

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июля 2024 года

г. Ханты-Мансийск

Суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе председательствующего судьи Черниковой Л.С., с участием прокурора Петрова И.С., при секретаре Хлюповой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Акционерного общества «Городские электрические сети» к Региональной службе по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры о признании недействующим Приказа № 123-нп от 14.12.2023 в части пунктов 1.1.1. и 1.1.7 приложения 1, возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт,

установил:

14 декабря 2023 Региональной службой по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - РСТ Югры) принят приказ № 123-нп «Об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую акционерным обществом «Городские электрические сети» потребителям» (далее – Приказ № 123-нп).

Приказ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.12.2023, в «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры», 15.12.2023, № 12 (часть 1, том 4), ст. 1798.

Данным Приказом № 123-нп на период с 01.01.2024 по 31.12.2028 года установлены одноставочные тарифы для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения, и для населения, с календарной разбивкой на каждое полугодие, в том числе на 2024 год (строки 1.1.1, 1.1.7 Приложения 1 к Приказу) и долгосрочные параметры регулирования.

Административный истец просит признать недействующим с момента принятия Приказ № 123-нп в части строк 1.1.1, 1.1.7 приложения 1, возложить на административного ответчика обязанность принять новый нормативный акт взамен оспариваемого, взыскать судебные расходы в сумме 4500 рублей.

В обоснование заявленных требований, акционерное общество «Городские электрические сети» (далее - АО «ГЭС») ссылается на то, что тарифы на тепловую энергию являются экономически необоснованными, поскольку при корректировке расчета необходимой валовой выручки (далее-НВВ) регулятором не учтены расходы Общества в сумме 67 277 тыс. руб. на выплату в 2022 году процентов по кредитам, включая переходящие проценты под кассовый разрыв 2021 года, фактический кассовый разрыв 2022 года.

Указывает на несоответствие Приказа № 123-нп требованиям п. 13, 47, 73 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, п. 51 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13.06.2013 № 760-э.

В судебном заседании действующие на основании доверенностей представители административного истца Фролов А.С., Машенцев А.Н. поддержали заявленные требования, дополнения к ним (Т. 1 л.д. 7-11, 181-183, Т. 2 л.д. 58-60)

Действующий на основании доверенности представитель административного ответчика – Ковалев А.Л. просил в удовлетворении исковых требований отказать по основаниям, указанным в отзыве на административное исковое заявление и дополнениях к нему (Т. 1 л.д. 53-72, 190-195, Т. 2 л.д. 70-80).

Выслушав объяснения представителей сторон, свидетелей Крашенинина А.А., Кибкало В.И., Антонову С.С., Отто Ю.Л., заключение прокурора, полагавшего заявленные требования не подлежащими удовлетворению, изучив материалы административного дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В силу положения части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд согласно части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. Суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

Отношения в сфере теплоснабжения регулируются Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении регулированию подлежат, в частности, тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Полномочиями на установление тарифов на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, наделены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (п. 1 ч. 2 ст. 5, п.1 ч. 3 ст. 7 Закона о теплоснабжении, пп. 104, ч.1 ст. 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих

принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»).

В соответствии с Уставом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, постановлением Губернатора ХМАО - Югры от 02.06.2022 № 64 «О системе исполнительных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 13.04.2010 г. № 67 «О структуре исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14.04.2012 г. № 137-п «О Региональной службе по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» утверждено Положение о Региональной службе по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Согласно пункту 1 Положения Региональная служба по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (далее - РСТ Югры) является исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осуществляющим функции по реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию, региональному государственному контролю (надзору) в области регулируемых государством цен (тарифов) на товары (услуги).

В соответствии с п. 5.3.2.1 Положения РСТ Югры устанавливает, в том числе, тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям. РСТ Югры принимает нормативные правовые акты в форме приказов (п.5.3 Положения).

Для определения основных направлений деятельности РСТ и принятия решений об утверждении цен (тарифов) и их предельных уровней образуется совещательный коллегиальный орган - правление общей численностью не более 9 человек. Заседание правления считается правомочным, если на нем присутствуют более половины его членов, уполномоченных рассматривать соответствующие вопросы (п.9 Положения).

В соответствии со статьями 42, 42.1 Закона ХМАО «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» от 25.02.2003 года № 14-оз официальными печатными и сетевыми изданиями ХМАО - Югры, в которых публикуются (размещаются) постановления Губернатора и Правительства автономного округа, а также иные нормативные правовые акты, являются «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», газета «Новости Югры», «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и «Информационно-аналитический интернет-портал ugra-news.ru («Новости Югры»)).

Законы и иные нормативные правовые акты автономного округа вступают в силу по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если федеральными законами и (или) самими законами и иными нормативными правовыми актами автономного округа не установлен другой порядок вступления их в силу (ч.2 ст.44 Закона ХМАО-Югры № 14-оз от 25.02.2003 года).

В соответствии с Постановлением администрации г. Нижневартовска от 26.04.2016 № 585 (с последующими изменениями) «О присвоении статуса единой теплоснабжающей организации в границах муниципального образования города Нижневартовск» АО «ГЭС» является единой теплоснабжающей организацией в системе теплоснабжения в границах муниципального образования город Нижневартовск, в связи с чем деятельность общества подлежит государственному регулированию.

14.12.2023 на заседании Правления РСТ Югры, при наличии кворума, с участием представителя АО «ГЭС» был принят оспариваемый Приказ № 123-нп, которым установлены тарифы на 2024-2028 годы на тепловую энергию (мощность) поставляемую Обществом, на каждое полугодие долгосрочного периода, в частности, на 2024 год:

- для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения на территории города Нижневартовска одноставочный тариф на 1 полугодие 2024 год - 1683,14 руб./Гкал, на 2 полугодие - 1844,72 руб./Гкал (строка 1.1.1 Приложения 1);

- для населения на 1 полугодие 2024 года - 2019,77 руб./Гкал, на 2 полугодие - 2213,66 руб./Гкал (строка 1.1.7 Приложения 1).

Таким образом, административный истец является субъектом отношений, регулируемых данным Приказом и вправе оспаривать его в порядке главы 21 КАС РФ.

В соответствии с требованиями постановления Правительства автономного округа от 01.11.2008 № 224-п «О подготовке нормативных правовых актов исполнительных органов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и их государственной регистрации» Приказ РСТ Югры № 123-нп внесен в государственный реестр нормативных правовых актов исполнительных органов Ханты- Мансийского автономного округа Югры 15.12.2023 за номером 7236.

Согласно требованиям статей 39, 40, 42.1 Закона автономного округа № 14-оз Приказ №123-нп опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.12.2023, в «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры», 15.12.2023, № 12 (часть 1, том 4), ст. 1798.

При таком положении Приказ № 123-нп издан уполномоченным органом, в установленной форме, в пределах предоставленных полномочий, при наличии необходимого кворума коллегиального органа, официально опубликован.

Административным истцом по указанным основаниям нормативный правовой акт не оспаривается.

Проверяя соответствие оспариваемого Приказа № 123-нп нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Отношения в сфере теплоснабжения регулируются Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 190-ФЗ "О теплоснабжении", постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года N 1075 "О ценообразовании в сфере теплоснабжения", которым, в том числе, утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее

- Основы ценообразования), Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Правила регулирования цен), а также приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года N 760-э "Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения" (далее - Методические указания).

В соответствии со статьями 3 и 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года N 190-ФЗ "О теплоснабжении" регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется, в том числе в соответствии с принципами соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, обеспечения экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций.

Цены (тарифы) в сфере теплоснабжения при осуществлении их государственного регулирования на основе долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения устанавливаются в порядке, предусмотренном Основами ценообразования (часть 4 статьи 10).

В соответствии с частью 1 статьи 9 названного Закона одним из методов регулирования тарифов является метод индексации установленных тарифов, который согласно пункту 18 Основ ценообразования применяется при расчете долгосрочных тарифов.

В соответствии с пунктами 2 и 22 Основ ценообразования тарифы в сфере теплоснабжения рассчитываются на основании необходимой валовой выручки регулируемой организации, которая представляет экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый данной организации для осуществления тарифицируемого вида деятельности в течение расчетного периода регулирования, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на такой период.

Необходимая валовая выручка регулируемой организации при расчете тарифов с применением метода индексации включает в себя текущие расходы, в которые входят, в том числе, неподконтрольные расходы (пункты 57, 71 Основ ценообразования).

Неподконтрольные расходы определяются в соответствии с пунктом 62 Основ ценообразования, и включают в себя в том числе, расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, за исключением расходов на погашение и обслуживание заемных средств, в том числе процентов по займам и кредитам, предусмотренных подпунктом "б" пункта 74 настоящего документа (пункт 73 Основ ценообразования).

АО «ГЭС» 28.04.2023 обратилось с заявлением об установлении тарифов методом индексации на 2024-2028 годы, предоставив необходимые документы (СД-диск (материалы тарифного дела в оспариваемой части) обозревался в судебном заседании (т.1 л.д. 168).

РСТ Югры открыто тарифное дело № 158-2023 об установлении тарифов с применением метода индексации.

Обществом заявлены расходы, включаемые в необходимую валовую выручку на 2024 год (далее- НВВ) в сумме 4 272 188,80 тыс.руб.

Регуляторам необходимая валовая выручка на 2024 год определена в размере 3 821 254,30 тыс. руб.

Согласно пунктам 15, 16, 17, 20 и 28 Правил регулирования установление тарифов производится органом регулирования посредством анализа, проверки и экспертизы предложений организаций об установлении цен (тарифов) и материалов, представленных в обоснование этих предложений. К числу обосновывающих документов относится расчет расходов и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности в сфере теплоснабжения с приложением экономического обоснования исходных данных, разработанного в соответствии с Методическими указаниями.

Орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, только в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями (пункт 33 Правил).

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 760-м органом регулирования производится оценка экономической обоснованности заявленных затрат.

В соответствии с требованиями Правил РСТ Югры проведена экспертиза представленных документов и подготовлено экспертное заключение, содержащее анализ экономической обоснованности по статьям затрат, соответствующее требованиям пункта 29 Правил (т.1 л.д. 120-140).

Как следует из экспертного заключения и протокола заседания Правления РСТ Югры от 14.12.2023, регулятор отказал включить в состав необходимой валовой выручки заявленные Обществом понесенные в 2022 году расходы по уплате переходящих процентов по кредитам, полученным в 2021 году в сумме 35378 тыс.руб., по кредитам, полученным в 2022 года – 31899 тыс.руб., на общую сумму 67 277,22 тыс.руб., как экономически необоснованные.

Признавая необоснованными заявленные АО «ГЭС» расходы на выплаты по кредитным договорам, включая проценты по ним в размере 67 277,22 тыс. руб., РСТ Югры исходила из того, что Обществам не представлено документов бухгалтерского учета, подтверждающих недостаточную финансовую устойчивость, и что предприятие не в состоянии в установленный срок рассчитаться по текущим обязательствам за счет текущей хозяйственной деятельности, а также документов подтверждающих факт получения кредитов и уплату по ним процентов, именно на регулируемый вид деятельности.

В соответствии с пунктом 51 Методических указаний размер корректировки необходимой валовой выручки на 2024 год рассчитан РСТ на основе фактических данных о расходах в 2022 году.

В соответствии с п. 50 Основы ценообразования по итогам расчетного периода регулирования, в данном случае – 2022 год, орган регулирования исключает из необходимой валовой выручки регулируемой организации, используемой при установлении тарифов на следующий период регулирования, произведенные регулируемой организацией в течение

расчетного периода за счет поступлений от регулируемой деятельности необоснованные расходы, выявленные на основании анализа представленных регулируемой организацией бухгалтерской и статистической отчетности (в том числе первичных документов бухгалтерского учета, раскрывающих порядок ведения раздельного учета доходов и расходов по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности), а также договоров, актов выполненных работ и платежных документов, подтверждающих факт понесенных расходов по этим договорам.

В подтверждение получения и расходования кредитных денежных средств по виду деятельности «теплоснабжение» Обществом представлены кредитные соглашения, ежемесячные расчеты кассовых разрывов, с учетом уточнений, анализ счетов 66 и 67 за 2022 год, график кредитов, привлеченных под кассовый разрыв, ОСВ 51 «расчетный счет» за 2021, 2022 г., справка об остатках денежных средств на расчётном счете, реестр целевого использования кредита (11.02.-14.07.2022), расчет дебиторской задолженности за 2019-2022, реестр платежных поручений по процентам за 2022 год, платёжные поручения, банковские ордера по уплаченным процентам в разрезе кредитных договоров, бухгалтерский баланс на 31.12.2022, бухгалтерский баланс 2022 год, пояснительные записки, расчет дебиторской задолженности и т.д. (СД – Диск.).

Регулятором проведен анализ представленных документов на предмет экономической обоснованности спорных расходов, в том числе с учетом разъяснений ФАС России от 30.03.2023 (Т.1 л.д. 156-158), согласно которым для учета в тарифах в сфере теплоснабжения расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, для обоснования плановых и фактических расходов, связанных с обслуживанием заемных средств, привлеченных для покрытия кассовых разрывов, в орган регулирования могут быть представлены, в том числе, кредитные договоры и договоры займа, заключенные по результатам торгов в соответствии с требованиями пунктов 28,29 Основ ценообразования, в которых указана цель привлечения кредитных (заемных) средств, ежемесячные расчеты кассовых разрывов по операционной деятельности, выполненные на основе бюджета движения денежных средств, а также ежемесячные расчеты кассовых разрывов с указанием фактически полученных регулируемой организацией доходов, экономически обоснованных фактически понесенных расходов с приложением бухгалтерской отчетности, подтверждающей данные доходы (расходы), оборотно-сальдовая ведомость по счету 51, платежные документы, подтверждающие оплату процентов по привлеченным средствам.

Анализ экономической обоснованности и учет расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, необходимо проводить исходя из анализа отчетности, подтверждающей, что регулируемая организация имеет недостаточную финансовую устойчивость, фактов, свидетельствующих о том, что организация не в состоянии в установленный срок и в полном объеме рассчитаться по своим текущим обязательствам за счет текущей хозяйственной деятельности, включая планирование деятельности регулируемой организации, которую необходимо вести в рамках имеющихся денежных ресурсов и обязательств, учитывая

сроки поступления средств и перечисления их поставщикам товаров (работ, услуг).

По результатам проведенной РСТ Югры экспертизы представленных Обществом документов, регулятор установил, что в целом по Организации финансовый результат за 2022 сложился в виде прибыли в размере 820,8 млн. руб. Согласно отчета о финансовых результатах за 2022 год валовая прибыль по виду деятельности «Теплоснабжение» составила 346,89 млн. руб., несмотря на прирост дебиторской задолженности.

В ходе экспертного исследования РСТ Югры самостоятельно проведен анализ бюджета движения денежных средств предприятия для оценки кассовых разрывов за 2022 год. Результаты оформлены в таблице, направлялись АО «ГЭС», обсуждались на заседании правления, что не оспаривалось административным истцом (т.1 л.д. 159).

В результате проведенного анализа установлено, что на момент получения траншей на расчетном счете общества имелись денежные средства для расчетов по своим обязательствам, а полученная выручка и экономически обоснованные расходы позволяли в установленный срок и в полном объеме рассчитаться по своим текущим обязательствам за счет текущей хозяйственной деятельности.

Указанные расчеты не оспорены регулируемой организацией, а доводы о том, что РСТ учтены не фактические данные, а лишь суммы начислений, не подтверждены.

При таком положении регулятор пришел к выводу о достаточной финансовой устойчивости предприятия, несмотря на наличие дебиторской задолженности, что позволяло ему осуществлять расчеты по текущим обязательствам без привлечения кредитных средств, и недоказанности (документально не подтверждено) отнесения спорных расходов на регулируемый вид деятельности.

Суд соглашается с позицией РСТ Югры.

По общему правилу, предусмотренному положениями пунктов 62, 71 Основ ценообразования, пункта 39 Методический указаний, расходы регулируемой организации на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, могут быть учтены в составе НВВ при условии их надлежащего документального подтверждения и признания экономически обоснованными.

Согласно пункту 10 Основ ценообразования регулируемые организации ведут отдельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с осуществлением деятельности по сбыту тепловой энергии и теплоносителя.

Согласно пункту 8 Единой системы классификации и отдельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, утвержденной приказом ФСТ России от 12 апреля 2013 г. N 91 (далее - Единая система), в случае установления регулируемой организации долгосрочных тарифов отдельный учет расходов ведется регулируемой организацией, в том числе по видам затрат - неподконтрольные расходы (пункт 62 Основ ценообразования).

Пунктом 73 Основ ценообразования определено, что расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, относятся к неподконтрольным расходам.

Раздельный учет ведется на основе подтвержденной данными первичного бухгалтерского учета информации о фактических затратах и доходах по регулируемым видам деятельности регулируемой организации, необходимой для принятия решения федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное регулирование (цен) тарифов по данным регулируемым видам деятельности, а также формирование информации о плановых затратах по регулируемым видам деятельности регулируемых организаций (п.3 Единой системы).

Ведение раздельного учета осуществляется на счетах и субсчетах Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденного Приказом Минфина России от 31.10.2000 N 94н, в соответствии с учетной политикой (приложением к учетной политике) регулируемой организации (п.4 Единой системы)

Отнесение заемных средств к соответствующим регулируемым видам деятельности, источнику тепловой энергии, системе теплоснабжения и (или) субъекту Российской Федерации осуществляется исходя из целевого назначения привлеченных средств (п. 11 Единой системы).

АО «ГЭС» осуществляет 4 вида регулируемой деятельности (теплоснабжение на территории г. Нижневартовска, водоснабжении и водоотведении на территории г. Радужный, электроэнергетики на территории г. Нижневартовска и г. Радужный), а также иные нерегулируемые виды деятельности.

Установлено, что в АО « ГЭС» краткосрочные кредиты (выдан на срок менее 12 месяцев) учитываются на счете 66, долгосрочные на счете 67, проценты, причитающиеся к оплате по кредитору учитываются в составе прочих расходов на счете 91.02 « прочие расходы».

Таким образом, учетной политикой предприятия (т.2л.д. 1-29) отнесение кредитных средств и процентов за их пользование, (неподконтрольные расходы) к соответствующим регулируемым и нерегулируемым видам деятельности исходя из их целевого назначения не предусмотрено.

Представленные Обществом документы не позволяют сделать вывод о привлечении кредитных средств, а также их отнесение именно на регулируемый оспариваемым Приказом вид деятельности.

Так, по условиям всех кредитных соглашений заключенных между Обществом и АО «Газпромбанк» об открытии кредитных линий от 29.06.2017 (2617-222-К и 2617-223-К); 27.07.2018 (2618-273-К), от 25.12.2018 (2618-456-К); от 11.10.2019 (2619-157-К); от 19.10.2020 (2620-180-К), от 26.02.2020 (2620-016-К), генерального соглашения № 2621-246-К от 07.02.2022 целевое назначение предоставляемых кредитов в определено сторонами: «финансирование финансово-хозяйственной деятельности, в том числе финансирование капитальных вложений, в том числе на реализацию Проекта» (СД-диск, папка 1.28.04_п.11-30), что не соответствует пункту 7 Основ ценообразования. Срок действия кредитных линий составляет от 2 до

4 лет, сроки возврата траншей определены в целом окончанием периода пользования кредитной линией, проценты начисляются со дня выдачи транша по дату погашения задолженности по кредитной линии, начисляемые на сумму фактической задолженности по Основному долгу на начало каждого календарного дня, сроки уплаты процентов ежемесячно, в последний рабочий день.

Само по себе наличие указанных кредитных соглашений и сформулированное в нем назначение кредита не подтверждает целевой характер использования Обществом денежных средств на регулируемую деятельность в отчетном периоде; в них отсутствуют данные, позволяющие соотнести кредитные линии на сферу «теплоснабжение».

В рамках открытых кредитных линий в 2021 и 2022 годах согласно представленной административным истцом таблице «график кредитов, полученных под кассовый разрыв» Обществом были получены следующие транши:

- 10.02.2022 -125 млн. руб; 14.02.2022-17 млн. руб; 17.02.2022 – 30 млн. руб.; 13.05.2022 – 75 млн. руб.; 25.05.2022 – 100 млн. руб.; 14.06.2022 – 50 млн. руб.; 27.06.2022 – 78 млн. руб., 14.07.2022 – 50 млн.руб. на общую сумму 525 000 000 руб., из которых 432 396 583,37 руб. привлечено на кассовый разрыв, сумма начисленных на них процентов составила – 31899421,14 руб., фактически оплачено - 31203614,47 руб.

-в 2021 году Обществом получены транши 10.02.2021, 19.03.2021,24.05.2021,29.06.2021, 13.07.2021, 13.09.2021 на общую сумму 681000000 руб., из них на покрытие кассового разрыва привлечено 310177116,85 руб., на них начислено и оплачено процентов – 35377799,60 руб.

Общая сумма начисленных процентов, заявленная Обществом в состав НВВ на 2024 год, составила 67 277 220,74 руб.

Вместе с тем, указанные выше суммы траншей привлеченных под кассовый разрыв отнесены организацией на сферу теплоснабжения произвольно, не отражены на счетах бухгалтерского учета.

Привлечение кредитных средств, административный истец обосновывает необходимостью покрытия кассовых разрывов.

Под кассовым разрывом понимается временное отсутствие денежных средств на погашение текущих обязательств.

Обществом представлен регулятору ежемесячный расчет кассового разрыва с учетом дополнений (таблицы в формате Excel СД- диск, папка 3.09.11_п.39-45 лист «Свод УТС КР», папка 4.11.12_ п.46-53 файл 51_2022 ГЭС).

Вместе с тем ежемесячные расчеты кассовых разрывов документально не подтверждены и не основаны на анализе бюджета движения денежных средств (БДДС), который отражает план всех денежных поступлений и платежей по обязательствам, а также состояние расчетного счета (то есть дает возможность увидеть возникновение кассового разрыва). Такая информация не содержится и в иных документах Общества, которые включают в себя лишь общие сведения по предприятию.

В связи с чем, как указывалось судом, регулятор самостоятельно проанализировал (БДДС) для оценки кассовых разрывов, и установил, что на момент получения траншей на расчетном счете общества имелись средства для расчетов по своим обязательствам.

Кроме того, из бухгалтерских документов (бухгалтерский баланс, ОСВ_51 счета), следует, что Обществом при наличии заключенных кредитных договоров, получены проценты в размере 4,30 млн. руб. от размещения свободных денежных средств, при этом сведений о том, из каких средств (источник) выданы займы, не предоставлено.

Также, регулятором установлено, что в феврале 2022 года сложился избыток средств, как по данным АО «ГЭС» (51,8 млн.руб), так и по оценке РСТ Югры (строка 10 Таблицы - 157,38 млн. руб. (исключены суммы расходов признанных необоснованными) Т.1 л.д. 159). При этом организацией были получены транши на общую сумму 172,00 млн. руб, из которых отнесено на сферу теплоснабжение 85,40 млн, руб. (07.02.2022 - 40,40 млн. руб., 14.02.2022 - 15 млн. руб., 17.02.2022 - 30 млн. руб.). Полученные в феврале 2022 года транши были использованы в том числе на:

- оплату услуг ООО «НОСКО» за поставленную электроэнергию за ноябрь 2021 года в размере 26,83 млн. руб. (счет-фактура от 30.11.2021 п. 27 Перечня материалов). При этом согласно договору поставки электрической энергии (п. 28 Перечня материалов) полная оплата услуг за истекший месяц производится до 18 числа следующего месяца (за ноябрь 2021 года - до - 18.12.2021). Данные расходы не относятся к периоду регулирования 2022 года в соответствии с требованиями п. 13 Основ ценообразования и п. 52 Методики № 760-э, в связи с чем не учтены в НВВ. Аналогичная ситуация наблюдается в период получения транша за июль 2022 года в отношении поставщика материалов МУ11 «Теплоснабжение» (счет-фактура на оплату услуги от 18.02.2020);

- оплату услуг ООО «МКС» по поставке холодной воды для подогрева по договору от 01.01.2022 № 51026.22 в размере 16,17 млн. руб. При этом данные расходы являются экономически не обоснованными и документально не подтвержденными (счет-фактуры и договор в адрес РСТ Югры не предоставлялись). При формировании тарифов на тепловую энергию расходы на холодную воду для технологического процесса выработки и передачи тепловой энергии учитывались на основании счет-фактур по договору поставки от 01.01.2022 № 5555/2022/51027.22. Аналогичная ситуация в отношении данных услуг наблюдается в период получения траншей за май, июль 2022 года;

- на выплату заработной платы в размере 29,17 млн. руб. При этом выплаты произведены 11.02.2022, что не соответствует нормативному сроку выплат согласно п. 5.12 разд. 5 Коллективного договора АО «ГЭС» на 2020-2022 года: аванс - 30 числа текущего месяца, заработная плата - 15 числа месяца, следующего за расчетным. Использование траншей для расчетов по обязательствам осуществлялось в большинстве случаев не в даты получения денежных средств из банка, а с задержкой до 15 дней, при этом в данные периоды на расчетном счете имелись свободные денежные средства.

Так, транш, полученный 25.05.2022 в размере 100 млн. руб., использовался для оплаты услуг в период с 25.05.2022 (25.05.2022 произведена оплата услуг за поставку газа на сумму 21,49 млн. руб. при остатке денежных средств на расчетном счете на начало дня 66,49 млн. руб.) по 09.06.2022 (в период с 26.05.2022 по 09.06.2022 на расчетном счете имелись свободные денежные средства). Таким образом, факт кассового разрыва подтверждения не нашел, следовательно, оснований для получения транша не имелось.

В справке об остатках денежных средств на счетах АО «ГЭС», подписанной главным бухгалтером (СД- Диск файл « Справка об остатках ДС на р/с _2022) даты указаны не последовательно, соответствующих сведений по состоянию на каждый день не приведено, документы банка об остатках денежных средств на счете не представлены.

График оплаты процентов (СД – Диск, файл кассовый разрыв – 2022 уточ, лист «Свод по мес») составлен АО «ГЭС» без обоснования сроков гашения траншей и процентов по ним, а также отнесения указанных сумм на сферу теплоснабжения.

Представленные платежные поручения, банковские ордера по оплате процентов за пользование кредитными средствами содержат лишь общие сведения о назначении платежей (например банковский ордер № 341964 от 28.02.2022 – списание задолженности по договору № 2621-246-К-3 от 14.02.2022 по Ген. соглашению 2621-246-К от 07.02.2022 по процентам в сумме 85745,21руб), без разделения по видам деятельности Общества.

В оборотно-сальдовой ведомости 51 счета «расчетный счет» (СД – диск файл ОСВ_51_общая, ОСВ_51_ТС) не отражены поступления «дебет» и платежи по спорным процентам «кредит» по регулируемому виду деятельности. Анализ счетов 66 и 67 ведется в целом по предприятию без разделения по видам деятельности.

Реестр целевого использования привлеченных кредитных средств (файл Реестр платежей «246-К»), содержит сведения: наименование контрагентов, номер и дата договоров, номер и дата счета на оплату, дата платежа, сумма платежа, дата получения транша, дата наступления обязательства по оплате.

Установлено, что часть кредитных средств, полученных в 2022 году, направлены на исполнение обязательств отчетного периода 2021 года (оплата за газ: сентябрь-ноябрь 2021 год, оплата за электроэнергию - ноябрь 2021 года), в связи с чем, в силу п. 13 Основ ценообразования и п. 52 Методики № 760-Э расходы на обслуживание таких кредитов, обоснованно не учтены в расчетном периоде регулирования 2022 года.

Доводы истца в указанной части, сводящиеся к тому, что поскольку в 2021 году транши, полученные под кассовый разрыв, были признаны РСТ Югры обоснованными, следовательно, понесенные в 2022 расходы на их обслуживание подлежат учету в НВВ, отклоняются, как основанные на неверном толковании закона.

Из пояснений свидетелей Кибкало В.И., Антоновой М.С., Отто Ю.А, не опровергнутых стороной административного истца, полученные Обществом в 2021 году кредиты, в том числе расходы на их обслуживание были признаны экономически обоснованными и учтены в НВВ 2021, в соответствии с п. 51, 52 Методических указаний. В 2021 году у Общества

сложилась прибыль порядка 500 млн. руб., следовательно, Общество имело возможность оплатить проценты по этим кредитам до конца 2021 года.

Доказательств невозможности уплаты переходящих спорных процентов по кредитам за 2021 до окончания отчетного периода 2021 года либо, что срок их уплаты в соответствии с условиями обязательств определен в 2022 году, Обществом не представлено, в связи с чем заявленные расходы в указанной части правомерно РСТ Югры отклонены как экономически необоснованными.

Также согласно вышеприведенному реестру, платежи осуществлялись не в соответствии с датами наступления обязательств по оплате (просрочка платежа или ранее установленного срока), что свидетельствует об отсутствии оснований привлечения транша в конкретную дату для оплаты данным поставщикам. Сроки исполнения обязательств по некоторым платежам не подтверждены документально (не представлены договоры по поставку товаров/оказание услуг, заключенные с ООО ЧОО «Периметр», ООО «I РЭЙ», ООО «ИТЦ Элктроком», ООО «СЖИВ», ЦАСЗО АО филиал Нижневартовский центр ЭКОСПАС, ООО «БНРГ», ООО «Спецсиб», ООО «Арсенал Плюс», ООО «ЭксДиБиАй», ИИ Поляков А.Г., ОКИС-с)

Указанные в реестре документы Обществом не были в полном объеме представлены регулятору для анализа, что не позволило соотнести даты наступления обязательств с датами получения траншей и остатками денежных средств на расчетном счете, а также их направление на исполнение обязательств Общества в сфере «теплоснабжение». Факт исполнения обязательств (внесение платежей) не подтвержден платежными документами.

Такие сведения, в совокупности, могли бы свидетельствовать (даже при наличии денежных средств на счете в зависимости от размера суммы) о факте кассового разрыва на конкретную дату исполнения обязательства и необходимости привлечения кредитных средств на сферу «теплоснабжение» для покрытия возникшего кассового разрыва, однако Обществом достаточных и достоверных доказательств, подтверждающих данное обстоятельство, представлено не было.

Регулятором предлагалось Обществу представить дополнительные документы, в разрезе регулируемой и нерегулируемой деятельности (т. 1 л.д.227-228, Т. 2 л.д. 30,31).

Вместе с тем, АО «ГЭС» иных документов, в том числе первичных документов бухгалтерского учета, не представлено.

Пунктом 50 Правил установлено, что экономическая обоснованность понесённых обществом расходов определяется на основании анализа представленных регулируемой организацией бухгалтерской и статистической отчетности (в том числе первичных документов бухгалтерского учета, раскрывающих порядок ведения раздельного учета доходов и расходов по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности), а также договоров, актов выполненных работ и платежных документов, подтверждающих факт несения расходов по этим договорам.

В данной связи, доводы административного истца о том, что Основами ценообразования подтверждение расходов предусмотрено только годовой

бухгалтерской и статистической отчетностью, которая была предоставлена регулятору, судом отклоняются. Имеющиеся в распоряжении РСТ Югры документы годовой бухгалтерской и статистической отчетности, не позволили установить факт того, что спорные расходы понесены на регулируемый вид деятельности и являются экономически обоснованными.

Судом принимаются доводы РСТ Югры о том, что финансовое, экономическое состояние общества на конец 2022г, характеризуется как «финансово устойчивое», зависимость предприятия от заемных средств, не установлена, исполнение обязательств возможно было за счет текущей хозяйственной деятельности. Кроме того, у предприятия в 2022 году имелись свободные денежные средства – расчетная предпринимательская прибыль - порядка 93 млн. руб., которая в силу п. 2 Основ ценообразования остается в распоряжении регулируемой организации и расходуется по ее усмотрению, и могла быть направлена на исполнение текущих обязательств, в целях предотвращения наращивания кредиторской задолженности.

При установленных обстоятельствах, без назначения по делу в порядке ст. 77 КАС РФ судебной экспертизы, суд соглашается с РСТ Югры о том, что экономическая обоснованность заявленных истцом расходов в сумме 67 277 тыс. руб. на выплату в 2022 году процентов по кредитам, привлеченным под кассовые разрывы на регулируемый вид деятельности, административном истцом не доказана.

В данной связи, спорная сумма расходов обоснованно не учтена в составе НВВ для установления тарифов на 2024 год, что соответствует требованиям пункта 12 Методических указаний, согласуется с принципами соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и доступности тепловой энергии (мощности) для потребителей, обеспечения экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций, закрепленными в ст. 3, 7 Закона о теплоснабжении.

Иное повлекло бы нарушение такого баланса, который достигается путем соблюдения установленного, в целях реализации требований ст. 157. 1 ЖК РФ, высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации максимально возможного уровня изменения тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, устанавливаемого на основании индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации, утвержденных Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.11.2023 г. № 3147-р утверждены индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации и предельно допустимые отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанных индексов на 2024 - 2028 годы.

Постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 11.12.2023 г. утверждены предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2024 - 2028 годы и обоснование их величины на 2024 год.

Размер предельного индекса изменения размера вносимой гражданами города Нижневартовска платы за коммунальные услуги установлен с 01.01.2024 – 0%, с 01.07.2024 – 10,5%, в соответствии с которыми Регулятором установлены тарифы на тепловую энергию на 2024 год.

Доказательств того, что принятие оспариваемого нормативного правового акта привело к убыткам административного истца и недостаточности средств для финансирования мероприятий по надежному функционированию и развитию систем теплоснабжения, в связи с чем нарушаются его права, суду не представлено.

Установленные по делу обстоятельства, в их совокупности, позволяют суду прийти к выводу о том, что при тарифном регулировании в 2024 году РСТ Югры нарушения требований законодательства не допущены, Приказом № 123-нп от 14.12.2023 для АО «ГЭС» установлены экономически обоснованные тарифы на тепловую энергию на 2024, в связи с чем оснований для признания его недействующим в оспариваемой части не имеется.

В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, то по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения требования истца о признании не действующим в части нормативного правового акта и производного требования об обязанности ответчика принять нормативный акт, заменяющий оспариваемый, не имеется.

В соответствии с ч.1 ст. 111 КАС РФ понесенные административным истцом расходы по уплате государственной пошлины при обращении в суд, возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 175-179, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

в удовлетворении административного искового заявления Акционерного общества «Городские электрические сети» о признании недействующим Приказа Региональной службе по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14.12.2023 № 123-нп «Об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую акционерным обществом «Городские электрические сети» потребителям» в части пунктов 1.1.1. и 1.1.7 приложения 1, возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт, взыскании судебных расходов по уплате государственной пошлины в сумме 4500 рублей, отказать.

Сообщение о принятом решении подлежит опубликованию РСТ Югры в средствах массовой информации в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции через суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югра в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 24.07.2024.

Судья суда Ханты-Мансийского
автономного округа-Югра

Копия верна
Судья суда Ханты-Мансийского
автономного округа-Югра

подпись

Л.С. Черникова



Л.С. Черникова