



ГУБЕРНАТОР ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06.11.2019

№ 256

г. Биробиджан

Об утверждении Порядка проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Еврейской автономной области

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», пунктом 4 части 1 статьи 4 закона Еврейской автономной области от 17.07.2013 № 328-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Еврейской автономной области.

2. Определить, что мониторинг деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Еврейской автономной области осуществляется департаментом семейной политики и обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Еврейской автономной области.

3. Признать утратившим силу постановление губернатора Еврейской автономной области от 01.06.2018 № 147 «Об утверждении порядка проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Еврейской автономной области».

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Губернатор области



А.Б. Левинталь



УТВЕРЖДЕН

Постановлением губернатора
Еврейской автономной области

от 06.11.2019 № 256

Порядок
проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы
профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
в Еврейской автономной области

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Еврейской автономной области (далее – Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», законом Еврейской автономной области от 17.07.2013 № 328-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» в целях:

- формирования единой системы диагностики, обеспечивающей определение результатов деятельности как отдельных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и системы профилактики в целом;

- установления причин, факторов и условий, влияющих на качество работы;

- принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию профилактической работы.

1.2. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

- критерии оценки эффективности – величины показателя или усредненные величины показателя основного эффекта действия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- показатели эффективности – абсолютные или относительные данные, характеризующие работу органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- отчетный период (ОП) – временной промежуток с 01 января по 31 декабря;

- аналогичный отчетный период предыдущего года (АОПП) – временной промежуток с 01 января по 31 декабря, предшествующий отчетному периоду.

2. Перечень критериев оценки эффективности деятельности районных (городской) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семьями.

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общем количестве несовершеннолетних на территории муниципального образования Еврейской автономной области (далее – муниципальное образование), в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее – органы и учреждения системы профилактики) проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНПР = A/B * 100$, где

ДНПР – доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации.

A – количество несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода была прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации.

B – количество несовершеннолетних на территории муниципального образования, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что «B» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНПР ОП и ДНПР АОППГ.

Показатель 2.

Доля семей, признанных на территории муниципального образования находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории, в отношении которых прекращена профилактическая работа (снят статус семьи, находящейся в социально опасном положении) по причине улучшения ситуации.

Способ оценки по показателю 2:

$ДСП = A/B * 100$, где

ДСП – доля семей, признанных на территории муниципального образования находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории, в отношении которых прекращена профилактическая работа (снят статус семьи, находящейся в социально опасном положении) по причине улучшения ситуации.

А – количество семей, признанных на территории муниципального образования находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории, в отношении которых прекращена профилактическая работа (снят статус семьи, находящейся в социально опасном положении) по причине улучшения ситуации.

В – количество семей на территории муниципального образования, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась профилактическая работа в течение отчетного периода.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества семей, с которыми профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества семей, с которыми профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДСП ОП и ДСП АОПГ.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики индивидуальной профилактической работы в общем количестве несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю 3:

$ДНСП = А/В * 100$, где

ДНСП – доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики индивидуальной профилактической работы в общем количестве несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

А – количество несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики индивидуальной профилактической работы в общем количестве несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

- несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

- несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

- несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно: систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

В – количество несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ.

Показатель 4.

Доля несовершеннолетних, вовлеченных в различные виды занятости и досуга, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, от общего количества несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю 4:

$ДНВЗ = A/B * 100$, где

ДНВЗ – доля несовершеннолетних, вовлеченных в различные виды занятости и досуга, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

А – количество несовершеннолетних, вовлеченных в различные виды занятости и досуга, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

В – количество несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНВЗ ОП и ДНВЗ АОППГ.

Показатель 5.

Доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю 5:

$ДНОК = A/V * 100$, где

ДНОК – доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период.

А – количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период.

В – количество несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНОК ОП и ДНОК АОППГ.

Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних

Показатель 1:

Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста и оставивших образовательные организации до получения основного общего образования и устроенных для продолжения обучения, в общем количестве несовершеннолетних, оставивших общеобразовательные организации по

согласованию с районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей и органа местного самоуправления муниципального образования, осуществляющего управление в сфере образования).

Способ оценки по показателю 1:

$ДНОО = A/B * 100$, где

ДНОО – доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста и оставивших образовательные организации до получения основного общего образования и устроенных для продолжения обучения.

А – количество несовершеннолетних, оставивших образовательные организации по согласованию с районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей и органа местного самоуправления муниципального образования, осуществляющего управление в сфере образования).

В – количество несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста и оставивших образовательные организации до получения основного общего образования и устроенных для продолжения обучения.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНОО ОП и ДНОО АОПШГ.

Показатель 2.

Доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме, в общем количестве исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Способ оценки по показателю 2:

$ДИЗ = A/B * 100$, где

ДИЗ – доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме.

А – количество исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме.

В – количество исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДИЗ ОП и ДИЗ АОПШГ.

Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики

Показатель 1.

Доля поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики, исполненных в полном объеме, в общем количестве поручений, направленных в органы и учреждения системы профилактики, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 1:

$ДИП = A/B * 100$, где

ДИП – доля поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики, исполненных в полном объеме.

А – количество поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики, исполненных в полном объеме.

При расчете необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение количества поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики до начала отчетного периода, исполненных в отчетный период, а также количества поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики и исполненных в отчетный период.

При подсчете необходимо учитывать, что даже если поручение, срок исполнения которого наступает в отчетном периоде, было исполнено до наступления отчетного периода, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде.

В – количестве поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики как до наступления отчетного периода, так и в отчетный период, но срок исполнения которых наступает в отчетный период.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДИП ОП и ДИП АОПШГ.

Показатель 2.

Доля общепрофилактических вопросов, имеющих межведомственный характер в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, рассмотренных районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав за отчетный период, от общего количества вопросов, включенных для рассмотрения в планы работы районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Способ оценки по показателю 2:

$ДОМВ = A/B * 100$, где

ДОМВ – доля общепрофилактических вопросов, имеющих межведомственный характер в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, рассмотренных районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав за отчетный период.

А – количество общепрофилактических вопросов, имеющих межведомственный характер в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, рассмотренных районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав за отчетный период.

В – количество вопросов, включенных для рассмотрения в планы работы районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДОМВ ОП и ДОМВ АОППГ.

Показатель 3.

Количество межведомственных мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проведенных по решению районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КМПБ).

Способ оценки по показателю 3:

Данный показатель определяется как КМПБ.

При расчете КМПБ к межведомственным мероприятиям, направленным на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо относить профилактические операции, рейды, акции; межведомственные совещания, конференции, круглые столы.

При расчете КМПБ учитываются только те межведомственные мероприятия, которые проводились на основании постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в том числе те мероприятия, которые реализовывались в соответствии с планом работы районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на отчетный период.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения КМПБ ОП и КМПБ АОППГ.

Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях

Показатель 1.

Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания в общем количестве рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания.

Способ оценки по показателю 1:

$$\text{ДРЖА} = A/B * 100, \text{ где}$$

ДРЖА – доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания.

A – количество рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания.

B – количество рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания.

Показатель 2.

Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о применении мер воздействия, не связанных с административным наказанием, в отношении несовершеннолетних и (или) родителей (иных законных представителей) в общем количестве рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о применении мер воздействия, не связанных с административным наказанием, в отношении несовершеннолетних и (или) родителей (иных законных представителей).

Способ оценки по показателю 2:

$$\text{ДРЖВ} = A/B * 100, \text{ где}$$

ДРЖВ – доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о применении мер воздействия, не связанных с административным наказанием, в отношении несовершеннолетних и (или) родителей (иных законных представителей).

A – количество рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о применении мер воздействия, не связанных с административным наказанием,

в отношении несовершеннолетних и (или) родителей (иных законных представителей).

В – количество рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания.

3. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)

Критерий 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи и детей

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги, в общем количестве несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

Способ оценки по показателю 1:

$ДНПУ = A/V * 100$, где

ДНПУ – доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги.

А – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги.

При расчете необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших либо получающих социальные услуги в отчетном периоде, а также количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) и получивших либо получающих социальные услуги в отчетном периоде.

В – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том

числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) до отчетного периода и не утративших данный статус на начало отчетного периода, а также количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНТУ ОП и ДНТУ АОПТГ.

Показатель 2.

Доля семей, признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные представители несовершеннолетних) из числа которых охвачены социальным сопровождением, в общем количестве семей, признанных находящимися в социально опасном положении.

Способ оценки по показателю 2:

$ДСОС = A/B * 100$, где

ДСОС – доля семей, признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные представители несовершеннолетних) из числа которых охвачены социальным сопровождением.

А – количество семей, признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные представители несовершеннолетних) из числа которых охвачены социальным сопровождением.

При расчете необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение количества семей, признанных находящимися в социально опасном положении, до начала отчетного периода, охваченных мероприятиями по социальному сопровождению в отчетный период, а также количества семей, признанных находящимися в социально опасном положении и охваченных мероприятиями по социальному сопровождению в отчетный период.

В – количество семей, признанных находящимися в социально опасном положении за отчетный период.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества семей, признанных находящимися в социально опасном положении, до отчетного периода и не утративших данный статус на начало отчетного периода, а также количества семей, признанных находящимися в социально опасном положении в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДСОС ОП и ДСОС АОППГ.

Критерий 2. Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и несовершеннолетних по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, возвращенных в семьи, в общем количестве несовершеннолетних из семей, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и несовершеннолетних.

Способ оценки по показателю 1:

$ДДВ = A/B * 100$, где

ДДВ – доля несовершеннолетних, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, возвращенных в семьи.

A – количество несовершеннолетних, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, возвращенных в семьи.

B – количество несовершеннолетних из семей, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

При расчете необходимо исходить из того, что «B» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, курс реабилитации которых был начат до отчетного периода, а завершен в отчетный период, и количества несовершеннолетних, курс реабилитации которых был начат и завершен в отчетный период.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДДВ ОП и ДДВ АОППГ.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации, совершивших в период ее (их) реализации преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общем количестве несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и

несовершеннолетних, реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНРСП = A/V * 100$, где

ДНРСП – доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации, совершивших в период ее (их) реализации преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

А – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и несовершеннолетних реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации, совершивших в период ее (их) реализации преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

В – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и несовершеннолетних реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, в отношении которых реализация индивидуальных программ предоставления социальных услуг и (или) индивидуальных программ социальной реабилитации была начата до отчетного периода и продолжалась (в том числе была завершена) в отчетном периоде, а также количества несовершеннолетних, в отношении которых реализация указанных программ был начата в отчетный период.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

- несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

- несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

- несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно: систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНРСП ОП и ДНРСП АОППГ.

4. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органа государственной власти Еврейской автономной области, осуществляющего государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления муниципального образования, осуществляющих управление в сфере образования (организаций)

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общем количестве несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНПЗ = A/B * 100$, где

ДНПЗ – доля несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность,

проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

А – количество несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

В – количество несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

- несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

- несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

- несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно: систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

При расчете необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних обучающихся, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНПЗ ОП и ДНПЗ АОППГ.

Показатель 2.

Доля воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших самовольные уходы из учреждения в отчетном периоде, в общем количестве несовершеннолетних, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНССУ = A/B * 100$, где

ДНССУ – доля воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших самовольные уходы из учреждения в отчетном периоде.

А – численность воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших самовольные уходы из учреждения в отчетном периоде.

В – количество несовершеннолетних, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНССУ ОП и ДНССУ АОППГ.

Критерий 2. Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних от 5 до 18 лет, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной категории, проживающих на территории Еврейской автономной области.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНДО = A/B * 100$, где

ДНДО – доля несовершеннолетних от 5 до 18 лет, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей (при расчете показателя использованные данные должны соотноситься с результатами, полученными при заполнении Формы федерального статистического наблюдения № 1-ДОП «Сведения о дополнительном образовании и спортивной подготовке детей»).

А – численность несовершеннолетних от 5 до 18 лет, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей.

В – численность несовершеннолетних от 5 до 18 лет, проживающих на территории Еврейской автономной области.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНДО ОП и ДНДО АОППГ.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних обучающихся, не посещающих образовательные организации без уважительных причин, от общего числа несовершеннолетних обучающихся образовательных организаций.

Способ оценки по показателю 2:

$$\text{ДНН} = \text{А} / \text{В} * 100, \text{ где}$$

ДНН – доля несовершеннолетних обучающихся, не посещающих образовательные организации без уважительных причин.

А – количество несовершеннолетних обучающихся, не посещающих образовательные организации без уважительных причин.

В – количество несовершеннолетних обучающихся в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНН ОП и ДНН АОППГ.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа несовершеннолетних обучающихся в образовательных организациях.

Способ оценки по показателю 3:

$$\text{ДНСП} = \text{А} / \text{В} * 100, \text{ где}$$

ДНСП – доля несовершеннолетних обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин.

А – количество несовершеннолетних обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин.

В – количество несовершеннолетних обучающихся в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДСП АОППГ.

5. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства

Критерий 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Показатель 1.

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), опека или попечительство, приемная семья, патронатная семья), в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных на конец отчетного периода (при расчете показателей по критериям раздела использованные данные должны соотноситься с результатами, полученными при заполнении Формы федерального

статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

Способ оценки по показателю 1:

$ДНУ = A/B * 100$, где

ДНУ – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), опека или попечительство, приемная семья, патронатная семья).

А – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), опека или попечительство, приемная семья, патронатная семья).

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следующих категорий: возвращенных родителям; переданных на усыновление (удочерение); под опеку или попечительство; в приемную или патронатную семью; переданных под предварительную опеку (попечительство) и находящихся под предварительной опекой (попечительством), на конец отчетного периода.

В – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных на конец отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНУ ОП и ДНУ АОПШГ.

Показатель 2.

Доля детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий, в общем количестве детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНО = A/B * 100$, где

ДНО – доля детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий.

А – количество детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, отобранных у родителей до начала отчетного периода, возвращенных родителям в отчетный период, а также количества несовершеннолетних, отобранных и возвращенных родителям в отчетный период.

В – количество детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью за отчетный период.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНО ОП и ДНО АОПШГ.

Показатель 3.

Доля родителей, восстановленных в родительских правах, и родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав, к общему числу родителей, ограниченных в родительских правах, и родителей, лишенных родительских прав.

Способ оценки по показателю 3:

$$\text{ДРВП} = \text{А} / \text{В} * 100, \text{ где}$$

ДРВП – доля родителей, восстановленных в родительских правах, и родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав.

А – количество родителей, восстановленных в родительских правах, и родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав.

В – количество родителей, ограниченных в родительских правах, и родителей, лишенных родительских прав.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества родителей, ограниченных в родительских правах, и родителей, лишенных родительских прав, на начало отчетного периода и количества родителей, ограниченных в родительских правах, и родителей, лишенных родительских прав, в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДРВП ОП и ДРВП АОППГ.

Показатель 4.

Доля родителей, лишенных родительских прав в отчетный период, из числа родителей, ограниченных в родительских правах, в общем количестве родителей, ограниченных в родительских правах.

Способ оценки по показателю 4:

$$\text{ДРОП} = \text{А} / \text{В} * 100, \text{ где}$$

ДРОП – доля родителей, лишенных родительских прав, в отчетный период, из числа родителей, ограниченных в родительских правах.

А – количество родителей, лишенных родительских прав, в отчетный период, из числа родителей, ограниченных в родительских правах.

В – количество родителей, ограниченных в родительских правах.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества родителей, ограниченных в родительских правах, на начало отчетного периода и количества родителей, ограниченных в родительских правах, в отчетном периоде.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДРОП ОП и ДРОП АОППГ.

Критерий 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель 1.

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления, правонарушения или антиобщественные действия, от общего количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНСП = A/B * 100$, где

ДНСП – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

А – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших в отчетном периоде преступления, правонарушения или антиобщественные действия.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

- несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

- несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

- несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно: систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

В – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных на конец отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОПГ.

6. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества

несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНЗ = A/B * 100$, где

ДНЗ – доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях.

А – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении в течение отчетного периода, которые были вовлечены в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях в течение отчетного периода.

В – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении в отчетный период.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНЗ ОП и ДНЗ АОПГ.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, участвующих в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводимых органами по делам молодежи, молодежными организациями и объединениями, от общего количества участников проводимых мероприятий.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНУМ = A/B * 100$, где

ДНУМ – доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, участвующих в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводимых органами по делам молодежи, молодежными организациями и объединениями.

А – количество несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, участвующих в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводимых органами по делам молодежи, молодежными организациями и объединениями.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «А» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении в течение отчетного периода, которые участвовали в течение отчетного периода в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводимых органами по делам молодежи, молодёжными организациями и объединениями.

В – количество мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводимых органами по делам молодежи, молодёжными организациями и объединениями.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНВ ОП и ДНВ АОППГ.

7. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением

Критерий 1. Организация индивидуальной работы по профилактике ранней беременности и аборт

Показатель 1.

Доля беременных несовершеннолетних, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода, в общем количестве несовершеннолетних женского пола.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНБ = A/B * 100$, где

ДНБ – доля беременных несовершеннолетних, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода.

А – количество беременных несовершеннолетних, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода.

В – количество несовершеннолетних женского пола.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНВ ОП и ДНВ АОППГ.

Показатель 2.

Доля случаев искусственного прерывания беременности в медицинских организациях несовершеннолетними в возрасте от 15 до 18 лет от общего числа беременных несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода.

Способ оценки по показателю 2:

$ДСПБ = A/B * 100$, где

ДСПБ – доля случаев искусственного прерывания беременности в медицинских организациях несовершеннолетними в возрасте от 15 до 18 лет.

А – количество случаев искусственного прерывания беременности в медицинских организациях несовершеннолетними в возрасте от 15 до 18 лет.

В – количество беременных несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДСПБ ОП и ДСПБ АОПГ.

Показатель 3.

Доля новорожденных детей, в отношении которых предотвращены отказы со стороны родителей, в числе детей (из расчета на тысячу), родившихся живыми.

Способ оценки по показателю 3:

$ДНПО = A/B * 100$, где

ДНПО – доля новорожденных детей, в отношении которых предотвращены отказы со стороны родителей, в числе детей (из расчета на тысячу), родившихся живыми.

А – количество новорожденных детей, в отношении которых предотвращены отказы со стороны родителей.

В – общее количество отказов от новорождённых детей в отчетный период.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНПО ОП и ДНПО АОПГ.

Критерий 2. Организация индивидуальной работы по профилактике алкоголизма и наркомании

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, от общего количества несовершеннолетних, о которых органами и учреждениями системы профилактики в адрес органа управления здравоохранением (медицинской организации) была направлена информация о нуждаемости в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНПО = A/B * 100$, где

ДНПО – доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

А – количество несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

В – количество несовершеннолетних, о которых органами и учреждениями системы профилактики в адрес органа управления здравоохранением (медицинской организации) была направлена информация о нуждаемости в обследовании, наблюдении или лечении в

связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, информация о нуждаемости которых в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ была направлена до начала отчетного периода и в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНПО ОП и ДНПО АОППГ.

Показатель 2.

Доля несовершеннолетних, охваченных профилактическим медицинским осмотром (тестированием) с целью раннего выявления лиц группы риска и скрытых потребителей наркотических средств и психотропных веществ, в общем количестве несовершеннолетних обучающихся.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНМО = A/B * 100$, где

ДНМО – доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ.

А – количество несовершеннолетних, охваченных медицинским осмотром (тестированием) с целью раннего выявления лиц группы риска и скрытых потребителей наркотических средств и психотропных веществ.

В – количество несовершеннолетних обучающихся.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНМО ОП и ДНМО АОППГ.

8. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости

Критерий 1. Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы, в общей численности несовершеннолетних.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНТ = A/B * 100$, где

ДНТ – доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы.

А – количество несовершеннолетних от 14 до 18 лет, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы.

В – количество несовершеннолетних.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНТ ОП и ДНТ АОППГ.

Показатель 2.

Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), обратившихся в органы службы занятости и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время, в общем количестве несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в возрасте от 14 до 18 лет.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНСТ = A/B * 100$, где

ДНСТ – доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), обратившихся в органы службы занятости и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время.

А – количество временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), обратившихся в органы службы занятости и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время.

В – количество несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении).

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних указанной возрастной категории, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних указанной возрастной категории, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСТ ОП и ДНСТ АОППГ.

9. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел

Критерий 1. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями

Показатель 1.

Доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общем количестве несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Способ оценки по показателю 1:

$ДНСУ = A/B * 100$, где

ДНСУ – доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением.

А – количество несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением.

В – количество несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСУ ОП и ДНСУ АОПШГ.

Показатель 2.

Доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общем количестве родителей (иных законных представителей), снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Способ оценки по показателю 2:

$ДРСУ = A/B * 100$, где

ДРСУ – доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением.

А – количество родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением.

В – количество родителей (иных законных представителей), снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел за отчетный период.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДРСУ ОП и ДРСУ АОПШГ.

Показатель 3.

Доля несовершеннолетних, состоявших в отчетном периоде на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними в отчетном периоде индивидуальной профилактической работы, в общем количестве несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в отчетном периоде.

Способ оценки по показателю 3:

$ДНСП = A/B * 100$, где

ДНСП – доля несовершеннолетних, состоявших в отчетном периоде на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними в отчетном периоде индивидуальной профилактической работы.

А – количество несовершеннолетних, состоявших в отчетном периоде на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними в отчетном периоде индивидуальной профилактической работы.

В – количество несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в течение отчетного периода.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, поставленных на профилактический учет в течение отчетного периода.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

- несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

- несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

- несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

- несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно: систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОПШГ.

10. Перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях

Показатель 1.

Доля осужденных несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, от общего числа несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях на конец отчетного периода.

Способ оценки по показателю 1:

$ДОНП = A/B * 100$, где

ДОНП – доля осужденных несовершеннолетних, совершивших повторные преступления.

A – количество осужденных несовершеннолетних, совершивших повторные преступления.

B – количество осужденных несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях на конец отчетного периода.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «B» включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, поставленных на учет в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДОНП ОП и ДОНП АОПШГ.

Показатель 2.

Доля осужденных несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-реабилитационную помощь, от общего числа осужденных несовершеннолетних, признанных нуждающимися в указанной помощи на конец отчетного периода.

Способ оценки по показателю 2:

$ДНСР = A/B * 100$, где

ДНСР – доля осужденных несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-реабилитационную помощь.

А – количество осужденных несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-реабилитационную помощь.

В – количество осужденных несовершеннолетних, признанных нуждающимися в социально-реабилитационной помощи на конец отчетного периода.

При расчете показателя необходимо исходить из того, что «В» включает в себя суммарное значение количества осужденных несовершеннолетних, признанных нуждающимися в указанной помощи на начало отчетного периода, и количества осужденных несовершеннолетних, признанных нуждающимися в указанной помощи в течение отчетного периода.

Эффективность/неэффективность определяется путем соотношения ДНСР ОП и ДНСР АОППГ.

11. Определение суммарной эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики

Эффективность деятельности органов и учреждений системы профилактики в Еврейской автономной области определяется как по отдельно взятому критерию, установленному для конкретного органа системы профилактики, так и по каждому органу системы профилактики, а также в целом по системе профилактики.

1. Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики по отдельно взятому критерию.

$ИЭК = \text{сумма } ЭП / \text{количество показателей, по которым возможен расчет,}$
где

ИЭК – итоговая эффективность по критерию.

ЭП – эффективность показателя.

При расчете ЭП необходимо учитывать, что если значение показателя АОППГ равно 100 процентам и значение показателя по ОП также равно 100 процентам, то значение ЭП следует указывать как 100 процентов.

В случае если у органа системы профилактики по критерию установлен один показатель, то $ИЭК = ЭП$.

2. Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики по отдельно взятому органу системы профилактики.

ИЭО – итоговая эффективность деятельности органа системы профилактики.

$ИЭО = ИЭК1 + ИЭК2 + \dots$

В случае, если у органа системы профилактики по критерию установлен один показатель, то $ИЭО = ИЭК$.

3. Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики по Еврейской автономной области.

Итоговая эффективность деятельности системы профилактики отдельно взятого субъекта Российской Федерации определяется суммой

значений итоговой эффективности по каждому органу системы профилактики, осуществляющему деятельность на территории субъекта Российской Федерации.

ИЭС – итоговая эффективность системы.

$$\text{ИЭС} = \text{ИЭО1} + \text{ИЭО2} + \text{ИЭО3} + \text{ИЭО4} + \text{ИЭО5} + \text{ИЭО6} + \text{ИЭО7} + \text{ИЭО8} + \text{ИЭО9}.$$

12. Организация проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики в Еврейской автономной области

1. Органы и учреждения системы профилактики в Еврейской автономной области ежегодно до 25 января года, следующего за отчетным, представляют в департамент семейной политики и обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Еврейской автономной области результаты мониторинга в пределах своей компетенции согласно приложению к настоящему Порядку. Также прилагаются расчеты показателей критериев оценки эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики в Еврейской автономной области.

2. На основании представленной информации департамент семейной политики и обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Еврейской автономной области ежегодно до 01 марта года, следующего за отчетным, обобщает полученные результаты мониторинга за предыдущий год и в срок до 01 апреля года, следующего за отчетным, обеспечивает представление на расширенном заседании комитета Законодательного Собрания Еврейской автономной области по вопросам образования, молодежной политике, культуре, физической культуре и спорту отчета комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Еврейской автономной области о состоянии работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Еврейской автономной области.

Приложение
к Порядку проведения мониторинга
деятельности органов и учреждений
системы профилактики безнадзорности и
правонарушений несовершеннолетних в
Еврейской автономной области

Критерии и показатели
мониторинга деятельности органов и учреждений
системы профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних в Еврейской автономной области

Наименование критерия/показателя	Оценка по показателю		Эффективность деятельности (%)
	ОП (%)	АОППГ (%)	
1	2	3	4
2. Перечень критериев оценки эффективности деятельности районных (городской) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав			
Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семьями			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общем количестве несовершеннолетних на территории муниципального образования, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода			
Показатель 2. Доля семей, признанных на территории муниципального образования находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории, в отношении которых прекращена профилактическая работа (снят статус семьи, находящейся в социально опасном положении) по причине улучшения ситуации			
Показатель 3. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления, правонарушения и антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики индивидуальной профилактической работы в общем количестве несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа			
1	2	3	4

Показатель 4. Доля несовершеннолетних, вовлеченных в различные виды занятости и досуга, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, от общего количества несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа			
Показатель 5. Доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных организованными формами оздоровления и занятости в летний период, от общего количества несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа			
Эффективность деятельности по критерию 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей			
Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста и оставивших образовательные организации до получения основного общего образования и устроенных для продолжения обучения, в общем количестве несовершеннолетних, оставивших общеобразовательные организации по согласованию с районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (при наличии согласия родителей и органа местного самоуправления муниципального образования, осуществляющего управление в сфере образования)			
Показатель 2. Доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, удовлетворенных судом в полном объеме, в общем количестве исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав			
Эффективность деятельности по критерию 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних			
1	2	3	4
Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений			

системы профилактики			
Показатель 1. Доля поручений, предусмотренных в постановлениях районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направленных в органы и учреждения системы профилактики, исполненных в полном объеме, в общем количестве поручений, направленных в органы и учреждения системы профилактики, которые должны быть исполнены в течение отчетного периода			
Показатель 2. Доля общепрофилактических вопросов, имеющих межведомственный характер в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, рассмотренных районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав за отчетный период, от общего количества вопросов, включенных для рассмотрения в планы работы районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав			
Показатель 3. Количество межведомственных мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проведенных по решению районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	единиц	единиц	единиц
Эффективность деятельности по критерию 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики			
Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях			
Показатель 1. Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания в общем количестве рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о назначении административного наказания			
Показатель 2. Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о применении мер воздействия, не связанных с административным наказанием, в отношении несовершеннолетних и (или) родителей (иных законных представителей) в общем количестве рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о применении мер воздействия, не связанных с административным наказанием, в отношении			
1	2	3	4
несовершеннолетних и (или) родителей (иных законных			

представителей)			
Эффективность деятельности по критерию 4. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики			
Эффективность деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав			
3. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)			
Критерий 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи и детей			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги, в общем количестве несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении)			
Показатель 2. Доля семей, признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные представители несовершеннолетних) из числа которых охвачены социальным сопровождением, в общем количестве семей, признанных находящимися в социально опасном положении			
Эффективность деятельности по критерию 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания семьи и детей			
Критерий 2. Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и несовершеннолетних по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, возвращенных в семьи, в общем количестве несовершеннолетних из семей, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и несовершеннолетних			
Показатель 2. Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации, совершивших в			
1	2	3	4
период ее (их) реализации преступления, правонарушения			

или антиобщественные действия, в общем количестве несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), в отношении которых учреждениями социального обслуживания семьи и несовершеннолетних, реализовывалась индивидуальная программа предоставления социальных услуг и (или) индивидуальная программа социальной реабилитации			
Эффективность деятельности по критерию 2. Организация работы учреждений социального обслуживания семьи и детей по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения			
Эффективность деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)			
4. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органа государственной власти Еврейской автономной области, осуществляющего государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления муниципального образования, осуществляющих управление в сфере образования (организаций)			
Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общем количестве несовершеннолетних обучающихся (из категории лиц, указанных в статье 5 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа			
Показатель 2. Доля воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших самовольные уходы из учреждений в отчетном периоде, в общем количестве несовершеннолетних, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			
1	2	3	4
Эффективность деятельности по критерию 1. Организация индивидуальной профилактической работы			

с несовершеннолетними			
Критерий 2. Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних от 5 до 18 лет, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в общей численности детей данной категории, проживающих на территории Еврейской автономной области			
Показатель 2. Доля несовершеннолетних обучающихся, не посещающих образовательные организации без уважительных причин, от общего числа несовершеннолетних обучающихся образовательных организаций			
Показатель 3. Доля несовершеннолетних обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия в образовательных организациях без уважительных причин, от общего числа несовершеннолетних обучающихся образовательных организаций			
Эффективность деятельности по критерию 2. Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования			
Эффективность деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (организации)			
5. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства			
Критерий 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			
Показатель 1. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семью на воспитание (усыновление (удочерение), опека или попечительство, приемная семья, патронатная семья), в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных на конец отчетного периода (при расчете показателей по критериям раздела использованные данные должны соотноситься с результатами, полученными при заполнении Формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»)			
Показатель 2. Доля детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий, в общем количестве			
1	2	3	
детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни или здоровью			

Показатель 3. Доля родителей, восстановленных в родительских правах, и родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав, к общему числу родителей, ограниченных в родительских правах, и родителей, лишенных родительских прав			
Показатель 4. Доля родителей, лишенных родительских прав в отчетный период из числа родителей, ограниченных в родительских правах, в общем количестве родителей, ограниченных в родительских правах			
Эффективность деятельности по критерию 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			
Критерий 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними			
Показатель 1. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершивших преступления, правонарушения или антиобщественные действия, от общего количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			
Эффективность деятельности по критерию 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними			
Эффективность деятельности органов опеки и попечительства			
6. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи			
Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях и объединениях, от общего количества несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении			
Показатель 2. Доля несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, участвующих в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводимых органами по делам молодежи, молодежными организациями и объединениями, от общего количества участников проводимых мероприятий			
Эффективность деятельности органов по делам молодежи			
1	2	3	4
7. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением			

Критерий 1. Организация индивидуальной работы по профилактике ранней беременности и абортов			
Показатель 1. Доля беременных несовершеннолетних, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода, в общем количестве несовершеннолетних женского пола			
Показатель 2. Доля случаев искусственного прерывания беременности в медицинских организациях несовершеннолетними в возрасте от 15 до 18 лет от общего числа беременных несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет, учтенных медицинскими организациями на конец отчетного периода			
Показатель 3. Доля новорожденных детей, в отношении которых предотвращены отказы со стороны родителей, в числе детей (из расчета на тысячу), родившихся живыми			
Критерий 2. Организация индивидуальной работы по профилактике алкоголизма и наркомании			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, от общего количества несовершеннолетних, о которых органами и учреждениями системы профилактики в адрес органа управления здравоохранением (медицинской организации) была направлена информация о нуждаемости в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ			
Показатель 2. Доля несовершеннолетних, охваченных профилактическим медицинским осмотром (тестированием) с целью раннего выявления лиц группы риска и скрытых потребителей наркотических средств и психотропных веществ, в общем количестве несовершеннолетних обучающихся			
Эффективность деятельности органов управления здравоохранением			
8. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости			
Критерий 1. Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних от 14 до 18 лет, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы, в общей численности несовершеннолетних			
1	2	3	4
Показатель 2. Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, признанных находящимися в социально опасном			

положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), обратившихся в органы службы занятости и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время, в общем количестве несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в возрасте от 14 до 18 лет			
Эффективность деятельности органов службы занятости			
9. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел			
Критерий 1. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями			
Показатель 1. Доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общем количестве несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел			
Показатель 2. Доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общем количестве родителей (иных законных представителей), снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел			
Показатель 3. Доля несовершеннолетних, состоявших в отчетном периоде на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших преступления, правонарушения, антиобщественные действия в период проведения с ними в отчетном периоде индивидуальной профилактической работы, в общем количестве несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в отчетном периоде			
Эффективность деятельности органов внутренних дел			
10. Перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы			
Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях			
Показатель 1. Доля осужденных несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, от общего числа			
1	2	3	4
несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях на конец отчетного периода			

Показатель 2. Доля осужденных несовершеннолетних, получивших за отчетный период социально-реабилитационную помощь, от общего числа осужденных несовершеннолетних, признанных нуждающимися в указанной помощи на конец отчетного периода			
Эффективность деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы			
Эффективность деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по Еврейской автономной области			