



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
П Р И К А З

ОКУД

03.07.2026№ 52-ПВ

О внесении изменений в приказ
Администрации Губернатора
Санкт-Петербурга от 04.10.2022 № 49-пв

1. Внести в приказ Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 04.10.2022 № 49-пв «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных Администрации Губернатора Санкт-Петербурга» следующие изменения:

1.1. Пункты 2 и 3 приложения к приказу изложить в следующей редакции:

«2. Под мониторингом качества финансового менеджмента учреждения понимается проводимый анализ и оценка качества исполнения учреждением бюджетных полномочий получателей средств бюджета Санкт-Петербурга, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Санкт-Петербурга (далее – оценка качества финансового менеджмента).

3. Оценка качества финансового менеджмента проводится в целях обеспечения эффективности и результативности использования учреждением средств бюджета Санкт-Петербурга по следующим направлениям деятельности учреждения в рамках бюджетного процесса (далее – направления оценки):

планирование бюджета;

исполнение бюджета;

ведение учета и формирование отчетности;

управления активами, включая объекты капитального строительства и объекты недвижимого имущества;

осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Санкт-Петербурга».

1.2. Абзац первый пункта 5 приложения к приказу изложить в следующей редакции:

«Оценка качества финансового менеджмента проводится по направлениям оценки и по показателям, указанным в приложении № 1 к настоящему Порядку (далее – показатели), и осуществляется по следующей формуле:».

1.3. Пункты 8 и 9 приложения к приказу изложить в следующей редакции:

«8. По итогам оценки качества финансового менеджмента не позднее 25 февраля года, следующего за отчетным, Управление формирует и представляет на утверждение вице-губернатору Санкт-Петербурга – руководителю Администрации Губернатора Санкт-Петербурга отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента в отношении государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных Администрации Губернатора Санкт-Петербурга (далее – отчет) по форме, указанной в приложении № 2 к настоящему Порядку.

Сведения, содержащиеся в отчете, используются Управлением для анализа значений показателей качества финансового менеджмента, а также для выявления (обнаружения) бюджетных рисков.

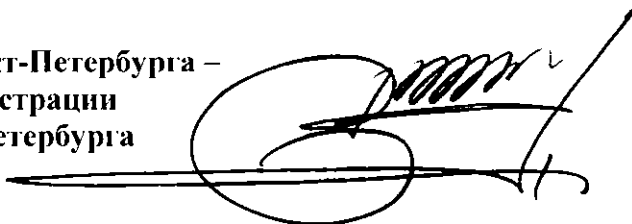
В течение пяти рабочих дней после утверждения отчета, но не позднее 1 марта текущего года Управление обеспечивает размещение отчета на официальном сайте Администрации Губернатора Санкт-Петербурга в разделе «Подведомственные учреждения» и направляет копию отчета учреждениям.

9. Учреждение, итоговая оценка качества финансового менеджмента которого соответствует степени качества финансового менеджмента «неудовлетворительно» или «удовлетворительно», в течение пяти рабочих дней после доведения до него отчета представляет Управлению информацию о причинах недостижения целевых значений показателей (если рассчитанное значение показателя отклоняется от целевого значения показателя в отрицательную сторону более чем на 25 процентов), а также данные о планируемых (исполняемых) мероприятиях, направленных на обеспечение достижения целевого значения соответствующего показателя и на снижение (устранение) выявленных бюджетных рисков».

1.4. Приложения № 1 и 2 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, утвержденному указанным приказом, изложить в редакции согласно приложениям № 1 и 2 к настоящему приказу.

2. Контроль за выполнением приказа остается за вице-губернатором Санкт-Петербурга – руководителем Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга –
руководитель Администрации
Губернатора Санкт-Петербурга



В.Н.Москаленко



Приложение № 1
к Порядку проведения мониторинга качества
финансового менеджмента в отношении
государственных казенных учреждений
Санкт-Петербурга, подведомственных
Администрации Губернатора Санкт-Петербурга

ПОКАЗАТЕЛИ
качества финансового менеджмента в отношении государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга,
подведомственных Администрации Губернатора Санкт-Петербурга

№ п/п	Наименование направления оценки/показателя	Формула для расчета показателя за отчетный год	Единица измерения	Анализ значения показателя	Целевое значение показателя	Удельный вес направления оценки/ показателя, балл
1	2	3	4	5	6	7
1. Планирование бюджета						2
1.1	Качество подготовки расчетов и обоснований расходов бюджета Санкт-Петербурга на содержание учреждения, представляемых Управлению в целях формирования проекта закона Санкт-Петербурга о бюджете Санкт-Петербурга на очередной финансовый год и на плановый период (далее – Проект закона о бюджете)	$P = A / B \times 100 \%$, где: P – показатель; A – количество отклоненных расчетов и обоснований расходов бюджета Санкт-Петербурга на содержание учреждения, представляемых Управлению в целях	%	$E(P) = 1$, если $P \leq 20 \%$; $E(P) = 0$, если $P > 20 \%$	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (P) не более 20 %. Оценивается качество подготовки расчетов и обоснований расходов бюджета Санкт-Петербурга на содержание учреждения, представляемых Управлению в целях формирования Проекта закона о бюджете, включая их соответствие бюджетному законодательству Российской Федерации, правовым	5

1	2	3	4	5	6	7
		формирования Проекта закона о бюджете, ед.; В – общее количество расчетов и обоснований расходов бюджета Санкт-Петербурга на содержание учреждения, представляемых в целях формирования Проекта закона о бюджете, ед.			основаниям возникновения расходных обязательств Санкт-Петербурга и порядку формирования и представления главными распорядителями бюджетных средств расчетов и обоснований расходов бюджета Санкт-Петербурга, утвержденному распоряжением Комитета финансов Санкт-Петербурга от 09.04.2024 № 22-р	
1.2	Своевременность опубликования на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (далее – сайт bus.gov.ru) информации о показателях бюджетной сметы учреждения на отчетный год	$P = A$, где: Р – показатель; А – опубликованная на сайте bus.gov.ru полная и достоверная информация о показателях бюджетной сметы учреждения на отчетный год до марта отчетного года	Да/Нет	$E(P) = 1$, если $A = \text{«да»}$; $E(P) = 0$, если $A = \text{«нет»}$	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (Р), равное 1	5
2. Исполнение бюджета						2
2.1	Отклонение объема расходов учреждения в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы	$P = A_4 / (1.1 \times (A_1 + A_2 + A_3) / 3) \times 100 \%$, где: Р – показатель; A_n – объем расходов учреждения в n-м квартале отчетного года соответственно, тыс.руб.	%	$E(P) = 1$, если $P < 150 \%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 150 \%$	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (Р) менее 150 %	4

1	2	3	4	5	6	7
2.2	Отношение объема просроченной дебиторской задолженности учреждения (по выданным авансам) к объему кассовых расходов учреждения	$P = A / B \times 100 \%$, где: P – показатель; A – объем просроченной дебиторской задолженности учреждения (по выданным авансам) на 1 января года, следующего за отчетным, тыс.руб.; B – объем кассовых расходов учреждения за отчетный год, тыс.руб.	%	$E(P) = 1$, если $P < 0,1 \%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 0,1 \%$	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (P) менее 0,1 %. Негативно расценивается наличие просроченной дебиторской задолженности (по выданным авансам) на 1 января года, следующего за отчетным, в объеме кассовых расходов учреждения за отчетный год	3
2.3	Отношение объема просроченной кредиторской задолженности учреждения к объему кассовых расходов учреждения	$P = A / B \times 100 \%$, где: P – показатель; A – объем просроченной кредиторской задолженности по расходам учреждения на 1 января года, следующего за отчетным, тыс.руб.; B – объем кассовых расходов учреждения за отчетный год, тыс.руб.	%	$E(P) = 1$, если $P < 0,0049 \%$; $E(P) = 0$, если $P \geq 0,0049 \%$	Целевым ориентиром является значение показателя (P), равное 0 % (отношение просроченной кредиторской задолженности по расходам к расходам учреждения с учетом математического округления до сотых долей процента (до второго знака после запятой) должно составлять не более 0,0049 %). Негативно расценивается накопление значительного объема просроченной кредиторской задолженности на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к объему кассовых расходов учреждения за отчетный год	3
3. Ведение учета и формирование отчетности						2
3.1	Своевременность представления бюджетной	$P = (A / 12 + B / 3 + C) / 3 \times 100 \%$,	%	$E(P) = 1$, если $P = 0 \%$;	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (P).	4

1	2	3	4	5	6	7
	(бухгалтерской) отчетности	где: Р – показатель; А – количество месяцев в отчетном году, за которые месячная бюджетная (бухгалтерская) отчетность представлена позже установленного срока, месяцы; В – количество кварталов в отчетном году, за которые квартальная бюджетная (бухгалтерская) отчетность представлена позже установленного срока, кварталы; С – факт нарушения сроков представления годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности в отчетном году, ед.		$E(P) = 0$, если $P > 0 \%$	равное 0 %. Оценивается финансовая дисциплина учреждения по срокам представления бюджетной (бухгалтерской) отчетности	
3.2	Качество подготовки бюджетной (бухгалтерской) отчетности	$P = A / B \times 100 \%$, где: Р – показатель; А – количество представленных учреждением версий форм месячной, квартальной и годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности за отчетный	%	$E(P) = 1$, если $P \leq P_{ср}$; $E(P) = 0$, если $P > P_{ср}$. $P_{ср}$ – среднее арифметическое значение показателя по учреждениям	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (Р), равное 1. Оценивается финансовая дисциплина учреждения по качеству подготовки бюджетной (бухгалтерской) отчетности	4

1	2	3	4	5	6	7
		год, ед.; В – количество форм месячной, квартальной и годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности, подлежащих сдаче за отчетный год, ед.				
3.3	Своевременность опубликования на сайте bus.gov.ru отчета о фактических результатах финансово-хозяйственной деятельности (баланс учреждения, отчет о результатах деятельности и об использовании закрепленного за учреждениями государственного имущества) за год, предшествующий отчетному	$P = A$, где: Р – показатель; А – опубликованы на сайте www.bus.gov.ru полные и достоверные отчеты о фактических результатах финансово-хозяйственной деятельности, включая баланс учреждения, отчет о результатах деятельности и об использовании закрепленного за учреждениями государственного имущества, за год, предшествующий отчетному, до мая отчетного года	Да/Нет	$E(P) = 1$, если $A = \text{«да»}$; $E(P) = 0$, если $A = \text{«нет»}$	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (Р), равное 1	2

1	2	3	4	5	6	7
4. Управления активами, включая объекты капитального строительства и объекты недвижимого имущества						2
4.1	Процент недостатков и (или) хищений государственной собственности, выявленных у учреждения	$P = A / C_1 + C_2 + C_3 \times 100 \%$, где: P – показатель; A – сумма недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей казенного учреждения, установленная по результатам проведения в отчетном году контрольных мероприятий, тыс.руб.; C ₁ – остаточная стоимость основных средств казенного учреждения на конец отчетного года, тыс.руб.; C ₂ – остаточная стоимость нематериальных активов казенного учреждения на конец отчетного года, тыс.руб.; C ₃ – остаточная стоимость материальных запасов казенного учреждения на конец отчетного года, тыс.руб.	%	E(P) = 1, если P = 0 %; E(P) = 0, если P > 0 %	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (P), равное 1	5
4.2	Нарушение требований к управлению (распоряжению), учету и контролю	$P = A$, где: P – показатель;	Да/Нет	E(P) = 1, если P = 0; E(P) = 0,	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (P), равное 1.	5

1	2	3	4	5	6	7
	за использованием государственной собственности	А – количество фактов нарушения требований к управлению (распоряжению), учету и контролю за использованием государственной собственности, допущенных учреждением (единиц)		если $P > 0$	Показатель характеризует нарушение установленного порядка владения, пользования и распоряжения государственным имуществом, ведущее к потере прав собственности или контроля	
5. Осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Санкт-Петербурга						2
5.1	Непревышение объема финансового обеспечения, в том числе планируемых платежей для осуществления закупок на очередной финансовый год и плановый период, при утверждении проектов планов-графиков закупок учреждений	$P = A$, где: Р – показатель; А – объем финансового обеспечения, в том числе планируемых платежей для осуществления закупок на очередной финансовый год и плановый период превышен (не превышен)	Да/Нет	$E(P) = 0$, если А = «да»; $E(P) = 1$, если А = «нет»	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (Р), равное 1	5
5.2	Непревышение объема финансового обеспечения, в том числе планируемых платежей для осуществления закупок на текущий финансовый год и плановый период, при утверждении проектов изменений, вносимых в планы-графики закупок	$P = A / B \times 100 \%$, где: Р – показатель; А – количество не согласованных проектов изменений, вносимых в планы-графики закупок учреждений за отчетный год, ед.;	%	$E(P) = 1$, если $P \leq 20 \%$; $E(P) = 0$, если $P > 20 \%$	Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя (Р) не более 20 %	5

1	2	3	4	5	6	7
	учреждений	В – общее количество представленных проектов изменений, вносимых в планы-графики закупок учреждений за отчетный год, ед.				



Приложение № 2
к Порядку проведения мониторинга качества
финансового менеджмента в отношении
государственных казенных учреждений
Санкт-Петербурга, подведомственных
Администрации Губернатора Санкт-Петербурга

УТВЕРЖДАЮ
Вице-губернатор Санкт-Петербурга – руководитель
Администрации Губернатора Санкт-Петербурга

(Подпись) (Расшифровка подписи)
« _____ » _____ 202_ г.

ОТЧЕТ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента в отношении государственных казенных учреждений
Санкт-Петербурга, подведомственных Администрации Губернатора Санкт-Петербурга

Наименование направления оценки/показателей		Целевое значение показателя, балл	Рассчитанные значения направления оценки/ показателей, балл			Отклонение рассчитанных значений направления оценки/ показателя от целевых значений направления оценки/ показателей, %		
			Учреж- дение 1	Учреж- дение 2	Учреж- дение №...	Учреж- дение 1	Учреж- дение 2	Учреж- дение №...
1		2	3	4	5	6	7	8
1. Планирование бюджета								
1.1	Качество подготовки расчетов и обоснований расходов бюджета Санкт-Петербурга на содержание учреждения, представляемых Управлению							

1		2	3	4	5	6	7	8
	в целях формирования проекта закона Санкт-Петербурга о бюджете Санкт-Петербурга на очередной финансовый год и на плановый период на содержание учреждения							
1.2	Своевременность опубликования на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (далее – сайт bus.gov.ru) информации о показателях бюджетной сметы учреждения на отчетный год							
2. Исполнение бюджета								
2.1	Отклонение объема расходов учреждения в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы							
2.2	Отношение объема просроченной дебиторской задолженности учреждения (по выданным авансам) к объему кассовых расходов учреждения							
2.3	Отношение объема просроченной кредиторской задолженности учреждения к объему кассовых расходов учреждения							
3. Ведение учета и формирование отчетности								
3.1	Своевременность представления бюджетной (бухгалтерской) отчетности							
3.2	Качество подготовки бюджетной (бухгалтерской) отчетности							
3.3	Своевременность опубликования на сайте bus.gov.ru отчета о фактических результатах финансово-хозяйственной деятельности (баланс учреждения, отчет о результатах деятельности и об использовании закрепленного за учреждениями государственного имущества) за год, предшествующий отчетному							

1	2	3	4	5	6	7	8
4. Управления активами, включая объекты капитального строительства и объекты недвижимого имущества							
4.1	Процент недостач и (или) хищений государственной собственности, выявленных у учреждения						
4.2	Нарушение требований к управлению (распоряжению), учету и контролю за использованием государственной собственности						
5. Осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Санкт-Петербурга							
5.1	Непревышение объема финансового обеспечения, в том числе планируемых платежей для осуществления закупок на очередной финансовый год и плановый период, при утверждении проектов планов-графиков закупок учреждений						
5.2	Непревышение объема финансового обеспечения, в том числе планируемых платежей для осуществления закупок на текущий финансовый год и плановый период, при утверждении проектов изменений, вносимых в планы-графики закупок учреждений						
Итоговая оценка качества финансового менеджмента							
Степень качества финансового менеджмента						X	X

СОГЛАСОВАНО

Начальник
 Финансово-бухгалтерского управления –
 главный бухгалтер
 Администрации Губернатора Санкт-Петербурга



(Подпись)

(Расшифровка подписи)