

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 01.02.2016 № 73-п
г. Ярославль

О внесении изменений в
постановление Правительства
области от 06.03.2014 № 188-п

В целях совершенствования процессов стратегического планирования в Ярославской области, в связи с принятием Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства области от 06.03.2014 № 188-п «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года» следующие изменения:

1.1. Преамбулу исключить.

1.2. Стратегию социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года, утвержденную постановлением, изложить в новой редакции (прилагается).

2. Постановление вступает в силу с момента подписания.

Председатель
Правительства области

А.Л. Князьков

УТВЕРЖДЕНА
постановлением
Правительства области
от 06.03.2014 № 188-п
(в редакции постановления
Правительства области
от 01.02.2016 № 73-п)

СТРАТЕГИЯ

социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года

1. Общие положения

1.1. Назначение документа.

Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года (далее – Стратегия СЭР) – документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи государственного управления в Ярославской области на перспективу до 2025 года.

Стратегия СЭР детализирует положения Концепции социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года, утвержденной указом Губернатора области от 27.02.2013 № 110 «Об утверждении Концепции социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года» (далее – Концепция СЭР), до уровня целей и показателей, механизмов их достижения – набора конкретных задач и стратегических проектов для реализации в период до 2025 года.

Стратегия СЭР содержит оценку социально-экономического положения Ярославской области, в том числе данные анализа развития Ярославской области в сравнении с другими регионами.

1.2. Основания для разработки.

Основанием для разработки Стратегии СЭР является Концепция СЭР.

Стратегия СЭР разработана в соответствии с:

- положениями Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

- положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р;

- сценарными условиями долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, разработанными Министерством экономического развития Российской Федерации;

- положениями Стратегии социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2011 г. № 1540-р;

- прогнозом социально-экономического развития Ярославской области на долгосрочный период 2016 – 2027 годов, одобренным постановлением Правительства области от 27.10.2015 № 1150-п «О прогнозе социально-экономического развития Ярославской области на долгосрочный период 2016 – 2027 годов»;

- Положением о стратегическом планировании в органах исполнительной власти Ярославской области, утвержденным постановлением Правительства области от 09.02.2012 № 87-п «Об утверждении Положения о стратегическом планировании в органах исполнительной власти Ярославской области».

1.3. Особенности разработки и ключевые ценности Стратегии СЭР.

1.3.1. Процесс разработки и обсуждения Стратегии СЭР является публичным и открытым. Стратегия СЭР разработана на базе экспертного проекта социально-экономического развития, сформированного с учетом предложений СЦК – региональных центров компетенций по ключевым направлениям социально-экономического развития, созданных на период разработки Стратегии СЭР в соответствии с постановлением Правительства области от 19.12.2011 № 1084-п «О Стратегическом совете области». В состав СЦК вошли представители общественности, органов исполнительной власти, высшей школы, депутаты Ярославской областной Думы, профессиональные консультанты. Благодаря открытости и публичности процесса разработки, Стратегия СЭР фактически является «народной» стратегией и может выступать в роли договора между властью и обществом о принципах и целях развития региона, что создает основу для консолидации общества и власти вокруг задач развития региона.

1.3.2. Стратегия СЭР учитывает необходимость достижения ключевых показателей, определенных в федеральных стратегических документах – указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 7 мая 2012 года № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» (далее – указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года), от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», от 10 сентября 2012 года № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших

исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности».

1.3.3. Стратегические цели должны быть конкретны и измеримы: они имеют конкретные измеримые показатели, с помощью которых в разрезе этапов реализации Стратегии СЭР возможно контролировать степень достижения плановых значений и при необходимости осуществлять корректирующее воздействие.

1.4. Основные термины и определения.

Главная цель развития – главная цель социально-экономического развития региона на долгосрочную перспективу. В случае достижения главной цели развития Стратегия СЭР считается успешно реализованной. Главная цель развития имеет показатели, которые позволяют измерять степень достижения цели.

Направление развития – одно из направлений развития региона: экономика, социальная сфера, инфраструктура, система государственного управления.

Проблема социально-экономического развития – противоречие между желаемым и действительным состоянием социально-экономической системы.

Целевой образ региона – видение желаемого образа региона на долгосрочную перспективу, которое соответствует имеющемуся потенциалу и главной цели развития региона.

Стратегическая задача – конкретное направление действий для достижения стратегической цели.

Стратегические проекты – наиболее крупные и значимые инвестиционные и организационные проекты, выполнение которых необходимо для реализации Стратегии СЭР.

Реальный сектор экономики – отрасли экономики, производящие материально-вещественный продукт, нематериальные формы богатства и услуги, за исключением операций в финансово-кредитной и биржевой сферах.

2. Оценка достигнутых целей и анализ основных направлений социально-экономического развития Ярославской области в 2005 – 2012 годах

Оценка достижения целей первого этапа Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года, утвержденной постановлением Губернатора области от 22.06.2007 № 572 «О стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года», приведена в Концепции СЭР.

2.1. Анализ основных направлений развития Ярославской области.

Анализ социально-экономического развития Ярославской области и отдельных секторов экономики включает в себя оценку экономического и социального развития региона за период 2005 – 2012 годов. Основные пока-

затели социально-экономического развития Ярославской области представлены в приложении 1 к Стратегии СЭР.

2.1.1. Экономика.

Спад в экономике, которым завершился последний деловой цикл конъюнктуры 2004 – 2008 годов, сказался на экономическом развитии Ярославской области самым неблагоприятным образом. В острой фазе кризиса в 2009 году ВРП области в реальном выражении снизился в большей степени, чем совокупный ВРП страны. Как следует из таблицы 1, индекс физического объема ВРП области составил в 2009 году 91,9 процента при 92,4 процента по стране в целом.

Таблица 1

Некоторые характеристики ВРП Ярославской области

Наименование показателя	Годы								
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ВРП Ярославской области, млн. руб.	41 756	131 252	153 252	186 578	214 946	212 684	239 644	286 968	327 280
ВРП Ярославской области на душу населения, руб.	29 828	99 335	117 309	143 936	166 712	165 758	187 876	225 778	257 427
Индекс физического объема ВРП Ярославской области, % к предыдущему году	107,7	105,9	110,5	106,5	101,1	91,9	103,0	107,0	104,6
Справочно: индекс физического объема совокупного ВРП Российской Федерации, % к предыдущему году	110,6	107,6	108,3	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4	103,1
Доля ВРП Ярославской области в совокупном ВРП Российской Федерации, %	0,73	0,73	0,68	0,67	0,63	0,66	0,64	0,63	0,66

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Место Ярославской области по объему ВРП на душу населения среди субъектов Российской Федерации	30	28	31	32	35	32	34	40	37
Место Ярославской области по объему ВРП на душу населения среди субъектов ЦФО	3	4	5	5	5	5	5	6	5

Доля Ярославской области в совокупном ВРП страны снизилась с 0,73 процента в 2005 году до 0,66 процента в 2009 году.

Анализ структуры ВРП области показывает, что Ярославская область относится к регионам индустриального типа. На первом месте в структуре добавленной стоимости находятся обрабатывающие производства. Доля обрабатывающих производств, которые в развитых странах обладают наибольшей производительностью по добавленной стоимости, упала с 32,1 процента в 2005 году до 25,1 процента в 2009 году. В 2012 году доля обрабатывающих производств составила 26,5 процента.

Таблица 2

Структура ВРП Ярославской области в разрезе ВЭД

(процентов)

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,9	5,2	4,3	4,1	4,3	4,2	4,2	3,9
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
Обрабатывающие производства	32,1	27,2	28,3	27,0	25,0	24,9	27,2	26,5
Производство и	4,7	5,2	5,0	5,0	5,5	5,6	5,3	4,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
распределение электроэнергии, газа и пара								
Строительство	8,1	7,1	5,2	5,6	7,2	8,4	7,5	7,4
Оптовая и розничная торговля ¹	15,4	17,1	17,4	16,0	14,0	15,8	16,2	18,3
Гостиницы и рестораны	1,2	1,3	1,3	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0
Транспорт и связь	14,7	14,7	15,7	17,7	17,7	15,1	13,9	12,1
Финансовая деятельность	0,2	0,2	0,1	0,0	0,3	0,5	0,4	0,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг ²	6,5	7,8	8,3	8,0	7,7	8,8	9,1	9,8
Государственное управление ³	3,7	5,3	5,4	6,1	6,8	6,3	5,7	6,3
Образование	3,8	3,2	3,3	3,5	4,1	3,5	3,4	3,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,3	4,1	4,1	3,9	4,4	4,1	4,2	4,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,3	1,5	1,5	1,9	1,8	1,7	1,7	1,7

¹ Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

² Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

³ Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение.

Второе место занимает оптовая и розничная торговля, доля которой увеличилась с 15,4 процента в 2005 году до 17,4 процента в 2007 году, в 2012 году доля оптовой и розничной торговли составила 18,3 процента.

На третьем месте находится транспорт и связь, доля которых увеличилась с 14,7 процента в 2005 году до 17,7 процента в 2008 и 2009 годах, а затем снизилась до 12,1 процента в 2012 году. Такая значительная доля транспорта и связи нетипична для российских регионов (в 2012 году в целом по России она составила 10,4 процента).

По объему ВРП на душу населения среди субъектов Российской Федерации Ярославская область переместилась с 28-го места в 2005 году на 40-е в 2011 году и 37-е в 2012 году, среди субъектов ЦФО – с 4-го на 6-е и 5-е места соответственно. Для сравнения, в 2000 году область занимала 30-е место в

целом по Российской Федерации и 3-е место в ЦФО по объему ВРП на душу населения.

Таким образом, можно отметить, что другие регионы в 2005 – 2012 годах развивались более активно, чем Ярославская область, поэтому область теряла свои позиции как в целом по России, так и по регионам ЦФО в частности.

2.1.1.1. Промышленное производство.

Промышленное производство в Ярославской области в 2005 – 2007 годах демонстрировало уверенные и стабильные значения ежегодного прироста индекса промышленного производства, достигавшие в среднем около 6 процентов в год. Однако мировой экономический кризис 2008 и 2009 годов оказал сильное негативное влияние на промышленность региона. Кризисные явления в экономике проявились в масштабном снижении спроса на продукцию промышленных предприятий. В результате произошло сильное сокращение прибыли, увеличилась задолженность предприятий, что повлекло за собой временную остановку механизмов кредитования промышленной сферы. Совокупность данных негативных факторов привела к снижению показателя индекса промышленного производства области за 2008 и 2009 годы до 82,6 процента к уровню предкризисного 2007 года.

Период 2010 – 2012 годов характеризовался возобновлением роста промышленного производства и наращиванием темпов в промышленности области – индекс промышленного производства за 2010 – 2012 годы увеличился на 23,1 процента.

Таблица 3

Динамика промышленного производства в Ярославской области (в процентах к предыдущему году)

Период (годы)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Индекс промышленного производства	105,5	105,6	106,8	99,0	83,4	106,2	111,3	104,1

Обрабатывающие производства дают наибольшую долю – 87,4 процента всего объема отгруженных товаров и предоставленных услуг в сфере промышленного производства области. Добыча полезных ископаемых не является для области приоритетом в силу того, что в регионе нет месторождений полезных ископаемых общенационального и международного значения. В настоящее время область остается импортером электроэнергии. С учетом вероятного ввода новых мощностей в сфере производства электроэнергии область может повысить долю данного ВЭД.

Имеющиеся в области предприятия по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств, нефтепродуктов и химическому производству могут служить основой в вы-

боре направлений дальнейшего развития промышленности. Вместе с тем часть выпускаемой в регионе промышленной продукции проходит такие стадии жизненного цикла, как зрелость и/ или спад, и имеет невысокую конкурентоспособность на российском и мировом рынках.

Анализ статистических данных показывает, что в течение последних лет сократился удельный вес промышленного производства в ВРП, а также доля занятых в промышленном производстве в общей численности занятых в экономике региона. Данная тенденция связана с общемировыми процессами сокращения доли промышленного производства. В Ярославской области сокращение удельного веса промышленного производства в ВРП по сравнению с долей занятых в промышленном производстве происходило опережающими темпами. Эта тенденция свидетельствует о постепенном снижении конкурентоспособности промышленного сектора экономики региона по сравнению с другими секторами экономики Ярославской области.

Кроме того, высокий износ основных фондов предприятий и существенные затраты на модернизацию или переоборудование производственных мощностей свидетельствуют о недостаточном соответствии ряда промышленных предприятий требованиям современной конкурентной среды.

Одной из важных проблем промышленного сектора является высокая доля производства комплектующих и сырья и ограниченное производство конечной продукции, выпускаемой предприятиями региона. Подобное положение приводит к зависимости ярославских предприятий от действий конечных производителей и снижает рентабельность производства. Данная проблема усугубляется тенденцией перехода ряда контрагентов на использование комплектующих иностранного производства и создание совместных предприятий с иностранными производителями. Перечень ведущих промышленных предприятий области представлен в приложении 2 к Стратегии СЭР.

Таким образом, традиционные для Ярославской области промышленные предприятия относятся в основном к медленно растущим отраслям, таким как нефтепереработка, шинная промышленность, машиностроение, электротехника, пищевая и легкая промышленность. Динамики развития базовых отраслей региона в настоящее время недостаточно для обеспечения целевых темпов роста ВРП, их мультипликативный эффект для развития области незначителен, что свидетельствует о необходимости внедрения и развития более динамичных и мультипликативных промышленных ВЭД.

2.1.1.2. АПК.

Доля сельского хозяйства в ВРП области в течение ряда лет имела тенденцию к снижению – с 5,8 процента в 2005 году до 4,3 процента в 2009 году. Это снижение было вызвано рядом объективных социально-экономических причин, включая большую изношенность основных фондов, сложное финансовое положение большинства предприятий отрасли, недоступность кредитов, а также демографический кризис, особенно остро проявившийся до 2010 года в сельской местности. В АПК региона в последние годы отмечались невысокие темпы прироста индекса сельскохозяйственного производ-

ства, в среднем около 1,3 процента в год. Ярославская область занимает 48-е место в России по обороту сельскохозяйственного производства.

В 2012 году продолжился прирост индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Ярославской области, который по итогам года составил 7,8 процента.

Таблица 4

Индексы производства продукции сельского хозяйства
Ярославской области по категориям хозяйств
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Период (годы)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Хозяйства всех категорий, в том числе:	101,1	100,2	101,4	100,0	103,8	92,7	112,2	107,8
сельскохозяйственные организации	102,9	106,2	103,5	109,0	108,4	100,7	112,1	106,5
хозяйства населения	98,9	93,9	98,9	91,1	96,4	81,9	111,4	109,6
крестьянские (фермерские) хозяйства	109,0	99,7	107,0	99,8	111,3	64,7	137,8	115,4

Наиболее успешно развивается региональное животноводство и птицеводство. Ярославская область входит в число субъектов с положительной динамикой показателей производства скота и птицы, а также производства яиц, занимая при этом лидирующие позиции в ЦФО. Регион полностью обеспечивает население области мясом птицы, яйцами. Лидер регионального птицеводства – ОАО «Волжанин» Рыбинского района – входит в пятерку самых крупных птицефабрик России. В Угличе работает перепелиная фабрика, крупнейшая в Европе как по производству яйца, так и по производству мяса.

В целях дальнейшего перспективного развития отрасли в регионе реализуется ряд крупных инвестиционных проектов, преимущественно в сфере животноводства.

Новая экономическая реальность, связанная как с происходящими изменениями на внутреннем рынке, так и со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и Таможенный союз, поставила перед сельским хозяйством области ряд проблем, которые требуют качественного обновления всего производственного процесса. В настоящее время основными факторами, сдерживающими развитие АПК, являются:

- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку, несовершенство его инфраструктуры и монополизация со стороны торговых сетей;
- отток трудоспособного населения с сельских территорий;
- территориальная неравномерность развития АПК области;
- высокая стоимость и низкая доступность кредитных ресурсов;
- высокая зависимость от государственной поддержки;

- низкий процент обновления основных фондов;
- низкий уровень заработной платы профильных специалистов.

Таким образом, доля продукции АПК Ярославской области в ВРП региона пока остается низкой. В отрасли сохраняется значительное количество проблем, сдерживающих развитие АПК. Происходит отток трудоспособного населения с сельских территорий и деградация сельских населенных пунктов. При этом сельское хозяйство области имеет ряд конкурентных преимуществ, таких как наличие высокопроизводительных специализированных хозяйств, предприятий по переработке продукции сельского хозяйства, значительные земельные ресурсы. В регионе имеется потенциал для развития животноводческого производства.

2.1.1.3. Строительство.

Важная роль в экономике региона принадлежит строительному комплексу, который вносит значительный вклад в ВРП и является производителем товаров инвестиционного спроса, определяющих экономическое и социальное развитие на долгосрочную перспективу.

Доля строительной отрасли Ярославской области в объеме ВРП региона в последние годы значительно превышала среднероссийскую долю. Темпы динамики данного ВЭД превосходили темпы динамики ВРП. Это обусловлено в первую очередь тем, что значительная часть строительных работ выполнялась в рамках строительства инфраструктурных объектов, финансируемых не населением и бизнесом региона, а крупными федеральными корпорациями (ОАО «Газпром») и федеральным или региональным бюджетом (дорожное строительство, строительство Юбилейного моста и подходов к нему, объектов тысячелетия).

Завершение данных проектов привело к сокращению объема работ на 7,1 процента в 2012 году. В перспективе при отсутствии новых крупных инфраструктурных проектов доля строительства может снизиться до уровня среднероссийских значений. Вместе с тем возникший дефицит строительных работ по инфраструктурным проектам может быть компенсирован кратным увеличением объемов жилищного строительства.

Таблица 5

Отдельные показатели строительной отрасли Ярославской области

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Темп роста ВРП региона (в сопоставимых ценах), %	105,9	110,5	106,5	101,1	91,9	103,0	107,0	104,6
Индекс объема работ, выполненных по ВЭД «Строительство», %	157,1	99,3	82,8	105,5	97,8	107,6	101,1	92,9
Доля добавленной стоимости, созданной по ВЭД «Строительство», в общем объеме ВРП, %	8,1	7,1	5,2	5,6	7,2	8,4	7,5	7,4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Справочно: доля добавленной стоимости, созданной по ВЭД «Строительство», в общей сумме ВРП России, %	5,7	5,8	6,3	6,9	6,7	6,9	7,0	7,2

За период 2005 – 2012 годов произошло улучшение ситуации в сфере жилищного строительства. Ввод жилья в 2012 году более чем двукратно превысил объем ввода жилья в 2005 году. Тем не менее даже такая динамика пока не может удовлетворить потребности населения в новом жилье – в 2012 году было введено в эксплуатацию 0,36 кв. метра жилья в расчете на одного жителя области.

Таблица 6

Ввод в действие жилых домов на территории Ярославской области

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ввод в действие жилых домов – всего, тыс. кв. метров	223,8	246,9	420,3	396,9	376,4	291,5	411,2	461,3
Кв. метров на человека	0,17	0,19	0,32	0,30	0,29	0,23	0,32	0,36

Сдерживающими факторами развития сферы жилищного строительства в настоящее время являются отсутствие комплексного характера ведущейся застройки и развитого рынка земельных участков (в том числе под ИЖС), высокая рыночная стоимость квадратного метра первичного жилья по отношению к доходам населения, высокая стоимость присоединения застраиваемых объектов к коммунальным ресурсам, высокая стоимость банковских кредитов для застройщиков. Решение указанных проблем будет способствовать увеличению объемов ввода жилья и повышению его качества.

Таким образом, в анализируемый период строительство в Ярославской области было более активным, чем в среднем по России. Вместе с тем в настоящее время существует угроза снижения активности в строительной отрасли региона в связи с завершением больших инфраструктурных проектов. Возможно, что возникший дефицит строительных работ может быть компенсирован увеличением объемов жилищного строительства.

2.1.1.4. Туризм.

В настоящее время в Ярославской области в приеме туристов участвуют более 425 организаций (туристские и экскурсионные бюро, гостиницы, пансионаты, музеи, изготовители сувениров и другие организации). В области работают 34 туроператора, внесенные в Единый федеральный реестр туроператоров, из них 10 имеют право на организацию международного туризма.

В 2012 году туристский поток Ярославской области составил около 2,25 млн. посетителей, из них 247 тыс. иностранных и 2 млн. российских

граждан. По сравнению с 2011 годом увеличение туристского потока составило 20 процентов. Таким образом, в 2012 году наблюдается опережение среднегодовых темпов роста потока туристов за 5 лет. Среднегодовая наполняемость гостиниц за последние 7 лет имела тенденцию к повышению и достигла максимума в 2008 году – 51 процент по области и 60 процентов по городу Ярославлю.

По итогам 2009 года наполняемость гостиниц по объективным причинам снизилась на 10 – 12 процентов. За 2012 год наполняемость гостиниц области составила около 40 процентов. За последние три года количество мест в гостиницах увеличилось в 1,7 раза за счет ввода в эксплуатацию около 30 гостиниц.

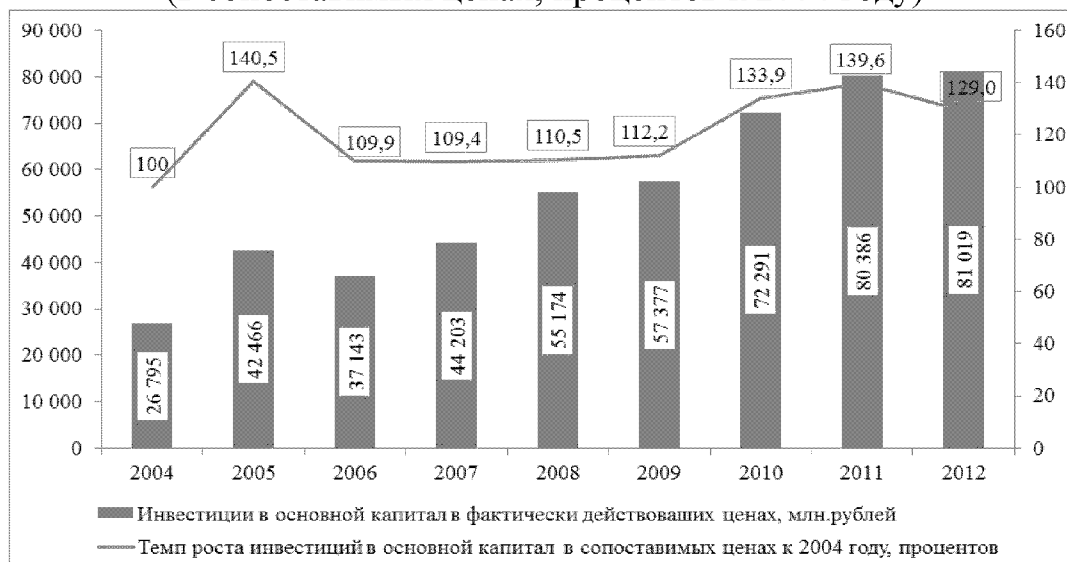
Вместе с тем, несмотря на позитивные тенденции в сфере развития туризма и реализацию ряда крупных инвестпроектов, дальнейшее увеличение туристического потенциала в Ярославской области сдерживается рядом проблем: недостаток развитой инфраструктуры, квалифицированных кадров, слабый маркетинг, неразвитая предпринимательская среда, несовершенство законодательства.

2.1.1.5. Инвестиционная деятельность.

В Ярославской области проводится активная работа по привлечению в регион российских и иностранных инвесторов. Анализ динамики темпов роста инвестиций в основной капитал в последние годы показывает, что максимальные объёмы инвестиций приходились на 2005, 2010 и 2011 годы. В 2005 году на территории области был осуществлён ввод в эксплуатацию газопровода. В 2010 году краткосрочный рост инвестиционной активности обусловлен значительными объемами дополнительного бюджетного финансирования в рамках празднования тысячелетия города Ярославля. Более того, подготовка празднования велась в рамках многих федеральных программ начиная с 2002 года. Ряд объектов достраивался в течение 2011 года.

Диаграмма 1

Динамика инвестиций в основной капитал в Ярославской области
(в сопоставимых ценах, процентов к 2004 году)



Доля Ярославской области в общем объёме инвестиций ЦФО (без учёта бюджетных средств) увеличилась с 2,5 процента в 2008 году до 2,7 процента в 2012 году, тогда как Тульская, Липецкая, Калужская Белгородская, Воронежская и Московская области имеют долю, превышающую значение Ярославского региона, а доля Воронежской области растёт более быстрыми темпами, чем в Ярославской области (с 4,1 процента до 6,4 процента.)

Учитывая данные видовой структуры инвестиций в основной капитал, стоит отметить, что более половины объема инвестиций приходится на здания (кроме жилых) и сооружения, наряду с этим устойчиво снижается удельный вес жилых зданий и доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства.

Данные о направлении использования инвестиций в основной капитал за период 2005 – 2012 годов свидетельствуют о снижении проводимой модернизации и реконструкции и о преобладании экстенсивного пути развития.

В источниках финансирования инвестиций в основной капитал за период 2005 – 2012 годов отмечается существенный рост привлеченных средств, преимущественно федерального бюджета.

Вместе с тем зафиксирован рост доли собственных средств, удельный вес прибыли вырос с 9 процентов в 2005 году до 22,7 процента в 2012 году.

В структуре источников финансирования инвестиций крупных и средних организаций в 2012 году преобладали собственные средства, удельный вес которых составил 59,3 процента от общего объема инвестиций. Собственные средства были сформированы на 55,5 процента за счёт амортизационных отчислений и на 38,3 процента – за счет прибыли.

Объём инвестиций в основной капитал по итогам 2012 года по полному кругу хозяйствующих субъектов составил 81 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах составляет 92,4 процента к уровню 2011 года.

В структуре инвестиций (по кругу крупных и средних предприятий) преобладали инвестиции в обрабатывающие производства (42,1 процента от общего объема), транспорт и связь (17,7 процента), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (8,3 процента), сельское хозяйство (7,1 процента), а также в оптовую и розничную торговлю (4,9 процента). На инвестиции в операции с недвижимым имуществом, гостиницы и рестораны, здравоохранение и социальное обеспечение, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг приходилось от 2 до 4 процентов от их общего объема. На остальные ВЭД приходилось менее чем по 2 процента от общего объема инвестиций.

В последние годы в Ярославской области активно привлекаются новые стратегические инвесторы, осуществляется работа по развитию новых секторов экономики, таких как фармацевтика, туризм, энергетика. В регионе началась реализация значимых крупных инвестиционных проектов.

Однако анализ инвестиционной активности Ярославской области показывает, что объём инвестиций в основной капитал, привлекаемый регионом за последние 4 – 5 лет, является недостаточным для опережающего развития

Ярославской области. По темпам роста инвестиций в основной капитал Ярославская область занимает по итогам 2012 года лишь 79-е место в России и 17-е среди регионов ЦФО.

2.1.2. Инфраструктура.

2.1.2.1. Жилищный фонд.

Площадь жилищного фонда Ярославской области на конец 2012 года составила 31,6 млн. кв. метров. На долю МКД приходилось 77,2 процента общей площади жилых помещений.

Почти половина площади жилищного фонда области (47,6 процента) построена в период с 1971 по 1995 годы, в период с 1946 по 1970 годы введено 26,9 процента, до 1945 года – 12,9 процента площади жилищного фонда. Удельный вес площади жилых домов, построенных за последние 17 лет, составил 12,6 процента.

В области преобладает жилищный фонд с износом до 30 процентов. Его площадь составляет 17068,8 тыс. кв. метров (54,4 процента). Значительную долю занимает жилищный фонд с износом от 31 до 65 процентов – 13169,6 тыс. кв. метров (41,9 процента).

В ветхом состоянии находится 3,3 процента жилищного фонда области (1040,0 тыс. кв. метров). На конец 2012 года признаны непригодными для проживания вследствие аварийности 708 жилых домов площадью 189,3 тыс. кв. метров.

За последние 5 лет в области ежегодно ликвидировалось 7,0 тыс. кв. метров аварийного и 14,3 тыс. кв. метров ветхого жилья, в 2012 году – 3,8 тыс. кв. метров аварийного и 5,4 тыс. кв. метров ветхого жилья.

Поддержанию жилищного фонда в пригодном для эксплуатации состоянии способствует проведение капитального ремонта. С 2008 по 2012 год в области было отремонтировано 3885 МКД, в том числе 345 МКД в 2012 году. При этом потребность жилищного фонда в ремонте не сокращается: более четырех тысяч МКД требуют капитального ремонта.

2.1.2.2. ЖКХ.

Состояние ЖКХ Ярославской области на сегодняшний день лидирует в списке проблем, волнующих население региона. Данные социальных опросов показывают, что в 2011 году о неудовлетворительном состоянии ЖКХ, высоких ценах на ЖКУ свидетельствовало 25,4 процента ответов респондентов, а в 2012 году – уже 33,8 процента.

В 2012 году в потребительских расходах домашних хозяйств расходы на оплату ЖКУ занимали 10,2 процента. При этом подавляющее число жителей области соблюдает платежную дисциплину – фактический уровень оплаты населением ЖКУ в 2012 году составил 96,3 процента.

В строительство и модернизацию коммунальной инфраструктуры области в 2012 году инвестирован 491 млн. руб. на строительство и реконструкцию котельных, систем теплоснабжения, строительство объектов коммунальной инфраструктуры в муниципальных районах области.

Реализованы подготовительные мероприятия по реализации проекта ГЧП «Межмуниципальный проект в сфере водоснабжения и водоотведения в Ярославской области».

Реализация мероприятий по всем действующим программам 2012 года позволила повысить уровень газификации жилищного фонда Ярославской области до 71,8 процента, в том числе городов и посёлков городского типа – до 88,4 процента, и сельской местности – до 24,2 процента.

2.1.2.3. Дорожное хозяйство.

Текущее состояние существующей дорожной сети соответствует фактическим затратам на содержание и ремонт дорог за последние 10 лет. В области 68 процентов дорог регионального значения не соответствуют нормативным требованиям. При этом 30 процентов автомобильных дорог области полностью исчерпали свой ресурс. Из 333 мостовых сооружений 110 имеют неудовлетворительное состояние. Аналогичная ситуация складывается с состоянием водопропускных труб, конструкции которых не рассчитаны на возросшие нагрузки. Нарушены межремонтные сроки на 98 процентах площади действующей дорожной сети. Доля ДТП из-за неудовлетворительных дорожных условий составляет 25,4 процента от общего количества ДТП на дорогах области.

Значение показателей, характеризующих дорожное хозяйство, в Ярославской области ниже средних значений по Российской Федерации и ЦФО. В связи с этим остро стоит вопрос обеспечения сохранности автомобильных дорог, которое включает в себя комплекс мероприятий по предупреждению преждевременного разрушения и износа конструктивных элементов дорог, а также по сохранению их текущего транспортно-эксплуатационного состояния.

В 2012 году был создан региональный дорожный фонд, благодаря которому ситуация в дорожной отрасли улучшилась, однако его средств недостаточно для кардинального решения проблем. Объёмы средств, направляемых на дорожное хозяйство области, возросли в 3 раза, при этом протяженность дорог, содержание которых финансируется из областного дорожного фонда, также возросла в 3 раза за счёт протяженности муниципальных дорог, на содержание которых оказывается финансовая помощь в виде субсидий, составляющих более 30 процентов от объёма дорожного фонда.

Разрушение дорог идет прогрессирующими темпами. Соблюдая межремонтные сроки, необходимо ремонтировать в год 1140 км дорог регионального значения, из них 567 км капитально. В условиях существующего финансирования дорожной отрасли эти сроки из года в год не соблюдаются и накопившийся недоремонт составляет 98 процентов. В соответствии с утвержденными нормативами 100-процентная потребность области в финансовых затратах на содержание и ремонт сети областных дорог составляет 18,8 млрд. рублей в год.

Таким образом, анализ развития инфраструктуры в регионе свидетельствует о наличии значительного числа проблем в сферах жилищного, комму-

нального и дорожного хозяйства Ярославской области. Одна из причин сложившейся ситуации – высокая рассредоточенность населения по территории области на фоне недоинвестирования инфраструктурных и социальных отраслей. Низкая заселенность населенных пунктов значительно увеличивает удельные затраты (в расчете на человека) и усложняет развитие инфраструктуры всех типов: транспортной, коммунальной, социальной, образовательной и медицинской.

2.1.3. Социальная сфера.

2.1.3.1. Результаты исследования определения качества жизни в регионах.

Эксперты рейтингового агентства «РИА Рейтинг» (далее – РИА Рейтинг) составили рейтинг регионов по качеству жизни на основе объективных индикаторов оценки сложившихся диспропорций в каждой области, для расчета которых использовались данные официальной статистики.

По результатам формирования рейтинга Ярославская область по итогам 2012 года вошла в десятку субъектов Российской Федерации, которые ни по одной группе анализируемых показателей не опускаются ниже 60-го места. Итоговый рейтинговый балл в Ярославской области составил 50,3, что соответствует 12-й позиции в России.

В Ярославской области сложились достаточно высокие показатели, характеризующие развитие социальной сферы: по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры регион занимает 3-е место в России, по экологическим условиям – 14-е место, по уровню здоровья и образования – 34-е, по уровню доходов населения – 24-е место, выше средних показатели по жилищным условиям. Занимаемые областью высокие позиции свидетельствуют об эффективности принимаемых мер и проводимых мероприятий, направленных на развитие социальной сферы.

По итогам проведения рейтинга, Ярославская область имеет проблемные позиции по сравнению с другими субъектами Российской Федерации в сфере демографии, безопасности проживания.

Таблица 7

Ярославская область в рейтинге качества жизни регионов Российской Федерации по итогам 2012 года (по данным РИА Рейтинг)

Факторы качества жизни	Значение по группе	Место среди субъектов Российской Федерации	Справочно:	
			минимальное значение	максимальное значение
1	2	3	4	5
Сводный рейтинговый балл	50,3	12	19,1	72,2
Уровень доходов населения	46,3	24	3,0	93,9
Жилищные условия	65,5	21	25,8	87,3
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры	54,0	3	17,8	82,5

1	2	3	4	5
Экологические и климатические условия	65,7	14	19,8	78,0
Безопасность проживания	50,9	32	16,3	81,8
Демографическая ситуация	33,5	46	17,2	73,2
Здоровье и образование	51,6	34	23,5	88,5
Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры	47,0	21	7,5	100,0
Уровень экономического развития	51,0	24	7,9	85,8
Развитие малого бизнеса	45,7	30	5,7	76,2

2.1.3.2. Здоровоохранение.

За период 2005 – 2012 годов количество медицинских организаций на территории Ярославской области постепенно сокращалось. Если на начало 2005 года в регионе функционировало 94 организации, то на начало 2013 года медицинскую помощь населению оказывали 64 медицинские организации. Вместе с тем увеличилось количество амбулаторно-поликлинических организаций с 207 до 217. Пропускная способность амбулаторий и поликлиник в расчете на 10 000 человек возросла и ла 268 посещений в смену (справочно: 2005 год – 254 посещения в смену).

Процесс реструктуризации, сокращения и перепрофилирования коечного фонда в Ярославской области происходил в целях повышения эффективности использования имеющихся ресурсов здравоохранения.

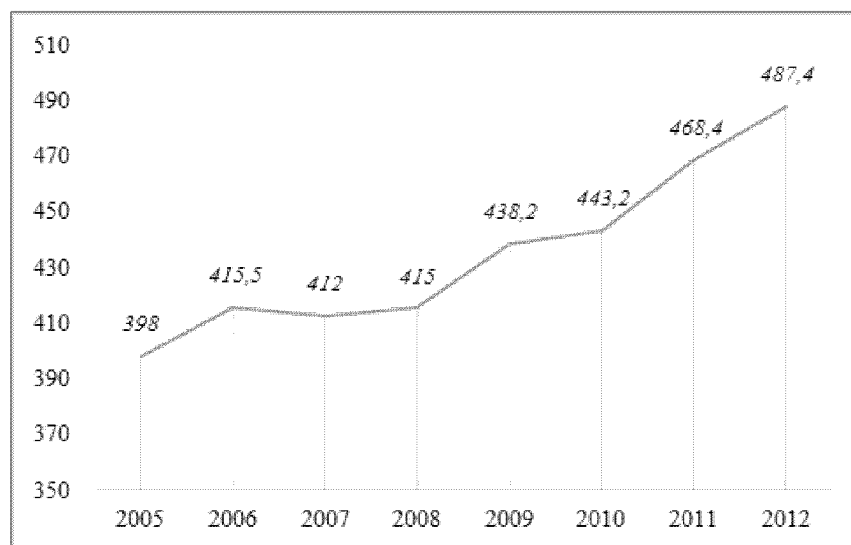
По обеспеченности больничными койками в расчете на 10 000 человек населения Ярославская область по итогам 2012 года занимает второе место после Смоленской области среди регионов ЦФО, по мощности амбулаторно-поликлинических учреждений – пятое место, по численности врачей – второе место после Москвы.

В целях повышения доступности и качества медицинской помощи населению в регионе в рамках целевых программ проводилась работа по укреплению материально-технической базы медицинских организаций, внедрению современных информационных систем в здравоохранение, внедрению стандартов медицинской помощи, повышению доступности амбулаторной медицинской помощи, в том числе предоставляемой врачами-специалистами.

Первичная заболеваемость по основным классам болезней в последние годы имеет тенденцию к снижению. Вместе с тем в регионе отмечается рост заболеваемости населения Ярославской области по некоторым группам болезней, в частности злокачественных новообразований (2005 год – 398 случаев, 2012 год – 487,4 случая в расчете на 100 000 человек).

Диаграмма 2

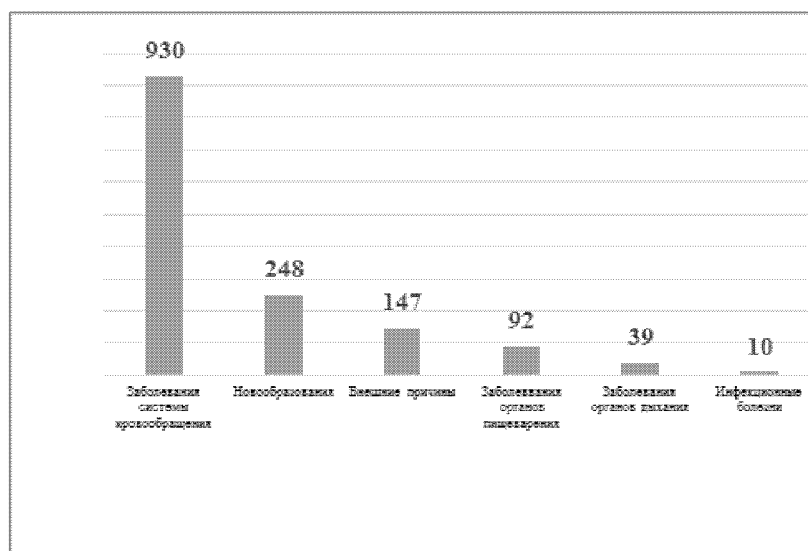
Заболеваемость с впервые установленным диагнозом (злокачественные новообразования) в Ярославской области (случаев на 100 тыс. населения)



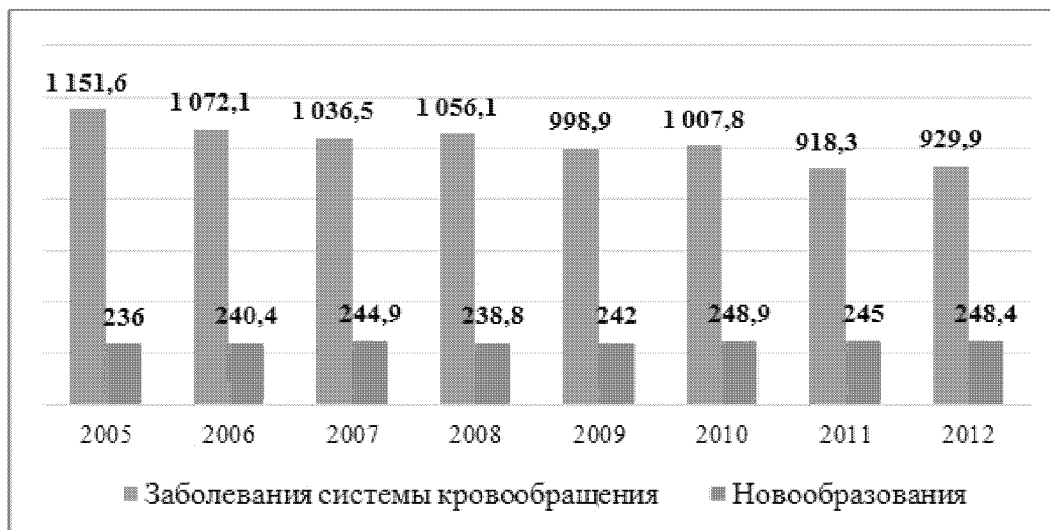
На учете в лечебно-профилактических организациях области на начало 2013 года состояло 31,4 тысячи пациентов со злокачественными новообразованиями, из которых 5,5 тысячи были зарегистрированы в 2012 году. Ежегодно на протяжении последних 10 лет в области регистрируется более трех тысяч смертей от всех видов злокачественных новообразований. В 2012 году онкологические заболевания стали причиной смерти 3 128 человек, из которых 682 (21,8 процента) – люди трудоспособного возраста. Злокачественные новообразования среди основных причин смерти населения стабильно занимают второе место после болезней системы кровообращения.

Диаграмма 3

Число умерших по различным причинам смерти в Ярославской области за 2012 год (на 100 тыс. населения)



Динамика числа умерших в Ярославской области
(на 100 тыс. населения)



В Ярославской области сохраняется тенденция снижения младенческой смертности. В 2012 году показатель младенческой смертности в Ярославской области составил 8,1 промилле, что на 0,7 промилле ниже, чем в Российской Федерации.

Показатель материнской смертности имеет устойчивую тенденцию к снижению, в 2010 – 2012 годах он стал ниже среднего показателя по Российской Федерации и составил в 2010 году 13,9 промилле, в 2011 году – 7,1 промилле, в 2012 году – 6,6 промилле.

Оценивая состояние системы здравоохранения Ярославской области в последние годы, можно отметить ряд качественных позитивных изменений. В частности осуществляется оптимизация и модернизация сети медицинских организаций, в межрегиональном сопоставлении область занимает высокие позиции по ряду показателей, характеризующих инфраструктурное развитие. Вместе с тем по ряду индикаторов уровня здоровья населения регион уступает большинству субъектов Российской Федерации: по количеству зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения, Ярославская область заняла только 63-е место среди субъектов Российской Федерации.

2.1.3.3. Образование.

2.1.3.3.1. Дошкольное образование.

На конец 2012 года в Ярославской области функционировало 465 самостоятельных ДОО и 2 филиала ДОО. ДОО посещали 60,3 тысячи детей, что на 2,9 процента больше, чем на конец 2011 года.

Число мест в детских садах стабильно увеличивается из года в год. В последние годы преимущественно в рамках областных целевых программ

осуществлялось открытие дополнительных мест в существующих ДОО и открытие дошкольных групп в общеобразовательных организациях. В настоящее время дошкольные группы функционируют в 38 процентах школ.

Таблица 8

Состояние дошкольного образования в Ярославской области
в 2005 – 2012 годах

Показатель	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число самостоятельных ДОО*, единиц	475	476	483	482	482	483	476	470
Число мест в ДОО, единиц	50,5	49,9	50,3	52,0	52,8	54,0	56,1	57,0
Численность воспитанников, тыс. человек	48,3	50,2	52,1	53,8	54,8	56,3	58,6	60,3

* Включая учреждения, находящиеся на капитальном ремонте.

Охват детей в возрасте 1 – 6 лет местами в ДОО в Ярославской области в 2012 году составил 76,6 процента, что превышает среднероссийское значение, в ЦФО область занимает лидирующие позиции по рассматриваемому показателю.

Однако количество ДОО в настоящее время является недостаточным для удовлетворения спроса на получение услуг дошкольного образования. В связи с тем, что за период с 1990 по 2005 год в области не только не строились новые, но и выводились из системы образования существующие здания ДОО, а также в связи с ростом рождаемости в последние годы наблюдается тенденция увеличения очереди в ДОО в большинстве муниципальных образований области.

Вместе с тем острота проблемы дефицита мест в будущем будет постепенно снижаться, что обусловлено происходящими демографическими процессами (в фазу деторождения уже начало вступать поколение женщин, число которых значительно ниже количества женщин, находившихся в основном репродуктивном возрасте в 2000-х годах, поэтому в ближайшие годы область ожидает падение общего количества рождений).

Охват детей в возрасте 1 – 6 лет местами в ДОО Ярославской области
в 2005 – 2012 годах (процентов)

2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
74,2	74,9	74,9	75,6	74,9	75,6	76,5	76,6

2.1.3.3.2. Школьное образование.

На территории области располагается 434 общеобразовательных организации. За период 2005 – 2012 годов их количество сокращалось, что обусловлено проводимой в регионе оптимизацией сети общеобразовательных организаций.

Таблица 10

Состояние школьного образования в Ярославской области
в 2005 – 2012 годах

Показатель	Годы							
	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
Число общеобразовательных организаций – всего, единиц на начало учебного года	554	534	530	519	490	475	453	434
Численность обучающихся – всего, тыс. человек на начало учебного года	127,8	119,9	113,7	111,9	111,3	111,3	113,2	113,7

В результате реализации комплекса мер по модернизации система общего образования Ярославской области в последние годы качественно изменилась. За 2011 и 2012 годы в Ярославской области созданы основные базовые условия для получения школьниками качественного общего образования, в том числе сформирована необходимая нормативно-правовая база для обеспечения перехода на новые федеральные государственные стандарты общего образования и повышения качества образования, осуществляется повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических и руководящих работников. Сформирован региональный резерв управленческих кадров в сфере образования. Формируются современные условия образовательного процесса, позволяющие обеспечить качественное образование школьников.

В результате повышения заработной платы работникам образования, в том числе учителям, возросла удовлетворённость педагогов ростом благосо-

стояния и условиями, созданными для организации учебного процесса. Также отмечаются признаки повышения престижа учительской профессии.

2.1.3.3.3. Профессиональное образование.

На конец 2012 года в Ярославской области насчитывалось 40 образовательных организаций, реализующих программы начального профессионального образования, в которых обучались 12,5 тыс. человек. За период с 2005 года число организаций данного типа сократилось на 3 единицы с одновременным сокращением численности обучающихся в них студентов на 4 тыс. человек.

Таблица 11

Состояние профессионального образования в Ярославской области в 2005 – 2012 годах

Показатель	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число организаций начального профессионального образования, на конец года, единиц	43	42	42	42	42	42	41	40
Численность обучающихся в организациях начального профессионального образования, тыс. человек	16,5	15,4	14,1	12,8	12,6	12,5	12,4	12,5

Подготовка специалистов со средним профессиональным образованием в 2012/2013 учебном году осуществлялась в 30 государственных и 4 негосударственных образовательных организациях среднего профессионального образования. Численность студентов образовательных организаций среднего профессионального образования с каждым годом сокращается. Если в 2005/2006 учебном году численность студентов составляла 28,3 тыс. человек, то в 2012/2013 учебном году обучалось всего 19,2 тыс. студентов организаций среднего профессионального образования.

Таблица 12

Состояние среднего профессионального образования в Ярославской области в 2005 – 2012 годах

Показатель	Годы							
	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число самостоятельных образовательных организаций среднего профессионального образования, единиц	31	35	32	32	30	31	29	34

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Численность студентов образовательных организаций среднего профессионального образования – всего, тыс. человек	28,3	27,6	25,5	22,8	21,2	20,2	19,2	19,2

2.1.3.3.4. Высшее образование.

За период с 2005 года по 2012 год система высшего профессионального образования не претерпела существенных изменений. В настоящее время подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием осуществляется в 9 самостоятельных высших учебных заведениях области и 24 филиалах.

В последние годы отмечается сокращение численности студентов как в государственных, так и в негосударственных вузах. Сокращается доля студентов очной формы обучения. Если на начало 2005/2006 учебного года численность студентов, обучающихся по очной форме обучения, составляла 50,5 процента, то уже к началу 2012/2013 учебного года их доля сократилась до 44,6 процента. При этом доля студентов, обучающихся заочно, выросла с 44,8 процента в 2005/2006 учебном году до 52,5 процента в 2012/2013 учебном году.

Таблица 13

Состояние высшего профессионального образования в Ярославской области в 2005 – 2012 годах

Показатель	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число образовательных организаций высшего профессионального образования, единиц	33	34	35	34	34	33	33	33
Численность студентов образовательных организаций высшего профессионального образования, тыс. человек	56,1	58,6	59,3	56,0	52,9	52,0	48,3	46,8

Таким образом, благодаря эффективной реализации государственной политики в сфере образования Ярославской области отмечаются в целом позитивные тенденции. Вместе с тем в регионе пока сохраняется ряд нерешенных проблем. По-прежнему актуальной в системе образования области остается проблема обеспечения доступности дошкольного образования. В регионе пока не сформирован равный доступ всех обучающихся к качественному общему образованию, образовательные результаты не в полной мере соответствуют требованиям общества и личности. В условиях изменений направления развития экономики наблюдается несоответствие объемов и профилей

подготовки кадров в профессиональных образовательных организациях спросу предприятий и организаций региона.

2.1.3.4. Доходы населения.

Важным критерием успешности развития региона является уровень благосостояния населения, определяемый в том числе по доходам граждан. За период 2005 – 2012 годов наблюдался рост доходов населения, за исключением кризисного 2009 года и восстановительных 2010 и 2011 годов. В целом за 8 лет реальные располагаемые доходы увеличились на 48,9 процента.

Основу доходов населения региона составляет оплата труда работников организаций. Средний размер заработной платы вырос с 7366 руб. в 2005 году до 20397 руб. в 2012 году, прирост в реальном выражении за данный период составил 46,3 процента. В то же время заработная плата в целом по стране росла более быстрыми темпами, поэтому соотношение между среднеобластной и среднероссийской зарплатой снизилось с 86,1 процента в 2005 году до 76,6 процента в 2012 году.

Второй по объему источник доходов населения региона – социальные выплаты, большая часть из которых представлена пенсиями. Средний размер назначенных пенсий в Ярославской области вырос с 2560,4 рубля в 2005 году до 9229,0 рубля в 2012 году. Причем если в 2005 году отношение средней пенсии к средней зарплате составляло 34,8 процента, то в 2012 году оно выросло до 45,2 процента. Переломный момент в динамике увеличения пенсий произошел в 2009 и 2010 годах, когда суммарно за два года пенсии выросли на 68,4 процента в номинальном выражении и на 37 процентов в реальном выражении.

В области достигнуты определенные успехи в борьбе с бедностью. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума снизилась с 17,2 процента в 2005 году до 11,0 процента в 2012 году. Однако значительной проблемой остается высокая дифференциация доходов населения, причем в 2012 году значения индикаторов, характеризующих дифференциацию доходов, увеличились по сравнению с 2005 годом. Так, коэффициент Джини увеличился с 0,376 в 2005 году до 0,391 в 2012 году, а коэффициент фондов увеличился с 12,0 раза до 13,3 раза.

Анализ распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов свидетельствует о том, что значительная доля населения области в последние годы имеет доходы ниже среднедушевых.

Таблица 14

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов

Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	Доля граждан (%)			Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	Доля граждан (%)
	2009	2010	2011		
1	2	3	4	5	6
До 3500,0	6,0	4,8	3,6	до 5000,0	7,2

1	2	3	4	5	6
3 500,1 – 5 000,0	8,9	7,6	6,3	5 000, 1 – 7 000, 0	8,8
5 000,1 – 7 000,0	13,9	12,5	11,2	7 000, 1 – 10 000, 0	14,8
7 000,1 – 10 000,0	19,3	18,2	17,6	10 000,1 – 14 000,0	17,8
10 000,1 – 15 000,0	22,3	22,5	23	14 000,1 – 19 000,0	16,5
15 000,1 – 25 000,0	19,4	21,4	23,3	19 000,1 – 27 000,0	15,8
25 000,1 – 35 000,0	6,2	7,6	8,6	27 000,1 – 45 000,0	13,4
Свыше 35 000,0	4,0	5,4	6,4	свыше 45 000,0	5,7
Справочно:					
прожиточный минимум в месяц, руб.	5 164	5 075	5 679	прожиточный минимум в месяц, руб.	5 894
среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	13 425	14 491	15 509	среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	18 605

Таким образом, в период 2005 – 2012 годов в регионе произошел значительный рост реальных располагаемых денежных доходов населения, реальных зарплат и пенсий, уменьшилось число людей, живущих за чертой бедности. В то же время сохраняются проблемы высокой дифференциации населения по уровню доходов.

2.1.3.5. Труд и занятость.

Общероссийские тенденции сокращения трудового потенциала в целом характерны и для Ярославской области, они обусловлены снижением численности и старением трудоспособного населения, ростом демографической нагрузки на трудоспособное население, развитием миграционных процессов с периферии в направлении областного центра. За 2004 – 2012 годы снижение численности населения в трудоспособном возрасте составило 88,7 тыс. человек. При этом за 2011 и 2012 годы численность населения понизилась на 55,3 тыс. человек, что означает вступление области в период острого дефицита трудовых ресурсов.

Таблица 15

Динамика занятых в экономике Ярославской области

Показатель	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Всего лиц, занятых в экономике, тыс. человек	664,2	668,8	672,0	671,3	656,2	643,9	638,0	639,9

В период восстановительного роста и стабилизации экономики области 2011 и 2012 годов продолжалась структурная перестройка всего спектра предприятий и организаций, вызванная уменьшением предложения трудовых ресурсов, что обусловило постепенное снижение численности лиц, занятых в

соответствующем секторе экономики области (промышленная деятельность, строительство, сельское хозяйство). Одновременно возрастала занятость в секторе услуг. Растущий спрос на работников в сфере услуг, особенно в крупных городах области, на фоне снижения доступных трудовых ресурсов не смог остановить снижения общей численности занятых в экономике области. Среднегодовая численность лиц, занятых в экономике области, снизившаяся в кризис на 15,8 тыс. человек (с 672 тыс. человек в 2007 году до 656,2 тыс. человек в 2009 году), за три последующих года интенсивного прироста экономики понизилась еще на 32 тыс. человек – до 639,9 тыс. человек.

При этом на протяжении всего рассматриваемого периода до 2011 года за счет роста производительности труда и высвобождения излишних занятых работников опережающими темпами снижалась численность лиц, занятых на крупных и средних предприятиях и в крупных и средних организациях.

Наблюдающийся процесс снижения штатной численности при стабильном росте производства, то есть высвобождение работников за счет увеличения производительности труда, подтверждается динамикой снижения занятости в обрабатывающих производствах промышленности области, где занятость снизилась с 2005 по 2011 год на 39,1 тыс. человек, в том числе за 2011 год, когда прирост составил рекордные 11,3 процента по индексу промышленного производства, – на 0,9 тыс. человек. Занятость в секторе крупных и средних предприятий и организаций снижалась быстрее, чем в среднем по экономике, что означает фактическое поглощение всех высвободившихся работников сферой малого и индивидуального предпринимательства.

В настоящее время в Ярославской области сохраняется дефицит трудовых ресурсов, который покрывается за счет сокращения общей безработицы и привлечения трудовых ресурсов из-за пределов области. Так, показатель безработицы, рассчитанный по методике МОТ, в 2012 году понизился до уровня 3,4 процента (с учетом перерасчета по результатам переписи 2010 года).

В настоящее время оставшаяся безработица в основном обусловлена несовпадением структуры спроса на рабочую силу и ее предложения. При этом наблюдаемый в настоящее время уровень безработицы выше в периферийных районах области. По показателю «Уровень безработицы» Ярославская область занимает 12-е место среди субъектов Российской Федерации (по данным РИА Рейтинг).

2.1.3.6. Демографическая ситуация.

Статистические данные за ряд последних лет свидетельствуют о постепенном улучшении демографической ситуации на территории Ярославской области. Это выражается в снижении уровня смертности при стабилизации уровня рождаемости. Основными характеристиками современной демографической ситуации в Ярославской области на протяжении периода 2004 – 2012 годов являлись следующие:

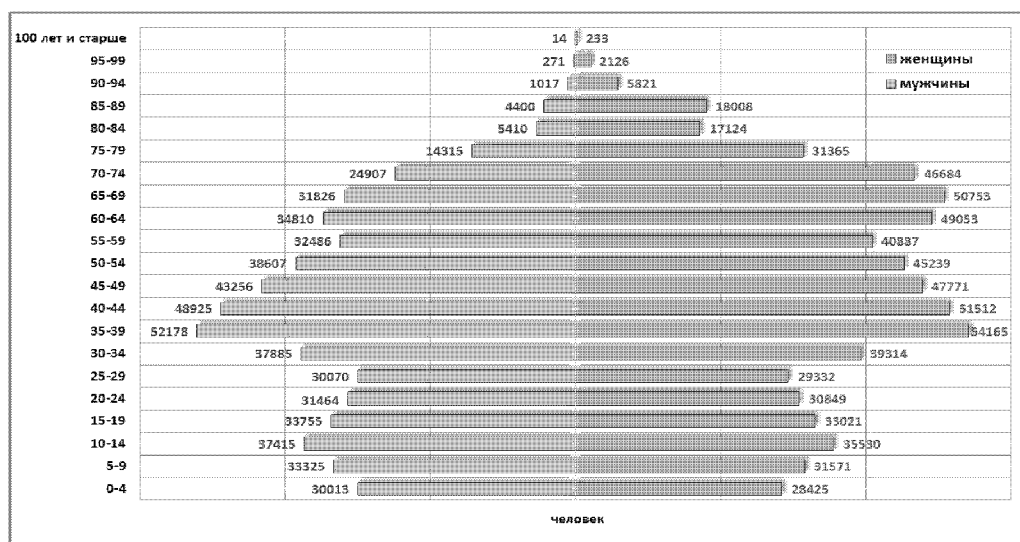
- рост рождаемости;
- снижение смертности;

- сохранение превышения смертности над рождаемостью;
- естественная убыль населения;
- положительное сальдо миграции;
- миграционный прирост, не полностью компенсирующий естественную убыль;
- снижение численности населения, обусловленное превышением естественной убыли над миграционным приростом.

На территории Ярославской области наблюдаются рост продолжительности жизни населения и увеличение доли людей пенсионного возраста в общей численности населения.

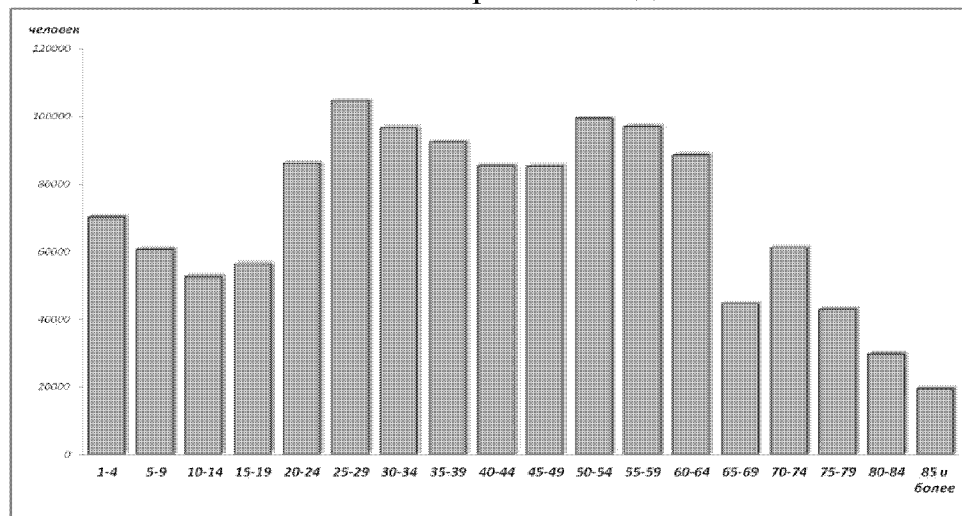
Диаграмма 5

Прогноз численности населения Ярославской области
на начало 2025 года (по данным органов
государственной статистики)



Основным фактором уменьшения численности населения в области являлась естественная убыль, обусловленная недостаточным уровнем рождаемости и относительно высоким уровнем смертности населения, в том числе населения в трудоспособном возрасте.

Возрастная структура населения Ярославской области
на 01 января 2013 года



В последние годы с ростом рождаемости и снижением смертности имело место постепенное сокращение смертности населения в трудоспособном возрасте. На протяжении периода 2005 – 2012 годов в Ярославской области возросла и средняя продолжительность жизни населения. Эти тенденции наряду с положительным миграционным приростом позволили к концу периода снизить убыль населения до минимальных значений.

Возросший уровень рождаемости и увеличение миграционного потока в конце 2011 и 2012 годов позволили достичь положительного прироста населения в сельской местности (сейчас область находится на пике рождаемости, обусловленной большим количеством рождений в середине и конце 80-х годов). Более полный учет миграционных процессов выявил тенденции роста показателей миграционного прироста и, соответственно, снижения общей убыли населения. Это обусловило по итогам 2012 года положительный прирост населения на уровне 642 человек. Тем не менее в совокупности накопленное снижение численности населения за 2005 – 2012 годы достигло 58 тыс. человек.

Таблица 16

Численность населения Ярославской области
(по состоянию на начало года)

Годы	Все население, человек			В общей численности населения, процентов	
	всего	городское	сельское	городское	сельское
1	2	3	4	5	6
2005	1 329 799	1 081 222	248 577	81,3	18,7
2006	1 312 813	1 070 053	242 760	81,5	18,5
2007	1 299 965	1 062 314	237 651	81,7	18,3

1	2	3	4	5	6
2008	1 292 536	1 058 308	234 228	81,9	18,1
2009	1 286 122	1 054 718	231 404	82,0	18,0
2010	1 280 088	1 050 439	229 649	82,1	17,9
2011	1 271 006	1 044 500	226 506	82,2	17,8
2012	1 271 030	1 041 125	229 905	81,9	18,1
2013	1 271 672	1 041 481	230 191	81,9	18,1

Таким образом, благодаря постепенному развитию положительных тенденций в сфере рождаемости, смертности и миграции демографическая ситуация в регионе значительно улучшилась, продолжение данных позитивных тенденций позволит сохранить минимальные средние темпы снижения численности населения области за прогнозный период 2013 – 2030 годов.

Согласно данным РИА Рейтинг, по фактору «Демографическая ситуация» Ярославская область делит с Липецкой областью 46-е – 47-е места среди субъектов Российской Федерации и 5-е – 6-е места в ЦФО.

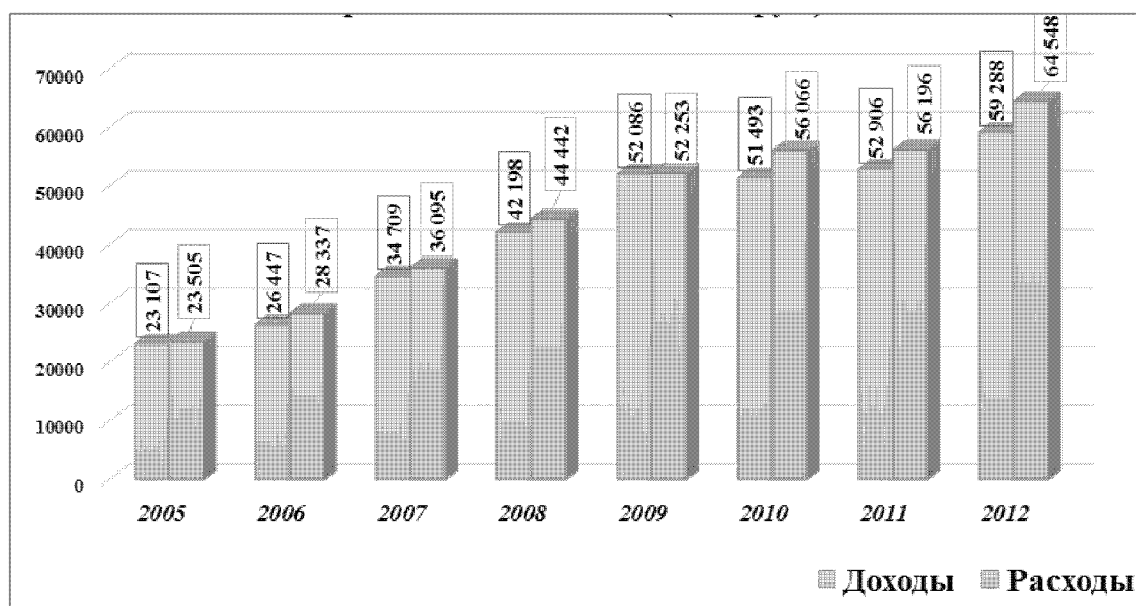
2.1.4. Бюджетный процесс.

Бюджетный процесс Ярославской области ориентирован на сбалансированность бюджетных обязательств и доходных источников, своевременное и качественное принятие и исполнение бюджетов, минимизацию количества вносимых в них изменений.

Структура расходов бюджета Ярославской области в последние годы меняется в связи с передачей полномочий по социальному обслуживанию, здравоохранению и образованию органов местного самоуправления на уровень субъекта. Также это связано с проводимой Правительством области политикой сокращения расходов в связи с достижением предельного уровня дефицита консолидированного бюджета. Правительством области проводятся мероприятия по оптимизации сети бюджетных учреждений.

В структуре расходов бюджета Ярославской области наибольший удельный вес приходится на финансирование социальных отраслей: образование, здравоохранение, социальную политику, что в целом характеризует бюджет области как социально ориентированный. Ярославская область на протяжении последних лет не имеет просроченных долгов по заработной плате работникам бюджетной сферы. Значительные собственные ресурсы направляются для финансирования установленных федеральными и региональными нормативными правовыми актами мер социальной поддержки ветеранам, инвалидам и иным категориям граждан.

Основные параметры консолидированного бюджета
Ярославской области (млн. рублей)



Одной из основных задач области является оптимизация уровня долговой нагрузки. За период 2005 – 2012 годов основной целью долговой политики области являлось обеспечение сбалансированности областного бюджета. При этом основными направлениями деятельности по управлению государственным долгом области были:

- обеспечение полноты и своевременности исполнения долговых обязательств области;
- снижение по мере возможности уровня государственного долга области;
- поддержание диверсифицированной структуры заимствований;
- минимизация стоимости обслуживания государственного долга области.

Таблица 17

Основные показатели в части управления государственным
долгом Ярославской области за 2005 – 2012 годы

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Объем государственного долга области, млн. руб.	4 762,4	6 615,5	8 633,3	9 892,7	10 108,4	11 992,3	11 714,6	15 883,9
Отношение объема государственного долга области к	35,1	42,3	46,8	47,7	46,4	44,1	37,6	42,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений, %								
Расходы на обслуживание государственного долга области, млн. руб.	369,1	422,1	636,3	734,8	1 146,6	835,5	837,7	910,1
Удельный вес расходов на обслуживание государственного долга области в общем объеме расходов бюджета, %	2,3	2,1	2,7	2,5	2,8	2,0	2,0	1,8
Отношение расходов на обслуживание к объему государственного долга области, %	7,7	6,4	7,4	7,4	11,3	7,0	7,2	5,7
Полнота и своевременность исполнения долговых обязательств	долговые обязательства области исполнены в срок и в полном объеме							

2.2. Ключевые проблемы, сдерживающие развитие Ярославской области.

2.2.1. Низкие темпы роста ВРП, в том числе на душу населения. Номинальный ВРП на душу населения в 2005 – 2012 годах увеличился в 2,6 раза (суммарный по регионам Российской Федерации – в 2,8 раза). По данному показателю Ярославская область заняла 67-е место среди регионов Российской Федерации и 16-е в ЦФО. Ключевая причина – низкая производительность труда в экономике региона. Согласно исследованию Евразийского института конкурентоспособности, проведенному в сотрудничестве со Сбербанком России и компанией «Стратеджи Партнерс Групп» (доклад о конкурентоспособности России, 2012 год), негативный эффект низкого уровня производительности труда может достигать 30 процентов ВРП Ярославской области.

2.2.2. Сложившаяся структура реального сектора экономики региона. Большинство предприятий области сосредоточено в неконкурентоспособных секторах промышленности, на зрелых и (или) стагнирующих рынках, не имеющих потенциала роста. Спрос на данных рынках может измениться под влиянием антироссийских санкций, в результате проведения политики импортозамещения, роста объемов оборонзаказа.

2.2.3. Наличие дисбаланса между спросом и предложением на региональном рынке труда. Проблемы трудовых ресурсов области (старение и со-

кращение кадрового состава высококвалифицированных рабочих, несоответствие подготовки кадров в учебных заведениях потребностям экономики области) в дальнейшем будут усугубляться в связи с негативными демографическими трендами.

2.2.4. Низкая доля АПК в ВРП Ярославской области, являющаяся одним из факторов деградации сельских территорий.

2.2.5. Недостаточная инвестиционная активность, неэффективное направление использования инвестиций, проблемы привлечения стратегических инвесторов.

Средний реальный темп роста инвестиций за 2005 – 2010 годы составлял 2,8 процента при среднем для России значении 7,7 процента. Несмотря на то, что доля инвестиций в основной капитал в ВРП за период 2005 – 2011 годов существенно выше среднероссийской (26,8 процента при среднем значении для Российской Федерации 23,5 процента), результаты в виде высоких темпов экономического развития отсутствуют.

2.2.6. Недостаточно развитая инфраструктура:

- высокий уровень износа жилья и инженерных сетей. На протяжении последних лет ежегодно капитально ремонтируется незначительная часть жилищного фонда. Опережающими темпами растет удельный вес аварийного жилья. По показателю «Доля населения, проживающего в МКД, признанных в установленном порядке аварийными» Ярославская область занимает 53-е место среди субъектов Российской Федерации;

- проблема качества дорог, недостаточный объем финансирования дорожного хозяйства региона. Более половины дорог регионального значения не соответствуют нормативным требованиям. Из-за отсутствия необходимого финансирования большая часть мероприятий по ремонту дорог не выполняется;

- энергодефицитность региона.

2.2.7. Высокие затраты на развитие и содержание инфраструктуры в связи с большим количеством населенных пунктов с низкой плотностью населения.

Высокая рассредоточенность населения по территории области на фоне недоинвестирования социальных отраслей сдерживает рост качества жизни. Низкая заселенность населенных пунктов значительно увеличивает удельные затраты (в расчете на человека) и усложняет развитие инфраструктуры всех типов: транспортной, коммунальной, социальной, образовательной и медицинской.

2.2.8. Высокий уровень заболеваемости и смертности населения.

2.2.9. Высокая дифференциация населения по уровню доходов.

2.3. Внутренние факторы социально-экономического развития Ярославской области.

В ходе выполнения SWOT-анализа социально-экономического развития Ярославской области выделены сильные и слабые стороны социально-экономического состояния области. SWOT-анализ социально-

экономического развития Ярославской области представлен в приложении 3 к Стратегии СЭР.

2.3.1. Сильные стороны:

- имидж индустриально развитого региона, обладающего высоким научно-техническим потенциалом;
- выгодное географическое положение (транспортные коридоры, близость к рынкам сбыта, близость к Московской агломерации (с точки зрения размещения выводимых производств в Ярославской области));
- Ярославль – второй по величине областной центр центральной России, крупный региональный центр, сочетающий производственные и сервисные функции;
- наличие системы подготовки профессиональных и научных кадров;
- высокая степень диверсификации экономики;
- высокий уровень развития обрабатывающих отраслей (машиностроение, нефтехимия, химия);
- развивающийся фармацевтический кластер с участием ведущих международных корпораций;
- развитая транспортная инфраструктура (аэропорт, крупный железнодорожный узел, водный и автодорожные пути);
- наличие обширного историко-культурного наследия и привлекательность области для внешнего туризма: Ярославская область – жемчужина Золотого кольца России – имеет большой рекреационный потенциал;
- развитая социальная инфраструктура, высокий потенциал повышения качества предоставления социальных услуг.

2.3.2. Слабые стороны:

- низкий уровень локализации добавленной стоимости конечной продукции на территории Ярославской области, концентрация промежуточного производства;
- местоположение центров принятия решений и центров прибыли ряда крупных предприятий вне территории Ярославской области;
- высокий уровень износа основных фондов производственных предприятий, низкая энергоэффективность производства и производительность труда;
- низкий уровень развития региональной инфраструктуры, особенно социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности;
- недостаточность собственных финансовых ресурсов для поддержания необходимых темпов развития инфраструктуры и модернизации производства;
- недостаток рабочих кадров для опережающего развития экономики;
- низкая миграционная привлекательность региона для высококвалифицированных трудовых мигрантов;
- старение населения и количественное сокращение трудовых ресурсов;

- чрезмерно большое количество населенных пунктов с низкой численностью населения (высокая степень разбросанности населенных пунктов по территории региона при относительно небольшой численности населения), усложняющее задачу обеспечения сельского населения необходимой коммунальной инфраструктурой;

- низкий уровень консолидации населения и власти вокруг задач регионального развития;

- отсутствие у Ярославской области сильных центров влияния на федеральном уровне.

2.4. Внешние факторы социально-экономического развития Ярославской области.

В ходе выполнения SWOT-анализа Ярославской области выделены возможности и угрозы социально-экономического развития области.

2.4.1. Возможности:

- быстрый рост отраслей новой экономики; федеральный приоритет развития инновационных, наукоемких и высокотехнологичных отраслей;

- приближение границ Московской агломерации к границам Ярославской области;

- нарастание темпов вывода производств и офисных функций из перегруженного и «дорогого» Московского региона в другие регионы;

- наличие иностранных компаний, желающих разместить свои производства в России;

- наличие мобильной квалифицированной рабочей силы в других регионах;

- дальнейший рост внутренних и внешних туристических потоков;

- рост потенциала рынков сбыта (прежде всего, в рамках Таможенного союза) для увеличения экспорта промышленной продукции;

- увеличивающийся приток инвесторов из столичной агломерации;

- рост объемов оборонного заказа.

2.4.2. Угрозы:

- дальнейшее снижение конкурентоспособности российского авто- и авиапрома;

- растущая конкуренция со стороны соседних регионов на рынках инвестиционных и трудовых ресурсов;

- сжатие или ликвидация традиционных рынков сбыта для ряда видов Ярославской продукции из-за конкуренции и сокращения спроса;

- политика крупнейших компаний по оптимизации налогообложения;

- акцент геополитических приоритетов федеральных властей на развитии других федеральных округов;

- обострение конкуренции на отечественных товарных рынках в связи со вступлением России в ВТО;

- дальнейший опережающий рост тарифов естественных монополий.

3. Приоритеты, цели и показатели достижения целей

3.1. Целевой образ региона.

3.1.1. Регион с современной конкурентоспособной экономикой:

- значительную долю в отраслевом портфеле региона занимают инновационные обрабатывающие отрасли, такие как машиностроение, химическая промышленность, в том числе фармацевтическая промышленность, и другие;
- значительную долю ВРП занимает отрасль строительства, использующая самые современные технологии и оборудование и ориентированная не только на внутренний спрос, но и на рынки соседних регионов;
- заметную долю ВРП занимает ИТ-отрасль, экспортирующая свои продукты и услуги в соседние регионы и за рубеж;
- доля старопромышленных отраслей, работающих на стагнирующих и малорастущих рынках, существенна, но уже не оказывает столь высокого влияния на социально-экономическое положение региона;
- большое количество малых предприятий обеспечивает занятость и самозанятость жителей региона.

3.1.2. Один из крупнейших туристических центров России:

- Ярославская область становится одним из центров внутреннего и въездного туризма: продолжает развиваться исторический туризм, появляются современные возможности для пляжного, водного, рекреационного, промышленного и иных видов туризма;
- Ярославская область становится центром отдыха выходного дня для жителей Московской агломерации.

3.1.3. Регион комфортного проживания с качественными социальными услугами:

- услуги здравоохранения являются одними из лучших по качеству и доступности в ЦФО, что способствует росту продолжительности жизни и повышению привлекательности региона для высококвалифицированных мигрантов;
- уровень качества предоставления услуг образования значительно превышает установленные в Российской Федерации стандарты, что позволяет значительно повысить квалификацию кадров, обеспечить рост инноваций и производительности труда;
- в регионе строится много современного и качественного жилья, созданы условия для развития ИЖС;
- удастся минимизировать вредные выбросы в экологическую среду региона, что позволяет значительно улучшить экологическую ситуацию в области и снизить заболеваемость населения.

3.2. Главная цель социально-экономического развития региона.

Главная цель социально-экономического развития Ярославской области – повысить качество жизни населения региона. Для достижения этой це-

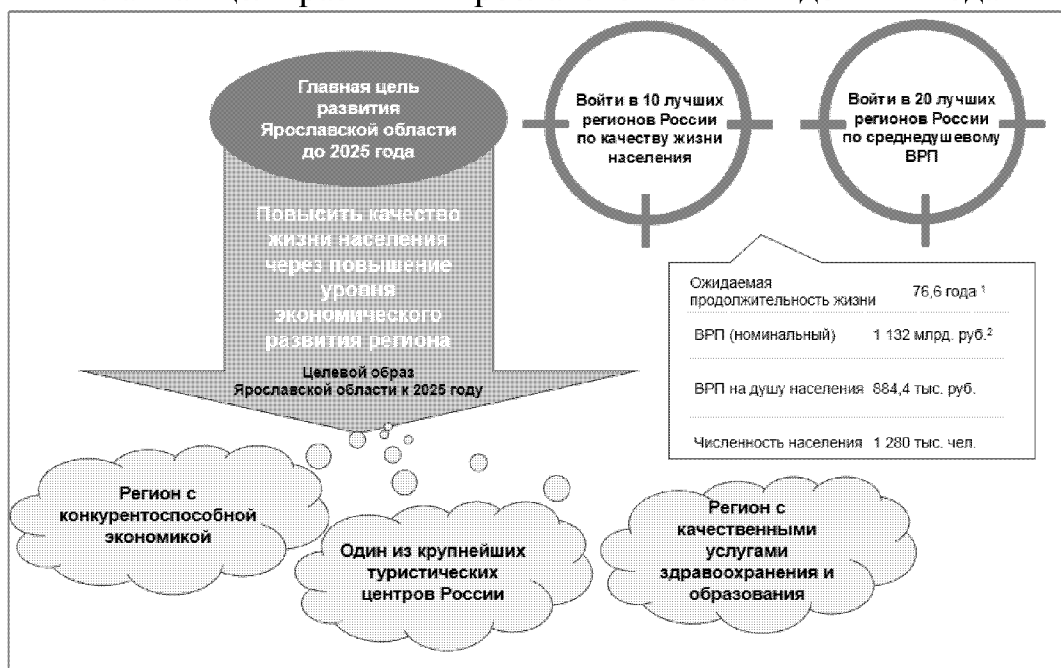
ли необходимо обеспечить повышение уровня экономического развития региона и уровня развития социальной сферы.

В качестве ключевых стратегических показателей выбраны следующие:

- вхождение к 2025 году в число десяти регионов-лидеров России по качеству жизни населения;
- вхождение к 2025 году в число двадцати регионов-лидеров по уровню среднедушевого ВРП.

Рисунок

Главная цель развития Ярославской области до 2025 года



¹ Показатель скорректирован с учетом данных прогноза Федеральной службы государственной статистики об ожидаемой продолжительности жизни населения до 2030 года и целевых установок указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

² Реальный среднегодовой рост ВРП (без учета инфляции) – 2 процента, что примерно в 1,3 раза больше среднего значения по Российской Федерации.

Руководство государства определяет повышение качества жизни населения как одну из приоритетных задач деятельности. Соответственно ее решение в масштабах субъекта Российской Федерации ставится перед руководством каждого из регионов.

Качество жизни – это интегральная характеристика, включающая как материальные, так и нематериальные условия жизни человека в обществе. Составляющие уровня качества жизни тесно взаимосвязаны комплексом причинно-следственных связей, поэтому требуют системного подхода.

По данным РИА Рейтинг, по итогам 2012 года Ярославская область заняла 12-е место по качеству жизни населения среди субъектов Российской Федерации. Для достижения главной цели – вхождения в число десяти регионов-лидеров по качеству жизни – необходимо в первую очередь сконцентрировать усилия на повышении уровня экономического развития региона. Основным измерителем уровня развития экономики является показатель среднедушевого ВРП.

Согласно экспертным оценкам, достижение главной цели социально-экономического развития Ярославской области обеспечит вхождение региона в число двадцати лидеров по показателю среднедушевого ВРП.

По итогам 2012 года Ярославская область занимала 37-е место среди регионов Российской Федерации по показателю среднедушевого ВРП. Проведенные математические расчеты показывают, что Ярославская область имеет потенциал вхождения в число двадцати лучших регионов Российской Федерации по данному показателю при условии, что будет решена стратегическая задача изменения структуры экономики региона.

3.3. Стратегические приоритеты (движители) развития.

Проведенный SWOT-анализ социально-экономического развития Ярославской области, а также результаты анализа, приведенного в пункте 2.1 раздела 2 Стратегии СЭР, позволили выделить следующие стратегические приоритеты (движители) развития Ярославской области:

- концентрация ограниченных ресурсов на развитии наиболее перспективных отраслей экономики – формирование портфеля стратегических отраслей. Государственная поддержка «сильных и перспективных» отраслей;
- развитие АПК как основы устойчивого развития сельских территорий. Формирование «точек роста» сельских территорий для комплексного развития экономики, социальной и инженерной инфраструктуры;
- развитие туризма и сопутствующего бизнеса как отрасли, имеющей значительный потенциал развития;
- использование преимущества близкого расположения к Московской агломерации для занятия рынка в целях переноса офисных функций и производств московских компаний;
- решение кадровой проблемы за счет формирования миграционной политики и ориентации системы обучения на нужды региональной экономики;
- поддержка инициатив и проектов, способствующих ведению здорового образа жизни и повышению рождаемости в регионе, проведение семейной политики, стимулирующей рождение в семьях второго и третьего ребенка;
- стимулирование развития жилищного строительства как одного из существенных факторов повышения качества жизни населения, притока в регион высококвалифицированных трудовых мигрантов;
- совершенствование системы здравоохранения региона в части развития подсистем профилактики, диагностики и лечения болезней, являющихся

основными причинами потери трудоспособности и смертности жителей в регионе;

- повышение эффективности государственного и муниципального управления.

3.4. Цели и показатели социально-экономического развития по направлениям.

Главная цель развития декомпозируется до целей социально-экономического развития по направлениям.

Таблица 19

Целевые значения ключевых показателей Стратегии СЭР
по направлениям¹

№ п/п	Наименование показателя	Базовый период (2012 год) ²	Этап 1 (2013 – 2015 годы)	Этап 2 (2016 – 2020 годы)	Этап 3 (2021 – 2025 годы)
1	2	3	4	5	6
Экономика.					
Цель направления – повышение уровня развития экономики региона					
1.	Темпы прироста номинального ВРП на душу населения относительно среднероссийского темпа прироста, раз	1,43	1,3	1,3	1,25
2.	Объем ВРП на душу населения, рублей	257426,7	331 459,3	526 051,0	884 260,4
3.	Номинальный объем ВРП, млн. рублей	327279,6	421 549,9	670 189,0	1 131 853,0
Социальная сфера.					
Цель направления – повышение уровня развития социальной сферы					
4.	Численность населения (на конец года), тыс. чел.	1271,7	1271,8 ³	1 274,0	1280,0
5.	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,87	72,2 ³	75,0	76,6
6.	Удовлетворенность населения медицинской помощью, процентов	33,6	37,0	44,0	52,0
7.	Удовлетворенность населения состоянием общего образования, процентов	58,2	68,0	77,0	86,0
Инфраструктура.					
Цель направления – повышение доступности и качества инфраструктуры					
8.	Прирост протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-	-	9,9 ⁴	18,2	16,9

1	2	3	4	5	6
	эксплуатационным показателям, процентов к предыдущему периоду				
9.	Доля населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, процентов	92,95	92,97	94,00	95,00
10.	Уровень износа коммунальной инфраструктуры, процентов	67,7	66,8	65,8	64,8
11.	Доля электроэнергии, выработанной на территории региона, в общем объеме электропотребления региона, процентов	50,7	69,3	86,6	88
12.	Уровень газификации жилищного фонда, процентов	71,2	75,1	76,7	78,2
Государственное управление. Цель направления – повышение удовлетворенности населения деятельностью региональных органов исполнительной власти					
13.	Оценка населением деятельности органов исполнительной власти, процентов	34,6	42,0	48,0	58,0
14.	Уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг, процентов	73 ⁵	78 ⁵	90	95

¹ Целевые значения ключевых показателей на период реализации Стратегии СЭР рассчитаны с учетом необходимости достижения целевых значений показателей указов Президента Российской Федерации. Значения показателей приведены по состоянию на конец периода.

² Фактические значения базового периода приведены по состоянию на 7 декабря 2015 года.

³ Оперативная оценка.

⁴ К уровню 2011 года.

⁵ По результатам ежегодного регионального мониторинга.

4. Ключевые направления социально-экономического развития региона

4.1. Экономика.

Экономика региона является одним из важнейших направлений развития. Масштабная и конкурентоспособная экономика обеспечивает комфортный уровень доходов жителей и необходимую для реализации социальных обязательств доходную часть бюджета региона.

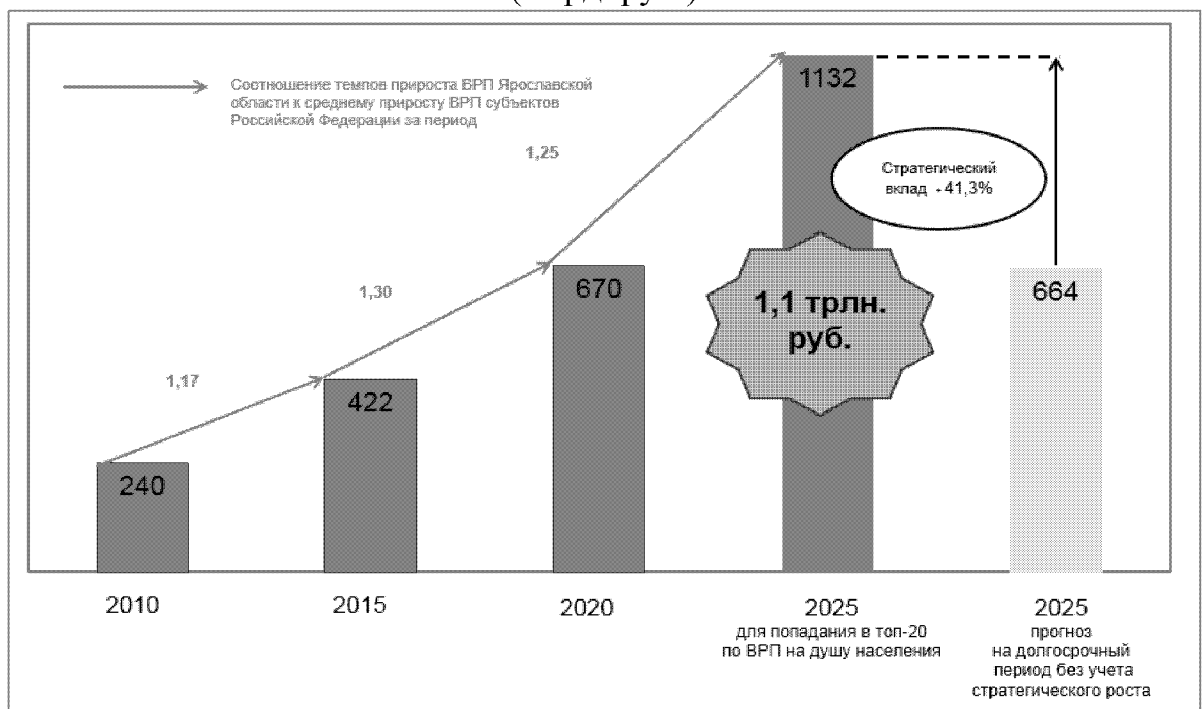
Проведенный анализ показывает, что, несмотря на отставание в развитии от регионов-лидеров в течение нескольких последних лет, Ярославская область обладает мощным стратегическим потенциалом, который позволяет ставить перед собой амбициозные стратегические цели.

Достижение долгосрочных целей Стратегии СЭР (вхождение в число двадцати субъектов Российской Федерации, лидирующих по показателю ВРП на душу населения, в число десяти регионов, лидирующих по качеству жизни населения) должно основываться на системном подходе к экономическому развитию региона в целом, в том числе за счет модернизации существующих отраслей, формирования «отраслей новой экономики», увеличения инвестиций в экономику, развития кадрового потенциала, проведения политики импортозамещения и продовольственной безопасности. Вхождение в число двадцати лучших регионов по ВРП на душу населения требует от Ярославской области опережающего по сравнению со среднероссийскими темпами экономического роста, в среднем в 1,3 раза, или ежегодного прироста номинального ВРП на уровне 10 процентов (расчеты выполнены по состоянию на 01.10.2015 при существующих на этот момент сценарных условиях).

Чтобы оценить масштаб поставленной цели, необходимо сравнить ее с инерционным сценарием.

Диаграмма 8

Целевая динамика номинального ВРП Ярославской области
(млрд. руб.)



Ключевые задачи развития экономики региона представлены в таблице 20.

Ключевые задачи и механизмы развития экономики Ярославской области

№ п/п	Задачи развития	Ключевые механизмы реализации задач
1	2	3
1.	Приоритетное развитие стратегических отраслей (изменение структуры экономики региона)	- выделение перечня стратегических отраслей; - обеспечение приоритизации направления усилий власти на развитие стратегических отраслей
2.	Улучшение инвестиционного климата	- подготовка инвестиционных предложений (наборов возможностей) и их продвижение; - поиск и привлечение потенциальных инвесторов; - развитие инвестиционного потенциала на местах (создание механизмов стимулирования привлечения инвестиций муниципальной властью); - улучшение инвестиционного климата в регионе, в том числе разработка инвестиционных площадок, создание функции «одного окна» для разработки и сопровождения инвестиционных проектов, внедрение инвестиционного стандарта на территории региона; - увеличение объема частных инвестиций, в том числе с использованием механизмов ГЧП; - приоритетность критерия экологичности в процессе отбора приоритетных инвестиционных проектов
3.	Привлечение федеральных средств	подготовка проектов в рамках федеральных целевых программ
4.	Развитие кластеров	создание ассоциаций для установления горизонтальных кооперационных связей и получения синергетического эффекта
5.	Стимулирование развития инноваций, повышение инновационной активности	- стимулирование инвестиций в НИОКР; - стимулирование кооперации предприятий и вузов; - привлечение средств федеральных институтов развития: подготовка проектов для ОАО «РОСНАНО», инновационный центр «Сколково», государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», Российский банк развития, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Инвестиционный фонд Российской Федерации; - участие организаций области в реализации Национальной технологической инициативы
6.	Формирование благоприятных условий для развития СМиСП	- развитие малого и среднего бизнеса на базе существующих крупных предприятий региона; - развитие бизнес-аутсорсинга и субконтрактации; - создание специальных региональных площадок для размещения информации о закупке комплектующих и закупке услуг
7.	Мероприятия по смягчению негативного влияния кризис-	- реализация первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития региона;

1	2	3
	ных явлений в экономике и изменений геополитической обстановки	<ul style="list-style-type: none"> - стимулирование программ импортозамещения; - модернизация производств и обновление основных фондов, в том числе на основе расширения объемов государственного оборонного заказа; - межрегиональное и международное сотрудничество в части поддержки экспортоориентированной промышленности
8.	Развитие рынка труда и кадрового потенциала региона	устранение дисбаланса между имеющимися трудовыми ресурсами и спросом на ресурсы со стороны экономики региона, в том числе с использованием механизмов дуального образования

4.1.1. Приоритетное развитие стратегических отраслей.

Выделение стратегических отраслей необходимо для решения задачи изменения структуры экономики региона и создания приоритетов деятельности региональной и муниципальной власти. На развитии стратегических отраслей должно концентрироваться 80 процентов внимания власти, а оставшиеся 20 процентов – на развитии отраслей, не попавших в перечень стратегических.

Проведенный стратегический анализ портфеля отраслей реального сектора экономики позволил уточнить перечень стратегических отраслей, указанных в Концепции СЭР, которые могут стать локомотивами роста экономики Ярославской области до 2025 года. К стратегическим отраслям Ярославской области относятся отрасли реального сектора экономики, которые должны обеспечить наибольший вклад в прирост ВРП Ярославской области в долгосрочной перспективе (до 2025 года). Методика анализа портфеля стратегических отраслей реального сектора экономики Ярославской области приведена в приложении 4 к Стратегии СЭР.

Отрасли включаются в портфель стратегических отраслей исходя из следующих критериев:

- перспективность развития отрасли в Российской Федерации;
- конкурентоспособность регионального сегмента отрасли относительно среднероссийского уровня;
- вклад отрасли в ВРП Ярославской области в настоящее время;
- наличие мультипликативного эффекта от развития отрасли для других отраслей;
- существенный вклад в налоговые поступления регионального бюджета;
- существенная социальная роль отрасли.

Портфель стратегических отраслей

№ п/п	Наименование отрасли	Подотрасли внутри отрасли	Критерий включения
1	2	3	4
1.	Обрабатывающая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> - производство транспортных средств и оборудования (в части производства автомобильных двигателей и автокомпонентов, судостроения); - производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (в части производства высокотехнологичных технических средств и приборостроения); - производство кокса и нефтепродуктов (в части производства нефтепродуктов); - производство резиновых и пластмассовых изделий (в части производства резиновых изделий); - химическое производство (в части производства красок и лаков, фармацевтической продукции, прочих химических продуктов); - производство машин и оборудования (в части производства энергетических установок); - пищевая промышленность 	отрасли перспективного роста, существенный вклад в налоговые поступления бюджета
2.	Транспорт и связь	-	отрасли перспективного роста
3.	Туризм	-	отрасли перспективного роста
4.	ИТ	-	отрасли перспективного роста
5.	Строительство	-	отрасли перспективного роста
6.	Сельское хозяйство	-	социальный эффект для развития сельских территорий

Примечания:

1. Использована классификация отраслей обрабатывающей промышленности по Общероссийскому классификатору ВЭД. Определение стратегически значимых подотраслей обрабатывающей промышленности проведено с использованием экспертной оценки СЦК.

2. В случае если подотрасли не указаны, вся отрасль рассматривается как стратегическая без выделения подотраслей.

3. Перечень стратегических отраслей может быть дополнен при изменении экономической ситуации в Ярославской области и Российской Федерации в целом.

За счет опережающего темпа роста доля указанных в таблице 21 отраслей в ВРП региона должна увеличиться с 44,2 процента до 59,9 процента в 2025 году. В таблице 22 определена целевая структура ВРП Ярославской области.

Таблица 22

Целевая структура ВРП Ярославской области

№ п/п	Отрасли	Доля в ВРП региона в 2011 году, %	Доля в ВРП региона в 2025 году, %
1.	Перспективные отрасли – всего в том числе:	44,2	62,2
1.1.	Строительство	9,5	15,9
1.2.	Туризм*	2	4,1
1.3.	ИТ-отрасль*	0,8	2,3
1.4.	Транспорт и связь	13	17,7
1.5.	Химическое производство*	1,4	1,8
1.6.	Производство резиновых и пластмассовых изделий*	2	2,3
1.7.	Производство нефтепродуктов*	1,7	2
1.8.	Производство транспортных средств и оборудования*	8,6	10,1
1.9.	Производство машин и оборудования*	3,2	3,7
1.10.	Производство электрооборудования, оптического и электронного оборудования*	2	2,3
2.	Другие отрасли, в том числе	55,8	37,8
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	4,3	2,8

*Экспертная оценка.

4.1.2. Улучшение инвестиционного климата.

Опережение показателя среднероссийского роста ВРП является одной из задач Ярославской области, а инвестиции являются основной движущей силой этого роста. Поэтому вхождение Ярославской области в число двадцати лидирующих в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в регионах России и достижение и сохранение 30 процентов доли инвестиций в ВРП (выше федеральной цели) имеют важнейшее значение.

Основная цель инвестиционной политики Ярославской области – формирование благоприятного инвестиционного климата, повышение инвестиционной привлекательности области, обеспечение роста инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, способствующее ускорению темпов социально-экономического развития области в целом и отдельных муниципальных образований в частности. В связи с участием Ярославской области в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в регионах России ключевыми направлениями инвестиционной политики Ярославской области должны стать:

- совершенствование регуляторной среды. Развитие системы предоставления бизнесу государственных услуг, повышение эффективности и упрощения процедур по их предоставлению, улучшение качества предоставляемых услуг, оптимизация и сокращение сроков их предоставления, внедрение положений инвестиционного стандарта;

- повышение эффективности институтов для бизнеса. Предоставление услуг по разработке и сопровождению инвестиционных проектов в режиме «одного окна»;

- доступность ресурсов и качество инфраструктуры. Развитие логистической и дорожной инфраструктуры, создание инвестиционных площадок, промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов;

- поддержка малого бизнеса, повышение эффективности и доступности государственной поддержки, в том числе за счет развития механизмов ГЧП;

- снижение инвестиционных рисков за счет создания эффективной системы взаимодействия органов исполнительной власти и инвесторов;

- приоритетность критерия экологичности в процессе отбора приоритетных инвестиционных проектов;

- формирование имиджа Ярославской области как открытого международному сообществу региона, территории успешной региональной и международной коммуникации.

В Ярославской области для инвесторов создано несколько промышленных парков площадью от 100 до 400 гектаров каждый, в том числе:

- промышленный парк «Новоселки», который имеет выгодное расположение на перекрестке федеральных автомобильных дорог на въезде в г. Ярославль. Рядом расположены две железнодорожные станции Северной железной дороги, в 20 км – аэропорт Туношна, открытый для регулярных грузовых авиаперевозок и приема частных чартеров. У промышленного парка «Новосёлки» многоотраслевая направленность;

- инвестиционная площадка «Ростовская», которая находится на территории городского поселения Ростов на расстоянии 500 метров от жилой застройки. Ближайшими промышленными предприятиями являются ЗАО «МД-Рус», расположенное на расстоянии 100 метров, и ОАО «Ростовский оптико-механический завод», расположенное на расстоянии 400 метров. Земельный участок имеет площадь 200 гектаров. В соответствии с действующими и

устанавливаемыми градостроительными регламентами участок может быть использован для размещения промышленных предприятий 1 класса экологической опасности;

- инвестиционная площадка «Ярославская юго-западная промышленная зона», расположенная на территории Ивняковского сельского поселения Ярославского муниципального района вдоль юго-западной границы г. Ярославля. Земельный участок имеет общую площадь около 100 гектаров. В соответствии с генеральным планом Ивняковского сельского поселения данные земли предназначены для размещения производственных, коммунальных и складских предприятий 4 и 5 классов экологической опасности;

- инвестиционная площадка «Промышленный парк «Копаево», расположенная на территории городского округа города Рыбинска и имеющая общую площадь около 160 гектаров. В соответствии с генеральным планом городского округа города Рыбинска данные земли предназначены для размещения производственных, коммунальных и складских предприятий 4 и 5 классов экологической опасности;

- Тутаевский промышленный парк «Мастер» общей площадью 33805,9 кв. м, представляющий собой полностью подготовленное здание из керамзитобетонных блоков, соответствующее потребностям любого современного производства, в том числе высокотехнологичного;

- инновационный парк «Синергия», расположенный на территории фабрики технических тканей в г. Ярославле, являющийся одним из центров развития инфраструктуры Ярославской области по поддержке малого и среднего бизнеса. Площадь земли – 9,8 гектара; площадь зданий – 69000 кв. м. Целью создания инновационного парка «Синергия» является аккумуляция ресурсов, идей, а также успешная реализация инновационных проектов, поддержка предприятий малого и среднего бизнеса;

- промышленный парк «Гаврилов-Ям», имеющий общую площадь 15000 кв. м. Производственные помещения в металлическом каркасе с ограждающими конструкциями из сэндвич-панелей, соответствующие потребностям любого современного производства. Подключены инженерные коммуникации: электроснабжение, водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение;

- ООО «Переславский технопарк», основанное в 2006 году. Площадь земельных участков, принадлежащих ООО «Переславский технопарк», в настоящее время составляет 131,3 гектара. На территории ООО «Переславский технопарк» существует развитая инженерная инфраструктура, рассчитанная на обслуживание технологий предприятия, площадью более 1 млн. кв. м. Имеется ресурсный потенциал для реализации проекта: энергоснабжение, водоснабжение, собственная котельная, канализация, телефонная связь. Основной вид деятельности – организация инновационных производств, оказание логистических услуг и услуг аренды, а также предоставление услуг ЖКХ.

4.1.3. Привлечение федеральных средств.

Необходимо последовательно расширять объем привлечения федеральных средств для развития экономики региона путем вхождения в различные рабочие группы при федеральных органах власти, налаживания системы оказания содействия предприятиям региона для участия в различных федеральных конкурсах и проектах.

4.1.4. Развитие кластеров и отраслей новой экономики

Для создания кластеров в Ярославской области имеются следующие предпосылки:

- выгодное географическое положение региона;
- высокоразвитая промышленная база и сбалансированная структура промышленности;
- развитая структура начального, среднего и высшего профессионального образования, значительный научный и инновационный потенциал;
- квалифицированные трудовые ресурсы в различных отраслях экономики;
- наличие перспективных инвестиционных площадок для привлечения прямых промышленных инвестиций;
- действующий механизм поддержки СМиСП, внедрение в регионе механизмов аутсорсинга и субконтрактации.

Основные цели кластерной политики Ярославской области:

- повышение конкурентоспособности региональной экономики за счет создания кластеров на базе действующих хозяйствующих субъектов, учебных заведений и научных организаций;
- обеспечение в формируемых кластерах высоких темпов экономического роста (объемов производства, выручки и производительности труда);
- увеличение качественной занятости населения и налоговой базы бюджетов региона и муниципальных образований области;
- масштабное привлечение государственных и частных инвестиций в модернизацию действующих хозяйствующих субъектов.

В настоящее время основные усилия направлены на организацию следующих кластеров:

- кластер газотурбостроения и энергетического машиностроения;
- кластер современной фармацевтической промышленности и инновационной медицины;
- туристско-рекреационный кластер;
- кластер машиностроения и производителей автокомпонентов;
- кластер логистики и транспорта;
- кластер ИТ;
- агропромышленный кластер.
- кластер бизнес-аутсорсинга.

Одним из ключевых механизмов привлечения инвесторов (на основании результатов SWOT-анализа) может стать перенос офисных функций и производств московских компаний в Ярославскую область.

В настоящее время Ярославль является привлекательным городом для московских компаний с точки зрения перевода части бизнес-процессов и отдельных производств. Это обусловлено:

- наличием квалифицированных кадров;
- качественной системой высшего образования;
- выгодным месторасположением – 282 км от Москвы;
- более низкими расходами на оплату труда;
- невысокими прочими операционными затратами;
- относительно невысокими арендными ставками;
- наличием технопарков, готовых площадок с коммуникациями;
- комфортной средой для проживания и проведения досуга;
- транспортной доступностью (оптимальными считаются города, расположенные на расстоянии 200 – 300 км от столицы, желательно на пути логистических потоков компании, приветствуется наличие хороших дорог и железнодорожных экспрессов);
- численностью населения (не менее 200 тыс. человек).

Целевыми клиентами для переноса функций и производств в Ярославскую область являются:

- крупные банки;
- крупные телекоммуникационные компании;
- компании с государственным участием;
- крупные компании в сфере услуг;
- страховые компании;
- компании – интернет-разработчики, дата-центры;
- производственные компании, заинтересованные в выводе производства из Москвы.

Ряд компаний, как частных, так и с государственным участием, уже оценили привлекательность Ярославля для перевода бэк-офисов и сервисных подразделений, в том числе ОАО «Вымпелком», ЗАО «Райффайзенбанк», ОАО «Северсталь», ООО HeadHunter, ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». На сегодняшний день компании либо сами, либо с приглашением консультантов определяют привлекательность регионов по нескольким показателям. Опыт данных компаний показывает, что Ярославль и Рыбинск могут стать одними из ключевых городов для принятия сервисных подразделений и производств.

Перевод сервисных подразделений дает региону следующие преимущества:

- повышение стратегической устойчивости экономики региона, сбалансированности бюджета путем диверсификации экономики;
- высококвалифицированные рабочие места;
- новые компетенции;
- снижение оттока кадров в Москву;
- инвестиции в подготовку помещений и развитие производства;
- увеличение поступлений в бюджет в виде налогов;

- стимулирование потребительского рынка и рынка услуг;
- развитие системы смежных бизнесов и аутсорсинга;
- повышение кадрового потенциала региона за счет создания рабочих мест в сфере современных технологий.

Перечень кластеров не является закрытым и может быть дополнен и/или пересмотрен при изменении экономической ситуации в Ярославской области и Российской Федерации в целом.

4.1.5. Стимулирование развития инноваций.

Достижение региональной промышленностью уровня эффективности и конкурентоспособности, отвечающего требованиям мирового рынка наукоемкой высокотехнологичной продукции, невозможно обеспечить вне инновационного развития машиностроения и предприятий обрабатывающих отраслей промышленности с обеспечением соответствующих темпов роста как по показателям экономической эффективности, так и по объемным показателям. Основной целью модернизации большинства действующих предприятий является повышение не только рыночной конкурентоспособности продукции по качеству и цене, но и перспективности развития самого предприятия, гибкости его реакции на запросы потребителей. В этом случае требуется комплексная модернизация и обновление.

Создание условий для модернизации и перехода промышленного сектора экономики Ярославской области к инновационному типу развития является одной из важнейших задач промышленной политики Ярославской области. Большая часть предприятий региона создавалась в советское время.

Задачи, которые необходимо решить в рамках модернизации существующих предприятий:

- повышение энергоэффективности;
- повышение коэффициента использования зданий и сооружений;
- повышение квалификации менеджеров;
- обновление технологического оборудования и переподготовка персонала.

4.1.6. Развитие малого и среднего бизнеса.

Современная концепция создания новой экономики региона основывается на развитии высокотехнологичного и инновационного предпринимательства, возникающего и развивающегося на базе существующих отраслей. При этом существующие отрасли создают возможность для развития сферы СМиСП. Разукрупнение традиционных отраслей промышленности и создающаяся конкурентная среда могут стать значимыми факторами быстрого развития СМиСП за счет передачи на аутсорсинг многочисленных услуг и производства товаров.

Ключевыми механизмами развития сферы СМиСП являются:

- создание условий для опережающего развития СМиСП в области, в первую очередь в нишах аутсорсинга высокотехнологичных услуг для традиционных, смежных с базовыми предприятиями стратегических отраслей, а также в сопутствующих сервисных отраслях;

- вовлечение СМиСП в отраслевые кластеры;
- создание благоприятной бизнес-среды и улучшение предпринимательского климата;
- создание условий для удержания в области и привлечения извне предпринимательских кадров, которые смогут создать новые технологические и сервисные виды предпринимательской деятельности и способствовать созданию новой экономики региона;
- создание системы вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность.

Таблица 23

Задачи, подзадачи и ключевые механизмы развития сферы
малого и среднего бизнеса

№ п/п	Задачи	Подзадачи	Ключевые механизмы
1	2	3	4
1.	Создавать условия для опережающего развития СМиСП	<ul style="list-style-type: none"> - повышение оборота продукции и услуг, производимых СМиСП; - увеличение валовой добавленной стоимости, созданной СМиСП 	<ul style="list-style-type: none"> - преемственность власти; - долгосрочное регулирование тарифов на услуги «естественных монополий» (водоснабжение, водоотведение, электроэнергия, газ); - анализ и совершенствование нормативных правовых актов области с точки зрения создания препятствий развитию СМиСП; - создание условий для обеспечения доступности и открытости закупок среди СМиСП в рамках контрактной системы; - создание коммуникационных площадок взаимодействия крупного бизнеса и СМиСП; - обеспечение доступности информации о государственной поддержке СМиСП; - создание специальной программы по продвижению продукции СМиСП
2.	Стимулировать развитие СМиСП на базе стратегических отраслей	<ul style="list-style-type: none"> - прирост количества высокотехнологичных и инновационных СМиСП; - создание системы внедрения интеллектуальных разработок, способствующей реализации имеющихся инновационных раз- 	<ul style="list-style-type: none"> - создание системы механизмов стимулирования и поддержки развития инновационных СМиСП; - создание специальных программ поддержки малого инновационного и сервисного бизнеса в стратегических отраслях; - включение в отраслевые стратегии развития и кластерные политики стратегических отраслей условий

1	2	3	4
		работок с целью создания частного бизнеса	взаимодействия с СМиСП
3.	Формировать предпринимательскую культуру	создание благоприятной бизнес-среды и улучшение предпринимательского климата	<ul style="list-style-type: none"> - публичное обсуждение изменений в законодательстве в части СМиСП; - привлечение общественных организаций, представляющих интересы СМиСП, к разработке отраслевых стратегий и кластерных политик; - обеспечение открытости и прозрачности принятия решений в отношении СМиСП органами власти и местного самоуправления; - создание системы контроля качества принимаемых органами власти решений, мониторинг их выполнения
4.	Обеспечить СМиСП квалифицированными и профессиональными кадрами	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение профессионального соответствия трудовых ресурсов задачам развития СМиСП; - создание сбалансированной системы непрерывного образования (подготовки и переподготовки кадров в интересах СМиСП) 	<ul style="list-style-type: none"> - создание системы вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность; - выстроенная информационная кампания по пропаганде предпринимательской деятельности; - создание сбалансированной системы непрерывного образования (подготовки и переподготовки кадров в интересах СМиСП); - проведение в регионе конференций и семинаров, направленных на вовлечение молодежи в научно-техническую сферу, инновационное предпринимательство

Развитие бизнес-аутсорсинга и субконтрактации.

Аутсорсинг – значительный инструмент для роста ВРП, смягчения дефицита квалифицированных кадров, повышения эффективности производства, внедрения инноваций. Наиболее привлекательны следующие виды аутсорсинга:

- производственный аутсорсинг (субконтрактация);
- инжиниринговый аутсорсинг, в том числе инвентаризация имеющихся возможностей предприятий для решения общих задач для групп предприятий (в том числе в кластерах). Необходимо содействие организации и развитию малых инжиниринговых компаний по дефицитным направлениям с определением форм и степени поддержки в рамках целевых программ;
- кадровый аутсорсинг (аренда специалистов) – содействие созданию системы аренды специалистов предприятиями для частичного решения их дефицита в условиях неравномерной загрузки предприятий и привлечение квалифицированных неработающих пенсионеров с учетом отраслевого принципа.

С учетом первостепенной стратегической роли обрабатывающей промышленности в экономике Ярославской области ключевое значение приобретает производственный аутсорсинг (субконтрактация).

В Ярославской области производится много видов сложной технической продукции (газотурбинные двигатели, дорожно-строительные машины, суда и продукция других видов), состоящей из большого числа деталей, производимых на самих предприятиях, что увеличивает количество нормо-часов на изготовление продукции и зачастую снижает общий уровень производительности труда. Значительная часть этих деталей закупается за пределами Ярославской области. В то же время около 200 организаций в области (преимущественно средних и малых) работают в производстве металлических, пластмассовых, резиновых изделий. Нарращивание ВРП (добавленной стоимости) возможно при развитии системы внутриобластной кооперации для производственных предприятий.

Основными проблемами, препятствующими более широкому распространению субконтрактации, являются:

- закрытость информации от предприятий – потенциальных заказчиков и их нежелание отказаться от существующих налаженных кооперационных связей даже при более высокой стоимости заказов от партнеров в других регионах и организациях;

- отсутствие современной инфраструктуры для ведения производственной предпринимательской деятельности;

- растущее, но недостаточное количество малых и средних предприятий в регионе, обеспечивающих гарантированное качество и сроки поставки, конкурентную цену;

- недостаточная информация о конкурентоспособных предприятиях;

- дефицит финансовых средств для оснащения СМиСП высокопроизводительным оборудованием.

Для решения этих проблем необходимо принятие комплекса мер:

- инвентаризация возможностей (компетенций) действующих предприятий;

- инвентаризация закупаемых за пределами области комплектующих изделий;

- создание системы обмена информацией;

- содействие в развитии производственного сектора СМиСП, в том числе через софинансирование создания производственных площадок, технопарков, центров коллективного доступа к производственному оборудованию;

- освоение новых технологий и оборудования для высокопроизводительного труда:

- внедрение систем управления качеством;

- обучение эффективным методам управления (менеджмента);

- выявление групповых потребностей предприятий как основы для создания новых производств (отсутствующих на территории области) с учетом экономической целесообразности.

4.1.7. Политика импортозамещения.

На сегодняшний день экономика России значительно зависит от поставок импортного оборудования и продукции. Во многих отраслях промышленности доля потребления импорта оценивается на уровне более 80 процентов. По структуре импорта товаров в Ярославскую область из стран дальнего зарубежья регион в большей мере зависит от поставок машиностроительной продукции – 59 процентов, из них 64 процента составляет оборудование, основными импортерами которого являются Германия, Италия, Китай, Япония.

Эффект импортозамещения не может быть долгосрочным, если он не сопровождается постоянными технологическими изменениями. Принципиально важными аспектами являются верное определение приоритетов импортозамещения и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективных направлениях. Импортозамещение не должно сводиться к поддержке устаревших технологий и консервации отставания.

В сложившихся обстоятельствах ключевыми направлениями деятельности должны стать:

- ориентация на государственную поддержку критически важных технологий (электронных компонентов, станкостроения, оборудования для нефтегазового комплекса, нефтехимии, фармацевтики, АПК), в том числе в рамках участия в реализации федеральных отраслевых планов;

- поддержка внутренних источников совершенствования технологий – перспективных разработок отечественной науки, достижений лучших отечественных предприятий;

- создание условий для поддержки проектов импортозамещения преимущественно за счет внебюджетных источников;

- стимулирование спроса на импортозамещающую отечественную продукцию через регуляторные меры, государственные и муниципальные закупки;

- стимулирование «глубокой» локализации, предполагающей развитие кооперационных связей, использование отечественных комплектующих, а также передачу ключевых технологий и формирование необходимого кадрового и научного потенциала;

- проведение исследования рынка импортируемых промышленными предприятиями Ярославской области товаров и производимых и (или) предполагаемых к производству в Ярославской области импортозамещающих товаров, формирование предложений по созданию отечественной продукции, альтернативной импортным аналогам, за счет модернизации, строительства новых предприятий и необходимых для этого мер государственной поддержки отечественных товаропроизводителей на федеральном и региональном уровне;

- оказание информационной и консультационной поддержки при взаимодействии региональных предприятий с федеральными институтами развития программ импортозамещения (Фондом развития промышленности).

4.1.8. Развитие рынка труда и кадрового потенциала региона.

Одним из ключевых препятствий для развития экономики региона является недостаток квалифицированных кадров инженерно-технических и рабочих специальностей. Для решения данной проблемы необходимо:

- развивать качество научно-технологического образования;
- развивать фундаментальную и прикладную науку;
- углублять дисциплинарную дифференциацию общего образования, а также развивать сферу дополнительного образования (углубленное изучение отдельных предметов), обеспечивая изначальную подготовку выпускников школ к поступлению в профильные вузы;
- развивать образовательные учреждения, профильные для стратегических отраслей и кластеров, выпускники которых должны пополнить ряды не только предприятий экономики региона, но и профильных научных, исследовательских и образовательных центров;
- развивать систему переподготовки и повышения квалификации кадров, которая позволит расширить кадровый потенциал;
- стимулировать миграцию профессиональных кадров из-за пределов Ярославской области.

Ключевым механизмом реализации изменений является повышение эффективности координации и взаимодействия участников образовательного процесса – общего и среднего профессионального образования, высшего образования и профильных научных институтов, научной и образовательной сферы – с бизнесом, в том числе развитие механизма дуального образования.

Данные меры должны увеличить доступность квалифицированных кадров для экономики. Повышение качества жизни в регионе снизит отток квалифицированных кадров в Московский регион, что станет дополнительным фактором восполнения недостатка квалифицированных кадров инженерно-технических и рабочих специальностей.

4.2. Социальная сфера.

Ключевая ценность Стратегии СЭР – повышение качества жизни жителей Ярославской области. Одним из ключевых стратегических показателей является входение в число десяти регионов-лидеров по качеству жизни.

Приоритетными направлениями приложения усилий региональных органов власти являются:

- сохранение и улучшение здоровья человека;
- развитие человеческого капитала;
- охрана окружающей среды и рациональное природопользование;
- обеспечение общественной безопасности.

4.2.1. Сохранение и улучшение здоровья человека

Всемирная организация здравоохранения определяет здоровье шире, чем отсутствие болезней или физических дефектов. По мнению Всемирной

организации здравоохранения, здоровье – это состояние полного физического, духовного и социального благополучия. В рамках Стратегии СЭР решение проблемы здоровья рассматривается не только в ракурсе общегуманистических ценностей, но и с позиций обеспечения экономического роста. Решение задач в рамках данного направления должно обеспечить повышение ожидаемой продолжительности жизни населения за счет снижения показателей заболеваемости, смертности.

Таблица 24

Ключевые задачи развития по направлению «Сохранение и улучшение здоровья человека»

№ п/п	Задачи развития	Ключевые механизмы реализации задач
1.	Повышение ценности здорового образа жизни	- пропаганда здорового образа жизни и здорового питания; - проведение спортивных мероприятий регионального и федерального уровня
2.	Обеспечение качественной диагностики состояния здоровья человека	- развитие услуг профилактики и ранней диагностики, прежде всего ССЗ и онкологических заболеваний; - развитие практики проведения профилактических медицинских осмотров на предприятиях
3.	Повышение качества и клиентоориентированности медицинских услуг	- развитие системы мобильного предоставления услуг и дистанционного консультирования; - оказание высокотехнологичной медицинской помощи в области сердечно-сосудистой хирургии; - создание частных клиник с использованием механизмов ГЧП; - внедрение механизмов обратной связи для улучшения бизнес-процессов; - внедрение современных ИТ-инструментов
4.	Обеспечение здоровьесберегающей среды в местах учебы и работы человека	- обустройство и оснащение мест работы и учебы в соответствии с требованиями СанПиН; - обеспечение работающих и обучающихся качественной питьевой водой
5.	Развитие инфраструктуры здорового образа жизни	- строительство спортивных площадок; - благоустройство дворовых территорий и организация придворовых спортивных секций и клубов
6.	Обеспечение экологически безопасных условий для проживания	- повышение экологической культуры населения; - снижение негативного антропогенного и техногенного воздействия на природу; - повышение эффективности утилизации ТБО; - сохранение и восстановление биологического разнообразия; - обеспечение защищенности населения и объектов экономики от негативного воздействия вод

Исходя из общепринятого понимания, здравоохранение – это система мероприятий по охране здоровья, предупреждению и лечению заболеваний и продлению жизни человека. Анализ деятельности системы регионального здравоохранения показал, что основной точкой приложения усилий (управленческих, финансовых и других) является лечение. Профилактике уделяется меньшее внимание, что является одной из причин низких значений показателей состояния здоровья. Второй важнейшей причиной является то, что для населения в целом состояние здоровья не является первостепенной ценностью, сферой ответственного отношения.

В современных условиях очевидно, что для обеспечения сохранения и укрепления здоровья населения принципы, положенные в основу российской системы охраны здоровья населения (государственность, плановость, бесплатность, всеобщая доступность, профилактическая направленность), должны быть дополнены принципом солидарной ответственности государства и гражданина за собственное здоровье и здоровье нации.

Основой для формирования ответственной позиции жителей является высокая степень информированности населения Ярославской области о факторах, влияющих на здоровье, методах профилактики развития заболеваний, последствиях вредных привычек, методах традиционной медицины, спортивно-оздоровительных мероприятиях, направленных на сохранение здоровья и ведение здорового образа жизни, о возможностях и ограничениях государства в обеспечении основ жизни и здоровья населения. Инструментом формирования ответственной позиции могут являться постоянно действующие обновляемые информационные ресурсы (интернет, СМИ, рекламно-издательская продукция), дающие необходимую и достаточную информацию о возможностях системы здравоохранения, системы спортивно-оздоровительных мероприятий, повышающих мотивацию граждан к сохранению собственного здоровья и ответственному отношению к здоровью окружающих.

Прямым результатом формирования ответственной позиции и информированности граждан должно стать понимание населением меры индивидуальной ответственности за состояние собственного здоровья, здоровья окружающих и, как следствие, активная жизненная позиция граждан в отношении сохранения и улучшения собственного здоровья, здоровья окружающих. Опосредованно это должно положительно сказаться на улучшении показателей состояния здоровья населения.

Финансирование здравоохранения необходимо рассматривать как процесс вложения ресурсов в человеческий фактор, увеличивающий потенциал общества, то есть в фактор производства. При сохраняющейся тенденции роста затрат на здравоохранение необходимо учитывать одновременно и ограниченность финансовых ресурсов и, следовательно, проводить постоянную оптимизацию структуры затрат внутри системы здравоохранения.

Применительно к Ярославскому региону существенным фактором, значительно увеличивающим удельные затраты (в расчете на человека) и

усложняющим развитие инфраструктуры социальных отраслей всех типов, является территориальная рассредоточенность населения Ярославской области. При средних для ЦФО размерах территории в области один из самых низких показателей в ЦФО численности сельского населения (227 тыс. человек). При этом в Ярославской области самое большое количество населенных пунктов (6 039) с крайне низкой степенью их заселенности.

При существующих бюджетных ограничениях, недоинвестировании и недофинансировании социальных отраслей необходимы принципиально новые передовые интеллектуальные механизмы управления ими.

Прямыми результатами внедрения передовых интеллектуальных механизмов управления должны стать:

- оптимизация внутренней структуры затрат по социальным отраслям и перенаправление выявленных сэкономленных средств на решение задач развития. Для достижения этого результата необходимо введение организационных инноваций, реализующих эффективную реструктуризацию деятельности организаций сферы медицинских услуг, совершенствование организации труда персонала и организационной структуры управления, экономических инноваций, обеспечивающих внедрение современных методов планирования, финансирования, стимулирования и анализа деятельности организаций сферы медицинских услуг, а также информационно-технологических инноваций, направленных на автоматизацию процессов сбора, обработки, анализа информационных потоков в организациях сферы медицинских услуг;

- реализация проектов ГЧП, обеспечивающих внедрение медицинских технологических инноваций, которые связаны с появлением новых методов (способов, приемов) профилактики, диагностики и лечения с использованием (применением) современных лекарственных препаратов, медицинской техники (оборудования) или их различных комбинаций, медико-фармацевтических, медико-технологических инноваций, предполагающих использование новых инновационных лекарственных и лечебных средств (медицинского оборудования, медицинских технологий), конкурентоспособных по цене и качеству, соответствующих основным параметрам, обеспечивающим эффективность применяемых методов диагностики, лечения и профилактики заболеваний.

4.2.2. Развитие человеческого капитала.

В рамках данного направления необходимо обеспечить оптимальные условия для получения жителями региона качественного образования всех уровней, возможность получать разнообразные услуги в сфере культуры, заниматься научными исследованиями, формировать новое мышление, направленное на обучение в течение всей жизни.

В рамках данного направления рассматриваются следующие ключевые сферы: дошкольное, начальное и среднее образование, профессиональное образование, наука, культура, развитие гражданского общества, адресная социальная поддержка населения.

При анализе кажущихся благоприятными на первый взгляд условий для развития человеческого капитала выступает ряд серьезных проблем:

- развитие человеческого капитала не совпадает с темпами развития условий и услуг в области образования, науки и культуры: с одной стороны, у части населения имеется неудовлетворенность имеющимися условиями, в результате чего люди уезжают в другие города и за рубеж, с другой – несформированная потребность другой группы жителей порождает бескультурное поведение;

- развитие человеческого капитала не совпадает со стратегией экономики региона: уровень квалификации специалистов не соответствует требованиям современного производства, в том числе со стороны работодателей происходит недооценка образовательных инвестиций как источников экономического роста; созданная образовательная и культурная инфраструктура не обеспечивает формирование у каждого жителя региона гражданской идентичности как базового ресурса (чувство гордости за малую родину и принадлежности к ней, желание жить и работать на этой территории);

- отсутствие единого подхода к пониманию развития человеческого капитала со стороны органов исполнительной и законодательной власти;

- отсутствие эффективного сотрудничества систем высшего профессионального образования и среднего профессионального образования с бизнесом региона;

- несоответствие научных исследований целям и задачам регионального развития, особенно в промышленности и производстве;

- слабый учет традиционными институтами образования и культуры актуальных образовательных и социально-культурных процессов;

- слабая материально-техническая база учреждений образования и культуры, её несоответствие современным стандартам;

- отсутствие эффективной совместной нравственно ориентированной системы «образование – культура – СМИ»;

- недостаточная вовлеченность жителей региона в процессы образовательного и культурного сопровождения в течение всей жизни. Ключевые задачи и механизмы, направленные на развитие человеческого капитала, представлены в таблице 25.

Таблица 25

Ключевые задачи и механизмы,
направленные на развитие человеческого капитала

№ п/п	Задачи развития	Ключевые механизмы реализации задач
1	2	3
1.	Совершенствовать качество образовательных программ	- совершенствование программ дошкольного и школьного образования (региональная составляющая);

1	2	3
		<ul style="list-style-type: none"> - повышение квалификации воспитателей и преподавателей
2.	<p>Обеспечить населению области доступность качественного дошкольного и общего образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - строительство и реконструкция детских садов и школ; - развитие альтернативных форм дошкольного образования; - строительство объектов образования с использованием ГЧП
3.	<p>Выявлять, сопровождать и «удерживать» в регионе талантливых детей и молодежь</p>	<ul style="list-style-type: none"> - разработка системы мониторинга мобильности талантливых школьников и молодежи; - использование успешного российского и международного опыта работы с одаренными детьми; - аутсорсинг преподавателей для особо одаренных детей; - поддержка высокопрофессиональных педагогов, способных воспитывать талантливую молодежь; - поддержка со стороны власти стремления талантливых людей заниматься наукой
4.	<p>Обеспечить соответствие качества подготовки выпускников высшего и среднего профессионального образования потребностям региональной экономики</p>	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка проектов кооперации между вузами и производственными предприятиями, развитие механизма дуального образования; - обеспечение согласованных действий образовательных организаций и работодателей при формировании профессиональных компетенций обучающихся образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования; - формирование ежегодного заказа со стороны работодателей к организациям высшего и среднего профессионального образования
5.	<p>Обеспечить условия для улучшения уровня жизни социально уязвимых категорий населения и выхода граждан из трудной жизненной ситуации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - предоставление единовременной адресной материальной помощи гражданам, социально незащищенным семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации; - оказание дополнительных мер социальной поддержки для повышения качества жизни граждан пожилого возраста - Обеспечение постинтернатного сопровождения выпускников детских домов
6.	<p>Обеспечить государственную поддержку приобретения жилья для отдельных категорий граждан</p>	<p>разработка и реализация мер обеспечения жильем молодых семей, молодых специалистов</p>
7.	<p>Обеспечить для лиц с ограниченными возможностями равные возможности доступа к социальным и государственным услугам</p>	<ul style="list-style-type: none"> - развитие безбарьерной среды; - модернизация и развитие полноценной инфраструктуры стационарных учреждений для создания благоприятных условий проживания и об-

1	2	3
		служивания лиц с ограниченными возможностями здоровья, граждан пожилого возраста и инвалидов
8.	Увеличить долю детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семьи жителей Ярославского региона	<ul style="list-style-type: none"> - развитие толерантного общественного мнения; - освещение в СМИ примеров положительного опыта; - государственная поддержка приемных родителей (усыновителей), принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
9.	Обеспечить развитие кадров учреждений науки, образования, культуры и социальной поддержки населения	<ul style="list-style-type: none"> - формирование общей и профессиональной культуры специалистов как фундамента их профессиональной деятельности; - эффективная региональная система повышения квалификации; - переподготовка руководителей организаций социальной сферы по программе «Менеджмент»

4.2.3. Охрана окружающей среды и рациональное природопользование.

Улучшение состояния окружающей среды и эффективное использование природно-ресурсного потенциала являются одними из ключевых условий улучшения качества жизни населения и обеспечения высоких темпов устойчивого экономического роста, поскольку только при хорошем экологическом состоянии территории может быть обеспечено хорошее здоровье населения и, следовательно, высокое качество жизни. Только рациональное природопользование, то есть хозяйственная деятельность, обеспечивающая рациональное использование природных ресурсов, их охрану и воспроизводство с учетом не только настоящих, но и будущих поколений общества, должно составлять основу для экономического роста.

Общие проблемы направления:

- финансирование по остаточному принципу в условиях дефицитных бюджетов приводит к хроническому недофинансированию и нарастанию количества нерешенных задач;
- несовершенство нормативного правового регулирования, пробелы в законодательстве;
- дефицит квалифицированных кадров.

Ключевые механизмы развития направления:

- повышение экологической культуры у целевых групп: органов власти, бизнеса, жителей области;
- создание механизмов общественного контроля за экологической ситуацией в области, в частности, за утилизацией ТБО;
- внедрение «зеленых» технологий;
- ликвидация ущерба прошлых лет.

Задачи, подзадачи и ключевые мероприятия
по охране окружающей среды и природопользованию

№ п/п	Задачи	Подзадачи	Ключевые мероприятия
1	2	3	4
1.	Повысить уровень экологической безопасности и сохранения природных систем	<ul style="list-style-type: none"> - снижение общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики; - сохранение и восстановление биологического разнообразия; - повышение эффективности функционирования системы гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды; - снижение негативного антропогенного и техногенного воздействия на атмосферный воздух; - обеспечение безопасности экосистем от инвазионных видов, представляющих опасность для аборигенных видов животных и растений 	<ul style="list-style-type: none"> - формирование экологической культуры у органов власти, бизнеса и населения; - разработка и реализация мер по усилению территориальных организационных структур в сфере охраны окружающей среды, расширение экологического контроля и экологического мониторинга; - производство конкурентных экологических товаров и услуг (автомобильное топливо с низким содержанием серы, двигатели новых поколений, воздухоочистительное оборудование и т.п.); - обеспечение продуваемости селитебных территорий, регулирование транспортных потоков с целью уменьшения уровня шума, недопущения образования смогоопасных зон; - обеспечение санитарного зонирования городов и поселений; - повышение экологической безопасности производства; - совершенствование системы экологического мониторинга, экологической экспертизы проектной документации; - экономическое стимулирование природоохранной деятельности; - разработка законов Ярославской области «О зеленых насаждениях населенных пунктов Ярославской области» и «О содержании домашних животных в Ярославской области»

1	2	3	4
2.	Повысить эффективность утилизации ТБО	<ul style="list-style-type: none"> - создание эффективной системы сбора, вывоза и утилизации отходов потребления и ее мониторинг; - формирование системы общественного контроля за своевременным вывозом ТБО и противодействия образованию несанкционированных свалок 	<ul style="list-style-type: none"> - формирование региональной программы «Управление отходами на территории Ярославской области»; - создание единого оператора по обращению ТБО с внедрением передовых практик; - развитие системы отдельного сбора и сортировки в сфере обращения с ТБО
3.	Повысить эффективность охраны, использования и воспроизводства лесов	<ul style="list-style-type: none"> - сокращение потерь лесного хозяйства от пожаров, вредных организмов и незаконных вырубок; - создание условий для рационального и интенсивного использования лесов при сохранении их экологических функций и биологического разнообразия в условиях повышения эффективности контроля за использованием и воспроизводством лесов; - обеспечение положительного баланса выбытия и восстановления лесов, повышения продуктивности и качества лесов; - повышение эффективности управления лесами 	<ul style="list-style-type: none"> - сохранение лесистости территории региона; - сохранение доли площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель регионального лесного фонда; - повышение объема платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 га земель лесного фонда; - достижение соответствия фактического объема заготовки древесины установленному объему изъятия
4.	Обеспечить рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> - повышение геологической изученности территории Ярославской области и получение геологической информации; - обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы 	<ul style="list-style-type: none"> - поиск и оценка месторождений строительных материалов на территории муниципальных районов, не имеющих достаточного количества месторождений и запасов строительных материалов; - составление территориального баланса запасов и кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых; - проведение работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы

1	2	3	4
5.	Обеспечить защищенность населения от негативного воздействия вод и устойчивое водопользование при сохранении водных экосистем	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение социально-экономических потребностей в водных ресурсах, охрана и восстановление водных объектов; - обеспечение безопасности водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений; - обеспечение защищенности населения и объектов экономики от негативного воздействия вод 	<ul style="list-style-type: none"> - расширение и реконструкция городских очистных сооружений канализации г. Ярославля и городского округа города Рыбинска; - укрепление берегов реки Волги; - развитие системы водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод
6.	Обеспечить сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов	обеспечение сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов	повышение эффективности государственного охотничьего надзора, минимизация факторов, негативно влияющих на восстановление численности охотничьих ресурсов

4.2.4. Обеспечение общественной безопасности.

В рамках повышения общественной безопасности необходимо минимизировать угрозы социального, техногенного и природного происхождения.

Угрозы социального происхождения: преступность, алкоголизм, наркомания, межнациональная напряженность, экстремизм, терроризм.

Угрозы техногенного происхождения: транспортные аварии, в том числе ДТП, пожары, аварии на промышленных объектах, в системах жизнеобеспечения и др.

Угрозы природного происхождения: метеорологические опасные природные явления, гидрологические опасные природные явления, природные пожары и др.

Наиболее значимыми угрозами для региона являются ДТП, преступность, межнациональная напряженность.

Таблица 27

Ключевые задачи и механизмы, направленные на обеспечение общественной безопасности

№ п/п	Задачи развития	Ключевые механизмы реализации задач
1	2	3
1.	Формировать культуру безопасной жизнедеятельности человека и вовлекать людей в обеспечение безопасности	<ul style="list-style-type: none"> - обучение детей безопасному поведению; - стимулирование участия молодежи в обеспечении безопасности; - возобновление добровольных дружин; - материальное стимулирование граждан за реальную помощь в раскрытии преступлений

1	2	3
2.	Улучшить прогнозирование и моделирование опасных и чрезвычайных ситуаций и ускорить реагирование на них	- создание единого центра прогнозирования и моделирования опасных и чрезвычайных ситуаций; внедрение систем компьютерного мониторинга и моделирования происшествий и чрезвычайных ситуаций; создание службы экстренного реагирования (служба «112»)
3.	Снизить уровень преступности, прежде всего уличной, рецидивной и подростковой	- повышение раскрываемости уличных преступлений за счет внедрения автоматизированной системы видеонаблюдения и видеоконтроля на оживленных улицах; - разработка системы адаптации к социальной жизни лиц, отбывших реальный срок наказания; - стимулирование внедрения систем сигнализации и охраны жилых помещений
4.	Существенно снизить аварийность дорожного движения	- развитие автоматизированной системы видеорегистрации и контроля дорожного движения; - повышение качества подготовки в автошколах; - улучшение организации дорожного движения со стороны собственников дорог (прежде всего со стороны муниципальной власти)

Основной акцент в интегральных механизмах укрепления безопасности должен быть смещен от устранения последствий происшествия и/ или чрезвычайной ситуации к их предупреждению, прогнозу и моделированию. Механизм быстрого реагирования на происшествия и чрезвычайные ситуации частично ориентирован на быстрое устранение последствий чрезвычайных ситуаций, частично – на реагирование на еще только развивающуюся чрезвычайную ситуацию или происшествие.

Преступность – многоплановое социальное явление. Для Ярославской области наиболее значимыми ее сегментами являются уличная преступность (широкий круг правонарушений и преступлений различной тяжести, совершенных в общественных местах и городском транспорте), подростковая преступность, рецидивная преступность и кражи личного имущества граждан.

Уличная преступность разнообразна по причинам и проявлениям, как и преступность в целом. Наиболее часто встречающиеся проявления уличной преступности вызваны поведением людей, находящихся под влиянием алкоголя, наркотиков и других сильнодействующих веществ. Преступления на улицах совершаются, как правило, в темное время в неосвещенных местах.

Главной причиной преступлений, совершаемых повторно, после отбытия срока наказания, является проблема адаптации освобожденных из мест лишения свободы к социальной жизни.

Главным фактором, влияющим на совершение преступлений несовершеннолетними, является создание неадекватных условий для развития социально ориентированной личности.

Главными причинами аварийности на дорогах являются нарушения правил дорожного движения его участниками, а также низкий уровень квалификации водителей и неоптимальная организация дорожного движения.

Межнациональная напряженность в Ярославской области имеет место, однако ее уровень нельзя назвать высоким. Тем не менее она создает устойчивые предпосылки к трансформации бытовых конфликтов в межнациональные. Растущие легальные и нелегальные миграционные потоки неуклонно приводят к качественно новым этническим и демографическим изменениям в структуре населения Ярославской области и, как следствие, к изменению его национально-культурного состава, что усиливает межнациональную напряженность. Обозначилась тенденция к формированию мест компактного проживания некоренных этнических групп, их самоорганизации и повышению конфессиональной активности.

Очевидно, что данные процессы не прекратятся, будут активно влиять на все стороны жизни региона и могут выйти из-под контроля в случае недостаточного внимания к проблеме.

Одной из главных причин межнациональной напряженности является отсутствие доступной национальной и миграционной политики как системы понятных принципов, ценностей, норм, заявленных и реализуемых властью одинаково по отношению ко всем жителям и гостям региона. При отсутствии такой политики действия власти носят ситуативный характер, что проявляется в двойных стандартах как по отношению к мигрантам, так и в отношении коренного населения (излишней политкорректности). Другой причиной является то, что определенная часть мигрантов сохраняет характерные для мест их традиционного проживания социокультурные поведенческие стереотипы, противоречащие местным социокультурным традициям, демонстрируют вызывающее пренебрежение к местным культурным традициям и обычаям.

Межнациональные отношения очень чувствительны к различным недружественным актам лиц других национальностей, даже на бытовом уровне. Эта чувствительность определяется психологическим механизмом отнесения представителей других этносов к «своим» или «чужим». В национальной и миграционной политике должен провозглашаться и реализовываться принцип более широкой идентификации, а не принцип культурной автономии.

4.3. Инфраструктура.

Жесткая и бескомпромиссная конкуренция регионов за ресурсы радикально повысила требования к уровню развития региональной инфраструктуры. Более того, эффективность модернизации экономики напрямую зависит от уровня технологического и административного развития инфраструктуры.

Анализ лучших мировых практик в области комплексного развития инфраструктуры показал, что инфраструктура остается общественным товаром. Независимо от формы контроля над ее элементами, характера инвестиций (частного или государственного) инфраструктурные проекты должны прежде всего максимально удовлетворять общественные потребности. Это

возможно только при наличии сильного государственного надзора над проектированием, финансированием, строительством, функционированием и ремонтом инфраструктурных объектов.

Инфраструктура является наиболее важным долгосрочным объектом инвестирования любого региона, поскольку определяет эффективность бизнеса и качество жизни населения на 20 – 30 лет вперед.

Современная потребность в масштабных инвестициях в инфраструктуру превышает возможности государственных институтов и требует активного привлечения частного капитала. Вместе с тем частные долгосрочные инвестиции без гарантий возврата невозможны. Поэтому одной из основных задач, которые необходимо решить в рамках реализации Стратегии СЭР, является обеспечение условий для гарантированного возврата частных инвестиций.

В рамках данного направления рассматриваются транспортная, энергетическая, коммунальная, жилищная и информационно-телекоммуникационная инфраструктуры.

Таблица 28

Ключевые задачи и механизмы развития региональной инфраструктуры

№ п/п	Задачи развития	Ключевые механизмы реализации задач
1	2	3
1.	Обеспечить соответствие состояния сети автомобильных дорог текущим и перспективным потребностям населения и экономики области	<ul style="list-style-type: none"> - внедрение контрактов полного жизненного цикла дорог при размещении государственного и муниципального заказа на строительство и содержание автомобильных дорог; - формирование регионального дорожного фонда, приоритетное направление средств фонда на строительство и ремонт опорной сети автомобильных дорог; - создание конкурентоспособного предприятия дорожного хозяйства на базе существующих государственных предприятий; - внедрение системы автоматизированного контроля состояния и эксплуатации автомобильных дорог; - формирование механизма общественного контроля при осуществлении строительства, ремонта и эксплуатации автомобильных дорог
2.	Развитие транспортной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> - развитие проекта транспортно-пересадочного узла «Золотое кольцо» (объединение на базе аэропорта Туношна четырёх видов транспорта – воздушного, водного, железнодорожного и автомобильного, строительство нового маршрута скоростного трамвая «Альтаир-Вернисаж-Туношна»); - формирование прямого государственного заказа на

1	2	3
		<p>авиаперевозки пассажиров (для развития направления на начальной стадии);</p> <ul style="list-style-type: none"> - строительство третьего моста через р. Волгу; - повышение эффективности государственных вложений в транспортную инфраструктуру, увеличения доли частных инвестиций в развитие транспортного комплекса на основе ГЧП; - освоение инновационных технологий строительства, реконструкции и содержания транспортной инфраструктуры, снижение энергоемкости транспортной инфраструктуры; - приоритетность принципа экологичности функционирования транспортной системы
3.	<p>Обеспечение надежности функционирования энергосистемы и снижение удельной энергоемкости экономики</p>	<ul style="list-style-type: none"> - развитие электросетевого комплекса и генерации, в том числе развитие объектов когенерационной энергетики; - рост доли малоэнергоемких отраслей, проведение целенаправленной энергосберегающей политики; - развитие потенциала альтернативных, возобновляемых и местных источников энергии; - обоснованность и предсказуемость государственного регулирования, направленного на стимулирование частной предпринимательской инициативы в области реализации целей государственной политики, в том числе в инвестиционной сфере; - приоритетность механизма ГЧП, в том числе в части строительства и модернизации энергетической инфраструктуры, развития инноваций; - роль государственного участия преимущественно в регулировании и обеспечении устойчивой институциональной среды для эффективного функционирования энергетического сектора
4.	<p>Реформировать коммунальную инфраструктуру</p>	<ul style="list-style-type: none"> - формирование коммерческой структуры по производству и оказанию коммунальных услуг с контрольным пакетом акций, контролируемых Правительством Ярославской области; - развитие ГЧП и привлечение частных инвесторов в проекты развития инфраструктуры; - разработка схем теплоснабжения и схем водоснабжения муниципальных образований области и развитие коммунальной инфраструктуры согласно утвержденным схемам на качественно ином технологическом уровне; - нормирование сроков подключения объектов капитального строительства к инженерным коммуникациям; - повышение эффективности в системе управления ЖКХ за счет внедрения современных ИТ

1	2	3
5.	Обеспечить жителей области качественными, доступными и безопасными ЖКУ	<ul style="list-style-type: none"> - повышение эффективности института управляющих компаний, в том числе через разработку стандарта их деятельности, создание в порядке эксперимента альтернативных муниципальных управляющих компаний; - формирование ответственного собственника, реализующего позицию грамотного заказчика, и формирование системы общественного контроля за оказанием ЖКУ; - решение проблем недоремонта МКД через региональный фонд содействия проведению капитального ремонта МКД
6.	Обеспечить чистоту и улучшить благоустройство населенных пунктов	<ul style="list-style-type: none"> - в каждом придомовом участке МКД формирование функционально разделённых зон для детей, лиц пожилого возраста, автостоянки; - сохранение и увеличение площади зеленых насаждений (разработка и реализация комплексной целевой программы сохранения и реконструкции зеленых насаждений в городах и населенных пунктах); - вовлечение населения, предприятий и организаций в благоустройство придомовых и общегородских территорий и обеспечение чистоты
7.	Обеспечить увеличение объемов и скорости ввода нового, комфортного и доступного жилья	<ul style="list-style-type: none"> - формирование в рамках разработки планов пространственного развития региона территорий массового ИЖС; - увеличение доступности ипотечного кредитования, в том числе через формирование регионального ипотечного фонда. Внедрение других форм экономического стимулирования ИЖС; - приоритетный отвод земли под жилищное строительство; - приоритетное обеспечение земельных участков под жилищное строительство инженерными коммуникациями; - внедрение механизмов страхования как при строительстве, так и при эксплуатации жилья

4.4. Государственное управление.

Органы исполнительной власти Ярославской области в процессе социально-экономического развития региона играют ключевую роль, в связи с чем повышение качества деятельности региональной власти как института управления имеет первостепенное значение и является одним из основных катализаторов развития региона.

Проблемы работы региональной власти Ярославской области не являются уникальными и присущи многим регионам Российской Федерации. Среди ключевых проблем можно выделить следующие:

- низкая степень ориентации на достижение долгосрочных целей. Ключевыми причинами данной проблемы являются отсутствие и/или нечеткость стратегических целей, отсутствие системы контроля достижения целей, недостаток ресурсов для достижения целей, отсутствие системы стимулирования руководителей на достижение стратегических целей, отсутствие работа-

ющей сквозной системы планирования (долгосрочного, среднесрочного, оперативного), низкая квалификация руководителей в области стратегического управления;

- работа, направленная на процесс, а не на результат. Ключевыми причинами данной проблемы являются система формирования отчетности по процессу, а не по результату, отсутствие практики мониторинга выяснения причин недостижения результата;

- превалирование узковедомственных интересов, низкая согласованность ведомственных действий в интересах региона в целом. Ключевыми причинами данной проблемы являются слабость центральных функций региональной исполнительной власти, недостаточная направленность органов исполнительной власти Ярославской области на достижение целей региона, размывание ответственности между органами исполнительной власти Ярославской области, отсутствие межведомственных процессов и механизмов взаимодействия;

- низкая эффективность внутренних процессов. Ключевыми причинами данной проблемы являются межведомственная и внутриведомственная разобщенность, наличие избыточных функций и полномочий, не влияющих на достижение результата, отсутствие единых баз данных, отсутствие четко поставленных задач и планов действий у органов исполнительной власти Ярославской области;

- низкая активность органов исполнительной власти Ярославской области в привлечении ресурсов развития. Традиционно органы исполнительной власти Ярославской области исполняют свои полномочия в основном в рамках имеющихся средств регионального бюджета, привлекая средства федеральных целевых программ для софинансирования. В настоящее время этого недостаточно. Необходимо, чтобы практически все органы исполнительной власти Ярославской области активно самостоятельно искали возможности привлечения внебюджетных ресурсов для решения поставленных перед ними задач развития;

- недостаточная степень открытости власти, включая прозрачность власти для общества, качества вовлечения жителей области в решение приоритетных задач, качества инструментов обратной связи (общественный контроль);

- наличие коррупции в органах власти;

- низкий уровень владения технологиями современного менеджмента у руководителей органов исполнительной власти Ярославской области.

**Ключевые задачи и механизмы, направленные на повышение
эффективности государственного управления**

№ п/п	Задачи развития	Ключевые механизмы реализации задач
1	2	3
1.	Нацелить деятельность органов власти на достижение стратегических целей	<ul style="list-style-type: none"> - развитие системы стратегического планирования и контроля, позволяющей управлять реализацией Стратегии СЭР; - создание информационно-аналитической системы ключевых показателей развития региона; - разработка и внедрение системы ключевых показателей деятельности органов исполнительной власти Ярославской области и системы стимулирования руководителей указанных органов; - разработка и внедрение системы оперативного управления деятельностью органов власти, ориентированной на реализацию Стратегии СЭР
2.	Нацелить деятельность других участников социально-экономического развития (муниципальную власть, бизнес-сообщество, общественные организации, жителей региона) на достижение стратегических целей региона	<ul style="list-style-type: none"> - разработка долгосрочных стратегий развития муниципальных образований области, учитывающих достижение целей региона, и системы стратегического управления в муниципальных образованиях области; - осуществление масштабного комплекса медийных мероприятий народной стратегии для жителей, общественных организаций и бизнеса; - создание дискуссионных площадок и других инструментов взаимодействия власти и бизнеса, власти и общественности
3.	Повысить операционную эффективность внутренних процессов в органах исполнительной власти Ярославской области, прежде всего эффективность межведомственного взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> - внедрение проектного подхода; - оптимизация и регламентация процессов, предполагающих межведомственное взаимодействие; - совершенствование региональной нормативной базы в части межведомственного взаимодействия; - развитие электронного документооборота
4.	Снизить уровень коррупции в органах исполнительной власти Ярославской области	<ul style="list-style-type: none"> - внедрение механизмов обратной связи с гражданами и предприятиями для получения сведений о деятельности власти; - регламентация бизнес-процессов в части процедур принятия решений и информирование граждан об этих процедурах; - внедрение механизмов оценки склонности человека к коррупционным действиям при приеме на работу;

1	2	3
		<ul style="list-style-type: none"> - антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов для снижения возможностей субъективного принятия решений государственными гражданскими служащими
5.	Повысить открытость власти	<ul style="list-style-type: none"> - эффективная работа портала народного правительства Ярославской области; - эффективная работа СЦК как постоянно действующих центров компетенции по стратегическим направлениям Стратегии СЭР; - внедрение открытого бюджета
6.	Усилить и расширить центры влияния региона в федеральных органах власти	повышение эффективности взаимодействия Представительства Правительства Ярославской области в Правительстве Российской Федерации с федеральными органами государственной власти
7.	Совершенствовать процессы предоставления государственных и муниципальных услуг	<ul style="list-style-type: none"> - построение (реконструкция) здания для размещения филиалов многофункциональных центров в каждом городском округе (муниципальном районе) области; - организация предоставления 90 процентов государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»; - снижение коррупционных рисков заявителей; - создание комфортных условий предоставления услуг, соответствующих стандартам их предоставления; - оптимизация деятельности (сокращение затрат) органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления муниципальных образований области, связанной с предоставлением государственных и муниципальных услуг
8.	Повысить качество информирования и консультирования потребителей о формах и процедурах получения государственных и муниципальных услуг	<ul style="list-style-type: none"> - своевременное размещение и поддержание в актуальном режиме информации о формах и процедурах получения государственных и муниципальных услуг в различных источниках, в том числе в интернете (в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»); - совершенствование практики информирования заявителей по вопросам оказания государственных и муниципальных услуг

Большинство проблем деятельности региональной власти присущи и органам муниципальной власти области.

5. Сроки и этапы реализации Стратегии СЭР

Реализация Стратегии СЭР предусматривается в три этапа:

- этап 1 «Разработка и запуск механизмов развития», 2013 – 2015 годы;
- этап 2 «Ликвидация критических отставаний», 2016 – 2020 годы;
- этап 3 «Опережающий рост», 2021 – 2025 годы.

5.1. Этап 1 «Разработка и запуск механизмов развития» (2013 – 2015 годы).

На первом этапе необходимо проработать и создать организационную основу для запуска стратегических механизмов развития региона.

Изменения в качестве жизни населения на первом этапе малозаметны, происходит закладывание необходимого фундамента.

5.2. Этап 2 «Ликвидация критических отставаний» (2016 – 2020 годы).

Второй этап будет характеризоваться ликвидацией наиболее критических отставаний Ярославской области от других субъектов Российской Федерации за счет применения стратегических механизмов развития. Будет получен и изучен опыт применения стратегических механизмов развития, что позволит их усовершенствовать.

В этот период происходит основной качественный сдвиг в структуре экономики, развиваются секторы новой экономики, малый бизнес. Население области начинает замечать изменения в качестве и комфорте жизни.

5.3. Этап 3 «Опережающий рост» (2021 – 2025 годы).

На третьем этапе должны быть достигнуты максимальные эффекты развития, что позволит добиться главной стратегической цели.

Регион увеличивает экспорт продукции и услуг, что отражает стратегическую конкурентоспособность и привлекательность региональной экономики.

Качество оказания социальных услуг достигает такого уровня, что они начинают экспортироваться в соседние регионы. Жители соседних регионов приезжают в Ярославскую область для получения социальных услуг высокого качества.

Регион начинает привлекать на постоянное проживание жителей других регионов в значительном количестве.

6. Перечень государственных программ Ярославской области, утверждаемых в целях реализации Стратегии СЭР

В Ярославской области реализуются государственные программы Ярославской области:

- «Развитие здравоохранения в Ярославской области»;
- «Развитие образования и молодежная политика в Ярославской области»;
- «Социальная поддержка населения Ярославской области»;
- «Доступная среда в Ярославской области»;
- «Содействие занятости населения Ярославской области»;

«Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ярославской области»;

«Обеспечение качественными коммунальными услугами населения Ярославской области»;

«Развитие дорожного хозяйства и транспорта в Ярославской области»;

«Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности на территории Ярославской области»;

«Защита населения и территории Ярославской области от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»;

«Развитие культуры и туризма в Ярославской области»;

«Развитие физической культуры и спорта в Ярославской области»;

«Экономическое развитие и инновационная экономика в Ярославской области»;

«Развитие промышленности в Ярославской области и повышение ее конкурентоспособности»;

«Энергоэффективность и развитие энергетики в Ярославской области»;

«Информационное общество в Ярославской области»;

«Охрана окружающей среды в Ярославской области»;

«Развитие сельского хозяйства в Ярославской области»;

«Развитие лесного хозяйства в Ярославской области»;

«Создание условий для эффективного управления региональными и муниципальными финансами в Ярославской области»;

«Развитие системы государственного управления на территории Ярославской области»;

«Развитие институтов гражданского общества в Ярославской области»;

«Государственные и муниципальные услуги Ярославской области»;

«Местное самоуправление в Ярославской области».

Перечень государственных программ Ярославской области может быть уточнен в рамках плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР.

Предложения ключевых инициатив (стратегических проектов развития) в рамках государственных программ Ярославской области выделены из набора мероприятий по реализации стратегических задач, указанных в разделе 4 Стратегии СЭР, как наиболее значимые для реализации Стратегии СЭР. Перечень ключевых инициатив (стратегических проектов развития) приведен в приложении 5 к Стратегии СЭР.

7. Оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации Стратегии СЭР

Для обеспечения реализации Стратегии СЭР за период 2013 – 2025 годов общий объем финансовых ресурсов, направляемых на инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, по оценке, составит 1,8 трлн. руб. Оценка объема финансирования инвестиций в основной

капитал по периодам представлена в таблице 30. В том числе представлена оценка бюджета развития (средств областного бюджета, направляемых на социально-экономическое развитие региона).

Таблица 30

Динамика объемов финансирования инвестиций в основной капитал

(млн. рублей)

Источник финансирования	Фактическое значение за 2012 год	Оценка необходимого объема финансирования			
		всего	этап 1 (2013 – 2015)	этап 2 (2016 – 2020)	этап 3 (2021 – 2025)
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников за период	67 519	1 825 059	249 124	592 451	983 484
Областной бюджет – всего (за период)	50 336	827 716	176 047	274 394	377 275
в том числе: бюджет развития – всего (за период)	9 396	88 373	32 330	23 598	32 446

Список используемых сокращений

- АПК – агропромышленный комплекс
- ВРП – валовой региональный продукт
- ВЭД – вид экономической деятельности
- ГЧП – государственно-частное партнерство
- ДОО – дошкольная образовательная организация
- ДТП – дорожно-транспортное происшествие
- ЖКУ – жилищно-коммунальные услуги
- ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство
- ЗАО – закрытое акционерное общество
- ИЖС – индивидуальное жилищное строительство
- ИТ – информационные технологии
- ИТ-отрасль – отрасль информационных технологий
- МКД – многоквартирные дома
- МОТ – Международная организация труда
- НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
- ОАО – открытое акционерное общество
- ООО – общество с ограниченной ответственностью
- СМИ – средства массовой информации
- СМиСП – субъекты малого и среднего предпринимательства
- ССЗ – сердечно-сосудистые заболевания

СЦК – стратегические целевые команды Стратегического совета области

ТБО – твёрдые бытовые отходы

УК – управляющая компания

ЦФО – Центральный федеральный округ

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
социально-экономического развития Ярославской области**

Таблица 1

Среднесписочная численность работников организаций по видам
экономической деятельности

(тыс. человек)

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Всего в экономике	497,8	499,6	491,7	504,8	473,3	460,3	440,8	448,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	27,8	25,3	22,9	20,5	19,6	19,1	17,0	15,2
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Добыча полезных ископаемых	1,5	1,3	1,4	1,3	1,1	1,1	0,9	1,0
в том числе:								
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	1,0	0,9	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,9
Обрабатывающие производства	145,2	142,3	139,7	136,6	113,7	107,0	106,1	106,8
из них:								
производство продуктов, включая напитки, и табака	16,7	15,9	14,4	12,6	12,8	11,4	10,7	11,4
текстильное и швейное производство	7,3	6,6	6,6	6,2	5,3	4,8	4,1	4,0
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,6	1,5	1,5	1,4	1,3	1,4	1,5	1,5
обработка древесины и производство изделий из дерева	2,9	3,0	3,1	3,2	3,0	2,7	2,3	2,6
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3,6	3,8	4,0	4,3	3,8	3,6	3,6	3,7
производство кокса и нефтепродуктов	6,1	6,1	5,9	5,9	5,8	5,2	4,4	3,8
химическое производство	6,5	6,3	5,5	4,9	4,5	4,6	4,5	4,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
производство резиновых и пластмассовых изделий	12,1	11,0	11,6	11,2	9,3	9,1	9,4	8,5
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	7,4	7,9	7,7	8,1	6,8	6,2	6,2	5,9
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	6,2	6,9	6,3	6,2	6,0	6,3	7,2	7,2
производство машин и оборудования	12,0	11,8	14,5	15,2	12,5	11,2	12,0	13,0
производство электро-, электронного и оптического оборудования	10,9	10,0	9,3	9,4	7,6	7,2	7,5	7,7
производство транспортных средств и оборудования	48,7	47,9	45,6	44,2	31,5	30,0	29,6	29,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	16,9	17,1	17,1	16,8	16,2	16,2	16,6	16,5
Строительство	25,5	26,2	23,1	33,4	25,3	24,3	22,2	24,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	36,8	41,0	41,8	48,9	47,8	47,2	41,9	45,7
Гостиницы и рестораны	8,0	7,6	8,4	9,5	7,9	7,8	7,5	7,6
Транспорт и связь	43,9	40,8	39,6	38,3	37,5	35,5	35,1	34,7
Финансовая деятельность	6,4	6,7	7,1	8,1	7,7	7,8	7,9	8,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35,2	42,8	39,3	39,1	43,5	41,6	36,6	41,3
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	35,4	34,1	35,8	35,9	35,3	35,4	34,3	33,1
Образование	54,8	53,3	52,8	52,4	52,8	52,7	51,4	51,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	41,2	41,5	42,8	43,5	44,4	44,2	43,6	43,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	19,0	19,5	19,8	20,4	20,4	20,3	19,7	19,4

Структурная динамика обрабатывающих производств

(процентов)

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Обрабатывающие производства	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:								
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	20,4	17,7	18,7	19,8	24,9	18,3	15,8	15,4
текстильное и швейное производство	1,7	1,6	1,3	1,2	1,4	1,3	1,1	0,8
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,0	1,0	0,9	0,8	1,0	1,0	1,1	0,9
обработка древесины и производство изделий из дерева	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	0,8	1,0
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	2,3	2,5	2,8	3,1	3,4	3,4	3,2	2,9
производство кокса и нефтепродуктов	7,7	9,5	7,6	8,1	11,3	10,5	8,8	8,8
химическое производство	9,0	7,6	7,2	7,3	7,3	8,7	8,7	8,5
производство резиновых и пластмассовых изделий	9,5	8,3	7,9	7,5	8,7	9,4	9,4	8,3
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4,1	4,6	4,6	5,1	4,3	4,1	4,3	4,0
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3,1	3,0	4,0	3,4	2,5	3,4	4,3	4,5
производство машин и оборудования	6,1	5,6	5,6	7,0	6,8	9,0	10,3	10,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	7,1	10,0	10,0	8,6	6,4	8,5	9,7	9,5
производство транспортных средств и оборудования	25,3	25,6	26,2	24,0	19,0	19,5	20,6	22,6
прочие производства	1,8	2,0	2,3	3,1	2,1	2,0	1,9	2,5

Таблица 3

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в процентах к итогу)

Наименование показателя	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Хозяйства всех категорий в том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100
сельскохозяйственные организации	50,9	41,1	48,8	59,4	59,3	60,3	63,7	64,3
хозяйства населения	47,2	57,6	49,0	38,5	38,8	38,2	34,4	33,9
крестьянские (фермерские) хозяйства	1,9	1,3	2,2	2,1	1,9	1,5	1,9	1,8

Таблица 4

Продукция сельского хозяйства в 2012 году (в хозяйствах всех категорий,
в фактически действовавших ценах)

Территория	Сельхозпроизводство, млрд. руб.	Место, занимаемое в Российской Федерации
Российская Федерация	3 339,2	-
Центральный федеральный округ	839,4	-
Белгородская область	149,3	4
Воронежская область	125,5	5
Московская область	81,2	11
Курская область	69,1	14
Тамбовская область	60,0	18
Липецкая область	55,0	21
Орловская область	39,1	30
Рязанская область	36,2	32
Брянская область	36,0	34
Тульская область	32,3	36
Калужская область	26,9	42
Владимирская область	26,8	43
Ярославская область	23,4	48
Тверская область	21,9	49
Смоленская область	18,5	55
Костромская область	16,0	60
Ивановская область	13,2	64
Г. Москва	9,1	69

Структура работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство»* (в процентах к итогу)

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Строительство – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
производство общестроительных работ по возведению зданий	18,8	23,0	35,6	35,9	28,2	21,5	26,5	23,3
производство общестроительных работ по строительству мостов, надземных автомобильных дорог, тоннелей и подземных дорог	14,8	10,7	9,8	20,9	19,6	10,0	2,3	1,9
производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи	37,1	30,7	11,9	7,8	14,3	25,7	34,1	1,7
производство общестроительных работ по строительству автомобильных дорог, железных дорог и взлетно-посадочных полос аэродрома	12,0	8,6	13,5	10,4	8,8	26,8	10,6	15,2

*Работы выполнены собственными силами организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства.

Ввод в действие некоторых строительных объектов на территории Ярославской области

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Здания, единиц	962	650	1427	1058	1274	1013	2968	2325
Мосты, штук	2	2	-	3	1	5	-	1
Мосты, пог. м	97,2	1686	-	184,5	36,8	354,8	-	211,1
Нефтепроводы магистральные, км	-	12,34	35,3	1,83	-	-	-	1
Нефтепродуктопроводы магистральные, км	-	-	-	79	-	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Линии электропередачи напряжением 35 кВ и выше, км	23,7	42,2	24,8	6,6	-	13,8	2,5	1,1
Газопроводы магистральные, км	64,54	78,27	124,8	-	53,3	0,5	118	0,9
Автомобильные дороги с твердым покрытием, км	1,2	2,63	6,94	16,26	10,4	98,4	9,8	5,7

Таблица 7

Данные, характеризующие ситуацию в сфере жилищного строительства
Ярославской области

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ввод жилья, тыс. кв. м	223,8	246,9	420,3	396,9	376,4	291,5	411,2	461,3
Ввод индивидуального жилья, тыс. кв. м	82,5	46,5	115,1	75,8	91,8	73,1	159,9	171,7
Среднегодовая цена 1 кв. м общей площади квартир на первичном рынке жилья, руб.	-	-	-	45110	37499	37551	42873	50994
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда во всем жилищном фонде, процентов	4,6	4,7	4,6	4,5	4,4	4,0	4,0	3,9
Обеспеченность населения площадью жилищ, в среднем на одного жителя, кв. м	22,5	22,6	23,3	23,7	24,5*	24,5*	24,6	24,8

* Данные рассчитаны с использованием данных о численности населения по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года.

Таблица 8

Видовая структура инвестиций в основной капитал¹

(процентов)

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ²
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе по видам основных фондов:								
жилища	3,2	5,0	7,1	7,7	6,5	5,3	4,8	1,3
нежилые здания и сооружения	59,3	54,5	43,4	49,1	53,5	55,9	52,4	48,7
машины, оборудование, транспортные средства	36,3	38,9	47,6	41,8	38,7	38,0	41,8	48,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
прочие виды основных фондов	1,2	1,6	1,9	1,4	1,3	0,8	1,0	1,8

¹ Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

² Без участников долевого строительства.

Таблица 9

Направления использования инвестиций в основной капитал¹

(процентов)

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ²
Инвестиции в основной капитал – всего в том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100
новое строительство	45,2	42,9	36,5	43,4	48,7	51,2	48,0	40,3
модернизация и реконструкция	40,2	38,4	39,0	33,1	32,5	30,5	27,9	29,1
приобретение новых основных средств	14,6	18,7	24,5	23,5	18,7	18,3	24,1	30,6

¹ Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

² Без участников долевого строительства.

Таблица 10

Отдельные показатели доходов населения Ярославской области

Наименование показателя	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Среднедушевые денежные доходы, руб. в месяц	6264	8154	9938	12587	13111	14491	15509	18450
Реальные располагаемые денежные доходы, %	106,7	116,4	109,7	107,5	93,1	99,6	96,1	114,1
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, руб. в месяц	7366	8994	11215	13803	14418	16076	18111	20397

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Среднемесячная реальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, %	104,9	109,8	113,2	106,1	92,6	103,6	102,8	107,2
Соотношение средней заработной платы по области и по Российской Федерации, %	86,1	84,6	82,5	79,8	77,4	76,7	77,5	76,6
Средний размер назначенных пенсий, руб. в месяц	2560	2868	3684	4556	6161	7673	8347	9229
Соотношение средней пенсии и средней заработной платы, %	34,8	31,9	32,8	33,0	42,7	47,7	46,1	45,2
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума для всего населения, раз	2,42	2,76	2,6	2,73	2,54	2,86	2,73	3,13
Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума трудоспособного населения, раз	2,57	2,73	2,68	2,74	2,56	2,93	2,95	3,18
Соотношение средней пенсии и прожиточного минимума пенсионера, раз	1,31	1,31	1,21	1,24	1,49	1,88	1,83	1,96
Коэффициент Джини	0,376	0,383	0,38	0,388	0,381	0,384	0,377	0,391
Коэффициент фондов, раз	12,0	12,7	12,3	13,1	12,5	12,7	12,1	13,3
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения области, %	17,2	13,4	14,8	14,1	15,6	12,8	13,4	10,5

Динамика основных демографических процессов
в Ярославской области

Годы	Изменения за год, тысяч человек			Общий прирост (+), убыль (-) за год, %
	общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост	
2003	-17,3	-16,0	-1,3	-1,3
2004	-17,3	-14,2	-3,1	-1,3
2005	-17,0	-14,2	-2,8	-1,3
2006	-12,8	-11,7	-1,1	-1,0
2007	-7,5	-10,0	2,5	-0,6
2008	-6,4	-9,1	2,7	-0,5
2009	-6,0	-7,3	1,3	-0,5
2010	-9,1	-7,6	-1,5	-0,7
2011	-	-6,0	6,0	-
2012	0,7	-5,0	5,7	0,1

Таблица 12

Динамика численности населения Ярославской области

Наименование показателя	Годы							
	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2011	2012
Население – всего, млн. чел.	1,396	1,404	1,433	1,469	1,368	1,273	1,271	1,271
Городское население, млн. чел.	0,814	0,982	1,112	1,196	1,107	1,046	1,045	1,041
Сельское население, млн. чел.	0,582	0,422	0,321	0,273	0,261	0,227	0,226	0,230
Доля городского населения, %	58,3	69,9	77,6	81,42	80,98	82,17*	82,22	81,84

*Отчасти рост городского населения и сокращение сельского связаны с изменением статуса отдельных административно-территориальных единиц в 90-е годы.

ПЕРЕЧЕНЬ
ведущих промышленных предприятий области

№ п/п	Наименование предприятия	Наименование продукции
1.	ОАО «Автодизель»	дизельные двигатели
2.	ОАО «НПО «Сатурн»	гражданские авиационные двигатели, военные газотурбинные двигатели и спецтехника, промышленные двигатели и морские турбины
3.	ОАО «Тутаевский моторный завод»	механическая трансмиссия для тяжелых двигателей, тяжелые дизельные двигатели
4.	ОАО «Ярославский технический углерод»	технический углерод
5.	ОАО «Сатурн – Газовые турбины»	газотурбинные установки и газоперекачивающие агрегаты, газопоршневые энергоустановки
6.	ОАО «Ярославский радиозавод»	средства связи технического звена управления
7.	ОАО «Славнефть – Ярославнефтеоргсинтез»	автомобильный бензин, дизельное топливо, авиационный керосин
8.	ОАО «Ликёро-водочный завод «Ярославский»	водка, ликёро-водочные изделия, коньяк, виски
9.	ЗАО «Империял Табакко Ярославль»	табачные изделия
10.	ОАО «ПК «Балтика»	пиво и питьевая вода
11.	ЗАО «Атрус»	мясная продукция и хлебобулочные изделия
12.	ОАО «Русские краски»	лакокрасочные материалы, красители и пигменты
13.	ОАО «Ярославский шинный завод»	шины грузовые, легковые
14.	ООО «Линдаб Билдингс»	строительные металлические конструкции
15.	ОАО ГМЗ «Агат»	топливорегулирующая аппаратура для авиационных двигателей
16.	Ярославский электровозоремонтный завод имени Б.П. Бещева – филиал ОАО «Желдорремаш»	ремонт и модернизация электровозов
17.	ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»	катера
18.	ОАО «Русская механика»	снегоходы, квадроциклы и запасные части к ним
19.	ОАО «Ростовский оптико-механический завод»	оптические приборы
20.	ОАО Ярославский электромашиностроительный завод (ОАО «ELDIN»)	электродвигатели

Список используемых сокращений

ГМЗ – Гаврилов-Ямский машиностроительный завод

ЗАО – закрытое акционерное общество

ОАО – открытое акционерное общество

SWOT-АНАЛИЗ
социально-экономического развития Ярославской области

Таблица 1

SWOT-анализ развития реального сектора экономики Ярославской области

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none">- наличие крупных производств (стратегических отраслей);- наличие на территории Ярославской области образовательной базы;- наличие минерального сырья для строительной индустрии;- историческое наследие;- территориальное положение (логистика);- диверсификация отраслевой структуры	<ul style="list-style-type: none">- позиционирование региона как территории молодежного предпринимательства;- позиционирование Ярославской области как места бизнес-аутсорсинга, в том числе бэк-офиса национальных компаний;- макроэкономический потенциал (межрегиональные связи);- большой спрос на услуги в соседнем регионе (Москва и Московская область);- формирование долгосрочного заказа от предприятий / отраслей для системы образования;- аутсорсинг (инжиниринг) услуг крупного бизнеса инновационному бизнесу;- самоидентификация ярославской продукции;- развитие въездного туризма, в том числе сельского;- создание нормативных правовых актов, учитывающих при формировании государственного заказа местные инновационные разработки
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none">- проблемы, связанные с деловым климатом Ярославской области (инвестиционный климат и бизнес-среда); слабо развитая обратная связь ОИВ с бизнесом (сложная бюрократическая ситуация, нет оптимизации информации под потребителя, сложился барьер, связанный с негативным представлением об ОИВ);- разрыв между спросом и предложением на квалифицированные кадры (между практическими и теоретическими навыками, имеющимися у молодых специалистов), определяемый низким спросом в части требований к качеству знаний, предъявляемых к выпускникам;	<ul style="list-style-type: none">- реализация инфраструктурных проектов по развитию бизнеса территорий-конкурентов;- изменение законодательной базы Российской Федерации, противоречащее проводимой социально-экономической политике Ярославской области;- ухудшение социально-экономической ситуации в стране;- истощение природных ресурсов региона;- демографические проблемы (отток квалифицированных кадров);- низкая результативность деятельности ОИВ (отсутствие результатов развития экономики, отсутствие взвешенных показателей, нацеленных на результат);

<ul style="list-style-type: none"> - проблемы с закрытостью крупных предприятий (нет коммуникационных каналов между малым и средним бизнесом и крупными предприятиями); - малое количество продукта, произведенного малым и средним бизнесом; - проблемы, связанные с эффективностью деятельности отраслей и конкурентоспособностью выпускаемой продукции; - интенсивность обновления основных фондов основных производственных мощностей региона ниже динамики их износа (физического и морального); - слабо развитые инновационные процессы в стратегических отраслях и малом и среднем бизнесе; - слабо развитая инфраструктура (энергодефицит, логистика); - высокая стоимость энергоресурсов; - географическое положение по отношению к экономически развитым регионам 	<ul style="list-style-type: none"> - угроза техногенных и антропогенных катастроф; - отсутствие внедрения инновационных разработок национальных компаний на ярославских предприятиях - падение доли производства высокотехнологичной продукции в общем объеме производства
---	---

Таблица 2

Результаты SWOT-анализа развития реального сектора экономики Ярославской области

Как воспользоваться возможностью?	За счет чего можно снизить угрозы?
<ul style="list-style-type: none"> - создать современные механизмы государственной поддержки в области; - привлечь бизнес к процессу подготовки кадров (механизм вовлечения бизнеса в сферу образования); - принять и упорядочить нормативные правовые акты по развитию делового климата; - реализовать проект развития аэропорта Туношна; - проводить маркетинг территории 	<ul style="list-style-type: none"> - занять и развивать узкоспециализированные технологические ниши в производстве; - развивать влияние области на принимаемые федеральными органами государственной власти решения; - продвигать территорию и проводить её маркетинг; - создать условия комфортности для будущей деятельности квалифицированных кадров
<p style="text-align: center;">Что может помешать воспользоваться возможностью?</p>	<p style="text-align: center;">Что может быть самой большой опасностью?</p>
<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие эффективной государственной поддержки бизнеса; - нереализация проектов, направленных на улучшение инфраструктуры, маркетинга территории; - отсутствие изменений, направленных на поддержку бизнеса 	<ul style="list-style-type: none"> - дефицит инновационных проектов и предпринимательской деятельности в сфере высоких технологий; - ухудшение инвестиционной привлекательности; - неэффективность или невостребованность создаваемых механизмов поддержки малого и среднего бизнеса; - отток высококвалифицированной рабочей силы

**SWOT-анализ развития направления сохранения
и улучшения здоровья человека**

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> - наличие собственной системы высшего, среднего и дополнительного профессионального образования; - уровень квалификации кадров; - структурированная сеть медицинских организаций разного уровня, распределенная по области; - система специализированных медицинских организаций (15 организаций по 8 направлениям) 	<ul style="list-style-type: none"> - получение на базе медицинских организаций Ярославской области высокотехнологичной помощи; - сеть физкультурно-оздоровительных комплексов и психолого-педагогических и медико-социальных центров; - растущий спрос населения на платные медицинские услуги; - регламентация заработной платы врачей; - рост заинтересованности населения в сохранении и улучшении своего здоровья; - повышение интереса населения к здоровому образу жизни
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - неразвитость системы медицинской реабилитации в государственной системе здравоохранения; - недоукомплектованность кадрами медицинских организаций (реаниматологи, анестезиологи, патологоанатомы, врачи скорой помощи, специалисты клинической лабораторной диагностики); - отсутствие единообразной и достоверной информации об оценке населением качества предоставляемых услуг; - несоответствие существующей в Ярославской области системы здравоохранения отдельным параметрам, заданным федеральными органами государственной власти; - недостаточное количество объектов инфраструктуры здорового образа жизни на отдельных территориях Ярославской области; - недостаточный охват населения мерами профилактики (медицинские осмотры, диспансеризация) 	<ul style="list-style-type: none"> - частая смена нормативной документации, определяющей организацию медицинской помощи; - недофинансирование стандарта оказания медицинской помощи (финансируется 50 – 70 процентов потребности); - низкая заработная плата врачей и медперсонала; - протестные настроения граждан по поводу проводимых реформ, формируемые средствами массовой информации; - ухудшение имиджа системы здравоохранения в глазах потребителей; - старение и миграция кадров на другие территории

SWOT-анализ подсистемы развития человеческого капитала

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> - наличие собственной системы высшего, среднего и дополнительного профессионального образования; - наличие системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров организаций образования и культуры (абсолютное большинство преподавателей обучались использованию информационных технологий); - структурированная сеть организаций образования и культуры; - наличие многолетнего опыта экспериментальной и инновационной деятельности в области образования и дополнительного образования детей; - наличие системы работы с талантливыми детьми, системы специализированных образовательных организаций, в том числе для обучения детей с ограниченными возможностями; - наличие системы мониторинга качества образовательных услуг (в дошкольных образовательных организациях, средних общеобразовательных школах и организациях среднего профессионального образования); - богатый международный опыт реализации совместных проектов в области образования и культуры; - уникальное наследие, сосредоточенное в библиотечно-информационных, музейных и творческих ресурсах организаций культуры региона, в памятниках культовой и гражданской архитектуры; - развитая инфраструктура и система непрерывного художественного образования, концентрация базовых ресурсов в центральных (межпоселенческих) организациях культуры; - устойчивый интерес к развитию и модернизации, внедрению новых технологий; - наличие в регионе государственной поддержки социально значимых проектов в сфере культуры в виде грантов и премий; - наличие в большинстве муниципальных образований области централизованных 	<ul style="list-style-type: none"> - повышать уровень профессионализма кадров; - повышать престиж высшего и среднего профессионального образования; - формировать у родителей потребность развивать человеческий потенциал ребенка, используя многообразный спектр услуг; - создать культурно-образовательную среду, дружественную современным потребностям семьи; - уделять в региональных средствах массовой информации больше внимания темам образования и культуры как ценностям человеческой жизни

<p>библиотечных систем, координирующих деятельность библиотек с использованием справочно-поисковых систем и баз данных;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие в регионе базы и системы подготовки и переподготовки специалистов отрасли «Культура»; - выделение из областного бюджета муниципальным образованиям области дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности на осуществление уставной деятельности организаций культуры; - опыт реализации инвестиционных программных проектов в отрасли «Культура» в предыдущие периоды 	
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие современных инструментов прогнозирования и расчетов развития подсистемы (в цивилизованных странах управленческие решения принимаются на основе математических расчетов программных продуктов); - «старение» педагогических кадров, низкая мотивация (ее отсутствие) у молодых специалистов к работе в сфере образования и культуры из-за низкой заработной платы; - необоснованные амбиции молодых кадров на фоне недостатка профессиональных компетенций; - недостаточное количество высокопрофессиональных педагогических кадров, способных внедрять информационные развивающиеся технологии в методику преподавания; - значительная дифференциация городских и сельских школ по инфраструктуре и уровню качества образования; - дефицит мест в дошкольных образовательных организациях; - неравномерность территориального распределения в регионе организаций высшего и среднего профессионального образования; - отсутствие координации исследований в области фундаментальных наук; отрыв прикладных научных исследований в регионе от бизнеса и развития региона; - низкая вовлеченность бизнеса в образовательный процесс; - изменение функций организаций культуры: просветительские и развивающие функции сменяются развлекательными; 	<ul style="list-style-type: none"> - недооценка властными структурами роли образования и культуры в развитии человеческого потенциала и региона в целом; - непрофессиональный менеджмент организаций образования и культуры; - низкое качество образовательных услуг, потеря доверия со стороны родителей к преподавательскому составу; - несовершенство правовой, налоговой базы и недостаток финансовых ресурсов для инициатив граждан (общественных организаций) по участию в развитии человеческого потенциала в сферах образования и культуры (например, открытие частных детских садов); - недофинансирование подсистемы образования и культуры

<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие в регионе целенаправленной политики по сохранению историко-культурного наследия и развитию культуры; - усиление позиций массовой культуры; - упрощение художественного вкуса молодежи; - несовершенство нормативно-правового регулирования сферы культуры; - слабая материально-техническая база организаций, ее несоответствие современным стандартам; - слабый учет традиционными институтами культуры актуальных социально-культурных процессов; - несоответствие кадрового потенциала, в том числе менеджеров, современному уровню требований; - слабо развитая инновационная и экспериментальная деятельность; - недостаточные темпы развития культурной инфраструктуры и коммуникационных каналов, обеспечивающих высокую информативность, общение, диалог, доступ к ресурсам культуры в виртуальном пространстве; - недостаточная развитость инфраструктуры культурного туризма; - отсутствие отраслевого и межотраслевого взаимодействия всех субъектов культурных и образовательных процессов как фактора формирования социокультурной и образовательной целостности региона 	
--	--

Таблица 5

SWOT-анализ подсистемы социальной поддержки

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> - своевременное и полное обеспечение мер социальной поддержки и социальных гарантий, установленных для различных категорий населения; - наличие развернутой сети учреждений для социального обслуживания несовершеннолетних, престарелых, инвалидов (в том числе детей-инвалидов), граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, лиц без определенного места жительства и занятий; 	<ul style="list-style-type: none"> - реализация перспективной схемы развития и размещения стационарных учреждений социального обслуживания населения Ярославской области до 2020 года и плана оптимизации сети учреждений социального обслуживания; - развитие государственно-частного партнерства; привлечение социально ориентированных некоммерческих организаций, добровольцев к оказанию социальных услуг; - оптимизация структуры и штатной численности учреждений социального обслуживания

<ul style="list-style-type: none"> - внедрение системы оценки качества деятельности учреждений социального обслуживания; - научно-методическое сопровождение деятельности учреждений социального обслуживания населения Ярославской области; - внедрение новых информационных технологий и форм социального обслуживания, в том числе стационарозамещающих технологий 	<ul style="list-style-type: none"> населения; - повышение доступности социальных объектов для людей с ограниченными возможностями к передвижению; - внедрение новых форм социального обслуживания (в том числе стационарозамещающей технологии «приемная семья»); - перевод услуг в электронную форму
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень оплаты труда работников сферы социального обслуживания населения; - текучесть кадров; - очередность на получение услуг в стационарных учреждениях социального обслуживания населения (психоневрологические интернаты, специальные дома-интернаты); - проблемы во взаимодействии с учреждениями здравоохранения при предоставлении социальных услуг лицам без определенного места жительства и занятий; - недостаточный уровень внедрения и реализации комплекса адаптационно-реабилитационных мероприятий в домах-интернатах; - нехватка мест в психоневрологических интернатах; - нехватка мест для предоставления временного приюта лицам без определенного места жительства и занятий, в том числе отсутствие мест для временного размещения лиц женского пола без определенного места жительства и занятий; - ветхость и аварийность зданий учреждений социальной защиты 	<ul style="list-style-type: none"> - частое изменение требований к организации и размещению учреждений социальной защиты и осуществлению отдельных видов деятельности; - недостаточный уровень информированности населения о социальных услугах, предоставляемых населению; - иждивенческие настроения у получателей социальных услуг; - увеличение количества получателей мер социальной поддержки и объемов средств бюджета, направляемых на эти выплаты

SWOT-анализ подсистемы региональной инфраструктуры*

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> - поддержка органов власти всех уровней; - наличие системы подготовки кадров; - доступность наилучших современных технологий; - преимущества статуса жизнеобеспечивающих отраслей; - наличие бюджетных источников финансирования; - наличие устойчивого социального заказа; - монопольное положение на рынке, наличие стабильного и платежеспособного спроса 	<ul style="list-style-type: none"> - возможность модернизации региональной инфраструктуры на основе современного технологического уклада; - использование инновационных решений; - наличие достаточно развитой системы инженерных коммуникаций; - возможность получения налоговых льгот; - наличие регионального инвестиционного законодательства; - перспективы увеличения объемов энергопотребления; - возможность привлечения внебюджетного финансирования
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - высокий износ существующей материальной базы отраслей; - зависимость от тарифной политики, убыточное тарифное регулирование; - дефицит денежных средств; - низкая платежная дисциплина потребителей; - отсутствие опыта реализации крупных инвестиционных проектов в регионе; - низкий уровень квалификации, дефицит кадров; - невозможность достижения рентабельности отрасли через тарифное регулирование; - наличие законодательных ограничений 	<ul style="list-style-type: none"> - непредсказуемость монетарной и межбюджетной политики в стране; - политическая нестабильность в регионе; - рост дебиторской задолженности; - санкции регулирующих и надзорных органов; - аварийные ситуации в отраслях; - риски пилотных проектов; - увеличение сроков и стоимости строительства; - недофинансирование по основным инвестиционным проектам; - падение спроса на электрическую и тепловую энергию, воду; - рост затрат по операционной деятельности, рост цен на топливно-энергетические ресурсы

*Включает только факторы, касающиеся всех отраслей подсистемы.

SWOT-анализ подсистемы экологии и природопользования

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> - наличие федеральной правовой основы; - понимание руководством области принципиальной важности экологической проблематики для стратегического развития региона; - стабильный кадровый состав и стабильные условия работы, наличие высокопрофессиональных отраслевых кадров; - опыт разработки и реализации целевых программ и мероприятий; - наличие Красной книги Ярославской области; - наличие системы сбора и переработки ртутьсодержащих отходов (работают два предприятия, которые полностью обеспечивают потребности области в данном виде работ) 	<ul style="list-style-type: none"> - улучшение инвестиционной привлекательности сферы экологии и природопользования; - разработка целевых программ повышения экологической культуры; - реализация проектов по внедрению «зеленых» технологий; - создание системы экологического мониторинга; - подготовка и реализация проектов по ликвидации ущерба прошлых лет; - снижение техногенной и антропогенной нагрузки на окружающую среду путем использования новых экологических технологий; - возможность привлечения ОИВ дополнительных средств в рамках федеральных целевых программ; - наличие на территории области ООПТ категории земель «туристско-рекреационные местности» для развития экологического туризма; - заинтересованность инвесторов из других регионов, в частности города Москвы, Московской области, в разработке месторождений на территории Ярославской области; - особенности геологического строения территории области позволяют предполагать наличие месторождений нетрадиционных видов полезных ископаемых; - благоприятные гидрогеологические условия и другие положительные факторы пресных подземных вод, способствующие эффективному вовлечению их в общую систему водоснабжения; - наличие на территории области геологических памятников природы, обладающих большой научной, рекреационной или бальнеологической ценностью; - выявление и освоение месторождений кварцевых песков, легко поддающихся обогащению
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - усугубление экологических проблем и рисков; - нарастание проблемы утилизации и пе- 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие в расположенных в водоохраных зонах рек Волги и Печегды экологически опасных объектов – прудов-накопителей кис-

<p>реработки отходов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточность инвестиций в природоохранную сферу; - неэкологичность развития транспортной инфраструктуры; - нерешенность ряда экологических проблем прошлых лет; - недостаточность финансовых ресурсов на реализацию программ и мероприятий в сфере охраны окружающей среды и природопользования; - требующие серьезной модернизации механизмы комплексного и рационального использования природных ресурсов; - недостаточная изученность современного состояния ООПТ регионального значения; - отсутствие механизма привлечения инвесторов для развития системы ООПТ; - отсутствие постановки на кадастровый учёт зон с особыми условиями использования территорий в части ООПТ регионального значения; - слабая геологическая изученность территории Ярославской области; - удалённость значительной части месторождений строительных материалов от мест их потребления; - отсутствие на балансе области месторождений нетрадиционных видов полезных ископаемых, необходимых для отраслей экономики области; - недостаток информации о качестве, количестве, глубинах залегания подземных вод области; - отсутствие средств воздействия на собственников гидротехнических сооружений 	<p>лых гудронов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - складирование отходов без изоляционных слоев или с нерегулярными уплотнениями и промежуточной изоляцией складированных отходов; - отсутствие достаточных мощностей у муниципальных властей для управления отходами; - отсутствие зон санитарной охраны источников водоснабжения или ненадлежащее состояние многих зон санитарной охраны источников водоснабжения; - возникновение несанкционированных свалок; - напряжённая экологическая обстановка в области, антропогенное загрязнение воды, воздуха и почвы; - влияние изменённого гидрологического режима зарегулированной реки Волги на водные и наземные экосистемы; - сокращение площади ООПТ за счет изъятия земель для хозяйственного использования; - сокращение биологического разнообразия; - пробелы и изменения в федеральном законодательстве; - незавершённость процесса разграничения предметов ведения и полномочий в природоохранной сфере; - сложная финансовая ситуация в стране и области; - отсутствие у населения привычки раздельного сбора отходов и утилизации опасных предметов (батареек, аккумуляторов и других элементов питания, лекарств, химических веществ и других опасных предметов); - вероятностный характер геологических исследований, выражающийся в возможности необнаружения месторождений полезных ископаемых; - низкое качество полезных ископаемых в исходном виде, требующих дополнительного обогащения; - отсутствие у собственников грамотных служб эксплуатации гидротехнических сооружений; - наличие бесхозных гидротехнических сооружений на территории области; - низкий уровень экологической культуры бизнеса, органов власти и населения
--	--

Список используемых сокращений

ОИВ – органы исполнительной власти Ярославской области
 ООПТ – особо охраняемые природные территории

МЕТОДИКА
анализа портфеля стратегических отраслей реального сектора
экономики Ярославской области

Рисунок 1

Адаптированная матрица GE/McKinsey для анализа портфеля
отраслей в регионе

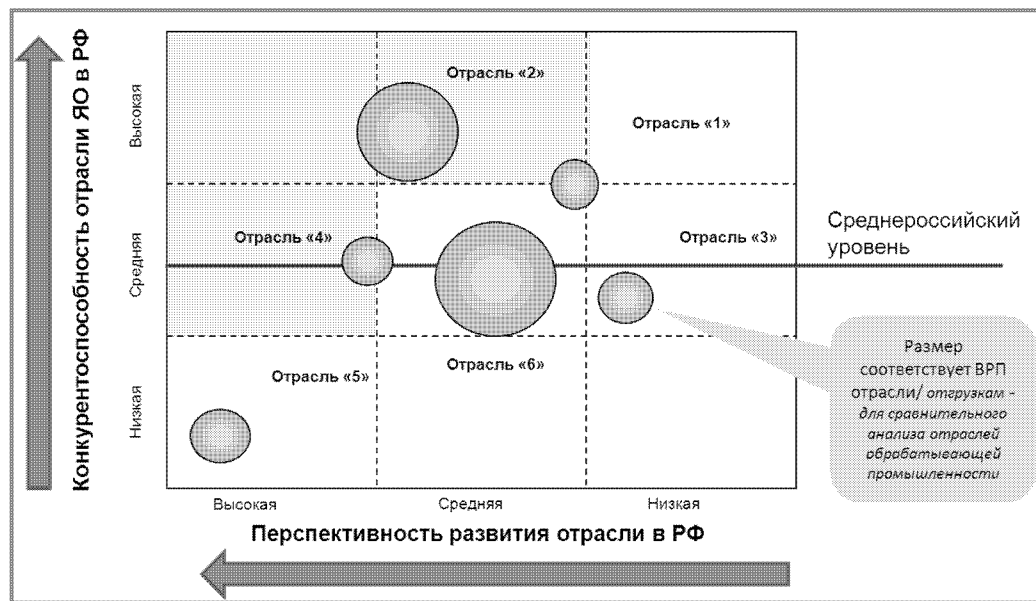
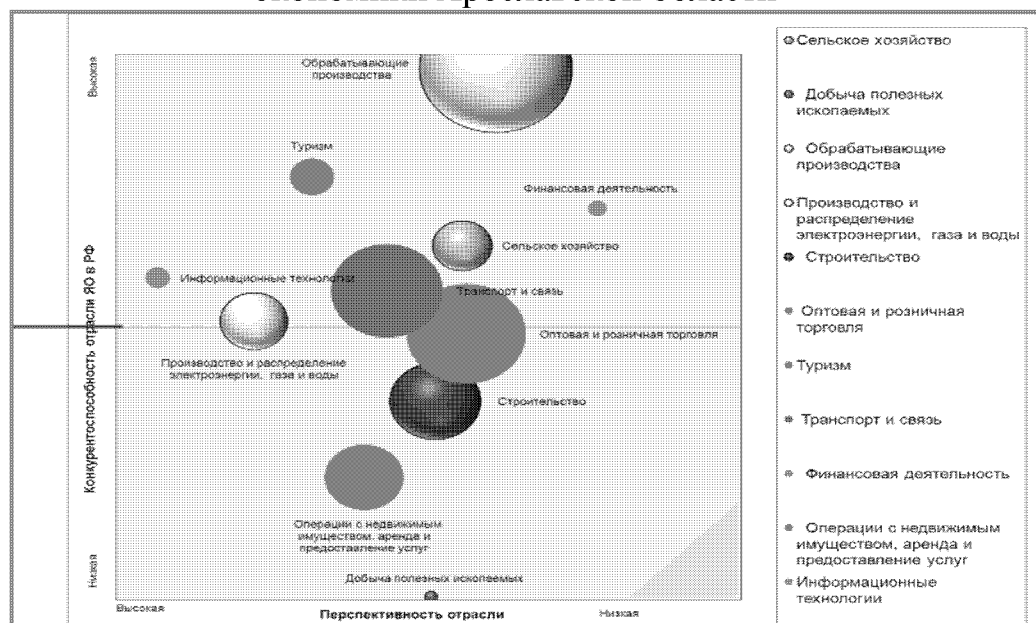


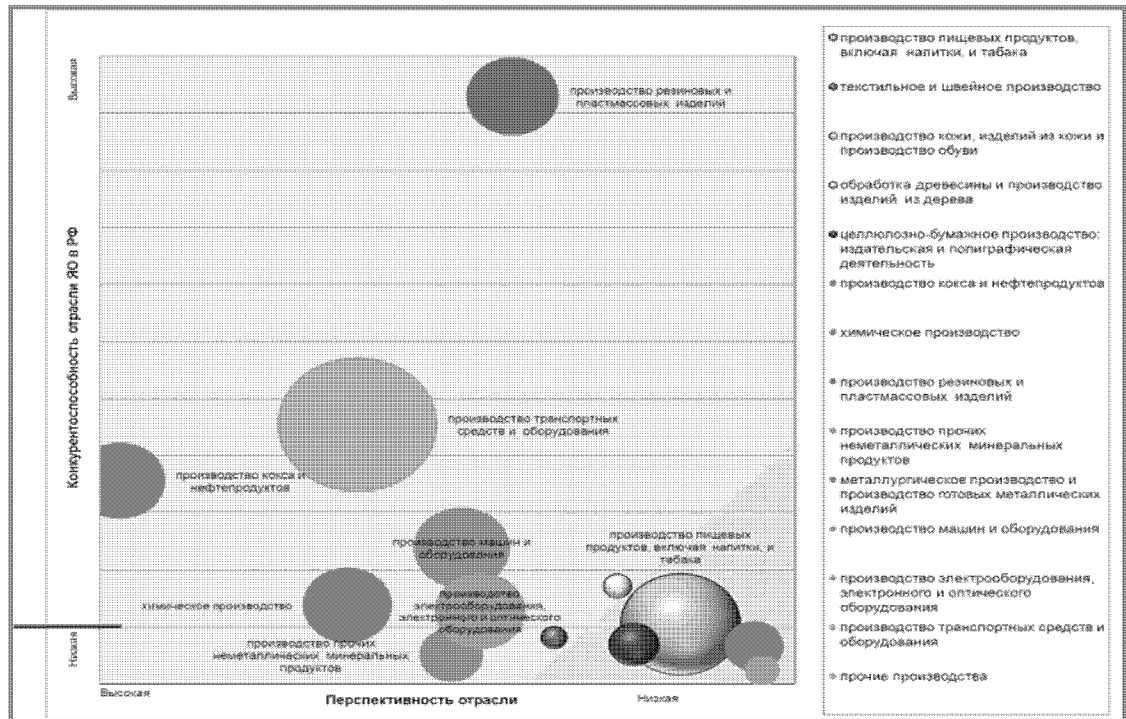
Рисунок 2

Стратегический анализ портфеля доходных отраслей
экономики Ярославской области*



*Красная черта означает среднероссийский уровень.

Стратегический анализ портфеля отраслей обрабатывающей промышленности экономики Ярославской области*



*Красная черта означает среднероссийский уровень

Список используемых сокращений

ВРП – валовой региональный продукт

ПЕРЕЧЕНЬ
ключевых инициатив (стратегических проектов развития)

1. «Модно быть здоровым» (организация мероприятий, направленных на популяризацию и формирование здорового образа жизни населения)
2. «Умная медицина» (создание единого информационного пространства учреждений здравоохранения на основе создания электронных медицинских карт)
3. Исследовательский проект по установлению причин высокого уровня онкозаболеваемости
4. «Институт семьи» (создание центра семейных и социальных технологий)
5. «Культура – в массы» (расширение спектра и качества услуг и повышение клиентоориентированности учреждений культуры)
6. «Детский сад нового типа» (детский сад в условиях кризиса мест: модель государственно-частного партнерства)
7. «Здоровые школьники» (профилактика возникновения заболеваний у детей в период обучения в образовательных учреждениях, улучшение состояния здоровья детей)
8. «Безопасность города – дело каждого» (формирование привычек и стереотипов безопасного поведения взрослых и детей, особенно подростков из семей с низкими доходами, создание на новой основе добровольных дружин помощи полиции, пожарным, создание волонтерских организаций по решению той или иной проблемы в сфере безопасности)
9. «Служба 112» (внедрение службы экстренного реагирования)
10. «Видеонаблюдение – порядок в городе» (внедрение автоматизированных систем видеонаблюдения, видеоконтроля и регистрации на оживленных улицах, в общественных местах с целью регистрации нарушений правил дорожного движения, фиксации происшествий и опасных ситуаций для эффективного их расследования и раскрытия)
11. Интернет-портал «Доступная среда» (интернет-навигатор городской инфраструктуры (сведения об оборудованных пешеходных переходах, остановочных комплексах общественного транспорта, «безбарьерных» объектах культуры, досуга, спорта, органах власти, учреждениях))
12. «Чистая вода» (развитие водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод)
13. Транспортно-пересадочный узел «Золотое кольцо» (объединение на базе аэропорта Туношна четырёх видов транспорта – воздушного, водного, железнодорожного и автомобильного, строительство нового маршрута скоростного трамвая «Альтаир – Вернисаж – Туношна»)
14. «Ярославль без границ» (дорожное обеспечение функционирования агломерации «Ростов – Ярославль – Тутаев – Рыбинск», в том числе строи-

тельство скоростной автомобильной дороги Ярославль – Рыбинск, строительство автомобильных обходов городов Ярославской области)

15. «Мост» (строительство 3-го моста через р. Волгу в г. Ярославле)

16. «Свободное движение» (строительство круглогодично действующих переправ в Тутаевском, Некрасовском и Мышкинском муниципальном районе)

17. «Доступное жильё – профессионалам» (предоставление жилья высококвалифицированным специалистам)

18. «Чистое топливо – чистый воздух» (повышение качества автомобильного топлива для снижения атмосферных выбросов)

19. «Комплексная утилизация твердых бытовых отходов» (повышение эффективности и внедрение новых технологий в сферу утилизации твердых бытовых отходов)

20. «Экологичное жильё» (новые технологии в строительном секторе экономики для повышения экологичности и энергосбережения)

21. «Новые технологии для экономики региона» (создание центра трансфера новых технологий и разработок, перспективных для использования в экономике Ярославской области)

22. «Индустриальный технопарк» (технопарк индустриального типа в области высоких технологий в г. Рыбинске)

23. Чугунно-литейный завод для автомобилестроения закрытое акционерное общество «ИЛМ Проект»

24. Научно-производственный кооператив по разработке и внедрению инновационных технологий покрытия и металлообработке общество с ограниченной ответственностью «Ярспецпром»

25. «Региональная продовольственная безопасность» (сельскохозяйственное предприятие «Вошажниково» – внедрение передовых достижений современной науки в области молочного животноводства, Фонд поддержки организаций агропромышленного комплекса Ярославской области – поддержание стратегических продовольственных запасов, внутренняя продовольственная помощь, содействие сбыту продукции)

26. «Ярославское взморье» (формирование принципиально нового формата жизни современного человека, развитие российского туристического рынка)

27. «Управляем развитием» (создание системы стратегического управления региона, в том числе на уровне муниципальных образований области, развитие управленческих компетенций руководителей высшего и среднего звена органов власти)

28. «Активный гражданин» (вовлечение граждан в общественную активность через формирование пула экспертов некоммерческого сектора, развития ресурсного центра поддержки некоммерческих организаций и т.д.)

29. «Молодежь Ярославии» (поддержка талантливой молодежи)

30. «Образование через всю жизнь» (создание просветительского пространства в регионе для получения жителем любого возраста образовательных услуг в течение всей жизни)