

КОПИЯ

УИД 65OS0000-01-2023-000074-38

Дело № 3а-4/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 января 2024 года

город Южно-Сахалинск

Сахалинский областной суд в составе председательствующего судьи Бочаровой Л.А., при ведении протокола помощником судьи Межеваловой Н.Б., с участием прокурора Рустамовой С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению муниципального унитарного предприятия «Транспорт» об оспаривании нормативного правового акта региональной энергетической комиссии Сахалинской области и возложении обязанности принять заменяющий нормативный правовой акт,

установил:

приказом региональной энергетической комиссии Сахалинской области от 01 декабря 2020 года № 66-э «Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую потребителям муниципального унитарного предприятия «Транспорт», за исключением села Мгачи городского округа «Александровск-Сахалинский район», и долгосрочных параметров регулирования на 2021 – 2025 годы» (далее – приказ РЭК Сахалинской области от 01 декабря 2020 года № 66-э) для потребителей муниципального унитарного предприятия «Транспорт», за исключением села Мгачи городского округа «Александровск-Сахалинский район», установлены тарифы на тепловую энергию и долгосрочные параметры регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов на 2021 – 2025 годы.

Приказом РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 скорректированы тарифы на тепловую энергию, поставляемую потребителям муниципального унитарного предприятия «Транспорт» (за исключением села Мгачи), установленные на 2024 год приказом РЭК Сахалинской области от 01 декабря 2020 года № 66-э, согласно приложениям 1, 2 к настоящему приказу (пункт 1). Тарифы, установленные в пункте 1 указанного приказа, действуют с 01 января 2024 года по 31 декабря 2024 года (пункт 2). Признаны утратившими силу тарифы на 2024 год, установленные приложениями 1, 2 к приказу РЭК Сахалинской области от 01 декабря 2020 года № 66-э (пункт 3).

13 ноября 2023 года ресурсоснабжающая организация муниципальное унитарное предприятие «Транспорт» (далее – МУП «Транспорт», Предприятие) обратилось в Сахалинский областной суд с административным иском о признании Приказа РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 недействующим с даты его принятия и



возложении на административного ответчика обязанности принять заменяющий нормативный акт с установлением с 01 января 2024 года тарифов на тепловую энергию на 2024 год с учетом расходов на приобретение угля МУП «Транспорт» в размере 6 650,66 рублей/т.н.т, исходя из стоимости в 2023 году 6 340 рублей/т.н.т. с учетом коэффициента ИПЦ 1.049.

Ссылаясь в обоснование административного иска на положения действующего законодательства, административный истец полагает необоснованным отклонение Региональной энергетической комиссией Сахалинской области (далее – РЭК Сахалинской области, Регулятор, Комиссия) при рассмотрении заявления о корректировке тарифа расходов Предприятия на топливо (уголь), которые административный истец подтвердил договором, заключенным с поставщиком на основании единственной заявки, поданной по результатам проведения торгов.

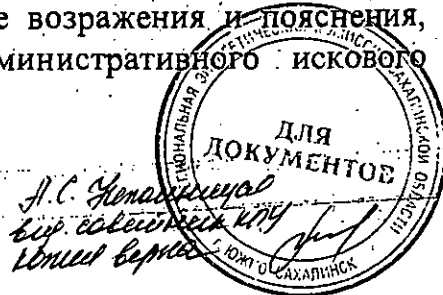
Оспариваемый приказ нарушает права административного истца на занятие экономической деятельностью и получение прибыли.

С учетом уточнений административных исковых требований МУП «Транспорт» просило признать пункт 1 Приказа РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 в части приложения № 1 и приложение № 1 к названному приказу недействующими с даты принятия нормативного правового акта, возложить на РЭК Сахалинской области обязанность по принятию заменяющего нормативного акта с установлением с 01 января 2024 года тарифов на тепловую энергию с учетом стоимости угля в размере 6 340 руб/т.н.т.

В письменных возражениях, поступивших в Сахалинский областной суд 24 ноября 2023 года, РЭК Сахалинской области полагает административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, а установленный на 2024 год тариф на тепловую энергию экономически обоснованным, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Представители МУП «Транспорт» Василий А.В. и Крамар М.Б., принимавшие участие в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи через Александровск-Сахалинский городской суд, настаивали на удовлетворении уточненного в ходе рассмотрения дела административного иска. Пояснили, что не согласны с решением Регулятора только в части размера расходов на топливо, учтенных при корректировке тарифов на тепловую энергию, другие экономические показатели МУП «Транспорт» не оспариваются.

Представитель административного ответчика РЭК Сахалинской области Воднева А.В., ссылаясь на письменные возражения и пояснения, просила суд отказать в удовлетворении административного искового заявления.



Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора Рустамовой С.И., полагавшей административное исковое заявление подлежащим частичному удовлетворению, суд приходит к следующему.

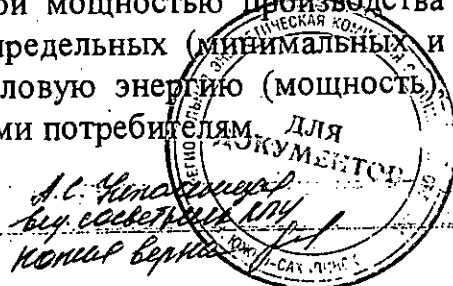
Из дела следует, что МУП «Транспорт» осуществляет регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения.

Согласно договору о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 21 ноября 2018 года комитет по управлению муниципальной собственностью городского округа «Александровск – Сахалинский район» передал и закрепил в хозяйственном ведении Предприятия муниципальное имущество, необходимое для выработки и передачи тепловой энергии потребителям с. Виахту и с. Хоз (т. 2 л.д. 142-149).

Государственное регулирование цен на тепловую энергию осуществляется на основе принципов, установленных Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении), в соответствии с Основами ценообразования в сфере теплоснабжения и Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» (далее – Основы ценообразования и Правила регулирования), Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э (далее – Методические указания), иными нормативными правовыми актами.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов, подлежат государственному регулированию.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о теплоснабжении, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) устанавливают тарифы, перечень которых приведен в статье 8 настоящего Федерального закона, за исключением предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более, предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

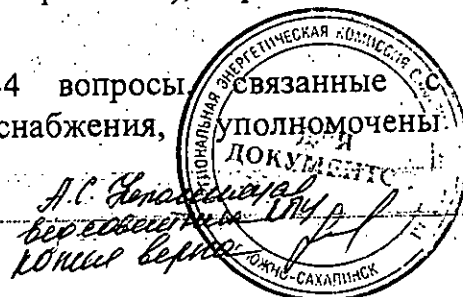


РЭК Сахалинской области в соответствии с пунктом 1.1 Положения о региональной энергетической комиссии Сахалинской области, утвержденного постановлением Правительства Сахалинской области от 17 мая 2013 года № 244 (далее – Положение № 244), является органом исполнительной власти Сахалинской области, осуществляющим на территории Сахалинской области функции в сфере государственного регулирования тарифов (цен).

Положением № 244 предусмотрено, что региональная энергетическая комиссия Сахалинской области устанавливает тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов (пункт 3.2.1); по вопросам своей компетенции принимает правовые акты в порядке и случаях, установленных законодательством (пункт 3.10.8); для определения основных направлений деятельности комиссии и принятия решений об утверждении цен (тарифов) и их предельных уровней образуется правление, являющееся коллегиальным органом, в количестве не более 9 человек (п. 5.4); в состав правления без права передачи полномочий иным лицам входят работники органа регулирования числом не более 7 человек и один представитель антимонопольного органа, а при рассмотрении и принятии решений по вопросам регулирования цен (тарифов) в области электроэнергетики - также один представитель от совета рынка. Представитель антимонопольного органа входит в состав коллегиального органа с правом совещательного голоса (не принимает участия в голосовании) (пункт 5.5); заседание правления считается правомочным, если на нем присутствуют более половины его членов, уполномоченных рассматривать соответствующие вопросы (пункт 5.8); решение принимается большинством голосов членов правления, присутствующих на заседании. Голос председателя правления при равенстве голосов членов правления является решающим (пункт 5.9). Если член правления не может присутствовать на заседании правления, он имеет право заблаговременно представить свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме, которое оглашается на заседании правления и учитывается при определении кворума и голосовании (5.10).

Приказом председателя РЭК Сахалинской области от 02 октября 2023 года № 10 определен персональный состав правления РЭК Сахалинской области: председатель – Чекрышев Д.В., члены – Черкасова Л.А., Гурина Л.Н., Виноградова Т.В., Завалей Н.П., представитель УФАС по Сахалинской области Николаенко Ю.Л., Хаджебиеков Р.Ш. (в случае невозможности участия Николаенко Ю.Л. по объективным причинам), представитель Ассоциации «НП Совет рынка» Яричин А.И.

С учетом норм Положением № 244 вопросы, связанные с установлением тарифов в сфере теплоснабжения,



рассматривать 6 из 7 членов правления РЭК Сахалинской области, а именно, Чекрышев Д.В., Черкасова Л.А., Гурина Л.Н., Виноградова Т.В., Завалей Н.П., Николаенко Ю.Л. (или Хаджебиеков Р.Ш.).

27 апреля 2023 года Предприятие обратилось в РЭК Сахалинской области с заявлением о корректировке долгосрочных цен (тарифов) в сфере теплоснабжения для потребителей МУП «Транспорт» муниципального образования городской округ «Александровск-Сахалинский» (для потребителей с. Хоз и с. Виахту) на 2024 год в размере 39 937,85 руб./Гкал с учетом скорректированной суммы НВВ в размере 40 700,66 тыс.руб. (л.д. 113 т. 1))

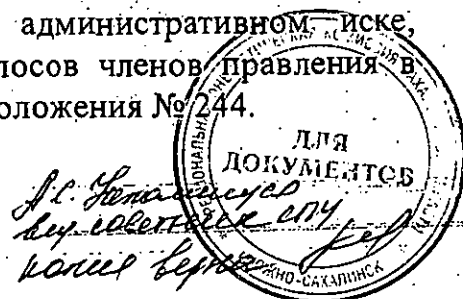
Письмом РЭК Сахалинской области от 11 мая 2023 года №3.25 – 726/23 административному истцу сообщено, что его предложение о корректировке долгосрочных тарифов не в полном объеме содержит материалы, предусмотренные Правилами регулирования. В соответствии с пунктом 4 Регламента открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, утвержденного Приказом ФСТ России от 07 июня 2013 года № 163 Предприятие извещено об открытии дела от 05 мая 2023 года № 69—3.25-944/23 о корректировке тарифов в сфере теплоснабжения на 2024 год для потребителей МУП «Транспорт» на основании результатов проверки хозяйственной деятельности, а также исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов).

22 сентября 2023 года Регулятор уведомил МУП «Транспорт» о заседании правления РЭК Сахалинской области по вопросу корректировки тарифа на тепловую энергию, назначенном на 05 октября 2023 года на 10:00 часов.

02 октября 2023 года РЭК Сахалинской области направила в адрес административного истца заключения управления экономической и управления технической экспертиз, а также проект приказа с предложением выразить в письменном виде свое мнение относительно представленных документов.

Как следует из протокола заседания правления РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 65, решение о корректировке тарифов на тепловую энергию для потребителей МУП «Транспорт» принято правлением единогласно при участии четырех из шести членов правления, то есть правомочным составом. Мнение члена правления Николаенко Ю.Л. представлено в письменном виде, что согласуется с пунктом 5.10 Положения № 244.

Таким образом, вопреки указанному в административном иске, оспариваемый приказ принят большинством голосов членов правления в соответствии с требованиями пунктов 5.8 – 5.10 Положения № 244.



Согласно пункту 3.10.1. Положения № 244 РЭК Сахалинской области публикует в установленном порядке принятые решения на официальном сайте комиссии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>), на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Приказ РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 опубликован на официальном сайте РЭК Сахалинской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>) 06 октября 2023 года и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 13 октября 2023 года.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что оспариваемый приказ принят административным ответчиком в пределах предоставленных законом полномочий, в установленной форме, при наличии необходимого кворума коллегиального органа, его опубликование произведено в установленном порядке.

Проверяя соответствие приказа от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 в оспариваемой части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.


Закон о теплоснабжении к числу общих принципов организации отношений в сфере теплоснабжения относит соблюдение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей (пункт 5 части 1 статьи 3).

В соответствии с частью 1 статьи 7 указанного Федерального закона регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется в соответствии с принципом обеспечения экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций на производство, передачу и сбыт тепловой энергии (мощности), теплоносителя, и принципом обеспечения достаточности средств для финансирования мероприятий по надежному функционированию и развитию систем теплоснабжения.

Согласно пункту 52 Основ ценообразования орган регулирования ежегодно в течение долгосрочного периода регулирования осуществляет корректировку долгосрочного тарифа, ранее установленного на год, следующий за текущим годом, в соответствии с методическими указаниями с учетом отклонения значений параметров регулирования деятельности регулируемой организации за истекший период регулирования от значений таких параметров, учтенных при расчете долгосрочных тарифов, за исключением долгосрочных параметров регулирования.

Тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования, определенного в соответствии

А.С. Ушаков
 В.Ф. Семенов
 Ю.И. Верина



со схемой теплоснабжения, а в случае отсутствия такой схемы теплоснабжения - на основании программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования. При отсутствии схемы теплоснабжения либо программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования или при отсутствии в указанных документах информации об объемах полезного отпуска тепловой энергии расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии определяется органом регулирования в соответствии с методическими указаниями и с учетом фактического полезного отпуска тепловой энергии за последний отчетный год и динамики полезного отпуска тепловой энергии за последние 3 года. Расчет цен (тарифов) осуществляется органом регулирования в соответствии с методическими указаниями (пункт 22 Основ ценообразования).

Согласно пункту 11 Методических указаний необходимая валовая выручка регулируемой организации должна возмещать ей экономически обоснованные расходы и обеспечивать экономически обоснованную прибыль по каждому регулируемому виду деятельности.

Как следует из заключения управления экономической экспертизы тарифов о корректировке тарифа на тепловую энергию для потребителей МУП «Транспорт» городского округа «Александровск – Сахалинский район» (за исключением с. Мгачи) на 2024 год, составленного 22 сентября 2023 года, формирование тарифов на тепловую энергию выполнено методом индексации установленных тарифов.

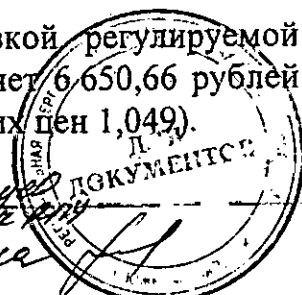
При расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы регулируемой организации, к которым отнесены расходы на приобретение энергетических ресурсов, определяемых как сумма произведений расчетных объемов приобретаемых энергетических ресурсов, включающих потери при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителя, на соответствующие плановые (расчетные) цены (пункты 38, 57, 61, 71, 73 Основ ценообразования).

Из дела следует, что к заявлению от 27 апреля 2023 года о корректировке долгосрочных цен (тарифов) в сфере теплоснабжения для потребителей МУП «Транспорт» на 2024 год Предприятием представлены расчетные материалы, в том числе расчет расхода топлива по электростанциям (котельным) и договоры поставки угля от 21 января 2022 года № 21/01, от 24 января 2023 года № 7 (л.д. 255-267, 273-277 т. 2).

Административный истец указывает на необоснованность расчета расходов на приобретение угля, который произвел тарифный орган, и просит принять стоимость угля в заявленном Предприятием размере.

Судом установлено, что в соответствии с заявкой регулируемой организации цена натурального топлива (уголь) составляет 6 650,66 рублей за тонну (6 340 руб/т.н.т. с учетом индекса потребительских цен 1,049).

А.С. Николаев
 для совета директоров
 копии верна



В обоснование стоимости топлива (каменный уголь) Предприятие представило в РЭК Сахалинской области:

договор поставки угля от 21 января 2022 года № 21/01, заключенный с АО «Сахалинуголь», в соответствии с пунктом 1.1 которого поставщик обязуется отгрузить и предоставить в собственность заказчика натуральное твердое топливо (уголь) марки ДГР-0-300 на условиях самовывоза с разреза «Мангидайский», теплота сгорания 5 500 кКал/кг. Цена договора составляет 296,80 тысяч рублей, из расчета 5 300 рублей/тонна. Срок действия договора – с 21 января 2022 года по 12 февраля 2022 года;

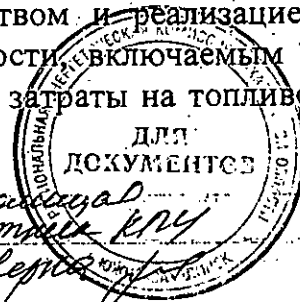
договор поставки угля от 24 января 2023 года № 7, заключенный с ООО «Мангидай», в соответствии с пунктом 1.1 которого поставщик обязуется отгрузить и предоставить в собственность заказчика натуральное твердое топливо (уголь) марки ДРГ-0-300 на условиях самовывоза с разреза «Мангидайский», теплота сгорания 6 000 кКал/кг. Цена договора составляет 13 948,00 тысяч рублей, из расчета 6 340 рублей/тонна (с НДС). Срок действия договора с 01 января по 31 декабря 2023 года.

Из содержания заключений управлений технической и экономической экспертиз тарифов о корректировке тарифа на тепловую энергию для потребителей МУП «Транспорт» от 22 сентября 2023 года следует, что тарифным органом утверждена стоимость топлива на 2024 год в размере 5 300 рублей за тонну (с НДС). За основу указанной стоимости принята стоимость угля согласно договору поставки угля от 07 февраля 2022 года № 6 (уголь марки ДГР-0-300, на условиях самовывоза с разреза «Мангидайский», калорийность топлива – 6 300 ккал/кг), заключенному МУП «Транспорт» с поставщиком АО «Сахалинуголь» в ходе конкурентных закупок, с пересчетом на соответствующую калорийность (6 000 ккал/кг) в связи с разницей в калорийности и с применением ИПЦ «Уголь каменный энергетический» на 2024 год – 1,05. Кроме того административным ответчиком в расчет тарифов на тепловую энергию для МУП «Транспорт» принята стоимость доставки 1 тонны угля в размере 1 815,44 рублей.

Основанием для отказа в принятии заявленной Предприятием стоимости единицы топлива послужило то, что представленный договор поставки угля от 21 января 2022 года № 21/01 заключен без проведения торгов, а закупка № 32211983220, по результатам которой заключен договор поставки угля от 24 января 2023 года № 7, согласно итоговому протоколу от 09 января 2023 года признана несостоявшейся в соответствии с подпунктом 3 пункта 5.10.1 части 5.10 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Транспорт» (подана только одна заявка).

В соответствии с пунктом 33 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения к расходам, связанным с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включаемым в необходимую валовую выручку, относятся в том числе затраты на топливо, оплату труда и отчисления на социальные нужды.

А.С. Голосовский
Без. эксперт КРУ
Комитет Регистр



Расходы регулируемой организации на топливо рассчитываются как произведение нескольких величин, одной из которых является плановая (расчетная) цена на топливо с учетом затрат на его доставку и хранение, определяемая органом регулирования с использованием источников информации о ценах (тарифах) и расходах в порядке, предусмотренном пунктами 28, 34, 37 Основ ценообразования.

В соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования при определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в следующей последовательности: установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей; цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов; прогнозные показатели и основные параметры, определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант).

Названной нормой установлена последовательность применения органом регулирования источников информации о ценах, что обязывает использовать указанные виды цен в строгой очередности.

В связи с отсутствием государственного регулирования цен на уголь подпункт «а» пункта 28 Основ ценообразования в данном случае не применяется.

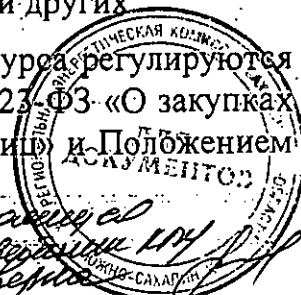
Экономическая обоснованность цен, установленных в договорах, заключенных в результате проведения торгов, обеспечивается проведением конкурсных процедур (подпункт «б» пункта 28 Основ ценообразования).

Пунктом 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Согласно пункту 4 указанной статьи торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Исходя из анализа действующего законодательства, торги представляют собой способ заключения договора, содержащий правовой механизм, обеспечивающий определенный порядок в действиях организатора и конкуренцию среди участников торгов с целью выявления победителя, предложение которого может быть признано лучшим среди других.

Порядок подготовки и процедуры проведения конкурсов регулируются нормами Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением



о закупке товаров, работ, услуг МУП «Транспорт», утвержденным приказом МУП «Транспорт» от 14 декабря 2021 года № 86-к/ОД.

Поскольку договор поставки угля от 21 января 2022 года № 21/01, представленный административным истцом, не заключен на торгах, у административного ответчика отсутствовали основания для применения подпункта «б» пункта 28 Основ ценообразования в части использования установленной в указанном договоре цены.

Вместе с тем Предприятием представлен также договор поставки угля от 24 января 2023 года № 7, заключенный с ООО «Мангидай».

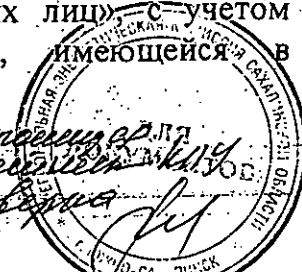
Из материалов дела следует, что конкурсная документация «Документация открытого конкурса № 22/2 Поставка твердого топлива (уголь) для нужд МУП «Транспорт» была размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) 23 декабря 2022 года за № 3221-1983220 с соблюдением установленных законом правил. Доступ для ознакомления и принятия решения об участии в конкурсе имело любое заинтересованное лицо без взимания платы. Требования к участникам, установленные конкурсной документацией, не ограничивают число участников и применяются в равной степени ко всем участникам.

Из содержания представленной конкурсной документации, в частности протокола вскрытия конвертов, следует, что ООО «Мангидай» признано единственным участником конкурса, заявка которого соответствовала конкурсной документации.

При этом объявление публичных торгов несостоявшимся является результатом проведения таких торгов и не лишает их единственного участника права на заключение договора.

Кроме того, в соответствии с пунктом 28 Документации открытого конкурса № 22/2 «Поставка твердого топлива (уголь) для нужд МУП «Транспорт» в случае, если конкурс признан несостоявшимся и только один участник закупки, подавший заявку на участие в конкурсе, признан участником конкурса, заказчик передает такому участнику конкурса проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных таким участником в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации. При этом участник закупки не вправе отказаться от заключения договора (т. 2 л. д. 10).

Таким образом, вопреки доводу представителя административного ответчика, заключение договора с участником торгов, подавшим единственную заявку на условиях конкурсной документации, по смыслу пункта 5 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с учетом содержания конкурсной документации Предприятия, имеющейся в

А.С. Денисов
Судебный пристав
Копия


материалах дела, является результатом проведения торгов и отвечает требованиям подпункта «б» пункта 28 Основ ценообразования.

При этом суд учитывает также и то обстоятельство, что расчеты регулирующего органа произведены исходя из цен на уголь, обладающий иными характеристиками, чем топливо, приобретенное Предприятием по договору поставки угля от 24 января 2023 года № 7.

Не имеет правового значения и довод представителя административного ответчика относительно нарушения условия конкурентности закупки посредством включения в конкурсную документацию критериев оценки конкурсной заявки, ограничивающих круг участвующих в торгах субъектов, поскольку содержание конкурсной документации при рассмотрении настоящего административного дела не является предметом оценки. При этом судом не установлено нарушений проведения процедуры закупки.

Не находит суд оснований согласиться и с доводом административного ответчика о том, что оспариваемым приказом не нарушены права и законные интересы административного ответчика со ссылкой на наличие у последнего возможности получить разницу между фактической стоимостью угля и плановой, предусмотренной в тарифе, посредством получения субсидии из областного бюджета, поскольку порядок определения плановой (расчетной) цены на топливо установлен пунктами 37 и 28 Основ ценообразования. В свою очередь в соответствии с пунктом 1.4.3. Порядка предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в сфере электроэнергетики, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденного постановлением Правительства Сахалинской области от 18 января 2018 года № 13, субсидия предоставляется в целях возмещения недополученных доходов, связанных с экономически обоснованными расходами организаций в текущем году, не учтенными при установлении регулируемых цен.

Довод Комиссии о том, что принятие расходов на топливо в заявленном Предприятием размере приведет к росту тарифов на тепловую энергию не может быть принят во внимание и не имеет значения для рассмотрения настоящего дела, поскольку согласно пунктам 13, 15, 16, 20 и 28 Правил регулирования цен тарифы в сфере теплоснабжения устанавливаются в индивидуальном порядке по заявлению конкретной организации, обосновывающей определенный размер планируемых затрат, с учетом либо отклонением которых принимается на основе анализа хозяйственной деятельности, а не путем сопоставления с иными данными.

Таким образом, подход административного ответчика к расчету расходов на топливо противоречит порядку, определенному действующим законодательством в сфере теплоснабжения, в то время как учет

ДЛЯ
ДОКУМЕНТОВ
КОПИЯ
И.С. [подпись]
[подпись]
[подпись]
[подпись]

экономически обоснованных расходов является обязательным элементом тарифного регулирования, направленным на реализацию таких принципов регулирования, как обеспечение экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций на производство, передачу и сбыт тепловой энергии (мощности), теплоносителя, а также обеспечение достаточности средств для финансирования мероприятий по надежному функционированию и развитию систем теплоснабжения.

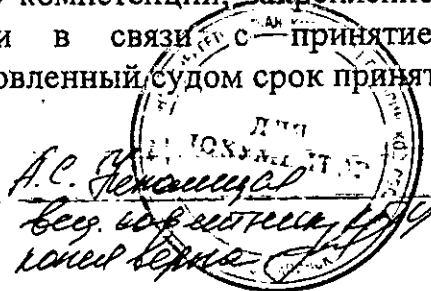
Изложенное указывает на несоответствие приказа от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 в оспариваемой части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и на обоснованность административных исковых требований МУП «Транспорт», которые в указанной части подлежат удовлетворению.

Рассматривая требование административного истца о возложении на РЭК Сахалинской области обязанность издать заменяющий нормативный правовой акт, включив расходы на приобретение угля исходя из стоимости 2023 года в размере 6 340 рублей/т.н.т., суд приходит к следующему.

Частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлен исключительный случай, при котором суд вправе по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта возложить на административного ответчика обязанность. Так, в случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части.

Согласно разъяснению, приведенному в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс (далее - нормативный правовой акт), с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять

А.С. Железняков
Без. суд. пристав
Юлия Сергеева



нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Учитывая изложенное, суд обязывает РЭК Сахалинской области принять нормативный правовой акт, заменяющий признанные недействующими положения приказа РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3-25-615/23 «О корректировке тарифов на 2024 год на тепловую энергию, поставляемую потребителям МУП «Транспорт» (за исключением села Мгачи), установленных на долгосрочный период регулирования 2021-2025 годов», в течение 2 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, поскольку данный срок с учетом обстоятельств дела является разумным.

В то же время, ни нормы главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регламентирующие производство по рассматриваемой категории административных дел, ни иные нормы материального и процессуального права не делегируют суду полномочия по определению содержания нового правового акта, заменяющего нормативный правовой акт, признанный им недействующим полностью или в части.


Такой вывод согласуется и со статьей 10 Конституции Российской Федерации, которая, закрепив принцип разделения в Российской Федерации властей, не допускает вмешательство одной ветви власти в разрешение вопросов, относящиеся к исключительной компетенции другой, самостоятельной ветви власти.

При таких обстоятельствах, административное исковое требование МУП «Транспорт» к РЭК Сахалинской области о возложении обязанности в заменяющем нормативном правовом акте учесть стоимость угля в размере 6 340 рублей/т.н.т. является юридически несостоятельными и, как следствие, подлежит оставлению без удовлетворения.

Согласно пункту 4.1 Положения о видах правовых актов, принимаемых (издаваемых) органами исполнительной власти Сахалинской области и их руководителями, а также порядке их принятия (издания) и опубликования, утвержденного постановлением Правительства Сахалинской области от 26 января 2010 года № 12, нормативные правовые акты, за исключением локальных нормативных правовых актов, подлежат обязательному опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и размещению на официальном сайте органа исполнительной власти Сахалинской области. Нормативные правовые акты могут быть опубликованы в газете «Губернские ведомости».

Пунктом 3.10.1 Положения № 244 определено, что Комиссия публикует в установленном порядке принятые решения на официальном сайте комиссии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет

А.С. [подпись]
[подпись]
[подпись]



(<http://rec.admsakhalin.ru>), на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

В соответствии с требованиями пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации сообщение о принятии данного решения подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу на официальном сайте РЭК Сахалинской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>) и на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), предусматривающих официальное опубликование нормативных правовых актов РЭК Сахалинской области.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта должны содержаться сведения, указанные в пунктах 4 и 5 части 6 статьи 180 настоящего Кодекса – указание на распределение судебных расходов.

На основании части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 данного Кодекса.

В силу части 1 статьи 103 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В соответствии с подпунктом 6.1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственная пошлина для организаций составляет 4 500 рублей.

Как следует из материалов дела, при подаче административного искового заявления административным истцом уплачена государственная пошлина в размере 4 500 рублей, что подтверждается платежным поручением от 03 ноября 2032 года № 250 (том 1 л.д. 77).

В соответствии с абзацем 5 пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статьи 98, 102, 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) не подлежат применению

ВЛР
ЮКЗАЛЕНТ
А.С. [подпись]
С.С. [подпись]
Кодовое [подпись]

при разрешении: требования, подлежащего рассмотрению в порядке, предусмотренном Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, за исключением требований о взыскании обязательных платежей и санкций (часть 1 статьи 111 указанного кодекса).

При таких обстоятельствах, понесенные при подаче административного иска расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 500 рублей подлежат взысканию в пользу МУП «Транспорт» с административного ответчика.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Транспорт» удовлетворить частично.

Признать пункт 1 приказа РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 «О корректировке тарифов на 2024 год на тепловую энергию, поставляемую потребителям муниципального предприятия «Транспорт» (за исключением села Мгачи), установленных на долгосрочный период регулирования 2021-2025 годов», в части приложения № 1 к нему и приложение № 1 недействующими с даты принятия.

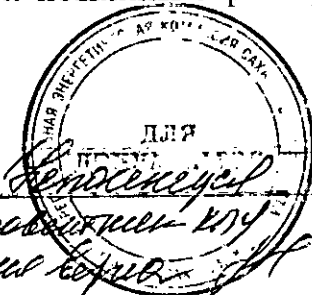
Возложить на региональную энергетическую комиссию Сахалинской области обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий признанные недействующими положения приказа РЭК Сахалинской области от 05 октября 2023 года № 1-3.25-615/23 «О корректировке тарифов на 2024 год на тепловую энергию, поставляемую потребителям муниципального унитарного предприятия «Транспорт» (за исключением села Мгачи), установленных на долгосрочный период регулирования 2021-2025 годов» в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

В остальной части административное исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Транспорт» к Региональной энергетической комиссии Сахалинской области оставить без удовлетворения.

Опубликовать сообщение о принятии указанного решения на официальном сайте региональной энергетической комиссии Сахалинской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>) и на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Взыскать с региональной энергетической комиссии Сахалинской области в пользу муниципального унитарного предприятия «Транспорт» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 4 500 (четыре тысячи пятьсот) рублей.

ДЛЯ
А.С. [подпись]
[подпись]
[подпись]



На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, прокурором принесено апелляционное представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Сахалинский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 24 января 2024 года.

Судья Сахалинского областного суда

Л.А. Бочарова

