



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

от 19 июня 2026 года № 106-д/г

г. Саратов

Об утверждении методических рекомендаций по оценке заявок

В соответствии с пунктами 2.6, 2.7 Положения о порядке предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на реализацию социальных проектов, утвержденного постановлением Правительства Саратовской области от 1 июня 2021 года № 407-П, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе социальных проектов некоммерческих неправительственных организаций Саратовской области 2026 года для предоставления грантов в форме субсидий в соответствии с приложением к настоящему приказу.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра внутренней региональной и муниципальной политики Саратовской области Попонова Д.В.

Министр

А.Н. Милованов

**Методические рекомендации по оценке заявок
на участие в конкурсе социальных проектов некоммерческих
неправительственных организаций Саратовской области 2026 года
для предоставления грантов в форме субсидий**

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса социальных проектов некоммерческих неправительственных организаций Саратовской области (далее - Конкурс) в оценке заявок на участие в Конкурсе.

2. До начала оценки заявок на участие в Конкурсе эксперт конкурса должен ознакомиться со следующими документами:

Положением о порядке предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на реализацию социальных проектов, утвержденным постановлением Правительства Саратовской области от 1 июня 2021 года № 407-П;

настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперт Конкурса оценивает заявки на участие в Конкурсе лично в электронной форме посредством заполнения соответствующих экранных форм веб-интерфейса системы «Электронный бюджет» в соответствии с критериями оценки заявок, установленными приложением № 1 к настоящим методическим рекомендациям, добровольно и на безвозмездной основе.

4. Экспертам Конкурса не рекомендуется афишировать свой статус и сообщать кому-либо о передаче заявок, которые распределены им для оценки.

5. Эксперт Конкурса при оценке заявок не вправе вступать в контакты с участниками отбора, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта Конкурса, оценивающего ее заявку.

В случае возникновения у эксперта Конкурса при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт Конкурса вправе обратиться в министерство внутренней региональной и муниципальной политики Саратовской области (далее - Министерство) с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

6. До начала оценки заявок эксперту Конкурса необходимо заполнить заявление об отсутствии конфликта интересов в рамках Конкурса социальных проектов некоммерческих неправительственных организаций Саратовской области по форме, установленной приложением № 2

к настоящим методическим рекомендациям.

7. Эксперт Конкурса не вправе рассматривать заявку участника отбора, если он является работником или членом коллегиальных органов такого участника отбора или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, когда имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

8. Эксперт Конкурса обязан уведомить конкурсную комиссию о возникновении конфликта интересов по заявке в течение 1 рабочего дня с момента возникновения конфликта интересов. В этом случае эксперт отстраняется от оценки заявки, которая перераспределяется между остальными экспертами Конкурса в случайном порядке.

9. Эксперт Конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов. Эксперту Конкурса также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у организации официального сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

В случае если экспертом Конкурса в процессе оценки будет выявлено ее несоответствие требованиям законодательства и (или) Положения о порядке предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на реализацию социальных проектов, утвержденного постановлением Правительства Саратовской области № 407-П от 1 июня 2021 года, недостоверности представленных в составе заявки сведений (информации) и (или) подложности документов, эксперт незамедлительно должен сообщить об этом в Министерство. При этом оценка этой заявки должна быть проведена экспертом в полном объеме.

10. Общая оценка эксперта Конкурса по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия оценки заявок.

11. При оценке реалистичности бюджета социального проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию социального проекта эксперт Конкурса должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление расходов, утвержденных пунктом 1.8 Положения о порядке предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на реализацию социальных проектов, утвержденного постановлением Правительства Саратовской области № 407-П от 1 июня 2021 года.

В случае если заявка содержит вышеуказанные расходы по критерию «Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта», эксперту Конкурса рекомендуется присваивать 0 (ноль) баллов.

12. По результатам рассмотрения того или иного критерия оценки заявок

эксперт Конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

- а) критерий убедительно доказан;
- б) к критерию имеются незначительные замечания;
- в) критерий доказан недостаточно убедительно;
- г) критерий не доказан.

Эксперту Конкурса рекомендуется дать по каждому критерию, а также в целом по заявке комментарий, который может включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации.

В случае если экспертом Конкурса выбран вывод «К критерию имеются незначительные замечания», а также «Критерий доказан недостаточно убедительно», эксперту Конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие замечания и (или) недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом Конкурса выбран вывод «Критерий не доказан», эксперту Конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий Конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на Конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

Коэффициенты значимости критериев оценки заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Коэффициент значимости, процентов
1.	Актуальность и значимость социального проекта	15
2.	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	10
3.	Инновационность, уникальность социального проекта	5
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	10
5.	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	10
6.	Масштаб реализации социального проекта	10
7.	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта, перспективы его дальнейшего развития	5
8.	Опыт организации по успешной реализации программ, социальных проектов по соответствующему направлению деятельности	10
9.	Соответствие опыта и компетенций команды социального проекта планируемой деятельности	15
10.	Информационная открытость организации	10

Критерии оценки заявок для определения победителей отбора получателей гранта

N п/п	Наименование критерия	Значение оценки, баллы
1. Актуальность и значимость социального проекта		
1.1.	Убедительно доказаны	100
1.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	70
1.3.	Доказаны недостаточно убедительно	30

		не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	
1.4.	Не доказаны	проблема, которой посвящен социальный проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; большая часть мероприятий социального проекта не связана с выбранным грантовым направлением; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	0
2. Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам			
2.1.	Убедительно доказаны	все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания социального проекта; календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социального проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи социального проекта	100
2.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социального проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий социального проекта требуют корректировки	70
2.3.	Показаны	календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не	30

	недостаточно убедительно	раскрывает последовательность реализации социального проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются устранимые нарушения логики связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	
2.4.	Не доказаны	социальный проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятиям проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого социального проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации социального проекта; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	0
3. Инновационность, уникальность социального проекта			
3.1.	Убедительно доказаны	социальный проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельности организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно улучшить такую деятельность	100
3.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	социальный проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	70
3.3.	Доказаны	в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных	30

	недостаточно убедительно	процессов, методов, практик, вместе с тем, состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что социальный проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	0
3.4.	Не доказаны	социальный проект по сути является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)	
4. Соотношение планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов			
4.1.	Убедительно доказаны	в заявке четко изложены ожидаемые результаты социального проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно	100
4.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	в заявке четко изложены ожидаемые результаты социального проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)	70
4.3.	Показаны недостаточно убедительно	в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	30

4.4.	Не доказаны	<p>ожидаемые результаты социального проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов социального проекта явно завышены;</p> <p>описанная в заявке деятельность является по сути предпринимательской; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>	0
<p>5. Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта</p>			
5.1.	Убедительно доказаны	<p>в бюджете социального проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий социального проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями социального проекта;</p> <p>все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</p> <p>даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</p> <p>в социальном проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</p>	100
5.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	<p>все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>	70
5.3.	Показаны недостаточное убедительно	<p>не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями социального проекта и достижением ожидаемых результатов;</p> <p>в бюджете социального проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации социального проекта, расходы;</p> <p>некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <p>обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями социального проекта;</p>	30

		имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	
5.4.	Не доказаны	предполагаемые затраты на реализацию социального проекта явно превышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям социального проекта, условиям конкурса; в бюджете социального проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; бюджет социального проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; бюджет социального проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации социального проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	0
6. Масштаб реализации социального проекта			
6.1.	Убедительно доказан	заявленный территориальный охват социального проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен социальный проект; в социальном проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров	100
6.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	в социальном проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;	70

		имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	
6.3.	Доказан недостаточно убедительно	возможность реализации социального проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом социального проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации социального проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации социального проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	30
6.4.	Не доказан	заявленная территория реализации социального проекта не подтверждается содержанием заявки; содержание заявки; не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	0
7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта, перспективы его дальнейшего развития			
7.1.	Убедительно доказаны	организация располагает ресурсами на реализацию социального проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 процентов бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации социального проекта, и за срок реализации социального проекта); доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам социального проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; организацией представлено четкое видение	100

7.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	<p>организация располагает ресурсами на реализацию социального проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 процентов бюджета социального проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</p> <p>в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития социального проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по социальному проекту</p>	70
7.3.	Доказаны недостаточной убедительно	<p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неудовлетворительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); продолжение реализации социального проекта после окончания финансирования описано общими фразами; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>	30
7.4.	Не доказаны	<p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 0 до 10 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</p> <p>отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</p> <p>имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>	0
<p>8. Опыт организации по успешной реализации программ, социальных проектов по соответствующему направлению деятельности</p>			

8.1. Убедительно доказан	<p>Организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет;</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий, имеются сведения о результативности данных мероприятий;</p> <p>опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>организация получила целевые поступления на реализацию своих программ, социальных проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</p>	100
8.2. Имеются несущественные замечания эксперта	<p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, социальных проектов или мероприятий;</p> <p>успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</p>	70
8.3. Доказан недостаточно убедительно	<p>в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, социальных проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации</p>	30

	<p>(если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с социальными (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; организация имеет опыт управления социальными (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных социальных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>	
<p>8.4. Не доказан</p>	<p>организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</p> <p>опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</p> <p>организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</p> <p>основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</p> <p>имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>	<p>0</p>
<p>9. Соответствие опыта и компетенций команды социального проекта планируемой деятельности</p>		
<p>9.1. Убедительно доказан</p>	<p>социальный проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации социального проекта профилям;</p> <p>в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над социальным проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом социального</p>	<p>100</p>

		проекта, без существенных замен в ходе проекта	
9.2.	Имеются несущественные замечания эксперта	социальный проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;	70
9.3.	Доказан недостаточной убедительно	в заявке содержится описание команды социального проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;	30
		указанные в заявке члены команды социального проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;	
		имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	
9.4.	Не доказан	описание команды социального проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;	0
		имеются высокие риски реализации социального проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды социального проекта;	
		имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	
10. Информационная открытость организации			
10.1.	Убедительно доказан	информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;	100
		Деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;	
		организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;	

		<p>организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</p> <p>организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности</p>	
10.2.	<p>Имеются несущественные замечания эксперта</p>	<p>организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, социальных проектах;</p> <p>информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>	70
10.3.	<p>Доказан недостаточно убедительно</p>	<p>деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</p> <p>у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</p> <p>отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>	30
10.4.	<p>Не доказан</p>	<p>информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;</p> <p>имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>	0

Заявление
на согласие и об отсутствии конфликта интересов в рамках конкурса
социальных проектов некоммерческих неправительственных
организаций Саратовской области для предоставления грантов

Я, _____,
подписываясь под этим заявлением, подтверждаю свое согласие на участие в процессе работы в качестве эксперта при рассмотрении заявок, поданных на конкурс социальных проектов некоммерческих неправительственных организаций 2026 года, и обязуюсь следовать ниже перечисленным требованиям:

- Эксперт обязуется сохранять конфиденциальность любой информации, имеющей отношение к процессу рассмотрения заявок.
- Эксперт обязуется при оценке заявок не вступать в контакты с участниками конкурса, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения.
- Эксперт не может предавать огласке информацию об участниках конкурса и других экспертах, а также о содержании процесса обсуждения или документов, связанных с рассмотрением любого проекта или заявки, представленных на конкурс.
- Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку, если он является работником или членом коллегиальных органов организации, подавшей данную заявку, или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, когда имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.
- Эксперт не участвует в экспертизе и обсуждении заявок, представленных на конкурс организацией в том случае, если эксперт или его супруг(а), либо иное лицо, состоящее в близких отношениях с экспертом, либо их близкие родственники имеют финансовые интересы и/или являются должностными лицами, директорами или штатными сотрудниками такой организации.

Я также подтверждаю, что не представляю интересы ни одной из организаций, заявки которых закреплены за мной в целях экспертизы.

Подпись _____
« ____ » _____ 2026 г.