ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 27 октября 2026 года № 795-П

г. Саратов

О внесении изменений в постановление Правительства Саратовской области от 7 июня 2023 года № 505-П

На основании Устава (Основного Закона) Саратовской области Правительство Саратовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Саратовской области от 7 июня 2023 года № 505-П «Об утверждении Положения о порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками в Саратовской области» следующие изменения:

в Положении о порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками в Саратовской области:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Рекомендуемые основные направления деятельности региональных инновационных площадок представлены в приложении № 1 к настоящему Положению.»;

пункты 3.1 и 3.2 признать утратившими силу;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. Для признания организации региональной инновационной площадкой организацией-соискателем, претендующей на получение статуса региональной инновационной площадки (далее – Соискатель), не позднее 1 сентября в координационный совет подается заявка в письменной форме, подписанная руководителем организации или лицом, исполняющим его обязанности, которая должна содержать: наименование Соискателя; место нахождения и контактные данные Соискателя; описание учета возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся при реализации инновационного проекта (программы) (далее – проект (программа); цели, задачи и основную идею (идеи) предлагаемого проекта (программы), обоснование его значимости для развития системы образования региона; информацию о наличии (отсутствии) опыта успешно реализованных проектов (программ), включая

опыт участия в федеральных целевых, государственных, региональных, муниципальных и международных программах; обоснование возможности реализации проекта (программы) в соответствии с законодательством об образовании или предложения по содержанию проекта нормативного правового акта, необходимого для реализации проекта (программы); предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) в массовую практику; обоснование устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его (ее) реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения; информацию о возможности масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы).

К заявке прилагаются:

решение органа управления Соискателя об участии в реализации проекта (программы);

программа реализации проекта (программы): исходные теоретические положения, этапы, содержание и методы деятельности, прогнозируемые результаты по каждому этапу, показатели эффективности деятельности, возможные риски при реализации проекта (программы), организации-партнеры, принимающие участие в реализации проекта (программы), необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по направлению проекта (программы);

календарный план с указанием сроков реализации проекта (программы) по этапам мероприятий, и перечня конечных результатов;

гарантийное письмо о готовности апробировать учебники и разработанные с ними учебные пособия Министерства просвещения Российской Федерации (при наличии);

обязательство о готовности к сотрудничеству с подведомственными организациями министерства или гарантийное письмо о готовности к сотрудничеству с подведомственными учреждениями министерства (при наличии).»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. Экспертиза заявки осуществляется экспертным советом на основе критериев и показателей оценки заявок организаций, претендующих на получение статуса региональной инновационной площадки, представленных в приложении № 2 к настоящему Положению. В состав экспертного совета включаются по согласованию представители организаций, осуществляющих образовательную деятельность, научных организаций и общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования. Состав экспертного совета утверждается на заседании координационного совета сроком на 1 календарный год.»;

дополнить пунктом 25 следующего содержания:

«25. Региональные инновационные площадки ежегодно в срок до 10 октября года, следующего за отчетным периодом, размещают на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ежегодный отчет о реализации проекта (программы).»;

дополнить приложениями № 1, 2 к Положению о порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками в Саратовской области согласно приложениям № 1, 2 к настоящему постановлению.

2. Министерству информации и массовых коммуникаций области опубликовать настоящее постановление в течение десяти дней со дня его подписания.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Вице-губернатор Саратовской области – руководитель аппарата Губернатора Саратовской области **М.А. Исаев**

ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ * УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И КОНТРОЛЯ

Приложение № 1
к постановлению Правительства
Саратовской области
от 27 октября 2026 года № 795-П

«Приложение № 1
к Положению о порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками в Саратовской области

Рекомендуемые основные направления деятельности региональных инновационных площадок

№ п/п	Основные направления деятельности
	Содержание образования
1.	Дошкольное образование: методическое сопровождение, воспитание, развивающая среда
2.	Реализация единых федеральных основных общеобразовательных программ: методики, технологии, потребности в модернизации
3.	Внедрение государственных учебников
4.	Реализация федеральных рабочих программ по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»
5.	«Музыка», «Изобразительное искусство», «Физическая культура» – особенности реализации программ
6.	Естественно-научное направление, технологический суверенитет
7.	Организация образовательного процесса для разных возрастных групп, работа с детьми, испытывающими трудности в обучении
8.	Разработка новых методик, технологий специального (коррекционного) образования для детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья
	Воспитательная работа
9.	Работа с родителями: формирование сообществ, методическое сопровождение, модели взаимодействия педагогов и родителей
10.	Современные технологии воспитания. Патриотическое воспитание учащихся и студентов
11.	Разговоры о важном: аналитика обратной связи, стратегия развития проекта
12.	Советники по воспитанию: технологии и содержание работы, подготовка кадров

13.	Национальная политика
14.	Социализация и обучение детей иностранных граждан
15.	Кинопедагогика как элемент воспитательной работы
Система СПО и подготовка кадров	
16.	Система СПО: карьерное сопровождение студентов, региональные модели развития СПО
17.	Демонстрационный экзамен: технология, содержание, перспективы
18.	Управление в образовании: кадровый резерв, повышение квалификации руководителей, реализация проекта «Школа Минпросвещения»
19.	Подготовка и профессиональное развитие педагогических кадров
20.	Система наставничества
Разное	
21.	Специальная военная операция: посттравматический синдром, психологическая поддержка детей в школе
22.	Международная деятельность (проекты)
23.	Изучение международного опыта для возможного внедрения элементов в систему образования Саратовской области
24.	Дети с девиантным поведением, работа со специальными учебно-воспитательными учреждениями
25.	Сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
26.	ГИС Моя школа, цифровые технологии в образовании
27.	Проект «Без срока давности» как инструмент сохранения исторической памяти
Дополнительное образование детей	
28.	Цифровая трансформация музея: от статичной экспозиции к мультимедийному центру
29.	Реализация дополнительных общеобразовательных программ: обновление содержания, методик и технологий дополнительного образования детей
30.	Обеспечение доступности дополнительного образования для детей, в том числе детей с ОВЗ, детей-инвалидов, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации
31.	Инновационные методики в дополнительном образовании детей
32.	Музейная педагогика
33.	Школа фиджитал-компетенций*

* Фиджитал-спорт (функционально-цифровой спорт) официально зарегистрирован и признан видом спорта в России приказом Министерства спорта Российской Федерации от 31 января 2023 года № 58 «О признании и включении во Всероссийский реестр видов спорта спортивных дисциплин, вида спорта и внесении изменений во Всероссийский реестр видов спорта» под номером 1910001311Я.».

Приложение № 2
к постановлению Правительства
Саратовской области
от 27 октября 2026 года № 795-П

«Приложение № 2
к Положению о порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками в Саратовской области

Критерии и показатели оценки заявок организаций, претендующих на получение статуса региональной инновационной площадки

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарий
1	2	3	4
1. Методология проекта (программы) (Max – 39 баллов)			
1.1.	Цель(-и) проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – цель проекта (программы) четко сформулирована; 0 – цель проекта (программы) отсутствует
1.2.	Задачи проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – задачи проекта (программы) определены в полной мере / соответствуют цели(-ям) проекта (программы); 0 – задачи проекта (программы) не определены / не соответствуют цели(-ям) проекта (программы)

1.3.	Инновационная значимость проекта (программы) (инновационный потенциал проекта (программы)	от 0 до 4 баллов	4 – проект (программа) обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, в проекте (программе) обоснованно новаторство идеи; 1 – инновационный потенциал проекта (программы) и его (ее) конкурентоспособные преимущества обоснованы не в полном объеме, новаторство идеи подтверждено частично; 0 – проект (программа) не обладает инновационным потенциалом и конкурентоспособным преимуществом, отсутствует новаторство идеи проекта (программы)
1.4.	Практическая значимость (реализуемость) проекта (программы) (реальность достижения целей и результатов проекта (программы) и пр.)	от 0 до 4 баллов	4 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении проекта (программы); 1 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми с учетом привлечения дополнительных ресурсов для его (ее) реализации; 0 – достижение целей и результатов проекта (программы) представляется не реалистичным на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении проекта (программы)
1.5.	Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическими задачами	от 0 до10 баллов	10 – проект (программа) полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренным указами Президента Российской Федерации; 5 – проект (программа) частично соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренным указами Президента Российской Федерации; 0 – проект (программа) не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами, предусмотренными указами Президента Российской Федерации
1.6.	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект (программа)	от 0 до 3 баллов	3 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто; 1 – исходные теоретические положения представлены частично; 0 – не представлены исходные теоретические положения

1.7.	Наличие гарантийного письма о готовности апробировать учебники и разработанные в комплекте с ними учебные пособия Министерства просвещения Российской Федерации (с учетом части 3 статьи 18 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» для дошкольных образовательных организаций)	от 0 до 4 баллов	4 – Соискателем предоставлено гарантийное письмо о готовности к содействию в апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий; 0 – гарантий о готовности апробировать учебники и разработанные в комплекте с ними учебные пособия не представлено
1.8.	Наличие обязательства о готовности к сотрудничеству с подведомственными министерству образования области организациями (предварительно прошедшее согласование непосредственно с подведомственной организацией)	от 0 до 10 баллов	10 – Соискателем предоставлено обязательство о сотрудничестве с 1 или несколькими подведомственными министерству образования области организациями по представленной тематике проекта (программы) и получено предварительное согласование о готовности к сотрудничеству от подведомственной организации с Соискателем; 5 – Соискателем предоставлено гарантийное письмо о готовности к сотрудничеству с подведомственными министерству организациями по данной тематике проекта (программы); 0 – обязательство о сотрудничестве не предоставлено
2. Содержание проекта (Мах – 36 баллов)			
2.1.	Наличие последовательных этапов календарного плана	от 0 до 3 баллов	3 – в календарном плане четко определены этапы реализации проекта (программы); 0 – в календарном плане не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)

2.2.	Наличие мероприятий в календарном плане в рамках реализации проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы; 1 – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы; 0 – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам
2.3.	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) указаны; 0 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) не указаны
2.4.	Необходимые условия организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 4 баллов	4 – описание условий организации программных мероприятий проекта (программы) представлено подробно / условия организации мероприятий проекта (программы) соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам; 1 – описание условий организации мероприятий проекта (программы) не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами; 0 – информация об условиях организации мероприятий проекта (программы) отсутствует
2.5.	Ресурсное обеспечение (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.)	от 0 до 3 баллов	3 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта (программы) полностью; 1 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта (программы) частично; 0 – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении проекта (программы)
2.6.	Возможные риски при реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в проекте (программе) приведены возможные риски при реализации проекта (программы); 0 – в проекте (программе) не приведены возможные риски при реализации проекта (программы)

2.7.	Соответствие содержания проекта (программы) рекомендуемым направлениям деятельности	от 0 до 10 баллов	10 – содержание проекта (программы) полностью соответствует одному из рекомендуемых направлений; 5 – содержание проекта (программы) частично соответствует одному из рекомендуемых направлений (цели и задачи проекта (программы) соответствуют, а мероприятия, методы деятельности не соответствуют рекомендуемым направлениям); 0 – содержание проекта (программы) не соответствует ни одному из рекомендуемых направлений
2.8.	Определение организаций-партнеров проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в проекте (программе) определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы); 0 – в проекте (программе) не определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы)
2.9.	Решение органа управления Соискателя на участие в реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – решение органа управления на участие в реализации проекта (программы) имеется; 0 – решение органа управления организации на участие в реализации проекта (программы) отсутствует
2.10.	Соответствие содержания проекта (программы) функциональному направлению деятельности Соискателя	от 0 до 2 баллов	2 – содержание проекта (программы) соответствует функциональному направлению деятельности Соискателя; 0 – содержание проекта (программы) не соответствует функциональному направлению деятельности Соискателя
2.11.	Наличие опыта успешно реализованных проектов (программ) Соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных, муниципальных и международных программах	от 0 до 2 баллов	2 – у Соискателя имеется опыт успешно реализованных проектов (программ), включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных, муниципальных и международных программах; 0 – у Соискателя нет опыта успешно реализованных проектов (программ)

3. Результаты проекта (Max – 25 баллов)			
3.1.	Прогнозируемые результаты по каждому этапу проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – информация о прогнозируемых результатах представлена подробно и соотносится с обозначенными задачами проекта (программы); 1 – информация о прогнозируемых результатах представлена частично; 0 – прогнозируемые результаты отсутствуют
3.2.	Средства мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов	от 0 до 2 баллов	2 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов предусмотрены проектом (программой) и позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы); 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы), необходимо будет применять дополнительные инструменты
3.3.	Востребованность и обоснованность результатов проекта (программы)	от 0 до 4 баллов	4 – представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (программы) (результаты проекта (программы) соотносятся с целями и задачами проекта (программы), алгоритм достижения основных результатов проекта (программы) обоснован; результаты проекта (программы) актуальны для развития системы образования Саратовской области, обладают адресной направленностью и востребованностью целевой аудитории на муниципальном, региональном уровнях; применимы в муниципальных районах, городских и муниципальных округах Саратовской области с дальнейшим вовлечением в деятельность по реализации проекта (программы) значительного числа участников); 1 – частично представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (программы); 0 – отсутствует информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (программы)

3.4.	Возможность масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) (сети и партнеры)	от 0 до10 баллов	10 – представлены предложения по организации цикла мероприятий (мастер классов, стажировочных площадок, семинаров и т.д.), направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта (программы) педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы); 5 – представлены предложения по организации единичных мероприятий, направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта (программы) педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы); 0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены
3.5.	Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы) согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (далее – ГОСТ Р 7.0.5-2008)	от 0 до 2 баллов	2 – по теме проекта (программы) имеются научные и (или) учебно-методические разработки в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008; 0 – научные и (или) учебно-методические разработки в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 по теме проекта (программы) отсутствуют
3.6.	Планируемая апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации	от 0 до 2 баллов	2 – полностью представлена апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации; 0 – отсутствует апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации

3.7.	Качество представленной заявки (орфографическая и пунктуационная грамотность, стилистическая культура, четкость, логичность изложения всех пунктов заявки, доступность к восприятию ее содержания)	от 0 до 2 баллов	2 – заявка по проекту (программе) представлена без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, заявка составлена четко и лаконично, содержание представленной информации доступно и понятно, противоречий в заявке не выявлено; 0 – в заявке по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок; формулировки, используемые в заявке, размыты; содержание проекта (программы) не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия
Итого: Max – 100 баллов			
4. Итоговые диапазоны оценки заявок Соискателей на присвоение статуса региональной инновационной площадки			
4.1.	Соответствует высокой значимости проекта (программы)	от 41 до 100 баллов	проект (программа) проработан(а); содержит цели, задачи и предмет проекта (программы), обоснование его (ее) значимости для развития системы образования региона, имеет календарный план и четкие сроки реализации проекта (программы); содержит прогнозируемые результаты, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы); а также предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы), обоснование устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его (ее) реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения; обладает значительным практическим и инновационным потенциалом. Проект (программа) скоррелирован(а) с национальными целями и стратегическими задачами в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования и рекомендован(а) для присвоения Соискателю статуса региональной инновационной площадки

4.2.	Соответствует низкой значимости проекта (программы)	от 0 до 40 баллов	Реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Имеет низкую степень проработанности, не обладает значительным практическим и инновационным потенциалом, рекомендуемым к распространению и реализации проекта (программы) на региональном уровне. Проект (программа) может быть отклонен(а)