



«Зарегистрирован»

№ МЭР-24-262

«14» 11 2024

**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

от 14.11.2024 № 262

О внесении изменений в приказ министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 25.09.2014 № 172 «Об утверждении методических рекомендаций о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»

В целях приведения нормативных правовых актов министерства экономического развития и инвестиций Самарской области в соответствие с действующим законодательством ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 25.09.2014 № 172 «Об утверждении методических рекомендаций о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» следующие изменения:

наименование изложить в следующей редакции:

«Об утверждении методических рекомендаций о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области»;

преамбулу изложить в следующей редакции:

«В соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 «Об организации системы проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области» приказываю:»;

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Утвердить методические рекомендации о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области.»;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Настоящий приказ применяется в отношении проектов нормативных правовых актов Самарской области и нормативных правовых актов Самарской области, определенных постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 «Об организации системы проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области» и в соответствии с требованиями, установленными данным постановлением к процедурам проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия.»;

методические рекомендации о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления

предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности изложить в редакции согласно приложению к настоящему приказу.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.
4. Опубликовать настоящий приказ в средствах массовой информации.
5. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Врио министра
экономического развития и
инвестиций Самарской
области



Д.Ю. Богданов

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу министерства
экономического развития и
инвестиций Самарской области
от 14.11.2024 № 262

Методические рекомендации
о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых актов Самарской области, экспертизы
и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов
Самарской области

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации о применении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области (далее – методические рекомендации) разработаны в целях методического обеспечения организации и проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органами государственной власти Самарской области, экспертизы нормативных правовых актов Самарской области, оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области, содержащих обязательные требования, а также нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась оценка регулирующего воздействия в соответствии с требованиями статьи 53 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 414-ФЗ), Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ), Закона Самарской области от 07.07.2000 № 28-ГД

«О нормативных правовых актах Самарской области», Закона Самарской области от 16.07.2021 № 62-ГД «Об обязательных требованиях, устанавливаемых нормативными правовыми актами Самарской области, и о внесении изменений в статью 5.1 Закона Самарской области «О нормативных правовых актах Самарской области» (далее – Закон Самарской области № 62-ГД), приказа Минэкономразвития России от 23.12.2022 № 733 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению порядка проведения оценки регулирующего воздействия и порядка проведения процедуры оценки применения обязательных требований и экспертизы в субъектах Российской Федерации», постановления Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 «Об организации системы проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области» (далее – постановление Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352, Порядок ОРВ), и определяют рекомендуемый порядок действий по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, разрабатываемых органами государственной власти Самарской области.

2. Органам государственной власти Самарской области в целях обеспечения единого подхода при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Самарской области также рекомендуется применять в работе:

а) методику оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 28.09.2023 № 676 «Об утверждении методики оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, формы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проектов

нормативных правовых актов, состава и содержания сведений сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия для проектов нормативных правовых актов со средней и низкой степенью регулирующего воздействия»;

б) методику оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 11.11.2015 № 830 «Об утверждении методики оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, формы проекта плана проведения федеральным органом исполнительной власти оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, формы отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, формы заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта»;

в) методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникших в связи с исполнением требований регулирования»;

г) методику проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений), утвержденную приказом Минэкономразвития России от 07.07.2015 № 454 «Об утверждении методики проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений).

3. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (далее – ОРВ), проводится в отношении проектов нормативных правовых актов Самарской области (далее – проекты нормативных правовых актов):

1) устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Самарской области (далее – нормативные

правовые акты) обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз;

2) устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

3) устанавливающих или изменяющих ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

ОРВ не проводится в отношении:

1) проектов законов Самарской области об установлении, о введении в действие или прекращении действия налогов (сборов), об изменении налоговых ставок (ставок сборов), порядка и срока уплаты налогов (сборов), установлении (отмене) налоговых льгот (льгот по сборам) и (или) оснований и порядка их применения;

2) проектов законов Самарской области, регулирующих бюджетные отношения;

3) проектов нормативных правовых актов:

а) устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие государственному регулированию цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги), торговые надбавки (наценки) к таким ценам (тарифам) в соответствии с федеральными законами, определяющими порядок ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), торговых надбавок (наценок) к таким ценам (тарифам);

б) подлежащих принятию при угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности, чрезвычайной ситуации или разрабатываемых

в целях реализации мер, принимаемых в рамках особых режимов, вводимых в целях реализации положений Федерального конституционного закона от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ «О военном положении», на всей территории Российской Федерации либо на ее части.

ОРВ проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджетов.

Экспертиза нормативных правовых актов (далее – экспертиза) проводится в отношении нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в порядке, установленном постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352. Решение о проведении экспертизы принимается в соответствии с порядком, установленным постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352.

Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов (далее – ОФВ) проводится в отношении нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, а также нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась оценка регулирующего воздействия.

Методические рекомендации основываются на том, что при проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ осуществляется анализ проблем и целей соответствующего правового регулирования. Процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ проводятся для выбора обоснованного способа правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных и имеющихся положительных и (или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения или сохранения¹ регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются правовым регулированием (далее – заинтересованные лица).

4. Выбор наиболее эффективного (наилучшего) варианта правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и (или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении между собой и с существующим к моменту проведения процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

5. Для целей настоящих методических рекомендаций используются следующие основные понятия и их определения:

5.1. Органы-разработчики – органы государственной власти Самарской области, выступающие разработчиками соответствующего проекта нормативного правового акта (проектов законов Самарской области, постановлений Губернатора Самарской области, постановлений Правительства Самарской области, приказов органов исполнительной власти Самарской области, носящих нормативный характер) либо выступавшие разработчиками соответствующего нормативного правового акта.

¹ Здесь и далее по тексту при упоминании «сохранения» правового регулирования или «действующего» правового регулирования, как правило (если иное не следует из контекста соответствующего положения настоящих методических рекомендаций), речь идет о правовом регулировании, содержащемся в нормативном правовом акте, в отношении которого проводится экспертиза, ОФВ.

5.2. Уполномоченный орган – министерство экономического развития и инвестиций Самарской области, уполномоченное на осуществление нормативно-правового и информационно-методического обеспечения, а также оценку качества процедур ОРВ проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, ОФВ нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, а также нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась ОРВ, и экспертизы нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5.3. Публичные консультации – открытое обсуждение (обязательное – в случаях, предусмотренных Порядком ОРВ) с заинтересованными лицами проекта нормативного правового акта или действующего нормативного правового акта, организуемое органом-разработчиком и (или) уполномоченным органом в ходе проведения процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ.

Если в результате доработки проекта нормативного правового акта органом-разработчиком в него будут внесены изменения, содержащие положения, имеющие более высокую степень регулирующего воздействия, чем та, которая была определена для данного проекта нормативного правового акта изначально при проведении ОРВ, и (или) если доработка проекта нормативного правового акта повлечет существенное изменение его содержания без изменения степени регулирующего воздействия, в отношении соответствующего проекта нормативного правового акта

повторно проводится ОРВ в соответствии с Порядком ОРВ, а также в случае нарушения порядка проведения экспертизы или ОФВ. При этом органом-разработчиком также повторно проводятся публичные консультации проекта нормативного правового акта (далее – повторные публичные консультации).

Повторные публичные консультации – повторное открытое обсуждение (обязательное – при повторном проведении ОРВ в случаях, предусмотренных Порядком ОРВ) с заинтересованными лицами проекта нормативного правового акта или действующего нормативного правового акта, организуемое органом-разработчиком и (или) уполномоченным органом в ходе проведения процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ.

5.4. Дополнительные публичные консультации – открытое обсуждение с заинтересованными лицами проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта), организуемое органом-разработчиком и (или) уполномоченным органом при подготовке заключения об ОРВ, экспертизе, ОФВ.

Дополнительные публичные консультации могут быть проведены органом-разработчиком в случае отсутствия отклика адресатов правового регулирования, содержащего конкретные замечания и предложения, и необходимости получения дополнительной информации о существовании проблемы или возможных способов ее разрешения в течение сроков, которые определяются по усмотрению органа-разработчика.

Дополнительные публичные консультации могут быть проведены уполномоченным органом в целях анализа обоснованности выводов разработчиков о правовом регулировании, в случае получения дополнительной информации о существовании проблемы или возможных способах ее разрешения либо отсутствия отклика адресатов правового регулирования, содержащего конкретные замечания и предложения, в течение сроков, отведенных для подготовки соответствующего заключения уполномоченного органа.

5.5. Участники публичных консультаций – физические и юридические лица, общественные объединения в сфере предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, объединения потребителей, саморегулируемые организации, научно-экспертные организации, федеральные органы исполнительной власти (их территориальные подразделения), государственные органы Самарской области, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Самарской области, органы местного самоуправления муниципальных образований в Самарской области.

5.6. Размещение уведомления – этап процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ (обязательный – в случаях, предусмотренных Порядком ОРВ), в ходе которого орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, информирует заинтересованных лиц о начале обсуждения проекта предлагаемого или действующего правового регулирования в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352.

5.7. Обязательные требования – содержащиеся в нормативных правовых актах требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее – обязательные требования).

5.8. ОФВ – процедура, которая проводится в отношении:

- а) нормативных правовых актов, проекты которых, имевшие высокую и среднюю степени регулирующего воздействия, проходили ОРВ;
- б) нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования (далее – ОФВ ОТ).

ОФВ проводится в целях анализа достижения целей регулирования, заявленных в отчете о результатах проведения ОРВ (при наличии),

определения и оценки фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовых актов, а также выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

ОФВ ОТ проводится в целях, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, а также в целях анализа обоснованности установленных обязательных требований, определения и оценки фактических последствий их установления, выявления избыточных условий, ограничений, запретов, обязанностей, оценки соответствия принципам установления и оценки применения обязательных требований, установленных Федеральным законом № 247-ФЗ и Законом Самарской области № 62-ГД;

5.9. Отчет о проведении ОРВ (далее – отчет об ОРВ) – документ, подготавливаемый органом, проводящим ОРВ по завершению публичных консультаций, а в случае их непроведения – после разработки проекта нормативного правового акта, и содержащий сведения, предусмотренные Порядком ОРВ.

Отчет об ОРВ заполняется органом, проводящим ОРВ, по форме, представленной в приложении 2 к Порядку ОРВ.

5.10. Заключение об ОРВ – документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о соблюдении органом-разработчиком установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных органом-разработчиком результатов ОРВ, завершающий процедуру ОРВ в случае, если ОРВ проводилось органом-разработчиком, не являющимся уполномоченным органом.

Заключение об ОРВ заполняется уполномоченным органом по форме согласно приложению 1 к приказу министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 16.07.2014 № 124

«Об утверждении форм заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Самарской области, заключения об экспертизе и заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта Самарской области» (далее – приказ от 16.07.2014 № 124).

5.11. Отчет о проведении экспертизы (далее – отчет об экспертизе) – документ, подготавливаемый органом, проводящим экспертизу, по завершению публичных консультаций, содержащий сведения, предусмотренные Порядком ОРВ.

Отчет об экспертизе заполняется органом, проводящим экспертизу, по форме согласно приложению 5 к Порядку ОРВ.

5.12. Заключение об экспертизе – документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о соблюдении (несоблюдении) органом-разработчиком требований к процедуре проведения экспертизы, установленных Порядком ОРВ, настоящими методическими рекомендациями, а также об обоснованности полученных органом-разработчиком результатов экспертизы нормативного правового акта, завершающий экспертизу в случае, если экспертиза проводилась органом-разработчиком, не являющимся уполномоченным органом.

Заключение об экспертизе заполняется уполномоченным органом по форме, представленной в приложении 2 к приказу от 16.07.2014 № 124.

5.13. Отчет о проведении ОФВ (далее – отчет об ОФВ) – документ, подготавливаемый органом, проводящим ОФВ, по завершению публичных консультаций, содержащий сведения, предусмотренные Порядком ОРВ.

Отчет об ОФВ заполняется органом, проводящим ОФВ, по форме, представленной в приложении 8 к Порядку ОРВ.

5.14. Заключение ОФВ – документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о соблюдении (несоблюдении) органом-разработчиком требований к процедуре проведения оценки фактического воздействия, установленных Порядком ОРВ, настоящими методическими рекомендациями, а также об обоснованности

полученных органом-разработчиком результатов ОФВ, завершающий оценку фактического воздействия в случае, если ОФВ проводилась органом-разработчиком, не являющимся уполномоченным органом.

Заключение об ОФВ заполняется уполномоченным органом по форме, представленной в приложении 3 к приказу от 16.07.2014 № 124.

5.15. Региональный интернет-портал <https://regulation.samregion.ru> (далее – официальный сайт ОРВ) – специализированный информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на котором размещаются сведения в соответствии с Порядком ОРВ, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования о результатах ОРВ, экспертизы, ОФВ.

6. Методические рекомендации содержат порядок действий при определении необходимости проведения ОРВ, в том числе оценки проектов актов на предмет установления обязательных требований², подготовке и размещении уведомления о разработке проекта нормативного правового акта (далее – уведомление), сборе предложений в связи с размещением уведомления, определении степени регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, составлении отчета об ОРВ, отчета об экспертизе, отчета об ОФВ, подготовке заключения об ОРВ, заключения об экспертизе, заключения об ОФВ, а также планировании проведения экспертизы, ОФВ.

7. При планировании, организации и проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, должен исходить из целей и принципов ОРВ, экспертизы, ОФВ, предусмотренных Порядком ОРВ, а также руководствоваться настоящими методическими рекомендациями.

8. При проведении ОРВ осуществляется оценка предполагаемых к установлению проектом акта обязательных требований на соответствие принципам и условиям установления обязательных требований,

² Часть 1 статьи 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

определенным Федеральным законом № 247-ФЗ и Законом Самарской области № 62-ГД.

II. Определение необходимости проведения ОРВ проекта нормативного правового акта

9. Проект нормативного правового акта относится к предметной области ОРВ в случае, если проектом акта регулируются отношения, указанные в пункте 1.1. Порядка ОРВ в части проведения ОРВ.

10. Органу, проводящему ОРВ, в целях определения необходимости проведения ОРВ проекта нормативного правового акта предлагается выполнить следующую последовательность действий:

10.1. Определить предметную область предполагаемого регулирования проекта нормативного правового акта, в том числе в системной взаимосвязи предмета регулирования с актами большей юридической силы.

10.2. Оценить проект нормативного правового акта в части наличия полномочий органов государственной власти Самарской области по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации либо наличия полномочий только органов государственной власти Самарской области по установлению соответствующего правового регулирования.

10.3. Оценить проект нормативного правового акта на наличие в нем положений, направленных на регулирование отношений в сфере предпринимательской деятельности, с учетом положений пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации и иной экономической деятельности.

10.4. Оценить проект нормативного правового акта на наличие в нем обязательных требований в соответствии с пунктом 12 настоящих методических рекомендаций.

10.5. Определить, предполагает ли проект нормативного правового акта регулирование отношений в областях, предусмотренных пунктом 1.1.

Порядка ОРВ в части проведения ОРВ, в случае отсутствия в проекте нормативного правового акта обязательных требований.

11. В целях проведения ОРВ при определении иной экономической деятельности в соответствии с пунктом 10.3 настоящих методических рекомендаций следует руководствоваться правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2020 № 305-ЭС20-4513, согласно которой под экономической деятельностью понимается взаимосвязанная совокупность процессов, возникающих в результате деятельности общества, связанной с производством, распределением, обменом, потреблением ресурсов и благ, и целью которых является получение максимального положительного результата при потреблении ресурсов и благ. Понятие инвестиционной деятельности является частью понятия экономической деятельности.

12. С целью отнесения проекта нормативного правового акта к предметной области ОРВ в части наличия в проекте нормативного правового акта предполагаемых к установлению обязательных требований органу, проводящему ОРВ, следует определить:

12.1. Связано ли требование с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

12.2. Будет ли проверяться соблюдение предполагаемого к установлению проектом акта требования в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

12.3. Относится ли устанавливаемое требование к предмету государственного контроля (надзора), муниципального контроля, определенному федеральным законом о виде контроля, законом Самарской области о виде контроля в соответствии с Федеральным законом

от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

12.4. Включено ли предполагаемое к изменению проектом нормативного правового акта требование в перечни нормативных правовых актов Самарской области, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации и является предметом контроля, формируемые в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 46 Федерального закона № 248-ФЗ и частью 5 статьи 8 Федерального закона № 247-ФЗ, постановлением Правительства Самарской области от 16.12.2021 № 1012 «Об утверждении порядка размещения и актуализации перечней нормативных правовых актов Самарской области, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом контроля (надзора), информации о мерах ответственности, применяемых при нарушении обязательных требований, перечней нормативных правовых актов Самарской области, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, в информационно-телекоммуникационной сети интернет», размещаемые на официальных сайтах органов исполнительной власти Самарской области.

12.5. Будет ли устанавливаемое требование проверяться в рамках государственного контроля (надзора) при внесении изменений в нормативный правовой акт, положения которого включены в перечни, указанные в подпункте 12.4 пункта 12 настоящих методических рекомендаций, не полностью.

12.6. Установлена ли за действие (бездействие), являющееся предметом предполагаемого регулирования, административная ответственность физических или юридических лиц.

12.7. Предполагается ли установить административную ответственность за нарушение устанавливаемого требования в случае, если за действие (бездействие), являющееся предметом предполагаемого регулирования, административная ответственность физических или юридических лиц в настоящее время не предусмотрена.

12.8. Провсряется ли устанавливаемое проектом нормативного правового акта требование в рамках оценки соответствия, в том числе согласно Федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», а также в иных областях, предусматривающих подтверждение соответствия продукции предъявляемым требованиям.

12.9. Осуществляется ли оценка соблюдения требований в рамках иных форм оценок и экспертизы, в том числе в ходе санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний, токсикологических, гигиенических оценок, оценки материалов и (или) информации для признания их запрещенными на территории Российской Федерации, оценки исполнения требований типовых соглашений и типовых договоров, которая в том числе может осуществляться организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

13. Проект нормативного правового акта не относится к предметной области ОРВ, если его положениями не будут регулироваться отношения, указанные в пункте 1.1. Порядка ОРВ в части проведения ОРВ.

III. Определение степени регулирующего воздействия положений проекта нормативного правового акта, в отношении которого должна быть проведена процедура ОРВ

14. В соответствии с Порядком ОРВ выделены три степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте нормативного правового акта, в отношении которого должна быть проведена процедура ОРВ:

14.1. Высокая степень регулирующего воздействия – проект нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные нормативными правовыми актами обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности; устанавливающие ранее не предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе устанавливающие ранее не предусмотренные административные процедуры с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) областного бюджета; устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из предусмотренной выше характеристики высокой степени регулирующего воздействия к проектам нормативных правовых актов данной степени регулирующего воздействия, в частности, относятся проекты нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности и:

а) устанавливающие (конкретизирующие в соответствии с положениями федеральных законов, не предписывающими, но допускающими установление подобных запретов нормативными актами

органами государственной власти субъектов Российской Федерации) запреты и ограничения реализации отдельных видов продукции, товаров, услуг (в том числе, например, алкогольной, информационной продукции);

б) устанавливающие (конкретизирующие в соответствии с положениями федеральных законов, не предписывающими, но допускающими установление подобных требований нормативными актами органами государственной власти субъектов Российской Федерации) требования к порядку осуществления предпринимательской деятельности, в том числе ограничения по месту или времени реализации отдельных видов продукции, товаров, услуг;

в) предусматривающие (конкретизирующие в соответствии с положениями федеральных законов, не предписывающими, но допускающими установление подобных требований нормативными актами органами государственной власти субъектов Российской Федерации) административные процедуры, в которых субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности обязаны принять участие в целях осуществления отдельных видов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности;

г) предусматривающие положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, если федеральное законодательство не предусматривает конкретных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности по несению соответствующих расходов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (например, положения, предусматривающие введение для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности новых, не предусмотренных ранее обязательных платежей);

д) предусматривающие положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами расходов областного бюджета (в том числе, например, положения,

предусматривающие новые формы государственной поддержки (к примеру, субсидирование) субъектов предпринимательской деятельности за счет средств областного бюджета), введение в действие которых не обусловлено требованиями федерального законодательства.

14.2. Средняя степень регулирующего воздействия – проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами – обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности; изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе изменяющие предусмотренные административные процедуры с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности; или способствует установлению положений, которые могут предусматривать обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и (или) положений, приводящих к увеличению ранее предусмотренных нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, изменяющих ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из предусмотренной выше характеристики средней степени регулирующего воздействия к проектам нормативных правовых актов данной степени регулирующего воздействия, в частности, относятся проекты нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности:

а) изменяющие установленные обязанности, запреты и (или) ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, административные процедуры с их участием, влияющие как на издержки данных субъектов в текущей деятельности, так и на результат

предпринимательской и инвестиционной деятельности, и (или) создающие преимущества для одних субъектов перед другими субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б) делегирующие полномочия другим органам государственной власти Самарской области и (или) органам местного самоуправления муниципальных образований по регулированию обязанностей, запретов и (или) ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) установлению положений, приводящих к увеличению ранее предусмотренных нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) предусматривающие положения, приводящие к увеличению расходов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (в том числе, например, положения, предусматривающие увеличение размера ставок по региональным налогам, размера арендной платы за использование имуществом, находящимся в государственной собственности), если такое увеличение непосредственно не следует из положений федерального законодательства.

14.3. Низкая степень регулирующего воздействия – проект нормативного правового акта не содержит положений, предусмотренных подпунктами 14.1, 14.2 настоящих методических рекомендаций, однако подлежит ОРВ в соответствии с Порядком ОРВ.

К проектам нормативных правовых актов низкой степени регулирующего воздействия также относятся:

проекты нормативных правовых актов о внесении изменений в нормативные акты высокой и средней степени регулирующего воздействия, направленные исключительно на приведение положений данных нормативных правовых актов в соответствие с федеральным законодательством и (или) нормативными правовыми актами большей юридической силы и не содержащие одновременно с указанными изменениями положения:

устанавливающие ранее не предусмотренные или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности;

устанавливающие ранее не предусмотренные или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

устанавливающие или изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;

устанавливающие ранее не предусмотренные или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами административные процедуры с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

приводящие к возникновению ранее не предусмотренных или к увеличению ранее предусмотренных нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) областного бюджета;

проекты нормативных правовых актов, разработанные во исполнение решений Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации, Плана первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, утвержденного Правительством Российской Федерации 17.03.2020, постановления Губернатора Самарской области от 08.04.2020 № 77 «О первоочередных мерах поддержки субъектов предпринимательства в Самарской области, оказавшихся в зоне риска в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Самарской

области», иных федеральных и (или) региональных нормативных правовых актов, принятых в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19);

проекты нормативных правовых актов, разработанные во исполнение Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, принятого 15.03.2022 на заседании Президиума Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций, Плана первоочередных действий по обеспечению социально-экономического развития Самарской области в условиях внешнего санкционного давления, утвержденного 30.03.2022 первым вице-губернатором – председателем Правительства Самарской области Кудряшовым В.В., а также принятых на их основе федеральных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов;

проекты нормативных правовых актов, разработанные в связи с мобилизацией в Российской Федерации, в связи с проведением специальной военной операции (выполнением специальных задач) на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской области и Запорожской области Российской Федерации.

15. Определение степени регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта осуществляется органом-разработчиком в отношении данного проекта нормативного правового акта самостоятельно.

16. В случае возникновения у органа-разработчика, не являющегося уполномоченным органом, сомнений относительно степени регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, орган-разработчик вправе направить в уполномоченный орган запрос с просьбой высказать позицию уполномоченного органа относительно степени регулирующего воздействия соответствующего проекта нормативного правового акта.

В таком запросе должны быть определены:

а) описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый к отражению в проекте нормативного правового акта способ правового регулирования, и описание способа правового регулирования, основных условий его применения;

б) круг субъектов, на которых будет распространено действие проекта нормативного правового акта.

17. Уполномоченный орган рассматривает предусмотренный пунктом 16 настоящих методических рекомендаций запрос и направляет мотивированный ответ на него в течение 5 рабочих дней с даты поступления запроса.

В случае недостатка у уполномоченного органа информации о предполагаемом содержании проекта нормативного правового акта для подготовки ответа на поступивший запрос, уполномоченный орган вправе запросить дополнительную информацию о содержании проекта нормативного правового акта у органа-разработчика.

Соответствующая информация должна быть представлена органом-разработчиком в уполномоченный орган не позднее следующего рабочего дня после получения запроса, с тем, чтобы ответ уполномоченного органа на запрос был подготовлен в срок, установленный настоящим пунктом.

IV. Размещение уведомления, организация и проведение публичных консультаций

18. Орган, проводящий ОРВ (в случаях, когда согласно Порядку ОРВ проведение публичных консультаций является обязательным), экспертизу, ОФВ, проводит публичные консультации с заинтересованными лицами в целях уточнения содержания проблемы, выявленной в соответствующей сфере общественных отношений, определения возможных вариантов ее решения, уточнения состава адресатов предлагаемого (действующего) правового регулирования и возможности возникновения (сохранения) у данных лиц необоснованных издержек в связи с его введением

(сохранением), а также в целях получения предложений о других возможных вариантах решения указанной проблемы.

19. Орган, проводящий ОРВ, в случаях, когда согласно Порядку ОРВ проведение публичных консультаций является обязательным, после принятия решения о подготовке проекта нормативного правового акта размещает на официальном сайте ОРВ уведомление о подготовке проекта нормативного правового акта (согласно приложению 1 к Порядку ОРВ).

Орган, проводящий экспертизу, после принятия решения о начале экспертизы размещает на официальном сайте ОРВ уведомление о начале экспертизы нормативного правового акта (согласно приложению 4 к Порядку ОРВ).

Орган, проводящий ОФВ, после принятия решения о начале ОФВ размещает на официальном сайте ОРВ уведомление о начале ОФВ нормативного правового акта (согласно приложению 7 к Порядку ОРВ).

20. Размещение уведомления является началом публичных консультаций.

21. При составлении уведомления о подготовке проекта нормативного правового акта при проведении ОРВ и уведомления о начале экспертизы, ОФВ следует обратить особое внимание на:

21.1. Необходимость отражения корректных контактных данных органа, проводящего ОРВ, экспертизу, ОФВ, и органа-разработчика (в случае, если процедура ОРВ, экспертиза, ОФВ проводится уполномоченным органом, не являющимся органом-разработчиком по отношению к соответствующему проекту нормативного правового акта или нормативному правовому акту), в том числе телефонов, по которым в часы работы органа-разработчика в рамках срока приема предложений заинтересованных лиц находится должностное лицо, обладающее информацией относительно оснований разработки проекта нормативного правового акта или нормативного правового акта и предмета правового регулирования, а также адрес электронной почты, сообщения с которого

ежедневно (каждый рабочий день) проверяются должностным лицом органа, проводящего ОРВ, экспертизу, ОФВ.

21.2. Указание на полномочия органа государственной власти по разработке проекта нормативного правового акта в случае проведения ОРВ.

Указание на полномочия должно содержать ссылки на положения федеральных нормативных правовых актов, являющихся основаниями для принятия проекта нормативного правового акта, положения нормативных правовых актов (включая нормативные правовые акты, определяющие положения о конкретных органах исполнительной власти Самарской области, осуществляющих разработку проекта нормативного правового акта). В уведомлении о подготовке проекта нормативного правового акта может быть указано на инициативный характер разработки проекта нормативного правового акта.

21.3. Тщательность обоснования необходимости разработки проекта нормативного правового акта в случае проведения ОРВ, в том числе описания проблемы, на решение которой направлен предлагаемый к отражению в проекте нормативного правового акта способ правового регулирования, и описание способа правового регулирования, основных условий его применения, а в случае проведения экспертизы, ОФВ – тщательность описания проблемы, на решение которой направлен принятый нормативный правовой акт, в отношении которого проводится экспертиза, ОФВ. Тщательность обоснования предполагает, прежде всего, увязку цели разработки (принятия) проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) с существующей проблемой или проблемами, которые должен разрешить проект нормативного правового акта (нормативный правовой акт) в случае его принятия (сохранения действия). Предполагаемое (действующее) правовое регулирование должно обеспечивать решение проблемы или смягчение ее остроты. Отсутствие нормативного регулирования определенной сферы общественных отношений или наличие принятых решений о разработке проекта нормативного

правового акта в данной сфере сами по себе еще не являются достаточным обоснованием наличия проблемы. Наличие поручения о разработке проекта нормативного правового акта также не является доказательством наличия проблемы. Обоснование необходимости разработки проекта нормативного правового акта в случае проведения ОРВ, описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый к отражению в проекте нормативного правового акта способ правового регулирования или на решение которой направлен принятый нормативный правовой акт, в отношении которого проводится экспертиза, ОФВ, должно иметь количественное, статическое описание, если такое описание проблемы может быть осуществлено (например, по количеству адресатов правового регулирования, по объему недополученных средств в областной бюджет и (или) местные бюджеты в связи с отсутствием правового регулирования, по прогнозу интенсификации деятельности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и т.д.). Цели правового регулирования характеризуются определенностью сроков их достижения. В случае если достижение целей предлагаемого (действующего) правового регулирования растянуто по времени, определяются промежуточные показатели достижения таких целей и сроки, в которые эти значения должны быть достигнуты. Описание способа правового регулирования и основных условий применения предлагаемого в проекте нормативного правового акта правового регулирования должно содержать основные условия, которым должны соответствовать адресаты правового регулирования, основные условия закрепления за ними обязанностей, установления в отношении них запретов, наделения адресатов правового регулирования отдельными правами, основные условия несения адресатами правового регулирования расходов. В случае предполагаемого закрепления в проекте нормативного правового акта административных процедур в уведомлении о подготовке проекта нормативного акта должны быть отражены основные условия участия субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в этих

процедурах, отказа этим субъектам в участии в этих процедурах или отказа этим субъектам в предоставлении положительного результата участия в этих процедурах. Важно, чтобы формулировка проблемы и целей правового регулирования были конкретной и понятной для лиц, не обладающих специальными познаниями в соответствующей сфере правового регулирования.

21.4. Корректное определение круга субъектов, на которых будет распространено действие проекта нормативного правового акта. С этой целью необходимо, например, отражать в уведомлении о подготовке проекта нормативного правового акта не только группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, права, интересы и (или) обязанности которых непосредственно будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, но и те группы субъектов (например, конкурентов по отношению к указанным выше группам), чьи интересы также будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, но косвенным образом.

22. Вместе с уведомлениями, предусмотренными пунктом 19 настоящих методических рекомендаций, целесообразно размещать на официальном сайте ОРВ:

- а) перечень вопросов для участников публичных консультаций;
- б) иные материалы, служащие обоснованием выбора варианта предлагаемого (действующего) правового регулирования.

23. При размещении на официальном сайте ОРВ в течение срока приема предложений участников публичных консультаций текста проекта нормативного правового акта, финансово-экономического обоснования и пояснительной записки к такому проекту нормативного правового акта орган, проводящий ОРВ, обязан обеспечить:

- а) наличие в финансово-экономическом обосновании принятия проекта нормативного правового акта расчетов расходов областного бюджета и (или) местных бюджетов, доходов областного бюджета и (или) местных бюджетов,

экономии расходов областного бюджета и (или) местных бюджетов в случае, если принятие проекта нормативного правового акта приведет к соответствующим расходам, доходам и (или) экономии.

Финансово-экономическое обоснование помимо указанных расчетов должно содержать сведения об источниках данных, использованных при расчетах, а также должно обеспечивать возможность верификации расчетов;

б) отражение в пояснительной записке к проекту нормативного правового акта положений, предусмотренных инструкцией по делопроизводству в Администрации Губернатора Самарской области и органах исполнительной власти Самарской области.

24. При подготовке и размещении на официальном сайте ОРВ предусмотренных настоящим пунктом сведений органом, проводящим ОРВ, в обязательном порядке должны быть учтены:

а) сведения о потенциальных адресатах предлагаемого правового регулирования, включая количественную оценку и качественный состав, их основных группах, прогнозе количественной динамики, описание степени влияния проблемы на права и законные интересы участников отношений;

б) сведения о дополнительных расходах и доходах потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования;

в) оценка рисков наступления неблагоприятных последствий при введении того или иного способа предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы.

25. Органу, проводящему ОРВ, экспертизу, ОФВ, следует учитывать, что выбор наилучшего варианта правового регулирования осуществляется с учетом следующих основных критериев:

а) эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей регулирования;

б) уровень и степень обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов предлагаемого (действующего) правового регулирования и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

в) предполагаемая польза для соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для ее развития.

26. Целями проведения публичных консультаций являются:

а) сбор мнений всех заинтересованных лиц относительно обоснованности предлагаемого в проекте нормативного правового акта или в нормативном правовом акте варианта правового регулирования;

б) сбор оценок, касающихся групп адресатов правового регулирования и возможных выгод и издержек указанных групп, а также доходов и расходов областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением (сохранением) предлагаемого (действующего) правового регулирования;

в) определение достижимости целей предлагаемого (действующего) правового регулирования, поставленных органом-разработчиком, а также возможных рисков, связанных с введением (сохранением) соответствующего правового регулирования;

г) получение дополнительной информации о существующей проблеме, возможных способах ее решения, группах лиц, затронутых проблемой, предлагаемом способе правового регулирования, издержках и выгодах затронутых лиц, информации относительно фактических последствий применения нормативного правового акта в действующей редакции, возможного изменения или отмены нормативного правового акта;

д) расширение перечня анализируемых альтернатив правового регулирования;

е) на этапе обсуждения проекта нормативного правового акта при проведении процедуры ОРВ целью публичных консультаций также является оценка заинтересованными лицами качества подготовки соответствующего проекта нормативного правового акта с точки зрения юридической техники и соответствия цели выбранного варианта предлагаемого правового регулирования.

27. В случае необходимости продолжить открытое обсуждение проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) с заинтересованными лицами, организованное органами-разработчиками при разработке проекта нормативного правового акта (рассмотрении нормативного правового акта), органом-разработчиком, уполномоченным органом при подготовке заключения об ОРВ, экспертизе, ОФВ, могут быть проведены дополнительные публичные консультации.

28. При проведении публичных консультаций следует исходить из необходимости привлечения внимания заинтересованных лиц к проекту нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ, или нормативному правовому акту, в отношении которого проводится экспертиза, ОФВ.

29. Орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, должен исходить из презумпции незнания физическими и юридическими лицами о размещении необходимой для проведения процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ информации на официальном сайте ОРВ.

Органу, проводящему ОРВ, экспертизу, ОФВ, необходимо обеспечить своевременное извещение о размещении уведомления:

- а) профильных комитетов Самарской Губернской Думы;
- б) заинтересованных государственных органов Самарской области, в том числе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области;
- в) заинтересованных органов местного самоуправления муниципальных образований в Самарской области;
- г) организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- д) иных организаций, экспертов в соответствующей сфере регулирования, которые могут быть привлечены к процедуре ОРВ,

экспертизе, ОФВ в целях повышения эффективности соответствующих процедур.

30. Целесообразно ведение баз данных наиболее активных участников публичных консультаций, а также внедрение индивидуальной электронной рассылки данным участникам уведомлений, предусмотренных пунктом 19 настоящих методических рекомендаций, в случае их согласия на получение такой электронной рассылки.

31. Позиции заинтересованных лиц могут быть получены органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ, также посредством проведения совещаний, заседаний экспертных групп (фокус-групп), общественных советов и других совещательных и консультационных органов, действующих при органах исполнительной власти Самарской области, проведения опросов представителей групп заинтересованных лиц, а также с использованием иных форм и источников получения информации.

32. Поступившие в ходе указанных мероприятий предложения собираются органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ, и включаются в отчет об ОРВ, отчет об экспертизе, отчет об ОФВ.

33. Орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, включает в отчет об ОРВ, отчет об экспертизе, отчет об ОФВ сведения о предложениях участников публичных консультаций, которые подлежат обязательному рассмотрению, и комментарии органа, проводящего ОРВ, экспертизу, ОФВ, по учету (неучету) соответствующих предложений.

В случае неучета предложений участников публичных консультаций в отчете подробно отражаются обоснования неучета соответствующих предложений, а в адрес участника публичных консультаций, от которого поступило данное предложение, направляется мотивированный ответ.

VI. Формирование отчета об ОРВ, отчета об экспертизе, отчета об ОФВ

34. Отчет об ОРВ, отчет об экспертизе, отчет об ОФВ (далее – при одинаковых требованиях к отчету об ОРВ, отчету об экспертизе, отчету об ОФВ – отчет) составляются органом, проводящим соответственно ОРВ, экспертизу, ОФВ, с учетом результатов рассмотрения предложений участников публичных консультаций, поступивших в связи с размещением уведомления.

35. Расчеты, необходимые для заполнения разделов отчета, могут приводиться как в самом отчете, так и в приложении к нему.

В отчете приводятся источники использованных данных.

Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации.

Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные рекомендуется приводить в приложении к отчету в полном объеме.

36. В разделе 1 отчета органом-разработчиком указываются:

36.1. Сроки проведения публичных консультаций в соответствии с данными, представленными на официальном сайте ОРВ.

36.2. В случаях проведения повторных публичных консультаций по проекту нормативного правового акта (нормативного правового акта), дополнительных публичных консультаций по проекту нормативного правового акта (нормативному правовому акту) указываются сроки проведения всех публичных консультаций.

36.3. При заполнении пункта 1.2.1 отчета об ОРВ, в случае наличия в проекте нормативного правового акта обязательных требований, соблюдение которых осуществляется в рамках Федерального закона № 247-ФЗ, Закона Самарской области № 62-ГД, орган, проводящий ОРВ, указывает:

а) перечень всех устанавливаемых (изменяемых) обязательных требований;

б) информацию, подтверждающую соблюдение принципов и условий установления обязательных требований, закрепленных статьями 4 – 9 и 10 Федерального закона № 247-ФЗ и статьей 2 Закона Самарской области № 62-ГД;

В случае если проект нормативного правового акта содержит обязательные требования, необходимо руководствоваться принципами и условиями установления обязательных требований, определенными статьями 4 – 9 и 10 Федерального закона № 247-ФЗ, статьей 2 Закона Самарской области № 62-ГД, информацию необходимо отразить в отчете.

Органу, проводящему ОРВ, следует проанализировать проект нормативного правового акта на предмет соответствия каждому из указанных принципов и условий, в случае необходимости привести проект нормативного правового акта (а именно: установленные обязательные требования) в соответствие с вышеуказанными нормами. Результаты отразить в отчете об ОРВ с обоснованием принятого решения.

в) сроки вступления в силу нормативного правового акта в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона № 247-ФЗ и частью 1 статьи 3 Закона Самарской области № 62-ГД, если проектом нормативного правового акта предполагается установление обязательных требований.

В случае если предусматриваются иные сроки вступления в силу нормативного правового акта, необходимо привести обоснование нераспространения требований, предусмотренных частью 1 статьи 3 Федерального закона № 247-ФЗ и частью 1 статьи 3 Закона Самарской области № 62-ГД.

37. При подготовке отчета об ОРВ необходимо указать сведения о проведении ОРВ проекта нормативного правового акта, ее результатах, а также анализ фактических положительных и отрицательных последствий установленного правового регулирования в сравнении с прогнозными

положительными и отрицательными последствиями, зафиксированными в отчете о проведении ОРВ.

38. В разделе 2 отчета приводится подробное описание проблемы, для решения которой разрабатывается (было введено) предлагаемое (действующее) правовое регулирование. По возможности проблема должна быть оценена количественно (перечислены группы лиц, испытывающие на себе негативные эффекты от данной проблемы, указана численность данных групп лиц, а также приведена количественная оценка ущерба от существования данной проблемы).

39. Проблемы в различных сферах регулирования общественных отношений выявляются органами государственной власти Самарской области, осуществляющими в пределах предоставленных полномочий функции выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в соответствующих сферах общественных отношений, различными путями:

а) посредством выявления несоответствия заявленных в действующих нормативных правовых актах целей фактическим результатам в области их действия;

б) на основе данных органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, статистических данных о причинении вреда жизни, здоровью, имуществу, общественному правопорядку, нанесении экологического ущерба, причинении экономического ущерба Самарской области и (или) муниципальным образованиям Самарской области или отдельным группам лиц, обобщения судебной практики и (или) жалоб, направленных в досудебном (внесудебном) порядке, жалоб, направленных Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Самарской области или Уполномоченному по правам человека в Самарской области и т.п.;

в) на основе данных социологических исследований;

г) иными способами.

40. В случае отсутствия официальных источников информации при проведении анализа проблемы, орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, может также опираться на данные независимых исследований, собственные оценки, мнения участников общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками отношений неполных сведений.

41. В отчете приводится информация о времени возникновения проблемы, а также времени выявления проблемы.

Рекомендуется указать – идет речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия, предпринятые по ее решению, не привели к желаемому результату.

Если ранее предпринимались меры, направленные на решение проблемы, указывается, какие именно меры и когда были предприняты, каковы были достигнутые результаты и почему принятые меры не привели к достижению цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных ранее на решение данной проблемы.

42. При объяснении причин невозможности решения проблемы без участия государства раскрывается, как может в последующем развиваться проблема и связанные с ней негативные эффекты без вмешательства государства (описывается наиболее вероятный сценарий развития событий).

В том случае, если одинаково вероятны несколько различных сценариев, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых более вероятным оказывается тот или иной сценарий.

В случае невозможности решения проблемы без изменения федерального законодательства дается прогноз, в какой части предлагаемого правового регулирования цели могут быть достигнуты (приводится расчет предполагаемого положительного (экономического) эффекта) путем принятия проекта нормативного правового акта или изменения действующего правового регулирования.

43. Негативные эффекты, связанные с наличием рассматриваемой проблемы, могут проявляться в следующем:

а) наличие недопустимо высокого риска причинения вреда жизни и здоровью граждан, общественному порядку, имуществу физических или юридических лиц, причинения экологического ущерба или экономического ущерба, в том числе Самарской области и (или) муниципальным образованиям Самарской области. Подтверждением существования проблемы в этом случае могут служить данные о причинении вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольных (надзорных) органов, страховых компаний;

б) неприемлемо высокие издержки, возникшие в результате осуществления участниками отношений установленных процедур. Подтверждением их наличия являются количественные оценки стоимости и продолжительности процедур (в сопоставлении со стоимостью и продолжительностью аналогичных процедур в других субъектах Российской Федерации или за рубежом либо в сопоставлении с величиной доходов участников общественных отношений в данной сфере), а также данные об обращениях граждан и организаций;

в) недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений. Вследствие недостатка информации возможны такие негативные последствия, как недобросовестное поведение более информированных участников в отношении менее информированных участников, негативные изменения рыночных условий, в том числе недобросовестная конкуренция, неэффективное распределение ресурсов и т.д.

г) наличие негативных эффектов рекомендуется подтверждать статистическими оценками.

Подлежат отражению также негативные эффекты, выявленные в ходе проведения экспертизы, ОФВ, являющиеся излишними, влекущими затруднения при осуществлении предпринимательской, инвестиционной и

иной экономической деятельности, факты отсутствия или неполноты административных процедур, в том числе невыполнимых или сложно контролируемых административных процедур.

44. Орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, включает в отчет информацию об опыте других субъектов Российской Федерации, а также международный опыт в соответствующей сфере регулирования общественных отношений (решения соответствующей проблемы).

44.1. Орган, проводящий ОРВ, экспертизу, ОФВ, проводит анализ международного опыта и опыта других субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере регулирования общественных отношений, отражающий наличие (отсутствие) в нормативных правовых актах других субъектов Российской Федерации положений, аналогичных положениям, предлагаемым к принятию органом-разработчиком (действующего правового регулирования), выводы по итогам проведенного анализа, а также иные сведения по усмотрению органа, проводящего ОРВ, экспертизу, ОФВ.

44.2. При проведении ОФВ ОТ органу, проводящему ОФВ, необходимо рассмотреть порядок установления, применения аналогичных обязательных требований в других субъектах Российской Федерации (в том числе оценить лучшие практики).

Анализ нормативных правовых актов других субъектов Российской Федерации и нормативного правового акта Самарской области необходимо проводить применительно к обязательным требованиям, содержащимся в них, оценив их с точки зрения их полноты, обоснованности установления, исполнимости, соответствия обязательным требованиям, установленным федеральным законодательством.

45. В разделе 3 отчета органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ, указываются цели предлагаемого (действующего) правового регулирования, индикаторы и сроки достижения данных целей.

45.1. Цель регулирования всегда должна быть направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ею

негативных эффектов. Указывается в соответствии со сведениями, отраженными в разделе 2 отчета.

45.2. При формулировании целей предполагаемого регулирования и срока их достижения органу, проводящему ОРВ, экспертизу, ОФВ, необходимо учитывать следующие требования:

а) цель регулирования должна быть конкретной, измеримой, исключаящей размытые формулировки, например «совершенствование», «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие», иные формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень и сроки ее достижения по конкретным значениям показателей результативности, приведенных в индикативных показателях пункта 3.6 отчета;

б) цель должна быть понятной для лиц, не обладающих специальными профессиональными знаниями;

в) цель должна быть сформулирована так, чтобы исключалась возможность неоднозначной трактовки результата;

г) цель должна обеспечивать выбор средств и методов достижения результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

д) характеристики результата не должны подменяться описанием средств достижения;

е) ожидаемые сроки достижения цели регулирования должны быть конкретными.

45.3. В отчете, как правило, указываются количественно измеримые показатели, которые характеризуют достижение целей правового регулирования, а также определяется порядок расчета указанных показателей и периодичность их измерения.

45.4. Целевые индикаторы указываются для каждой заявленной цели правового регулирования.

46. В разделе 4 отчета указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты (либо уже затронуты)

предлагаемым (действующим) правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы.

46.1. Источником могут быть статистические данные о количестве организаций (индивидуальных предпринимателей, граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

46.2. Рекомендуется строить прогноз изменения числа участников правовых отношений.

46.3. При составлении прогноза учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников правовых отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную численность.

Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предполагаемого (действующего) правового регулирования, например, ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

46.4. При определении круга субъектов, на которые предполагается распространить (сохранить) правовое регулирование, и соответственно при проведении процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ следует учитывать позицию, предусмотренную в решениях Конституционного Суда Российской Федерации и заключающуюся в том, что любая дифференциация, приводящая к различиям в правах граждан или организаций в той или иной сфере правового регулирования, должна отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе вытекающим из закрепленного ею принципа равенства, в соответствии с которыми такие различия допустимы, если они объективно оправданны, обоснованы и преследуют конституционно

значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им³.

47. В разделе 5 отчета приводится оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета Самарской области (местных бюджетов), вызванных введением (сохранением) предлагаемого (действующего) правового регулирования.

47.1. Указанная оценка проводится в контексте новых (изменяемых или предусмотренных) функций, полномочий, обязанностей или прав органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления.

³ См., например: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.03.2014 № 8-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 и 401.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.С. Агаева, А.Ш. Бакаяна и других», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10.10.2013 № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2006 № 7-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Государственной Думы Астраханской области», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2004 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений подпунктов 10, 11 и 12 пункта 1 статьи 28, пунктов 1 и 2 статьи 31 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с запросами Государственной Думы Астраханской области, Верховного Суда Удмуртской Республики, Биробиджанского суда Еврейской автономной области, Елецкого городского суда Липецкой области, Левобережного, Октябрьского и Советского районных судов города Липецка, а также жалобами ряда граждан». Из конституционных принципов справедливости, равенства и соразмерности вытекает обращенный к законодателю или иному субъекту нормотворческой деятельности запрет вводить различия в правовом положении лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях) (см., например: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 01.07.2014 № 20-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» в связи с жалобой гражданина В.Ф. Лякина», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.05.2014 № 15-П «По делу о проверке конституционности части 15 статьи 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" в связи с жалобой гражданина Г.В. Дедовского», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.03.2014 № 8-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 и 401.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.С. Агаева, А.Ш. Бакаяна и других», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.11.2013 № 25-П «По делу о проверке конституционности статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан» в связи с жалобой гражданина Н.П. Терентьева»).

Необходимо учесть, что при изложении положений нормативного правового акта в новой редакции оценка расходов (доходов) бюджета Самарской области (местных бюджетов) осуществляется с учетом всех функций, полномочий, обязанностей или прав органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, указанных в проекте нормативного правового акта.

47.2. Оценка дополнительных бюджетных расходов и доходов приводится для различных временных периодов в сопоставимых ценах.

47.3. При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

47.4. На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и возможных доходов.

47.5. По каждой изменяемой (существующей) функции рекомендуется учитывать трудовые затраты (изменение трудовых затрат), связанные с ее выполнением.

47.6. Оценка (прогноз) трудовых затрат на осуществление функций при необходимости делается на основе оценки трудовых затрат по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

47.7. Функции, полномочия, обязанности или права органов государственной власти Самарской области и (или) органов местного самоуправления, указанные в подпункте 5.1 отчета об ОРВ, должны быть тождественны информации, указанной в подпункте 2.3 отчета об ОРВ.

48. В разделе 6 отчета приводятся данные в отношении группы участников общественных отношений, определяемых в соответствии с разделом 4 отчета.

49. По каждой из указанных групп приводятся новые (существующие или изменяемые) обязанности и ограничения, которые вводятся предлагаемым (предусмотрены действующим) правовым регулированием.

Следует кратко описать порядок исполнения новых (существующих, изменяющихся) обязанностей и соблюдения ограничений.

Такой порядок может предполагать коррекцию хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого (действующего) правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности в государственные органы, дополнительное информирование потребителей), ограничения по месту или времени существования деятельности (например, ограничения на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых (действующих) обязанностей и соблюдения ограничений будет определяться другим нормативным правовым актом, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

Необходимо учесть, что при изложении положений нормативного правового акта в новой редакции оценка издержек исполнения требований осуществляется с учетом всех функций, полномочий, обязанностей или прав субъектов правового регулирования, указанных в проекте нормативного правового акта.

50. Для каждой группы адресатов предлагаемого (действующего) правового регулирования приводится оценка ожидаемых (существующих) дополнительных расходов и доходов. Оценка доходов и расходов приводится для разных периодов времени в сопоставимых ценах. Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (существующих, изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным или такая группировка лучше покажет возникающие расходы (доходы).

50.1. Оценка издержек исполнения требований осуществляется в отношении требований, исполнение которых приводит к возникновению

у субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности новых издержек и (или) увеличению объема издержек, связанных с исполнением ранее действовавших требований, а также в отношении проектов нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, для обоснования целей предполагаемого к установлению регулирования, указанных в части 2.1 статьи 3 Федерального закона № 247-ФЗ и Законе Самарской области № 62-ГД.

50.2. Оценка издержек исполнения требований осуществляется в порядке, предусмотренном приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 01.02.2024 № 54 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования» (далее – методика оценки издержек исполнения требований).

Методика оценки издержек исполнения требований устанавливает порядок действий по проведению оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, которая проводится в отношении обязательных требований и иных требований (обязанности, запреты, условия и ограничения), содержащихся в проектах нормативных правовых актов, в отношении которых проводится ОРВ, а также в нормативных правовых актах, в отношении которых проводится экспертиза, ОФВ.

50.3. Целью проведения оценки издержек исполнения требований является получение монетарной оценки издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих при соблюдении предполагаемых к установлению или действующих требований регулирования.

50.4. Оценка издержек исполнения требований осуществляется в отношении следующих издержек исполнения требований:

а) издержки, которые связаны со сбором (получением), обработкой, подготовкой и представлением органам государственной власти, а также третьим лицам информации (документов, сведений, данных) в соответствии с требованиями, в том числе издержки на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов государственной власти, их уполномоченных представителей или третьих лиц (далее – информационные издержки);

б) издержки, которые связаны с поддержанием устанавливаемого (установленного) требованием уровня безопасности и качества продукции, процессов производства, проведения работ и оказания услуг, эксплуатации оборудования и производственных объектов, трудовой деятельности работников, а также иные необходимые для исполнения требования затраты, не связанные со сбором (получением), обработкой, подготовкой и представлением органам государственной власти, а также третьим лицам информации (документов, сведений, данных) (далее – содержательные издержки);

в) издержки, возникающие у субъекта предпринимательской или иной экономической деятельности в период вынужденного прекращения (приостановки) деятельности по производству продукции (проведения работ, оказания услуг) и (или) осуществления в связи с необходимостью соблюдения требования действий, не приводящих к получению дохода (далее соответственно – издержки простоя, простой);

г) издержки в виде упущенной выгоды субъекта предпринимательской деятельности в период простоя (далее – недополученная прибыль);

д) издержки в виде возможной прибыли, которую субъект предпринимательской деятельности не получил в связи с установлением требования, которая была бы использована в предпринимательской деятельности (далее – альтернативные издержки).

50.5. Информационные издержки, содержательные издержки, издержки простоя рассчитываются в отношении требований, распространяемых как на

субъекты предпринимательской деятельности, так и на субъекты иной экономической деятельности. Недополученная прибыль и альтернативные издержки рассчитываются в отношении требований, распространяемых на субъекты предпринимательской деятельности.

Общий размер затрат субъектов предпринимательской деятельности на соблюдение требования состоит из суммы информационных, содержательных издержек и издержек простоя.

50.6. Оценка издержек исполнения требований осуществляется применительно к периодам оценивания, предусмотренным пунктами 6, 7 методики оценки издержек исполнения требований.

50.7. Оценка издержек исполнения требований приводится по одному из следующих вариантов или их сочетания:

а) расчет издержек на основе справочной информации по оценкам типовых требований, включающий в себя обобщенные формулировки требований, по которым ранее была проведена оценка издержек исполнения требований (производится с использованием справочника типовых оценок, рассчитывается на основе оценок издержек типовых требований);

б) расчет издержек на основе справочной информации по ранее полученным количественным оценкам трудозатрат на осуществление действий, средней стоимости приобретения или иной составляющей формул, используемых для оценки издержек исполнения требования, которые могут быть использованы в качестве стандартных при проведении оценки издержек исполнения требований, исполнение которых предполагает такие же действия или приобретения (производится с использованием справочника стандартных величин, рассчитывается на основе стандартных величин издержек исполнения требований);

в) расчет издержек на основе иных источников для составляющих формул, применяемых для оценки издержек исполнения требований (детализированный расчет).

Детализированный расчет – самостоятельный поиск данных.

Осуществляется в порядке приоритетности источника: Государственная статистика (Росстат, ФНС России, Центральный банк Российской Федерации).

Средняя стоимость работ и услуг определяется по ценам государственных контрактов, ценам из открытых источников, по информации из коммерческих предложений по данным агрегаторов.

В случае отсутствия данных или ответа допускается альтернативный подход, который осуществляется путем запроса данных у предпринимателей или бизнес-сообщества (при отсутствии данных), поиска данных в тематических исследованиях, научных статьях (в случае отсутствия ответа), проведения экспериментов (мнение не менее чем 5 специалистов).

50.8. Выбор варианта оценки издержек исполнения требований осуществляется органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ.

В целях проведения расчетов и обоснования оценки издержек исполнения требований по вариантам, указанным в подпунктах «б» и «в» пункта 50.7 настоящих методических рекомендаций, используется калькулятор оценки издержек исполнения требований.

50.9. В случае если в справочнике стандартных величин не содержится искомых значений одной из переменных расчета, допускается совмещение вариантов проведения оценки, и значения переменных определяются в соответствии с пунктами 27 – 29 методики оценки издержек исполнения требований.

50.10. Оценка издержек исполнения требований проводится в отношении групп участников общественных отношений, определяемых в соответствии с разделом 2 и 4 отчета.

50.11. При характеристике расходов могут выделяться единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

Для оценки периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

50.12. При определении издержек исполнения требований и выгод адресатов предлагаемого (действующего) правового регулирования, не поддающихся количественной оценке, следует, в том числе учитывать последствия попыток создания (сохранения) правовых норм, сформулированных неопределенно, двусмысленно, допускающих произвольное их применение в правоприменительной практике. Проект нормативного правового акта и действующий нормативный правовой акт должны быть сформулированы таким образом, чтобы они не содержали подобных положений.

К неопределенным положениям относятся правила, ориентированные на применение, в том числе субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности и:

а) использующие не предусмотренную действующим законодательством терминологию, содержание которой не раскрывается в соответствующем проекте (действующем) нормативном правовом акте, и при этом данная терминология может иметь несколько значений;

б) содержащие внутренние противоречия, которые не могут быть устранены в правоприменительной практике при помощи общеизвестных правил толкования;

в) не предусматривающие при регулировании порядка предоставления, например, субсидий категориям получателей субсидий и (или) содержащие размытость или отсутствие критериев отбора получателей субсидий;

г) не предусматривающие в административных регламентах предоставления государственных услуг, какие конкретно документы должен представить заявитель в целях получения государственной услуги, или по каким конкретно основаниям заявителю может быть отказано в приеме документов или в предоставлении государственной услуги, какие конкретные и последовательные процедуры должны быть совершены.

51. При проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ в отчете указывается экономический (проектируемый экономический) эффект, который отражается в денежном выражении и в целевых показателях.

Экономический эффект от реализации мероприятий, содержащихся в паспорте комплекса процессных мероприятий, предусмотренных Национальными проектами Российской Федерации, подлежит отражению в отчете об ОРВ, экспертизе, ОФВ.

52. Положения, выявленные в ходе проведения экспертизы, ОФВ, несущие денежные расходы и являющиеся излишними, вызывающими затруднения при осуществлении предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, подлежат отражению в отчете об экспертизе, ОФВ.

53. В случае внесения изменений в предусмотренное ранее правовое регулирование соответствующей сферы правовых отношений – приводится анализ соотношения издержек, возникающих при действующем правовом регулировании, с издержками, возникающими в процессе реализации проектируемого правового регулирования.

54. В разделе 7 отчета приводятся риски решения выявленной проблемы предложенным (действующим) способом правового регулирования.

54.1. Могут быть рассмотрены следующие виды рисков:

а) риски несоответствия правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если правовое регулирование направлено на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилотному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска;

б) риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого (существующего) правового регулирования для решения проблемы. Данные

риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в целях предлагаемого (существующего) правового регулирования. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития субъектов предпринимательской деятельности). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные нормативные правовые акты, если такие изменения возможны);

в) риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых (введенных) требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля государственными (муниципальными) органами, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными организациями;

г) риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения государственных (муниципальных) органов, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств областного бюджета (местных бюджетов), в том числе на обучение (если недостаток кадрового и ресурсного обеспечения выявлен в государственном (муниципальном) секторе), так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп);

д) риски несоответствия способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с

ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы, например:

е) риски ухудшения инвестиционного климата, связанные в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

ё) риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего, со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

ж) риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции;

з) риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать непосредственно потребителям отсутствие контроля качества продукции;

и) экологические риски, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным правовым регулированием;

к) социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого (существующего) правового регулирования.

54.2. В рамках анализа рисков предлагаемого (существующего) правового регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние меры на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий), риски возможных коррупционных проявлений и иные риски.

54.3. По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий.

54.4. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность/высокая вероятность/средняя вероятность).

54.5. Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого (изменения существующего) правового регулирования.

54.6. При выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

55. Разделы 3 – 7 отчета заполняются органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ, для всех рассматриваемых альтернативных вариантов правового регулирования. Впоследствии для каждого из вариантов правового регулирования приводится сравнительная характеристика преимуществ и недостатков по сравнению с иными вариантами.

56. Обоснование выбора предпочтительного способа решения проблемы делается на основе сопоставления издержек и выгод различных способов правового регулирования.

57. В разделе 8 отчета приводится сравнение возможных альтернативных способов правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

57.1. Подробно отражаются альтернативные (по отношению к предлагаемому в проекте нормативного правового акта, существующему в нормативном правовом акте) варианты правового регулирования (на примере опыта других (не менее трех) субъектов Российской Федерации) в целях решения проблемы, на разрешение которой направлен проект нормативного правового акта (нормативный правовой акт), оценка органа, проводящего ОРВ, экспертизу, ОФВ, степени и сроков достижения цели правового регулирования при выборе каждого варианта правового регулирования (предусмотренного проектом нормативного правового акта (нормативным правовым актом) и альтернативными вариантами), оценка выгод и издержек от выбора каждого варианта правового регулирования, как для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, так и для различных социальных групп, граждан (потребителей), государства и общества в целом, оценка рисков недостижения целей правового регулирования, а также возможных негативных последствий от введения (действия) правового регулирования.

При этом должен быть рассмотрен вариант невмешательства в рассматриваемой сфере общественных отношений в условиях отсутствия правового регулирования или сохранения действующего способа правового регулирования.

57.2. Впоследствии для каждого из вариантов правового регулирования приводится сравнительная характеристика преимуществ и недостатков по сравнению с иными вариантами.

57.3. Обоснование выбора предпочтительного способа решения проблемы делается на основе сопоставления издержек и выгод различных способов правового регулирования. Приводится сравнение возможных альтернативных способов правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы. Обосновать выбор предпочтительного варианта принятого правового регулирования, рассмотрев причины невозможности выбора иных вариантов правового регулирования,

необходимо, опираясь на результаты проведенного сравнительного анализа в пункте 8.7 отчета.

57.4. Выбранный способ правового регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей правового регулирования, решая существующую проблему, либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

57.5. Способы решения проблемы, их описание и количественные оценки могут быть уточнены и дополнены в сравнении с данными, приводившимися в сведениях, размещаемых на официальном сайте ОРВ в соответствии с пунктом 20 настоящих методических рекомендаций при проведении процедур ОРВ, экспертизы, ОФВ.

57.6. В подразделе 8.8 «Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы» необходимо конкретизировать требования к доработке проекта нормативного правового акта (изменению действующего нормативного правового акта), если соответствующая доработка или изменение требуются и не были произведены до окончания подготовки отчета.

При этом допускается не излагать точную редакцию положений, которые должны быть отражены в проекте нормативного правового акта или действующем нормативном правовом акте, однако из содержания описания предлагаемого варианта решения проблемы должно быть понятно, на что должна быть направлена доработка (корректировка) и каковы основные условия применения доработанных (скорректированных) правовых норм.

58. В подразделах 8.9 – 8.14 отчета об ОФВ, если нормативный правовой акт содержит обязательные требования, указываются сведения, касающиеся обязательных требований:

а) положения, затрудняющие ведение предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) приводящие к возникновению необоснованных расходов бюджетов бюджетной системы;

б) вывод о достижении или недостижении целей введения обязательных требований, в том числе заявленных ранее в ходе ОРВ проекта нормативного правового акта (сравнительный анализ ранее заявленных целей и результатов правоприменения обязательных требований);

в) вывод об учете принципов установления и оценки применения обязательных требований, установленных статьей 4 Федерального закона № 247-ФЗ и статьей 2 Закона Самарской области № 62-ГД.

При заполнении данного пункта отчета необходимо указать результаты анализа соответствия обязательных требований положениям статей 4 – 10 Федерального закона № 247-ФЗ и статьи 2 Закона Самарской области № 62-ГД, а именно:

принципам установления и оценки применения обязательных требований (законность; обоснованность обязательных требований; правовая определенность и системность; открытость и предсказуемость; исполнимость обязательных требований);

условиям установления обязательных требований (содержание обязательных требований (условия, ограничения, запреты, обязанности); лица, обязанные соблюдать обязательные требования; в зависимости от объекта установления обязательных требований:

осуществляемая деятельность, совершаемые действия, в отношении которых устанавливаются обязательные требования;

лица и используемые объекты, к которым предъявляются обязательные требования при осуществлении деятельности, совершении действий;

результаты осуществления деятельности, совершения действий, в отношении которых устанавливаются обязательные требования;

формы оценки соблюдения обязательных требований (государственный контроль (надзор), привлечение к административной ответственности, предоставление лицензий и иных разрешений, аккредитация, оценка соответствия продукции и иные формы оценки и экспертизы); федеральные

органы исполнительной власти и уполномоченные организации, осуществляющие оценку соблюдения обязательных требований);

сведения о применении срока вступления в законную силу установленных обязательных требований (согласно статье 3 Закона Самарской области № 62-ГД).

В соответствии с положениями, установленными Законом Самарской области 62-ГД, нормативный правовой акт, устанавливающий обязательные требования, вступает в законную силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта, если иное не установлено федеральным законом, Указом Президента Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, предусматривающими установление обязательных требований.

г) оценка обоснованности и эффективности введения обязательных требований;

д) определение и оценка фактических последствий установления обязательных требований;

е) вывод о наличии (отсутствии) выявленных избыточных условий, ограничений, запретов.

Выводы, касающиеся действия обязательных требований, указываются с учетом имеющегося практического опыта реализации требований нормативного правового акта за период его действия, в который включается также период распространения его действия на ранее возникшие отношения.

59. В разделе 9 отчета об ОРВ указывается предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта.

При заполнении этого раздела требуется оценить необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

59.1. Если отдельные положения проекта нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

59.2. Если установлен переходный период и (или) отсрочка вступления в силу проекта нормативного правового акта, приводится обоснование отсрочки.

59.3. Необходимость переходного периода или отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта обосновываются технологическими, экономическими, организационными и иными ограничениями, не позволяющими участникам отношений, включая органы государственной власти и местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей.

59.4. При указании срока вступления в законную силу нормативного правового акта необходимо руководствоваться вышеуказанными требованиями, которые подлежат отражению в отчете.

При указании срока вступления в законную силу нормативного правового акта, содержащего обязательные требования, необходимо руководствоваться требованиями статьи 3 Закона Самарской области № 62-ГД, которые подлежат отражению в отчете об ОРВ.

59.5. При заполнении раздела 9 отчета об ОРВ необходимо учитывать следующие позиции, предусмотренные в решениях Конституционного Суда Российской Федерации:

а) изменение ранее установленных нормативными актами условий должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан и организаций к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а также – в случае необходимости – предоставление субъектам права возможности (в частности, посредством

установления временного регулирования) в течение некоторого переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям⁴;

б) недопустимо придание обратной силы нормативному регулированию, каким-либо образом ухудшающему правовое положение граждан или организаций, в том числе регулированию, предусматривающему новые запреты или обязанности, усиление ответственности или новые формы ответственности либо составы правонарушений для субъектов права, усложнение административных процедур, в которых могут участвовать граждане и (или) организации⁵.

60. В разделе 10 отчета об ОРВ и разделе 9 отчета об экспертизе и ОФВ отражаются предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся соответственно в ходе проведения ОРВ, экспертизы, ОФВ.

⁴ См., например: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 11/11-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лопатиной Марины Ивановны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 2 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.06.2013 № 13-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 360-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительном социальном обеспечении членов летных экипажей воздушных судов гражданской авиации» в связи с запросами Арбитражного суда Сахалинской области и Арбитражного суда Приморского края», определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2012 № 447-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лыкосова Максима Викторовича на нарушение его конституционных прав статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.05.2001 № 8-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 1 и статьи 2 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в связи с жалобами граждан А.С. Стах и Г.И. Хваловой».

⁵ См., например: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.11.2012 № 2348-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «ЭКСИМА» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2011 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 93.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, части 6 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» и статьи 116 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21.01.2010 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берёг», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор»»).

60.1. По усмотрению органа, проводящего ОРВ, экспертизу, ОФВ, в случае большого количества поступивших предложений допустимо обособленное изложение соответствующего раздела в приложении к отчету.

Вместе с тем следует учитывать, что такое приложение к отчету является его неотъемлемой частью и должно быть размещено в соответствии с Порядком ОРВ на официальном сайте ОРВ вместе с отчетом.

60.2. В графе «Номер предложения» указывается порядковый номер записи в таблице, реквизиты предложения, поступившего органу, проводящему ОРВ, экспертизу, ОФВ, а также наименование заинтересованных лиц, от которых в ходе публичных консультаций поступили предложения.

60.3. В графе «Суть предложения» раздела 10 отчета об ОРВ и разделах 9 отчета об экспертизе и отчета об ОФВ должен быть предусмотрен проект примерной формулировки, не обязательно дословной (особенно если предложение участника публичных консультаций содержит орфографические и (или) пунктуационные ошибки), но корректной по изложению сути внесенного предложения.

60.4. При изложении раздела 10 отчета об ОРВ и разделов 9 отчета об экспертизе и отчета об ОФВ необходимо соблюдение принципа мотивированного отклонения поступивших предложений, если предложения были отклонены (не учтены) органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ.

В графе «Результат рассмотрения предложения» отражается сформулированная позиция, обосновывающая отклонение предложения, при этом обязательно указание принятого решения в формате «учтено», либо «не учтено», либо «учтено частично» логически и доступно для восприятия лиц, не обладающих специальными познаниями в соответствующей области правового регулирования, которые могут ознакомиться с текстом отчета.

В случае если обоснование отклонения предложения содержит расчеты, сведения об источниках данных, использованных при расчетах,

и сами приведенные расчеты должны обеспечивать возможность их верификации.

61. В приложениях к отчету могут приводиться расчеты, произведенные органом, проводящим ОРВ, экспертизу, ОФВ, в ходе оценки регулирующего воздействия альтернативных вариантов правового регулирования выявленной проблемы.

62. При проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ уполномоченным органом, не являющимся органом-разработчиком, необходимо, в том числе учитывать позиции, предусмотренные настоящим пунктом.

Сведения, представленные уполномоченному органу органом-разработчиком для целей подготовки отчета, должны быть всесторонне исследованы и в обязательном порядке (с учетом соответствия этих сведений предмету отчета и его отдельных разделов) отражены в отчете. В случае несогласия уполномоченного органа с выводами органа-разработчика критика выводов органа-разработчика должна быть отражена в заключении об ОРВ (экспертизе, ОФВ) и мотивирована.

63. При проведении процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ органом, их проводящим, могут применяться, в том числе, следующие методы:

а) аналитический метод.

Применение аналитического метода может быть, в частности, использовано путем исследования, рассмотрения отдельных положений вводимого правового регулирования с целью прогнозирования, планирования, выявления последствий правоприменения, закономерностей, тенденций экономических и социальных процессов, исследования финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательской и иной экономической, инвестиционной деятельности, включая анализ объемов производства, издержек, прибыльности. Анализ призван обосновывать решения и действия в области экономики, способствовать выбору лучшего варианта правового регулирования.

б) дедуктивный метод.

Применение дедуктивного метода может быть, в частности, выражено в оценке частных тенденций социально-экономического развития государств и (или) их отдельных регионов (включая субъекты Российской Федерации) после начала применения правового регулирования, рассматриваемого в качестве основного (предлагаемого) или альтернативного, с целью определения общих и частных значимых социально-экономических последствий применения такого правового регулирования;

в) индуктивный метод.

Применение данного метода может быть, в частности, использовано при изучении влияния применяемого правового регулирования в отдельных государствах и (или) их отдельных регионах (включая субъекты Российской Федерации) на конкретные сферы социально-экономического развития соответствующих государств и регионов с целью определения значимой универсальной когерентности между применением правового регулирования и изменением социально-экономического развития государства (региона), а также с целью попытки экстраполяции этой когерентности на Самарскую область;

г) метод сравнительного правоведения.

Применение данного метода может быть выражено в анализе и сравнении законодательства различных государств (регионов) с целью выявления конкретных нормативных правовых актов этих государств (регионов) и определения возможностей применения схожего правового регулирования в Самарской области;

д) синергетический метод.

Применение данного метода может быть, в частности, использовано в изучении возможных перспектив самоорганизации субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности под воздействием применяемого правового регулирования, действий конкурентов и других факторов.

64. Предусмотренную настоящим пунктом и иную методологию исследований при проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ рекомендуется использовать по принципу: чем выше регулирующее воздействие проекта или действующего нормативного правового акта, тем больше применяемый методологический инструментарий исследования.

65. В случае принятия решения о необходимости введения предлагаемого правового регулирования для решения выявленной проблемы орган-разработчик выбирает наилучший из имеющихся вариантов предлагаемого правового регулирования, на его основе разрабатывает (при необходимости дорабатывает) соответствующий проект нормативного правового акта.

66. В случае если по итогам подготовки отчета об ОРВ органом, проводящим ОРВ, будет принято решение о выборе варианта регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, он вправе провести повторные публичные консультации по данному варианту правового регулирования.

VI. Подготовка заключения об ОРВ, заключения об экспертизе и заключения об ОФВ

67. Заключение об ОРВ, заключение об экспертизе и заключение об ОФВ (далее при одинаковых требованиях к заключению об ОРВ, заключению об экспертизе и заключению об ОФВ – заключение) составляются уполномоченным органом в случаях, когда процедура ОРВ, экспертиза, ОФВ проводились органом-разработчиком, не являющимся уполномоченным органом.

68. Заключение содержит выводы о соблюдении органом-разработчиком установленного порядка проведения процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ, а также об обоснованности полученных органом-разработчиком результатов ОРВ проекта нормативного правового акта или результатов экспертизы, ОФВ.

69. В случае выявления несоблюдения требований порядка проведения процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ в заключении могут быть сделаны выводы о необходимости повторного проведения процедур, предусмотренных данным порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган отчета для подготовки заключения.

70. В случае установления соответствия проведенной органом-разработчиком процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ установленным требованиям уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности выводов органа-разработчика относительно необходимости введения предлагаемого им (сохранения) способа правового регулирования, а также:

а) соответствия установленным Порядком ОРВ требованиям к проведению процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ, в том числе к срокам осуществления отдельных действий;

б) оценку соответствия результатов выполненной процедуры ОРВ, экспертизы, ОФВ целям проведения ОРВ, экспертизы, ОФВ;

в) оценку соответствия содержания отчета о проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ требованиям Порядка ОРВ;

г) общую оценку достаточности предложенных в отчете о проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ вариантов правового регулирования;

д) оценку эффективности предложенных в отчете о проведении ОРВ, экспертизы, ОФВ вариантов правового регулирования;

е) оценку обоснованности выводов, содержащихся в отчете об ОРВ, экспертизы, ОФВ.

71. При подготовке заключения об ОФВ в отношении нормативного правового акта, содержащего обязательные требования, уполномоченный орган дополнительно осуществляет оценку содержания нормативного правового акта и отчета на предмет:

а) комплексной оценки системы обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах в соответствующей сфере общественных отношений, оценки достижения целей введения обязательных требований, оценки эффективности введения обязательных требований, выявленных избыточных обязательных требований;

б) учета принципов установления и оценки применения обязательных требований, установленных Федеральным законом № 247-ФЗ и Законом Самарской области № 62-ГД, а также обоснование выводов.

72. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования органом-разработчиком выявленной проблемы, представленных в отчете. При этом учитываются также мнения адресатов предлагаемого (существующего) правового регулирования, отраженные в предложениях, поступивших по результатам размещения уведомления и проведения публичных консультаций. Отсутствие таких предложений может свидетельствовать о недостаточно эффективной организации публичных консультаций. В случае если уполномоченный орган приходит к выводу о том, что публичные консультации были организованы неэффективно, это также отмечается в заключении.

73. В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта нормативного правового акта или действующего нормативного правового акта, они включаются в заключение.

VII. Планирование проведения экспертизы, ОФВ

74. Экспертиза проводится на основе ежегодных планов проведения экспертизы нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – ежегодный план экспертизы), составляемых

органами-разработчиками и уполномоченным органом с учетом предложений о проведении экспертизы, поступивших от:

а) органов государственной власти Самарской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области, федеральных органов исполнительной власти (их территориальных подразделений), органов местного самоуправления муниципальных образований Самарской области;

б) юридических лиц, ассоциаций (союзов), общественных организаций в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, объединений потребителей, саморегулируемых организаций, научно-экспертных организаций, иных организаций;

в) физических лиц, в том числе наделенных специальным правовым статусом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

74.1. Нормативные правовые акты включаются в ежегодные планы экспертиз при наличии сведений, указывающих, что положения нормативного правового акта могут создавать условия, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. Данные сведения могут быть получены органом-разработчиком или уполномоченным органом как в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, так и самостоятельно.

75. ОФВ проводится на основе ежегодных планов проведения ОФВ (далее – ежегодный план ОФВ) в отношении нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования (далее – план ОФВ ОТ), а также иных нормативных правовых актов, в отношении проектов которых, имевших высокую и среднюю степени регулирующего воздействия, проводилась ОРВ, составляемых органами-разработчиками и уполномоченным органом с учетом предложений о проведении ОФВ, поступивших от:

а) исполнительных органов государственной власти Самарской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской

области, Самарской Губернской Думы, органов местного самоуправления муниципальных образований в Самарской области;

б) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе физических лиц, наделенных специальным правовым статусом в соответствии с законодательством Российской Федерации, общественных объединений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, объединений потребителей, саморегулируемых организаций, осуществляющих деятельность на территории Самарской области, научно-экспертных организаций, иных организаций;

в) а также с учетом поручений Губернатора Самарской области, первого вице-губернатора - председателя Правительства Самарской области, заместителей председателя Правительства Самарской области.

75.1. В план ОФВ, в первую очередь, необходимо включать нормативные правовые акты при:

а) проведении ОРВ которых были получены отрицательные заключения об ОРВ от уполномоченного органа;

б) недостижении целей правового регулирования, заявленных при проведении ОРВ;

в) наличии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности;

г) общественной значимости проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование;

д) поступлении предложений от субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, общественных объединений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, уполномоченного органа;

е) наличии информации об избыточных расходах на соблюдение обязательных требований у субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности – в случае проведения ОФВ ОТ;

ё) истечении срока действия нормативного правового акта, содержащего обязательные требования, в году, следующим за текущим – в случае проведения ОФВ ОТ.

76. Приоритетными (в том числе в отсутствие или в условиях недостатка предусмотренных пунктами 74-75 настоящих методических рекомендаций предложений) направлениями правового регулирования для отражения нормативных правовых актов в ежегодных планах экспертизы, ОФВ являются следующие сферы общественных отношений:

- а) государственная поддержка инновационной деятельности;
- б) технологическое подключение к сетям инженерно-технического обеспечения;
- в) установление правил и порядка предоставления государственной поддержки субъектам предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности;
- г) осуществление государственного контроля (надзора);
- д) предоставление субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности государственных услуг;
- е) установление требований для целей допуска субъектов субъектам предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности к осуществлению определенных видов предпринимательской деятельности;
- ё) предоставление субъектам предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности имущества (включая земельные участки), находящегося в государственной собственности.

77. Согласование подготовленных органами-разработчиками ежегодных планов экспертизы, ОФВ в уполномоченном органе до их утверждения предполагает анализ уполномоченным органом содержания ежегодных планов на предмет соответствия ежегодных планов имеющейся в распоряжении уполномоченного органа информации о сложившейся правоприменительной практике и сведениям, представленным субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности,

организациями, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, о необходимости проведения экспертизы, ОФВ конкретных нормативных правовых актов, а также с учетом положений пункта 76 настоящих методических рекомендаций.

78. Корректировка подготовленных, согласованных и утвержденных ежегодных планов экспертизы, ОФВ на соответствующий год осуществляется органом-разработчиком в обязательном порядке, в случае если предложения поступили от уполномоченного органа.

79. Ежегодные планы экспертизы, ОФВ размещаются на официальном сайте ОРВ.

80. В случае изменения требований законодательства настоящие методические рекомендации применяются в части, не противоречащей принятым нормативным правовым актам.