



ГУБЕРНАТОР РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 мая 2018 г. № 71-пг

Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Рязанской области

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.08.2010 № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре», учитывая согласование Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27.04.2016 № 04-15-29/8809, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Рязанской области согласно приложению.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Рязанской области В.Е. Артемова.

Губернатор Рязанской области



Н.В. Любимов

С Х Е М А
размещения, использования и охраны
охотничьих угодий на территории Рязанской области

1. Вводная часть

1.1. Цели планирования в области охоты и сохранения
охотничьих ресурсов на Территории Рязанской области

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации является обязательным документом территориального охотустройства.

Территориальное охотустройство осуществляется в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и направлено на обеспечение рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов и осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории субъекта Российской Федерации.

В схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации определяются цели планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а также мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий и охотничьих ресурсов.

Данные положения закреплены в Федеральном законе от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об охоте»).

В соответствии с этими положениями процесс составления Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Рязанской области (далее – Схема размещения) состоит в выделении, обосновании, согласовании и формулировании целей, достижение которых будет обеспечивать рациональное использование и сохранение охотничьих ресурсов, осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства Рязанской области.

Целью планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов является одновременное обеспечение как устойчивого существования охотничьих ресурсов (популяций охотничьих животных) и среды их обитания, так и устойчивого осуществления охоты и других видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

1.2. Методологические подходы в планировании в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

Конституция Российской Федерации устанавливает, что природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «д» части 1 статьи 72).

Статьей 34 Федерального закона «Об охоте» утверждение схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

В регионе с развитой сетью железнодорожных и водных путей сообщения, автомобильных дорог с твердым и улучшенным покрытием и высоким уровнем автомобилизации населения задачи равномерного распределения охотничьей нагрузки по территории охотничьих угодий решаются иначе, чем в регионе с неразвитой транспортной сетью и низкой мобильностью населения. Существенное значение имеет и распределение населения по территории: в субъектах Российской Федерации, где до половины и более населения сосредоточено в локальных промрайонах и крупных населенных пунктах, расположенных на границах региона, требуется иной подход к размещению и использованию охотугодий, чем в регионах с равномерным распределением населения и (или) центральным расположением крупных поселений и густонаселенных районов.

Практика предоставления охотничьих угодий для создания отдельными лицами или группами лиц охотхозяйств с ограниченным доступом или высокими тарифами на предоставление охоты имеет различные социальные последствия в регионах, отличающихся уровнем обеспеченности охотничьими угодьями (площадью доступных охотничьих угодий в расчете на одного охотника) и уровнем среднедушевых доходов (а также расслоением населения по этому показателю). В регионах с резкими различиями в плотности населения и в уровне доходов различных его слоев необходимо во избежание обострения социальной напряженности особое внимание к размещению и соотношению закрепленных и общедоступных охотничьих угодий в различных районах.

В регионах (и отдельных районах регионов) с незначительной или отсутствующей крупной индустрией охота в комплексе с рыболовством, собирательством и другими формами использования живых ресурсов дикой природы может иметь важное экономическое значение для населения, в других – преимущественно рекреационное, что требует различных подходов к планированию. Существенное значение имеют также этнические различия регионов и их районов, миграционные процессы, оформленность и устойчивость охотничьего наследия, традиций и обычаев.

В рамках территориального охотустройства оцениваются следующие показатели:

а) численность и особенно плотность населения, а также доля городского и сельского населения; равномерность распределения населения по территории; мобильность населения (парк моторных транспортных средств, находящихся в собственности граждан; густота и качество дорожной сети; развитие общественного транспорта – автомобильного, железнодорожного, водного); среднедушевые доходы (номинальные и реальные; уровень; расслоение по доходам и т.п.);

б) площадь и качество охотничьих угодий, а также их сложившееся распределение на общедоступные и закрепленные (с учетом институциональной принадлежности – массовые общественные объединения и клубы; муниципальные предприятия, учреждения и частные организации и т.п.); фактическая и расчетная доступность (географическая, транспортная, режимная и т.п.); пригодность для обитания различных видов охотничьих ресурсов (массовых и немногочисленных); экологическая фрагментированность и юридическая дробность и кластерность землепользований; разрешенное использование (допустимость осуществления биотехнических и охотхозяйственных мероприятий; возможность эффективной охраны и т.п.);

в) состав, численность и плотность населения видов диких животных, отнесенных к объектам охоты (включая территории, не являющиеся охотничьими угодьями), в том числе их экологический статус; привлекательность как объекта охоты; сезонность или постоянство пребывания на территории региона; равномерность распределения по территории.

1.3. Требования законодательства к разработке Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации

Разработка схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации осуществляется на основании статьи 39 Федерального закона «Об охоте». Структура и состав схемы определены приказом Минприроды России от 31 августа 2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре».

2. Физико-географическое описание территории Рязанской области

Рязанская область расположена в центре Европейской части Российской Федерации. Ее крайняя точка (55°22' в.д.) находится на берегу озера Святое на границе с Владимирской областью, самая южная точка

(53°19' с.ш.) – на границе с Тамбовской областью близ деревни Катино, крайняя западная точка (38°40' в.д.) – на границе с двумя областями – Тульской и Московской, самая восточная точка (42°42' в.д.) – у поселка Умет на границе с Республикой Мордовия. Максимальная протяженность с севера на юг – около 225 км, с запада на восток – до 250 км.

Рязанская область находится в умеренных широтах на стыке зон: хвойно-широколиственных, широколиственных лесов и лесостепной зоны. Большую часть территории занимают Окско-Донская равнина и Мещерская низменность, в западной части – Среднерусская возвышенность. Площадь Рязанской области – 39,6 тыс. км², что составляет 0,2% площади Российской Федерации. Занимая очень малую часть страны, Рязанская область по своим размерам превосходит ряд государств Западной Европы: Албанию, Бельгию, Люксембург, Македонию.

Рязанская область образовалась 26 сентября 1937 года постановлением ЦИК СССР и входит как самостоятельная административно-территориальная единица в состав Российской Федерации. В административно-территориальном отношении область разделена на 25 муниципальных районов: Александровский, Ермишинский, Захаровский, Кадомский, Касимовский, Клепиковский, Кораблинский, Милославский, Михайловский, Пителинский, Пронский, Путятинский, Рыбновский, Рязанский, Сапожковский, Сараевский, Сасовский, Скопинский, Спасский, Старожиловский, Ухоловский, Чучковский, Шацкий, Шиловский, городские округа – г. Касимов, г. Рязань, г. Сасово, г. Скопин.

В настоящее время Рязанская область состоит из 295 муниципальных образований: 4 городских округа, 25 муниципальных районов, 29 городских поселений, 237 сельских поселений.

Административным центром Рязанской области является город Рязань.

Расстояние от московской кольцевой автомобильной дороги до границы области – 147 км.

2.1. Климатические условия

2.1.1. Общая характеристика

Климат Рязанской области носит умеренно-континентальный характер, не отличающийся экстремальностью и резкими изменениями величин. Географическое положение, равнинный рельеф, воздействие Азиатского и Азорского антициклонов и Исландского циклона позволяют проникать на равнины области воздушным массам различного происхождения. В регион проникает воздух с Атлантического и Северного Ледовитого океанов, а также со Средиземного моря и Средней Азии. Все это делает климат области сбалансированным, с умеренно-холодной зимой и жарким летом.

Рельеф оказывает влияние на формирование микроклиматических условий водоразделов, оврагов и балок – весной и осенью в этих местах

дольше застаивается холодный воздух. В некоторой степени на климат влияет и растительность – на лесных территориях влажность воздуха значительно выше, чем на лесостепных.

Для Рязанской области характерны засушливые годы, частые зимние оттепели и гололедицы, ранние весенние и поздние осенние заморозки, грозы и сильные ветра в теплое время года.

2.1.2. Солнечное воздействие

Солнечное сияние – это освещенность земной поверхности прямыми лучами солнца, не закрытого от нас плотными облаками. Рязанская область относится к территории, получающей достаточное количество солнечного света. Наибольший процент солнечного сияния приходится на июль, наименьший – на декабрь. В среднем на год приходится 1850-1900 часов с солнцем.

В таблице 2.1.2.1 представлены средние многолетние значения продолжительности солнечного сияния над Рязанской областью в часах, днях и процентах по месяцам и за год для самой северной метеостанции в р.п. Елатьма, и самой южной – в р.п. Павелец.

Таблица 2.1.2.1

Продолжительность солнечного сияния вычислена путем непосредственного подсчета за весь период наблюдений

Солнечное сияние по месяцам и за год														
Месяц	Станция	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Год
Продолжительность сияния, ч.	Елатьма	46	81	130	204	262	296	283	240	166	87	41	23	1859
	Павелец	59	91	128	174	242	279	268	235	170	102	48	28	1824
Отклонение наблюдаемой продолжительности к возможной, %	Елатьма	19	30	36	48	53	57	55	52	43	27	16	10	41
	Павелец	24	33	35	41	49	55	52	51	44	31	19	12	41
Средняя продолжительность сияния в день, ч	Елатьма	3,5	5,1	5,9	7,8	9,0	10,2	9,4	8,3	6,4	4,4	3,7	2,9	7,2
	Павелец	3,7	5,7	6,1	7,0	8,3	9,6	8,9	8,1	6,3	4,6	3,7	3,1	6,9
Число дней без солнца	Елатьма	18	12	9	4	2	1	1	2	4	11	19	23	106
	Павелец	15	12	10	5	2	1	1	2	3	9	17	22	99

2.1.3. Солнечная радиация

Географическая широта определяет количество поступающего на земную поверхность тепла и света – солнечную радиацию. Рязанская область в среднем получает 88 ккал радиации, приходящиеся на 1 см² горизонтальной поверхности в год. Этот показатель колеблется от 72 ккал на севере области до 95 ккал на юге. 62% падающей на земную поверхность радиации поглощается, 38% – отражается в атмосферу.

Продолжительность светового дня

Истинное время восхода и захода солнца и долгота дня, часы												
Месяц	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Восход	8:02	7:08	6:08	5:01	4:03	3:28	3:42	4:32	5:37	6:41	7:42	8:16
Заход	15:58	16:52	17:52	18:59	19:57	20:32	20:18	19:28	18:23	17:19	16:18	15:44
Долгота дня	7:56	9:44	11:14	13:58	15:54	17:04	17:24	15:04	13:14	11:22	9:24	7:28

В таблице 2.1.3.1 указано истинное время восхода и захода солнца, рассчитанное для метеостанции р.п. Павелец на 15 число каждого месяца. За время истинного восхода и захода солнца принимается появление (исчезновение) верхнего края солнечного диска за линией горизонта, при этом не берется в расчет сумеречное сияние (отраженные от атмосферы солнечные лучи).

Действительное (наблюдаемое человеком) время появления или исчезновения солнца зависит от профиля линии горизонта и рельефа определенной местности. Так, например, в Мещерской низменности из-за обилия лесов наблюдаемая долгота дня может быть немного меньше, в то время как в лесостепной зоне области и на возвышенностях – больше.

2.1.4. Температура воздуха

Основными элементами, характеризующими климат, являются температура и осадки. Среднегодовая температура на территории области колеблется от $+3,9^{\circ}\text{C}$ (на севере, в р.п. Елатьма) до $+4,6^{\circ}\text{C}$ (на юге, в г. Рязске). Среднемесячная температура января $-11,5^{\circ}\text{C}$ (на юго-востоке) и $-10,5^{\circ}\text{C}$ (на юго-западе). Абсолютный максимум -45°C был зарегистрирован в 1940 году в рабочем р.п. Тума. Среднемесячная температура июля $+18,8^{\circ}\text{C}$ (на севере), $+20^{\circ}\text{C}$ (на юге). Максимальная температура составила $+41^{\circ}\text{C}$ в городе Рязске. Рязск, таким образом, наиболее теплый город региона, а р.п. Тума – наиболее холодный.

Период активной вегетации растений возрастает с севера на юг от 144 до 152 дней, средняя продолжительность безморозного периода: 130-149 дней, продолжительность отопительного сезона около 212 суток. В области часты ранние весенние и поздние осенние заморозки. В последние десятилетия наблюдается тенденция увеличения температуры в январе и апреле.

2.1.5. Температура воды

Среднегодовая температура воды в реках Рязанской области $+18$ $+20^{\circ}\text{C}$ (таблица 2.1.5.1). Она увеличивается от севера к югу на 1-3 градуса. Средняя температура воды в озерах и прудах несколько выше, чем в реках.

Таблица 2.1.5.1

Температура воды в реке Ока у Рязани (°С)

Месяц	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Год
Месяц	-	-	2	5	14	19	20	18	13	6	2	-	11

Замерзание воды происходит в конце ноября – начале декабря, когда среднесуточная температура опускается ниже нуля. Устойчивый ледовый покров на реках, пригодный для сооружения ледовых переправ и зимних дорог, обычно формируется к началу января, однако в теплые зимы он может сформироваться только к середине февраля или не установиться совсем. Среднее количество дней с устойчивым ледоставом – 110 дней.

Открытие воды начинается в первой половине апреля, однако оно может произойти и в последние недели марта. Официальный купальный сезон в области начинается с первой недели июня.

Коэффициент вариации гидрометеорологических характеристик для некоторых рек Рязанской области, измеренный согласно данным двух метеопостов – р.п. Елатьма для северных рек, р.п. Павелец – для южных рек, приведен в таблице 2.1.5.2.

Таблица 2.1.5.2

Коэффициент вариации гидрометеорологических характеристик для некоторых рек Рязанской области

Показатель	р. Ока	р. Истья	р. Проня	р. Пет	р. Мокша	р. Гусь
Модуль стока	19,7%	20,3%	44,0%	43,5%	39%	29,5%
Бассейны	Южный бассейн			Северный бассейн		
Осадки	16,67%			16,61%		

2.1.6. Влажность воздуха

Рязанская область расположена в зоне достаточного увлажнения. Годовая сумма осадков – до 500 мм на севере. На юго-западе и возвышенных районах юго-востока осадков выпадает до 600 мм в год. Испаряемость на севере менее 500 мм, в центре и на юге – более 500 мм. Коэффициент увлажнения, таким образом, равен единице. Такое достаточное увлажнение способствует широкому развитию агропромышленного комплекса.

2.1.7. Воздушные массы

Поступление тепла также зависит от его переноса воздушными течениями в нижних слоях атмосферы. В Рязанской области преобладает западный перенос воздушных масс.

В летнее время господствуют западные и северо-западные ветры, хотя иногда приходят и ветры севера. Весной, зимой и осенью дуют западные и юго-западные ветры. Западные воздушные массы несут тепло и влагу с Атлантического океана, которые трансформируются в умеренно-континентальный воздух при движении над Восточно-Европейской равниной. Арктические воздушные массы приходят реже – они приносят низкую температуру, высокое давление и содержат мало влаги. При вторжении воздуха из Арктики зимой устанавливается ясная и морозная погода, летом же арктический воздух не вызывает значительных похолоданий, быстро трансформируясь в континентальный воздух умеренных широт. Юго-восточные массы вызывают сильное повышение температуры в летнее время и резкое понижение влажности воздуха – что является причиной засухи.

Таким образом, соприкосновение арктических, умеренных, тропических, морских и континентальных воздушных масс позволяет установиться на территории области умеренной зиме и жаркому лету.

2.1.8. Осадки

Распределение осадков по области в течение года неравномерно. За теплый период на большей части территории области выпадает 70% годового количества осадков, на юге и юго-западе этот показатель может быть еще больше. Повышенной величиной атмосферной влаги отличаются г. Касимов, р.п. Тума и г. Спас-Клепики с окружающими их районами. Наименьшее количество осадков выпадает в Сасовском и Сараевском районах.

Максимум осадков приходится на июль, минимальное их количество бывает в марте-апреле. В начале и вплоть до середины лета часты грозовые ливни по вечерам, август же обычно сухой и жаркий. Число дней со снежным покровом колеблется от 136 на юге до 140 – 145 на севере и северо-востоке. Толщина снега на севере достигает отметки в 35-50 см, на юге почти в два раза ниже – 27-31 см. С декабря по февраль часты метели.

2.1.9. Опасные природные явления

Для Рязанской области характерны наиболее опасные природные явления: весенние паводки, торфяные пожары и сильные ветры.

Крупные весенние паводки происходят на территории области ежегодно. Это связано с тем, что р. Ока имеет обширные затопляемые поймы и старицы, простирающиеся на десятки километров. Ежегодно многие села полностью отрезаются талой водой, в них создаются сезонные штабы МЧС. При неблагоприятном протекании половодья возможны обширные подтопления на территории 9 районов области с общим количеством населения до 6 тысяч человек, включая и г. Рязань.

Засухи на территории региона происходят периодически раз в десять лет, чрезвычайно сухие годы – раз в 30 лет. Так, например, в 1895, 1932, 1972, 2010 годах устанавливалась чрезвычайно сухая погода, которая, в свою очередь, стала причиной образования торфяных пожаров, превратившихся в огненные штормы. В 1936 году в результате таких штормов был уничтожен п. Курша-2, в 2010 году – с. Криуша, с. Передельцы и ряд сел. При неблагоприятном протекании летнего пожароопасного периода наиболее опасными в пожарном отношении являются леса 11 северных и центральных районов области, включая г. Рязань.

Поскольку Рязанская область находится на пересечении воздушных масс, для территории региона характерны частые грозы. Грозовые ливни могут идти ежедневно во второй половине дня (например, в 1989, 1998-2002). Сталкивание теплых и холодных фронтов воздуха нередко приводит к сильным порывистым ветрам, которые могут превратиться в ураганы. Наибольшее их количество было зарегистрировано на рубеже 1990-2000 годов. Так называемые сухие грозы также довольно характерное для этой местности явление.

2.1.10. Характеристика времен года

Зима в Рязанской области устанавливается во второй половине ноября и длится до конца марта – начала апреля в среднем 151 день. Снежный покров устанавливается в последних числах ноября, но устойчивым он становится только в декабре. В последнее время возникает тенденция сокращения зимнего периода за счет увеличения осеннего. Снег часто может установиться в середине декабря. Так, например, зимой 2008 года первый снег прошел только 31 декабря.

Зимняя температура носит циклический характер. В среднем преобладают дни с температурой от -5 до -15°C , резко сменяющиеся оттепелью до $+4$ до $+6^{\circ}\text{C}$. Такие перемены бывают до пяти-шести раз в месяц. Температура -25°C бывает реже, в среднем выпадает около 7-10 дней такой морозной погоды.

Самый холодный месяц – январь. Наибольшее количество метелей – в январе и феврале. За зиму выпадает только 20-25% годового количества осадков. Максимального значения высота снежного покрова достигает в конце февраля – начале марта. Промерзание почв начинается с момента устойчивого перехода среднесуточной температуры через 0°C и достигает максимума к концу февраля. Почва промерзает до 60-100 сантиметров в южной части области, менее 60 – в Мещерской низменности. Оттаивание почв начинается в середине апреля.

Весна – самое короткое время года в Рязанской области. Ее продолжительность составляет около 55 дней. Первые признаки весны – таяние снега и капель начинаются уже в середине марта. Переход температуры через 0°C происходит в первую неделю апреля. Весна приходит в область неоднородно. В южных районах снег сходит уже к концу марта, в северных низменностях может лежать до конца апреля.

Реки области вскрываются в середине апреля. Во второй половине этого месяца начинается крупнейший в Европе речной разлив поймы р. Ока. р. Ока затопливает значительные территории на десятки километров своих пойм, отрезая от «большой земли» целые поселения. В этот момент в области вводится режим паводка. г. Рязань, г. Касимов, р.п. Кадом и другие города на реках подтопляются.

Уже в первых числах мая устанавливается теплая и нередко жаркая погода, и начинается период вегетации растений. Однако еще 17-18 мая бывает весенний цикл заморозков. За весенние месяцы выпадает осадков от 87 мм (на севере) до 66 мм (на юге).

Лето начинается в середине мая, когда средняя температура переходит через $+15^{\circ}\text{C}$. В последние годы такая температура устанавливается уже в первых числах мая. Лето приходит быстро. Июнь часто влажный с ежедневными грозами. Нередко при поступлении арктического воздуха с Баренцева и Карского морей по территории области проходят ураганы. Иногда в июне также могут проявляться заморозки на почве.

Самый теплый месяц года – июль. Нередко температура в этом месяце достигает отметки в $+37^{\circ}\text{C}$ на севере и $+45^{\circ}\text{C}$ на юге области. Для июля также характерны грозы. Август в области жаркий и душный. В это время территорию региона накрывают блокирующие антициклоны, что приводит к установлению сухой бездождливой погоды. Подобный антициклон стал виновником катастрофических пожаров в 1895, 1932, 1972, 2010 годах. Все они происходили в августе. Во второй половине месяца наступают первые ночные понижения температуры и первые туманы. Летом выпадает более трети годовых осадков.

Осень, в отличие от весны, наступает постепенно, и продолжается в среднем 72 дня. Условно она делится на два периода – теплый и холодный.

Теплый период наступает в первой половине сентября и начинается с дождей. Дождливая погода и западные переносы воздуха приносят похолодание, которое затем сменяется бабьим летом – периодом теплой, сухой, а иногда и жаркой погоды. Последний такой период приходится на первые 7-12 дней октября, после которых начинается холодный осенний период.

Начиная со второй половины октября приходит пасмурная погода, начинают моросить затяжные дожди. Средняя температура опускается до $+5^{\circ}\text{C}$. В октябре могут быть периоды резкого потепления и похолодания: от $+25^{\circ}\text{C}$ до -23°C . Ноябрь приносит с собой холодный арктический воздух и во второй половине месяца переходит в зиму.

2.1.11. Агроклиматические условия

Рязанская область разделена на 4 агроклиматических района, каждый со своими условиями ведения сельского хозяйства:

1. Северный агроклиматический район располагается в лесной зоне на севере области. Его поля почти везде окружены лесной территорией. Температура воздуха в вегетационный период ниже, чем в других районах области на таких же высотах.

Вегетационный период: 215-220 дней.

Средняя продолжительность безморозного периода: 130-135 дней.

Сумма среднесуточных температур за период активной вегетации – 2150-2200°C.

Среднее количество осадков: 550-600 мм.

Температура района благоприятна для выращивания озимых и яровых культур, картофеля, льна и большинства овощных культур. Увлажнение достаточное, перезимовка озимых культур благополучна.

2. Центральный агроклиматический район занимает центральную часть области с отрезком на юг в районе населенных пунктов г. Михайлов, р.п. Старожилово, г. Скопин, с. Чернава и р.п. Милославское. Район является переходной зоной от леса к степи.

Вегетационный период: 220-230 дней.

Средняя продолжительность безморозного периода: 140-145 дней.

Сумма среднесуточных температур за период активной вегетации – 2200-2300°C.

Среднее количество осадков: 450-550 мм.

Температурный режим благоприятен для возделывания теплолюбивых культур. Условия перезимовки озимых культур благоприятны, однако процент гибели посевов от вымерзания больше, чем в первом районе из-за меньшей высоты снежного покрова и большей открытости полей для зимних ветров. Несмотря на масштабное половодье запас влаги в пахотном слое почв к июню-июлю становится не всегда достаточным. В отдельные годы отмечаются случаи слабого увлажнения почвы ко времени сева озимых и яровых культур.

3. Южный агроклиматический район занимает южную и юго-восточную часть области, являясь лесостепной зоной. Лето здесь сухое и теплое, температура зимой также выше, чем в двух северных и центральном районах.

Вегетационный период: 230-245 дней.

Средняя продолжительность безморозного периода: 150-155 дней.

Сумма среднесуточных температур за период активной вегетации – 2300-2350°C.

Среднее количество осадков: 400-450 мм.

Район характеризуется пониженным количеством осадков. Довольно часто наблюдается недостаток влаги в почве в летние месяцы, в связи с чем особое значение здесь приобретают мероприятия по снегозадержанию и дополнительному увлажнению почв.

4. Западный агроклиматический район расположен на юго-западе Рязанской области, на восточном склоне Среднерусской возвышенности. Климатические условия схожи с условиями первых двух районов. На возвышенных местах температурный режим ближе к северному району, в долинах и понижениях – к центральному.

Вегетационный период: 230-250 дней.

Средняя продолжительность безморозного периода: 144-150 дней.

Сумма среднесуточных температур за период активной вегетации – 2510-2300°C.

Среднее количество осадков: 400-450 мм.

В понижениях рельефа осуществляется овощеводство, на склонах и возвышенностях разводят сады.

2.2. Характер рельефа

Существующий ныне на территории области рельеф прошел длительный и сложный путь развития. Самые крупные неровности поверхности – Мещерская низина, Среднерусская возвышенность и Окско-Донская равнина – приурочены к относительно приподнятым или опущенным участкам земной коры – морфоструктурам, имеющим четкие линейные границы, выраженные в рельефе тектоническими уступами либо эрозионно-денудационными склонами спрямленных участков речных долин, заложенных вдоль флексурных зон и разрывных нарушений. Эти морфоструктуры четко различаются по суммарной амплитуде и режиму неотектонических движений и, как следствие, по своей морфологической выраженности. Каждая из них состоит из менее крупных блоков – мезоморфоструктур, имеющих различия в величине и (или) режиме новейших движений и своей морфологической выраженности.

Исходной поверхностью для формирования рельефа на территории области послужила морская аккумулятивная равнина, освободившаяся в позднем мелу от морских вод. В палеогене эта поверхность была неравномерно деформирована и подверглась размыву. В начале миоцена территория области представляла собой приподнятую глубоко расчлененную эрозионно-денудационную равнину с системой долин меридионального простираения, сток по которым осуществлялся к югу.

В среднем миоцене в связи с проявлением неотектонических движений началось прогибание в меридиональной полосе, захватывавшей современные Окско-Донскую равнину, Мещерскую низменность и рязанскую часть Среднерусской возвышенности. На геологической карте эта полоса выделяется по широкому распространению неогеновых озерно-аллювиальных и лагунных отложений, в основном приуроченных к субмеридиональным долинам. Возраст толщ, заполняющих древние долины, – среднемиоценовый, позднемиоценовый, ранне-, средне- и позднеплиоценовый. Аккумуляция, в том числе в позднем плиоцене, привела к выравниванию рельефа.

По завершении аккумуляции в позднем плиоцене, захватившей даже низкие междуречья, территория области представляла собой предельно выровненную озерно-аллювиальную низменность с небольшими по площади денудационными участками в пределах междуречий. Высота последних не превышала 10-20 м. Именно эта поверхность и была исходной при формировании существующего ныне рельефа.

В результате активизации неотектонических движений в конце плиоцена территория была вовлечена в общее слабо дифференцированное поднятие и испытала коренную перестройку морфоструктурного плана, а вместе с тем и перестройку эрозионной сети. Наиболее значительное поднятие (120-160 м) в пределах области испытал рязанский выступ Среднерусской возвышенности, вдоль восточной границы которого сформировался флексурный перегиб, отделивший возвышенность от Окско-Донской равнины. Не менее значительным по величине и связанным с ним последствием было поднятие в верховьях современных рек Хунты и Пары с одной стороны, и Становой Рясы и Лесного Воронежа – с другой. Это поднятие привело к образованию окской и донской покатостей Окско-Донской равнины. Суммарная величина поднятия с позднего плиоцена в пределах рязанской части Окско-Донской равнины – 60-100 м.

Рязанская часть Мещеры испытала слабое прерывистое поднятие с амплитудой 30-70 м. Для этой территории была характерна смена предшествующих поднятий опусканиями, в частности, в позднем плейстоцене-голоцене.

Существенная перестройка структурного плана на позднеплиоценовом этапе неотектонической активизации была связана с подвижками блоков кристаллического фундамента, особенно активными в пределах Пачелмского авлакогена и на примыкающих к нему крыльях Воронежской антеклизы и Токмовского свода. Эти подвижки обусловили обновление старых и образование новых разрывных деформаций в осадочном чехле плиты. Именно с этим этапом связано как обособление основных региональных морфоструктур, так и начало их дифференциации на относительно более мелкие блоки – мезоморфоструктуры. В это же время закладывалась в основных своих чертах и существующая ныне эрозионная сеть.

Дифференцированное поднятие конца плиоцена – начала плейстоцена сопровождалось эрозионным расчленением вздымавшихся морфоструктур. Изучение имеющихся буровых материалов свидетельствует, что уже в начале плейстоцена глубина эрозионного расчленения была почти такой же, как и сейчас. Сопоставимой с современной была и густота эрозионной сети.

К концу раннего плейстоцена тектоническое поднятие в центре Русской равнины стало затухать. Лихвинское время характеризуется отчетливо выраженной тенденцией к выравниванию рельефа. В сформированных на предшествующем этапе врезках накапливалась толща озерно-аллювиальных отложений мощностью в первые десятки метров. Соответствующие образования вскрываются в правом борту долины р. Ока у с. Троица, с. Фатьяновка, д. Грачи и на ряде других участков. Характерно, что в основании толщи отмечается маломощный базальный горизонт, сложенный гравийно-галечным материалом из кремней, реже магматических и метаморфических пород, наличие которых свидетельствует о существовании здесь ранее ледниковых отложений.

Наиболее значительное с плиоцена выравнивание территории испытала во время днепровского оледенения. Накопление ледниковых и водно-ледниковых отложений здесь происходило на фоне слабого неравномерного опускания, что проявилось в изменении мощности этих отложений от места к месту и в расположении основных каналов стока талых ледниковых вод.

Вторая половина среднего плейстоцена характеризовалась относительно стабильной тектонической обстановкой. Врезание водотоков во время рославльского межледниковья было неглубоким и едва достигло современного уровня. В конце этой эпохи в долинах, а в Мещере и на междуречьях, произошло накопление осадков, слагающих ныне третьи надпойменные террасы и озерно-аллювиальные равнины соответствующего уровня.

Позднеплейстоценовый этап развития территории характеризовался ее общим поднятием, осложнившимся слабо дифференцированными движениями отдельных блоков. К тому времени относится формирование второй и первой надпойменных террас и одновысотных с ними озерно-аллювиальных равнин в Мещере.

2.3. Преобладающие типы почв и их распределение

Преобладающими почвами Рязанской области являются черноземы (44%), серые лесные почвы (37%), дерново-подзолистые (13,8%), пойменные (5%), торфяные почвы (4%).

Разнообразие почв Рязанской области связано прежде всего с расположением данной территории в трех природных зонах.

Каждой природной зоне свойственно определенное сочетание зональных и интразональных почв. На возвышенных, хорошо дренированных, незатопляемых участках-плакорах – формируются зональные почвы. Это автоморфные почвы, поскольку их образование связано только с атмосферным увлажнением, зависящим от климата. В понижениях складываются условия для формирования интразональных почв, находящихся под влиянием как атмосферного, так и грунтового увлажнения. Поэтому интразональные почвы являются гидроморфными.

Зональные и интразональные почвы занимают различные позиции в ландшафтах и находятся в геохимическом сопряжении, т.е. между ними существует связь через миграцию химических элементов. Поток вещества и энергии направлен от автономных или субэаральных позиций к гетерономным или супераквальным, т.е. от зональных почв к интразональным почвам. Для равнинных территорий с влажным и полувлажным климатом важнейшее значение имеет водная миграция химических элементов, связывающая автоморфные и гидроморфные почвы. Поэтому для зональных почв Рязанской области характерно элювиирование веществ с просачивающимися атмосферными водами и склоновым стоком; интразональные почвы, напротив, находятся под влиянием процессов

аккумуляции веществ, приносимых грунтовым потоком, поверхностным стоком и речными водами.

Рязанская область располагается в трех природных зонах. Северная часть области относится к зоне смешанных хвойно-широколиственных лесов (подтаежная зона), представленной на плакорах хвойно-широколиственными лесами с травяным покровом на дерново-подзолистых почвах. На плохо дренированных участках располагаются болотно-подзолистые и болотные почвы под осоковой, древесной, моховой и иной растительностью.

Южнее находится зона широколиственных лесов с серыми лесными почвами, которые в понижениях сменяются серыми лесными глеевыми почвами под мелколиственными лесами, а также дерново-глеевыми почвами под травянистой растительностью.

Самые южные районы Рязанской области относятся к лесостепной зоне (подзона северной лесостепи) с присущими ей злаково-разнотравными лугами на оподзоленных и выщелоченных черноземах и участками дубово-липовых лесов с богатым разнотравьем на серых лесных почвах. Плохо дренированные участки в лесостепной зоне заняты лугово-черноземными почвами, солодями, дерново-глеевыми почвами.

Во всех природных зонах среди интразональных почв присутствуют аллювиальные почвы, формирующиеся в поймах. В Рязанской области обширные массивы аллювиальных почв занимают пойму р. Ока и ее притоков.

К азональным почвам относятся почвы оврагов, балок и долин малых рек. Для этих слаборазвитых почв характерно незначительное проявление диагностических признаков, свойственных зональным почвам.

Свойства почв в каждой природной зоне могут значительно различаться под влиянием литологических особенностей почвообразующих пород, что в свою очередь зависит от их генезиса. На территории Рязанской области формирование почв происходит на покровных лессовидных суглинках, моренных суглинках, водно-ледниковых песках и супесях, аллювиальных песках, суглинках и глинах, делювиальных суглинках, эоловых песках, органогенных отложениях (торф, сапропель) и т.д. При прочих равных условиях суглинистые и глинистые почвы являются более плодородными, чем песчаные и супесчаные. Преобладание почв тяжелого гранулометрического состава отмечается к югу от р. Ока. В Мещерской и Мокшинской низинах, по долинным зандрам рек Пары, Цны, Рановы наиболее распространены почвы легкого гранулометрического состава.

Все полноразвитые современные почвы, если они в течение голоцена не подверглись денудации или погребению, являются полигенетическими, т.е. несут в своем профиле черты и настоящей, и предыдущих эпох почвообразования.

Формирование современного почвенного покрова Рязанской области происходило в течение нескольких тысячелетий. Это обстоятельство связано с тем, что на древнеледниковых равнинах начало времени почвообразования

соответствует концу последнего оледенения. Например, возраст черноземов Русской равнины составляет 8-10 тыс. лет, на Окско-Донском плоскогорье возраст лугово-черноземных почв равен 8,5 тыс. лет.

Наименьший возраст имеют почвы на современных естественных и техногенных рыхлых отложениях, где почвообразование начинается сразу же после накопления этих материнских пород. Таковы слабообразованные, примитивные почвы на аллювии, отвалах, насыпях и т. д.

Современное состояние почвенного покрова Рязанской области зависит не только от естественных факторов, но и от хозяйственной деятельности человека. Преобладающая его часть подверглась антропогенному воздействию. Свойства антропогенно-преобразованных почв могут сильно отличаться от их естественных аналогов. Основными видами хозяйственной деятельности человека, которые приводят к существенной трансформации почвенного покрова, являются гражданское и иное строительство, водные и химические мелиорации, сельскохозяйственное и промышленное производство, размещение отходов и т. д. Поэтому доля антропогенно-преобразованных почв увеличивается с развитием земледелия, ростом протяженности дорог, повышением плотности населения.

Картографические почвенные исследования в Рязанской области стали выполняться со второй половины XIX века. Одно из первых делений губернии на почвенные местности было произведено в 1866 году по указу Губернского собрания. Итогом стало издание «Обзора и результатов работы Рязанского губернского земства» за 1877 год, где типы почв соотносились с их механическим составом. Например, были выделены суглинистые почвы, пески и т.д. Позднее почвенные исследования проводились Рязанской земской управой, что нашло отражение в «Материалах по изучению почв Рязанской губернии» за 1908 год, где впервые приводится подробная информация о почвенном покрове, методах его исследования и местных названиях почв.

Более точные сведения о почвенном покрове Рязанской губернии, представляющие не только практический, но и научный интерес, указаны в работе П.П. Семенова-Тян-Шанского «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества» за 1902 год. В этом издании приведена первая почвенная карта Н.М. Сибирцева «Почвы Среднерусской черноземной области». При создании этой карты впервые использовались научно-обоснованные методы исследования почвенного покрова основоположника генетического почвоведения В.В. Докучаева. На территории Рязанской губернии отмечены черноземы двух типов: северные, деградированные (содержание гумуса 5-6%) и обыкновенные (содержание гумуса 6-10%). В свою очередь, северные черноземы представлены несколькими грациями от черных до светлоокрашенных суглинистых почв в зависимости от местных условий. Северный, деградированный чернозем или серая лесная почва образовались при наступлении леса на степь, что происходило еще в

эпоху существования Русского государства. Обыкновенный чернозем сформировался на тех участках, где долго преобладала степь, т.е. в «диком поле», захватывающем южную часть Рязанской губернии.

2.3.1. Почвы смешанных хвойно-широколиственных лесов

Дерново-подзолистые почвы зоны смешанных хвойно-широколиственных лесов широко распространены в северных районах Рязанской области. Здесь создаются условия для протекания дернового процесса, приводящего к формированию гумусо-аккумулятивного горизонта и ослаблению подзолистого процесса. Это обстоятельство объясняется тем, что в смешанных лесах присутствуют широколиственные и мелколиственные древесные породы, в наземном ярусе много трав.

В составе биологического круговорота лидирует азот, зольные элементы – Ca, Mg, K, P, S, Fe, Si – менее активны. Поэтому при хорошем дренаже в условиях промывного водного режима образуются дерново-подзолистые почвы. Естественное плодородие этих почв является низким из-за кислой реакции среды, невысокой степени насыщенности основаниями, малой гумусированности, небольшого диапазона активной влаги, незначительной обеспеченности биогенными элементами. Преобладающая часть дерново-подзолистых почв находится в лесном фонде, вовлечение их в сельское хозяйство осуществляется при проведении химических мелиораций (известкование, внесение органических и минеральных удобрений, сидерация). Лишенные растительности песчаные разновидности этих почв подвергаются дефляции. На гарях и вырубках дерново-подзолистые почвы часто заболачиваются.

В подзоне южной тайги при затрудненном естественном дренаже, обычно в понижениях, дерново-подзолистые почвы подвергаются глееобразованию, что приводит к их трансформации в условиях застойно-промывного водного режима в болотно-подзолистые почвы. Повышенное увлажнение сопровождается накоплением грубого гумуса, усилением элювируемых процессов. Нарастание диагностических признаков оподзоливания и оглеения хорошо выражено в катенах на аллювиально-зандровых равнинах Мещеры и в других полесьях. В состав катены сверху вниз по склону по мере нарастания увлажнения входят следующие почвы: слабоподзолистая, подзолистая, сильноподзолистая, глубокоогулеенная, подзолистая глееватая, подзолистая глеевая, дерново-глеевая, торфянисто-глеевая.

Для полесий было характерно широко распространенное во второй половине XX века проведение осушительных и химических мелиораций, что позволило значительно повысить плодородие болотно-подзолистых почв и увеличить площадь сельскохозяйственных угодий.

Болотные почвы на территории Рязанской области формируются главным образом в подтаежной зоне на выровненных территориях, сложенных водоупорными породами. Такая ситуация сложилась

преимущественно в Мещерской и Мокшинской низинах, где на древнеаллювиальных равнинах обширные песчаные массивы подстилаются водоупорными юрскими глинами.

Болота и болотные почвы образуются в условиях застойного водного режима при избыточном поверхностном, грунтовом или смешанном увлажнении. По характеру водного питания и обеспеченности минеральными биогенными веществами болота делятся на верховые (олиготрофные), переходные (мезотрофные) и низинные (зутрофные).

Образование верховых болот происходит на водоразделах и связано с поверхностным заболачиванием, когда атмосферная ультрапресная вода скапливается в различных понижениях. Кроме этого, верховые болота могут образовываться при нарастании сплавины на озерах с относительно обрывистыми берегами. По мере роста слоя торфа постепенно формируется болотная верховая торфяная почва. Олиготрофный торф образован преимущественно сфагновыми мхами. В условиях заболачивания атмосферными водами болотная верховая торфяная почва приобретает низкую зольность (0,5-3,5%) и очень кислую реакцию среды ($pH = 2,8-3,6$). Под очесом из живых сфагновых мхов находится торфяной горизонт с невысокой водопроницаемостью, над которым застаивается вода. Все эти неблагоприятные свойства обуславливают низкое плодородие болотной верховой торфяной почвы.

Иногда образование верховых болот связывают с заболачиванием суши пресными (мягкими) грунтовыми водами, что объясняется подъемом их уровня в почвенные горизонты. В этом случае атмосферные осадки, просачиваясь через бескарбонатные породы, застаиваются на моренных, покровных, озерных отложениях с низкой водопроницаемостью. Высокое стояние грунтовых вод вызывает избыточное увлажнение почвы, приводит к формированию торфяно-глеевой и торфяной почвы верхового болота.

Переходные болота образуются путем смешанного заболачивания и имеют атмосферно-грунтовый тип питания. При зарастании водоемов возникают переходные болота. Мезотрофные торфа переходных болот по своим свойствам и характеру использования близки к олиготрофным торфам, хотя условия минерального питания растений более благоприятны из-за некоторого влияния грунтовых вод.

Низинные болота возникают при грунтовом увлажнении и зарастании озер. Эти болота являются эутрофными, отличаются значительным содержанием минеральных веществ, приносимых грунтовыми водами. Поэтому состав растений-торфообразователей низинных болот более разнообразный: осоки, тростник, рогоз, ольха, береза, ель, сосна. Торфяные почвы низинных болот отличаются повышенной зольностью (более 6%), слабокислой и нейтральной реакцией среды ($pH = 5-7$), хорошей водопроницаемостью.

Для низинных болот Мещеры характерно накопление болотной руды (скопления лимонита). Заболачивание жесткими грунтовыми водами способствует отложению мергеля, как это наблюдается, например, в пойме

р. Ока и ее притоков. При наличии минеральных примесей (лимонита, мергеля) зольность низинного торфа может возрастать до 20-30%.

Формирование болот и болотных почв в первую очередь связано с образованием и накоплением торфа, составляющего органогенный горизонт. Отложение торфа является результатом замедленного разложения растительных остатков в анаэробной среде, свойственной субаквальным ландшафтам. В средней и южной тайге европейской территории России рост торфяного горизонта почв происходит очень медленно – со скоростью 1 см в год. За тысячелетие на поверхности минерального дна болота образуется слой торфа около 1 м.

Под торфяным горизонтом в болотных почвах находится минеральный глеевый горизонт. Поэтому профиль болотных почв имеет простое строение Т-Г. В зависимости от мощности торфяного слоя различают болотные почвы на мелких торфах (менее 100 см), на средних торфах (100-200 см) и на мощных торфах (более 200 см).

Болотные почвы могут эволюционировать при изменении условий водного питания и под влиянием сукцессий растений-торфообразователей. Например, при отрыве от капиллярной каймы грунтовых вод почвы низинных болот могут трансформироваться в переходные и верховые болотные почвы.

Во второй половине XX века в Рязанской области проводились широкомасштабные осушительные мелиорации заболоченных земель с целью развития луговодства и земледелия. При мелиоративном фонде осушения в 320 тыс. га было осушено 100 тыс. га, в том числе около 40 тыс. га закрытым дренажом. Основные массивы осушенных земель располагаются в северной части Рязанской области, т.е. в Мещерской и Мокшинской низинах, а также в пойме р. Ока.

Осушение малопродуктивных почв верховых и переходных болот считается нецелесообразным. Поэтому после осушения торфяная сфагновая залежь применяется на топливо, компосты, подстилку для скота. Естественное, не осушенное состояние этих болот позволяет сохранить их как водоохранные территории, ценные охотничьи угодья, ягодники, плантации лекарственных трав.

В основном объектами мелиорации являлись эвтрофные почвы низинных болот, способных обеспечивать растения сельхозугодий элементами минерального питания.

Вовлечение осушенных низинных болотных почв в земледелие вызывает ряд негативных экологических последствий, что связано с их гидротермической и пирогенной деградацией.

Уменьшение увлажнения этих почв после осушительной мелиорации приводит к усадке торфяной залежи, повышению температуры органогенных горизонтов, увеличению аэрированности почвы, смене восстановительной среды на окислительную, повышению биологической активности. В новых гидротермических условиях торф (особенно травянистый и моховый) быстро

разлагается с образованием углекислоты, воды, нитратов. Повышение концентрации углекислоты в приземном слое вызывает местный «парниковый эффект», что еще более повышает температуру торфа. Обработка почвы, тип севооборота также оказывают заметное влияние на гидротермическую и биохимическую деградацию осушенных торфяных почв. В результате естественный процесс консервации углерода и азота в органическом веществе болотных почв сменяется необратимой потерей этого химического элемента из-за минерализации торфа, выноса урожаем сельскохозяйственных культур, ветровой эрозии, вымыванием с грунтовыми водами. Наиболее быстро сокращается торфяной горизонт почв в пропашных севооборотах (со скоростью до 3 см в год), т.е. при возделывании овощей и картофеля сформировавшаяся за тысячелетие метровая торфяная залежь исчезнет в течение 35-40 лет. На ее месте окажется подстилаящая минеральная порода, в полесьях появляются низкоплодородные песчаные глееземы.

Другой вид деградации осушенных торфяных почв вплоть до их полного исчезновения обуславливается пирогенными факторами. Обычно в межлетний период возникают опустошительные пожары на осушенных болотных массивах, часто приводящие к полному выгоранию торфа до минерального дна болот. В полесских ландшафтах торфяные почвы подстилаются мощной толщей флювиогляциальных и древнеаллювиальных бесплодных оглеенных кварцевых песков. После выгорания торфяной залежи эти пески выходят на дневную поверхность. Кроме этого, заметно снижается гипсометрический уровень территории, что способствует интенсивному вторичному заболачиванию ранее осушенного болотного массива. Пожары вызывают многие негативные социальные последствия, связанные с задымлением атмосферы.

Для защиты осушенных торфяных почв от ускоренной биохимической минерализации и пожаров в качестве агроулучшающего мероприятия применяют пескование, т.е. внесение песка в пахотный горизонт или на его поверхность. С целью сохранения положительного баланса органического вещества на мелиорированных торфяных низинных почвах вводятся травопольные севообороты, создаются сенокосы и пастбища.

При незначительной аккумуляции в низинных и переходных болотах органического вещества в виде торфа (менее 30%) выделяют болотные минеральные почвы, относящиеся к глееземам: перегнойно-глеевые, дерново-глеевые, иловато-глеевые. В состав профиля этих почв входят органогенный (At) и глеевый (G) горизонты.

Дерново-глеевые почвы подтаежной зоны относятся к заболоченным (полуболотным), поскольку для них характерен длительно водозастойный тип водного режима. В этой связи дерновые почвы занимают обычно плохо дренированные участки: впадины на междуречьях, подножья склонов и т.п. Наибольшие массивы дерново-глеевых почв располагаются в основном в северных районах Рязанской области.

Формирование дерново-глеевых почв связано с протеканием двух почвообразовательных процессов, а именно: дернового и глеевого, которые сопровождаются биогенной и гидрогенной аккумуляцией химических элементов. Развитие дернового процесса обусловлено травянистой луговой растительностью, в результате образуется мощный почвенный горизонт с высоким содержанием гумуса (10-15%), большой емкостью поглощения (30-40 м-экв/100 г почвы), значительной насыщенностью основаниями нейтральной или слабокислой реакцией и водопрочной структурой. Глееобразование вызывается продолжительным застоем воды в почве, что отражается на появлении соответствующих морфохроматических признаков в виде чередования сизых (голубоватых, зеленоватых, серых) и охристых ржавых пятен в почвенных горизонтах и материнской породе. В зависимости от вида переувлажнения (поверхностное, грунтовое, смешанное) признаки глееобразования проявляются в разных частях почвенного профиля (горизонты Ag, Bg, G). Из-за переувлажнения в дерново-глеевых почвах может присутствовать оторфованная подстилка, под которой находится гумусовый горизонт (горизонт At).

Дерново-глеевые почвы обладают большим запасом биогенных элементов, но имеют неблагоприятный водно-воздушный режим. После осушения эти почвы вводятся в агроэкосистемы.

2.3.2. Почвы зоны широколиственных лесов

В центральной части Рязанской области в зоне широколиственных лесов сформировались серые лесные почвы преимущественно тяжелого гранулометрического состава. Вследствие большой расчлененности рельефа и хорошей дренированности территории оглеенных почв среди них мало, но по этой же причине много подразрядов, отличающихся по степени эродированности.

Как правило, в приводораздельных частях междуречий здесь располагаются наиболее элювиированные светло-серые лесные почвы, которые в направлении долин сменяются серыми и далее темно-серыми лесными почвами с присущей им аккумуляцией веществ.

Значительная оподзоленность и невысокая гумусированность приближает светло-серые лесные почвы к дерново-подзолистым. Преобладание глинисто-иллювиального и гумусово-аккумулятивного процессов в темно-серых лесных почвах является в классификационном отношении как переходный вариант к черноземам. Поэтому от светло-серых лесных почв к серым и темно-серым лесным почвам увеличивается мощность гумусового горизонта, возрастает количество гумуса, повышается содержание гуминовых кислот; кислая реакция среды меняется на слабокислую, увеличивается степень насыщенности основания почвы и содержание обменного кальция, улучшаются почвенная структура и водно-физические свойства.

В целом серые лесные почвы благоприятны для сельскохозяйственного использования, однако они нуждаются в применении органических и минеральных удобрений, а также в противоэрозионных мероприятиях.

2.3.3. Почвы лесостепной зоны

Черноземы оподзоленные и выщелоченные образовались под луговыми степями и остепненными лугами, занимающими южную часть Рязанской области.

При формировании черноземов преобладают процессы аккумуляции веществ, чему в лесостепной зоне способствует периодически промывной водный режим. Оподзоленные черноземы тяготеют к приводораздельным участкам междуречий и к тем участкам, где процессы элювиирования веществ протекают интенсивнее. Выщелоченные черноземы расположены ниже, т.е. находятся преимущественно в транзитных и аккумулятивных условиях. В пределах Рязанской части Среднерусской возвышенности больше распространены оподзоленные черноземы, так как здесь создаются более благоприятные условия для развития элювиальных процессов. На Окско-Донском плоскогорье, напротив, эти процессы ослаблены, поэтому здесь больше выщелоченных черноземов, есть и типичные черноземы.

Протеканию гумусово-аккумулятивного процесса способствовал первоначальный густой и высокий травостой луговых степей, в котором преобладали разнотравье и злаки. Лугово-степная растительность характеризуется резким превышением подземной фитомассы над наземной и большей относительной величиной ежегодного опада, с которым в почву поступает 700 кг/га азота и зольных элементов. В составе биологического круговорота преобладают кальций и азот при значительном участии кремнезема. При летнем дефиците влаги в почве разложение органических остатков было замедленным, что способствовало гумификации органических остатков, часть которых, не успев разложиться, накапливалась в воде степного войлока на поверхности почвы. Содержание гумуса в горизонте А целинных черноземов достигало 6-8% (400-500 т/га), что обеспечивало высокое естественное плодородие почв. Гумус характеризуется низкой способностью к миграции, устойчив к микробному разложению, что способствует его накоплению в почве. Мощность гумусового горизонта составляет 60-80 см.

Черноземы имеют слабокислую реакцию среды верхней части профиля, высокую емкость катионного обмена и большое содержание кальция, известковые новообразования, хорошую обеспеченность биофильными элементами.

Особенно выделяются черноземы своими агрофизическими свойствами. Благодаря высокому содержанию гумуса, кальция, ила они обладают хорошей водопроходной структурой гумусового горизонта, что делает эти почвы рыхлыми, водо- и воздухопроницаемыми, влагоемкими.

Однако исходная лугово-степная растительность из-за распаивания почти не сохранилась, что привело к нарушению биологического круговорота веществ и дегумификации черноземов.

При сельскохозяйственном использовании черноземных почв (в основном под пашню) происходит утрата их плодородия вследствие эрозии, потери гумуса и ухудшения почвенной структуры. Для поддержания плодородия необходимо внесение органических, азотных и фосфорных удобрений, применение противоэрозионных мероприятий, накопление и сохранение в почве влаги и орошение.

Лугово-черноземные (внепойменные) почвы, также относящиеся к заболоченным почвам, распространены в лесостепной зоне среди черноземов, но отличаются от последних наложением слабого гидроморфизма на основной (черноземный) тип почвообразования. Поэтому лугово-черноземные почвы рассматриваются как полугидроморфные аналоги черноземов. В северной лесостепи лугово-черноземные почвы могут встречаться и среди серых лесных почв.

Термин «луговость» в данном случае означает временное переувлажнение почв пресными грунтовыми водами, которые располагаются, как правило, относительно неглубоко — 3-6 м от дневной поверхности. Неглубокое залегание уровня грунтовых вод наблюдается на плоских недренированных водоразделах, в западинах и лощинах, на делювиальных шлейфах.

В период снеготаяния или после сильных дождей капиллярная кайма грунтовых вод достигает почвенных горизонтов, что приводит к непродолжительному обводнению почвы. Летом уровень грунтовых вод опускается, и верхняя часть почвы иссушается. Поэтому лугово-черноземные почвы имеют пульсационный тип водного режима, который складывается из кратковременного водозастойно-промывного и десуктивно-выпотного типов.

Особенности водного режима лугово-черноземных почв выгодно отличают их от черноземов. Как известно, для черноземов характерен заметный дефицит воды в почве в вегетационный период. Напротив, лугово-черноземные почвы лучше обеспечивают водой и элементами минерального питания травянистую луговую растительность из-за неглубокого положения капиллярной каймы грунтовых вод. В результате дерновый процесс усиливается, гумусированность почвы повышается.

Профиль лугово-черноземных почв является морфологически схожим с почвенным профилем черноземов. Однако под влиянием слабого гидроморфизма увеличивается мощность гумусового горизонта, он приобретает более интенсивную (обычно черную) окраску, в нижней части почвенного профиля (горизонты BgnG) отмечаются морфохроматические признаки оглеения.

Почвенный покров лесостепи состоит из пятен неконтрастных почв — лугово-черноземных, черноземов разной степени выщелоченности и др. Поэтому существенных различий в использовании черноземов и лугово-

черноземных почв нет, хотя последние из-за большей увлажненности чаще бывают заняты под сенокосы и пастбища без осушения.

2.3.4. Интразональные почвы

Аллювиальные (пойменные) почвы относятся к интразональным почвам, поскольку располагаются в поймах рек, где влияние речных вод в значительной мере нивелирует действие зональных факторов почвообразования. В Рязанской области аллювиальные почвы распространены повсеместно, но особенно обширные массивы этих почв приурочены к пойме р. Ока.

По типу водного режима аллювиальные почвы относятся к почвам периодического затопления. Поэтому их формирование происходит под действием двух процессов: аллювиального (отложение плодородного ила) и поемного (затопление во время половодий). Немаловажное значение в формировании аллювиальных почв имеют грунтовые воды, а также воды поверхностного стока со склонов речной долины. Таким образом, аллювиальные почвы образуются в условиях преимущественной аккумуляции веществ.

Влияние поемного и аллювиального процессов неодинаково сказывается в разных частях поймы, что приводит к образованию трех подгрупп типов аллювиальных почв.

Аллювиальные дерновые почвы занимают прирусловую часть поймы, а также гривы в центральной пойме. Для них характерна ярко выраженная слоистость, что позволяет называть их «пойменными слоистыми почвами». В этих почвах отмечается преимущественно песчано-галечниковый гранулометрический состав, наблюдается незначительное участие грунтовых вод в почвообразовании, поскольку прирусловые участки хорошо дренируются рекой и в межень период грунтовые воды находятся глубоко. Растительность представлена обедненными ксерофильными, часто псаммофитовыми лугами и кустарниками (ивняки). Дерновый процесс протекает слабо, поэтому гумусовый горизонт малоразвитый. Незначительное содержание гумуса (1-3%) и легкий гранулометрический состав обуславливают невысокую емкость катионного обмена (10-15 мг-экв/100 г), низкую буферность и кислую реакцию среды. В целом аллювиальные дерновые почвы являются слаборазвитыми, что отражается в укороченном строении профиля, состоящего из гумусового горизонта А мощностью 15-20 см, подстилаемого слоистой материнской породой (горизонт С). Эти почвы часто обновляются, поскольку эрозионно-аккумулятивная деятельность реки в прирусловой части особенно интенсивна. Обычно формирование молодой почвы происходит на погребенной под свежим аллювием ранее существовавшей почве. Плодородие аллювиальных дерновых почв невысокое.

Аллювиальные луговые почвы образуются в центральной части поймы преимущественно на суглинистом аллювии. Грунтовые воды расположены относительно неглубоко (1-2 м) и существенным образом влияют на

почвообразование даже в меженный период, обеспечивая травянистую луговую растительность дополнительной влагой и минеральными веществами. Помимо луговой растительности в центральной пойме могут произрастать дубравы.

На заливных лугах высокопродуктивная разнотравно-злаковая растительность имеет мощную корневую систему. Поэтому дерновый процесс и гумусообразование здесь протекают интенсивно. Мощная корневая система, охватывающая слой почвы в несколько десятков сантиметров, оказывает разрыхляющее воздействие на минеральный субстрат и тем самым, способствует формированию агрономически ценной структуры почвы. На корнях присутствуют многочисленные «бусы». В почве преобладают мезоагрегаты зернистой формы с хорошей водопрочностью и порозностью. Поэтому аллювиальные луговые почвы называются еще «пойменными зернистыми». Структурообразование в этих почвах столь интенсивно, что исходную слоистость аллювия в них трудно обнаружить визуально; она часто устанавливается только лабораторно-аналитическими методами.

В процессе формирования структуры принимает также участие обильная почвенная мезофауна и разнообразная микрофлора. Агрегирование почвенной массы связано с наличием веществ-структурообразователей, склеивающих отдельные почвенные частицы в агрегаты. К таким веществам относятся гумус, гидроокислы железа, ил, известь, микробиальные слизи и др. Подобная структура почвы обеспечивает оптимальный водно-воздушный и питательный режим для растений.

Почвенный гидроморфизм проявляется в виде цветовых признаков оглеения средней и нижней части почвенного профиля, а также в наличии железо-марганцевых или карбонатных конкреций. Химический состав конкреций зависит от степени минерализации грунтовых вод и реакции среды в почве: из пресных вод на кислородном барьере осаждаются железо и марганец, луговая известь образуется из жестких вод в насыщенных и карбонатных почвах. Кроме этого, в оглеенных горизонтах по грязно-серому фону могут наблюдаться яркие синие пятна. Это скопления минерала керченита ($Fe P O_4$), которые на воздухе быстро приобретают бурую (до красной) окраску из-за окисления и гидратизации железа с образованием минерала бераунита ($Fe P O_4 Fe (OH)_3 \cdot 3H_2 O$).

Аллювиальные луговые почвы более развиты, чем аллювиальные дерновые почвы, что объясняется меньшим влиянием эрозионно-аккумулятивной деятельности реки. Профиль аллювиальных луговых почв состоит из переходных по гумусированности горизонтов: Ad-A-AC-Cg. В гумусово-аккумулятивном горизонте содержание гумуса высокое (8-12%). Значительная степень гумусированности почвы и суглинистый минералогический состав обуславливают высокую емкость катионного обмена (20-30 мг-экв/100 г). В зависимости от химического состава грунтовых вод и минералогического состава аллювия почвы могут иметь разную реакцию среды – от кислой до нейтральной.

Аллювиальные луговые почвы наряду с черноземами являются самыми плодородными. Более того, аллювиальные луговые почвы имеют ряд существенных преимуществ перед черноземами:

1) под естественной растительностью на выровненных поймах они почти не подвергаются водной эрозии;

2) их высокое естественное плодородие постоянно возобновляется аллювиальным процессом и другими факторами аккумуляции веществ в гетерономных ландшафтах;

3) они отличаются оптимальным для травянистых растений водным режимом, поскольку к атмосферному увлажнению добавляется грунтовое.

В притеррасье, старинных и межгрядных понижениях формируются аллювиальные болотные почвы. Они находятся под влиянием намывных речных вод, выклинивающегося склонового потока грунтовых вод, поверхностного стока. Поэтому для них характерен интенсивный гидроморфизм, вызванный выклиниванием грунтовых вод и, соответственно, водозастойным режимом. Скорость речных вод, поступающих в притеррасье во время половодья, невелика, поэтому преобладает глинистый аллювий (второе название этих почв – иловато-перегнойно-глеевые, иловато-торфяные). Переувлажнение способствует образованию гидрофитных растительных ассоциаций: осоково-тростниковых, черноольховых и других, характерных для низинных эвтрофных болот. Гидрогенно-аккумулятивные процессы обеспечивают высокое содержание биогенных элементов, в том числе азота и фосфора. В зависимости от условий накопления органического вещества в почве образуются перегнойный (А) или торфяной (Т) горизонты, под которыми находится глеевый горизонт (G).

В Рязанской области в середине XX века значительная часть заболоченных земель, в том числе приуроченных к поймам р. Ока, р. Пара, р. Проня и других рек, была осушена. Мелиоративные работы проводились не только в притеррасной, но и в центральной части пойм. Специфичность водного режима аллювиальных луговых и аллювиальных болотных почв в сочетании с основными направлениями их использования (овощеводство, луговодство, создание культурных пастбищ) обусловили двустороннюю (оросительно-осушительную) направленность проведенных водных мелиораций.

На месте высокопродуктивных заливных лугов возникли агроэкосистемы с целым рядом негативных свойств. Почвы таких агроэкосистем характеризуются меньшим плодородием, чем их естественные аналоги. Деградация почвенных свойств объясняется прежде всего уничтожением естественного почвозащитного травянистого покрова. Как следствие, развиваются дегумификация почвы на фоне отрицательного баланса гумуса, обесструктурирование в связи с применением оросительной техники и неправильной обработкой почвы, наблюдается снижение численности почвенной мезофауны и рост патогенной микрофлоры, происходит загрязнение почвы и растительной продукции тяжелыми металлами, поступающими с поливными речными водами и удобрениями и т.д.

В настоящее время оросительно-осушительные объекты в поймах рек фактически заброшены, что приводит к постепенному восстановлению естественной травянистой луговой растительности.

Аллювиальные почвы около г. Рязани и других городов подвергаются уничтожению, что объясняется строительством на них различного рода объектов. Снижение плодородия аллювиальных почв отчасти связано с увеличением водозабора в Московском регионе и, как следствие, обмелением р. Ока и ее притоков, уменьшением количества аллювия.

Смытые и намытые почвы склонов и днищ оврагов, балок, малых рек и прилегающих склонов характерны для территорий с повышенным горизонтальным и вертикальным расчленением и, соответственно, развитой эрозионной сетью.

Самостоятельного почвенного типа данные почвы не образуют, поскольку представляют собой смытые и намытые варианты тех основных типов почв, среди которых они распространены. Тем не менее эрозионно-аккумулятивные процессы создают и некоторые отличия. Так, смытые и намытые почвы находятся в условиях повышенной миграции веществ и постоянно «омолаживаются». Они являются слаборазвитыми почвами с укороченным (смытые почвы) или увеличенным (намытые почвы) почвенным профилем примитивного строения А – (АС) – С.

В смытых почвах гумусовый горизонт редуцирован и может полностью отсутствовать. Намытые почвы характеризуются литологической слоистостью делювиального и делювиально-аллювиального происхождения, поэтому содержат погребенные почвенные гумусированные горизонты разной мощности. В целом строение профиля смытых и намытых почв зависит от интенсивности эрозионно-аккумулятивных процессов. Например, при распаивании склонов мощность смытых почв, занимающих автономные позиции в ландшафтах, сокращается, а мощность намытых почв гетерономных позиций, наоборот, возрастает.

Как правило, данные почвы имеют своеобразный водный и температурный режим в соответствии с положением в мезоформе рельефа, что отражается на почвообразовании. Так, от экспозиции склона зависит появление почвенно-растительных группировок, не свойственных данной природной зоне. Например, в зоне широколиственных лесов южные склоны балок могут быть заняты остепненными лугами на черноземах, что свойственно степной зоне.

Принадлежность к определенному элементу рельефа обуславливает направленность и интенсивность геохимических процессов и влияет на развитие основного и дополнительного почвообразовательных процессов. Например, смытые почвы более оподзолены и выщелочены, что является следствием интенсивного элювиирования веществ. Намытые почвы чаще оглеены, более гумусированы, иногда оторфованы, содержат конкреции, имеют более тяжелый гранулометрический состав.

Свойства смытых и намытых почв могут существенно отличаться от основных зональных почв, что обуславливается литологической неоднородностью почвообразующих пород. Так, приречные равнины Окско-Цнинского плато в Шацком районе заняты эродированными черноземами на покровных суглинках, подстилаемых древним песчаным аллювием. На склонах долин и балок эрозия уничтожила и материнскую, и подстилающую породы. Поэтому смытые почвы представлены примитивными дерново-карбонатными почвами на элювии известняков, намытые почвы делювиальных шлейфов – это примитивные дерновые песчаные почвы.

Следовательно, в пределах древовидной эрозионной сети наблюдается значительная пестрота почвенного покрова, связанная с разнообразием локальных факторов почвообразования. Это обстоятельство весьма затрудняет почвенное картографирование, что и нашло отражение в объединении различных почв в одну группу – смытые и намытые почвы оврагов, балок, малых рек и прилегающих склонов.

Смытые и намытые почвы склонов и днищ оврагов, балок, малых рек особенно нуждаются в сохранении естественного растительного покрова из-за повышенной эрозионной опасности. Поэтому их целесообразнее использовать под сенокосы и пастбища. Однако приуроченность таких почв к приречным равнинам, где плотность населения увеличена и преобладают селитебные ландшафты, приводит к их полному уничтожению в связи с застройкой, а также несанкционированными свалками отходов.

2.4. Гидрографическая сеть

Рязанская область – одна из самых обеспеченных водными ресурсами. Гидрографическая сеть области представлена бассейнами рек Ока и Дон. Площадь бассейнов – 39,6 тыс. км², по которым протекает 895 водотоков длиной более 3 км, 27 рек имеют длину более 50 км. Общая протяженность – 10255 км.

С учетом географических, гидрологических и водохозяйственных особенностей область условно разделена на 5 водохозяйственных зон:

- Северная (Мещерская) по левобережью р. Ока;
- Рязанская;
- Пронская;
- Донская;
- Восточная по правобережью р. Ока.

Объем среднего годового стока рек Рязанской области оценивается величиной 29,9 км³, в том числе формирующийся в области – 4,2 км³. Гидрографическая сеть области представлена бассейнами рек Ока и Дон. Река Ока, общая длина которой 1500 км, является главной водной артерией области. Она поступает из Московской области на расстоянии 781 км от устья, течет по Рязанской области на протяжении 489 км (водосборная площадь 38,3 тыс. км², что составляет 97% от всей территории области) и поступает во Владимирскую область.

Остальные 3% территории относятся к бассейну р. Дон. Протяженность р. Дон в пределах области – 10 км.

Всего по территории области протекает 895 рек длиной 3 и более км, общей протяженностью 10,255 тыс. км, в том числе на территории двух и более субъектов – 86 рек. Трансграничных водных объектов нет. Реки Рязанской области – типично равнинные. Характер питания – преобладающее снеговое с участием дождевого и грунтового. На пониженных участках берега рек невысокие, долины их имеют неясные очертания, поймы широкие. На повышенных участках реки (Проня, Цна) текут в более глубоких и узких долинах. В формировании рельефа и долин рек области решающую роль сыграли днепровское оледенение и последующие эрозионные процессы.

Одно из важных мест в формировании водных ресурсов области занимают озера, которых насчитывается 2837 шт. Водные ресурсы, сосредоточенные в озерах, составляют порядка 0,4 км³. Общая площадь зеркала составляет 246 км². Наибольшее количество озер (2509 шт.) – малые, с площадью зеркала менее 0,1 км². Крупных озер с площадью зеркала более 5 км² всего 5.

Наиболее крупные озера расположены в северной части области на территории Мещерской низменности в верховьях р. Пра, образуя систему озер реки Пра, которая начинается озером Святым, за которым следует цепь озер, соединенных протоками на протяжении 48 км, заканчиваясь озером Мартыновом. Эти озера имеют небольшие глубины от 1,5 до 3,0 м. Самое крупное из системы озер р. Пра и в Рязанской области – озеро Великое, с площадью зеркала 20,7 км², второе по величине – озеро Дубовое, 12,2 км².

В центральной и южной частях области озера небольшие по площади зеркала и располагаются на водосборах, в речных долинах и на поймах рек. Пойменные озера, как правило, имеют вытянутую форму в направлении течения реки, глубиной до 5,0 м, с небольшим отложением ила. Ложи пойменных озер образованы, в основном, в результате меандрирования (изменения русла рек в плане), но встречаются и озера карстового происхождения – озеро Белое (Клепиковский район), глубина которого достигает 50-60 м при небольшой (около 0,31 км²) площади зеркала. Гидрологическая изученность озер Рязанской области крайне недостаточна. Лишь на озере Великом у с. Ушмор с 1954 по 1987 год производились стационарные гидрологические наблюдения.

Болот на территории Рязанской области около 1230 шт. общей площадью 92,5 тыс. га. Болота подвержены значительным изменениям из-за использования их для разработки торфа, осушения, освоения. Наиболее стабильны болота, являющиеся памятниками природы. Основное количество болот расположено в Мещерской зоне. Наблюдения за режимом болот не проводятся, поэтому оценить водные запасы болот области не представляется возможным.

Кроме естественных водных объектов в области построены и используются 395 прудов и водохранилищ разной емкости и назначения. Общая площадь их зеркала – 123,01 км², общий объем воды – 267,4 млн. м³.

На территории области расположены 3 водохранилища объемом более 10 млн. м³ (Кузьминское, Рассыпухинское, Новомичуринское), эксплуатируются только 2 из них.

Кузьминское водохранилище расположено на 757 км от устья р. Ока. Гидроузел Кузьминского водохранилища был построен и введен в эксплуатацию в 1911-1914 годах. В его состав входят: плотина, однокамерный шлюз, ГЭС. Полный объем водохранилища – 18 млн. м³. Назначение водохранилища – поддержание судоходных глубин на участке р. Ока Белоомут-Кузьминское (47 км).

Рассыпухинское водохранилище расположено на 50 км от устья р. Мокша, полный объем водохранилища – 11 млн. м³. Водоохранилище входило в состав Цнинской водной системы, гидроузел был введен в эксплуатацию в 1955 году. Плотинный узел Рассыпухинского водохранилища полностью демонтирован и с 1991 года не устанавливался, шлюзовая камера находится в аварийном состоянии, восстановление данного гидроузла в настоящее время считается невозможным.

Новомичуринское водохранилище (водохранилище Рязанской ГРЭС) расположено на р. Проня на 102 км от ее устья, его полный объем – 64,5 млн. м³. Водоохранилище на р. Проня создано для водоснабжения Рязанской ГРЭС, орошения сельскохозяйственных земель, создания рыбноводного хозяйства и в рекреационных целях.

2.5. Растительный покров

Исходный растительный покров на всей территории Рязанской области носил лесной характер, лишь в южной ее части широколиственные леса сочетались с лугово-степными участками. Современная картина распространения растительных сообществ представляет собой пеструю мозаику естественных фитоценозов и агроценозов, лесопосадок, растительности урбанизированных территорий. На большей части области преобладает синантропная растительность. В северных и северо-восточных районах сохранились крупные массивы южнотаежных лесов, тогда как на юге и юго-западе пашня занимает до 80% территории, а островные участки широколиственных лесов и луговых степей весьма незначительны.

Интегрированную характеристику растительного покрова дает соотношение площадей, занятых разными типами сообществ: синантропная растительность составляет около 46% территории области (агрофитоценозы – 41,6%, растительность городов, поселков, придорожных полос – около 4%); лесная растительность – 25,6%; луговая растительность (сенокосы и пастбища) – более 22%; растительность болот и водоемов – 3%; площадь степных фитоценозов незначительна.

2.5.1. Лесная растительность

История развития широколиственных лесов в Восточной Европе за последние 5 тыс. лет представляет собой процесс антропогенной трансформации и почти полного уничтожения лесов как типа растительности. Развитие животноводства, земледелия, металлургии, поташного производства привели к уничтожению южной, лесостепной части широколиственных лесов. На их месте возникли луговые разнотравно-ковыльные и типчаково-ковыльные степи, к настоящему времени почти повсеместно распаханые. В результате антропогенной трансформации растительности северная граница лесостепи продвинулась далеко на север Рязанской области.

Лесистость Рязанской области составляет 25,6% и варьируется по отдельным районам в зависимости от характерных для них физико-географических, климатических и почвенных условий.

Основные массивы лесов расположены в северной и восточной части области (хвойно-широколиственный лесорастительный район), а в западных и южных частях области (лесостепной район), где леса имеют фрагментарный характер, лесистость снижается до 5%.

В структуре лесных насаждений по группам древесных пород преобладают мягколиственные насаждения. Их площадь составляет 387,6 тыс. га (48,3%). В том числе по породам: береза – 279,9 тыс. га (34,9%); осина – 70,0 тыс. га (8,7%); остальные породы – 37,7 тыс. га (4,7%).

Хвойные породы занимают площадь 343,6 тыс. га (42,7%). Площадь сосновых насаждений составляет 327,8 тыс. га (40,8%); еловых – 15,3 тыс. га (1,9%); на площади 0,5 тыс. га произрастает лиственница.

Площадь твердолиственных пород – 71,2 тыс. га (8,9%). Они представлены в основном дубом высокоствольным – 37,2 тыс. га (4,6%) и дубом низкоствольным – 33,6 тыс. га (4,2%).

Кроме того, на площади 0,5 тыс. га (0,1%) произрастает ива кустарниковая.

2.5.2. Луговая растительность

Луговая растительность включает сообщества многолетних мезофитных травянистых видов растений, сформировавшихся на месте вырубленных лесов, осушенных торфяников, существующих в режиме регулярного сенокоса или выпаса. В Рязанской области лугами занято более 22% ее территории. Обширные пойменные луга представляют собой пестрое сочетание разнотравно-злаковых сообществ, в которых в разные годы доминируют различные виды злаков и бобовых. Среди злаков преобладают длиннокорневищные и рыхлодерновинные мезофильные виды злаков: кострец безостый (*Bromopsis inermis*), ежа сборная (*Dactylis glomerata*), овсяница луговая (*Festuca pratensis*), тимофеевка луговая (*Phleum pratense*), мятлик луговой (*Poa pratensis*). Большую роль играют бобовые:

чина луговая (*Lathyrus pratensis*), люцерна серповидная (*Medicago falcata*), клевер луговой (*Trifolium pratense*), горошек мышиный (*Vicia cracca*) и разнотравье: лютик едкий (*Ranunculus acris*), манжетка обыкновенная (*Alchemilla vulgaris* s.l.), герань луговая (*Geranium pratense*), подорожник средний (*Plantago media*), подмаренник мягкий (*Galium mollugo*), подмаренник настоящий (*G. verum*), колокольчик раскидистый (*Campanula patula*) и др. На участках с близким залеганием грунтовых вод в зависимости от обеспеченности почвы питательными веществами формируются луга с луговиком дернистым (*Deschampsia caespitosa*), овсяницей красной (*Festuca rubra*), белоусом торчащим (*Nardus stricta*). На таких лугах обычны осока черная (*Carex nigra*), гравилат речной (*Geum rivale*), лапчатка прямостоячая (*Potentilla erecta*), зверобой пятнистый (*Hypericum maculatum*), горечавка легочная (*Gentiana pneumonanthe*), марьянник луговой (*Melampyrum pratense*). Издавна окские заливные луга обеспечивали соседние регионы сеном. В настоящее время продуктивность окских лугов заметно снижена. Этому способствовало интенсивное использование лугов на всем протяжении р. Ока в качестве пастбищ. Увеличилась площадь пашни в поймах р. Ока, р. Мокша, р. Ранова, р. Пара, р. Цна. Это привело к активному смыву верхнего слоя почвы в реки, обмелению рек, нарушению их гидрологического режима и другим негативным последствиям. К настоящему времени значительная часть пашни в поймах залужена, переведена в культуры многолетних травосмесей.

Выпас скота на одних и тех же пойменных участках приводит к распространению на этих территориях южных степных видов растений, прежде всего овсяницы валисской (*Festuca valesiaca*), полыни австрийской (*Artemisia austriaca*), а по сырым местам с юга расселяются растения, свойственные сырым засоленным почвам, например, клевер земляничный (*Trifolium fragiferum*), бодяк съедобный (*Cirsium esculentum*).

Суходольные луга, возникшие на месте широколиственных лесов, представлены злаково-разнотравными сообществами, в которых доминируют колосок обыкновенный (*Anthoxanthum odoratum*), трясунка средняя (*Briza media*), мятлик луговой (*Poa pratensis*), а среди разнотравья обычны звездчатка злаковая (*Stellaria graminea*), лютик многоцветковый (*Ranunculus polyanthemos*), зверобой продырявленный (*Hypericum perforatum*), колокольчик раскидистый (*Campanula patula*), василек луговой (*Centaurea jacea*), ястребника зонтичная (*Hieracium umbellatum*), нивяник обыкновенный (*Leucanthemum vulgare*) и др. В Мещере суходольные луга возникли на месте вырубленных хвойных и смешанных лесов.

Интенсивный выпас скота приводит к деградации значительной части пастбищных лугов, снижению видового богатства и продуктивности луговых фитоценозов, преобладанию в них сорных видов растений.

Синантропная растительность характеризует наиболее поздний, антропогенный период эволюции растительного покрова. Она представляет совокупность созданных человеком сообществ, а также различные стадии

восстановительных сукцессий, связанные с деятельностью человека и довольно долго сохраняющиеся при постоянных нарушениях. Синантропная растительность формируется в населенных пунктах с их пустырями и свалками, по обочинам дорог, откосам железнодорожных насыпей, на пашнях и залежах, выгонах, в садах и огородах, карьерах, на отвалах вскрышных пород и торфоразработках. Синантропная группа насчитывает более 300 видов растений, которые в Рязанской области встречаются только в нарушенных местообитаниях. Еще около 200 видов растений, типичных для естественных сообществ, встречаются в составе синантропной растительности. В составе синантропной растительности преобладают адвентивные виды растений, появление которых в Рязанской области не связано с процессом естественного флорогенеза.

На мусорных местах, по обочинам дорог обычны лебеда раскидистая (*Atriplex patula*), марь белая (*Chenopodium album*), клоповник мусорный (*Lepidium ruderale*), недотрога мелкоцветковая (*Impatiens parviflora*), болиголов пятнистый (*Conium maculatum*), острица простертая (*Asperugo procumbens*), белокудренник черный (*Ballota nigra*), белена черная (*Hyoscyamus niger*) и др. На выгонах, деревенских улицах растут лапчатка гусиная (*Potentilla anserina*), мальва приземистая (*Malva pusilla*), подорожник большой (*Plantago major*), пупавка вонючая (*Anthemis cotula*), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale*), здесь же встречаются крапива жгучая (*Urtica urens*), чертополох колючий (*Carduus acanthoides*), бодяк обыкновенный (*Cirsium vulgare*) и др.

В посевах ржи обычны метлица полевая (*Apera spica-venti*), сокирки полевые (*Consolida regalis*), чистец однолетний (*Stachys annua*), василек синий (*Centaurea cyanus*), скерда кровельная (*Crepis tectorum*), в посевах пшеницы преобладают ежовник обыкновенный (*Echinochloa crusgalli*), щетинник зеленый (*Setaria viridis*), щирица запрокинутая (*Amaranthus retroflexus*), дымянка лекарственная (*Fumaria officinalis*), пикульник красивый (*Galeopsis speciosa*) и др. На залежах массово разрастается редька дикая (*Raphanus raphanistrum*), ромашка непахучая (*Matricaria perforata*) и др. К злостным сорнякам полей и огородов относятся хвощ полевой (*Equisetum arvense*), пырей ползучий (*Elytrigia repens*), бодяк полевой (*Cirsium arvense*), осот полевой (*Sonchus arvensis*).

2.5.3. Растительность болот и водоемов

Поймы р. Ока, р. Пра, р. Мокша богаты озерами. Старинные озера обычно мелководные, средняя их глубина 1,5-3 м. Водная растительность образует пояса вдоль береговой линии. Это наблюдается на озере Тереховская Тишь в Шиловском районе. Вдоль берегов тянется полоса шириной до 30-50 м, образованная телорезом алоэвидным (*Stratiotes aloides*), камышом озерным (*Scirpus lacustris*), кубышкой желтой (*Nuphar lutea*), водяным орехом (*Trapa natans*). На мелководьях до самого уреза воды – пояс рогоза узколистного (*Typha angustifolia*), манника большого (*Glyceria*

maxima), тростника обыкновенного (*Phragmites australis*), осоки острой (*Carex acuta*). Берега окаймляет полоса ивняка, сложенная ивой остролистной, или вербой (*Salix acutifolia*), ивой белой или ветлой (*S. alba*), ивой пепельной (*S. cinerea*), ивой ломкой или раkitой (*S. fragilis*), ивой трехтычинковой (*S. triandra*), ивой корзиночной (*S. viminalis*).

В результате осушительной мелиорации многие пойменные озера, например Румка, Чудино, Кужиха, сильно обмелели и почти полностью заросли водной растительностью. Интенсивному развитию водной растительности способствует эвтрофикация, вызванная загрязнением воды стоками с летних лагерей скота, мест его выпаса и водопоя. Смыв почвы с пастбищ ускоряет обмеление озер.

Глубоководные озера Мещеры зарастают иначе. У берегов формируется сфагновая сплавина или зыбун. На лесном озере Зерново в Касимовском районе сплавина образовалась по всему периметру водоема. К центру от нее развит пояс водных растений с плавающими на поверхности воды листьями кубышки желтой (*Nuphar lutea*) и кувшинки белоснежной (*Nymphaea candida*). Сплавина представляет собой переходное осоково-сфагновое болото с шейхцерией болотной (*Scheuchzeria palustris*), осокой топяной (*Carex limosa*), осокой вздутой (*C. rostrata*), пушицей влагалищной (*Eriophorum vaginatum*), росянкой круглолистной (*Drosera rotundifolia*), хамедафной обыкновенной (*Chamaedaphne calyculata*), багульником болотным (*Ledum palustre*), клюквой болотной (*Oxycoccus palustris*). Вокруг озера лесная растительность представлена следующими сообществами: ельник-черничник, сосняк-зеленомошник, сосняк-черничник, сосняк сфагновый, сосняк-долгомошник. В сфагновых сосняках, приуроченных к западинам, покров образован осокой пушистоплодной (*Carex lasiocarpa*), пушицей влагалищной (*Eriophorum vaginatum*), в них обычны кустарнички семейства вересковых.

В некоторых олиготрофных озерах на глубине 0,5-2,5 м сохранились популяции редких растений – реликтов межледниковья: полушника озерного – в озере Светлое, полушника щетинистого (*I. eshinospora*) – в озере Беленькое, ежеголовника злакового (*Sparganium gramineum*) – в нескольких мещерских озерах.

К ярким особенностям водной растительности долины р. Ока, а также ее притоков Пра и Мокши относится обилие стариц, затонов и заводей с крупными локальными популяциями водяного ореха (*Trapa nutans*). Именно в Рязанской области сложились условия, благоприятные для широкого распространения этого древнего вида растений. В соседних областях он относится к числу редких либо очень редких растений.

Общая площадь болотных торфяных почв в Рязанской области – около 1,5 тыс. км². Большая их часть сосредоточена в Мещере. Мещерские болота начали осушать еще в XIX веке, но лишь в середине XX века мелиорация стала масштабной. Осушение Мещерской низменности было отнесено к числу крупных мелиоративных строек шестой пятилетки, указанных в Директивах XX съезда КПСС. Центральный Комитет КПСС в 1954 году

постановил приступить, в первую очередь, к осушению и освоению заболоченных земельных массивов в Рязанской, Владимирской и Московской областях. Более других пострадали болота в Рязанской области, однако многие из них все же уцелели. Наибольшую площадь занимают низинные (эвтрофные) травяные болота, широко распространенные на севере области, в плоских долинах среднего и нижнего течения рек. Верховых болот осталось немного.

На юге и западе области, в поймах рек, небольших депрессиях, по днищам балок и оврагов изредка встречаются небольшие эвтрофные травяные болота. Основную роль в растительности этих фитоценозов играют осока острая (*Carex acuta*), осока дернистая (*C. cespitosa*), осока вздутая (*C. rostrata*), осока пузырчатая (*C. vesicaria*), нередко хвощ болотный (*Equisetum palustre*) и хвощ приречный (*E. fluviatile*), тростник обыкновенный (*Phragmites australis*), пушица многоколосковая (*Eriophorum polstachyon*), камыш лесной (*Scirpus sylvaticus*). Травяно-гириновые болота занимают незначительную площадь и формируются в поймах небольших речек. Основу мохового покрова составляют виды родов *Calliergon*, *Drepanocladus*, *Mnium*, на повышенных участках возле стволов образуется сфагновый покров.

Сфагновые переходные (мезотрофные) болота распространены в основном в Мещере. На востоке области они редки, а на остальной территории их практически нет. На правобережье р. Пара в Сараевском районе известно несколько небольших сфагновых болот в лесах Можарского лесхоза. Мезотрофные болота занимают плоские понижения в верховьях рек, образуются они и в результате зарастания озер сфагновой сплавиной (оз. Зерново, озера Окского заповедника и др.). Большинство мезотрофных болот облесено, их растительность представлена кустарничково-осоково-сфагновыми березняками, березово-сосновыми сообществами. Среди трав доминируют вейник седеющий (*Calamagrostis canescens*), осока пушистоплодная (*Carex lasiocarpa*) и осока вздутая (*C. rostrata*).

На востоке области переходные болота немногочисленны. Некоторые из них взяты под охрану, например, болото Большое в Кустаревском лесничестве. Основная площадь его занята сфагново-пушицево-вейниковым сообществом, в некоторых местах обычен тростник. Редкий для восточной части области пример кустарничково-пушицево-сфагнового болота известен в Кадомском районе (Октябрьское лесничество), расположенном в неглубокой котловине и отделенном от леса песчаной гривой. Почти по всему болоту растет клюква болотная (*Oxycoccus palustris*), местами проективное покрытие ее достигает 50-70%. Это болото – одно из двух наиболее южных местонахождений клюквы в правобережной части Рязанской области. В центральной части болота обычны подбел обыкновенный (*Andromeda polifolia*), хамедафна обыкновенная (*Chamaedaphne calyculata*), багульник болотный (*Ledum palustre*), черника (*Vaccinium myrtillus*), голубика (*V. uliginosum*).

Верховые (олиготрофные) болота известны только в северной части области, они издавна используются под торфоразработки. На старых верховых болотах формируются сфагновые сосняки, видовой состав их крайне беден и насчитывает иногда не более 10 видов сосудистых растений. В безлесных вариантах верховых болот доминируют мхи *Sphagnum magellanicum*, *Chamaedaphne calyculata*, а в мочажинах – *Sphagnum baltium*, *S. Majus*, *Scheuchzeria palustris*, *Eriophorum vaginatum*. На крупных болотных массивах в западной части рязанской Мещеры наблюдается пестрое сочетание различных вариантов болотных биоценозов – от эвтрофных по краям до олиготрофных в центральной части массива.

2.6. Животный мир

Животные населяют весь земной шар: сушу, пресноводные водоемы, моря и океаны. Одни животные живут скрытно или имеют очень малые размеры, поэтому мы их не замечаем. Другие, напротив, часто встречаются нам, например, насекомые, птицы, звери. Значение животных в природе столь же велико, как и значение растений. Животные не могут существовать без растений. Но и жизнь растений зависит от жизнедеятельности животных.

Науке известно более двух миллионов видов животных, из них на территории России обитает 130 тыс. В таком разнообразии трудно разобраться, поэтому многообразие животных систематизировано, животные распределены по группам, то есть классифицированы. Основная единица классификации – это вид животных. Под видом животных понимается совокупность организмов или особей, имеющих сходное строение, образ жизни, способных к скрещиванию с образованием плодового потомства и населяющих определенную территорию.

В настоящее время на территории Рязанской области обитает около 500 видов позвоночных и около 5 тысяч беспозвоночных животных.

В Схеме размещения описываются наиболее распространенные виды позвоночных животных, а также редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, занесенные в «Красную книгу» Рязанской области.

2.6.1. Класс круглоротые

2.6.1.1. Отряд Миногообразные

Семейство Миноговые

Украинская минога – *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931). Крайне редкий вид рыб, немногочисленен. Встречался в бассейне р. Ока.

Европейская ручьевая минога – *Lampetra planeri* (Block, 1784). Редкий вид рыб. Бассейн р. Ока.

2.6.2. Класс костные рыбы

2.6.2.1. Отряд Осетрообразные – Acipenseriformes

Семейство Осетровые – Acipenseridae

Белуга – *Huso huso* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид рыб, в течение XX века зарегистрировано несколько случаев в р. Ока.

Осетр русский – *Acipenser gueldenstaedtii* (Brandt, 1833). Очень редкий вид рыб; в течение XX века зарегистрировано несколько случаев встречи в р. Ока.

Стерлядь – *Acipenser ruthenus* (Linnaeus, 1758). Единичные особи до настоящего времени изредка встречаются в нижнем и среднем течении рек Ока и Пра.

2.6.2.2. Отряд Лососеобразные – Salmoniformes

Семейство Щуковые – Esocidae

Щука – *Esox lucius* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид рыб. Населяет ручьи, реки, пойменные и внепойменные озера, большие карьеры, дренажные каналы. Весной поднимается на нерест даже в небольшие водоемы.

2.6.2.3. Отряд Карпообразные – Cypriniformes

Семейство Карповые – Cyprinidae

Синец – *Abramis ballerus* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный вид рыб. Встречается в протоках, затонах и русле р. Пра, а также в некоторых пойменных водоемах. Отмечается как редкий вид и в Великих озерах.

Лещ – *Abramis brama* (Linnaeus, 1758). Обычен в озерах и реках Рязанской области.

Белоглазка – *Abramis sara* (Pallas, 1814). Достаточно редкий вид рыб, был замечен в среднем и нижнем течении р. Пра и больших Клепиковских озерах.

Быстрянка – *Alburnoides bipunctatus* (Bloch, 1782). Обитание быстрянки в пределах Рязанской области не исключается, имеет спорадичное распространение.

Уклейка – *Alburnus alburnus* (Linnaeus, 1758). Встречается повсеместно, практически в каждом водоеме области.

Жерех обыкновенный – *Aspius aspius* (Linnaeus, 1758). Достаточно редкий вид рыб для рек Рязанской области, зарегистрирован на р. Пра и Ока.

Густера – *Blicca bjoerkna* (Linnaeus, 1758). Обычный вид рыб. Населяет Великие озера, пойменные водоемы р. Пра, ее затоны, протоки, русло.

Подуст обыкновенный – *Chondrostoma nasus* (Linnaeus, 1758). Крайне редок. Нерегулярно отмечается в р. Пре в период весеннего половодья, еще реже в летнее время и зимой.

Верховка обыкновенная – *Leucaspius delineatus* (Heckel, 1843). Распространена спорадично в озерах, прудах, карьерах. Во время нереста икра приклеивается к плавающим предметам. Может переноситься водоплавающими птицами.

Голавль – *Leuciscus cephalus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид рыб рек области.

Язь – *Leuciscus idus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный широко распространенный вид рыб. Встречается в разных по типу озерах, ручьях.

Елец обыкновенный – *Leuciscus leuciscus* (Linnaeus, 1758). Немногочисленен. Встречается преимущественно в р. Пра, ее протоках и затонах. Весной заходит в небольшие ручьи.

Елец Данилевского – *Leuciscus danilewskii* (Kessler, 1877). Пресноводная речная стайная придонная рыба, живет в коренном русле, предпочитает участки с проточной водой и песчаным, песчано-илистым или глинистым грунтом.

Чехонь – *Pelecus cultratus* (Linnaeus, 1758). Редкий вид рыб, регулярно заходит в р. Ока и ее притоки.

Гольян обыкновенный – *Phoxinus phoxinus* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид рыб. Главное местопребывание гольяна обыкновенного – ручьи и речки.

Гольян озерный – *Phoxinus perenurus* (Pallas, 1814). Очень редкий вид рыб в озерах, встречался в пойме р. Совка и карьерах. В середине XX века был распространен более широко.

Вырезуб – *Rutilus frisii* (Nordmann, 1840). Вырезуб занесен в Красную книгу России и международную Красную книгу.

Плотва – *Rutilus rutilus* (Linnaeus, 1758). Наиболее многочисленный и распространенный вид карповых рыб. Встречается в озерах, ряде ручьев, дренажных канавах и реках.

Красноперка – *Scardinius erythrophthalmus* (Linnaeus, 1758). Немногочисленна. Отмечена в озерах и затонах в поймах рек, а также в других озерах.

Горчак – *Rhodeus sericeus* (Pallas, 1776). В Рязанской области распространен спорадично. В середине XX века населял многие старицы, озера и пруды.

Пескарь обыкновенный – *Gobio gobio* (Linnaeus, 1758). Обычный спорадично распространенный вид рыб. Встречается в русле, затонах и протоках рек.

Пескарь белоперый – *Romanogobio albipinnatus* (Lukasch, 1933). Редкий вид рыб. Отмечен в р. Пра.

Карась серебряный – *Carassius auratus gibelio* (Bloch, 1783). Распространен широко. Этим видом карася заселяют и искусственные водоемы в рыбохозяйственных целях, обитает и в естественных условиях.

Карась золотой – *Carassius carassius* (Linnaeus, 1758). Распространен очень широко. Населяет пойменные и внепойменные озера, карьеры, небольшие пруды, где образует карликовую форму. Заселяет также пригодные дренажные каналы.

Толстолобик белый – *Hypophthalmichthys molitrix* (Valenciennes, 1844). Обычен. Крупная стайная рыба семейства карповых.

Сазан, карп обыкновенный – *Cyprinus carpio* (Linnaeus, 1758). Очень редко фиксируется в поймах. Возможны единичные встречи в озерах.

Амур белый – *Stenopharyngodon idella* (Cuvier and Valenciennes, 1844) Очень редок. Встречался в р. Ока и старице р. Ока – Лопате.

Линь – *Tinca tinca* (Linnaeus, 1758). Немногочислен. Населяет стоячие водоемы. Иногда встречается в затоках рек, а также озерах.

Семейство Вьюновые – Cobitidae

Голец усатый – *Barbatula barbatula* (Linnaeus, 1758). Редок для рек и отдельных озер.

Щиповка обыкновенная – *Cobitis taenia* (Linnaeus, 1758). Обычный вид рыб для небольших рек и озер.

Вьюн – *Misgurnus fossilis* (Linnaeus, 1758). Обычен в пойменных водоемах рек, некоторых озерах и дренажных канавах. Местами образует большие скопления.

2.6.2.4. Отряд Сомообразные – Siluriformes

Семейство Сомовые – Siluridae

Сом обыкновенный – *Silurus glanis* (Linnaeus, 1758). Обычный вид рыб, встречается в р. Ока, р. Пра и др.

2.6.2.5. Отряд угреобразные – Anguilliformes

Семейство Речные угри – Anguillidae

Угорь речной – *Anguilla anguilla* (Linnaeus, 1758). Неоднократно отмечался в любительских уловах на р. Ока.

2.6.2.6. Отряд Трескообразные – Gadiformes

Семейство Налимовые – Lotidae

Налим – *Lota lota* (Linnaeus, 1758). Распространен очень широко, но спорадично в крупных реках и больших озерах. Предпочитает чистую и холодную воду.

2.6.2.7. Отряд Скорпенообразные – Scorpaeniformes

Семейство Рогатковые – Cottidae

Подкаменщик обыкновенный – *Cottus gobio* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид рыб, требователен к качеству воды, ему необходима высокая концентрация кислорода и скорее низкая температура воды. Занесен в Красную книгу России.

2.6.2.8. Отряд Окунеобразные – Perciformes

Семейство Окуневые – Percidae

Берш – *Stiaostedion volgenaieton* (Gmelin, 1789). Редок, встречается в р. Ока, низовьях р. Пра.

Ерш обыкновенный – *Gymnocerphalus cernuus* (Linnaeus, 1758). Массовый вид рыб. Обычен во многих озерах в реках, старицах и затонах. Селится также в дренажных канавах и карьерах, в пойме. Во многих водоемах встречаются относительно крупные ерши.

Окунь речной – *Perca fluviatilis* (Linnaeus, 1758). Один из многочисленных видов рыб Рязанской области. Распространен очень широко. Населяет пойменные и внепойменные озера. Многочислен практически во всех реках, затонах и старицах.

Судак обыкновенный – *Stizostedion lucioperca* (Linnaeus, 1758). Нередко отмечается в реках и озерах области.

Семейство Головешковые – Eleotridae

Головешка-ротан – *Percottus glenii* (Dybowski, 1877). Массовый вид рыб в пределах области. Завезен в Европейскую Россию с Дальнего Востока, в частности, на территорию Московской области, откуда стал расселяться по рекам Москва и Ока. В 1971 году головешка-ротан достиг территории Рязанской области и уже к концу XX века распространился по всем районам области. Населяет стоячие водоемы разной величины, предпочитая зарастающие. В случае промерзания водоема зимует, закопавшись в грунт дна. Нередко выедает всех рыб, головастиков и всех беспозвоночных в местах обитания.

В разных водоемах на территории Рязанской области могут быть встречены и некоторые другие виды рыб, например, девятииглая колюшка *Pungitius pungitius* и бычок-кругляк *Neogobius melanostomus*, достаточно широко распространенные в области, а также рыбы прудовых хозяйств, попавшие в естественные водоемы. Через систему ручьев, дренажных канав и озер происходит заселение водоемов новыми видами рыб.

2.6.3. Класс земноводные

2.6.3.1. Отряд Хвостатые – Caudata

Семейство Саламандровые – Salamandridae

Тритон обыкновенный – *Triturus vulgaris* (Linnaeus, 1758). Малочисленный спорадично распространенный вид земноводных. Населяет лесные биотопы. Весну и начало лета проводит в мелких стоячих водоемах, где происходит размножение. Летом и осенью встречается в лиственных и

смешанных лесах, парках, садах, зарослях кустарников, на лугах, в окрестностях населенных пунктов. Зимует на суше в подстилке, трухлявых пнях, норах и других убежищах.

Тритон гребенчатый – *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). Немногочисленный спорадично распространенный вид земноводных. Населяет хвойные, лиственные и смешанные леса. Период размножения проводит в крупных или мелких стоячих или полупроточных водоемах – прудах, озерах, затопленных карьерах, ирригационных каналах и канавах. В летнее время придерживается лесных местообитаний, не избегает парков, садов и кустарниковых зарослей. Зимует на суше и в непромерзающих прудах с подводными ключами.

2.6.3.2. Отряд Бесхвостые – Anura

Семейство Круглоязычные – Discoglossidae

Жерлянка краснобрюхая – *Bombina bombina* (Linnaeus, 1761). Малочисленный спорадично распространенный вид земноводных. Обитает в мелких стоячих озерах, прудах, болотах, торфяниках и канавах с хорошо прогреваемой водой. Зимует в иле на дне водоемов или на суше в нишах в земле, под корнями, в норах грызунов.

Семейство Чесночницы – Pelobatidae

Чесночница обыкновенная – *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768). Немногочисленный спорадично распространенный вид земноводных. Населяет хвойные, лиственные и смешанные леса и их опушки, где придерживается открытых участков. Встречается также в парках, садах, на лугах, в антропогенных ландшафтах. Большую часть лета и всю зиму проводит на суше, где ведет рокоющий образ жизни. В период размножения для нее необходим водоем. Чесночница обыкновенная размножается в прудах, озерах, затопленных карьерах и других стоячих водоемах, покрытых густой травянистой растительностью.

Семейство Жабы – Bufonidae

Жаба серая (обыкновенная) – *Bufo bufo* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный широко распространенный вид земноводных. Населяет леса, сады, парки, кустарниковые заросли, предпочитает влажные места с густой растительностью. Встречается в окрестностях населенных пунктах, в антропогенных ландшафтах. Икрометание происходит в озерах, канавах, прудах, крупных лужах и ручьях с чистой водой. Зимует на суше в норах, трухлявых деревьях, нишах и пустотах в земле.

Жаба зеленая – *Bufo viridis* (Laurenti, 1768). Обычна. Вне короткого периода размножения ведет наземный образ жизни, нередко встречается

далеко от водоемов. Обитает на открытых местах, на лугах, на полях, на пастбищах, в садах, огородах, парках, зарослях кустарников. Размножается в небольших водоемах или на мелководных участках озер, рек, канав и прудов. Зимует в норах грызунов, ямах, кучах камней, рыхлой почве.

Семейство Лягушки – Ranidae

Лягушка травяная – *Rana temporaria* (Linnaeus, 1758). Редкий спорадично распространенный вид земноводных. Населяет хвойные, смешанные и лиственные леса, встречается под пологом деревьев, на полянах, влажных пойменных лугах, болотах. На суше проводит все теплое время года, за исключением периода размножения. Икрометание происходит в мелких, прибрежных участках озер, прудов, канав и прочих стоячих и полупроточных водоемов. Зимует чаще всего в воде – в реках, каналах, ручьях, реже – на суше в норах или трухлявых деревьях.

Лягушка остромордая – *Rana arvalis* (Nilsson, 1842). Широко распространенный многочисленный вид земноводных. Населяет влажные лесные биотопы, опушки и поляны, луга, поля, заросли кустарников, сады. Размножается в неглубоких стоячих водоемах. Зимует преимущественно на суше – в норах грызунов, ямах, кучах листового опада.

Лягушка озерная – *Rana ridibunda* (Pallas, 1771). Обычный широко распространенный вид земноводных. Населяет преимущественно крупные водоемы – озера, затоны и старицы, отдельные участки рек. Большую часть своей жизни проводит в воде, на сушу выходит редко, преимущественно для принятия солнечных тепловых ванн. Зимует обыкновенно под водой.

Лягушка прудовая – *Rana lessonae* (Camerano, 1882). Обычный широко распространенный вид земноводных. Населяет как крупные, так и небольшие водоемы, ямы, канавы, пруды, однако тяготеет к неглубоким, хорошо прогреваемым участкам водоемов, покрытых густой травянистой растительностью. Вне периода размножения иногда может встречаться на суше. Зимует чаще всего в воде, реже – на суше.

Лягушка съедобная – *Rana kl. esculenta* (Linnaeus, 1758). Крайне редкий вид земноводных. Обитает в старицах, заводях рек, заросших прудах, каналах и канавах, избегает крупных водоемов. Зимует как в воде, так и на суше.

2.6.4. Класс пресмыкающиеся

2.6.4.1. Отряд Ящерицы – Sauna

Семейство Веретеницевые – Anguidae

Веретеница ломкая – *Anguis fragalis* (Linnaeus, 1758). Малочисленный спорадично распространенный вид пресмыкающихся. Обитает преимущественно в широколиственных и смешанных лесах, предпочитает опушки, поляны, вырубki. Отмечается чаще в местах, мало посещаемых людьми.

Семейство Настоящие ящерицы – Lacertidae

Ящерица прыткая – *Lacerta agilis* (Linnaeus, 1758). Обычный вид пресмыкающихся. Обитает в различных типах стаций, предпочитая хорошо прогреваемые участки. Обычна на лесных опушках, просеках, у дорог, лугах с кустарниками, по берегам водоемов. Встречается в населенных пунктах сельского типа, приусадебных участках и садах.

Ящерица живородящая – *Zootoca vivipara* (Jacquin, 1787). Обычный вид пресмыкающихся. Обитает в различных типах лесов, придерживается облесенных болот, торфяников, зарастающих вырубок и гарей, лесных опушек, склонов канав и других понижений рельефа. Отмечается чаще в местах, малопосещаемых людьми.

2.6.4.2. Отряд Змеи – Serpentes

Семейство Ужеобразные – Colubridae

Медянка обыкновенная – *Coronella austriaca* (Laurenti, 1768). Крайне редкий вид змей. Обитает в лесах различного состава, придерживается прогреваемых солнцем участков, полей, опушек, вырубок, просек.

Уж обыкновенный – *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид змей. Обитает по берегам рек и озер, на пойменных лугах и болотах. Встречается в лесах разных типов, на опушках, по обочинам дорог, в населенных пунктах, на приусадебных участках и свалках.

Семейство Гадюковые – Viperidae

Гадюка обыкновенная – *Vipera berus* (Linnaeus, 1758). Обычный вид змей. Предпочитает смешанные леса с полянами, зарастающие вырубки и гари. Встречается на болотах, по берегам рек и озер. Населяет наиболее глухие участки.

2.6.5. Класс птицы

2.6.5.1. Отряд Гагарообразные – Gaviiformes

Семейство Гагаровые – Gaviidae

Гагара краснозобая – *Gavia stellata* (Pontoppidan, 1973). Редкий залетный вид птиц.

Гагара чернозобая – *Gavia arctica* (Linnaeus, 1758). Редкий вид птиц. Во время пролета встречается на крупных озерах и реках.

2.6.5.2. Отряд Поганкообразные - Podicipediformes

Семейство Поганковые – Podicipedidae

Поганка малая – *Podiceps ruficollis* (Pallas, 1764). Редкий вид птиц. Придерживается мелководных водоемов со стоячей водой и обильными зарослями водных и околоводных растений.

Поганка черношейная – *Podiceps nigricollis* (C.L.Brehm, 1831). Обычный вид птиц. Гнездится на различных водоемах, иногда на западинах, где вода сохраняется до конца гнездования, часто колониями.

Поганка красношейная – *Podiceps auritus* (Linnaeus, 1758). Редкий нерегулярно гнездящийся вид птиц.

Поганка серошекая – *Podiceps grisegena* (Boddaert, 1783). Обычна, малочисленна на осеннем пролете, иногда гнездится.

Чомга или поганка большая – *Podiceps cristatus* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. На территории области обитает на крупных и средних по размерам озерах с сильно развитой водной растительностью. Наиболее стабильно гнездится лишь на озере Великое.

2.6.5.3. Отряд Аистообразные - Ciconiiformes

Семейство Цаплевые – Ardeidae

Выпь большая – *Botaurus stellaris* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет заросли рогоза и тростника на болотах и озерах.

Выпь малая – *Ixobrychus minutus* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится в прибрежных зарослях ивы, рогоза и тростника. Распространена повсеместно.

Цапля большая белая – *Egretta alba* (Linnaeus, 1758). Редка. Залетная.

Цапля серая – *Ardea cinerea* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится колониями обычно на деревьях. Кормящиеся цапли встречаются на мелководье крупных озер, а также в зарастающих мелких водоемах, с небольшими зеркальцами воды. Летящие птицы встречаются по всей территории области.

Семейство Аистовые – Ciconiidae

Аист белый – *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758). Редок. Залетный. В последние годы залеты стали значительно чаще, весной, летом и осенью.

Аист черный – *Ciconia nigra* (Linnaeus, 1758). Гнездящийся редкий вид птиц. На гнездовании распространен в глухих, редко посещаемых человеком участках старого соснового леса вблизи полян или болот, а также в заболоченных лиственных лесах.

2.6.5.4. Отряд Гусеобразные – Anseriformes

Семейство Утиные – Anatidae

Казарка краснозобая – *Branta canadensis* (Linnaeus, 1758). Очень редка. Залетная. Единственный залет в апреле 1977 года.

Гусь серый – *Anser anser* (Linnaeus, 1758). Малочисленный пролетный (весной и осенью) вид птиц. В гнездовой ареал серого гуся может попадать часть Рязанской области. Ареал большинства водоплавающих птиц меняется по годам. Это связано с изменением увлажнения тех или иных регионов и климата в планетарном масштабе. Гнездование может отмечаться не каждый год.

Гусь белолобый – *Anser albifrons* (Scopoli, 1769). Многочисленный во время весеннего пролета вид птиц. Во время отдыха птицы предпочитают большие водоемы, кормятся на лугах и полях. Численность птиц в стае может достигать 1-3 тыс. и более. Евразийского белолобого гуся подразделяют на западный (*Anser albifrons albifrons*) и восточный (*Anser albifrons frontalis*) подвиды.

Пискулька – *Anser erythropus* (Latham, 1787). Редка. Пролетает весной в пойме р. Ока.

Гуменник – *Anser fabalis* (Latham, 1787). Обычный пролетный вид птиц. Численность на 1-2 порядка ниже численности белолобого гуся. Держатся вместе с белолобыми гусями или отдельно. В Евразии выделяют западного тундрового гуменника (*Anser fabalis rossicus*), гнездящегося до Енисея и даже до востока Таймыра, восточного тундрового (*Anser fabalis serrirostris*), гнездящегося к востоку от Таймыра до Чукотки и севера Камчатки.

Гусь белый – *Chen hyperboreus* (Pallas, 1764). Залет нескольких особей отмечен один раз, в 1974 году на озере Ижевское.

Огарь – *Tadorna ferruginea* (Pallas, 1764). Редкий залетный вид птиц.

Лебедь-шипун – *Cygnus olor* (J.F. Gmelin, 1788). Редок. Залетный. Относительно регулярно отмечается в начале лета (июнь). Число встреч растет.

Лебедь-кликун – *Cygnus cygnus* (Latham, 1787). Редок. Залетный. Встречается нерегулярно.

Кряква – *Anas platyrhynchos* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Распространена повсеместно. На осеннем пролете образует скопления, насчитывающие по несколько тысяч особей, например, на озере Великое в 2000 году отмечено более 7 тыс. особей.

Чирок-свистунок – *Anas crecca* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится по лесистым, густо заросшим берегам озер, рек, заброшенных торфяных разработок, мелиоративных каналов и т.п.

Чирок-трескунок – *Anas querquedula* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Гнездится по открытым местам вдоль берегов озер, речек, по краям болот, на заброшенных торфяных карьерах, по заросшим осокой берегам прудов и мелиоративных каналов.

Утка серая – *Anas strepera* (Linnaeus, 1758). Гнездящийся малочисленный вид птиц. Гнездится по берегам крупных водоемов и заброшенных торфяных карьеров.

Связь – *Anas penelope* (Linnaeus, 1758). Многочисленный пролетный вид птиц. На весенних пролетах связь может превышать по численности все другие виды уток. Осенью обычна. Во время весеннего и осеннего пролетов встречается повсеместно.

Шилохвость – *Anas acuta* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Шилохвость относится к так называемым широкоареальным видам. Гнездится от лесотундры до полупустыни, однако наиболее массово гнездится в лесной зоне. Гнездится на берегах открытых озер, на торфяных карьерах. На пролете весной и осенью обычна.

Широконоска – *Anas clypeata* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится преимущественно по берегам крупных озер, на островах, заливных лугах. Несмотря на обширный гнездовой ареал широконоски в Евразии, вид относят к так называемым южным уткам.

Нырок красноголовый – *Aythya ferina* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится по глубоким озерам и торфяным карьерам.

Чернеть белоглазая – *Aythya nyroca* (Guldaenstaff, 1755). Редка. Залетная. Встречена один раз в период осеннего пролета в 1981 году.

Чернеть хохлатая – *Aythya fuligula* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Встречается в поймах рек и озер, гнездится по берегам водоемов и торфяным карьерам.

Чернеть морская – *Aythya marila* (Linnaeus, 1758). Обычна, немногочисленна. Пролетный вид птиц поймы р. Ока.

Морянка – *Clangula hyemalis* (Linnaeus, 1758). Очень редка. Залетная. Впервые добыта осенью 1988 года.

Гоголь обыкновенный – *Vociferhala clangula* (Linnaeus, 1758). Обычен. Малочислен на весеннем пролете, гнездится нерегулярно.

Синьга – *Melanitta nigra* (Linnaeus, 1758). Очень редка. Залетная.

Турпан обыкновенный – *Melanitta fusca* (Linnaeus, 1758). Редок. Залетный. Встречен в октябре 1957 года на р. Ока и в апреле 1959 года близ устья р. Пра.

Луток – *Mergus albellus* (Linnaeus, 1758). Редок. Пролетный. Встречается на весеннем и осеннем пролетах.

Крохаль длинноносый – *Mergus serrator* (Linnaeus, 1758). Редок. Встречается на весеннем и осеннем пролетах. Добыт один раз в ноябре 1955 года.

Крохаль большой – *Mergus merganser* (Linnaeus, 1758). Редок. Встречается на пролете весной и осенью (летом отмечены 2 встречи – в 1955 и 1977 годах).

2.6.5.5. Отряд Соколообразные – Falconiformes

Семейство Скопиные – Pandionidae

Скопа – *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758). Обычна. Гнездится нерегулярно. Ежегодно встречается в течение всего беснежного времени.

Семейство Ястребиные – Accipitridae

Осоед обыкновенный – *Pernis apivorus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет крупнотравные леса различного типа. Гнездится вдоль опушек и по краям обширных полей. Питается жалящими перепончатокрылыми: осами, шершнями, их личинками и сотами, которые добывает из дупел деревьев или вырывает из земли. В состав пищи входят также крупные жуки и бабочки, а при нехватке насекомых – амфибии и рептилии.

Коршун черный – *Milvus migrans* (Boddaert, 1783). Обычный гнездящийся вид птиц. Придерживается припойменных лесов и лесных массивов, расположенных на берегах крупных озер. Коршун – типичный полифаг. Поедает зверьков и птиц, рептилий, амфибий, рыбу, насекомых, моллюсков, падаль и различные отбросы. Высматривая пищу, коршун парит на значительной высоте над речными долинами, берегами озер, лугами.

Лунь полевой – *Circus cyaneus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Распространен по территории области спорадично. В лесостепи – это открытые места, в лесных районах он связан с обширными болотами, гарями, сплошными свежими вырубками.

Лунь степной – *Circus macrourus* (Gmelin, 1789). Редок. Залетный. Встречается осенью.

Лунь луговой – *Circus pygargus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает в открытых местах вблизи рек, озер, болот. На гнездовании часто встречается в зарослях крапивы, репейника и других крупнотравянистых растений по окраинам населенных пунктов и животноводческих ферм.

Лунь болотный – *Circus aeruginosus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в зарослях ивняка, камыша, рогоза по берегам озер и рек.

Тетеревятник – *Accipiter gentilis* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится в лесах различного типа, избегая сплошных крупных массивов. В зимнее время остающиеся особи нередко стягиваются к населенным пунктам, где охотятся на голубей и галок.

Перепелятник – *Accipiter nisus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в лесах различного типа у опушек, полей, просек ЛЭП.

Зимняк – *Buteo lagopus* (Pontoppidan, 1763). Обычный, а иногда многочисленный пролетный (весной и осенью) вид птиц. Регулярно встречается в зимнее время. Придерживается открытых мест, нередко попадает в культурном ландшафте.

Канюк обыкновенный – *Buteo buteo* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в лесах различного типа, тяготея к опушкам и полянам.

Змеяяд – *Circaetus gallicus* (J.F. Gmelin, 1788). Очень редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится во влажных лесах, чередующихся с полянами и болотами.

Орел-карлик – *Hieraetus pennatus* (J.F. Gmelin, 1788). Гнездящийся редкий вид птиц.

Подорлик большой – *Aquila clanga* (Pallas, 1811). Очень редкий гнездящийся вид птиц. Придерживается глухих лесных массивов с болотами. Численность, видимо, стабильна.

Подорлик малый – *Aquila pomarina* (Ch. L. Brehm, 1831). Очень редкий гнездящийся вид птиц.

Могильник – *Aquila heliaca* (Savigny, 1809). Очень редок. Залетный.

Беркут – *Aquila chrysaetos* (Linnaeus, 1758). Редок. Залетный. Встречается осенью и зимой.

Орлан-белохвост – *Haliaeetus albicilla* (Linnaeus, 1758). Очень редкий гнездящийся вид птиц. Населяет старые леса поблизости от крупных водоемов.

Семейство Соколиные – Falconidae

Кречет – *Falco rusticolus* (Linnaeus, 1758). Очень редок. Залетный.

Балобан – *Falco cherrug* (Gray, 1834). Редок. Гнездится нерегулярно. Одно гнездо найдено в охранной зоне в 1935 году, два гнезда в колонии серых цапель на р. Ока у с. Терехово (в 1956, 1961 годах).

Сапсан – *Falco peregrinus* (Tunstall, 1771). Очень редок. Залетный.

Чеглок – *Falco subbuteo* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится преимущественно в поймах рек и по окраинам лесных массивов, граничащих с открытыми пространствами.

Дербник – *Falco columbarius* (Linnaeus, 1758). Редкий пролетный вид птиц. Отмечался в районе Красного болота.

Кобчик – *Falco vespertinus* (Linnaeus, 1758). Редок, гнездится в прибрежных осокоревых лесах. В колониях до трех пар. На осеннем пролете обычен, но малочислен.

Пустельга обыкновенная – *Falco tinnunculus* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится по лесозащитным полосам, куртинам леса, окраинам лесных массивов.

2.6.5.6. Отряд Курообразные – Galliformes

Семейство Тетеревиные – Tetraonidae

Куропатка белая – *Lagopus lagopus* (Linnaeus, 1758). Редкий залетный вид птиц. В настоящее время достоверных сведений о гнездовании вида на территории области нет.

Тетерев – *Lyrurus tetrrix* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Встречается в лесах различного типа, чаще по опушкам, разреженным лесам, моховым болотам.

Глухарь – *Tetrao urogallus* (Linnaeus, 1758). Редкий оседлый вид птиц. Придерживается сосновых и сосново-лиственных лесов северных, северо-восточных и восточных районов области.

Рябчик – *Tetrastes bonasia* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Обитает главным образом в хвойных и лиственных влажных лесах.

Семейство Фазановые – Phasianidae

Куропатка серая – *Perdix perdix* (Linnaeus, 1758). Редкий оседлый вид птиц для северной части области и обычный для южной и юго-восточной (лесостепной) части. Встречается на лугах и полях.

Перепел – *Coturnix coturnix* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Встречается в лугах и полях. Распространен повсеместно.

2.6.5.7. Отряд Журавлеобразные – Gruiformes

Семейство Журавлиные – Gruidae

Журавль серый – *Grus grus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Встречается по большим верховым и низинным болотам.

Семейство Пастушковые – Rallidae

Пастушок – *Rallus aquaticus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Встречается по сильно заросшим топким, заболоченным берегам озер и рек.

Погоньш – *Porzana porzana* (Linnaeus, 1766). Обычный гнездящийся вид птиц. Встречается по осоковым болотам, заросшим берегам водоемов.

Погоньш малый – *Porzana parva* (Scop.) Обычен, немногочислен. Гнездование не доказано. Держится в болотных стациях.

Коростель – *Srex srex* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает в лугах, особенно сырых. Птица перелетная, появляется в местах гнездования сравнительно поздно. Заселяет сырые (но без воды) луга, суходольные и пойменные луга с кустарниками и без них, лесные вырубki, поля, засеянные многолетними травами, реже зерновыми культурами.

Камышница – *Gallinula chloropus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится по заросшим тростником, камышом, рогозом или осокой, топким берегам озер, прудов и рек, луговым болотам, заболоченным кочкарникам.

Лысуха – *Fulica atra* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится по берегам озер и рек, заросшим камышом, рогозом, осокой или ивняком.

Семейство Дрофиные – Otididae

Дрофа – *Otis tarda* (Linnaeus, 1758). Редкий пролетный вид птиц.

2.6.5.8. Отряд Ржанкообразные – Charadriiformes

Семейство Ржанковые – Charadriidae

Тулес – *Pluvialis squatarola* (Linnaeus, 1758). Редок. Нерегулярно встречается на весеннем и осеннем пролетах.

Ржанка золотистая – *Pluvialis arpicaria* (Linnaeus, 1758). Обычный пролетный вид птиц. На пролете отмечается в лугах, на залитых талой водой полях.

Галстучник – *Charadrius hiaticula* (Linnaeus, 1758). Обычен. Нерегулярно встречается на пролете, главным образом весной.

Зуек малый – *Charadrius dubius* (Scopoli, 1786). Редкий гнездящийся вид птиц. Населяет песчаные пляжи рек и озер.

Чибис – *Vanellus vanellus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет сырые луга, травянистые болота и поля. Часто гнездится колониями.

Камнешарка – *Arenaria interpres* (Linnaeus, 1758). Редка. Нерегулярно встречается на весеннем и осеннем пролетах по берегам р. Ока.

Семейство Шилоклювковые – Recurvirostridae

Ходулочник – *Himantopus himantopus* (Linnaeus, 1758). Залетный редкий вид птиц.

Семейство Кулики-сороки – Haematopodidae

Кулик-сорока – *Haematopus ostralegus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный пролетный вид птиц.

Семейство Бекасовые – Scolopacidae

Черныш – *Tringa ochropus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает в лесах различных типов, обычно вблизи постоянных или временных водоемов.

Фифи – *Tringa glareola* (Linnaeus, 1758). Малочисленный пролетный вид птиц. На пролете встречается повсеместно.

Улит большой – *Tringa nebularia* (Gunnerus, 1767). Малочисленный гнездящийся вид птиц.

Травник – *Tringa totanus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет сырые луга, прибрежные луговины крупных озер.

Щеголь – *Tringa erythropus* (Pallas, 1776). Редок. Пролетный. Нерегулярно встречается осенью. Держится на отмелях р. Ока.

Поручейник – *Tringa stagnatilis* (Bechstein, 1803). Обычный гнездящийся вид птиц. Места обитания – пойменные луга, прибрежные луговины крупных озер.

Перевозчик – *Actitis hypoleucos* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Обитает по берегам водоемов.

Мородунка – *Xenus cinereus* (Guldaenstadv, 1755). Редкий гнездящийся вид птиц. Населяет пойменные луга, побережье рек и крупных озер.

Плавунчик круглоносый – *Phalaropus lobatus* (Linnaeus, 1758). Нерегулярно встречается на осеннем пролете на отмелях р. Ока и пойменных озерах.

Турухтан – *Philomachus pugnax* (Linnaeus, 1758). Многочисленный во время весеннего пролета, гнездящийся вид птиц.

Кулик-воробей – *Calidris minuta* (Leisler, 1812). Пролетный. Довольно обычен. В период осенней миграции встречается на отмелях р. Ока и песчаных берегах крупных озер и стариц поймы.

Песочник белохвостый – *Calidris temminckii* (Leisler, 1812). Редок. Численность на порядок ниже, чем кулика-воробья. Встречается на осеннем пролете на песчаных отмелях р. Ока.

Краснозобик – *Calidris ferruginea* (Pontoppidan, 1763). Довольно обычен. Пролетный. Встречается осенью на отмелях р. Ока и песчаных берегах крупных стариц и озер.

Чернозобик – *Calidris alpina* (Linnaeus, 1758). Обычен. В некоторые годы многочислен на осеннем пролете, на весеннем – редок. Встречается в долине р. Ока. В последние годы стал реже пролетать и осенью.

Песчанка – *Calidris alba* (Pallas, 1776). Редка. Пролетная. Встречается нерегулярно на осеннем пролете на песчаных отмелях р. Ока.

Грязовик – *Limicola falcinellus* (Pontoppidan, 1763). Очень редок. Осенью встречается на песчаных отмелях р. Ока.

Гаршнеп – *Limnocyptes minimus* (Brünnich, 1764) Очень редок. Пролетный. Встречается нерегулярно осенью в долине р. Ока.

Бекас – *Gallinago gallinago* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Обитает по лесным и луговым болотам, увлажненным лугам.

Дупель – *Gallinago media* (Latham, 1787). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Гнездится и обитает по мокрым лугам и травянистым болотам.

Вальдшнеп – *Scolopax rusticola* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает повсеместно в лесных стациях, преимущественно в сырых участках.

Кроншнеп большой – *Numenius arquata* (Linnaeus, 1758). Очень редкий гнездящийся вид птиц. Населяет обширные верховые болота, мелиорированные лесные участки. На весеннем пролете обычен.

Кроншнеп средний – *Numenius phaeopus* (Linnaeus, 1758). Очень редкий гнездящийся вид птиц. Населяет обширные верховые болота, мелиорированные лесные участки.

Веретенник большой – *Limosa limosa* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает в пойменных лугах, заболоченных лугах, берегах озер, на заброшенных торфяных карьерах.

Тиркушка степная – *Glareola nordmanni* (Fischer-Waldheim, 1842). Очень редка. Залетная. Встречена в 1967 году на озере Шилище в охранной зоне.

Семейство Поморниковые – *Stercorariidae*

Поморник короткохвостый – *Stercorarius parasiticus* (Linnaeus, 1758). Очень редок. Залетный. Визуально отмечен в 1957, 1958 годах.

Семейство Чайковые – *Laridae*

Чайка малая – *Larus minutus* (Pallas, 1776). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет луговые болота, мелководные озера, а также окраины крупных озер с зарослями осоки, канареечника и манника большого.

Чайка озерная – *Larus ridibundus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет водоемы различного типа: мелководные пойменные озера и луговые болота с зарослями осоки и манника, выработанные и заброшенные торфяные карьеры, сплавины рогоза на крупных озерах.

Клуша – *Larus fuscus* (Linnaeus, 1758). Очень редка. Залетная. Отмечена на весеннем пролете в 1953 году и на осеннем в 1954 году на р. Ока.

Чайка серебристая – *Larus argentatus* (Pontoppidan, 1763). Очень редкий летующий вид птиц. Единичные встречи регистрируются не каждый год.

Чайка сизая – *Larus canus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. В последние десятилетия наблюдается возрастание численности сизых чаек.

Крачка черная – *Chlidonias niger* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится небольшими колониями среди зарослей телореза и рогоза на озерах. Гнездовые поселения помещают в участках водоемов глубиной около метра.

Крачка белокрылая – *Chlidonias leucopterus* (Temminck, 1815). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Гнездится колониями, часто совместно с другими крачками и чайками, на мелководных водоемах среди зарослей манника и канареечника.

Чеграва – *Hydroprogne caspia* (Pallas, 1770). Очень редка. Залетная. Видели одну птицу в июне 1965 года, на озере Лакашинском.

Крачка речная или обыкновенная – *Sterna hirundo* (Linnaeus, 1758). Обычна, многочисленна. Гнездится на песчаных отмелях р. Ока, сплавилах озер и крупных стариц, а также на распаханых участках поймы. Осенью многочисленна на отмелях р. Ока.

Крачка белошекая – *Chlidonias hybrida* (Pallas, 1811). Очень редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится в наиболее глубоководных участках водоемов, нежели другие виды болотных крачек.

Крачка малая – *Sterna albifrons* (Pallas, 1764). Редкий нерегулярно гнездящийся вид птиц. Гнездится на песчаных косах и островах. Регистрируется не ежегодно.

2.6.5.9. Отряд Голубеобразные – Columbiformes

Семейство Голубиные – Columbidae

Вяхрь – *Columba palumbus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в смешанных лесах, отдельно стоящих островках леса среди лугов и полей.

Клинтух – *Columba oenas* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Населяет преимущественно спелые леса, так как гнездится в дуплах. В последнее десятилетие численность снижается.

Голубь сизый – *Columba livia* (Gmelin, 1789). Обычный оседлый вид птиц. Обитает в населенных пунктах.

Горлица кольчатая – *Streptopelia decaocto* (Frisvaldsky, 1838). Гнездящийся малочисленный вид птиц. Впервые в Рязанской области – в 1968 году.

Горлица обыкновенная – *Streptopelia turtur* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает в разреженных участках леса у опушек и полей, в лесополосах. В последнее десятилетие численность снижается.

2.6.5.10. Отряд Кукушкообразные – Cuculiformes

Семейство Кукушковые – Cuculidae

Кукушка обыкновенная – *Cuculus canorus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Места обитания разнообразны: различные типы лесов, луга с куртинами леса и отдельно стоящими деревьями, поля с лесополосами, населенные пункты.

Кукушка глухая – *Cuculus saturatus* (Blyth, 1843). Редкий залетный вид птиц.

2.6.5.11. Отряд Совообразные – Strigiformes

Семейство Совиные – Strigidae

Сова белая – *Nyctea scandiaca* (Linnaeus, 1758). Редка. Залетная. Нерегулярно отмечается поздней осенью и зимой на открытых участках.

Филин – *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758). Очень редкий оседлый вид птиц. Обитает в глухих участках спелого леса.

Сова ушастая – *Asio otus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в лесах, небольших рощах, лесополосах среди полей, в колониях грачей.

Сова болотная – *Asio flammeus* (Pontoppidan, 1763). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет открытые участки: пойменные луга, заброшенные поля, болота. Гнездится на земле.

Сплюшка или совка обыкновенная – *Otus scops* (Linnaeus, 1758). Редка. Гнездится нерегулярно.

Сыч мохноногий – *Aegolius funereus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный оседлый вид птиц. Гнездится в сосновых или смешанных лесах.

Сыч домовый – *Athene noctua* (Scopoli, 1769). Гнездящийся вид птиц.

Сыч воробьиный – *Glaucidium passerinum* (Linnaeus, 1758). Редкий оседлый вид птиц.

Сова ястребиная – *Surnia ulula* (Linnaeus, 1758). Редкий залетный вид птиц.

Неясыть серая или обыкновенная неясыть – *Strix aluco* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Обитает обычно в участках спелого леса, примыкающих к опушкам и полянам. Гнездится в дуплах.

Неясыть длиннохвостая – *Strix uralensis* (Pallas, 1771). Редкий гнездящийся вид птиц.

Неясыть бородатая – *Strix nebulosa* (J.R.Forster, 1772). Гнездящийся редкий вид птиц. Сосновые и сосново-лиственные леса, сильно разреженные или имеющие в своем составе поляны.

2.6.5.12. Отряд Козодоеобразные – Caprimulgiformes

Семейство Козодоевые – Caprimulgidae

Козодой обыкновенный – *Caprimulgus europaeus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в сосновых и смешанных лесах. Наиболее высокая численность в тех местах, где участки леса чередуются с болотами или лугами.

2.6.5.13. Отряд Стрижеобразные – Apodiformes

Семейство Стрижиные – Apodidae

Стриж черный – *Apus apus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Гнездится в населенных пунктах. Во время кормежки отлетает от гнездовий на несколько километров.

2.6.5.14. Отряд Ракшеобразные – Coraciiformes

Семейство Сизоворонковые – Coraciidae

Сизоворонка – *Coracias garrulus* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Гнездится в дуплах черного дятла, нередко небольшими колониями. В последние десятилетия численность сильно сократилась.

Семейство Зимородковые – Alcedinidae

Зимородок обыкновенный – *Alcedo atthis* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится по обрывистым берегам р. Пра и р. Совка.

Семейство Щурковые – Meropidae

Щурка золотистая – *Merops piaster* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в обрывистых берегах рек, оврагов, песчаных карьеров.

2.6.5.15. Отряд Удодообразные – Upuriformes

Семейство Удодовые – Upuridae

Удод – *Upupa epops* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Селится на окраинах населенных пунктов вблизи пустырей, огородов, полей и выгонов, где добывает насекомых. Гнездится в дуплах старых деревьев, кучах камней и т.п.

2.6.5.16. Отряд Дятлообразные – Piciformes

Семейство Дятловые – Picidae

Вертишейка – *Jynx torquilla* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Предпочитает селиться в лиственных и смешанных лесах, при этом отдает предпочтение опушкам, разреженным лесам и лесам вдоль рек и озер. Изредка гнездится в искусственных гнездовьях, развешанных в населенных пунктах.

Дятел зеленый – *Picus viridis* (Linnaeus, 1758). Редкий оседлый вид птиц. Населяет смешанные или различные лиственные (дубравы, осинники и ольшаники) леса. Преимущественно пойменные уголья. Распространен спорадически, гнездится нерегулярно.

Дятел седой – *Picus canus* (Gmelin, 1788). Малочисленный оседлый вид птиц. Распространен повсеместно в разных типах леса, преимущественно старовозрастных.

Желна – *Dryocopus martini* (Linnaeus, 1758). Малочисленный оседлый вид птиц. Обитает в старовозрастных сосновых или смешанных лесах. Чаще дупла выдалбливает в сосне.

Дятел большой пестрый – *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Обитает в лесах разных типов. Дупла предпочитает выдалбливать в осине.

Дятел средний пестрый – *Dendrocopos medius* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Впервые для региона отмечен в 2002 году.

Дятел белоспинный – *Dendrocopos leucotos* (Bechstein, 1811). Редкий оседлый вид птиц. Населяет преимущественно лиственные леса или их куртины среди сосняков. Распространен повсеместно, плотность гнездования имеет наибольшие значения в пойменных дубовых лесах.

Дятел малый пестрый – *Dendrocopos minor* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Обитает в лесах разных типов. Дупла предпочитает выдалбливать в осине или в ольхе, гнилых внутри.

Дятел трехпалый – *Picoides tridactylus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный, гнездящийся вид птиц. В зимнее и весеннее время отмечается в хвойных и смешанных лесах, граничащих с вырубками и заболоченными участками.

2.6.5.17. Отряд Воробьинообразные – Passeriformes

Семейство Ласточковые – Hirundinidae

Ласточка береговая – *Riparia riparia* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Предпочитает селиться по обрывистым берегам рек, оврагов, песчаных карьеров.

Ласточка деревенская – *Hirundo rustica* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Гнездится в небольших населенных пунктах сельского типа, под мостами через реки. Численность деревенской ласточки в сельских населенных пунктах достигает 140 пар/км².

Воронк – *Delichon urbica* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Селится в различных населенных пунктах с городской застройкой, под мостами через реки.

Семейство Жаворонковые – Alaudidae

Жаворонок хохлатый – *Galerida cristata* (Linnaeus, 1758). Очень редок. Залетный.

Жаворонок белокрылый – *Melanocorypha leucoptera* (Pallas, 1811). Очень редок. Залетный.

Жаворонок рогатый или рюм – *Eremophila alpestris* (Linnaeus, 1758). Редок. Пролетный. Нерегулярно встречается осенью.

Жаворонок лесной – *Lullula arborea* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Населяет опушки, вырубки, разреженные сосновые леса, светлые молодые участки смешанного леса и хвойные посадки.

Жаворонок полевой – *Alauda arvensis* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет поля, посевы, пашни, луга различных типов.

Семейство Трясогузковые – Motacillidae

Конек лесной – *Anthus trivialis* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Тяготеет к разреженным, осветленным участкам леса, опушкам, краям полян, широким просекам, зарастающим вырубкам, разнообразному разновозрастному мелколесью с полянками, и, наконец, гнездится даже у отдельных деревьев, растущих на пойменных лугах или полях близ леса. Среди лесов лесной конек выбирает сухие лишайниково-зеленомошные сосняки.

Конек луговой – *Anthus pratensis* (Linnaeus, 1758). Обычен. Немногочислен. Пролетный. Встречается весной и осенью в луговых стациях долины р. Ока.

Конек краснозобый – *Anthus cervinus* (Pallas, 1811). Очень редок. Нерегулярно встречается на весеннем пролете на лугах в долине р. Ока.

Трясогузка желтая – *Motacilla flava* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет луга в поймах рек с богатой осоковозлаковой растительностью, луговые поляны и вырубки на ранних стадиях зарастания. Часто селится на заболоченных участках, торфяных сплавилах, кочкарниках по краям болот. Особое предпочтение оказывают лугам, поросшим отдельными высокими травянистыми растениями или кустиками, играющими для них роль присад.

Трясогузка желтолобая – *Motacilla lutea* (Gmelin, 1789). Очень редка. Залетная.

Трясогузка желтоголовая – *Motacilla citreola* (Pallas, 1776). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Поселяется на влажных заболоченных, часто кочкарниковых лугах, вблизи водоемов. Отмечается требовательность этого вида к наличию присад в местах гнездования в виде кустарников, отдельных куртин высокостебельных злаков, каких-либо ограждений, линий электропередач и т.п.

Трясогузка белая – *Motacilla alba* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Встречаются преимущественно вдоль лесистых побережий водоемов с галечниковыми, илистыми и песчаными берегами, по обочинам дорог, окраинам полей, в населенных пунктах.

Семейство Сорокопутовые – Laniidae

Жулан обыкновенный – *Lanius collurio* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится на зарастающих кустарником пойменных лугах, больших полянах в смешанных лесах, на вырубках и опушках. Он избегает сплошных массивов леса, стадий с густым высоким травостоем, а также открытых луговых биотопов.

Сорокопут красноголовый – *Lanius senator* (Linnaeus, 1758). Очень редок. Залетный.

Сорокопут чернолобый – *Lanius minor* (Gmelin, 1789). Очень редок. Залетный. Несколько лет гнездился.

Сорокопут серый – *Lanius excubitor* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Селится в пойменных лугах с кустарниковыми зарослями и отдельно стоящими деревьями, по заболоченным местам и моховым болотам.

Семейство Иволговые – Oriolidae

Иволга обыкновенная – *Oriolus oriolus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет осветленные разреженные участки лиственного леса.

Семейство Скворцовые – Sturnidae

Скворец обыкновенный – *Sturnus vulgaris* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет лиственные леса, населенные пункты.

Скворец розовый – *Sturnus roseus* (Linnaeus, 1758). Очень редок. Залетный.

Семейство Врановые – Corvidae

Сойка – *Garrulus glandarius* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Оседлая, частью кочующая птица. Населяет лиственные и смешанные леса, мелколесья. Многочисленна осенью в период созревания желудей.

Сорока – *Pica pica* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Обитатель лесных опушек, прибрежных зарослей ивняка, высокорослых ивняков на заболоченных лугах, кустарниковых зарослей по обочинам дорог, лесополос, населенных пунктов.

Кедровка – *Nucifraga caryocatactes* (Linnaeus, 1758). Малочисленный залетный вид птиц. Гнездится в глухих ельниках с подлеском из лещины или в дубово-еловых лесах с таким же подлеском. В период миграций в августе-октябре встречается в лесополосах, на лугах и в населенных пунктах.

Галка – *Corvus monedula* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Оседлый. Гнездится отдельными парами, группами и небольшими колониями в населенных пунктах на различных строениях, реже в дуплах деревьев в парках и рощах.

Грач – *Corvus frugilegus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в населенных пунктах, в придорожных полосах, скверах. Единичные особи, видимо, кочующие, изредка отмечаются в крупных населенных пунктах.

Ворона серая – *Corvus cornix* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Оседлый. Населяет опушки лесов, лесополосы, населенные пункты.

Ворон – *Corvus corax* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Оседлый. Населяет различные типы леса.

Семейство Свиристелевые – *Bombucillidae*

Свиристель – *Bombucilla garrulus* (Linnaeus, 1758). Обычный пролетный вид птиц. Нерегулярно встречается зимой в годы урожая плодов кустарников и рябины.

Семейство Оляпковые – *Cinclidae*

Оляпка – *Cinclus cinclus* (Linnaeus, 1758). Очень редка. Залетная. Залеты отмечены зимой.

Семейство Крапивниковые – *Troglodytidae*

Крапивник – *Troglodytes troglodytes* (Linnaeus, 1758). Редкий гнездящийся вид птиц. Предпочитает участки с густым подлеском, ветровалы, берега лесных ручьев, густо поросшие кустарником. Отмечены встречи в зимний период.

Семейство Завирушковые – *Prunellidae*

Лесная завирушка – *Prunella modularis* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Предпочитает гнездиться в еловом, реже – в хвойном лесу с густым еловым подлеском, явно избегая соседства с участками, поросшими лиственными деревьями. Многочисленна на пролете.

Семейство Славковые – *Sylviidae*

Сверчок соловьиный – *Locustella luscinioides* (Savi, 1824). Гнездящийся редкий вид птиц. Заселяет прибрежные заросли узколистного и широколиственного рогоза и тростника.

Сверчок речной – *Locustella fluviatilis* (Wolf, 1810). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет влажные местообитания с кустарником и высокими густыми травянистыми зарослями, по берегам и в поймах

водоемов, в сырых мелколиственных лесах с густым подлеском, на сырых опушках лиственных лесов, на сырых лугах.

Сверчок обыкновенный – *Locustella naevia* (Boddaert, 1783). Очень редкий вид птиц. Гнездится нерегулярно. Населяет влажные участки с высокотравьем и кустарником по окраинам болот и в поймах водоемов.

Камышевка вертлявая – *Acrocephalus paludicola* (Vieillot, 1817). Гнездящийся редкий вид птиц.

Камышевка-барсучок – *Acrocephalus schoenobaenus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Заселяет заболоченные луга, поросшие редкими кустарниками, прибрежные заросли ивняка по окраинам водоемов и мелиоративных канав, поросшие осокой лесные поляны. Она выбирает места, где травостой состоит преимущественно из высоких, до 1,5 м, жесткостебельных осок.

Камышевка садовая – *Acrocephalus dumetorum* (Blyth, 1849). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Тяготеет к водоемам и предпочитает селиться в прибрежных ивниках, густо поросших буйным высоким разнотравьем, кустарниковых зарослях в пойменных лесах.

Камышевка болотная – *Acrocephalus palustris* (Bechstein, 1798). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится в зарослях двудольного высокотравья с отдельными кустиками ивы и шиповника в открытой пойме и на хорошо увлажненных опушках леса, старых парках и садах с кустарниковыми зарослями. При этом растения, как и для садовой камышевки, должны образовывать густые высокие (более 1 м) заросли и иметь толстые (не менее 0,5 см в основании) стебли.

Камышевка тростниковая – *Acrocephalus scirpaceus* (Hermann, 1804). Гнездящийся редкий вид птиц. В пределах региона встречи имеют единичный характер.

Камышевка дроздовидная – *Acrocephalus arundinaceus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный, гнездящийся вид птиц. Населяет тростниковые заросли по берегам рек, озер.

Пересмешка зеленая – *Hippolais icterina* (Vieillot, 1817). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет леса различного типа, преимущественно влажнотравные смешанные и лиственные (с преобладанием березы) леса с подлеском.

Бормотушка северная – *Hippolais caligata* (Lichtenstein, 1823). Гнездящийся редкий вид птиц. Заселяет высокотравье и заросли бурьяна на пустырях.

Славка ястребиная – *Sylvia nisoria* (Bechstein, 1792). Редкий гнездящийся вид птиц. Заселяет зарастающие вырубki, заросли кустарников среди лугов и по опушкам леса, лесополосы, парки, сады.

Славка черноголовая – *Sylvia atricapilla* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный гнездящийся вид птиц. Предпочитает сыроватые светлые лиственные и смешанные леса с хорошо развитым густым подлеском и подростом недалеко от воды.

Славка садовая – *Sylvia borin* (Boddaert, 1783). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Занимает светлые разреженные приопушечные участки леса с хорошо развитым подлеском и травостоем, заросли кустарников по берегам рек и озер.

Славка серая – *Sylvia communis* (Latham, 1787). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет кустарниковые заросли различного типа и высокий бурьян по опушкам, лугам, оврагам, близ водоемов, окраины низинных болот, поросших ивняком.

Славка-завирушка – *Sylvia curruca* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Заселяет кустарники по опушкам, вырубкам, лугам близ водоемов, молодые сосновые посадки и подрост ельника, защитные лесополосы, обычна в населенных пунктах.

Пеночка-весничка – *Phylloscopus trochilus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Держится преимущественно на опушках, вырубках и других открытых местах.

Пеночка-теньковка – *Phylloscopus collybita* (Vieillot, 1817). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Придерживается участков леса, на которых сплошные насаждения чередуются с небольшими открытыми пространствами, поросшими густым подлеском или подростом.

Пеночка-трещотка – *Phylloscopus sibilatrix* (Bechstein, 1795). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Предпочитает старые, сомкнутые леса с наличием открытого пространства под кронами деревьев.

Пеночка зеленая – *Phylloscopus trochiloides* (Sundevall, 1838). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет преимущественно многоярусные смешанные и широколиственные насаждения с высоким видовым разнообразием деревьев. Предпочитает гнездиться в местах с неровным рельефом: от небольших склонов до крутых оврагов.

Семейство Корольковые – Regulidae

Королек желтоголовый – *Regulus regulus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный оседлый вид птиц. Предпочитает хвойные леса с преобладанием ели. Обычен в осенне-зимний и предгнездовой периоды.

Семейство Мухоловковые – Muscicapidae

Мухоловка-пеструшка – *Ficedula hypoleuca* (Pallas, 1764). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет средневозрастные или спелые хвойные, лиственные, а также смешанные разреженные леса с обязательным присутствием негустого подлеска и подростка. Избегает обширных полей, болот и другого открытого пространства.

Мухоловка-белошейка – *Ficedula albicollis* (Temminck, 1815). Редкий гнездящийся вид птиц. Населяет в основном различные типы лиственных, реже смешанных лесов. Тяготеет к наиболее старым, часто разреженным участкам леса с большим количеством дуплистых деревьев.

Мухоловка малая – *Ficedula parva* (Bechstein, 1793). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет густые многоярусные участки леса с высокой полнотой насаждений и с хорошо развитым подлеском и подростом. Приурочена к старым еловым лесам, к смешанным сосново-еловым лесам.

Мухоловка серая – *Muscicapa striata* (Pallas, 1764). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Предпочитает осветленные леса с разреженным невысоким подлеском, полянами и рединами, а также населенные пункты.

Чекан луговой – *Saxicola rubetra* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет пойменные злаково-разнотравные луга с редкими кустарниками на ранней стадии зарастания, вырубки и лесные опушки. Он встречается также на окраинах полей, залежах, травянистых болотах с кустами.

Чекан черноголовый – *Saxicola torquata* (Linnaeus, 1758). Редок. Залетный.

Каменка обыкновенная – *Oenanthe oenanthe* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Занимает сухие участки открытых пространств с пересеченным рельефом. Встречается также на пустырях, выгонах по окраинам населенных пунктов, у скотоводческих ферм, у заброшенных полевых строений, по обнажениям и обрывам оврагов и берегов водоемов.

Горихвостка обыкновенная – *Phoenicurus phoenicurus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Предпочитает сухие местообитания – светлые леса, рощи среди полей, часто встречается в хорошо прогреваемых сосновых борах, где придерживается опушек и полян. Обитает в древесных насаждениях городов и сел, в деревнях, дачных поселках, садах, парках и даже центральных районах городов.

Горихвостка-чернушка – *Phoenicurus ochruros* (Gmelin S.G., 1774). Редкий гнездящийся вид птиц. Изредка отмечается зимой.

Зарянка – *Erithacus rubecula* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет различные типы леса, предпочитая высокоствольный хвойный лес, преимущественно ельник, и смешанный лес с преобладанием ели. Предпочитает глухие сыроватые захламленные участки леса с хорошо выраженным подлеском и подростом. Многочисленна на весеннем и осеннем пролетах. Регулярно отмечается в зимнее время.

Соловей обыкновенный – *Luscinia luscinia* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Предпочитает влажнотравные высокопродуктивные лиственные леса. Однако густых высокотравных полян среди леса избегает. Обитает в сплошных густых зарослях, главным образом низких и средней высоты кустарников (шиповник), в порослях низкоствольных насаждений с густым подростом и подлеском, в закустаренных поймах рек. Многочислен на весеннем пролете.

Варакушка – *Luscinia svecica* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Селится по берегам озер, рек и прудов в зарослях кустарника и разнотравья. Варакушка избегает участков с густой травой, а также совсем

открытых мест. Оптимальные условия для ее обитания чаще всего создаются среди кустарников, которые препятствуют развитию густого травянистого покрова.

Рябинник – *Turdus pilaris* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Селится небольшими колониями и отдельными парами в пойменных лесах, лесополосах вдоль дорог, на опушках леса. Регулярно отмечается в зимнее время.

Дрозд черный – *Turdus merula* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Обитает в разных типах леса, но отдает предпочтение лиственным или смешанным лесам с умеренной влажностью почвы, невысокой и сравнительно густой травянистой растительностью. Он предпочитает держаться не в глубине лесных массивов, а на их границах рядом с поймами и переувлажненными участками леса. Изредка отмечается зимой.

Белобровик – *Turdus iliacus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Обитает в сравнительно сомкнутых лиственных и смешанных лесах с влажной мягкой почвой и негустым травянистым покровом. Предпочитает обитать в березовом лесу.

Дрозд певчий – *Turdus philomelos* (Brehm C.L., 1831). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Предпочитает сухие лиственные и смешанные леса с небольшим участием хвойных видов деревьев, негустым травянистым покровом и большим количеством лиственного опада. Изредка отмечается в зимнее время.

Деряба – *Turdus viscivorus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет леса различного типа, преимущественно разреженные сосновые. Обычен на весеннем и осеннем пролетах. Изредка отмечается зимой.

Семейство Длиннохвостые синицы – Aegithalidae

Синица длиннохвостая – *Aegithalos caudatus* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Предпочитает лиственные и смешанные пойменные и припойменные леса. Многочисленна в березняках и дубравах.

Семейство Синицевые – Paridae

Синица усатая – *Parus biarmicus* (Linnaeus, 1758).

Ремез обыкновенный – *Remiz pendulinus* (Linnaeus, 1758). Гнездящийся редкий вид птиц. Предпочитает заросли древовидной ивы среди тростника и рогоза.

Гаичка буроголовая – *Parus montanus* (Baldenstein, 1827). Обычный оседлый вид птиц. Населяет различные типы леса, отдавая предпочтение насаждениям с участием хвойных деревьев.

Синица хохлатая – *Parus cristatus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный оседлый вид птиц. Предпочитает хвойный, главным образом, сосновый лес, редко встречается в смешанном лесу и избегает чисто лиственных насаждений.

Московка – *Parus ater* (Linnaeus, 1758). Малочисленный оседлый вид птиц. Населяет различные типы леса, преимущественно хвойные. Распространена спорадично. В зимний период регулярно отмечается в составе зимних синичьих стай.

Лазоревка обыкновенная – *Parus caeruleus* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Обитает в лиственном (преимущественно широколиственном) и смешанном лесу, на участках с высокими лиственными деревьями с хорошо развитой кроной.

Лазоревка белая или князек – *Cyanistes cyanus* (Pallas, 1770). Редка. Залетная. Нерегулярно встречается осенью и зимой по болотам с зарослями тростника и кустарников.

Синица большая – *Parus major* (Linnaeus, 1758). Многочисленный оседлый вид птиц. Предпочитает негустые участки смешанного и широколиственного леса с хорошо развитым подлеском и подростом, сады и парки в населенных пунктах.

Семейство Поползневые – Sittidae

Поползень обыкновенный – *Sitta europaea* (Linnaeus, 1758). Многочисленный оседлый вид птиц. Встречается в лесах различных типов. Обычен в хвойных и смешанных лесах, в мелколиственных лесах различных типов, дубравах и осинниках.

Семейство Пищуховые – Certhiidae

Пищуха обыкновенная – *Certhia familiaris* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Населяет различные типы леса. Предпочитает еловые, смешанные и черноольховые леса. Обычна в заболоченных, пойменных, приспевающих, спелых и перестойных лесах.

Семейство Воробьиные – Passeridae

Воробей домовый – *Passer domesticus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный оседлый вид птиц. Обитатель населенных пунктов.

Воробей полевой – *Passer montanus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный оседлый вид птиц. Гнездится на окраинах городов, в парках, лесопарках, небольших населенных пунктах.

Семейство Вьюрковые – Fringillidae

Зяблик – *Fringilla coelebs* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет самые разнообразные типы леса. Тяготеет к местообитаниям с достаточно сложной и разнообразной растительностью, с высокой концентрацией деревьев первого и второго ярусов, большой долей лиственных видов в составе древостоя.

Вьюрок – *Fringilla montifringilla* (Linnaeus, 1758). Обычный пролетный вид птиц. Отмечается весной и осенью.

Зеленушка обыкновенная – *Chloris chloris* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Гнездится по опушкам, по поймам рек с участками невысокой древесной или кустарниковой растительности, в населенных пунктах. Изредка отмечается в зимнее время.

Чиж – *Spinus spinus* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Предпочитает хвойные, в основном еловые леса. Зимой предпочитает ольшаники и березняки, часто отмечается кормящимся в зарослях сорняков. Обычен на осеннем пролете. Нерегулярно встречается в зимнее время.

Щегол черноголовый – *Carduelis carduelis* (Linnaeus, 1758). Обычный оседлый вид птиц. Населяет различные смешанные и лиственные леса, тяготеет к культурному ландшафту. Обычен на весеннем пролете. Нерегулярно отмечается в зимнее время.

Коноплянка – *Acanthis cannabina* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид птиц. Предпочитает разреженные леса, опушки, кустарниковые заросли, тяготеет к культурному ландшафту.

Чечетка обыкновенная – *Acanthis flammea* (Linnaeus, 1758). Зимующий обычный вид птиц. В зимний период встречается на участках с преобладанием березы и ольхи черной.

Чечевица обыкновенная – *Carpodacus erythrinus* (Pallas, 1770). Обычный гнездящийся вид птиц. Населяет влажные луга с кустарником, опушки лесов, зарастающие лесные вырубki и гари, парки и сады, пойменные биотопы, реже – окрестности населенных пунктов.

Щур – *Pinicola enucleator* (Linnaeus, 1758). Редок. Залетный. Встречается преимущественно осенью и зимой.

Клёст обыкновенный – *Loxia curvirostra* (Linnaeus, 1758). Малочисленный, гнездящийся, вид птиц. Населяет хвойные, преимущественно сосновые леса. Зимой местами обычен.

Клёст белокрылый – *Loxia leucoptera* (Gmelin, 1789). Редкий залетный вид птиц.

Снегирь обыкновенный – *Pyrrhula pyrrhula* (Linnaeus, 1758). Малочисленный оседлый вид птиц. Населяет сосновые и смешанные леса. Зимой, весной и осенью обычен.

Дубонос обыкновенный – *Coccothraustes coccothraustes* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Распространен преимущественно в пойменных дубравах крупных рек.

Семейство Овсянковые – Emberizidae

Овсянка обыкновенная – *Emberiza citrinella* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Ежегодно в небольшом количестве зимует. Населяет разреженные леса, опушки, вырубki, луговые участки с кустарником, культурные ландшафты.

Овсянка тростниковая – *Emberiza schoeniclus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет побережья рек и озер с тростниковыми зарослями, осоковым кочкарником, кустарником, пойменные луга.

Овсянка-ремез – *Emberiza rustica* (Pallas, 1776). Редка, немногочисленна. Залетная, встречается осенью чаще, чем весной.

Дубровник – *Emberiza aureola* (Pallas, 1776). Обычен. Гнездится. В некоторые годы многочислен на сырых пойменных лугах р. Ока.

Овсянка садовая – *Emberiza hortulana* (Linnaeus, 1758). Малочисленный гнездящийся вид птиц. Населяет открытые ландшафты с кустарниками и редколесьем, заросли кустов по поймам рек, парки и сады.

Просьянка – *Emberiza calandra* (Linnaeus, 1758). Гнездящийся редкий вид птиц.

Подорожник – *Caloarius lapponicus* (Linnaeus, 1758). Редок. Нерегулярно встречается осенью на пролете.

Пуночка – *Plectrophenax nivalis* (Linnaeus, 1758). Обычный пролетный вид птиц. В осенне-зимний период встречается в открытых местообитаниях, пойменных участках рек, луговых сообществах и по обочинам дорог.

2.6.6. Класс млекопитающие

2.6.6.1. Отряд Насекомоядные – Insectivora

Семейство Ежовые – Erinaceidae

Еж обыкновенный – *Erinaceus europaeus* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. Распространение – все типы леса. Часто встречается на окраинах населенных пунктов, используя для питания пищевые отходы.

Семейство Землеройковые – Soricidae

Бурозубка малая – *Sorex minutus* (Linnaeus, 1766). Массовый вид млекопитающих. Распространение – все типы леса, кустарниковая растительность, луговые сообщества.

Бурозубка средняя – *Sorex caecutiens* (Laxmann, 1788). Регистрируется ежегодно. Распространение – хвойные и смешанные леса на возвышенностях. В сосняках занимает второе место по численности бурозубок в уловах (за последние 20 лет).

Бурозубка равнозубая – *Sorex isodon* (Turov, 1924). Очень редкий вид млекопитающих. Регистрируется не ежегодно. Распространение – смешанные леса.

Бурозубка обыкновенная – *Sorex araneus* (Linnaeus, 1758). Массовый вид млекопитающих. Распространение – все виды стадий закрытого типа. Иногда встречаются на лугах и по краю болот.

Бурозубка крошечная – *Sorex minutis simus* (Zimmerman, 1780). Очень редкий вид млекопитающих. Распространение – хвойные и смешанные леса с преобладанием сосны и ели. Регистрируется не ежегодно. От общей

численности бурозубок в уловах (за последние 20 лет) на долю крошечной приходится менее 1%.

Кутора обыкновенная – *Neomys fodiens* (Pennant, 1771). Малочисленный вид млекопитающих. Распространение – все типы водоемов национального парка, влажные места. Встречается ежегодно.

Семейство Кротовые – Talpidae

Крот обыкновенный (европейский) – *Talpa europaea* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. Распространение повсеместное. Предпочитает смешанные леса, опушки леса, луга. Избегает заболоченных участков.

Семейство Выхухоли – Desmanidae

Выхухоль русская – *Desmana moschata* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Распространение – старицы рек и заливные озера. Популяция немногочисленна. Наблюдается сокращение численности в связи с изменением гидрорежима и влиянием хозяйственной деятельности человека.

2.6.6.2. Отряд Рукокрылые – Chiroptera

Семейство Обыкновенные летучие мыши – Vespertilionidae

Ночница усатая – *Myotis mystacinus* (Kuhl, 1817). Очень редка. Единственный экземпляр найден в октябре 1973 года в п. Брыкин Бор.

Ночница прудовая – *Myotis dasycneme* (Boie, 1825). Редка. Впервые отмечена в 1985 году в пойменной дубраве 159 кв. заповедника в смешанной колонии с рыжей вечерницей (3 взрослых самки и 1 молодой самец).

Ночница водяная – *Myotis daubentoni* (Kuhl, 1819). Немногочисленный вид млекопитающих. Отмечен в периоды кормежки над водоемами.

Ночница Наттерера – *Myotis nattereri* (Kuhl, 1818). Населяет различные ландшафты от смешанных и лиственных лесов до пустынь и антропогенных местообитаний, но обычно связана с древесной растительностью. Убежища – дупла деревьев, дуплянки, постройки.

Ночница Брандта – *Myotis brandti* (Eversmann, 1845). Обитает в смешанных и широколиственных лесах, по поймам. Оседла, убежища организует в дуплах деревьев, дуплянках, скальных щелях, реже – в постройках.

Ушан бурый – *Plecotus auritus* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный вид млекопитающих. Предпочитает старовозрастные леса. Иногда встречается в населенных пунктах.

Нетопырь-карлик – *Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774). Единичные встречи летом регистрируются с 1958 года.

Нетопырь Натузиуса – *Pipistrellus nathusii* (Keyserling et Blasius, 1839). Редкий вид млекопитающих. Предпочитает лиственные и смешанные леса. Кормится с наступлением сумерек и в темноте, пролетая между деревьями и над просеками.

Вечерница гигантская – *Nyctalus lasiopterus* (Schreber, 1780).

Вечерница малая – *Nyctalus leisleri* (Kuhl, 1817). Редка.

Вечерница рыжая – *Nyctalus noctula* (Schreber, 1774). Обычный вид млекопитающих. Встречается в лесных стациях, предпочитая старые широколиственные и смешанные леса. Вылетает после захода солнца и кормится до наступления полной темноты.

Кожанок северный – *Vespertilio nilssoni* (Keys, et Bias., 1839). Редкий вид млекопитающих. Численность вида невысокая и заметно снижающаяся.

2.6.6.3. Отряд Хищные – Carnivora

Семейство Псовые – Canidae

Волк – *Canis lupus* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный вид млекопитающих. Распространение – все типы лесов и открытые пространства. Сравнительно оседлый зверь, не совершающий широких сезонных миграций. Отмечаются кочевки, не имеющие географической направленности и представляющие более или менее широкое бродяжничество в зимнее время, связанное с поиском пищи. В зимний период образует стаи (7-12 особей), нападает на диких копытных животных: косуль, кабанов, лосей. Отмечены факты нападения на домашний скот в летний период и воровства собак зимой.

Лисица обыкновенная – *Vulpes vulpes* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. Обитает в различных ландшафтах. Численность сильно колеблется по годам, причем динамика имеет зависимость от количества мышевидных грызунов. В последние годы отмечены факты заболевания лисиц чесоткой и бешенством.

Собака енотовидная – *Nyctereutes procyonoides* (Gray, 1834). Редкий вид млекопитающих. Распространение – преимущественно закрытые стации, предпочитает увлажненные места, болота, берега водоемов. В Рязанскую область енотовидная собака была завезена с Дальнего Востока в 1936 году.

Семейство Медвежьи – Ursidae

Медведь бурый – *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Отмечены отдельные факты заходов медведей с северной стороны области в летний период.

Семейство Куньи – Mustelidae

Куница лесная – *Martes martes* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. Распространена преимущественно в старых, высокоствольных лесах с большим количеством дуплистых деревьев. Встречается не только в крупных массивах, но и в островных лесах и старых лесных полежащих полосах. Ведет скрытный образ жизни с ночной активностью.

Куница каменная – *Martes foina* (Erxl, 1758). С лесом связана в меньшей степени, чем лесная куница. Предпочтения отдает лесостепным ландшафтам и нередко живет в населенных пунктах.

Ласка – *Mustela nivalis* (Linnaeus, 1766). Немногочисленный вид млекопитающих. Держится на опушках, полянах, пустырях, берегах водоемов. Может обитать в хозяйственных постройках человека. Численность невысока и зависит от кормовой базы.

Горноста́й – *Mustela erminea* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный вид млекопитающих, встречающийся в различных стадиях. Часто обитает по берегам водоемов. Зимой часто кормится под снегом.

Норка европейская – *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Распространение – облесенные и закустаренные берега различных водоемов. Предпочитает участки с незамерзающими родниками.

Норка американская – *Mustela vison* Br. (Linnaeus, 1758). Акклиматизированный в СССР вид млекопитающих. Широко расселился в областях Центральной России. Стации обитания те же, что и у аборигенного вида – европейской норки. Отличается более крупными размерами, большей плодовитостью. Имеются отличия в окрасе. Распространено мнение, что в районах совместного обитания этих видов американская норка занимает доминирующее положение.

Хорь лесной (черный) – *Mustela putorius* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный вид млекопитающих. Встречается в различных закрытых стадиях, часто по берегам водоемов. Иногда заходит в населенные пункты, принося вред уничтожением домашней птицы. Отмечается ежегодно.

Хорь степной (белый) – *Mustela eversmanni* (Lesson, 1827). Лесов и населенных пунктов избегает. От лесного хорька отличается более светлой окраской. Редкий вид млекопитающих. Местообитание вида в основном приурочено к открытому ландшафту.

Барсук – *Meles meles* (Linnaeus, 1758). Редкий вид млекопитающих. Распространение – все ландшафтные зоны. Наиболее многочислен в полосе смешанных островных лесов, в лесостепи. Предпочитает всхолмленный рельеф, который способствует устройству нор. Активен ночью.

Выдра речная – *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Встречается в разного рода водоемах, предпочитая небольшие лесные, богатые рыбой речки с незамерзающими зимой полыньями. Регистрируется не ежегодно.

Семейство Кошачьи – Felidae

Рысь – *Felis lynx* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Распространение – все типы леса, с предпочтением высокоствольных спелых участков. Установлены факты размножения. Численность рыси может быть связана с динамикой колебаний зайца-беляка.

2.6.6.4. Отряд Парнокопытные – Artiodactyla

Семейство Свиные – Suidae

Кабан – *Sus scrofa* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. Распространение – различные типы закрытых стадий. Предпочитает ельники, дубравы, лиственные леса с лещиной. Не избегает заболоченных участков. После реакклиматизации в Рязанской области в 1948 году кабан, подкармливаемый в охотничьих хозяйствах, широко расселился. В осенний период может совершать набеги на поля кукурузы, овса и картофеля.

Семейство Олени – Cervidae

Олень благородный – *Cervus elaphus* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Отмечаются отдельные заходы из Московской области.

Олень пятнистый – *Cervus nippon* (Temm). Очень редкий вид млекопитающих. Встречается спорадически в основном за счет выпусков. Содержится в условиях полувольного содержания. В перспективе, при создании соответствующих условий, мог бы войти в число основных видов в охотничьих угодьях восточной и юго-восточной частей области.

Косуля европейская – *Capreolus capreolus* (Linnaeus, 1758). Не многочисленна. Встречается в различных стадиях. Будучи в основном лесным видом она предпочитает угодья с открытыми пространствами, с полянами, вырубками. В открытых ландшафтах придерживается долин с кустарниковой растительностью. По области распространена неравномерно. Косуля избегает низменных, переувлажненных лесов. Предпочитает мозаичные угодья с лиственными и смешанными лесонасаждениями. Лимитирующим фактором для косули является глубина снежного покрова. Встречается в основном на юге и востоке области. Численность косули имеет тенденцию к росту.

Лось – *Alces alces* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный вид млекопитающих. Распространение – лесные стадии. Придерживается разреженных участков леса, заболоченных участков, зарастающих вырубков, приречных ивняков. Численность лося имеет тенденцию к росту. Причины: увеличение лесопокрытых площадей, представленных лиственными молодняками, браконьерская охота и влияние фактора беспокойства в период размножения (сбор ягод, грибов, лекарственных растений).

2.6.6.5. Отряд Грызуны – Rodentia

Семейство Беличьи – Sciuridae

Белка обыкновенная – *Sciurus vulgaris* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. Встречается в лесах с преобладанием хвойных пород. Отмечена зависимость численности белки от урожая семян сосны и ели.

Суслик крапчатый – *Citellus sustica* (Guld). Очень редкий вид млекопитающих. Встречается в разнотравной степи и лесостепи. Изредка живет на полях, неудобьях и на опушках полегающих лесных полос.

Семейство летяжки – Pteromyidae

Летяга – *Pteromys volans* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Встречается в лесной зоне. Заселяет те же станции, что белка обыкновенная.

Семейство Бобровые – Castoridae

Бобр обыкновенный – *Castor fiber* (Linnaeus, 1758). Обычный вид млекопитающих. В Рязанской области был реакклиматизирован в 1937-1940 годах, путем завоза из Воронежского заповедника. Распространение – старицы рек, озера, болота, мелиоративные каналы. Численность постоянно растет.

Семейство Соневые – Myoxidae

Соня орешниковая – *Muscardinus avellanarius* (Linnaeus, 1758). Редкий вид млекопитающих. Соня орешниковая обитает в лиственных и смешанных лесах, селясь в местах с богатым подростом и подлеском.

Соня садовая – *Eliomys quercinus* (Linnaeus, 1766). Водится в лиственных лесах и старых садах.

Соня-полчок – *Glis glis* (Linnaeus, 1766). Бассейн р. Ока.

Соня лесная – *Dryomys nitedila* (Pallas, 1779). Очень редкий вид млекопитающих. Отмечается не ежегодно. Встречается в старых широколиственных и смешанных лесах с подлеском из рябины, лещины, шиповника.

Семейство Тушканчиковые – Dipodidae

Тушканчик большой – *Allactaga jaculus* (Pallas, 1778). Редкий, немногочисленный вид млекопитающих.

Семейство Мышовковые – Sminthidae

Мышовка лесная – *Sicista betulina* (Pallas, 1779). Редкий вид млекопитающих. Регистрируется ежегодно. Распространение – все типы леса, предпочтение отдает старовозрастным.

Семейство Слепышовые – Spalacidae

Слепыш обыкновенный – *Spalax microphthalmus* (Gildenstaedt, 1770). Достаточно редкий вид млекопитающих.

Семейство Хомяковые – Cricetidae

Хомяк обыкновенный – *Cricetus cricetus* (Linnaeus, 1758). Очень редкий вид млекопитающих. Селится в полях, занятых разными культурами, на залежах, лугах, в поймах рек, полезащитных лесных полосах, садах и огородах. Типичный норник. Ведет преимущественно ночной и сумеречный образ жизни.

Хомячок серый – *Cricetulus migratorius* (Pallas, 1773). Редкий вид млекопитающих. Предпочитает засушливые районы с относительно редкой растительностью, избегает леса и влажные места жительства.

Полевка рыжая – *Clethrionomys glareolus* (Schreber, 1780). Обычный вид млекопитающих для лесных стадий.

Ондатра – *Ondatra zibethica* (Linnaeus, 1766). Обычный, а в некоторые годы многочисленный вид млекопитающих. Акклиматизирован в Рязанской области в 1949 году. Ондатра освоила все виды водно-болотных угодий. В отдельные морозные зимы популяция сокращается. Численность вида имеет тенденцию к сокращению.

Полевка водяная – *Arvicola terrestris* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид млекопитающих. Распространение – побережья водоемов всех типов (реки, озера, мелиоративные каналы). В населенных пунктах приносит вред, поедая корнеплоды, клубни, луковицы.

Полевка-экономка – *Microtus oeconomus* (Pallas, 1776). Немногочисленный вид млекопитающих. Встречается в сырых местах (предпочитая кустарниковые заросли или опушки), на болотах, в поймах рек, по оврагам, берегам зарастающих водоемов, заходит на поля и огороды.

Полевка обыкновенная – *Microtus arvalis* (Pallas, 1779). Многочисленный вид млекопитающих. В лесной зоне населяет открытые станции: поляны, опушки, вырубки, долины рек, поля, луга.

Полевка подземная – *Microtus subterraneus* (Selys-Longchamps, 1836). Редкий вид млекопитающих.

Семейство Мышиные – Muridae

Мышь лесная – *Apodemus silvaticus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид млекопитающих. Распространение – все типы леса.

Мышь желтогорлая – *Apodemus flavicollis* (Melchior, 1834). Редкий вид млекопитающих. Регистрируется не ежегодно. Распространение – преимущественно старые широколиственные леса с преобладанием дуба, липы, клена и с богатым подлеском. Ведет древесно-наземный образ жизни, поселяясь в дуплах деревьев.

Мышь полевая – *Apodemus agrarius* (Pallas, 1771). Многочисленный вид млекопитающих. Распространение – опушки лесов, вырубки, поймы рек с древесно-кустарниковой растительностью, поля и огороды. Осенью проникает в жилые дома, сараи, погреба. Численность достигает 3-5 экз. на 100 ловушко/суток.

Мышь домовая – *Mus musculus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид млекопитающих. Встречается в антропогенных стациях (жилые постройки, поля, сады, огороды). В летний период – леса всех типов, луга, окраины болот. Численность достигает до 7 экземпляров на 100 ловушко/суток.

Мышь-малютка – *Micromys minutus* (Pallas, 1771). Очень редкий вид млекопитающих. Регистрируется в среднем один раз в четыре года. Распространение – опушки леса, луга, поля, лесополосы.

Крыса серая – *Rattus norvegicus* (Berkenhout, 1769). Многочисленный вид млекопитающих. Распространение – преимущественно населенные пункты. В летнее время отдельные особи встречаются на полях, в садах, огородах и на свалках.

2.6.6.6. Отряд Зайцеобразные – Lagomorpha

Семейство Заячьи – Leporidae

Заяц-русак – *Lepus europaeus* (Pallas, 1778). Немногочисленный вид млекопитающих. Распространение – поля, опушки лесов, кустарниковая растительность, окраины болот. Один из лимитирующих факторов – глубина снежного покрова. Численность имеет тенденцию к снижению.

Заяц-беляк – *Lepus timidus* (Linnaeus, 1758). Многочисленный вид млекопитающих. Встречается во всех закрытых стациях. Вид полициклический. Численность сильно колеблется по годам.

2.6.7. Перечень (список) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Рязанской области

Перечень (список) объектов	Категория
1	2
Класс Млекопитающие - Mammalia	
Русская выхухоль <i>Desmana moschata</i> Linnaeus, 1758	2
Крошечная бурозубка <i>Sorex minutissimus</i> Zimmermann, 1780	3
Равнозубая бурозубка <i>Sorex isodon</i> Turov, 1924	4
Ночница Наттерера <i>Myotis nattereri</i> Kuhl, 1818	3
Ночница Брандта <i>Myotis brandti</i> Eversmann, 1845	4
Прудовая ночница <i>Myotis dasycneme</i> Boie, 1825	4
Малая вечерница <i>Nyctalus leisleri</i> Kuhl, 1819	4
Гигантская вечерница <i>Nyctalus lasiopterus</i> Schreber, 1780	3
Северный кожанок <i>Vespertilio nilsoni</i> Keys, et Bias., 1839	3
Летяга <i>Pteromys volans</i> Linnaeus, 1758	1
Крапчатый суслик <i>Citellus suslicus</i> Gildenstaedt, 1770	3
Орешниковая соня <i>Muscardinus avellanarius</i> Linnaeus, 1758	3
Лесная соня <i>Dryomys nitedula</i> Pallas, 1778	3
Садовая соня <i>Eliomys quercinus</i> Linnaeus, 1766	3
Соня-полчок <i>Glis glis</i> Linnaeus, 1766	3

1	2
Большой тушканчик <i>Allactaga jaculus</i> Pallas, 1778	2
Обыкновенный слепыш <i>Spalax micropthalmus</i> Giildenstaedt, 1770	1
Серый хомячок <i>Cricetulus migratorius</i> Pallas, 1773	3
Обыкновенный хомяк <i>Cricetus cricetus</i> Linnaeus, 1758	3
Степная пеструшка <i>Lagurus lagurus</i> Pallas, 1773	3
Подземная полевка <i>Microtus subterraneus</i> Selys-Longchamps, 1836	4
Бурый медведь <i>Ursus arctos</i> Linnaeus, 1758	1
Европейская норка <i>Mustela lutreola</i> Linnaeus, 1761	1
Рысь <i>Felis lynx</i> Linnaeus, 1758	2
Класс Птицы – Aves	
Чернозобая гагара <i>Gavia arctica</i> (Linnaeus, 1758)	0
Малая поганка <i>Podiceps ruficollis</i> (Pallas, 1764)	4
Красношейная поганка <i>Podiceps auritus</i> (Linnaeus, 1758)	4
Серошекая поганка <i>Podiceps grisegena</i> (Boddaert, 1783)	4
Малая выпь <i>Ixobrychus minutus</i> (Linnaeus, 1766)	3
Белый аист <i>Ciconia ciconia</i> (Linnaeus, 1758)	3
Черный аист <i>Ciconia nigra</i> (Linnaeus, 1758)	1
Краснозобая казарка <i>Branta ruficollis</i> (Pallas, 1769)	3
Пискулька <i>Anser erythropus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Лебедь-кликун <i>Cygnus cygnus</i> Linnaeus, 1758	0
Скопа <i>Pandion haliaetus</i> (Linnaeus, 1758)	1
Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1766)	3
Степной лунь <i>Circus macrourus</i> (S.G.Gmelin, 1771)	3
Змеяд <i>Circaetus gallicus</i> (Gmelin, 1788)	1
Орел-карлик <i>Hieraetus pennatus</i> (Gmelin, 1788)	3
Большой подорлик <i>Aquila clanga</i> Pallas, 1811	2
Малый подорлик <i>Aquila pomarina</i> Ch. L. Brehm, 1831	3
Могильник <i>Aquila heliaca</i> Savigny, 1809	4
Беркут <i>Aquila chrysaetos</i> (Linnaeus, 1758)	0
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i> (Linnaeus, 1758)	1
Балобан <i>Falco cherrug</i> Gray, 1834	0
Сапсан <i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771	0
Дербник <i>Falco columbarius</i> Linnaeus, 1758	2
Кобчик <i>Falco vespertinus</i> Linnaeus, 1766	1
Обыкновенная пустельга <i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758	3
Белая куропатка <i>Lagopus lagopus</i> (Linnaeus, 1758)	1
Серый журавль <i>Grus grus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Пастушок <i>Rallus aquaticus</i> Linnaeus, 1758	3
Малый погоньш <i>Porzana parva</i> (Scopoli, 1769)	4
Дрофа <i>Otis tarda</i> Linnaeus, 1758	0
Ходулочник <i>Himantopus himantopus</i> (Linnaeus, 1758)	1
Кулик-сорока <i>Haematopus ostralegus</i> Linnaeus, 1758	3
Фифи <i>Tringa glareola</i> Linnaeus, 1758	4

1	2
Большой улит <i>Tringa nebularia</i> (Gunnerus, 1767)	4
Травник <i>Tringa totanus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Поручейник <i>Tringa stagnatilis</i> (Bechstein, 1803)	3
Турухтан <i>Philomachus pugnax</i> (Linnaeus, 1758)	3
Гаршнеп <i>Lymnocyptes minimus</i> (Briinnich, 1764)	4
Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i> (Linnaeus, 1758)	2
Средний кроншнеп <i>Numenius phaeopus</i> (Linnaeus, 1758)	1
Большой веретенник <i>Limosa limosa</i> (Linnaeus, 1758)	3
Степная тиркушка <i>Glareola nordmanni</i> Nordmann, 1842	1
Малая чайка <i>Larus minutus</i> Pallas, 1776	3
Сизая чайка <i>Larus canus</i> Linnaeus, 1758	3
Белошекая крачка <i>Chlidonias hybrida</i> (Pallas, 1811)	3
Малая крачка <i>Sterna albifrons</i> Pallas, 1764	2
Клинтух <i>Columba oenas</i> Linnaeus, 1758	2
Обыкновенная горлица <i>Streptopelia turtur</i> (Linnaeus, 1758)	2
Глухая кукушка <i>Cuculus saturatus</i> Blyth, 1843	4
Филин <i>Bubo bubo</i> (Linnaeus, 1758)	1
Болотная сова <i>Asio flammeus</i> (Pontoppidan, 1763)	3
Сплюшка <i>Otus scops</i> (Linnaeus, 1758)	3
Мохноногий сыч <i>Aegolius funereus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Домовый сыч <i>Athene noctua</i> (Scopoli, 1769)	4
Воробьиный сыч <i>Glaucidium passerinum</i> (Linnaeus, 1758)	4
Длиннохвостая неясыть <i>Strix uralensis</i> Pallas, 1771	3
Бородатая неясыть <i>Strix nebulosa</i> J.R.Forster, 1772	3
Сизоворонка <i>Coracias garrulus</i> Linnaeus, 1758	1
Обыкновенный зимородок <i>Alcedo atthis</i> (Linnaeus, 1758)	3
Зеленый дятел <i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758	2
Средний пестрый дятел <i>Dendrocopos medius</i> (Linnaeus, 1758)	3
Трехпалый дятел <i>Picoides tridactylus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Лесной жаворонок <i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758)	3
Луговой конек <i>Anthus pratensis</i> (Linnaeus, 1758)	3
Чернолобый сорокопуд <i>Lanius minor</i> Gmelin, 1788	4
Серый сорокопуд <i>Lanius excubitor</i> Linnaeus, 1758	3
Соловьиный сверчок <i>Locustella luscinioides</i> (Savi, 1824)	3
Обыкновенный сверчок <i>Locustella naevia</i> (Boddaert, 1783)	3
Вертялая камышевка <i>Acrocephalus paludicola</i> (Vieillot, 1817)	0
Тростниковая камышевка <i>Acrocephalus scirpaceus</i> (Hermann, 1804)	3
Северная бормотушка <i>Hippolais caligata</i> (Lichtenstein, 1823)	3
Ястребиная славка <i>Sylvia nisoria</i> (Bechstein, 1795)	3
Мухоловка-белошейка <i>Ficedula albicollis</i> (Temminck, 1815)	3
Черноголовый чекан <i>Saxico latorquata</i> (Linnaeus, 1766)	3
Усатая синица <i>Parus biarmicus</i> (Linnaeus, 1758)	4
Обыкновенный ремез <i>Remiz pendulinus</i> (Linnaeus, 1758)	3

1	2
Белая лазоревка <i>Parus cyaneus</i> Pallas, 1770	4
Вьюрок <i>Fringilla montifringilla</i> Linnaeus, 1758	4
Просянка <i>Emberiza calandra</i> Linnaeus, 1758	4
Овсянка-ремез <i>Emberiza rustica</i> Pallas, 1776	4
Дубровник <i>Emberiza aureola</i> Pallas, 1773	1
Садовая овсянка <i>Emberiza hortulana</i> Linnaeus, 1758	3
Класс Рептилии – Reptilia	
Ломкая веретеница <i>Anguis fragilis</i> Linnaeus, 1758	3
Обыкновенная медянка <i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768	1
Класс Амфибии - Amphibia	
Краснобрюхая жерлянка <i>Bombina bombina</i> (Linnaeus, 1761)	3
Класс Круглоротые – Cyclostomata	
Украинская минога <i>Eudontomyzon mariae</i> Berg, 1931	1
Европейская ручьевая минога <i>Lampetra planeri</i> (Block, 1784)	4
Класс Костные рыбы – Osteichties	
Белуга <i>Huso huso</i> (Linnaeus, 1758)	0
Русский осетр <i>Acipenser gueldenstaedtii</i> Brandt, 1833	4
Стерлядь <i>Acipenser rutenus</i> (Linnaeus, 1758)	5
Быстрянка <i>Alburnoides bipunctatus</i> (Bloch, 1782)	3
Елец Данилевского <i>Leuciscus Danilewskii</i> (Kessler, 1877)	4
Озерный гольян <i>Phoxinus phoxinus</i> (Pallas, 1811)	4
Обыкновенный гольян <i>Phoxinus phoxinus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Вырезуб <i>Rutilus frisii</i> (Nordmann, 1840)	1
Рыбец <i>Vimba vimba</i> (Linnaeus, 1758)	5
Берш <i>Stizostedion volgensis</i> (Gmelin, 1788)	3
Обыкновенный подкаменщик <i>Cottus gobio</i> (Linnaeus, 1758)	1
ТИП МОЛЛЮСКИ – MOLLUSC A	
Класс Брюхоногие – Gastropoda	
Трехзубый карихиум <i>Carychium tridentatum</i> (Risso, 1826)	3
Карликовая клаузилия <i>Clausilia pumila sejuncta</i> Westerlund, 1871	3
Складчатая лациниария <i>Laciniaria applicata</i> (Draparnaud, 1801)	3
Собачья лациниария <i>Laciniaria cana</i> (Held, 1836)	3
Малая вертиго <i>Vertigo pusilla</i> Muller, 1774	3
Цилиндрическая трукателлина <i>Truncatellina cylindrica</i> (Frussac, 1807)	3
Нежный малаколимакс <i>Malacoli maxtenellus</i> (Muller, 1774)	3
Серовато-черный слизень <i>Limax cinereoniger</i> Wolf, 1803	3
Двузубая перфорателла <i>Perforatella bidentata</i> (Gmelin, 1765)	4
ТИП ЧЛЕНИСТОНОГИЕ – ARTHROPODA	
Класс Паукообразные – Arachnida	
Черный эрезус <i>Eresus kollari</i> Rossi, 1846	4
Освидная аргиопа <i>Argiope bruennichi</i> (Scopoli, 1772)	3

1	2
Русский тарантул (средняя раса) <i>Allochognas ingoriensis</i> (Laxmann, 1770)	3
Филодромус кортицинус <i>Philodromus corticinus</i> (C.L.Koch, 1837)	4
Изумительный паук-охотник <i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1758)	3
Длинноватый хериэус <i>Heriaeus oblongus</i> Simon, 1918	4
Жизнерадостный азианеллюс <i>Asianellus festivus</i> (C.L.Koch, 1834)	4
Зеленое коромысло <i>Aeschna viridis</i> Eversmann, 1836	3
Дозорщик-император <i>Anax imperator</i> Leach, 1815	2
Перевязанная стрекоза <i>Sympetrum pedemontanum</i> Allioni, 1766	3
Рыжая стрекоза <i>Libellula fulva</i> M Her, 1764	3
Песчаный скакун <i>Cylindera arenaria</i> (Fuessly, 1775)	1
Приморский скакун <i>Cicindela maritima</i> Dejean, 1822	4
Пахучий красотел <i>Calosoma sycophanta</i> (Linnaeus, 1758)	1
Бронзовый красотел <i>Calosoma inquisitor</i> (Linnaeus, 1758)	3
Красотел-исследователь <i>Calosoma investigator</i> (Illiger, 1798)	3
Жужелица Щеглова <i>Carabus stscheglowi</i> Mannerheim, 1827	4
Жужелица Менетрие <i>Carabus menetriesi</i> Hummel, 1827	1
Сибирская жужелица <i>Carabus sibiricus haeres</i> Fischer von Waldheim, 1823	3
Жужелица Эстрейхера <i>Carabus estreicheri</i> Ficher von Waldheim, 1822	3
Золотистоямчатая жужелица <i>Carabus clathratus</i> Linnaeus, 1761	2
Блестящая жужелица <i>Carabus nitens</i> Linnaeus, 1758	2
Золотистокаемчатая жужелица <i>Carabus aurolimbatus</i> Dejean, 1829	3
Шагреновая жужелица <i>Carabus coriaceus</i> Linnaeus, 1758	3
Прибрежный тинник <i>Elaphrus uliginosus</i> Fabricius, 1792	4
Чернейший птеростих <i>Pterostichus aterrimus</i> (Herbst, 1784)	4
Германский диахромус <i>Diachromus germanus</i> (Linnaeus, 1758)	4
Лунный каллистус <i>Callistus lunatus</i> (Fabricius, 1775)	3
Ребристый хлениус <i>Chlaenius costulatus</i> (Motschulsky, 1859)	4
Волосатый хищник <i>Emus hirtus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Широчайший плавунец <i>Dytiscus latissimus</i> Linnaeus, 1758	3
Шелковистая мимела <i>Mimela holosericea</i> (Fabricius, 1775)	3
Обыкновенный отшельник <i>Osmoderma coriarium</i> (DeGeer, 1774)	2
Изменчивый восковик <i>Gnorimus variabilis</i> (Linnaeus, 1758)	2
Мраморная бронзовка <i>Protaetia marmorata</i> (Fabricius, 1792)	5
Большая зеленая бронзовка <i>Protaetia aeruginosa</i> (Drury, 1770)	1
Нарывник Шеффера <i>Cerocoma schaefferi</i> (Linnaeus, 1758)	3
Разноцветная майка <i>Meloe variegatus</i> Donovan, 1793	3
Большой коротконадкрыл <i>Necydalis major</i> (Linnaeus, 1758)	3
Усач-краснокрыл Келлера <i>Purpuricenus kaehleri</i> Linnaeus, 1758	1
Двухцветный рамнузиум <i>Rhamnusium bicolor</i> (Schrank, 1781)	3
Красногрудая лептура <i>Leptura thoracica</i> (Creutzer, 1779)	4

1	2
Удивительный микроплонтус <i>Microplontus mirabilis</i> (Korotyaev, 1980)	3
Голенастый фрачник <i>Lixus tibialis</i> Boheman, 1843	3
Сетчатая ценолида <i>Caenolida reticulate</i> (Linnaeus, 1758)	1
Степная сколия <i>Scolia hirta</i> Schrank, 1781	3
Крупный парнопес <i>Pamopes grandior</i> Pallas, 1771	3
Эписирон <i>Episyron funereipes</i> Costa, 1881	3
Обыкновенный пелопей <i>Sceliphron destilatorium</i> Illiger, 1807	3
Оса-стиз <i>Stizus perrisii</i> Dufour, 1838	3
Трехзубый бембецинус <i>Bembecinus tridens</i> Fabricius, 1775	3
Белоточечная андрена <i>Andrena albopunctata</i> (Rossi, 1792)	3
Булавоусая мелиттурга <i>Melitturga clavicomis</i> (Latreille, 1806)	2
Угольная андрена <i>Andrena carbonaria</i> Linnaeus, 1758	3
Французская андрена <i>Andrena gallica</i> Schmiedeknecht, 1883	3
Галикт <i>Halictus xanthopus</i> Kirby, 1802	3
Галикт <i>Halictus costulatus</i> Kriechbaumer, 1873	3
Серый рофитоидес <i>Rophitoides canus</i> Eversmann, 1852	3
Спиральноусые пчелы <i>Systropha curvicomis</i> (Scopoli, 1770), <i>S. planidens</i> (Giraud, 1861)	3
Мохнатоногая пчела <i>Dasypoda argentata</i> Panzer, 1809	3
Темнокрылый литург <i>Lithurgus fuscipennis</i> Lepeletiere, 1841	3
Пчела-шерстобит <i>Paranthidiellum lituratum</i> Panzer, 1809	3
Стелис <i>Stelis punctulatissima</i> (Kirby, 1802)	3
Пчела-листорез <i>Megachile bombycina</i> Pallas, 1771	3
Округлая мегахила <i>Megachile rotundata</i> Fabricius, 1787	2
Брюшистый аммобаттоидес <i>Ammobatoides abdominalis</i> (Eversmann, 1852)	3
Траурный триэпеолус <i>Triepeolus tristis</i> (Smith, 1854)	3
Эпеолоидес цекутиенс <i>Epeoloides coecutiens</i> (Fabricius, 1775)	3
Пчела-тетралония <i>Tetralonia pollinosa</i> (Lepeletiere, 1841)	3
Синяя цератина <i>Ceratina cyanea</i> (Kirby, 1802)	3
Пчела-плотник <i>Xylocopa valga</i> Gerstaecker, 1872	2
Голая пчела <i>Prosopis nigrita</i> Fabricius, 1775	3
Шмель конфузус <i>Bombus confusus</i> Schenck, 1859	2
Пятноспинный шмель <i>Bombus maculidorsis</i> Skorikov, 1922	2
Летний или общественный шмель <i>Bombus solstitialis</i> Panzer, 1805	2
Шмель йонеллюс <i>Bombus jonellus</i> Kirby, 1802	2
Изменчивый шмель <i>Bombus proteus</i> Gerstaecker, 1869	2
Плодовый шмель <i>Bombus pomorum</i> (Panzer, 1805)	2
Щебневый шмель <i>Bombus ruderatus</i> (Fabricius, 1775)	2
Пластинчатозубый шмель <i>Bombus serrisquama</i> F.Moravitz, 1888	2
Шмель Зихеля <i>Bombus sichelii</i> Radoszkowsky, 1859	2
Шмель Шренка <i>Bombus schrencki</i> F.Morawitz, 1881	2

1	2
Граурный шмель <i>Bombus tristis</i> Seidl, 1837	2
Моховой шмель <i>Bombus muscorum</i> (Fabricius, 1775)	5
Четырехточечный муравей <i>Dolichoderus quadripunctatus</i> (Linnaeus, 1761)	3
Муравей-вор <i>Diplorhoptum fugax</i> (Latreille, 1798)	3
Волосистый лесной муравей <i>Formica lugubris</i> (Zetterstedt, 1840)	4
Черноголовый муравей <i>Formica uralensis</i> (Ruzsky, 1895)	4
Прозрачный глифотелиус <i>Gliphotaelius pellucidus</i> Retzius, 1783	4
Малый хмелевый тонкопряд <i>Korscheltellus lupulinus</i> (Linnaeus, 1758)	3
Васильковая пестрянка <i>Zygaena centaureae</i> (FischervonWaldheim, 1832)	3
Глазчатая пестрянка <i>Zygaena camiolica</i> (Scopoli, 1763)	3
Лядвенцевая пестрянка <i>Zygaena loti</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3
Пестрянка-эффиальт <i>Zygaenaephialtes</i> (Linnaeus, 1767)	3
Земляной древооточец <i>Paracosulus thrips</i> (Hiibner, 1818)	4
Украшенная эпиплема <i>Eversmannia exomata</i> (Eversmann, 1837)	4
Голубичная пяденица <i>Arichanna melanaria</i> (Linnaeus, 1758)	2
Зеленая дубовая пяденица <i>Comibaena bajularia</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3
Молочайный коконопряд <i>Malacosoma castrensis</i> (Linnaeus, 1758)	3
Малая павлиноглазка <i>Eudia pavonia</i> (Linnaeus, 1758)	3
Осенний салатный шелкопряд <i>Lemonia dumi</i> (Linnaeus, 1761)	4
Одуванчиковый шелкопряд <i>Lemonia taraxaci</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3
Жимолостная шмелевидка <i>Hemaris fuciformis</i> (Linnaeus, 1758)	3
Кисточница тимон – <i>Pygaea timon</i> (Hiibner, 1803)	4
Двухцветная хохлатка <i>Leucodonta bicoloria</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	4
Буковый вилохвост <i>Stauropus fagi</i> (Linnaeus, 1758)	3
Василистниковая совка <i>Calyptra thalictri</i> (Borkhausen, 1790)	3
Лунная совка <i>Minucia lunaris</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	4
Пурпурная ленточница <i>Catocala sponsa</i> (Linnaeus, 1767)	2
Ленточница электа <i>Catocala electa</i> (Vieweg, 1790)	3
Розовая ленточница <i>Catocala pacta</i> (Linnaeus, 1758)	3
Металловидка консона <i>Euchalcia consona</i> (Fabricius, 1787)	1
Лакфиолевая совка <i>Plusidia cheiranthi</i> (Tauscher, 1809)	3
Медведица госпожа <i>Callimorpha dominula</i> (Linnaeus, 1758)	1
Медведица геба - <i>Eucharhia festiva</i> (Hufnagel, 1766)	1
Черная медведица <i>Epatolmis luctifera</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	4
Мальвовая толстоголовка <i>Carcharodus alceae</i> (Esper, 1780)	3
Алтейная толстоголовка <i>Carcharodus flocciferus</i> (Zeller, 1847)	4

1	2
Мозаичная толстоголовка <i>Muschampia tessellum</i> (Hiibner, 1803)	4
Истодовая толстоголовка <i>Pyrgus alveus</i> (Hiibner, 1803)	2
Лапчатковая толстоголовка <i>Pyrgus serratulae</i> (Rambur, 1839)	1
Толстоголовка запятая <i>Hesperia comma</i> (Linnaeus, 1758)	2
Поликсена <i>Zerynthia polyxena</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3
Мнемозина <i>Pamassius mnemosyne</i> (Linnaeus, 1758)	2
Аполлон <i>Pamassius apollo</i> (Linnaeus, 1758)	1
Подалирий <i>Iphiclides podalirius</i> (Linnaeus, 1758)	3
Белая зорька <i>Euchloe ausonia</i> (Hiibner, 1803)	4
Горфяниковая желтушка <i>Colias palaeno</i> (Linnaeus, 1761)	2
Эгерия <i>Pararge aegeria</i> (Linnaeus, 1758)	3
Галатея <i>Melanargia galathea</i> (Linnaeus, 1758)	3
Русская меланаргия <i>Melanargia russiae</i> (Esper, 1784)	3
Сенница геро <i>Coenonympha hero</i> (Linnaeus, 1761)	3
Чернушка лигея <i>Erebia ligea</i> (Linnaeus, 1758)	2
Многоцветница эль-белое <i>Nymphalis vaualbum</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	4
Шашечница феба <i>Melitaea phoebe</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3
Болотная перламутровка <i>Clossiana eunomia</i> (Esper, 1799)	3
Перламутровка дафна <i>Brenthis daphne</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3
Терновая хвостатка <i>Nordmannia spini</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	4
Голубоватый червонец <i>Lycaena helle</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	1
Малая голубянка <i>Cupido minimus</i> (Fuessly, 1775)	3
Голубянка орион <i>Scolitantides orion</i> (Pallas, 1771)	3
Голубянка алексис <i>Glaucopsychea lexis</i> (Poda, 1761)	3
Голубянка алькон <i>Maculinea alcon</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	2
Голубянка телей <i>Maculinea teleius</i> (Bergstrasser, 1779)	3
Сумрачная голубянка <i>Maculinea nausithous</i> (Bergstrasser, 1799)	3
Голубянка аргир <i>Plebeius argyrognomon</i> (Bergstrasser, 1779)	3
Горфяниковая голубянка <i>Plebeius optilete</i> (Knoch, 1781)	3
Голубянка коридон <i>Polyommatus coridon</i> (Poda, 1761)	3
Голубянка дафнис <i>Polyommatus daphnis</i> (Denis et Schiffermuller, 1775)	3

Примечание. Категории статуса редкости видов (подвидов, популяций) животных и растений, занесенных в Красную книгу Рязанской области (далее именуются – таксоны и популяции), определяются по следующей шкале:
0 - Вероятно исчезнувшие. Таксоны и популяции, известные ранее на территории области и нахождение которых в природе не подтверждено (для беспозвоночных - в последние

100 лет, для позвоночных – в последние 50 лет, для растений – в последние 50 лет).

1 - Находящиеся под угрозой исчезновения. Таксоны и популяции, численность и (или) ареал особей которых уменьшились до критического уровня таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть.

2 - Сокращающиеся в численности. Таксоны и популяции с неуклонно сокращающимися численностью и (или) ареалом, которые при дальнейшем воздействии факторов, сокращающих численность и (или) ареал, могут в короткие сроки попасть в категорию находящихся под угрозой исчезновения.

3 - Редкие. Таксоны и популяции, которые имеют малую численность и (или) ареал на ограниченной территории или спорадически распространены на значительных территориях.

4 - Неопределенные по статусу. Таксоны и популяции, которые, вероятно, относятся к одной из предыдущих категорий, но достаточных сведений об их состоянии в природе в настоящее время нет либо они не в полной мере соответствуют критериям всех остальных категорий.

5 - Восстанавливаемые и восстанавливающиеся. Таксоны и популяции, численность и (или) ареал которых под воздействием естественных причин или в результате принятых мер охраны начали восстанавливаться и приближаются к состоянию, когда не будут нуждаться в специальных мерах по сохранению и восстановлению.

3. Социально-экономическая характеристика Рязанской области

Особенностью Рязанской области является направленность ее экономики в основном на развитие сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей. Из 25 муниципальных районов только в 5 развита промышленность.

Промышленный комплекс Рязанской области является одной из основных составляющих экономического потенциала региона.

Позитивному развитию промышленности региона способствует благоприятное географическое положение Рязанской области, развитая транспортная инфраструктура, близость рынков сбыта для производимой продукции, а также наличие предприятий, производящих продукцию, имеющую устойчивый спрос на внутреннем и внешнем рынках.

Специализация региона на наукоемких производствах, создающих высокую добавленную стоимость, свидетельствует о высоком научно-техническом и технологическом потенциале области.

Наличие большого числа высших и средних специальных учебных заведений, готовящих специалистов для промышленных видов экономической деятельности, является базой развития региона и свидетельствует о высоком уровне кадрового потенциала.

После экономического спада 1992-1996 годов в Рязанской области наступил перелом к устойчивому росту промышленности. В 2011 году показатель роста составил 16,1%. Особенно динамично развиваются машиностроение и металлообработка, производство строительных материалов, нефтепереработка и деревообработка.

Экономический потенциал области составляют машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, нефтеперерабатывающая промышленность, пищевая промышленность, производство строительных материалов, легкая промышленность, цветная металлургия, химическая промышленность.

Основные виды промышленной продукции: нефтепродукты, химические волокна, металлорежущие станки, радиоэлектроника, медицинские приборы, кузнечно-прессовое оборудование, автомобильные агрегаты, машины для коммунального хозяйства, цветные металлы, строительные материалы, кожа, ткани, одежда и обувь, продовольствие. Главным центром промышленного производства является Рязань, где выпускается свыше половины всей продукции.

В 2010-2011 годах укрепилось лидирующее положение машиностроения и металлообработки в промышленной структуре Рязанской области. Прирост производства в этой отрасли составил 16,1%.

В сложившихся рыночных условиях многие предприятия машиностроения осваивают новые виды продукции, осуществляют диверсификацию производства. В числе наиболее успешно работающих: ЗАО «Рязанская нефтеперерабатывающая компания», ОАО «Государственный Рязанский приборный завод», ОАО «Рязанский станкостроительный завод», ОАО «Рязанский радиозавод», АО «Русская кожа», Рязанский филиал ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ», ООО «Гардиан Стекло Рязань», ОАО завод «Красное знамя», ОАО «Тяжпрессмаш», ОАО «Елатомский приборный завод», ОАО «Завод металлокерамических приборов».

Решить проблему загрузки предприятий оборонно-промышленного комплекса помогает тесное сотрудничество с РАО «ЕЭС России», ОАО «Газпром», Тюменской нефтяной компанией, корпорациями «Росавиакосмос», «Рособоронэкспорт».

Среди наиболее успешно функционирующих предприятий – Рязанский нефтеперерабатывающий завод (РНПЗ). На его реконструкцию уже инвестировано 166 млн. долларов. Реализация всего проекта выведет РНПЗ в лидеры производства горюче-смазочных материалов мирового качества.

Электроэнергетический потенциал Рязанской области позволяет ежегодно вырабатывать более 12 млрд. кВт ч. электроэнергии, при этом потребление региона составляет около 35% от выработки.

Производственно-техническая база, незагруженные производственные мощности, имеющиеся в области запасы основных строительных материалов представляют потенциальный интерес для инвесторов.

Высокий уровень развития малого предпринимательства способствует созданию вспомогательных производств для крупных перспективных проектов в промышленности.

В Рязанской области представлены различные типы почв: от подзолистых и болотистых на севере, до черноземных на юге. Пойменные участки рек бассейна р. Ока предоставляют большие возможности для развития животноводства мясо-молочного направления. Благоприятные климатические условия, чистые плодородные почвы дают возможность производить десятки наименований экологически чистой продукции. Земельный фонд сельского хозяйства области составляет 2552,1 тыс. га, в том числе сельхозугодья – 2323,3 тыс. га, и характеризуется следующими показателями: пашня – 1468,1 тыс. га, кормовые угодья – 810,6 тыс. га.

Рязанская область представляет собой регион с развитым сельским хозяйством, расположенный в 180 км от Москвы – крупнейшего рынка сбыта сельскохозяйственной продукции. В АПК области сегодня работает 30 тыс. человек.

Агропромышленный комплекс области включает в себя 328 сельскохозяйственных организаций, 2538 крестьянских (фермерских) хозяйств, более 200 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

Общий земельный фонд сельхозпредприятий, организаций и граждан, занимающихся сельскохозяйственным производством, составляет 2556,2 тыс. га, в том числе сельхозугодья занимают 2328,5 тыс. га, пашня – 1470,6 тыс. га, кормовые угодья – 813,5 тыс. га.

Основные отрасли сельского хозяйства Рязанской области: молочное скотоводство, свиноводство, птицеводство, производство зерна и кормопроизводство.

Объем производства молока, яиц, зерновых культур для продовольственных целей, картофеля, овощей вполне удовлетворяет потребности области в этой продукции, часть которой поставляется в Москву и другие регионы.

Главными производителями зерна, молока, мяса, яиц являются сельскохозяйственные предприятия; картофеля и овощей – личные подсобные хозяйства граждан. В области функционируют 289,5 тыс. личных подсобных хозяйств.

Производство валовой сельскохозяйственной продукции в 2012 году выросло до 34,1 млрд. рублей. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства к 2011 году составил 105,5%.

В 2011 году валовые сборы основных сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств составили (центнеров с 1 га): зерна – 19,3, овощей – 148,9, картофеля – 126,7, сахарной свеклы – 388,7. Более 96% объема производства зерна и 93,6% сахарной свеклы выращивается в сельскохозяйственных предприятиях, 96,1% овощей и 92,6% картофеля выращивается в личных подсобных хозяйствах граждан. Животноводство области специализировано на производстве молока и мяса. К началу 2012 года в хозяйствах области насчитывалось 180 тыс. голов крупного рогатого скота, 69,2 тыс. овец, 167,7 тыс. свиней. В 2012 году в хозяйствах всех категорий произведено 18,2 тыс. тонн мяса скота и птицы, 85,8 тыс. тонн молока и 89,9 млн. штук яиц.

В 2011 году производство зерна увеличилось на 20%, возросло также производство молока и яиц.

Фонд финансовой поддержки АПК области составляет 500 млн. рублей. В лизинговом фонде области – 212 млн. рублей областных средств и 126 млн. рублей федеральных средств.

Важнейшим условием развития сельскохозяйственного производства является мощная индустрия переработки. В области сформирована сеть хлебозаводов, мясокомбинатов, молокозаводов, элеваторов, спиртовых и ликероводочных заводов. Полную переработку производимой сахарной свеклы обеспечивает ООО «Сотницинский сахарный завод».

Рязанская область потребляет лишь 40% производимой ею электроэнергии, что позволяет в сочетании с нефтеперерабатывающим заводом мощностью 16 млн. тонн перерабатываемой нефти в год, проходящими по территории области четырема магистральными газопроводами, подземными газохранилищами обеспечить развитие энергоемких производств. Производство электро- и тепловой энергии обеспечивают 4 крупных теплоэлектростанции общей мощностью 3600 МВт, в том числе Рязанская ГРЭС – одна из крупнейших в Европе. Общий объем произведенной электроэнергии в 2001 году составил 12,5 млрд. кВт.ч. В области разворачивается работа по энергосбережению и экономичному производству электрической и тепловой энергии. Велик потенциал внедрения мини-котельных, нетрадиционных источников электроэнергии, средств энергосбережения, необходима модернизация энергопроизводящего оборудования. Ведется планомерная работа по газификации Рязанской области. В 2001 году по программе газификации освоено 160 млрд. рублей.

В 2013 году предприятиями ТЭК Рязанской области проводилась модернизация и новое строительство энергетических объектов на основании своих производственных программ и инвестиционных проектов:

Успешно действует на территории Рязанской области ОАО «Электросвязь». Динамично развивающиеся предприятия связи – МТС, «Би-лайн», «Рязанская сотовая связь», «Сотком», «Русант» и другие обеспечивают предоставление самых современных видов связи: цифровой телефонной, спутниковой, сотовой, мобильной телефонной, все виды факсимильной связи, работу в сетях Интернет, Роснет, Инфотел, Релком, Спринг и других.

В 2001 году в Рязанской области введены новые АТС общей емкостью 9,2 тыс. номеров.

На территории Рязанской области находятся более 3000 строительных организаций и более 260 предприятий по производству строительных материалов.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в первом полугодии 2013 года составил 17 427,7 млн. рублей или 115,8% к первому полугодию 2012 года.

В первом полугодии 2013 года предприятиями и организациями всех форм собственности построено 2138 благоустроенных квартир общей

площадью жилых помещений 171,9 тыс. кв. м, из них за счет собственных и заемных средств населения построено индивидуальных жилых домов 91,7 тыс. кв. метров.

Промышленность строительных материалов является одной из наиболее динамично развивающихся сфер в экономике региона.

В регионе широко представлено и продолжает развиваться производство теплоизоляционных и гидроизоляционных, мягких кровельных материалов. В данной сфере деятельности постоянно происходит наращивание действующих мощностей и внедрение новых видов современных материалов.

В первом полугодии 2013 года в сфере производства строительных материалов продолжилось наращивание объема производства продукции. Наиболее высокие темпы в сравнении с тем же периодом 2012 года достигнуты в производстве: цемента – 136,5%, кровельных и гидроизоляционных материалов – 116,8%, железобетонных изделий – 118,1%, кирпича керамического – 105,5%.

Для дальнейшего развития отрасли в регионе имеются запасы глины для керамического производства, кварцевых песков для стекольной промышленности, запасы гипса, известняков, других сырьевых ресурсов. Значительные запасы сырья для цементной промышленности сосредоточены в Михайловском районе Рязанской области.

Транспорт играет важную роль в социально-экономическом развитии области.

Грузооборот всех видов транспорта в 2012 году увеличился на 20,2%, по сравнению с 2010 годом. В структуре транспортного оборота наибольшую долю (73,8%) имеет развитая система трубопроводов, по которым перекачиваются нефть, газ, продукты нефтехимических производств.

Имеющаяся в области сеть железных и автомобильных дорог, включающая 3 железнодорожных и 3 автомагистрали федерального значения, дополненная местными линиями, позволяет организовать доставку грузов любой габаритности с минимальными затратами. Развитая структура локомотивных депо, автотранспортных предприятий позволяет обеспечить услуги по перевозке грузов, пассажиров транспортом, базирующимся на территории Рязанской области.

Областной бюджет за 9 месяцев 2013 года исполнен: по доходам - 26199 млн. рублей, расходам - 29318 млн. рублей, дефицит (-) 3119 млн. рублей.

Налоговые и неналоговые доходы областного бюджета за 9 месяцев 2013 года поступили в объеме 18 103 млн. рублей или 112,8% к соответствующему периоду 2012 года (+ 2 053 млн. рублей).

Расходы областного бюджета за 9 месяцев 2013 года исполнены в объеме 29 318 млн. рублей или 105,7% к соответствующему периоду 2012 года (+ 1 571 млн. рублей).

Индекс промышленного производства в январе-июне 2013 года составил 102,9% к январю-июню 2012 года, в том числе по видам экономической деятельности:

добыча полезных ископаемых – 98,8%;
 обрабатывающие производства – 104,6%;
 производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 90,2%.

В январе-июне 2013 года к соответствующему периоду 2012 года в 6 из 14 видов экономической деятельности обрабатывающих производств наблюдался рост индекса промышленного производства: в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви – на 23,8%, обработке древесины и производстве изделий из дерева – на 18,2%, целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности – на 5,2%, производстве нефтепродуктов – на 16,9%, производстве резиновых и пластмассовых изделий – на 13,5%, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – на 24,9%.

Снижение индекса промышленного производства отмечено в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака – на 2%, текстильном и швейном производстве – на 2,3%, химическом производстве – на 7%, производстве прочих неметаллических минеральных продуктов – на 3,2%, металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – на 11,5%, производстве машин и оборудования – на 17,9%, в производстве транспортных средств и оборудования – на 2,1%, прочих производствах – на 5,6%.

Индекс продукции сельского хозяйства за январь-июнь 2013 года составил 95,3% к аналогичному периоду 2012 года.

На 1 июля 2013 года во всех категориях хозяйств насчитывалось 180,4 тыс. голов крупного рогатого скота, 183,6 тыс. голов свиней, 74,5 тыс. голов овец и коз. По сравнению с 01.07.2012 поголовье крупного рогатого скота возросло на 0,2%, свиней – на 9,5%, овец и коз – на 7,6%.

В первом полугодии 2013 года во всех категориях хозяйств произведено скота и птицы на убой в живом весе 38,4 тыс. тонн или 95,4% к аналогичному периоду 2012 года, молока – 190,3 тыс. тонн (94,9%), яиц – 371,6 млн. шт. (100,4%).

Продуктивность коров на молочных фермах сельхозорганизаций в 2013 году составила 2 539 кг молока (97,0% к январю-июню 2012 года), яйценоскость кур-несушек – 143 шт. (96,0%).

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2013 года во всех категориях хозяйств области составила 845,3 тыс. га и увеличилась по сравнению с 2012 годом на 27,8 тыс. га (на 3,4%).

По сравнению с 2012 годом увеличилась посевная площадь под техническими культурами (на 22,7%), зерновыми культурами (на 2,3%), овощами (на 4,2%). Сократились посевные площади картофеля (на 10,3%), кормовых культур (на 0,4%).

Под урожай 2013 года озимых на зерно и зеленый корм во всех категориях хозяйств было посеяно на 273,5 тыс. га, что на 14,1 тыс. га меньше, чем под урожай 2012 года.

Посевная площадь яровых и зернобобовых культур увеличилась на 20,0 тыс. га (8,3%), составив 261,2 тыс. га.

В районах области велись кормозаготовительные работы. К июлю 2013 года травы скошены на площади 80,6 тыс. гектаров, что на 977 га (1,2%) меньше к аналогичному периоду 2012 года.

Всего заготовлено кормов в пересчете на кормовые единицы на 56,0% больше, чем в 2012 году, в том числе: сена – на 46,9%, сенажа – на 59,9%, готового силоса – на 5,2%.

Объем выполненных работ по виду деятельности «строительство» в январе-июне 2013 года составил 17,4 млрд. руб. или 115,8% к аналогичному периоду 2012 года.

Организациями всех форм собственности построено 2 138 квартир общей площадью 171,9 тыс. кв. м (92,8% к январю-июню 2012 года).

Из общего объема жилых домов 35,9% введены в сельской местности.

В январе-июне 2013 года введены в эксплуатацию газовые сети протяженностью 54,9 км, линии электропередачи напряжением 220 кВ – 1,1 км, линии электропередачи для электрификации сельского хозяйства напряжением 6-20 кВ – 4,4 км, 0,4 кВ – 29,0 км, водоводы и сети – 4,0 км, теплоснабжение – 0,1 Гигакал/час, торговое предприятие – 0,2 тыс. кв. м площади, две башни сотовой связи, дошкольное образовательное учреждение на 280 мест, мощности по производству цемента 1,7 тыс. тонн, черепицы – 150 млн. штук, конструкций и изделий сборных железобетонных – 39,6 тыс. кв. м.

Оборот розничной торговли за январь-июнь 2013 года составил 65,6 млрд. руб. с темпом роста 101,9% к январю-июню 2012 года.

На 91,2% оборот розничной торговли формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями вне рынка, доля продажи товаров на рынках – 8,8%.

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 47,6%, непродовольственных товаров – 52,4%.

На конец июня 2013 года индекс потребительских цен на товары и услуги к декабрю предыдущего года составил 104,1%. Инфляция связана с ростом цен на продовольственные товары (на 6,7%), на непродовольственные товары (на 2,8%) и ростом цен (тарифов) на платные услуги населению (на 1,4%).

По итогам января-мая 2013 года положительный сальдированный финансовый результат деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства, организаций с численностью работников менее 15 человек, банков, страховых и бюджетных организаций) составил 7,9 млрд. руб. и увеличился к аналогичному периоду 2012 года в 2,1 раза.

За январь-май 2013 года доля прибыльных организаций составила 68,6%, убыточных – 31,4% (за аналогичный период 2012 года 70,1% и 29,9% соответственно).

В административном центре - г. Рязани проживает 535 тыс. человек. Численность населения области составляет 1153,3 тыс. человек (по данным на 1 октября 2009 года).

Более 96% населения – русские. Далее в порядке убывания численности – украинцы, мордва, татары, белорусы, всего около 70 национальностей.

Рязанская область – одна из плотно населенных и хорошо освоенных областей России. Средняя плотность населения – 32 человека на квадратный километр, в том числе сельского – 11,6, что выше, чем в среднем по России.

Соотношение горожан и сельских жителей по итогам переписи населения 2010 года составила соответственно 71% и 29%.

Население Рязанской области проживает в 34 городских населенных пунктах (городах и поселках городского типа) и 2746 сельских населенных пунктах.

Более двух третей горожан (73%) проживает в г. Рязани, который входит в число городов с полумиллионным населением (таблица 3.1).

Среди муниципальных районов наиболее населенными являются: Рязанский район, на территории которого проживает 4,9% населения области, Шиловский район (3,5%), Михайловский район и Рыбновский район (по 3,1%), самым малочисленным – Пителинский район (0,5%) (таблица 3.5).

Таблица 3.1

Численность населения Рязанской области по годам

(тыс. жителей)

Год	Всего	Городское	Год	Всего	Городское	Год	Всего	Городское
1926	2079		1979	1362	794	1996	1325	901
1939	1925		1981	1345	808	1998	1307	895
1950	1467		1985	1336	851	2000	1283.6	886.2
1951	1437	279	1986	1312	840	2001	1269.2	879.4
1959	1445	433	1987	1312	850	2006	1341.9	513.3
1961	1461	490	1989	1346	885	2008	1164.5	510.8
1970	1412	665	1990	1348	893	2009	1157.7	510
1971	1411	681	1992	1344	899	2011	1147.4	523.3
1975	1378	766	1994	1337	894	2012	1146.1	525.9

По данным переписи населения 2010 года численность женщин превысила численность мужчин на 105 тыс. человек. Ухудшение соотношения полов происходит из-за высокой смертности мужчин трудоспособных возрастов.

Средний возраст жителей области составил 41,9 лет. Это заметно выше общероссийского показателя (39,0 лет) и среднего по Центральному федеральному округу (40,9 лет). Рязанская область входит в число субъектов России с самым «старым» населением по среднему возрасту населения.

По оценке Рязаньстата, численность постоянного населения Рязанской области на 1 апреля 2013 года предварительно составила 1142,7 тыс. человек и с начала года уменьшилась на 1,9 тыс. человек или на 0,2%.

В таблице 3.2 приведены населенные пункты Рязанской области с численностью населения более 4000 человек.

Таблица 3.2

Населенные пункты с численностью населения более 4000 человек
(по данным переписи 2010 года)

(человек)

г. Рязань	527 905	г. Кораблино	11 741	р.п. Сараи	5563
г. Касимов	32 426	г. Михайлов	11 267	р.п. Кадом	5333
г. Скопин	28 862	р.п. Лесной	7743	р.п. Старожилово	5150
г. Сасово	27 564	г. Спасск-Рязанский	7229	р.п. Ухолово	4809
г. Рязск	21 784	г. Шацк	6404	р.п. Милославское	4473
г. Рыбное	18 708	р.п. Тума	6113	р.п. Пронск	4471
г. Новомичуринск	18 075	г. Спас-Клепики	5788	р.п. Ермишь	4107
р.п. Шилово	15 142	п. Октябрьский	5769		

Численные потери населения области обусловлены естественной убылью, которая в первую очередь определяется высокой смертностью населения и низкой рождаемостью (таблица 3.3).

Таблица 3.3

Показатели естественного движения населения в первом
полугодии 2013 года

Показатели	Человек		На 1000 человек населения	
	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.
Родившихся	5977	5871	10,5	10,3
Умерших	9212	9555	16,3	16,8
в том числе детей в возрасте до 1 года	54	58	8,7	9,8
Естественная убыль	-3235	-3684	-5,8	-6,5
Браков	3504	3313	6,2	5,8
Разводов на 1000 родившихся	2645	2365	4,7	4,2

Плотность населения, численность населения, площадь субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2013 приведены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Плотность населения, численность населения, площадь субъектов
Российской Федерации по состоянию на 1 января 2013 (выборочно)

Субъект Российской Федерации	Плотность населения, чел/км ²	Население, чел.	Площадь км ²
1	2	3	4
Московская область	158,82	7048084	44379
Тульская область	59,68	1532436	25679
Владимирская область	48,88	1421742	29084
Липецкая область	48,33	1162235	24047
Нижегородская область	42,93	3289841	76624

1	2	3	4
Пензенская область	31,57	1368657	43352
Тамбовская область	31,22	1075748	34462
Республика Мордовия	31,33	818566	26128
Рязанская область	28,90	1144650	39605
Центральный федеральный округ	59,49	38678913	650205
Российская Федерация	8,38	143347059	17098242

В таблице 3.5 представлена численность населения районов.

Таблица 3.5

Численность населения районов, тыс. жителей

Муниципальный район	Численность населения, тыс. жителей	Год исчисления	Муниципальный район	Численность населения, тыс. жителей	Год исчисления
г. Рязань	525.9	2012	Рыбновский	36.0	2012
Касимовский	28.8	2012	Кораблинский	22.9	2012
Сасовский	18.1	2012	Михайловский	34.8	2012
Скопинский	27.0	2012	Спасский	29.5	2012
Ряжский	29.3	2012	Шацкий	23.6	2012
Пронский	31.1	2012	Клепиковский	25.4	2012

Естественное движение населения по Рязанской области за 9 месяцев соответствующих лет приведено в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Естественное движение населения по Рязанской области за 9 месяцев соответствующих лет

Год	Рождаемость, человек/ на 1 тыс. населения	Смертность, человек/ на 1 тыс. населения	Естественный прирост, человек/ на 1 тыс. населения	Младенческая смертность, человек/ на 1 тыс. родившихся живыми
2010	10,3	18,6	-8,3	9,5
2011	10,2	16,6	-6,4	7,2
2012	10,6	16,4	-5,8	10,2
2013	10,8	16,0	-5,2	8,8

По предварительным данным Госкомстата России, рождаемость в Рязанской области за 9 месяцев 2013 года (таблица 3.7) по сравнению с аналогичным периодом 2012 года увеличилась с 10,6 до 10,8 на 1 тыс. населения (что составило 101,9% к 2012 году). Уровень смертности снизился до 16,0 или 97,6% к 2012 году. Уровень младенческой смертности снизился с 10,2 до 8,8 на 1000 родившихся живыми. Естественная убыль населения снизилась и составила (- 5,2) на 1000 населения (в 2012 году (- 5,8)). На фоне позитивных тенденций в демографическом развитии области сохраняется устойчивый процесс снижения численности населения. Число умерших превышает число родившихся в 1,5 раза.

Естественное движение населения за 9 месяцев соответствующих лет

Наименование	Рождаемость, человек/ на 1 тыс. населения			Смертность, человек/ на 1 тыс. населения			Естественный прирост, человек/ на 1 тыс. населения		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Ермишинский	8,2	7,5	8,7	24,6	18,2	19,0	-16,4	-10,7	-10,3
Захаровский	14,0	14,4	16,1	20,5	20,5	17,3	-6,5	-6,1	-1,2
Кадомский	9,1	8,9	7,8	30,0	25,5	25,0	-20,9	-16,6	-17,2
Касимовский	11,7	9,9	12,4	27,3	21,4	22,2	-15,6	-11,5	-9,8
Клепиковский	8,2	10,5	9,2	23,6	20,7	19,8	-15,4	-10,2	-10,6
Кораблинский	11,1	13,8	15,5	21,6	20,9	17,5	-10,5	-7,1	-2,0
Милославский	10,6	11,0	12,9	24,5	20,6	19,7	-13,9	-9,6	-6,8
Михайловский	9,8	10,9	9,6	20,9	19,6	18,5	-11,1	-8,7	-8,9
Александро- Невский	13,0	12,0	12,3	22,7	15,0	16,6	-9,7	-3,0	-4,3
Пителинский	7,9	9,9	5,4	24,1	22,9	21,4	-16,2	-13,0	-16,0
Пронский	12,0	11,4	12,5	17,2	15,8	14,4	-5,2	-4,4	-1,9
Путятинский	10,1	8,8	15,7	23,6	18,1	18,4	-13,5	-9,3	-2,7
Рыбновский	11,9	10,3	10,5	19,7	16,7	17,5	-7,8	-6,4	-7,0
Рязский	13,9	13,4	14,2	20,5	17,7	19,8	-6,6	-4,3	-5,6
Рязанский	11,7	10,8	11,6	17,0	15,8	16,1	-5,3	-5,0	-4,5
Сапожковский	9,4	9,5	10,3	24,6	21,0	21,5	-15,2	-11,5	-11,2
Сараевский	9,7	9,0	10,0	27,1	22,5	19,5	-17,4	-13,5	-9,5
Сасовский	10,9	8,6	10,8	23,8	21,9	21,4	-12,9	-13,3	-10,6
Скопинский	13,9	14,6	17,1	25,5	21,0	20,2	-11,6	-6,4	-3,1
Спасский	10,0	12,4	12,6	23,6	22,7	22,4	-13,6	-10,3	-9,8
Старожиловский	14,3	13,1	14,0	20,6	19,0	17,9	-6,6	-50,9	-3,9
Ухоловский	12,8	12,0	11,0	23,0	20,7	19,5	-10,2	-8,7	-8,5
Чучковский	8,8	8,7	11,0	23,0	19,9	18,3	-14,2	-11,2	-7,3
Шацкий	8,8	9,0	9,4	27,3	23,8	24,4	-18,5	14,8	-15,0
Шиловский	10,0	9,8	10,4	23,0	21,0	20,4	-13,0	-11,2	-10,0
г. Рязань	9,9	9,5	9,8	14,7	13,8	13,5	-4,8	-4,3	-3,7
Всего	10,3	10,2	10,6	18,6	16,6	16,4	-8,3	-6,4	-5,8

В демографическом развитии Рязанской области отмечаются позитивные тенденции: рост числа родившихся, снижение смертности, сокращение естественной убыли населения, увеличение продолжительности жизни.

В расчете на душу населения денежные доходы в июне 2013 года сложились в сумме 19 462,1 рубля, что на 8,8% больше, чем в июне 2012 года.

Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника в январе-мае 2013 года составила 20 596,7 руб. (115,9% к январю-маю 2012 года).

Стоимость минимального набора продуктов питания, рассчитанного по среднероссийским нормам потребления, в конце июня 2013 года сложилась в размере 2 642,95 руб. в расчете на месяц. По сравнению с началом 2013 года его стоимость выросла на 10,9%.

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Рязанской области за II квартал 2013 года установлена постановлением Правительства Рязанской

области от 07.08.2013 № 219 в следующих размерах:

на душу населения – 6705 руб.,

для трудоспособного населения – 7267 руб.,

для пенсионеров – 5594 руб.,

для детей – 6551 руб.

Объем валового регионального продукта (в основных ценах) за 2011 год составил 210,4 млрд. руб. или 108,6% в сопоставимой оценке к 2010 году.

В структуре валового регионального продукта удельный вес сферы материального производства составлял 50,4%, сферы услуг – 49,6%.

Основную долю в общем объеме ВРП занимает валовая добавленная стоимость промышленности – 35,7%.

В таблице 3.8 представлены статистические данные за 2004-2010 годы из Федеральной службы государственной статистики. Данные приведены в миллионах рублей в текущих (номинальных) основных ценах.

Таблица 3.8

Список регионов по валовому региональному продукту

Регион	ВРП 2011 (млн. руб)	ВРП 2009 (млн. руб)	ВРП 2007 (млн. руб)	ВРП 2005 (млн. руб)
Московская область	2243264,0	1519446,3	1295649,9	708062,1
Нижегородская область	770406,9	547223,0	473307,4	299723,7
Липецкая область	285884,3	226622,0	209821,5	145194,4
Тульская область	272462,8	214925,4	174110,9	116221,2
Владимирская область	256409,2	185824,6	146663,0	86926,8
Рязанская область	210435,5	153634,1	121305,2	84382,7
Пензенская область	200054,9	147185,1	119104,0	74362,7
Тамбовская область	182305,1	136323,9	106039,6	63614,8
Республика Мордовия	126835,6	90862,4	77048,8	44267,0

В таблице 3.9 представлен региональный продукт на душу населения за 2011 год.

Таблица 3.9

Региональный продукт на душу населения, за 2011 год

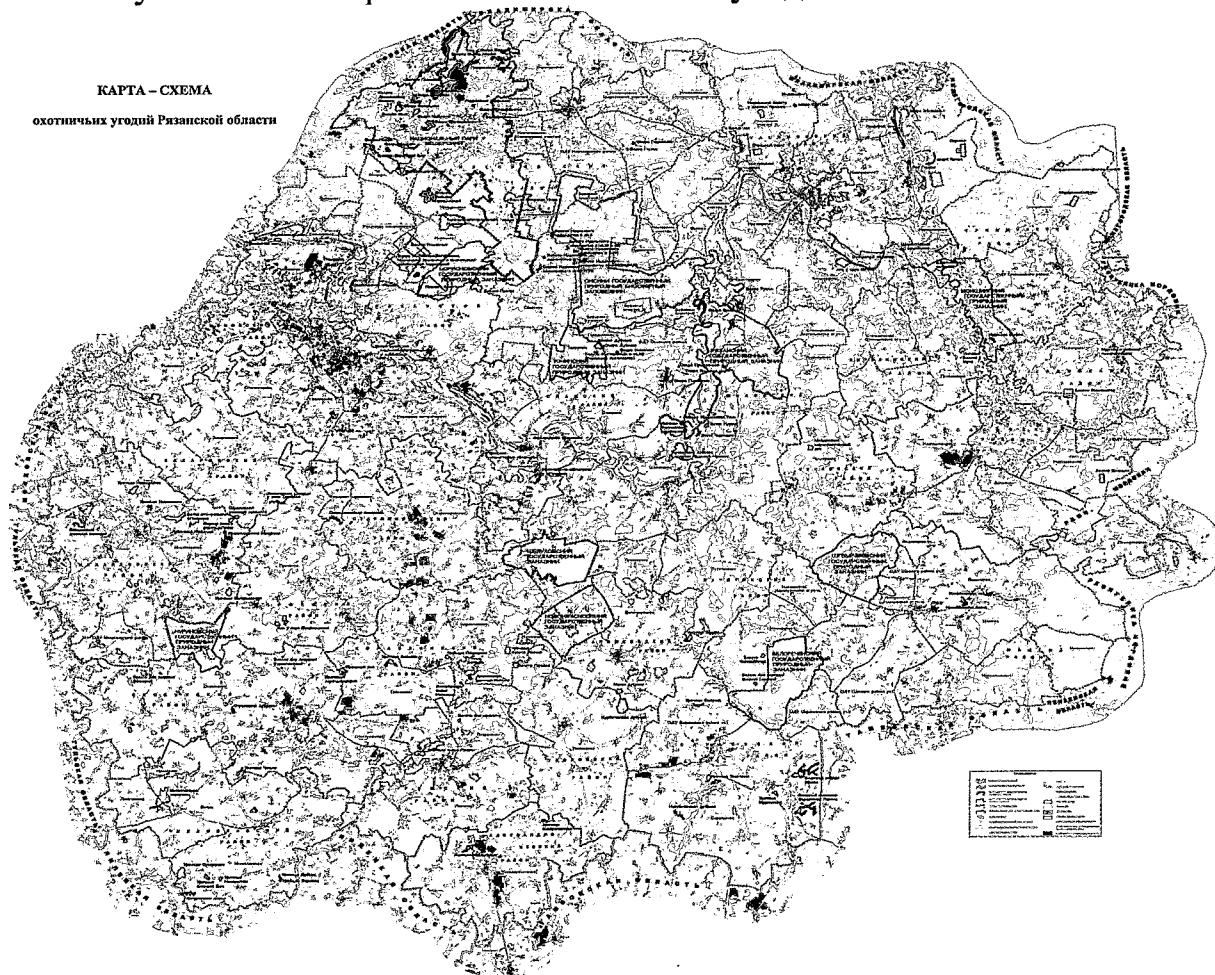
Регион	ВРП на душу населения (тысяч рублей)
Московская область	254.3
Липецкая область	216.9
Нижегородская область	194.9
Тульская область	152.3
Владимирская область	151.3
Рязанская область	150.0
Тамбовская область	127.0
Республика Мордовия	124.8
Пензенская область	114.0

3.1. Карта-схема административного деления территории Рязанской области

Структура Схемы размещения предусматривает разработку карты-схемы административного деления территории Рязанской области с указанием границ:

Рязанской области, смежных с ней субъектов Российской Федерации;
 муниципальных районов Рязанской области;
 существующих охотничьих угодий;
 особо охраняемых природных территорий;
 зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства.

Рисунок 3.1.1. Карта-схема охотничьих угодий Рязанской области



3.2. Сведения о численности охотников на территории Рязанской области

Численность охотников Рязанской области насчитывает порядка 29000 человек. В соответствии с существующим законодательством право на охоту дает охотничий билет единого федерального образца. На начало 2015 года 23308 человек или 80,4% охотников области являются членами

различных общественных охотничьих организаций. При этом структура численности охотников, являющихся членами общественных организаций, в соответствии с данными государственного охотхозяйственного реестра следующая:

- Рязанское областное общество охотников и рыболовов – 15000 человек (64,4%);
- Общественная организация Рязанское межрайонное общество охотников и рыболовов – 5400 человек (23,2%);
- РОО ОГО «ВФСО «Динамо» – 1250 человек (5,4%);
- Сасовская районная общественная организация охотников и рыболовов – 750 человек (3,2%);
- Общественная организация охотников Шацкого района – 150 человек (0,6%);
- Рязанское региональное отделение Военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации – 758 человек (3,3%);
- Рязанская региональная общественная организация охотников и рыболовов «Городное»;
- Общественная организация муниципального образования Милославский муниципальный район – «За родную природу»;
- Рязанская областная общественная организация «Клуб охотников и рыболовов «Станицевское».

В трех последних общественных организациях численность охотников незначительна.

При этом не исключено, что незначительная часть охотников являются одновременно членами двух и более общественных организаций. Остальные охотники (19,6%) имеют охотничий билет единого федерального образца и в общественных организациях не состоят. Охотники, проживающие в районах, зачастую вынуждены платить членские взносы в ту или иную охотничью организацию. В противном случае получить право на охоту в охотничьи угодья, закрепленные за этой организацией, бывает достаточно сложно. Этому способствует недостаточность общедоступных охотничьих угодий, занимающих площадь 217514 га, что соответствует 5,5% от общей площади.

К охотничьим угодьям в Рязанской области по состоянию на 01.06.2015 относится 3592570 га (с учетом общедоступных охотничьих угодий). Обеспеченность одного охотника охотничьими угодьями соответствует 123,88 га.

3.3. Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Большинство охотничьих угодий не принадлежит непосредственно охотничьему хозяйству. Эта отрасль развивается в основном на землях, принадлежащих предприятиям других отраслей: лесного, сельского и т. д. Эти отрасли и их предприятия называются основными землепользователями,

в то время как охотничье хозяйство – второстепенный землепользователь. Охотничье хозяйство не может развиваться независимо от основных землепользователей.

Для охотничьих хозяйств, расположенных в антропогенных ландшафтах, к которым в полной мере относятся охотничьи хозяйства Рязанской области, характерны следующие особенности:

- они расположены на территориях, испытывающих существенное отрицательное воздействие со стороны промышленных предприятий – загрязнителей;
- наличие в категории полевых охотугодий большого количества агроценозов;
- значительная плотность дорожной сети и интенсивность транспортных перевозок;
- постоянно растущий уровень рекреационной нагрузки.

Эти факторы оказывают существенное влияние на состояние охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Антропогенное воздействие на среду обитания охотничьих ресурсов проявляется в результате деятельности, осуществляемой человеком, прежде всего:

- на промышленных объектах, являющихся техногенными загрязнителями;
- в сельскохозяйственном производстве;
- в лесной отрасли;
- в результате рекреационного использования территории населением.

3.3.1. Влияние техногенного загрязнения

Техногенные загрязнения среды обитания представляют существенную опасность для охотничьих животных, поскольку оказывают отрицательное влияние на их жизнестойкость, резистентность организма и плодовитость. В результате организм животного попадает в состояние между нормой и патологией. Кроме того, в значительной степени ухудшается качество охотничьей продукции, получаемое на загрязненных территориях.

По некоторым сведениям, к настоящему времени зарегистрировано более четырех миллионов токсических веществ. Их количество ежегодно возрастает на 6 тыс. По сведениям Всемирной организации здравоохранения в настоящее время в промышленности используется до 500 тыс. химических соединений и веществ, из которых более 40 тыс. являются вредными для здоровья человека и около 12 тыс. токсичными.

Среди тяжелых металлов к наиболее опасным для биосферы относятся кадмий, ртуть, свинец, цинк и др. Их динамика в биоценозе может выступать в качестве фактора, определяющего его развитие и устойчивость. От насыщения среды тяжелыми металлами и их соотношения зависит состояние всех компонентов биоценоза. Хроническое воздействие малых доз

токсических веществ, подобно низким уровням радиоактивности, может вызывать нарушение обменных процессов, иммунологического статуса, нейрогуморальных систем, наследственных свойств и др.

Это особенно актуально для охотничьих хозяйств Центральной части России. Территории этих областей отличаются высокой насыщенностью предприятиями, относящимися к интенсивным техногенным загрязнителям окружающей природной среды. Техногенные загрязнения представляют опасность для охотничьих животных, влияют на снижение их жизнеспособности и плодовитости, а также ухудшают качество охотничьей продукции.

Повышение рекреационного значения охоты, а также интенсификация охотничьего туризма способствует увеличению доли охотничьей продукции на продовольственном рынке. В связи с этим необходимо повысить требования к соблюдению мер, обеспечивающих экологическую безопасность охотничьей продукции. Соблюдение требований безопасности пищевых продуктов регламентируется действующей на территории России системой обязательной сертификации продуктов питания, в том числе и из дикой природы по показателям безопасности. Эта сертификация проводится в соответствии с «Гигиеническими требованиями безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами» (СанПиН 2.3.2.1078-01). Таких исследований в Рязанской области не проводилось. Исследования техногенного загрязнения среды обитания и охотничьей продукции проводились в ряде регионов Центральной России. Так, в Тульской области содержание свинца, кадмия, ртути и мышьяка в пищевых субстратах и пищевой продукции охоты в ряде районов в десятки и даже сотни раз превышает предельно допустимые значения.

Техногенное загрязнение может осуществляться посредством сбросов вредных отходов в водные объекты, выбросов в атмосферу, нарушения правил их хранения и утилизации. При этом предприятия-загрязнители могут располагаться на достаточном удалении от рассматриваемой территории. Различают три основных вида загрязнения:

- загрязнение атмосферы;
- загрязнение гидросферы;
- загрязнение литосферы.

В таблице 3.3.1.1 приведены основные показатели, определяющие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы.

Основные показатели, определяющие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Забор воды из природных водных объектов для использования, млн. м ³	331,2	268,8	254,6	215,9	212,0	-	200,98
Сброс загрязненных сточных вод, млн. м ³	53,8	25,8	20,0	18,2	89,4	-	86,1
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т	247,7	135,8	140,8	131,8	133,9	121,5	123,5
Образование отходов производства и потребления, тыс. т	-	342,6	1125,0	1101,6	1007,5	1582,1	1583,9
из них использовано и обезврежено	-	11,3	300,3	424,8	564,3	945,9	998,8

Загрязнения атмосферы могут носить как природный, так и антропогенный характер. При антропогенном загрязнении в атмосферу попадают вещества как материальные загрязнители (газы, жидкости и твердые вещества), так и энергетические загрязнители (излучения тепловой и электромагнитной энергии, различные виды радиации).

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются промышленные предприятия. На территории Рязанской области по данным Росстата зарегистрировано более 27 тыс. предприятий. В общей структуре промышленных производств значительная доля приходится на нефтеперерабатывающие, машиностроительные, металлургические, химические, лесоперерабатывающие и другие отрасли. Наиболее крупные промышленные предприятия размещены в г. Рязани, Пронском, Касимовском, Сасовском, Скопинском и Михайловском районах.

Техногенное загрязнение среды обитания Рязанской области представлено на рисунке 3.3.1.1 и в таблице 3.3.1.2 (по данным Росреестра по Рязанской области). По рисунку 3.3.1.1 и таблице 3.3.1.2 химическое загрязнение малой степени наблюдается на большей части области - 77,8%.

Химическое загрязнение средней степени расположено в двух частях области и соответствует 7% общей площади. Первый загрязненный участок находится вокруг областного центра. Второй располагается между районными центрами Пронского и Скопинского районов. Химическое загрязнение этих участков является следствием деятельности промышленных предприятий – загрязнителей.

Установлено, что практически все предприятия загрязняют атмосферу какими-либо загрязнителями. Наибольший вклад в загрязнение атмосферы вносят обрабатывающие производства, автотранспорт и энергетика, особенно топливная. Наглядно это показано в таблице 3.3.1.3. Различные токсиканты, и, в первую очередь, диоксид серы, оксиды азота и углерода, озон, тяжелые металлы, не только загрязняют почву, но весьма негативно влияют на растительные сообщества и животный мир. В газообразном виде или в виде кислотных осадков они отрицательно действуют на важные ассимиляционные функции растений, органы дыхания животных, резко нарушают метаболизм и приводят к различным заболеваниям.

Таблица 3.3.1.2

Техногенное загрязнение земель Рязанской области

Виды загрязнения	Степень загрязнения	Площадь распространения % от общей площади
Химическое	Низкая	77,8
Химическое	Средняя	7,0
Радиоактивное	Плотность загрязнения от 1 до 5 ки/кв. км	15,0
Нарушенные земли и земли, подлежащие рекультивации		0,2

Таблица 3.3.1.3

Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности в 2012 году
(по данным Рязаньстата)

(тыс. рублей)

Показатели	Число предприятий, имеющих выбросы вредных веществ в атмосферу	Выброшено вредных веществ в атмосферу, тыс. тонн	Уменьшение (-), увеличение выбросов по сравнению с 2011 г., тыс. тонн	2012 г. в % к 2011 г.
1	2	3	4	5
Рязанская область	289	123,543	2,011	101,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	15	1,151	-0,596	65,9
Добыча полезных ископаемых	11	1,174	0,062	105,6
Обрабатывающие производства	128	56,361	-2,247	96,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	24	38,470	-0,849	97,8

1	2	3	4	5
Транспорт и связь	29	24,606	5,764	130,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	14	0,337	-0,018	94,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5	0,079	-0,009	90,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3	0,313	0,301	в25,6р
Прочие виды деятельности	60	1,053	-0,398	72,6

В таблице 3.3.1.4 приведена динамика выброса в атмосферу загрязняющих веществ. Так, выбросы диоксида серы и оксидов азоты снизились в 5,3 и 1,3 раза соответственно в 2011 году по сравнению с 1995 годом.

Таблица 3.3.1.4

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ (по материалам Рязаньстата)

(тысяч тонн)

Всего	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
		247,7	135,8	140,8	131,8	133,9
в том числе:						
твердые вещества	32,0	16,7	23,4	18,3	20,9	13,6
газообразные и жидкие вещества	215,7	119,1	117,4	113,5	113,0	108,0
из них:						
диоксид серы	133,9	37,8	41,9	20,9	26,5	25,3
оксиды азота	25,5	18,6	13,8	24,6	20,6	20,4
оксид углерода	17,1	15,6	11,8	13,4	14,1	13,1
углеводороды (без летучих органических соединений)	1,3	5,5	11,3	17,7	14,2	16,5
летучие органические соединения	33,3	33,7	30,2	34,9	35,6	31,4

По таблице 3.3.1.5 среди городов Рязанской области наиболее «грязным» является г. Рязань, где на каждого жителя в 2012 году приходилось 95,7 кг загрязняющих веществ. На втором месте – г. Скопин.

К самым «грязным» районам, по данным Управления Росприроднадзора по Рязанской области, относятся Пронский, Михайловский, Клепиковский и Старожиловский районы с количеством предприятий – загрязнителей: 12, 10, 4, 4 соответственно. Особенно выделяется Пронский район с выбросами вредных веществ в атмосферу 35,4 тыс. тонн.

**Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от
стационарных источников, по районам
Рязанской области в 2012 году**

Муниципальный район	Число предприятий, имеющих выбросы вредных веществ в атмосферу	Выброшено вредных веществ в атмосферу, тыс. тонн	Уменьшение (-), увеличение выбросов по сравнению с 2011 г., тыс. тонн	2012 г. в % к 2011 г.
Рязанская область	289	123,543	2,011	101,7
г. Рязань	126	50,504	-2,128	96,0
г. Касимов	14	0,462	-0,032	93,5
г. Сасово	10	0,367	-0,096	79,3
г. Скопин	8	0,599	0,249	171,0
Захаровский	5	0,079	-0,025	76,2
Касимовский	11	2,689	0,143	105,6
Клепиковский	4	7,280	-0,012	99,8
Кораблинский	8	0,186	0,016	109,2
Милославский	3	0,052	-0,002	96,4
Михайловский	10	9,261	0,041	100,4
Пронский	12	35,372	-0,733	98,0
Рыбновский	8	0,217	0,097	180,8
Ряжский	10	0,246	-0,014	94,7
Рязанский	11	0,859	-0,638	57,4
Скопинский	8	0,268	-0,089	75,0
Спасский	6	0,090	-0,044	67,0
Старожиловский	4	4,851	2,763	232,4
Шацкий	4	0,058	-0,018	76,1
Шиловский	13	0,962	-0,234	80,4

Наибольшая экологическая нагрузка, в части загрязнения атмосферного воздуха, приходится на города и районы, где на сравнительно небольших территориях сосредоточены крупные вредные производства. При этом масштабы загрязнения зависят и от размеров предприятия, и от потребляемого сырья. Особенно негативно влияют на загрязнение воздуха предприятия нефтепереработки, химии и нефтехимии, энергетики.

По данным Управления Росприроднадзора по Рязанской области, объем выбросов специфических загрязняющих веществ в атмосферу по области за 2012 год составил 68,1 тыс. тонн и увеличился по сравнению с 2011 годом на 5,5 тыс. тонн. В таблице 3.3.1.6 приведены данные по выбросам специфических загрязняющих атмосферу веществ.

Таблица 3.3.1.6

**Выбросы специфических загрязняющих атмосферу веществ,
отходящих от стационарных источников**

(тонн)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2011 г.
Рязанская область - всего	62687	68143,3	108,7
в том числе:			
Ванадия пятиокись	0,108	0,164	151,9
Марганец и его соединения	2,629	1,737	66,1
Меди оксид	0,989	0,690	69,8
Ртуть	0,001	0,002	в 2 р
Свинец и его неорганические соединения	1,168	1,273	109,0
Хром шестивалентный	0,344	0,886	в 2,6 р
Азотная кислота	2,068	1,488	72,0
Аммиак	780,074	364,448	46,7
Водород хлористый	51,703	42,987	83,1
Серная кислота	97,645	89,489	91,6
Углерод (сажа)	149,240	166,091	111,3
Сероводород	70,524	47,963	68,0
Хлор	2,716	3,130	115,2
Метан	16428,364	22931,867	139,6
Бензол	469,579	447,651	95,3
Ксилол	464,935	413,163	88,9
Толуол	795,057	801,472	100,8
Бенз(а)пирен	0,001	-	-
Фенол	3,806	2,788	73,3
Бутилацетат	26,517	73,802	в 2,8 р
Формальдегид	19,054	18,651	97,9
Ацетон	40,413	33,641	83,2
Бензин (в пересчете на углерод)	34,608	34,541	99,8
Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния выше 70%	124,340	111,226	89,5
Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния 70-20%	6639,750	7373,043	111,0
Пыль комбикормовая (в пересчете на белок)	18,879	15,201	80,5

В состав загрязняющих веществ, выброшенных в атмосферу, входят ингредиенты I и II классов опасности.

К ингредиентам I класса опасности относятся такие вещества, как пятиокись ванадия, ртуть, свинец и его неорганические соединения, хром шестивалентный, бенз(а)пирен. В перечень ингредиентов II класса опасности включаются: марганец и его соединения, оксид меди, азотная и серная кислоты, водород хлористый, сероводород, хлор, бензол, фенол, формальдегид.

В целом по Рязанской области максимальной нагрузкой на атмосферный воздух в 2012 году являлось поступление аммиака, метана, бензола, ксилола, толуола.

Загрязнение гидросферы.

Различают химические, биологические и физические загрязнители. Среди химических загрязнителей к наиболее распространенным относят нефть и нефтепродукты, СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества), пестициды, тяжелые металлы, диоксины и др. Наиболее часто встречается химическое и бактериальное загрязнение.

Химическое загрязнение – наиболее распространенное, стойкое и далеко распространяющееся. Оно может быть: органическим (фенолы, нафтеновые кислоты, пестициды и др.) и неорганическим (соли, кислоты, щелочи), токсичным (мышьяк, соединения ртути, свинца, кадмия и др.) и нетоксичным.

Бактериальное загрязнение выражается в появлении в воде патогенных бактерий, вирусов (до 700 видов), простейших грибов и др. Этот вид загрязнений носит временный характер.

Механическое загрязнение характеризуется попаданием в воду различных механических примесей (песок, шлам, ил и др.). Механические примеси могут значительно ухудшать органолептические показатели вод.

Применительно к поверхностным водам выделяют еще их загрязнение (а точнее, засорение) твердыми отходами (мусором), остатками лесосплава, промышленными и бытовыми отходами, которые ухудшают качество вод, отрицательно влияют на условия обитания рыб, состояние экосистем.

Тепловое загрязнение связано с повышением температуры вод в результате их смешивания с более нагретыми поверхностными или технологическими водами.

Процессы загрязнения поверхностных вод обусловлены различными факторами. К основным из них относятся:

- 1) сброс в водоемы неочищенных сточных вод;
- 2) смыв ядохимикатов ливневыми осадками;
- 3) газодымовые выбросы;

4) утечки нефти и нефтепродуктов. Нефть является одним из опаснейших загрязнителей водоемов. Легкие фракции нефти покрывают поверхность водоемов тончайшей пленкой, средние – создают взвешенную эмульсию, а тяжелые (мазут) – оседают на дно и оказывают токсичное воздействие на бентосные формы живых организмов.

Наибольший вред водоемам и водотокам причиняет выпуск неочищенных сточных вод – промышленных, коммунально-бытовых, коллекторно-дренажных др.

На основании данных Управления Росприроднадзора по Рязанской области, приведенных в таблице 3.3.1.1, сброс загрязненных сточных вод за период с 1995 по 2009 год уменьшился практически в 3 раза, но в 2010 году резко увеличился и достиг 89,4 млн. м³, что выше показателя 1995 года на 66%.

Загрязнение литосферы (почвы) может также зависеть от антропогенных факторов. К основным загрязнителям относятся:

- нефтепродукты;
- сточные воды с содержанием токсичных веществ;
- последствия от работы на земле тяжелой сельскохозяйственной техники;
- свинец от выхлопных газов;
- агрохимикаты и пестициды;
- кислотные дожди;
- загрязнения веществами, оседающими на поверхность земли.

Последние два вида загрязнений являются следствием загрязнения атмосферы от газо-дымовых выбросов промышленных предприятий.

- отходы и отбросы производства.

По информации Управления Росприроднадзора по Рязанской области в таблице 3.3.1.1 представлены масштабы образования отходов производства и потребления. Так, с 2000 по 2012 год объемы отходов увеличились с 342,6 до 1583,9 тыс. тонн, или в 4,6 раза. Несмотря на то, что достаточно эффективно реализуется программа по переработке отходов, рост объемов необезвреженных отходов принимает угрожающие размеры. Так, в 2012 году остались непереработанными 585,1 тыс. тонн отходов.

Отходы производства и потребления представляют собой остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления. К отходам также относят товары (продукцию), утратившие свои потребительские свойства. По данным Управления Росприроднадзора по Рязанской области, приведенным в таблице 3.3.1.7, в течение 2012 года на территории области образовалось 1583,9 тыс. тонн отходов производства и потребления. Зачастую отходы производства и потребления выбрасываются в охотничьих угодьях. В результате здесь образуются несанкционированные свалки – рисунок 3.3.1.2.



Рисунок 3.3.1.2. Свалка отходов в охотничьих угодьях Шиловского охотничьего хозяйства

Наибольшее количество отходов производства и потребления на предприятиях обрабатывающих производств – 667,5 тыс. тонн, что на 70,6 тыс. тонн, или на 11,8% больше, чем в 2011 году (таблица 3.3.1.7).

Таблица 3.3.1.7

Наличие, образование и использование отходов
производства и потребления

(тонн)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2012 г. в% к 2011 г.
1	2	3	4
Наличие отходов на начало года	397619,3	1845227,0	в 4,6 раза
Образование отходов за отчетный год	1582120,5	1583872,9	100,1
Поступило из других организаций	635562,4	745257,5	117,3
Использовано отходов	945917,9	998505,8	105,6
Обезврежено отходов	259,7	332,5	128,0
Передано другим организациям	666818,9	626267,3	93,9
из них для:			
использования	525965,1	419426,0	79,7
обезвреживания	201,3	1722,1	в 8,6 раза
хранения	27,6	3154,1	в 114,3 раза
захоронения	140624,9	194451,8	138,3
Размещено отходов на собственных объектах	599228,1	662138,0	110,5

1	2	3	4
из них в места:			
хранения	25775,3	9427,3	36,6
захоронения	573452,9	645431,1	112,6
Наличие в организациях отходов на конец года	429112,6	1903820,8	в 4,4 раза

Рациональное и эффективное использование природных ресурсов является важным элементом устойчивого развития. Отходы – это значительная потеря материальных и энергетических ресурсов. Переработка и удаление образовавшихся отходов может быть причиной загрязнения окружающей среды и воздействия вредных веществ и инфекционных организмов на окружающую среду.

Токсиканты поступают в организм вместе с загрязненным воздухом и водой. Загрязнение воды представляет наибольшую опасность для водоплавающих и околоводных видов животных. Аккумуляция поллютантов в их теле находится в высокой зависимости от содержания в воде. Но наибольшее количество поллютантов поступает в организм животных с кормом. Этим обуславливается необходимость оценки загрязнения трофических субстратов, потребляемых охотничьими животными. Актуально также изучение радиационного фона.

Радиационное загрязнение.

Наибольшую опасность представляют долгоживущие радионуклиды, к которым, в частности, относится ^{90}Sr (период полураспада равен 28,6 года). Его предельная доза поступления в организм с пищей и водой составляет 0,32 мк/Ки. Радиотоксичность ^{90}Sr во многом определяется факторами, оказывающими существенное влияние на отложение радионуклида в организме (возраст животных к моменту начала поступления радионуклида, характер диеты и т.д.).

По рисунку 3.3.1.1 и таблице 3.3.1.2 участки радиоактивного загрязнения расположены в юго-западе и юге области и занимают 15% от общей площади области. От загрязнения радионуклидами пострадали в большей степени Михайловский, Скопинский, Милославский, Пронский, Кораблинский, Рязский, Ухоловский районы.

Для Рязанской области загрязнение среды обитания радионуклидами является актуальным, поскольку она оказалась в числе областей, пострадавших от Чернобыльской аварии.

Особую опасность представляет загрязнение наиболее продуктивных биотопов, к которым прежде все относятся лесные охотничьи угодья.

В соответствии со статьей 60.13 Лесного кодекса Российской Федерации и приказом Минприроды России от 8 июня 2017 г. № 283 «Об утверждении особенностей осуществления профилактических и реабилитационных мероприятий в зонах радиоактивного загрязнения лесов» леса, загрязненные радионуклидами, подразделяются на зоны радиоактивного загрязнения:

а) зона низкой степени загрязнения лесов - по плотности загрязнения почвы цезием-137 (^{137}Cs) - от 1 до 5 Ки/км² (от 37 до 185 кБк/м²) и по плотности загрязнения почвы стронцием-90 (^{90}Sr) от 0.15 до 1 Ки/км² (от 5,55 до 37 кБк/м²);

б) зона средней степени загрязнения лесов - по плотности загрязнения почвы цезием-137 (^{137}Cs) от 5 до 15 Ки/км² (от 185 до 555 кБк/м²) и по плотности загрязнения почвы стронцием-90 (^{90}Sr) от 1 до 3 Ки/км² (от 37 до 111 кБк/м²);

в) зона высокой степени загрязнения лесов - по плотности загрязнения почвы цезием-137 (^{137}Cs) от 15 до 40 Ки/км² (от 555 до 1480 кБк/м²) и по плотности загрязнения почвы стронцием-90 (^{90}Sr) свыше 3 Ки/км² (свыше 111 кБк/м²);

г) зона крайне высокой степени загрязнения лесов - по плотности загрязнения почвы цезием-137 (^{137}Cs) свыше 40 Ки/км² (свыше 1480 кБк/м²).

В соответствии с материалами Лесного плана Рязанской области в таблице 3.3.1.4 приведены сведения о загрязнении земель лесного фонда Рязанской области радионуклидами. По данным лесного реестра, на 1 января 2013 года площадь земель лесного фонда Рязанской области, загрязненных радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/км² или стронцием-90 от 0,15 до 3 ки/км², составляла 73,2 тыс. га, из них 33,3 тыс. га относятся к защитным лесам и 39,9 тыс. га - к эксплуатационным. Загрязнение радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 свыше 5 до 15 ки/км² или стронцием-90 свыше 3 до 10 ки/км² составляла 118 тыс. га.

Площадь земель лесного фонда, загрязненного радионуклидами, га

Лесничество	Наименование вида загрязнения радионуклидами	Всего	В том числе по целевому назначению лесов			в т.ч. лесные земли	Из них – покрытые лесной растительностью		Запас древесины, тыс. м ³	
			защитные	эксплуатационные	резервные		всего	в т.ч. спелые и перестойные	общий	в т.ч. спелые и перестойные
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Кораблинское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	13107	5694	7413	0	12928	11810	4579	2398,8	1133,7
Можарское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	4009	0	4009	0	4009	4009	4009	400,0	400,0
Первомайское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	11090	5437	5653	0	10683	10483	1795	1754,3	442,7
Ряжское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	12622	10083	2539	0	12053	11148	3771	2447,5	895,0
	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 свыше 5 до 15 ки/кв. км или стронцием-90 свыше 3 до 10 ки/кв. км	118	118	0	0	116	113	96	2,4	2,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рязанское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	10949	6484	4465	0	10379	10029	2275	1602,9	54,0
Сасовское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	5615	2585	3030	0	5285	5212	58	851,0	13,7
Спасское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	1591	1193	398	0	1374	1355	132	249,6	26,2
Шелуховское	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	14188	1803	12385	0	14188	14188	3780	598,7	318,6
Итого по Рязанской области	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 от 1 до 5 ки/кв. км или стронцием-90 от 0.15 до 3 ки/кв. км	73171,0	33279,0	39892,0	0,0	70899,0	68234,0	20399,0	10302,8	3283,9
	загрязнено радионуклидами с плотностью загрязнения почвы цезием-137 свыше 5 до 15 ки/кв. км или стронцием-90 свыше 3 до 10 ки/кв. км	118,0	118,0	0,0	0,0	116,0	113,0	96,0	2,4	2,1

В 2012 году Центром защиты леса Рязанской области проводился радиологический мониторинг.

По данным, приведенным в Лесном плане Рязанской области, максимальная плотность загрязнения почвы ($3,3 \text{ ки/км}^2$) отмечена на стационарном участке № 62-7-2008 Скопинского участкового лесничества Рязского лесничества, минимальная ($0,1 \text{ ки/км}^2$) на участке № 62-1-1995 Долговского участкового лесничества Касимовского лесничества.

Наибольшее содержание радиоактивного цезия отмечается в листве и коре деревьев, наименьшее – в древесине. Кроме того, уровень содержания цезия-137 отличается у различных древесных пород. Наибольшее загрязнение характерно для древесины сосны, наименьшее загрязнение – для древесины дуба.

На всех участках лесного фонда Рязанской области, отводимых в пользование, уровень удельной активности ^{137}Cs в лесопродукции не превышает допустимых нормативов, установленных Санитарными правилами СП. 2.6.1.759-99 «Допустимые уровни содержания цезия-137 и стронция – 90 в продукции лесного хозяйства». Использование древесных ресурсов в настоящее время может проводиться без ограничений.

Удельная активность (содержание) цезия-137 в пищевых и кормовых ресурсах леса зависит главным образом от плотности радиоактивного загрязнения почвы. В то же время интенсивность накопления цезия-137 отдельными группами видов грибов, ягод, пищевых, лекарственных и кормовых растений, при одинаковой плотности загрязнения почвы радионуклидами может существенно варьировать.

Среда обитания охотничьих ресурсов Рязанской области претерпела в результате техногенного загрязнения существенное ухудшение, вместе с тем без отбора проб и лабораторных исследований элементов среды обитания и пищевой охотничьей продукции невозможно объективно оценить степень негативного воздействия происходящих процессов.

3.3.2. Влияние сельскохозяйственной деятельности на состояние среды обитания охотничьих животных

Влияние антропогенных факторов, связанных с производственной деятельностью в области сельского хозяйства, на степень пригодности территории для обитания охотничьих животных оценивается неоднозначно.

Наличие в полевых охотугодьях зерновых, овощных и других кормовых культур улучшает кормовые условия для многих видов охотничьих ресурсов.

В то же время такие факторы, как использование механизированных средств обработки земель и уборки сельскохозяйственных культур, химизация отрасли, выпас скота, существенно ухудшают качество полевых охотничьих угодий. Степень влияния того или иного фактора во многом определяется конкретными условиями.

Для областей Центрального федерального округа, в том числе Рязанской, характерно наличие больших по площади открытых пространств, представленных категорией полевых охотугодий. В особенности это характерно для лесостепной зоны области. В соответствии с приказом Минприроды России от 18 августа 2014 г. № 367 «Об утверждении Перечня лесорастительных зон Российской Федерации и Перечня лесных районов Российской Федерации», леса Рязанской области по своим лесорастительным условиям отнесены к двум лесным районам двух лесорастительных зон: зоны хвойно-широколиственных лесов и лесостепной зоны. К лесостепному району отнесены Александровский, Захаровский, Кораблинский, Милославский, Михайловский, Пронский, Путятинский, Рязанский, Сапожковский, Сараевский, Скопинский, Старожиловский, Ухоловский, Чучковский муниципальные районы, город Рязань с подведомственной территорией. В целом площадь земель лесного фонда, отнесенных к хвойно-широколиственному (смешанному) району, составляет 690,9 тыс. га или 78,9% общей площади лесного фонда (рисунок 3.3.2.1), площадь лесов лесостепного района – 184,4 тыс. га или 21,1%.

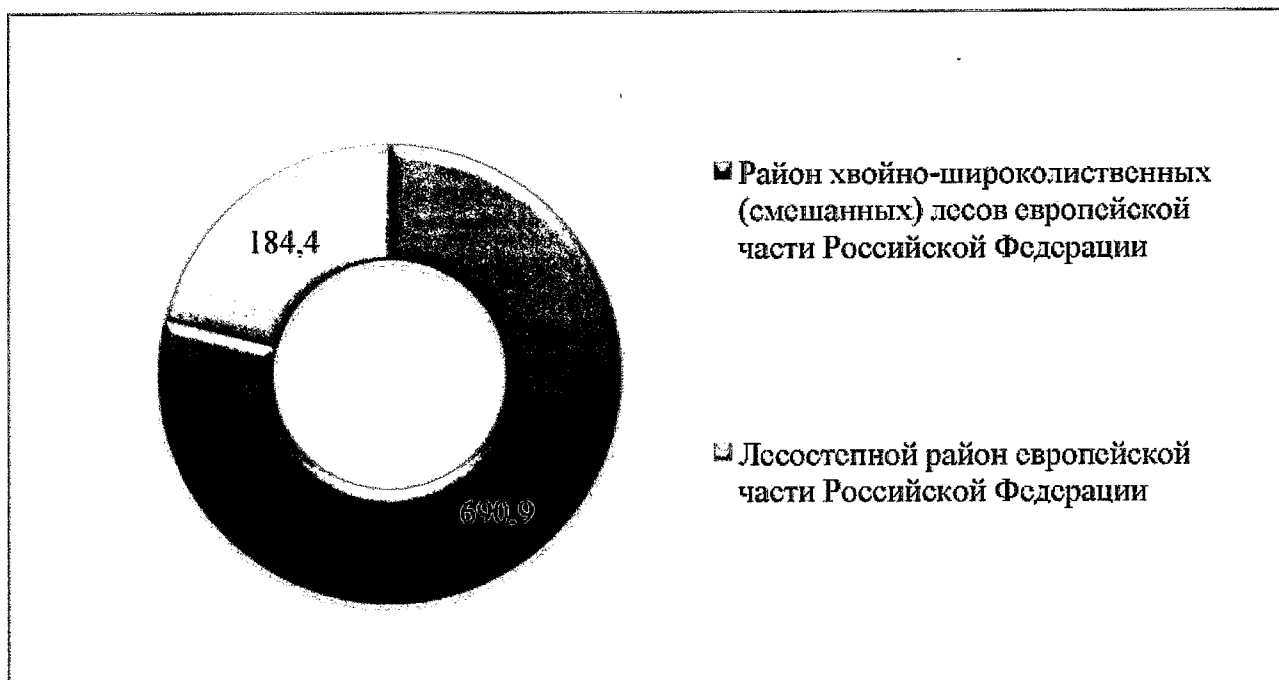


Рисунок 3.3.2.1. Распределение площадей земель лесного фонда по лесным районам

В лесостепной зоне области лесопокрываемые угодья здесь представлены отдельными колковыми и байрачными лесами, а также незначительными по площади массивами, расположенными в основном по поймам рек. Как правило, это закультуренные территории.

Практически все виды охотничьих животных в какой-то степени связаны с сельхозугодьями. Для зайца-русака, серой куропатки и тетерева – это постоянная среда обитания, а для кабана и косули – временная. Здесь имеются хорошие кормовые и неплохие защитные условия для опушечных видов диких животных.

Состояние групп типов полевых охотугодий оказывает существенное влияние на степень пригодности их для обитания большей части видов охотничьих ресурсов. По этой причине состояние и основная производственная деятельность сельхозформирований, недропользователей и прочих природопользователей во многом определяет состояние категории полевых охотугодий.

Курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства, взятый в нашей стране в 70-80-е годы XX века, существенно усложнял задачу по успешному осуществлению мероприятий, направленных на сохранение диких животных.

С середины 90-х годов XX века ситуация в области сельскохозяйственной деятельности разительно изменилась. Появились новые организационные формы сельхозпроизводителей: СПК, ОАО, КФХ и др. Посевные площади значительно сократились, существенно снизилась техническая оснащенность сельскохозяйственных предприятий, в гораздо меньшей степени стали применяться химические удобрения и пестициды. В то же время практически перестал осуществляться контроль и надзор за производственной деятельностью сельхозпредприятий. Все это не могло не сказаться на состоянии сельхозугодий, являющихся основной составляющей категории полевых охотничьих угодий. Масштабы произошедших изменений, вызванные сокращением посевных площадей в Рязанской области, показаны в таблице 3.3.2.1 (материалы Росстата по Рязанской области).

В таблице 3.3.2.1 приведены данные по использованию земель сельскохозяйственного назначения Рязанской области.

Таблица 3.3.2.1

Общая земельная площадь и распределение сельскохозяйственных угодий по землепользователям

(тыс. га)

Годы	Земли, используемые землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством	В том числе			
		сельскохозяйственных организаций	крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей	хозяйств населения (приусадебное землепользование)	коллективных садов и огородов
1	2	3	4	5	6
Общая земельная площадь					
1995	2960,3	2539,5	76,1	78,4	17,1
2000	2854,4	2498,4	86,3	79,0	18,1
2005	2754,4	2319,5	112,1	79,5	17,1
2009	2587,5	1873,0	120,6	80,1	17,0
2010	2559,8	1656,3	130,4	80,3	17,1
2011	2552,1	1645,8	134,2	80,3	17,1
2012	2556,2	1639,8	137,4	80,4	17,4
Все сельскохозяйственные угодья					
1995	2487,2	2139,6	74,5	73,7	16,6

1	2	3	4	5	6
2000	2443,7	2097,1	85,0	74,2	16,7
2005	2350,4	1925,6	110,6	74,3	15,7
2009	2322,8	1620,8	118,7	75,0	15,6
2010	2324,4	1434,4	128,4	75,2	15,7
2011	2323,3	1430,4	132,2	75,2	15,7
2012	2328,5	1425,5	135,4	75,2	15,7
Пашня					
1995	1724,0	1570,1	64,5	62,4	5,6
2000	1588,3	1438,8	73,0	62,4	4,4
2005	1466,5	1269,0	94,4	62,7	4,5
2009	1464,5	1069,6	99,8	63,3	4,5
2010	1467,6	958,7	108,2	63,5	4,5
2011	1468,1	956,4	112,4	63,5	4,5
2012	1470,6	952,8	115,8	63,5	4,5
Кормовые угодья					
1995	689,7	526,1	9,3	3,8	-
2000	766,1	590,5	11,1	4,6	-
2005	833,7	628,2	15,2	4,4	-
2009	813,5	531,2	17,9	4,4	-
2010	812,2	458,7	19,2	4,4	-
2011	810,6	456,5	18,8	4,4	-
2012	813,6	455,4	18,6	4,4	-

Из таблицы 3.3.2.1 видно, что с 1995 по 2012 год общая площадь земель, используемых землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством в области, сократилась с 2960,3 тыс. га до 2556,2 тыс. га или на 404,1 тыс. га (13,7%).

Площадь сельскохозяйственных угодий за это время сократилась с 2487,2 тыс. га до 2328,5 тыс. га. Площадь сельхозугодий, используемая сельскохозяйственными организациями, сократилась за это время на 33,4%. В 1995 году она составляла 2139,6 тыс. га, а в 2012 году она снизилась до 1425,5 тыс. га. При этом в структуре сельхозугодий доля пашни, как самой ценной группы типов в кормовом отношении для большинства полевых и опушечных видов диких животных, уменьшилась на 14,7% (1470,6 тыс. га в 2012 году против 1724,0 тыс. га в 1995 году). Площадь пашни, используемой для сельскохозяйственного производства сельхозорганизациями, сократилась с 1570,1 тыс. га до 952,8 тыс. га, что соответствует 39,3%. Снизилась и площадь кормовых угодий у этой группы сельхозпроизводителей с 526,1 тыс. га до 455,4 тыс. га или на 13,4%. Это существенно снижает качество полевых охотничьих угодий, поскольку лишь крупные сельхозорганизации способны соблюдать севообороты и, как следствие, более эффективно использовать сельхозугодья для получения сельхозпродукции.

В таблице 3.3.2.2 приведены основные показатели производственной деятельности сельскохозяйственных организаций (материалы Росстата по Рязанской области).

**Основные показатели производственной деятельности
сельскохозяйственных организаций**

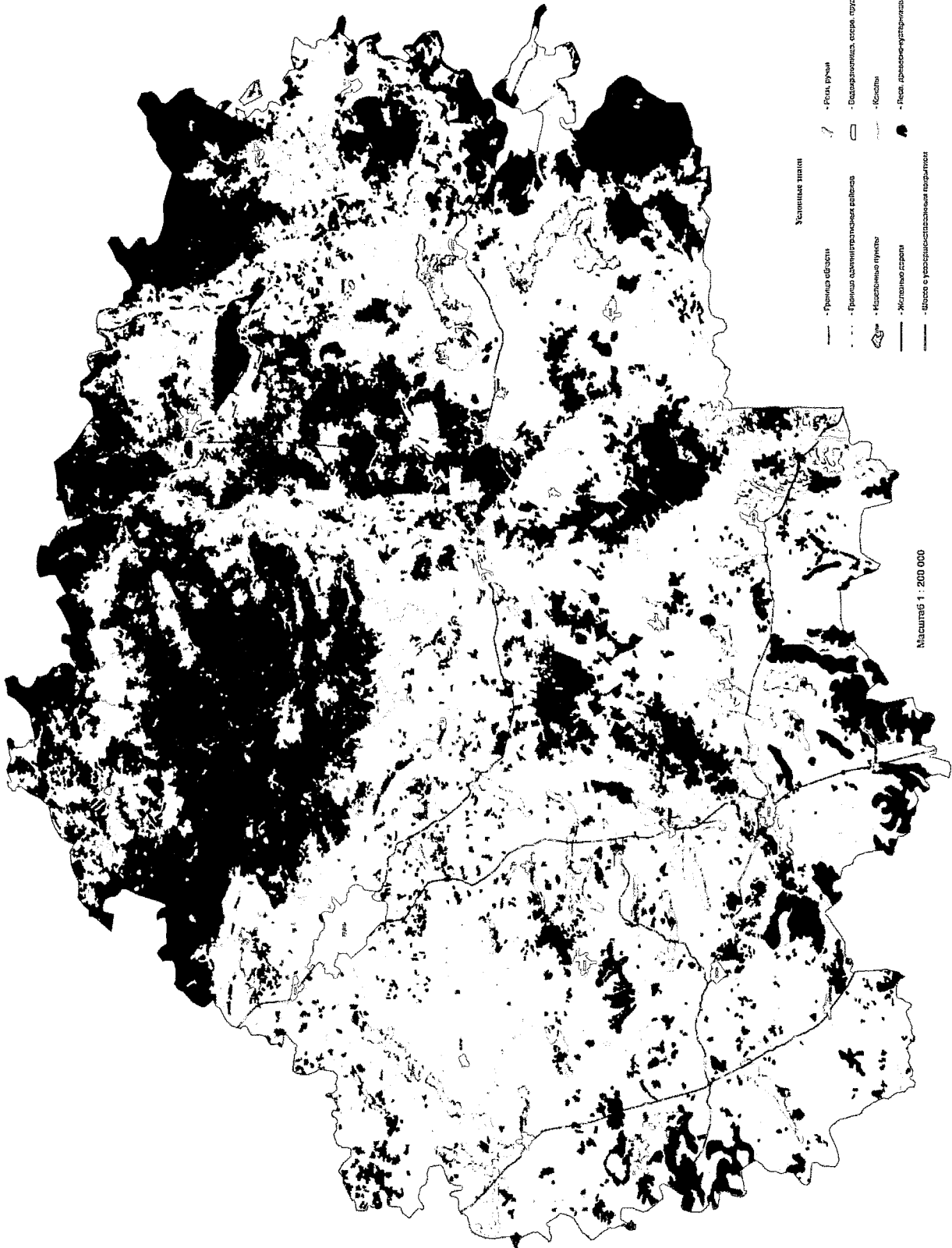
Показатели	1995 год	2000 год	2005 год	2009 год	2010 год	2011 год
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	2139,6	2097,1	1925,5	1620,8	1434,4	1430,4
Посевная площадь, тыс. га	1306,1	899,8	728,6	678,5	653,0	679,6
в том числе:						
зерновых культур	759,9	482,0	414,5	451,5	430,3	437,2
технических культур	32,7	17,7	16,5	21,8	33,0	55,3
картофеля и овощебахчевых культур	9,4	4,9	2,7	4,6	5,1	5,8
кормовых культур	504,1	395,2	294,9	200,6	184,6	181,3
Поголовье скота (на конец года), тыс. голов:						
крупного рогатого скота	469,8	288,3	214,3	163,4	152,2	151,2
в том числе коров	192,8	120,5	92,9	65,2	62,6	62,8
свиней	84,8	40,2	38,0	110,7	112,3	128,0
овец и коз	25,6	3,9	3,0	10,1	12,1	15,1
Производство продуктов сельского хозяйства, тыс. тонн:						
зерна (в весе после доработки)	705,3	661,8	807,2	1353,1	588,8	813,6
сахарной свеклы (фабричной)	141,9	140,5	206,6	324,4	186,2	556,0
картофеля	76,6	45,1	40,5	89,3	21,9	85,7
овощей	9,5	10,7	8,0	16,6	9,3	20,3
скота и птицы на убой (в убойном весе)	28,9	18,4	26,3	33,4	38,7	37,4
молока	398,1	277,9	276,6	283,4	284,6	293,7
яиц, млн. штук	243,9	269,0	237,0	466,7	563,3	604,3
шерсти (в физическом весе), тонн	61	10	4	4	7	8

Посевные площади сельскохозяйственных организаций уменьшились с 1995 по 2011 годы в 1,9 раза (с 1306,1 до 679,6 тыс. га). При этом площадь под зерновыми культурами уменьшилась в 1,7 раза (с 759,9 до 437,2 тыс. га). Площадь, используемая для посадки картофеля и кормовых культур, уменьшилась в 1,6 и 2,8 раза соответственно. Это свидетельствует о снижении качества полевых охотугодий угодий.

Вместе с тем уменьшение посевных площадей сопровождается увеличением неиспользованных земель сельхозназначения.

На рисунке 3.3.2.2 приведена карта земельного районирования Рязанской области по пригодности для сельскохозяйственного использования. В Рязанской области площадь малопродуктивных земель соответствует 1411,30 тыс. га (светло зеленый цвет), что составляет 36,23% от общей площади. Площадь непригодных для сельскохозяйственного использования земель – 245,50 тыс. га (розовый цвет), что составляет 6,3% от общей площади. В целом площадь таких земель составляет 42,53% от общей площади, или 1656,8 тыс. га. Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур значительно сократилась, в основном за счет

сокращения посевных площадей сельхозпредприятий в Ермишинском, Кадомском, Михайловском, Путятинском, Рыбновском, Сараевском, Чучковском, Шацком, Шиловском районах. Сельскохозяйственные угодья здесь не используются по назначению и зарастают сорной и древесно-кустарниковой растительностью. В меньшей степени эти изменения претерпели сельхозугодья Захаровского, Клепиковского, Милославского Сапожковского, Старожиловского и Ухоловского районов.



- Условные знаки
- Граница области
 - Граница административных районов
 - Казенный пункт
 - Железная дорога
 - Шоссе с упрощенными поворотами
 - Рельефный знак
 - Водопад
 - Водоотливная система
 - Болота
 - Рельефно-геоморфологическая растительность

Масштаб 1 : 200 000



В результате за последние 10-15 лет существенные изменения претерпели и полевые охотничьи угодья. Часть земель сельскохозяйственного назначения из-за длительного неиспользования заросла древесно-кустарниковой растительностью. В результате естественного лесовозобновления на этих землях образовались лесопокрытые территории – рисунок 3.3.2.3. Эти облесенные участки в ряде районов с низкой продуктивностью земель могут существенно увеличивать лесопокрытую территорию. Соответственно, увеличивается емкость территории для видов охотничьих животных, являющихся потребителями биомассы, произведенной продуцентами.

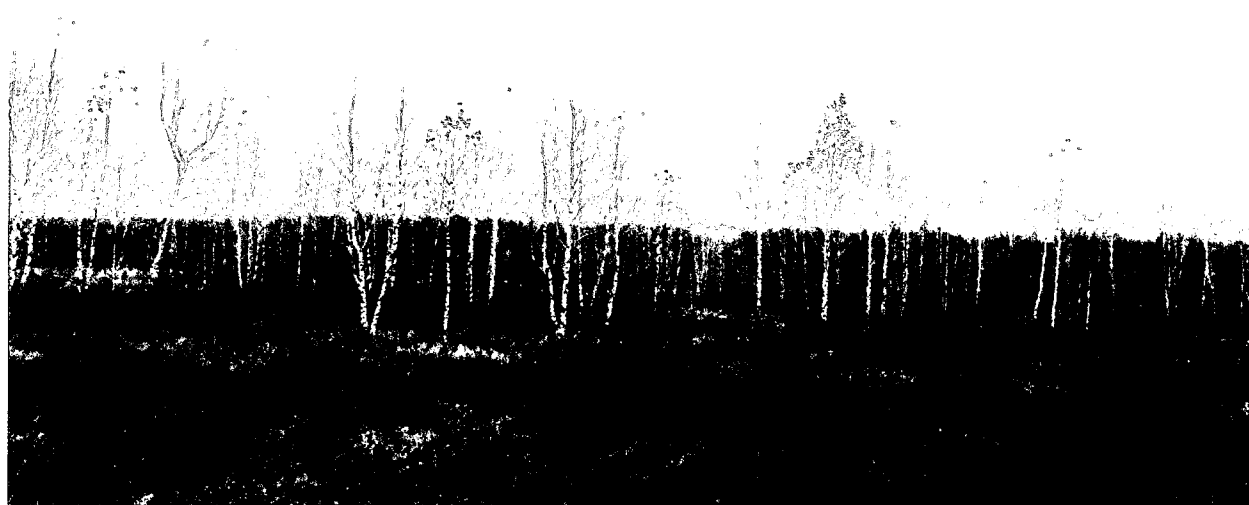


Рисунок 3.3.2.3. Земли сельскохозяйственного назначения из-за длительного неиспользования заросли древесно-кустарниковой растительностью.

Пронское охотничье хозяйство

Изменилась и стратегия животных-фитофагов в отношении традиционных и вновь образовавшихся биотопов. К таким видам охотничьих животных относятся лось, олень, косуля, заяц-беляк. Самосевы, образовавшиеся на достаточном расстоянии от материнской стены леса и не имеющие высокой густоты древостоя, охотно используются кабаном, барсуком. Особое место отведено лосю, как самому мощному фитофагу. Для лося участки зарастающих пашен и овражистых пойм стали излюбленными станциями обитания (рисунок 3.3.2.4). Одной из основных причин увеличения численности лося и косули в Рязанской области стало зарастание бывших сельскохозяйственных земель древесной растительностью. Динамика численности этих видов охотничьих животных за 10 лет приведена в таблицах 3.3.2.3 и 3.3.2.4 на основании данных зимних маршрутных учетов (далее – ЗМУ) и государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, представленных министерством природопользования Рязанской области.



Рисунок 3.3.2.4. Бывшие пахотные земли, заросшие самосевом, переходят в категорию ключевых зимних стаций лося. Шиловское охотничье хозяйство

Таблица 3.3.2.3

Динамика численности лося

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность, особей	1728	2223	2225	2297	2218	2435	2618	2573	2786	2973	2500	2520

Таблица 3.3.2.4

Динамика численности косули

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность, особей	759	1370	1051	1737	1680	2218	2090	2616	3189	2154	2500	1580

Для определения площадей, зарастающих лесом, используется существующая методика расчета зарастания бывших сельскохозяйственных земель древесной растительностью. В соответствии с ней достаточная густота самосева, в особенности березы, наблюдается на участке 0-150 м и 400-500 м от материнской стены леса. Большая разреженность самосева на расстоянии 150-400 м от кромки леса объясняется различием температур возле поверхности земли. На расстоянии 150 м и далее земля прогревается лучше, чем у края леса, и восходящие потоки более теплого воздуха способствуют переносу семян на большие расстояния, поэтому береза преобладает в естественном возобновлении. Занимая открытые площади,

береза без влияния человека быстро создает густые фитоценозы, особенно на бывших пашнях. Следующими по густоте в самосеве являются ива и осина. На земельных участках они распределены более равномерно по удаленности от стены леса, а густота самосева на площади поля значительно ниже густоты березы. Это объясняется меньшей долей участия, в особенности осины, в составе материнского древостоя и ее более легкими семенами, которые разносятся на большее расстояние. В целом целесообразно вести речь о лесовозобновлении на территории бывших сельскохозяйственных земель, примыкающих и удаленных от стены основного леса в среднем на расстоянии до 500 м. Именно на этом расстоянии образовавшиеся фитоценозы способны создавать условия, отвечающие требованиям диких копытных животных.

Эти территории обладают неплохими кормовыми и защитными условиями для диких копытных животных (дендрофагов). Оказывая на фитоценозы воздействия, способствующие смене лесных сообществ, фитофаги вынуждены адаптироваться к изменившимся условиям обитания. Одной из причин роста численности лося в центральных регионах России явилась его адаптация к антропогенным сукцессиям биогеоценозов. Определенным последовательным изменениям биогеоценозов местности способствовали изменения сельскохозяйственного использования земель. Приспособился лось и к изменению кормовых ресурсов. Анализ повреждений, нанесенных лосем лесонасаждениям, показал, что более 65% отчуждений побегов и заломов верхушек молодняка приходится на березу. За последние 10-15 лет произошли существенные изменения в рационе зверя в сторону увеличения потребления им березы. Одной из причин этого явления стало преобладание березы в молодняках, произрастающих на бывших пашнях, в составе древесного «самосева» береза в среднем составляет более 75%.

Поэтому площади бывших сельскохозяйственных земель, зарастающие древесной растительностью, являются пригодными для обитания дендрофагов и обладают средними кормовыми и защитными условиями. Эти земли в последние годы переходят в категорию ключевых зимних стаций лося и охотпользователи используют их для создания охотничьей инфраструктуры, как показано на рисунках 3.3.2.5 и 3.3.2.6.

Зарастание бывших пахотных земель самосевом имеет и негативные последствия. К ним относятся:

- 1) снижение кормовой ценности полевых угодий для «опушечных» и «полевых» видов охотничьих животных;
- 2) снижение протяженности опушечной линии вследствие зарастания полей, прогалин, сенокосов. Как известно, растительность на границе открытых территорий и леса отличается более высокой кормовой ценностью и более охотно потребляется фитофагами. Тем самым снижается влияние так называемого «опушечного эффекта»;

3) уменьшение площадей угодий, пригодных для обитания «полевых» видов охотничьих животных.



Рисунок 3.3.2.5. Стрелковая вышка, устроенная в «самосеве». Кораблинское охотничье хозяйство

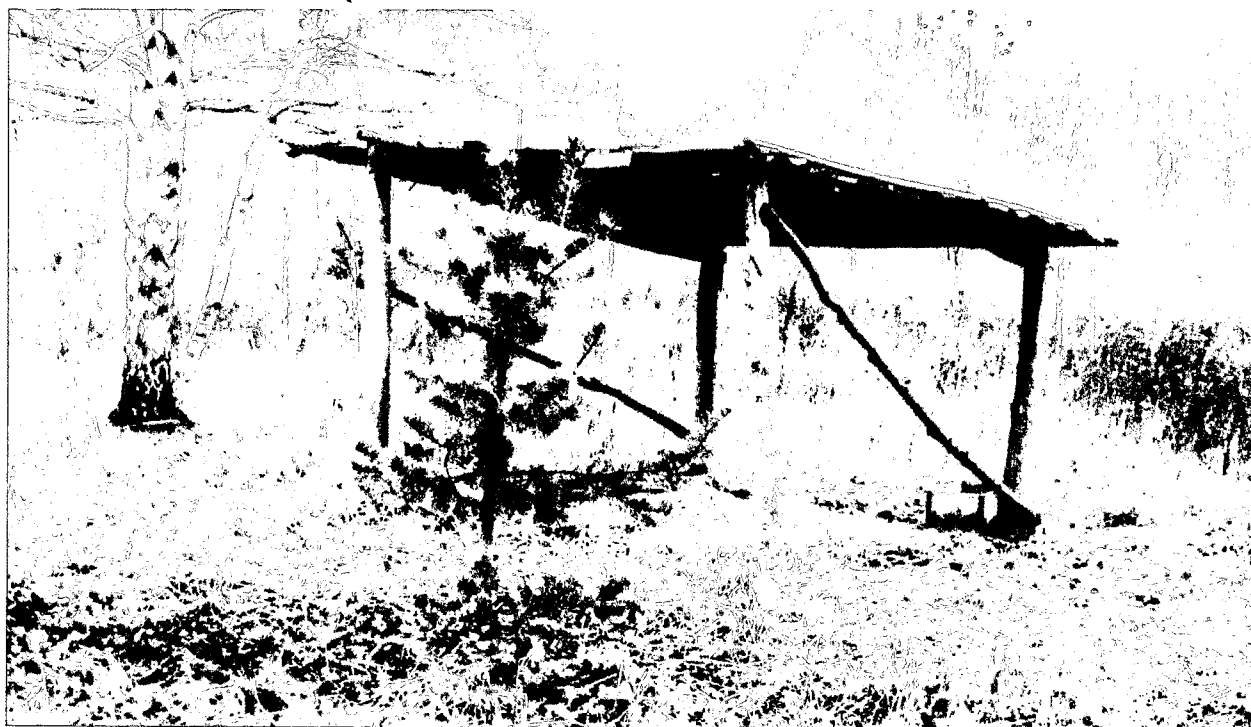


Рисунок 3.3.2.6. Подкормочная площадка, устроенная на сельскохозяйственных землях, заросших древесно-кустарниковой растительностью. Пронское охотничье хозяйство

Заброшенные пашни в течение нескольких лет зарастают высокостебельной растительностью и бурьяном. Высота и густота этой растительности делает участки практически непригодными для

использования зайцем и куропаткой. Сенокосы, как правило, располагавшиеся среди перелесков, по кромкам и опушкам леса, на полянах, прогалинах, имели хорошие кормовые и защитные условия. Ввиду снижения численности скота и прекращения сенокосения они зарастают древесной растительностью. Высокая плотность древостоев на зарастающих территориях и снижение их кормовых качеств привели к тому, что они практически перестали использоваться зайцем.

Заяц-русак и серая куропатка являются в большей степени синантропизированными видами охотничьих животных, их численность коррелирует со степенью освоенности полевых угодий. При этом лучшими условиями для этих видов животных считается наличие небольших по площади территорий, засаженных различными сельскохозяйственными культурами, чередующихся лесополосами, оврагами с кустарниковой растительностью, участками залежных земель.

В результате, с одной стороны, снижение интенсивности сельхозпроизводства повлекло уменьшение влияния таких негативных факторов, как применение химических удобрений, пестицидов, использование сельскохозяйственной техники.

С другой стороны, уменьшение площадей, представленных агроландшафтами, способствовало снижению кормовых качеств и площади угодий, пригодных для обитания этих видов животных. В результате влияния совокупности этих факторов на протяжении ряда лет наметилась тенденция к снижению численности зайца-русака и серой куропатки, выявленная по данным ЗМУ и государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, осуществляемого министерством природопользования Рязанской области (таблицы 3.3.2.5, 3.3.2.6).

Таблица 3.3.2.5

Динамика численности зайца-русака

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность, тыс. особей	8,3	7,7	6,6	5,8	6,1	5,7	5,7	4,56	5,5	5,07	5,97	4,9

Численность зайца-русака находится на стабильно низком уровне и имеет тенденцию к снижению.

Таблица 3.3.2.6

Динамика численности серой куропатки

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность, тыс. особей	75,94	118,9	79,062	72,994	94,493	102,2	164,2	48,379	39,201	35,753	45,7	48,2

Кабан, относящийся к «опушечным видам», в силу своей высокой пластичности в меньшей степени ощутил последствия изменений. Он успешно использует вновь образовавшиеся лесопокрываемые территории. Для него здесь имеются неплохие защитные условия. Снижение кормовых качеств полевых охотугодий компенсируется искусственной подкормкой. Практически все охотпользователи в Рязанской области в последние годы перешли к круглогодичной кормежке кабана. Это способствует созданию условий для его доместификации и ведет к негативным последствиям для этого вида животных. Кроме того, существенно увеличиваются затраты по его воспроизводству. Динамика численности кабана, приведенная в таблице 3.3.2.7, составленная на основании данных ЗМУ и государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания министерства природопользования Рязанской области, свидетельствует о том, что этот вид животных успешно адаптировался к происходящим изменениям. Некоторое снижение численности за последние два года связано с увеличением квот изъятия, вызванного угрозой распространения АЧС.

Таблица 3.3.2.7

Динамика численности кабана

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность, тыс. особей	2986	3621	3870	4079	4594	6304	6331	8559	6500	5571	5680	3040

Другой представитель «опушечных видов» – тетерев, в целом адаптируется к изменению условий обитания. Вероятно, в перспективе намечается улучшение условий обитания для этого вида охотничьих птиц на востоке и юго-востоке области, поскольку наряду с хорошими кормовыми условиями полевых угодий, здесь наметилась перспектива улучшения качества и лесных охотугодий для тетерева. Это вызвано увеличением площади березняков, в структуре лесопокрываемой территории. В самосеве преобладает береза. В то же время спелые березняки по опушкам леса являются основными зимними станциями обитания тетерева, а березовые сережки – основным его зимним кормом. Динамика численности тетерева составлена на основании данных ЗМУ и государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, осуществляемого министерством природопользования Рязанской области. Она приведена в таблице 3.3.2.8.

Таблица 3.3.2.8

Динамика численности тетерева

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность, тыс. особей	52,28	100,6	99,845	113,37	125,07	119,08	98,096	50,728	73,472	65,080	55,7	55,9

В таблице 3.3.2.9 приведена динамика изменения поголовья скота в хозяйствах всех категорий Рязанской области за период с 1996 по 2012 год включительно (по материалам Росстата по Рязанской области).

Таблица 3.3.2.9

Поголовье скота в хозяйствах всех категорий
(на 1 января тыс. голов)

Годы	КРС	в т.ч. коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1996	565,7	261,0	189,8	131,8	16,5
2001	361,7	171,8	109,2	62,7	10,8
2006	259,0	118,7	82,7	42,7	6,0
2010	193,7	79,8	141,2	52,3	3,9
2011	180,4	75,9	142,0	55,7	3,7
2012	177,7	74,9	155,2	59,1	3,2

Численность КРС снизилась с 565,7 тыс. голов до 177,7 тыс. голов, т.е. в 3,2 раза.

Промышленное животноводство на территории области значительно сократилось. В основном осуществляется выпас скота, принадлежащего местным жителям. По этой причине отрицательное воздействие, связанное со стравливанием травостоя в полевых охотугодьях и фактор беспокойства, вызванный выпасом скота, существенно снизилось.

Кроме того, процессу зарастания подвержена не только часть пахотных земель, используемых ранее для получения зерновых, овощных и технических культур, но и часть кормовых угодий. К кормовым угодьям относились сенокосы и пастбища. Кроме суходольных сенокосов и культурных пастбищ, сюда входили и так называемые «неудобия». К ним относились овраги, балки, поймы малых речек и ручьев. Из-за сложного рельефа и небольших площадей здесь невозможно было применить традиционные механизированные способы сенокосения. И все же до начала 90-х годов XX века травостой здесь регулярно косился вручную или с помощью ручных механизированных косилок. Упадок в сельском хозяйстве привел к резкому сокращению поголовья рогатого скота. По этой причине овраги и поймы малых речек и ручьев перестали выкашиваться и заросли кустарником и древесной растительностью. В основном это заросли ивы древовидной и ивы козьей. Эти биотопы богаты веточными кормами и охотно стали использоваться лосем и косулей в зимнее время. В поймах, имеющих неплохие защитные условия, лоси держатся и летом. Они находят здесь в достаточном количестве излюбленные летние корма: вахту, кипрей, водную растительность – кувшинку, кубышку и др.

Существенное влияние на состояние численности и среды обитания оказывает уничтожение плодородного слоя почвы, а также порчи земли в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Влияния этого вида экологических нарушений, вызванных деятельностью сельхозпроизводителей и других потребителей средств

защиты растений, имеют для экологических систем, в которые входят агроценозы, огромное значение.

Существенный вред биогеоценозам может быть причинен в результате нарушений:

1) ассортимента применяемых препаратов, их несоответствия зарегистрированным в каталоге;

2) правил и норм при хранении пестицидов и агрохимикатов, учета их движения;

3) регламентов применения пестицидов и агрохимикатов, а также соответствия аппаратуры установленным требованиям, условий хранения, транспортировки, утилизации тары из-под пестицидов и агрохимикатов;

4) при осуществлении утилизации и захоронения на полигонах, пришедших в негодность, а также с истекшим сроком пестицидов и агрохимикатов;

5) условий хранения, транспортировки, утилизации тары, в которой размещались пестициды и агрохимикаты.

В таблице 3.3.2.10 приведены данные по использованию агрохимикатов в сельскохозяйственных организациях Рязанской области с 1995 по 2011 год (по материалам Рязаньстата, 2011 г.).

Таблица 3.3.2.10

**Внесение минеральных удобрений под посевы
в сельскохозяйственных организациях**

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Внесено минеральных удобрений под сельскохозяйственные культуры (в пересчете на 100% питательных веществ) – всего, тысяч тонн	17,4	22,3	21,6	37,7	35,8	41,2
на один гектар посева, кг	13	25	30	56	55	61
в том числе под:						
зерновые культуры (без кукурузы)	14	31	37	63	59	61
сахарную свеклу (фабричную)	91	85	222	293	259	220
подсолнечник	90	1	12	88	48	58
овощебахчевые культуры	69	54	16	122	81	250
картофель	104	164	249	336	344	329
кормовые культуры	9	15	13	25	23	34
Удельный вес удобренной площади минеральными удобрениями во всей посевной площади, процентов	26	43	45	69	62	73

Динамика внесения минеральных удобрений в посевные площади Рязанской области положительная. Удельный вес удобренной площади минеральными удобрениями во всей посевной площади Рязанской области увеличился по сравнению с 1995 годом в 2,8 раза (73% в 2011 году против 26% в 1995 году). Это говорит об увеличении вероятности возникновения вышеперечисленных нарушений, вызванных применением агрохимикатов и пестицидов.

Использование механизированных средств обработки сельскохозяйственных земель является одним из факторов, ухудшающих условия обитания охотничьих животных. Динамика влияния этого фактора на среду обитания животных за период 1995-2011 годов приведена в таблице 3.3.2.11 (по материалам Рязаньстата, 2012 г.).

Таблица 3.3.2.11

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях

(на конец года, штук)

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Всего тракторов, включая тракторы, на которых смонтированы мелиоративные и другие машины	16502	10038	6976	4759	4376	4090
Сеялки	5287	3009	2249	1465	1331	1190
Косилки	2222	1280	943	663	587	555
Зерноуборочные комбайны	4953	2731	1778	1197	1111	1055
Кормоуборочные комбайны	1306	791	524	362	334	294
Картофелеуборочные комбайны	820	279	122	49	37	47
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	292	146	106	57	51	45
тракторов навесными и прицепными машинами (приходится на 100 тракторов):						
Обеспеченность						
плугов	39	32	31	28	26	25
сеялок	36	33	36	34	34	32
косилок	15	14	15	15	15	15
культиваторов	48	38	37	34	35	34
грабель	8	7	7	8	7	7

Из таблицы 3.3.2.11 видно, что за этот период произошло существенное снижение количества технических средств, используемых в сельскохозяйственном производстве сельскохозяйственными организациями. Так, количество тракторов и косилок в сельском хозяйстве уменьшилось в 4 раза, в 4,4 раза – сеялок и др.

Происходящие изменения в сельском хозяйстве привели к антропогенным сукцессиям экологических систем, составной частью которых являются агроценозы. В основном это касается районов с малопродуктивными и непригодными для сельского хозяйства использования землями. Здесь существенные изменения претерпела структура биотопов и продуцентов в изменившихся биоценозах. Все это вызвало необходимость адаптации к новым условиям консументов – потребителей органического вещества измененных экосистем. При этом одни виды животных, такие как дикие копытные животные-фитофаги, успешно адаптировались, о чем свидетельствует стабилизация и рост их численности. В отличие от них большинство «полевых» видов охотничьих животных испытывают депрессию, вызванную изменениями, произошедшими в полевых охотугодах.

В районах с высокой продуктивностью земель ситуация иная. Здесь интенсивность антропогенной нагрузки, связанная с деятельностью сельхозпроизводителей, привела к изменению целого ряда факторов, оказывающих влияние различного характера на охотничьи ресурсы и их среду обитания. Площадь сельхозугодий и производство сельскохозяйственной продукции здесь практически не изменились. Снизилась негативная нагрузка на полевые охотугодья, вызванная выпасом скота. Уменьшилось негативное влияние на среду обитания и охотфауну фактора, связанного с интенсивностью использования сельскохозяйственной техники. Вместе с тем увеличился уровень негативного влияния, обусловленный увеличением вносимых агрохимикатов и пестицидов.

В целом тенденции к существенному ухудшению условий обитания для «полевых» и «опушечных» видов охотничьих животных не наблюдается. Ситуация в целом стабильная.

3.3.3. Влияние лесохозяйственной деятельности

Антропогенное воздействие на леса и вообще на весь растительный мир может быть прямым и косвенным. К прямому воздействию относятся:

- 1) сплошная вырубка лесов;
- 2) лесные пожары и выжигание растительности;
- 3) уничтожение лесов и растительности при создании хозяйственной инфраструктуры (затопление при создании водохранилищ, уничтожение вблизи карьеров, промышленных комплексов);
- 4) усиливающийся пресс туризма.

Косвенное воздействие – это изменение условий обитания в результате антропогенного загрязнения воздуха, воды, применения пестицидов и минеральных удобрений.

Оценка антропогенного влияния, вызванного лесохозяйственной деятельностью, заключается в сопоставлении масштабов вырубок и лесовосстановления с помощью посадок и посевов леса.

Для естественного восстановления леса после сплошной рубки требуются многие десятки лет, а для достижения климаксовой фазы, т.е. высокой степени замыкания круговорота биогенов – сотни лет.

За период с 1995 по 2012 год лесные ресурсы Рязанской области претерпели существенные изменения. Динамика этих изменений приведена в таблице 3.3.3.1 (по данным Рязаньстата, 2013 г.).

Таблица 3.3.3.1

Лесные ресурсы Рязанской области

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Общая площадь, тыс. га	763,7	763,1	763,8	854,4	873,9	881,4	882,1
в том числе лесная	712,7	714,3	715,5	806,8	826,6	833,9	834,6
из нее покрытая лесом	687,6	696,8	690,4	775,8	781,8	789,2	797,9

По данным Государственного лесного реестра Рязанской области, за период с 1995 по 2012 год общая площадь земель лесного фонда увеличилась на 117,7 тыс. га (таблица 3.3.3.1). Площадь, покрытая лесом, выросла на 107,6 тыс. га. Увеличение этих показателей главным образом связано с созданием в 2008 году трех новых лесничеств.

Лесистость территории Рязанской области в разрезе лесничеств приведена на рисунке 3.3.3.1.

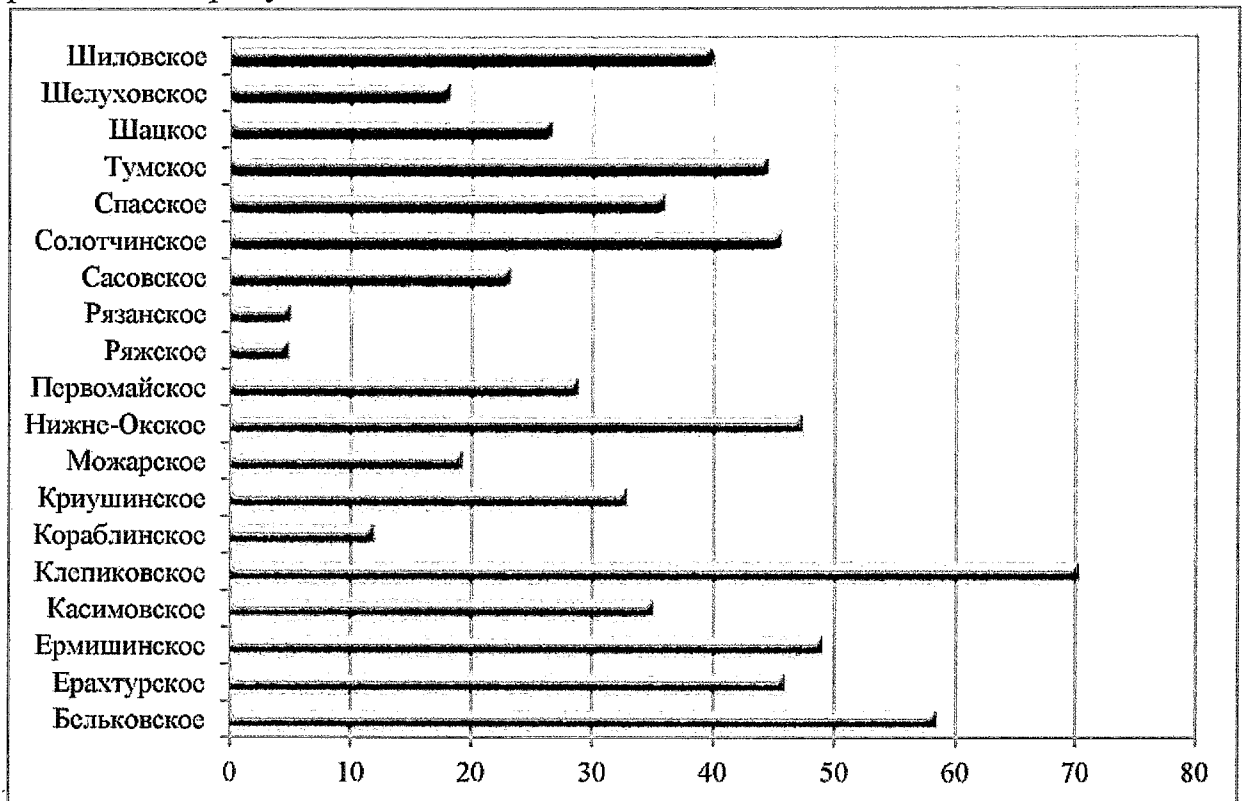


Рисунок 3.3.3.1. Лесистость территории лесничеств Рязанской области, %

Основные массивы лесов расположены в северной и восточной частях области (хвойно-широколиственный (смешанный) лесорастительный район), а в западных и южных частях области (лесостепной район), где леса имеют фрагментарный характер, лесистость снижается до 5%. На динамику лесистости также влияют хозяйственная деятельность человека и стихийные явления, ведущие к гибели лесов.

Площадь лесных насаждений с преобладанием хвойных пород составляет 343,6 тыс. га. Изменение площади насаждений с преобладанием хвойных пород за 5 лет составило 52 915 га, в том числе увеличение на 50 га без учета новых лесничеств. Площадь, покрытая лесной растительностью, с преобладанием твердолиственных пород, по сравнению с 2004 годом, увеличилась на 3248 га, в том числе – на 2649 га в связи с присоединением сельских лесов. В общем запасе древесины (151,2 млн. м³) преобладают хвойные породы (46%), на мягколиственные породы приходится 44%, 10% запасов представлены насаждениями с преобладанием твердолиственных пород – рисунок 3.3.3.2.

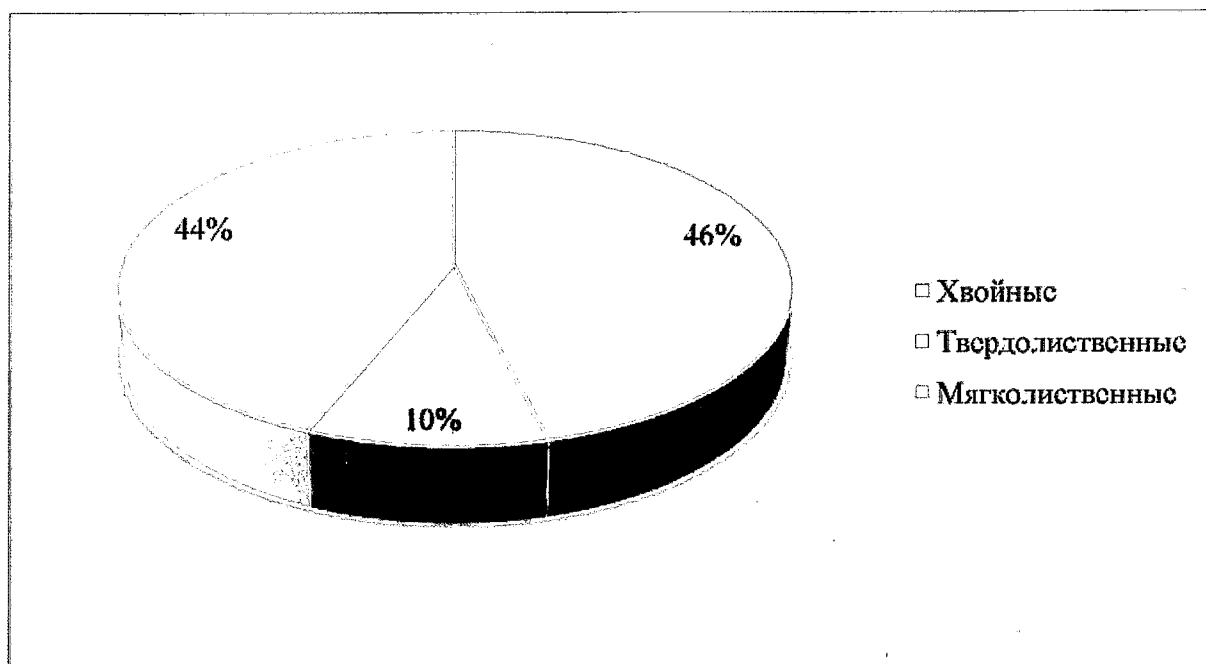


Рисунок 3.3.3.2. Распределение запасов лесных насаждений по хозяйствам, %

В ряде лесничеств (Кораблинское, Можарское, Сасовское, Шацкое) наблюдается тенденция увеличения площадей, занятых насаждениями с преобладающими твердолиственными породами.

В 2007 году на территории Рязанской области, на базе 16 лесхозов и 3 бывших сельских лесхозов создано 19 Государственных учреждений – лесничеств, которые включают 89 участков лесничеств и выступают операционными структурными единицами в новой децентрализованной системе государственного управления лесным фондом.

При планировании лесохозяйственной деятельности в Рязанской области на долгосрочную перспективу учитывались крайне неравномерное распределение запасов эксплуатационного фонда и значительные отличия в породной структуре лесных насаждений лесничеств, расположенных в разных лесорастительных зонах (Лесной план Рязанской области, 2008).

С учетом особенностей лесного фонда по лесорастительным и хозяйственным условиям разработчиками Лесного плана Рязанской области выделено 3 лесоэкономических района, к которым применяется дифференцированный подход для анализа и планирования лесопользования. Распределение территории области на лесоэкономические районы представлено в таблице 3.3.3.2.

Таблица 3.3.3.2

Лесоэкономические районы Рязанской области

№ района	Лесоэкономические районы Рязанской области	Площадь, га
1	Район лесопромышленного освоения	483 751
2	Район рекреационно-туристической деятельности щадящего лесопользования	261 861
3	Лесостепной район с низкой интенсивностью лесопользования	129 696

Интенсивность антропогенного влияния на охотничьи ресурсы и среду их обитания, вызванная лесохозяйственной деятельностью, будет находиться в прямой зависимости от интенсивности лесопользования. В наибольшей степени оказывают влияние на условия обитания лесных видов охотничьих ресурсов рубки главного пользования.

1. В районе лесопромышленного освоения, в который входят: Бельковское, Ермишинское, Ерахтурское, Криушинское, Первомайское, Тумское, Сасовское, Шацкое, Шиловское лесничества, охотничьи ресурсы и среда обитания будет подвержена существенному негативному воздействию со стороны лиц, осуществляющих освоение лесов. К ним относятся: ухудшение состояния кормовых, защитных и гнездопригодных условий. В целом это дает основание для снижения класса бонитета категории лесных охотничьих угодий.

2. К району рекреационно-туристической деятельности шадящего лесопользования относятся: Касимовское, Клепиковское, Нижне-Окское, Солотчинское, Спасское лесничества. Охотничьи угодья здесь испытывают повышенную рекреационную нагрузку. В то же время влияние факторов, ухудшающих условия обитания на этой территории, значительно меньше, чем в предыдущей зоне.

3. Лесные охотугодья, входящие в лесостепной район с низкой интенсивностью лесопользования, в которые входит лесной фонд Рязского, Рязанского, Кораблинского, Можарского, Шелуховского лесничеств, занимают промежуточное положение среди вышеперечисленных районов. По составу лесообразующих пород и плодородию лесных почв здесь сформировались хорошие условия для обитания основных видов охотфауны. Лесные участки характеризуются высокой мозаичностью, и, следовательно, обладают хорошими кормовыми свойствами. Деятельность по освоению лесов в меньшей степени снижает качество среды обитания.

Еще больший вред, чем массовые вырубки, состоянию естественных лесных экосистем наносят лесные пожары.

В лесном фонде области насаждения с преобладанием хвойных пород занимают около 43% покрытых лесом земель. 80% хвойных насаждений произрастают в северных и восточных лесничествах – Бельковском, Касимовском, Ермишинском, Солотчинском, Спасском, Тумском, Шацком (материалы Лесного плана Рязанской области). Наиболее опасные в пожарном отношении хвойные молодняки и загущенные средневозрастные занимают около 80% хвойных насаждений. Средний возраст хвойных насаждений – 47 лет, средний запас – 258 кубм, средний бонитет – 1,7, средняя полнота – 0,73. Эти показатели свидетельствуют о ценности лесов лесничеств и их высокой потенциальной природной пожарной опасности. Средний класс природной пожарной опасности – 3,0. Земли лесного фонда 1-3 классов природной пожарной опасности занимают 57,8% площади. В насаждениях этих классов низовые пожары могут возникать в течение всего пожароопасного периода, а верховые – в периоды пожарных максимумов.

Из Лесного плана Рязанской области следует, что в 2007 году зарегистрировано 183 лесных пожара, площадь пожаров составила 7262 га. Как и в предыдущие годы, наиболее распространенными были низовые пожары высокой интенсивности, которыми пройдено 6519 га покрытых лесом земель. Средняя площадь одного пожара составила 40 га.

В аномально засушливый сезон 2010 года в Рязанской области сгорело и повреждено пожарами порядка 139 тыс. га лесных площадей. Наибольшие площади лесных пожаров отмечены в Криушинском, Солотчинском, Бельковском, Тумском, Спасском, Ермишинском и Сасовском лесничествах.

В таблицах 3.3.3.3 и 3.3.3.4 приведена информация о лесных пожарах и их последствиях, по данным Рязаньстата и Лесного плана Рязанской области, в период с 1995 по 2012 год соответственно.

Таблица 3.3.3.3

Количество и площадь лесных пожаров за 1995-2012 годы

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Число лесных пожаров	250	70	118	127	236	56	26
Лесная площадь	45	17	291	1256	137183	61	24
Сгорело и повреждено леса на корню, м ³		39	2556	62177	7072706	1966	

Таблица 3.3.3.4

Количество и площадь лесных пожаров за 2008-2012 годы

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество пожаров	24	123	214	46	21
Площадь пожаров, га	156	1311	137627	57,5	16,7
Ущерб, нанесенный лесному фонду, тыс. руб.	2986	10000	27472000	4,9	11,2

Из таблиц 3.3.3.3 и 3.3.3.4 видно, каковы масштабы этих бедствий и их последствия, выразившиеся в уничтожении среды обитания охотничьих ресурсов.

В таблице 3.3.3.5 приведены причины возникновения пожаров в период с 2008 по 2012 год (материалы Лесного плана Рязанской области).

Таблица 3.3.3.5

Основные причины возникновения пожаров в Рязанской области за 2008-2012 годы

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	2	3	4	5	6
Количество пожаров, га	24	123	214	46	21
Из них:					
по вине граждан	18	86	117	35	15
от сельскохозяйственных палов	4	31	44	-	2

1	2	3	4	5	6
по вине лесопользователей	1	4	-	-	1
от грозových разрядов	1	2	16	11	3
переход с соседних областей (территорий)	-	-	4	-	-
по вине других организаций	-	-	33	-	-

Основной причиной возникновения лесных пожаров явились: неосторожное обращение с огнем граждан – 271 случай, переход огня с земель сельхозназначения – 81 случай, от грозových разрядов – 34 случая, по вине организаций – 33 случая, по вине лесопользователей – 6 случаев, переход огня с земель соседних областей – 4 случая. Таким образом, из 428 пожаров, произошедших в этот период, 391 или 91% – антропогенного характера и лишь 9% - природного.

Специалисты лесного хозяйства считают, что основной причиной возникновения лесных пожаров является нарушение правил пожарной безопасности местным населением и организациями-природопользователями.

Отрицательное воздействие пожаров выражается не только в гибели животных, но и в существенном ухудшении условий обитания.

Гибель животных, в том числе и охотничьих, возможна в любое время пожароопасного периода, но наиболее губительны пожары в период выведения животными потомства. Ущерб от пожаров установить достаточно сложно, поскольку после прохождения огня практически ничего не остается. Останки погибших животных в летнее время очень быстро утилизируются. По этой причине в материалах анкетирования охотпользователей, проведенного осенью 2010 года, практически отсутствовали конкретные факты, подтверждающие гибель охотничьих животных. В то же время, по результатам опросов охотников, пастухов, механизаторов отмечены случаи гибели зайчат, куропаток и др.

Кроме того, гибель от огня мелких позвоночных и беспозвоночных животных снижает кормовые качества угодий. Для большинства видов зоофагов и эурифагов мышевидные грызуны, амфибии, рептилии, дождевые черви являются важным источником пищи. Для такого значимого для современного охотничьего хозяйства вида копытных животных, как кабан, корма животного происхождения просто необходимы. В рацион кабана может входить до 57 видов позвоночных и беспозвоночных животных (Genov, 1981). Корма животного происхождения могут составлять до 9%-10% всей пищи.

Огромный вред состоянию естественных лесных экосистем наносят лесные пожары, надолго, если не навсегда, замедляя процесс восстановления леса на сгоревших площадях. Лесные пожары ухудшают состав леса, уменьшают прирост деревьев, нарушают связи корней с почвой, усиливают буреломы, уничтожают кормовую базу диких животных, гнездовья птиц – рисунок 3.3.3.3. В сильном пламени почва сжигается до такой степени, что в ней полностью нарушается влагообмен и способность к удержанию питательных веществ.



Рисунок 3.3.3.3. Последствия лесных пожаров. Селецкое охотничье хозяйство

Зачастую последствиями пожаров являются сукцессии – изменения экосистемы. Возникшая в результате вторичной сукцессии климаксная система может существенно отличаться от первоначальной. При этом меняются обе составляющие экосистемы – биотоп и биоценоз. В результате произраставшие здесь растительные сообщества и обитавшие ранее животные могут надолго или даже навсегда исчезнуть с этой территории.

Частичная компенсация негативных последствий массовых вырубок и пожаров (их нивелирование) может осуществляться посредством лесовосстановления.

Основными задачами лесовосстановления на территории Рязанской области являются своевременное восстановление вырубок, гарей и других, не покрытых лесной растительностью, земель лесного фонда хозяйственно-ценными древесными породами, повышение продуктивности лесов, улучшение их породного состава. В соответствии с постановлением Правительства Рязанской области от 30 октября 2013 г. № 365 «Об утверждении государственной программы Рязанской области «Развитие лесного хозяйства» на 2014-2018 годы» воспроизводство лесов в Рязанской области обеспечивается за счет проведения активных лесовосстановительных мероприятий, ухода за лесом и создания благоприятных условий для естественного возобновления (Лесной план Рязанской области).

Объемы лесовосстановительных работ, проводимых в Рязанской области, приведены в таблице 3.3.3.6.

Лесовосстановление

(га)

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Лесовосстановление, га	3637	2729	2136	2587	2368	9390	7180
в том числе:							
искусственное (создание лесных культур - посев и посадка леса)	2409	2496	1919	2223	2000	5389	5515
содействие естественному лесовосстановлению	1228	233	217	364	368	4001	1665

В 2003-2007 годах в области выполнены лесовосстановительные работы на площади 11,2 тыс. га.

В 2008 году были проведены лесовосстановительные работы на площади 2,76 тыс. га, в том числе посадка лесных культур – 2,3 тыс. га.

За 2009 год лесовосстановление осуществлено на площади 2,6 тыс. га, в том числе посадка лесных культур – 2,2 тыс. га.

Ежегодные объемы лесовосстановления за 5 лет возросли с 1848 га до 2752 га в 2007 году или на 49%. В период 2008-2009 годов снизились до 2727 га.

Площади ежегодно осуществляемых мер по содействию естественному возобновлению возросли с 220 га (2004) до 527 га (2009).

В 2011 году меры по содействию естественному возобновлению осуществлены на 4001 га.

В 2008 году посадка леса проведена на площади 2335 га, в том числе на площади 220 га – посадка лесных культур с использованием селекционного посадочного материала.

В 2009 году искусственное лесовосстановление проведено на 2200,7 га, посадка лесных культур с использованием селекционного посадочного материала не производилась.

Лесовосстановление способствует снижению негативного воздействия антропогенных факторов, вызванных интенсивной лесохозяйственной деятельностью и лесными пожарами. Вместе с тем процесс этот очень длительный, и полноценная замена растительных сообществ требует длительного времени.

3.3.4. Влияние плотности дорожной сети и интенсивности транспортных перевозок и рекреационной нагрузки

Значительную антропогенную нагрузку испытывают охотничьи угодья, расположенные вблизи автомобильных и железных дорог. Негативное влияние на среду обитания и животный мир здесь проявляется в следующем:

- кроме самих автодорог, практически выбывает из охотпользования придорожная полоса и полоса отвода. На этих территориях по

существующему законодательству не разрешается любая деятельность, не связанная с развитием транспортной инфраструктуры;

- эта территория испытывает значительное загрязнение тяжелыми металлами, в особенности свинцом и кадмием. Величина превышения ПДК этих химических элементов прямо пропорциональна удаленности от проезжей части. Тяжелые металлы аккумулируются в кормовых субстратах, используемых дикими животными, и при употреблении накапливаются в их организме;

- в районе придорожных полос и полос отвода собирается значительное количество мусора. Порой здесь возникают стихийные свалки, которые, кроме загрязнения окружающей среды, таят в себе угрозу возникновения и распространения лесных пожаров;

- сам автомобильный и железнодорожный транспорт представляет опасность для диких животных. Чем интенсивнее движение, тем больше вероятность столкновения с животными;

- густота дорожной сети коррелирует с интенсивностью рекреационной нагрузки на охотничьи угодья, поскольку способствует доступности территорий для посещения. Установлено, что в охотугодьях с повышенным уровнем антропогенной нагрузки численность молодняка боровой птицы к концу лета на 40-50% ниже, чем в аналогичных угодьях с меньшей посещаемостью туристами и сборщиками дикоросов.

В таблице 3.3.4.1 приведена информация о протяженности путей сообщения в Рязанской области (по материалам Рязаньстата). Из таблицы видно, что протяженность дорог увеличивается с каждым годом.

Таблица 3.3.4.1

Протяженность путей сообщения

Показатели	(километров)					
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1	2	3	4	5	6	7
Автомобильные дороги, всего	9187	9319	8671	8998	9274	11666
в том числе:						
общего пользования	6087	6704	7021	8395	8641	11035
необщего пользования	3100	2615	1650	603	633,6	630,9
Из общей протяженности автомобильных дорог - дороги с твердым покрытием - всего	8740	8938	8404	8293	8537	9518,5
в том числе:						
общего пользования	5930	6596	6937	7803	8033	9017,1
в том числе:						
федерального значения	497	502	503	510	510	510
регионального или межмуниципального значения	5433	6094	6434	6412	6431	6441
местного значения	-	-	-	881	1092	2066
необщего пользования	2810	2342	1467	490	504,1	501,4

1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	97,4	98,4	98,8	92,9	93,0	81,7
Удельный вес дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, %	92,9	96,3	95,7	94,6	92,7	88,8
Густота автомобильных дорог с твердым покрытием - всего, км на 1000 кв. км территории	220,7	225,6	212,2	212,7	215,6	240,3
в том числе общего пользования	149,7	166,5	175,1	197,0	202,8	227,7

Из таблицы 3.3.4.2 (по материалам Рязаньстата) видно, что грузооборот, приходящийся на автомобильный транспорт, снизился с 200,8 млн. тонн в 1995 году до 89,7 млн. тонн в 2000 году. Затем происходило постепенное увеличение грузооборота, и в 2011 году он достиг 242,1 млн. тонн, что на 17,1% выше, чем в 1995 году. Ситуация с пассажирооборотом, приходящимся на автобусный транспорт, несколько иная. Как видно из таблицы 3.3.4.3 (по материалам Рязаньстата), пассажирооборот транспорта общего пользования к 2011 году снизился по сравнению с 1995 годом в 2,1 раза. Но это обстоятельство говорит не о снижении интенсивности пассажирских перевозок, а о снижении в их структуре доли общественного транспорта. Стали больше ездить на личном транспорте, доля которого в структуре перевозок возросла многократно. Густота дорожной сети Рязанской области увеличилась на 9% по сравнению с 1995 годом, а интенсивность транспортного потока является фактором, способствующим негативному влиянию на состояние численности и среды обитания охотничьих ресурсов.

Таблица 3.3.4.2

Перевозки грузов и грузооборот транспорта общего пользования

Показатели	(млн. тонн)					
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Перевозки грузов, млн. тонн						
Транспорт – всего	15,9	8,4	9,1	6,3	8,2	9,3
из него: автомобильный	9,7	2,9	1,2	0,8	0,8	0,9
Грузооборот, млн. тонно-километров						
Транспорт – всего	2071,4	2109,9	3023,8	1569,7	2063,7	2091,2
из него: автомобильный	200,8	89,7	96,8	175,6	170,5	242,1

Таблица 3.3.4.3

Перевозки пассажиров и пассажирооборот транспорта общего пользования

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Перевозки пассажиров, млн. человек						
Транспорт – всего	368,1	477,6	282,8	189,3	159,4	152,9
из него:						
автобусный	207,5	250,4	168,5	138,6	116,2	114,0
Пассажирооборот, млн. пассажиро-километров						
Транспорт – всего	2718,2	2790,9	1951,7	1361,4	1170,6	1145,2
из него:						
автобусный	2153,7	2020,0	1538,1	1191,9	1028,2	1017,1

Густота дорожной сети выражается суммарным километражом дорог к площади оцениваемого участка. Развитость дорожной сети является одним из критериев антропогенной нагрузки на охотничьи угодья, находясь в обратной зависимости от их продуктивности. Особое значение этот показатель приобретает в лесном фонде, поскольку здесь он в наибольшей степени влияет на условия обитания ценных видов охотничьих ресурсов.

По данным Государственного лесного реестра Рязанской области, общая протяженность дорожного полотна на 1 января 2013 года составила 20153 км (таблица 3.3.4.4).

В том числе на железные дороги приходится 184 км, из которых всего 28 км относится к узкоколейным лесовозным магистралям, наибольшая протяженность железных дорог Рязанской области – 156 км представлена ширококолейными магистралями общего пользования.

На автомобильные дороги приходится 19899 км, или 98,7% всей дорожной сети области, в том числе протяженность дорог лесохозяйственного значения составляет 16222 км, на лесовозные дороги приходится 648 км, дороги общего пользования – 3029 км. Из них дороги с твердым покрытием составляют 584 км, грунтовые – 19315 км, в том числе круглогодичного действия – 3780 км.

Таблица 3.3.4.4

Характеристика транспортных путей
Рязанской области на 1 января 2013 года

Виды лесных дорог	Протяженность, км					
	всего	в том числе				
		лесохозяйственные			лесовозные	общего пользования
тип 1	тип 2	тип 3				
1	2	3	4	5	6	7
Дороги, всего	20153	607	2614	13071	662	3199
в том числе:						
железные	184	0	0	0	14	170
из них широкой колеи	156	0	0	0	0	156
автомобильные	19899	607	2614	13001	648	3029

1	2	3	4	5	6	7
В том числе:						
с твердым покрытием	584	3	0	49	6	526
грунтовые	19315	604	2614	12952	642	2503
из них: круглогодичного действия	3780	185	432	1694	120	1349
зимники	70	0	0	70	0	0

Характеристика транспортных путей в разрезе лесничеств по материалам Лесного плана Рязанской области приведена в таблице 3.3.4.5. Густота дорожной сети в лесном фонде, и, как следствие, антропогенная нагрузка существенно увеличилась в связи с интенсивной деятельностью по ликвидации последствий пожаров 2010 года – рисунок 3.3.4.1. В охотничьих угодьях пострадавших от пожаров районов практически круглосуточно идет интенсивный вывоз древесины. Доступ в охотугодья заготовителей древесины, по свидетельству штатных работников охотничьих хозяйств, является одной из основных причин роста браконьерской добычи охотничьих ресурсов.



Рисунок 3.3.4.1. Лесовозные дороги в Головановском охотничьем хозяйстве

В среднем по Рязанской области обеспеченность лесного фонда дорогами соответствует 22,7 км на 1000 га или 2,7 км на 100 га площади лесного фонда. В соответствии с рекомендациями по «Оценке показателей лесного фонда как среды обитания объектов животного мира» (2001), при превышении показателя густоты дорожной сети величины 0,9 км на 100 га лесного фонда вводится понижающий коэффициент - 0,8. Этот коэффициент понижает расчетный класс бонитета угодий.

Густота дорожной сети в Рязанской области, как критерий антропогенной нагрузки, способствует снижению качества условий обитания охотничьих ресурсов и величина этого показателя постоянно растет.

Таблица 3.3.4.5

Протяженность и плотность дорог в лесничествах Рязанской области

Лесничества	Площадь лесничества, тыс. га	Протяженность дорог (без ж/д зимников), км	Плотность дорог, км/тыс. га
Бельковское	81,9	1327	16,2
Ерахтурское	36,2	449	12,4
Ермишинское	62,6	742	11,9
Касимовское	60,0	941	15,7
Клепиковское	52,4	193	3,7
Кораблинское	20,0	3165	158,5
Криушинское	43,9	586	13,4
Можарское	40,4	518	12,8
Нижне-Окское	34,4	860	25,0
Первомайское	47,8	535	11,2
Рязское	17,9	195	10,9
Рязанское	24,8	321	13,0
Сасовское	69,0	824	11,9
Солотчинское	58,4	808	13,8
Спасское	56,7	6875	121,3
Тумское	49,2	493	10,0
Шацкое	68,3	744	10,9
Шелуховское	26,7	313	11,7
Шиловское	24,8	10	0,4
Итого	875,3	19899	22,7

Наибольшую рекреационную нагрузку испытывают особо охраняемые природные территории Рязанской области: национальный парк «Мещера», ФГБУ «Окский государственный природный биосферный заповедник», курортная зона поселка Солотча (Солотчинское лесничество), охотничьи угодья на побережье рек Ока, Пра, Цна, активно посещаемые туристами, рыбаками (лесной фонд Ерахтурского, Касимовского, Солотчинского, Сасовского, Спасского лесничеств).

Осуществление областной целевой программы «Развитие туризма в Рязанской области на 2006-2010 годы» и государственной программы Рязанской области «Развитие культуры и туризма на 2015-2020 годы» способствовало увеличению потока туристов в Рязанскую область примерно в 2 раза, а также развитию смежных отраслей экономики (транспорт, торговля и общественное питание, строительство и реконструкция автодорог, благоустройство городов и населенных пунктов, связь, сельское хозяйство и др.), что еще больше увеличит рекреационную нагрузку на посещаемые территории. Данные Рязаньстата об уровне и динамике рекреационной нагрузки в особо охраняемых природных территориях приведены в таблице 3.3.4.6.

**Туристическая деятельность на территории государственного
природного заповедника и национального парка Рязанской области**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Государственный природный заповедник			
Число музеев	1	1	1
Количество посетителей, человек	5749	9790	8573
Число визит-центров	3	3	3
Количество посетителей, человек	4500	9029	6800
Число экологических троп и маршрутов - всего	14	14	14
из них:			
водные	2	2	2
конные	3	3	3
пешие	8	8	8
прочие	1	1	1
Количество посетителей, человек	6914	10855	10962
Национальный парк			
Число музеев	-	-	-
Количество посетителей, человек	-	-	-
Число визит-центров	6	8	8
Количество посетителей, человек	1541	1854	2020
Число экологических троп и маршрутов - всего	24	30	30
из них:			
водные	3	3	3
конные	-	-	-
пешие	12	16	16
прочие	9	11	11
Количество посетителей, человек	6000	8000	8000

Из таблицы 3.3.4.6 видно, как увеличится рекреационная нагрузка на посещаемые территории. На рисунке 3.3.4.2 приведена схема размещения туристических зон Рязанской области. Как видно из этого рисунка, территории, благоприятные для туризма, в основном размещаются в зонах расположения высокобонитетных стадий обитания охотничьих ресурсов.

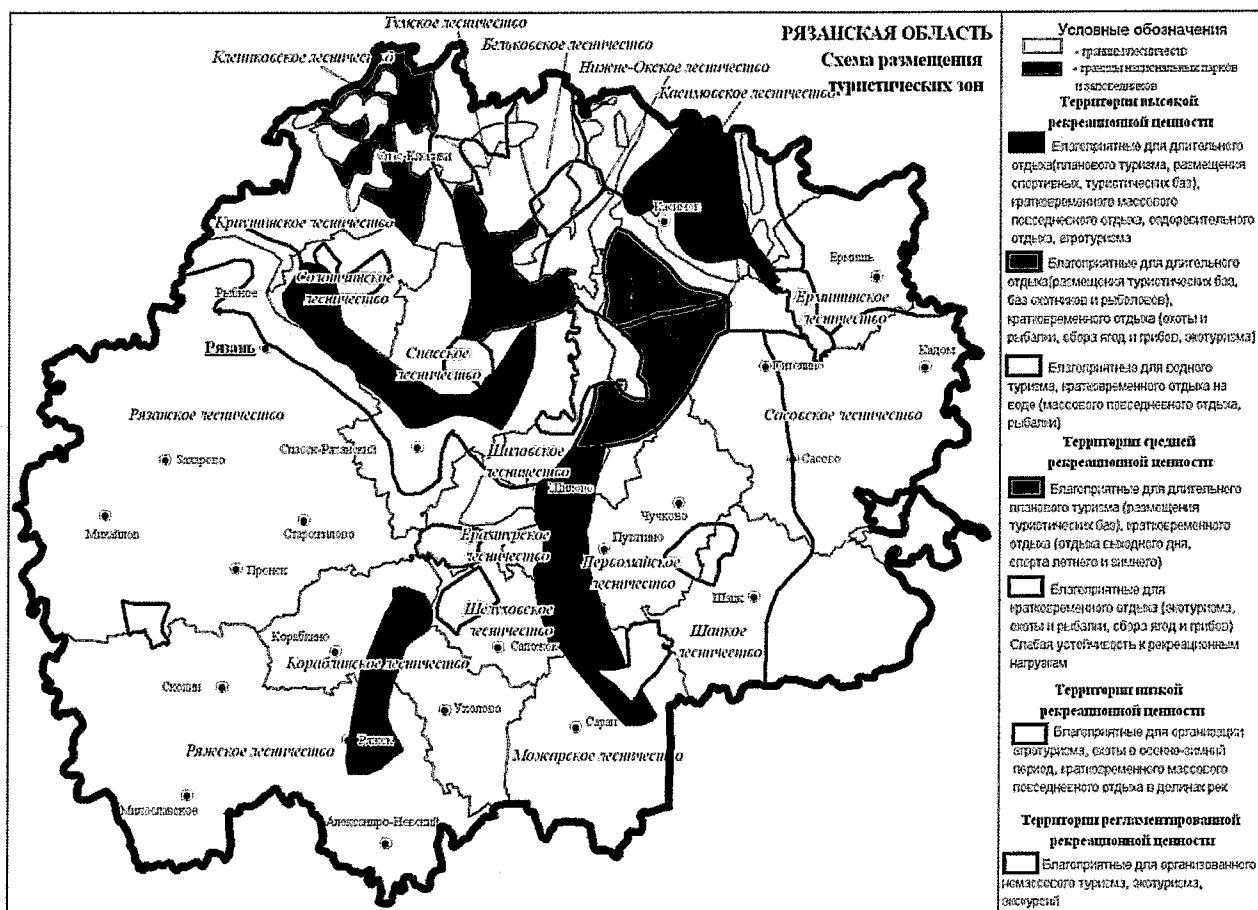


Рисунок 3.3.4.2. Схема размещения туристических зон Рязанской области

Превышение предельной рекреационной нагрузки от сборщиков дикоросов и туристов в охотничьих угодьях способствует снижению качества среды обитания охотничьих ресурсов.

Заключение

Оценка характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания выполнена в разрезе муниципальных районов. Для комплексной оценки влияния наиболее значимых факторов использовался балльный метод. Оценивались следующие факторы:

- техногенное загрязнение среды обитания;
- интенсивность сельскохозяйственного производства;
- интенсивность лесопользования;
- густота дорожной сети;
- численность и плотность населения.

Оценка влияния техногенного загрязнения по муниципальным районам области приведена в таблице 3.3.4.7.

Таблица 3.3.4.7

Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по районам Рязанской области (2013)

Муниципальный район	Число предприятий, имеющих выбросы вредных веществ в атмосферу	Выброшено вредных веществ в атмосферу, тыс. тонн	Оценка, баллы
Ермишинский			
Захаровский	5	0,079	1
Кадомский			
Касимовский	11	2,689	1
Клепиковский	4	7,280	2
Кораблинский	8	0,186	1
Милославский	3	0,052	1
Михайловский	10	9,261	2
Александровский			
Пронский	12	35,372	3
Пителинский			
Путятинский			
Рыбновский	8	0,217	1
Рязский	10	0,246	1
Рязанский	11	0,859	1
Сапожковский			
Сараевский			
Сасовский			
Скопинский	8	0,268	1
Спасский	6	0,090	1
Старожиловский	4	4,851	2
Ухоловский			
Чучковский			
Шацкий	4	0,058	1
Шиловский	13	0,962	1

Оценка влияния интенсивности сельскохозяйственного производства по муниципальным районам области приведена в таблице 3.3.4.8.

Таблица 3.3.4.8

Интенсивность сельскохозяйственной деятельности по муниципальным районам

Муниципальный район	Площадь района, км ²	Сельскохозяйственные угодья, % от площади района	Оценка, баллы
1	2	3	4
Ермишинский	134282	37,3	1
Захаровский	98565	91,13	3
Кадомский	99719	55,96	2
Касимовский	295533	38,67	1
Клепиковский	323835	10,8	1
Кораблинский	117121	74,45	2

1	2	3	4
Милославский	139180	89,83	3
Михайловский	184117	86,22	3
Александро-Невский	82283	88,91	3
Пителинский	94157	64,24	2
Пронский	106960	80,03	3
Путятинский	99889	62,85	2
Рыбновский	140438	53,34	2
Рязский	101858	77,71	2
Рязанский	216990	50,89	2
Сапожковский	95917	72,67	2
Сараевский	211710	76,09	2
Сасовский	180487	66,2	2
Скопинский	171974	84,46	3
Спасский	268370	48,19	2
Старожиловский	100731	81,32	3
Ухоловский	95623	83,91	3
Чучковский	89605	64,34	2
Шацкий	241519	61,4	2

Оценка влияния интенсивности лесопользования по муниципальным районам области приведена в таблице 3.3.4.9.

Таблица 3.3.4.9

Интенсивность лесопользования по муниципальным районам области

Интенсивность лесопользования	Муниципальные районы	Оценка, баллы
Высокая	Ермишинский, Кадомский, Пителинский, Путятинский, Сасовский, Чучковский, Шацкий, Шиловский	3
Средняя	Клепиковский, Касимовский, Спасский	2
Низкая	Захаровский, Милославский, Михайловский, Александро-Невский, Пронский, Скопинский, Ухоловский, Сараевский, Старожиловский, Кораблинский, Рязский, Рязанский, Сапожковский, Рыбновский	1

Оценка влияния густоты дорожной сети по муниципальным районам области приведена в таблице 3.3.4.10.

Таблица 3.3.4.10

Густота дорожной сети по муниципальным районам

Муниципальный район	Густота дорожной сети, км/км ²	Оценка, баллы
1	2	3
Ермишинский	0,180	2
Захаровский	0,189	2
Кадомский	0,180	2
Касимовский	0,247	3
Клепиковский	0,119	1
Кораблинский	0,346	3

1	2	3
Милославский	0,192	2
Михайловский	0,222	3
Александро-Невский	0,383	3
Пителинский	0,164	2
Пронский	0,325	3
Путятинский	0,192	2
Рыбновский	0,252	3
Ряжский	0,332	3
Рязанский	0,294	3
Сапожковский	0,196	2
Сараевский	0,154	2
Сасовский	0,244	3
Скопинский	0,341	3
Спасский	0,164	2
Старожиловский	0,236	3
Ухоловский	0,216	3
Чучковский	0,153	2
Шацкий	0,188	2
Шиловский	0,170	1

Оценка влияния численности и плотности населения по муниципальным районам области приведена в таблице 3.3.4.11.

Таблица 3.3.4.11

Численность и плотность населения по муниципальным районам
Рязанской области

Муниципальный район	Площадь, км ²	Плотность населения, чел./км ²	Оценка, баллы
1	2	3	4
Ермишинский	134282	6,1	1
Захаровский	98565	9	1
Кадомский	99719	8	1
Касимовский	295533	9,6	1
Клепиковский	323835	7,8	1
Кораблинский	117121	19,7	2
Милославский	139180	9,3	1
Михайловский	184117	18,8	2
Александро-Невский	82282	14,1	2
Пителинский	94157	5,9	1
Пронский	106960	28,8	3
Путятинский	99889	7,3	1
Рыбновский	140438	25,9	3
Ряжский	108858	27	3
Рязанский	216990	26,4	3
Сапожковский	95917	11,2	2
Сараевский	211710	8	1
Сасовский	180487	9,8	1

1	2	3	4
Скопинский	171974	15,5	2
Спасский	268370	10,6	2
Старожиловский	100731	17,1	2
Ухоловский	95623	9,8	1
Чучковский	89605	9,2	1
Шацкий	241519	9,6	1
Шиловский	137612	28,9	3

Интеграция оценочных показателей по перечисленным выше факторам дает итоговую оценку (баллы) антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания муниципальных районов Рязанской области (таблица 3.3.4.12).

Таблица 3.3.4.12

Результаты оценки муниципальных районов Рязанской области по интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания

(баллы)

Муниципальный район	Факторы					Всего
	Техногенное загрязнение	Сельскохозяйственная деятельность	Интенсивность лесопользования	Густота дорожной сети	Плотность населения	
Ермишинский	-	1	3	2	1	7
Захаровский	1	3	1	2	1	8
Кадомский	-	2	3	2	1	8
Касимовский	1	1	2	3	1	8
Клепиковский	2	1	2	1	1	7
Кораблинский	1	2	1	3	2	9
Милославский	1	3	1	2	1	8
Михайловский	2	3	1	3	2	11
Александровский	-	3	1	3	2	9
Пителинский	3	2	3	2	1	11
Пронский	-	3	1	3	3	10
Путятинский	-	2	3	2	1	8
Рыбновский	1	2	1	3	3	10
Рязанский	1	2	3	3	3	12
Сапожковский	-	2	1	2	2	7
Сараевский	-	2	1	2	1	6
Сасовский	-	2	3	3	1	9
Скопинский	1	3	1	3	2	10
Спасский	1	2	2	2	2	9
Старожиловский	2	3	1	3	2	11
Ухоловский	-	3	1	3	1	8
Чучковский	-	2	3	2	1	8
Шацкий	1	2	3	2	1	9
Шиловский	1	1	3	1	3	9

В результате по сумме баллов муниципальные районы Рязанской области по интенсивности испытываемого антропогенного воздействия разделены на 3 группы (таблица 3.3.4.13):

- 1 группа - ниже среднего уровня;
- 2 группа - средний уровень;
- 3 группа - выше среднего уровня.

Таблица 3.3.4.13

Распределение муниципальных районов Рязанской области по группам в зависимости от степени интенсивности испытываемого антропогенного воздействия

№ группы	Наименование группы	Сумма баллов	Муниципальные районы
1 группа	Антропогенное воздействие ниже среднего уровня	до 8	Ермишинский, Клепиковский, Милославский, Путятинский, Сапожковский, Сараевский
2 группа	Антропогенное воздействие среднего уровня	от 8 до 10	Захаровский, Кадомский, Касимовский, Кораблинский, Александро-Невский, Милославский, Путятинский, Пронский, Путятинский, Рыбновский, Скопинский, Спасский, Ухоловский, Чучковский, Шацкий, Шиловский
3 группа	Антропогенное воздействие выше среднего уровня	свыше 10	Михайловский, Пителинский, Ряжский, Рязанский, Старожиловский

В целом интенсивность антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания на территории Рязанской области достаточно высока и имеет тенденцию к дальнейшему усилению.

Объективно оценить степень и динамику этого влияния невозможно без лабораторных исследований пищевой охотничьей продукции и отдельных элементов среды обитания охотничьих ресурсов. Для осуществления эффективного контроля и нивелирования негативных последствий необходим отбор проб в различных районах области кормовых субстратов, воды, почвы, органов добытых животных и их изучения. Без этого практически невозможно решать одну из основных задач охотоведения – эффективно управлять популяциями охотничьих ресурсов.

В сложившейся ситуации в целях сохранения и воспроизводства объектов животного мира необходимо повысить защитные свойства среды их обитания, тем самым обеспечить устойчивость внутривидовых группировок диких животных к отрицательным антропогенным воздействиям.

Известно, что популяции диких животных (внутривидовые группировки) имеют трансграничную мозаичную структуру – они могут находиться на территориях различных хозяйств, районов, областей и государств. При этом их жизненные циклы зависят от природных, в том числе ландшафтных условий и хозяйственной деятельности человека.

В условиях Рязанской области повышению защитных свойств среды обитания и восстановлению непрерывности природного пространства с транзитными функциями, обеспечивающими миграционные процессы животных, сохранению и охране экологических систем и природных ландшафтов способствуют особо охраняемые природные территории федерального и областного значения. Наличие этих территорий существенно снижает негативное влияние перечисленных выше факторов. На рисунке 3.3.4.3 приведено размещение особо охраняемых природных территорий на территории Рязанской области.

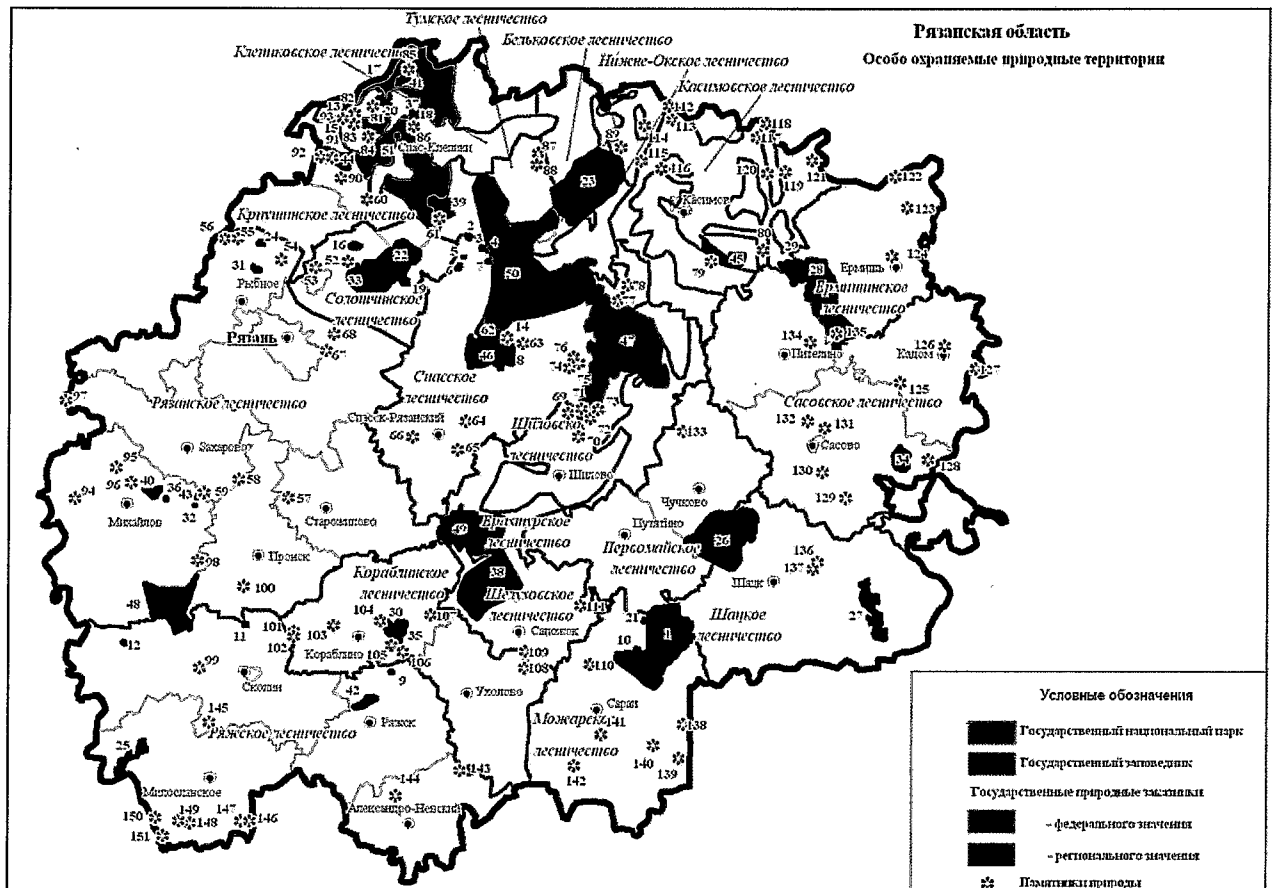


Рисунок 3.3.4.3. Схема размещения ООПТ Рязанской области

4. Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

4.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов Рязанской области

Общая площадь Рязанской области составляет 3960488 га. Площадь охотничьих угодий по состоянию на 01.06.2015 составляла 3592570 га, в том числе закрепленных – 3375056 га и общедоступных охотничьих угодий – 217514 га. В структуре угодий преобладают открытые (около 235526 га) и лесопокрываемые (923125 га) угодья. Структура категорий элементов среды обитания охотничьих ресурсов Рязанской области приведена на рисунке 4.1.1.

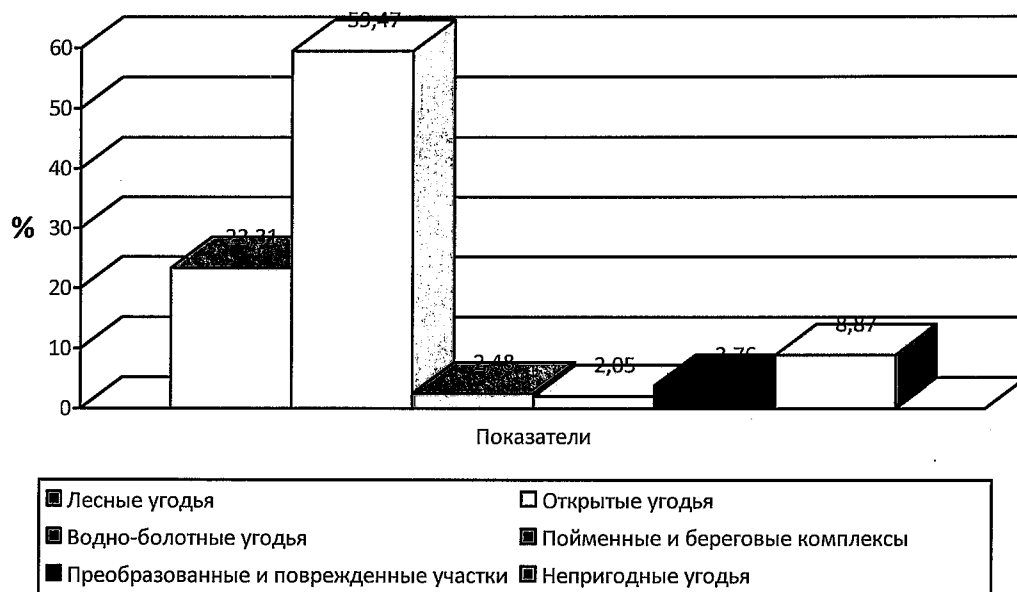


Рисунок 4.1.1. Площади категорий элементов среды обитания охотничьих ресурсов Рязанской области

Наибольшие площади лесопокрытых угодий расположены в Ермишинском, Кадомском, Касимовском, Клепиковском, Пителинском, Рыбновском, Сасовском, Спасском и Шиловском муниципальных районах. К лесостепному району отнесены Александровский, Захаровский, Кораблинский, Милославский, Михайловский, Пронский, Путятинский, Ряжский, Рязанский, Сапожковский, Сараевский, Скопинский, Старожиловский, Ухоловский, Чучковский, Шацкий муниципальные районы, город Рязань с подведомственной территорией.

В настоящее время на территории Рязанской области насчитывается 72 закрепленных и 10 общедоступных охотничьих угодий, 3 особо охраняемые природные территории федерального значения и 8 особо охраняемых природных территорий регионального значения с ограничением режима охоты. Деятельность в сфере охотничьего хозяйства на территории Рязанской области осуществляется 39 юридическими лицами и 1 индивидуальным предпринимателем. Среди юридических лиц преобладают акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью – 26 (рисунок 4.1.2). Общественных организаций – 9, основу их составляют общественные организации охотников. Среди охотпользователей имеются сельскохозяйственные кооперативы – 1, некоммерческие партнерства – 1, индивидуальные предприниматели – 1, 2 государственных учреждения (ФБГУ Государственное опытное охотничье хозяйство «Мещера» и охотугодье «Буферное» ФБГУ «Окский государственный природный биосферный заповедник»).

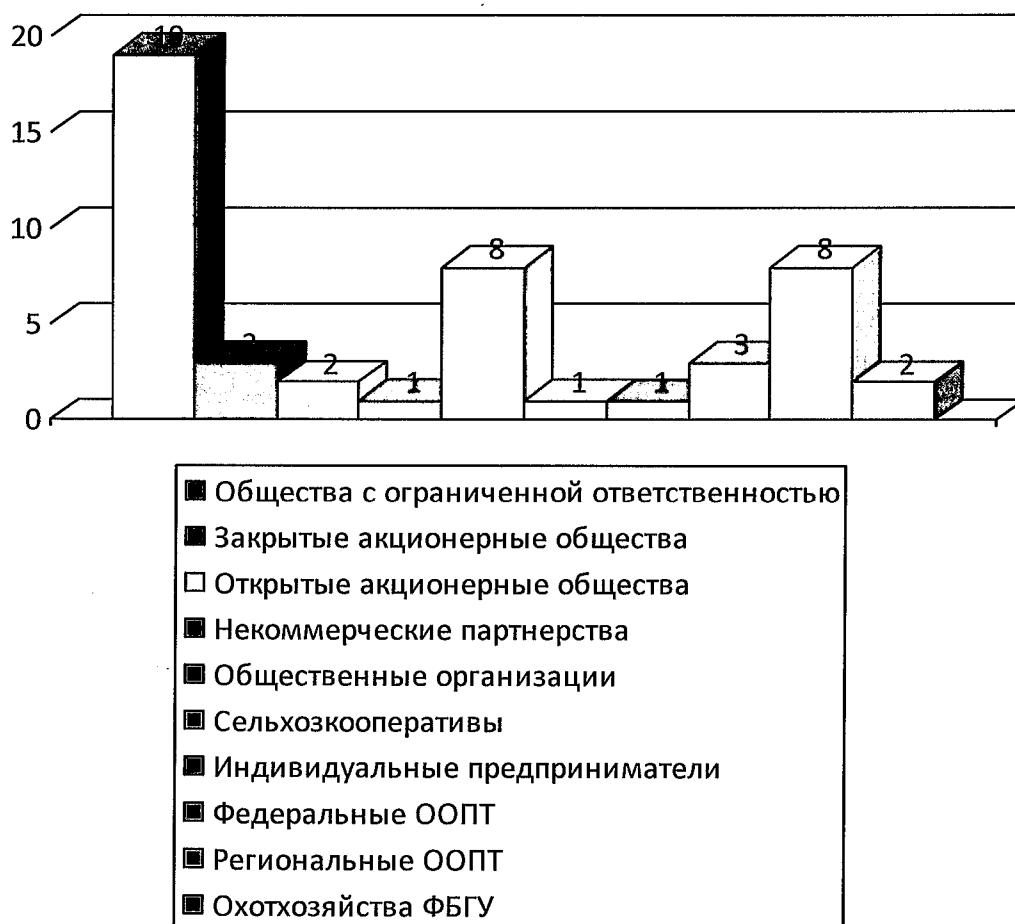


Рисунок 4.1.2. Распределение охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов Рязанской области, по принадлежности

Распределение по величине охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов Рязанской области, среди охотпользователей следующее. Наибольшие площади охотничьих угодий закреплены за общественными организациями (2745497 га), акционерными обществами, обществами с ограниченной ответственностью (554183 га). Существенно меньше площади, принадлежащие федеральным государственным бюджетным учреждениям (ФГБУ) (35515 га), индивидуальным предпринимателям (18812 га), некоммерческим партнерствам (7200 га), сельскохозяйственным кооперативам (13451 га). Особо охраняемые природные территории федерального и регионального значения занимают площадь 194760 га и 126639 га соответственно. Общедоступные охотничьи угодья занимают площадь 217514 га.

Более подробно сведения об охотпользователях разных форм собственности и занимаемых ими площадях охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов Рязанской области, представлены в таблице 4.1.1.

Реестр охотпользователей по форме государственного охотхозяйственного реестра приведен в таблице 4.1.1.

Таблица 4.1.1

Сведения об охотпользователях разных форм собственности и занимаемых ими площадях, закрепленных для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства и иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов Рязанской области

№ п/п	Наименование пользователя	Юридический адрес	Наименование охотничьего угодья (охотничьего хозяйства), район расположения	Площадь (га)	Срок действия лицензии, охотхозяйственного соглашения
1	2	3	4	5	6
1.	ООО «Авангард»	390535, Рязанская обл., Рязанский район, д. Хирино	Стенькинское охотхозяйство Рязанский район	41320	15.09.2018
2.	ОАО «Бельковский лесокомбинат»	391320, Рязанская обл., Касимовский район, р.п. Гусь Железный, ул. Красная, д. 2	Куршинское охотхозяйство Касимовский район	8200	14.03.2061
3.	ООО «Водолей»	391069, Рязанская обл., Спасский район, д. Курино, д. 2	Хрущево-Тырновское охотхозяйство Старожиловский район	4849	19.01.2060
			Никитинское охотхозяйство Спасский район	359	19.01.2060
4.	НП «Объединение предприятий охранно-правовой защиты «Вымпел-А»	119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 29, корп. 9	охотхозяйство «Вымпел» Касимовский район	7200	27.06.2061
5.	ООО «Вязы»	391339, Рязанская обл., Касимовский район, д. Чаруши	Гиблицкое охотхозяйство Касимовский район	27588	21.12.2060
6.	ООО «Головановское»	390010, Рязань, проезд Шабулина, д. 10	Головановское охотхозяйство Клепиковский район	16800	10.04.2061
7.	Рязанская региональная общественная организация охотников и рыболовов «Городное»	390027, г. Рязань, Касимовское шоссе, д. 1а	Городновское охотхозяйство Спасский район	3850	11.01.2057
8.	РОО ОГО «ВФСО «Динамо»	390000 г. Рязань, ул. Садовая, д. 44а	Часловское охотхозяйство	90689	28.03.2020

1	2	3	4	5	6
			Касимовский и Клепиковский районы		
9.	ООО «Димар»	390047, г. Рязань, ул. Куйбышевское шоссе, д. 43 а	Каверинское охотхозяйство Путятинский, Шацкий районы	23964	05.06.2061
10.	ООО торгово-производственная компания «Дионис»	390000, г. Рязань, ул. Павлова, д. 4	Крутоярское охотхозяйство Касимовский район	17400	07.02.2015
11.	ООО «Дубрава»	391430, Рязанская обл., Сасовский район, г. Сасово, ул. Вокзальная, д. 24А	Устьевское охотхозяйство Кадомский и Сасовский районы	38662	18.04.2061
			Аргинское охотхозяйство Сасовский район	25150	18.04.2061
12.	ООО «Заря»	391565, Рязанская обл., Шацкий район, с. Федяево	Федяевское охотхозяйство Шацкий район	8146	11.02.2062
13.	Общественная организация муниципального образования Милославский муниципальный район – «За родную природу»	Рязанская обл., Милославский район, р.п. Милославское, ул. Центральная, д. 28	охотхозяйство «Вепрь» Милославский район	58673	28.11.2016
14.	ООО «Кордон дальний»	391300, Рязанская обл. г. Касимов, ул. 50 лет СССР	Нарышкинское охотхозяйство Касимовский район	14300	14.01.2062
15.	ООО «Лесное»	391333, Рязанская обл., Касимовский район, с. Малеево, д. 26	Боишевское охотхозяйство Касимовский район	39525	29.10.2059
16.	Сельскохозяйственный производственный кооператив-колхоз «Липяговский»	391773, Рязанская обл., Милославский район, с. Липяги	Липяговское охотхозяйство Милославский район	13451	02.10.2018
17.	ФГБУ Государственное опытное охотничье хозяйство «Мещера»	391045, Рязанская обл., Клепиковский район, д. Тюрвищи	охотхозяйство «Мещера» Клепиковский район	8563	20.12.2031
18.	ООО «Медведево»	391558, Рязанская обл. Шацкий район, с. Черная Слобода, ул. Мориная, д. 2	Шацкое охотхозяйство Шацкий район	28052	15.08.2061

1	2	3	4	5	6
19.	Общественная организация Рязанское межрайонное общество охотников и рыболовов	390027, г. Рязань, ул. Лермонтова, д. 8, к. 1	Рязанское межрайонное охотхозяйство Рыбновский, Рязанский, Спасский районы	179399	31.05.2061
20.	ФГБУ «Окский государственный природный биосферный заповедник»	391072 Рязанская область, Спасский район, п/о Лакаш, п. Брыкин Бор	охотугодье «Буферное» Касимовский, Клепиковский, Спасский районы	26952	28.06.2061
21.	ООО «Охотник»	391330, Рязанская обл., г. Касимов, ул. Советская, д. 197	Жуковское охотхозяйство Касимовский район	8300	22.09.2018
22.	ООО «Пламя»	391223, Рязанская обл., Кораблинский район, с. Аманово	Ерлинское охотхозяйство Кораблинский район	37083	15.09.2018
23.	ООО «Потеряевка»	390531, Рязанская обл., Рязанский район, д. Полково, ул. Колхозная	Ласковское охотхозяйство Рязанский район	9924	30.05.2060
24.	ООО «Русич»	390013, г. Рязань, Первомайский пр., д. 33	Петровское охотхозяйство Ряжский, Ухоловский районы	21296	27.11.2061
			охотхозяйство «Русь» Кораблинский, Ухоловский районы	5467	24.02.2020
25.	ОАО «Государственный Рязанский приборный завод»	390000, г. Рязань, ул. Семинарская, д. 32	Ерахтурское охотхозяйство Шиловский, Касимовский районы	24101	15.09.2018
26.	ЗАО «Рязанский завод силикатных изделий»	390043, г. Рязань, пр. Шабулина, д. 3	Келецкое охотхозяйство Клепиковский район	13055	15.09.2018
27.	ОАО «Рязань-зернопродукт»	390029, г. Рязань, ул. Чкалова, д. 48-в	Райпольское охотхозяйство Шацкий район	25959	03.04.2062
28.	Рязанское областное общество охотников и рыболовов	390027, г. Рязань, ул. Фирсова, д. 24 а	Пителинское охотхозяйство Пителинский район	66888	21.03.2061
			Скопинское охотхозяйство	160076	02.04.2061

1	2	3	4	5	6
			Скопинский район		
			Захаровское охотхозяйство Захаровский район	98565	21.03.2061
			Шиловское охотхозяйство Шиловский район	139208	02.04.2061
			Кораблинское охотхозяйство Кораблинский район	76899	24.04.2061
			Криушинское охотхозяйство Клепиковский район	17200	17.09.2018
			Сараевское охотхозяйство Сараевский район	63500	17.09.2018
			Сапожковское охотхозяйство Сапожковский район	68113	17.09.2018
			Новодеревенское охотхозяйство Александро-Невский район	83283	17.09.2018
			Каргапинское охотхозяйство Сасовский район	36826	13.08.2062
			Пронское охотхозяйство Пронский район	106960	13.08.2062
			Милославское охотхозяйство Милославский район	66000	17.09.2018
			Ухоловское охотхозяйство Ухоловский район	88940	17.09.2018
			Чучковское охотхозяйство Чучковский район	83159	17.09.2018
			Старожиловское охотхозяйство Старожиловский район	94770	21.03.2061
			Вышинское охотхозяйство Шацкий район	64524	17.09.2018
			Путятинское охотхозяйство	56000	13.08.2062

1	2	3	4	5	6
			Путятинский район		
			Кадомское охотхозяйство Кадомский район	83027	17.09.2018
			Ермишинское охотхозяйство Ермишинский район	79035	17.09.2018
			Михайловское охотхозяйство Михайловский район	157577	21.03.2061
			Ряжское охотхозяйство Ряжский район	84917	02.10.2018
			Рыбновское охотхозяйство Рыбновский район	93890	21.03.2061
			Касимовское охотхозяйство Касимовский район	107300	24.04.2061
			Спасское охотхозяйство Спасский район	107025	24.04.2061
			Клепиковское охотхозяйство Клепиковский район	56028	12.10.2018
29.	Рязанское региональное отделение Военно-охотничьего общества общественной спортивной организации	390000, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, стр. 27, лит. А 1	Кирицкое охотхозяйство Спасский район	26728	15.09.2018
			Селецкое охотхозяйство Рыбновский район	20017	28.10.2018
30.	ОАО «Рязаньрыбпром»	390026, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 39	Павловское охотхозяйство Рязанский район	625	15.09.2018
			Можарское охотхозяйство Сараевский и Путятинский районы	31768	15.09.2018
			Чернавское охотхозяйство Милославский район	1367	22.09.2018

1	2	3	4	5	6
31.	ООО «Рязанский фонд дикой природы»	390000, г. Рязань, ул. Соборная, д.14/2, стр. 1	Лубоносское охотхозяйство Шиловский район	16742	15.09.2018
32.	ООО «Сапожковское деревообрабатывающее предприятие»	391940, Рязанская обл., р.п. Сапожок, мкр. «Малинники», д. 88	Канинское охотхозяйство Сапожковский район	3203	07.10.2018
33.	Сасовская районная общественная организация охотников и рыболов	391430, Рязанская обл., Сасовский район, г. Сасово, ул. Вокзальная, д. 24А	Кустаревское охотхозяйство Сасовский район	23683	15.09.2018
			Сасовское охотхозяйство Сасовский район	29992	17.09.2018
			Пичкиряевское охотхозяйство Сасовский район	27541	17.09.2018
34.	ЗАО «Собор Агро»	391044, Рязанская обл., Клепиковский район, д. Фролово, д. 61	участок № 2 Мамоновского охотхозяйство Клепиковский район	6000	10.11.2031
35.	Рязанская областная общественная организация «Клуб охотников и рыболовов «Станицевское»	391634, Рязанская обл., Пителинский район, с. Веряево, ул. Колхозная, д. 139	Станицевское охотхозяйство Пителинский, Шиловский, Касимовский районы	41996	27.12.2017
36.	ЗАО «Старт»	390029, г. Рязань, ул. Строителей, д. 15г	Лукмусское охотхозяйство Сапожковский, Путятинский, Шиловский районы	21705	31.03.2060
37.	ООО «Таежное»	391030, Рязанская обл., Клепиковский район, г. Спас-Клепики, пл. Ленина, д. 1	Воронцовское охотхозяйство Клепиковский район	22084	20.10.2018
38.	ООО «Титул»	390803, Рязанская обл., Скопинский район, д. Ивановка, ул. Пригородная, д.7	Желтухинское охотхозяйство Скопинский район	11587	15.09.2018
39.	ИП Шаев А.В.	390028, г. Рязань, ул. Семчин Лоск, д.12	Илохинское охотхозяйство Шацкий район	18812	02.03.2061
40.	Общественная организация охотников Шацкого района	391557, Рязанская обл., Шацкий район, с. Казачья Слобода	Кермисинское охотхозяйство Шацкий район	45093	26.03.2062
ИТОГО				3316930	

1	2	3	4	5	6
Общедоступные охотничьи угодья					
1	Министерство природопользования Рязанской области	390006, г. Рязань, ул. Есенина, д. 9,	Ермишинский район	40515	
2			Кадомский район	15000	
3			Клепиковский район	25997	
4			Михайловский район	15540	
5			Рыбновский район	7185	
6			Рязанский район	25450	
7			Сараевский район уч. 1	37776	
8			Сараевский район уч. 2	71396	
9			Спасский район	30146	
10			Шацкий район уч. 1	28793	
			Шацкий район уч. 2	3611	
ИТОГО				301409	
ООПТ федерального значения					
1	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации		Национальный парк «Мещера»	103014	
2			Окский государственный природный биосферный заповедник	55760	
3			Рязанский государственный природный заказник	36000	
ИТОГО				194760	
ООПТ – государственные природные заказники областного значения					
1	Министерство природопользования Рязанской области	390006, г. Рязань, ул. Есенина, д. 9,	Сараевский район	22373	бессрочно
2			Белореченский район		
3			Рязанский район	11930	бессрочно
4			Борисковский район		
5			Ермишинский район	15000	бессрочно
6			Мокшинский район		
1			Сапожковский район	17600	бессрочно
2			Новокрасненский район		
3			Спасский район	11400	бессрочно
4			Тонинский район		
5			Михайловский район	11000	бессрочно
6			Чуриковский район		

1	2	3	4	5	6
7			Шацкий, Путятинский и Чучковский районы	20836	бессрочно
8			Шевырляевский Шиловский район Шелуховский	16500	бессрочно
ИТОГО				126639	
Зеленые и лесопарковые зоны					
	Зеленые зоны			48383	
	Лесопарковые зоны			30647	
ИТОГО				79030	

Примечание: Территории зеленых и лесопарковых зон включены в площади, закрепленные для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства территорий, как станции обитания охотничьих ресурсов, не являющихся охотничьими угодьями.

4.2. Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Рязанской области

На территории Рязанской области имеется 72 охотничьих хозяйства, 3 ООПТ федерального значения и 8 ООПТ регионального значения. Охотничьи угодья закреплены за 40 пользователями охотничьими ресурсами. Из них общественным организациям предоставлено 69,3% угодий от общей площади Рязанской области, за акционерными обществами и обществами с ограниченной ответственностью закреплено 14,0%, за федеральными государственными бюджетными учреждениями (ФГБУ) закреплено 0,89%, за некоммерческими партнерствами 0,2%, за индивидуальными предпринимателями 0,55%, за сельскохозяйственными кооперативами 0,3% территорий. Общедоступные охотничьи угодья составляют 7,0%, особо охраняемые природные территории федерального и регионального значения 4,92% и 3,2% соответственно (таблица 4.2.1).

Таблица 4.2.1

Распределение охотничьих угодий Рязанской области по принадлежности

Наименование	Количество	% от общей площади Рязанской области
1	2	3
Акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью	26	14
Общественные организации	9	69,3
Федеральные государственные бюджетные учреждения (ФГБУ)	2	0,85

1	2	3
Некоммерческие партнерства	1	0,2
Индивидуальные предприниматели	1	0,47
Сельскохозяйственные кооперативы	1	0,34
ООПТ федерального значения	3	4,9
ООПТ регионального значения	8	3,2
Общедоступные охотничьи угодья	10	5,5

Баланс площадей закрепленных, пригодных и не пригодных для ведения охотничьего хозяйства земель Рязанской области, приведен в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2

Баланс площадей закрепленных, пригодных и не пригодных для ведения охотничьего хозяйства земель Рязанской области

Наименование	Площадь, га	% от общей площади Рязанской области
Площади закрепленных для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства территорий	3316611	83,7
Площади общедоступных охотничьих угодий	275959	7,0
Площади ООПТ федерального значения	194760	4,9
Площади ООПТ регионального значения	126639	3,2
Площади территорий, не пригодных для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства	46519	1,2
Площадь области	3960488	100

Государственный контроль и надзор в сфере охотничьего хозяйства осуществляется Управлением государственного экологического надзора (далее – Управление), входящим в структуру министерства природопользования Рязанской области (390006, г. Рязань, ул. Есенина, д. 9).

Основные показатели деятельности Управления довольно высоки, несмотря на недостаточность финансирования, особенно регионального (таблица 4.2.3).

Таблица 4.2.3

Основные показатели, характеризующие затраты на охрану и воспроизводство охотничьих животных

Показатели	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	2	3	4	5
Площадь закрепленного охотничьего угодья на конец года, тыс. га	3365,0	3386,35	3299,7	3337,4
Общие затраты на ведение охотничьего хозяйства, тыс. руб.	23488,8	58602,5	81499,6	103359,7

1	2	3	4	5
в том числе по источникам финансирования:				
федеральный бюджет	3700,7	6898,2	9204,2	10684,7
собственные средства охотпользователей	19788,1	50319,2	57481,1	49018,7
членские взносы	-	1206,9	9554,1	43272,2
Выручка от реализации продукции охоты и оказания услуг, тыс. руб.	1589,6	6134,7	5502,6	11199,0
Проведение учета численности охотничьих ресурсов, тыс. руб.	1094,2	1224,8	2010,2	1737,8
Биотехнические мероприятия по сохранению и воспроизводству охотничьих животных, тыс. руб. из них:	2304,7	4184,0	11823,0	13625,0
подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания	1322,4	1802,0	4768,2	6149,9
расселение охотничьих ресурсов	19,0	175,0	203,0	301,0
Количество питомников для содержания охотничьих ресурсов на конец отчетного года, ед.	1	-	3	4

Недостаточность финансирования обуславливает низкую численность инспекторов в муниципальных районах Рязанской области, которая составляет около 1,5 чел. на район, в то время как в Липецкой области этот показатель – 4,33 чел.; в Ленинградской – 2,18 чел. на район.

В области достаточно высок уровень освоения лимитов добычи основных видов охотничьих животных. Он составляет для лося – 0,93, косули – 1, кабана – 0,87.

Несмотря на недостаточность финансирования, эффективность деятельности Управления достаточно высока. Рейтинг Управления по оценке Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира находится на 7 месте.

В границах охотничьих угодий согласно постановлению Губернатора Рязанской области от 22.08.2012 № 53-пг «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях Рязанской области» разрешены: промысловая охота, любительская и спортивная охота, охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов, охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов, охота в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания.

Годовой размер сбора за пользование объектами животного мира устанавливается на основании утвержденных лимитов, квот добычи и нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов в соответствии со ставками сбора, определенными Налоговым кодексом Российской Федерации.

В настоящее время охотпользователи Рязанской области заключили охотхозяйственные соглашения. В соответствии с заключенным охотхозяйственным соглашением охотпользователь имеет следующие права и обязанности:

Имеет право:

- пользования предоставленными ему в пользование охотничьими ресурсами;
- пользования без разрешения охотничьими ресурсами, приобретенными для расселения на закрепленной территории;
- собственности на добытые охотничьи ресурсы и продукцию, полученную от них, если иное не установлено федеральными законами;
- выдачи физическим лицам разрешения на добычу охотничьих ресурсов в пределах установленных квот, нормативов и норм;
- заключения договоров с юридическими лицами и гражданами на использование ими охотничьих ресурсов с одновременной выдачей разрешений на добычу охотничьих ресурсов;
- ведения подсобного хозяйства, включая переработку продукции, полученной в процессе осуществления разрешенных видов охоты, и производство изделий из объектов животного мира;
- реализации произведенной продукции и изделий;
- создания на полученных в установленном порядке земельных участках объектов охотничьей инфраструктуры в соответствии с действующим законодательством;
- оказания воздействия на среду обитания охотничьих ресурсов, улучшающего состояние охотничьих ресурсов, по согласованию с землевладельцами (землепользователями) и (или) министерством природопользования Рязанской области.

Обязан:

- осуществлять только указанные в соглашении виды охоты;
- соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования охотничьими ресурсами;
- применять при пользовании охотничьими ресурсами способы, не нарушающие целостности естественных сообществ;
- не допускать разрушения или ухудшения среды обитания охотничьих ресурсов;
- осуществлять учет и оценку состояния используемых охотничьих ресурсов, а также оценку состояния среды их обитания;
- осуществлять виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьего угодья;
- создавать и содержать охотничью инфраструктуру, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания;
- проводить внутривладельческое охотустройство;
- проводить мероприятия, обеспечивающие охрану и воспроизводство охотничьих ресурсов, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира;
- использовать охотничьи ресурсы с применением орудий охоты и способов охоты, соответствующих требованиям гуманности и предотвращения жестокого обращения с животными;

- осуществлять производственный охотничий контроль;
- возмещать вред, причиненный охотничьим ресурсам, в соответствии со статьей 58 Федерального закона «Об охоте», вред, причиненный окружающей среде, в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Эффективность ведения охотничьего хозяйства оценивается как экономическими показателями деятельности лица – охотпользователя, так и состоянием запаса и объемами изъятия охотничьих ресурсов в закрепленных за охотпользователем угодьях.

В целом охотничье хозяйство Рязанской области является экономически малоэффективным, как в целом по России.

В большинстве хозяйств ведется ежедневная охрана охотничьих угодий штатными работниками, а также проводятся рейды совместно с сотрудниками МВД.

В зависимости от принадлежности и объемов финансирования, охотничьи хозяйства располагают различной материально-технической базой. По этой же причине прослеживается и разный уровень ведения хозяйства.

Одними из основных мероприятий, проводимых в рамках ведения охотничьего хозяйства, являются биотехнические мероприятия.

Охотничьи угодья посещаются в основном местными охотниками, небольшое количество охотников приезжает из соседних регионов. Иностраный охотничий туризм не развит.

В охотничьих хозяйствах Рязанской области наиболее востребованной среди охотников является охота на копытных животных и пернатую дичь. Пушной промысел развит слабо. Целенаправленных заготовок пушнины не ведется.

Согласно методическому руководству (ВНИИЛМ, 1965) и указанию по проектированию охотничьих и лесохотничьих хозяйств (Союзгипролесхоз, 1989) все выделенные в процессе инвентаризации группы типов охотничьих угодий по качеству условий обитания основных видов охотфауны разделены на угодья трех категорий: хорошие, средние, плохие.

Хорошие угодья – основные станции того или иного вида животных. Они отличаются высокими защитными свойствами, имеют обильную, разнообразную и устойчивую по годам кормовую базу. Даже в неблагоприятные годы здесь сохраняются условия для обитания вида животных. Плотность населения животных в этих угодьях, как правило, более высокая, чем в угодьях других категорий.

Средние угодья по всем показателям занимают промежуточное положение. Кормовая база в них более однообразна по годовому составу, урожаи кормов более редкие и не столь значительные по размеру, защитные условия удовлетворительные. Плотность заселения животных неравномерна по годам и не очень высокая. При биотехническом вмешательстве человека, направленном на устранение и смягчение отрицательных факторов, численность животных может быть значительно повышена. Угодья этой категории, особенно если они занимают большую площадь, служат основным объектом хозяйственной деятельности, а, следовательно, и резервом для производительности всей территории.

Плохие угодья характеризуются противоположными свойствами. Они малокормны, не имеют удовлетворительных укрытий и убежищ. Эти станции малосвойственны животным, отличаются невысокой плотностью заселения или посещаются случайно. Их значение возрастает в урожайные годы на те или иные виды кормов. Угодья этой категории не играют существенной роли в популяции вида охотничьих животных. Биотехнические мероприятия здесь малоэффективны. Выделенные при инвентаризации угодья распределяются по вышеописанным трем категориям.

Текстовый материал, содержащий сведения (в виде таблиц) о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов, разрабатывается на основании сведений о структуре, составе и площади элементов среды обитания согласно приложению к приказу Минприроды России от 31 августа 2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре» на территории Рязанской области в целом, а также в разрезе муниципальных районов Рязанской области.

Результаты распределения площадей категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов по районам и Рязанской области в целом в разрезе основных видов охотфауны приводятся в таблицах 4.4.1.1- 4.4.1.26.

Александрово-Невский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	0	0,00	20% хор 80%	пл	пл	20% хор 80%	-	70% хор 30%	пл	пл	30% ср 70%	-	-
		Мелколиственные более 80%	0	0,00	пл	50%	ср	50%	-	пл	50%	ср	50%	-	-
		Широколиственные более 30%	413	0,50	50% ср 50%	хор	пл	ср	-	пл	пл	пл	50% ср 50%	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	0	0,00	30% ср 70%	пл	пл	ср	-	ср	пл	пл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	2288	2,75	ср	ср	50% ср 50%	50%	50%	пл	50% ср 50%	50%	50%	-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	76	0,09	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		2777	3,34										
3	Болога	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	727	0,87	20%	20% хор	ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		727	0,87										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-степные комплексы	Луга	106	0,13	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	63584	76,35	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	10462	12,56	-	20% пл	20% пл	-	пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		74152	89,04										

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	501	0,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	69	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		570	0,68										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	ПЛ
		Смешанный кустарниковый	732	0,88	30% ср	30% ср	30% ср	30% ср	50% ср	-	-	10% ср	50% ср	ПЛ
	Итого		732	0,88										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфозаготовки, ветровалы и др.)	1348	1,62	-	-	-	-	50% ср	-	-	-	50% ср	ПЛ
	Итого	Гари	0	0	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ПЛ	-	ПЛ	ПЛ	ПЛ	-	-
			1348	1,62										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	2977	3,57										
	Итого		2977	3,57										

Ермишинский район

Таблица 4.4.1.2

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водолазая утка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	3091	2,3	20% хор 80%	пл	пл	20% хор 80%	-	70% хор 30%	пл	30% сп 70%	-	-
		Мелколиственные более 80%	14821	11,04	50% сп 50%	сп	50% сп 50%	50% сп 50%	-	пл	50% сп 50%	50% сп 50%	-	-
		Широколиственные более 30%	3631	2,7	50% сп 50%	хор	сп	сп	-	пл	пл	50% сп 50%	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	11751	8,75	30% сп 70%	пл	пл	сп	-	сп	пл	сп	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	26808	19,96	сп	сп	50% сп 50%	50% сп 50%	-	пл	50% сп 50%	50% сп	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	5097	3,80	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	шл	20% ср 20% шл	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	315	0,23	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор	шл	50% ср	-
	Итого		65514	48,79										
3	Болота	Верховые	205	0,15	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Верховые (лес)	1985	1,48	20% шл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные			шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Травяные (лес)			шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины												
	Итого		2190	1,63										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	183	0,14	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	16475	12,27	-	20% шл	20% шл	-	шл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	33666	25,07	-	20% шл	20% шл	-	шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
	Итого		50507	37,48										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	1053	0,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища			-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	715	0,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		1768	1,32										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	1993	1,48	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
		Смешанный кустарниковый	578	0,43	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Итого		2571	1,91										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов			-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	438	0,33	-	-	-	-	ПЛ	-	-	-	50% ПЛ	50% ср
	Итого	Гари	8103	6,03	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ПЛ	-	ПЛ	ПЛ	ПЛ	-	-
			8541	6,36										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	3374	2,51										
	Итого		3374	2,5										

Захаровский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лес	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Лухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	0	0	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-
		Мелколиственные более 80%	0	0	50% ср 50% шл	ср	ср	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-
		Широколиственные более 30%	1818	1,84	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	0	0	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	0	0	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл		шл	50% ср 50% шл	50% ср		-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	1995	2,02	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		3813	3,87										
3	Болота	Верховые												
		Верховые (лес)			пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	363	0,37	20% пл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)			пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трасины												
	Итого		363	0,37										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	60	0,06	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	68318	69,31	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	21510	21,82	-	20% пл	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		89888	91,2										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	364	0,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	304	0,31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		668	0,68										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	-	-	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанный кустарниковый	1277	1,3	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		1277	1,3										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	163	0,17	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	-	-	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
	Итого		163	0,17										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	2393	2,43										
	Итого		2393	2,43										

Кадомский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лес	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	7462	7,48	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-	
		Мелколиственные более 80%	2589	2,60	50% ср 50% шл	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	
		Широколиственные более 30%	7648	7,67	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-	
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	8022	8,04	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	шл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	2081	2,09	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	6133	6,15	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	76	0,08	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		34011	34,11										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	1416	1,42	20% пл	20% хор	20%	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		1416	1,42										
	Открытые охотничьи угодья													
4	Лугово-степные комплексы	Луга	437	0,44	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	20639	20,70	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	35165	35,26	-	20% пл	20% пл	-	пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		56241	56,40										
	Водно-болотные охотничьи угодья													
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	913	0,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	747	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		1660	1,66										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20%	-	шл
		Смешанный кустарниковый	2568	2,58	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		2568	2,58										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов			-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	739	0,74	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			739	0,74										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	3084	3,09										
	Итого		3084	3,09										

Касимовский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лес	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80% Мелколиственные более 80% Широколиственные более 30% Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%) Смешанные с преобладанием мелколиственных	23573	7,98	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-	
			16762	5,67	50% ср 50% шл	ср шл	50% ср 50% шл	ср шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-
			4832	1,64	50% ср 50% шл	хор шл	хор шл	ср шл	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
			47151	15,95	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-	
			26341	8,91	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср	-	-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		пород (60-80%)						пл			пл			
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	9774	3,31	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	1021	0,35	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		129454	43,80										
3	Болота	Верховые												
		Верховые (лес)			пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	2388	0,81	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)			пл	хор	ср				пл			
		Трясины			пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
	Итого		2388	0,81										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	1630	0,55	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	41551	14,06	-	20% ср	20% пл	-	пл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	63850	21,61	-	20% пл	20% пл	-	пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		107031	36,22										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	6295	2,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища			-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	2294	0,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		8589	2,91										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	58	0,02	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанный кустарниковый	13239	4,48	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		13297	4,5										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов			-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	2123	0,72	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	23437	7,93	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			25560	8,65										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	9214	3,12										
	Итого		9214	3,12										

Клепиковский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны											
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-Беляк	Зяц-Русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Лесные охотничьи угодья																
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	16152	4,99	20%	пл	пл	пл	20%	-	70%	пл	30%	-	-	
					хор 80%			хор 80%		хор 30%	ср 70%					
					пл			пл		пл	пл					
					50%	ср	ср	50%	ср	ср	50%	ср	50%	50%	50%	50%
	Мелколиственные более 80%	9708	3,00	50%	ср	ср	50%	50%	-	пл	50%	ср	-	-		
				ср			ср									
				50%	пл	пл	50%	пл	50%	пл						
				пл			пл		пл	пл						
	Широколиственные более 30%	0	0,00	50%	хор	ср	ср	ср	-	пл	пл	50%	-	-		
				ср												
				50%			пл									
				пл			пл		пл	пл						
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	63523	19,62	30%	пл	пл	пл	ср	-	ср	пл	ср	-	-		
				ср												
				70%												
				пл			пл		пл	пл						
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	15934	4,92	ср	ср	ср	50%	50%	-	пл	50%	50%	-	-		
				ср			ср									
				70%			50%									
				пл			пл		пл	пл						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	0	0,00	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	1710	0,53	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		107027	33,05										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	2524	0,78	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	107	0,03	пл	хор	ср	пл	-	-	пл	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		2631	0,81										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	74	0,02	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	16340	5,05	-	20%	20%	-	пл	-	10%	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	18623	5,75	-	20% пл	20%	-	пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		35037	10,82										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	174	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	4703	1,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		4877	1,51										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	677	0,21	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанный кустарниковый	2060	0,64	30% ср	30% ср	30% ср	30% ШЛ	50% ШЛ	-	-	10% ср	50% ШЛ	ШЛ
	Итого		2737	0,85										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	6589	2,03	-	-	-	-	50% ШЛ	-	-	-	50% ШЛ	50% ср
	Итого	Гари	41164	12,71	ШЛ	ШЛ	ШЛ	ШЛ	-	ШЛ	ШЛ	ШЛ	-	-
			47753	14,75										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	123773	38,22										
	Итого		123773	38,22										

Кораблинский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лось	Кабан	Косуля	Заяц-беляк	Заяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водолавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	0	0,00	20% хор	пл	пл	20% хор	-	70% хор	пл	пл	30% ср	-	-
			1458	1,24	80% пл	50% ср	50% ср	50% пл	50% ср	50% ср	50% пл	50% ср	50% пл	-	-
		Широколиственные более 30%	9229	7,88	50% пл	хор	ср	ср	ср	-	пл	пл	50% пл	-	-
			898	0,77	30% ср	пл	пл	пл	ср	ср	ср	ср	пл	ср	-
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	146	0,12	ср	ср	50% ср	50% ср	50% ср	пл	50% ср	50% ср	50% ср	-	
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	8565	7,31	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	пл	20% ср 20%	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50%	50%	пл	хор	пл	50%	-
	Итого		20296	17,33				ср	ср				ср	
3	Болота	Верховые		0										
		Верховые (лес)	374	0,32	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные		0	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	пл	-	-	ср
		Трясины	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	
	Итого		374	0,32										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	203	0,17	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
5	Сельхозугодья	Пашни	62071	53,00	-	20%	20%	-	70%	-	10%	-	50%	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	25127	21,45	-	20% пл	20% пл	-	ср 30%	-	ср	-	ср 50%	-
	Итого		87401	74,62					пл				пл	
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	771	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	320	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		1091	0,93										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	35	0,03	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	1877	1,60	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		1912	1,63										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1612	1,38	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			1612	1,38										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	4435	3,79										
	Итого		4435	3,79										

Таблица 4.4.1.8

Милославский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зап.-беляк	Зап.-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водолава-белая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	0	0,00	20% хор 80% пл	пл	пл	20% хор 80% пл	-	70% хор 30% пл	пл	30% ср 70% пл	-	-
		Мелколиственные более 80%	0	0,00	50% ср 50% пл	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	-
		Широколиственные более 30%	4812	3,46	50% ср 50% пл	хор	ср	ср	-	пл	пл	50% ср 50% пл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	81	0,06	30% ср 70% пл	пл	пл	ср	-	ср	пл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	0	0,00	ср	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2														
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	хор	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		5543	3,98										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	291	0,21	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср				пл			
		Трясины	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
	Итого		291	0,21										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	84	0,06	-	20% ср	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
									ср		ср		ср	
									50%				50%	
									пл				пл	
5	Сельхозугодья	Пашни	103352	74,26	-	20%	20%	-	70%	-	10%	-	50%	-
									ср		ср		ср	
									30%					
									пл					
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	21667	15,57	-	20%	20%	-	60%	-	10%	-	50%	-
									ср		ср		ср	
									40%				50%	
									пл				пл	
	Итого		125103	89,89										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водогики	1012	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	670	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Итого		1682	1,21										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	1190	0,86	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		1190	0,86										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	700	0,50	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			700	0,50										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	4671	3,36										
	Итого		4671	3,36										

Михайловский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водолазая утка	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	0	0,0	20% хор 80%	пл	пл	20% хор 80%	-	70% хор 30%	пл	пл	-	-	
		Мелколиственные более 80%	103	0,06	50% ср 50%	50% ср 50%	50% ср 50%	50% ср 50%	-	пл	50% ср 50%	50% ср 50%	50% ср 50%	-	-
		Широколиственные более 30%	8591	4,67	50% ср 50%	хор	ср	ср	-	пл	пл	пл	50% ср 50%	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	0	0,0	30% ср 70%	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	ср	-	-
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	0	0,0	ср	ср	50% ср 50%	50% ср 50%	50% ср 50%	-	пл	50% ср 50%	50% ср 50%	-	-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2			1273	0,69	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	пл	20% ср 20%	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0,0	хор	ср	хор	50% ср	50%	пл	хор	пл	50%	-
	Итого		9967	5,41					ср					
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)			пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	920	0,50	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср		-	-	пл	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		920	0,50										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	540	0,29	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	пл		ср		ср		ср	
									50%		50%		50%	
									пл		пл		пл	
5	Сельхозугодья	Пашни	117872	64,02	-	20%	20%	-	70%	-	10%	-	50%	-
						ср	пл		ср		ср		ср	
									30%					
									пл					
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	40868	22,20	-	20%	20%	-	60%	-	10%	-	50%	-
						пл	пл		ср		ср		ср	
									40%				50%	
									пл				пл	
	Итого		159280	86,51										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	1506	0,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	545	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	240	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Итого			2291	1,24										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	2458	1,34	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
Итого			2458	1,34										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	545	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1693	0,92	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
Итого		Гари	0	0	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
Итого			1693	0,92										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	6963	3,78										
Итого			6963	3,78										

Пителинский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади охотничьих ресурсов района	Оценка качества угодий по видам охотфауны													
					Лось	Кабан	Косуля	Зябл-беляк	Зябл-пухляк	Глухарь	Тетерев	Рыбчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
Лесные охотничьи угодья																		
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	260	0,28	20%	пл	пл	пл	20%	-	70%	пл	30%	-	-			
					хор				хор		хор		хор		хор			
					80%				80%		80%				70%			
					пл				пл		пл		пл		пл			
		Мелколиственные более 80%	7854	8,34	50%	хор	хор	хор	50%	-	пл	50%	50%	-	-			
					хор				хор		хор		хор		хор			
					50%				50%		50%		50%		50%		50%	
					пл				пл		пл		пл		пл		пл	
		Широколиственные более 30%	2106	2,24	50%	хор	хор	хор	хор	-	пл	50%	50%	-	-			
					хор				хор		хор		хор		хор			
					50%				50%		50%		50%		50%		50%	
					пл				пл		пл		пл		пл		пл	
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	93	0,10	30%	пл	пл	пл	хор	-	хор	хор	хор	-	-			
					хор				хор		хор		хор		хор			
					70%				70%		70%		70%		70%		70%	
					пл				пл		пл		пл		пл		пл	
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	2278	2,42	хор	хор	хор	хор	хор	-	пл	50%	50%	-	-			
					хор				хор		хор		хор		хор			
					50%				50%		50%		50%		50%		50%	
					пл				пл		пл		пл		пл		пл	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	12442	13,21	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		25033	26,59										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	714	0,76	20% пл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		714	0,76										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	88	0,09	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	16989	18,04	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	43504	46,20	-	20% пл	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		60581	64,34										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	1111	1,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	391	0,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		1502	1,60										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	13	0,01	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20%	-	шл
		Смешанный кустарниковый	3353	3,56	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		3366	3,57										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	458	0,49	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			458	0,49										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	2503	2,66										
	Итого		2503	2,66										

Пронский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рыбчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	0	0,00	20% хор 80% пл	пл	пл	20% хор 80% пл	-	70% хор 30% пл	пл	30% ср 70% пл	-	-
			0	0,00	50% ср 50% пл	ср 50% пл	50% ср 50% пл	ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	50% пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-
		Широколиственные более 30%	9311	8,71	50% ср 50% пл	хор 50% пл	ср	ср	ср	-	пл	пл	50% ср 50% пл	-
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	0	0,00	30% ср 70% пл	пл	пл	ср	-	ср	пл	ср	-	-
			Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	0	0,00	ср	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	899	0,84	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	шл	20% ср 20% шл	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор шл	шл	50% ср	-
	Итого		10210	9,55										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные	149	0,14	20% шл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		149	0,14										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-степные комплексы	Луга	441	0,41	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	69211	64,71	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	16381	15,32	-	20% шл	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
	Итого		86033	80,43										

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	360	0,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	1758	1,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	135	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		2253	2,11										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	1085	1,01	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		1085	1,01										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	1788	1,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1317	1,23	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			1317	1,23										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	4125	3,86										
	Итого		4125	3,86										

Пуягинский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей пл-ощади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рыбчик	Серая куропатка	Волонява-юшца Дичь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	1915	1,92	20% хор 80% пл	пл	пл	20% хор 80% пл	-	70% хор 30% пл	пл	30% ср 70% пл	-	-
		Мелколиственные более 80%	260	0,26	50% ср 50% пл	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	-
		Широколиственные более 30%	16697	16,72	50% ср 50% пл	хор	ср	ср	-	пл	пл	50% ср 50% пл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	2343	2,35	30% ср 70% пл	пл	пл	ср	-	ср	пл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород	891	0,89	ср	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		(60-80%)						пл			пл			
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	9643	9,65	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	пл	20% ср 20%	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор пл	пл	50% ср	-
	Итого		31749	31,78										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	661	0,66	20%	20% хор	ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясинны	0	0										
	Итого		661	0,66										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	220	0,22	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
5	Сельхозугодья	Пашни	40933	40,98	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	21842	21,87	-	20% пл	20% пл	-	пл пл	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
	Итого		62995	63,07										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	466	0,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	172	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Итого		638	0,64										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
		Смешанный кустарниковый	980	0,98	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		980	0,98										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (горфоразработки, ветровалы и др.)	258	0,26	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			258	0,26										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	2608	2,61										
	Итого		2608	2,61										

Рыбновский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рычиц	Серая куропатка	Волныаваяцаца
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	1020	0,73	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-
		Мелколиственные более 80%	429	0,31	50% ср 50% шл	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-
		Широколиственные более 30%	5462	3,89	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	7122	5,07	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	389	0,28	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	3319	2,36	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	пл	20% ср 20%	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	10964	7,81	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор пл	пл	50% ср	-
	Итого		28705	20,44										
3	Болота	Верховые	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	50% ср	-	-	-
		Травяные	1290	0,92	20%	20%	20%	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср				пл			ср
		Трясины	0	0										
	Итого		1290	0,92										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	126	0,09	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
5	Сельхозугодья	Пашни	46945	33,43	-	20%	20% пл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	27968	19,91	-	20% пл	20% пл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
	Итого		75039	53,43										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	2151	1,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	1182	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		3333	2,37										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	24	0,02	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
		Смешанный кустарниковый	7582	5,40	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		7606	5,42										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	3059	2,18	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	15853	11,29	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			18912	13,47										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	5553	3,95										
	Итого		5553	3,95										

Ряжский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водолазая утка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	541	0,53	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-
		Мелколиственные более 80%	1338	1,31	50% ср 50% шл	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-
		Широколиственные более 30%	5961	5,85	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	669	0,66	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	281	0,28	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	4393	4,31	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	шл	20% ср 20%	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор шл	шл	50% ср	-
	Итого		13183	12,94										
3	Болота	Верховые												
		Верховые (лес)	481	0,47	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные			20%	20% хор	ср	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		481	0,47										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-стенные комплексы	Луга	179	0,18	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50%	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
5	Сельхозугодья	Пашни	60999	59,89	-	20%	20% шл	-	70% ср 30%	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	18153	17,82	-	20% шл	20% шл	-	60% ср 40%	-	10% ср	-	50% ср 50%	-
	Итого		79331	77,89										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	629	0,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	657	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		1286	1,26										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
		Смешанный кустарниковый	1666	1,64	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		1666	1,64										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1468	1,44	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	155	0,15	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			1623	1,59										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	4288	4,21										
	Итого		4288	4,21										

Рязанский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	540	2,5	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-	
		Мелколиственные более 80%	4963	2,29	50% ср 50% шл	ср шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	
		Широколиственные более 30%	2138	0,99	50% ср 50% шл	хор шл	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-	
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	23417	10,79	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	шл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	11864	5,47	ср	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл		шл	50% ср 50% шл	50% ср	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	1251	0,58	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	5865	2,7	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		54918	25,31										
3	Болота	Верховые												
		Верховые (лес)			пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	7103	3,27	20% пл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	390	0,18	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		7493	3,45										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-степные комплексы	Луга	373	0,17	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	73191	33,73	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	37230	17,16	-	20% пл	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		110794	51,06										

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	2521	1,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища			-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	3696	1,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		6217	2,87										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной			ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20%	-	пл
		Смешанный кустарниковый	5842	2,69	30%	ср	30%	пл	50%	-	-	10%	50%	пл
	Итого		5842	2,69										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов			-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	5082	2,34	-	-	-	-	50%	-	-	-	50%	50% ср
	Итого	Гари	8470	3,90	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			13552	6,25										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	18174	8,38										
	Итого		18174	8,38										

Саложковский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Волглавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	4145	4,32	20% хор 80%	пл	пл	20% хор 80%	-	70% хор 30%	пл	пл	30% ср 70%	-	-
		Мелколиственные более 80%	1045	1,09	50% ср 50%	ср	50%	ср 50%	-	50% пл	50% ср 50%	50% пл	50% ср 50%	-	-
		Широколиственные более 30%	10482	10,93	50% ср 50%	хор	ср	ср	-	пл	пл	пл	50% ср 50%	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	526	0,55	30% ср 70%	пл	пл	ср	-	ср	пл	ср	-	-	
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	665	0,69	ср	ср	50% ср 50%	50%	50% ср 50%	пл	50% ср 50%	50% ср 50%	-	-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	2754	2,87	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	шл	20% ср 20%	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	504	0,53	хор	ср	хор	50%	50%	шл	хор	шл	50%	-
	Итого		20121	20,98				ср					ср	
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные	418	0,44	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	шл	-	-	ср
		Трясины	0	0	шл	хор	ср							
	Итого		418	0,44										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	433	0,45	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	шл		ср		ср		ср	
									50%				50%	
5	Сельхозугодья	Пашни	40830	42,57	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	шл		ср		ср		ср	
									50%				50%	
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	28875	30,10	-	20%	20%	-	шл	-	10%	-	50%	-
						шл	шл		шл		ср		ср	
	Итого		70138	73,12										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	552	0,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	204	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		756	0,79										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	3	0,01	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	1213	1,26	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		1216	1,27										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	355	0,37	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			355	0,37										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	2913	3,04										
	Итого		2913	3,04										

Сараевский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	1398	0,66	20% хор 80% пл	пл	пл	20% хор 80% пл	-	70% хор 30% пл	пл	30% ср 70% пл	-	-
		Мелколиственные более 80%	3429	1,62	50% ср 50% пл	ср	ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	-
		Широколиственные более 30%	13432	6,34	50% ср 50% пл	хор	ср	ср	-	пл	пл	50% ср 50% пл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	1734	0,82	30% ср 70% пл	пл	пл	ср	-	ср	пл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	2263	1,07	ср	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл		пл	50% ср 50% пл	50% ср		-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	13258	6,26	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	шл	20% ср 20% шл	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	200	0,09	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор	шл	50% ср	-
	Итого		35714	16,87										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные	789	0,37	20%	20% хор	20% ср	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	шл	-	-	ср
		Трясины	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	-
	Итого		789	0,37										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-степные комплексы	Луга	513	0,24	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	131785	62,25	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	29292	13,84	-	20% шл	20% шл	-	шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
	Итого		161590	76,33										

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	264	0,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	1761	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		2025	0,96										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20%	-	пл
		Смешанный кустарниковый	2757	1,30	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10%	50%	пл
	Итого		2757	1,30								ср	пл	
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	647	0,31	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50%	ср
	Итого	Гари	2088	0,99	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			2735	1,29										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	6100	2,88										
	Итого		6100	2,88										

Сасовский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны										
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Лесные охотничьи угодья															
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	2080	1,15	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-	-
		Мелколиственные более 80%	2877	1,59	50% ср 50% шл	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	-
		Широколиственные более 30%	5464	3,03	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	9909	5,49	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	7020	3,89	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	10156	5,63	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	шл	20% ср 20% шл	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	2002	1,11	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор	шл	50% ср	-
	Итого		39508	21,89										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные	2147	1,19	20% шл	20% хор	20%	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
	Итого		2147	1,19										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-степные комплексы	Луга	984	0,55	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	66605	36,90	-	20%	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	52884	29,30	-	20% шл	20% шл	-	шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
	Итого		120473	66,75										

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	1139	0,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	1337	0,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		2476	1,37										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	8	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20%	-	шл
		Смешанный кустарниковый	4559	2,53	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		4567	2,53										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1118	0,62	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	4675	2,59	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			5793	3,21										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	5523	3,06										
	Итого		5523	3,06										

Скопинский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны							15			
					6	7	8	9	10	11	12		13	14	
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	564	0,33	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-	Водоплавающая дичь
		Мелколиственные более 80%	58	0,03	50% ср 50% шл	ср	ср	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	Серая куропатка
		Широколиственные более 30%	13873	8,07	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-	Рябчик
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	0	0,00	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-	Тетерев
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	0	0,00	ср	ср	шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	Зяцк-беляк
															Зяцк-русак
															Лось
															Кабан
															Косуля
															Глухарь
															Рябчик
															Серая куропатка
															Водоплавающая дичь

Лесные охотничьи угодья

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	265	0,15	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		14760	8,58										
3	Болога	Верховые		0										
		Верховые (лес)			пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	930	0,54	20%	20% хор	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)		0	пл	хор	ср	пл	-	-	пл	-	-	ср
		Трясина		0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
	Итого		930	0,54										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	418	0,24	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	100126	58,23	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	45106	26,23	-	20% пл	20% пл	-	пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		145650	84,70										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	756	0,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	209	0,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		965	0,56										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
		Смешанный кустарниковый	1599	0,93	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		1599	0,93										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов			-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1102	0,64	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
			1102	0,64										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	6968	4,05										
	Итого		6968	4,05										

Спасский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны											
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водопопивающая дичь		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Лесные охотничьи угодья																
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	5124	1,91	20% хор 80% пл	пл	пл	20% хор 80% пл	-	70% хор 30% пл	пл	30% ср 70% пл	-	-	-	
		Мелколиственные более 80%	13688	5,10	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	50% пл	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл	-	-	-	
		Широколиственные более 30%	5035	1,88	50% ср 50% пл	хор	ср	ср	-	пл	пл	пл	50% ср 50% пл	-	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	10098	3,76	30% ср 70% пл	пл	пл	ср	-	ср	пл	пл	ср	-	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	18958	7,06	ср	ср	50% ср 50% пл	50% ср 50% пл		пл	50% ср 50% пл	50% ср			-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	12944	4,82	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	шл	20% ср 20% шл	шл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	343	0,13	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор	шл	50% ср	-
	Итого		66190	24,66										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные	9002	3,35	20% шл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные (лес)	146	0,05	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		9148	3,41										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-стенные комплексы	Луга	547	0,20	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	60362	22,49	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	68977	25,70	-	20% шл	20% шл	-	шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
	Итого		129886	48,40										

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	1758	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	3122	1,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		4880	1,82										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	5	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
		Смешанный кустарниковый	5742	2,14	30% ср	30% ср	30% ср	30% шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
	Итого		5747	2,14										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1799	0,67	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	50% ср
		Гари	9256	3,45	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
	Итого		11055	4,12										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	41464	15,45										
	Итого		41464	15,45										

Старожилковский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны											
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Волглавающая дичь		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Лесные охотничьи угодья																
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	36	0,04	20%	пл	пл	20%	хор	70%	пл	30%	-	-		
					хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	
					80%	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл
1	Леса	Мелколиственные более 80%	594	0,59	50%	хор	хор	50%	хор	50%	хор	50%	-	-		
					хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	
1	Леса	Широколиственные более 30%	7930	7,87	50%	хор	хор	50%	хор	50%	хор	50%	-			
					хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	
1	Леса	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	-	-	30%	пл	пл	30%	пл	хор	хор	хор	-	-		
					хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	
1	Леса	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	90	0,09	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	хор	-		
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	хор	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		10142	10,07										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	183	0,18	20% пл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		183	0,18										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-стелные комплексы	Луга	152	0,15	-	20% ср	20% пл	-	50% ср	-	10% ср	-	50% ср	-
5	Сельхозугодья	Пашни	64701	64,23	-	20% ср	20% пл	-	50% ср	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	17216	17,09	-	20% пл	20% пл	-	50% ср	-	10% ср	-	50% ср	-
	Итого		82069	81,47										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водоложи	875	0,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	340	0,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Итого		1215	1,21										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл
	Итого	Смешанный кустарниковый	1670	1,66	ср	ср	ср	шл	50% шл	-	-	10% ср	50% шл	шл
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1810	1,80	-	-	-	-	50% шл	-	-	-	50% шл	ср
	Итого	Гари	0	0,00	шл	шл	шл	шл	-	шл	шл	шл	-	-
	Итого		1810	1,80										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	3642	3,62										
	Итого		3642	3,62										

Ухоловский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей пло-щади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны												
					Лось	Кабан	Косуля	Заяц-беляк	Заяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Серая куропатка	Водолазкая дичь			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
Лесные охотничьи угодья																	
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	116	0,12	20%	пл	пл	20% хор 80%	-	70% хор 30%	пл	пл	30% ср 70%	-	-		
					50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	
					сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл
1	Леса	Мелколиственные более 80%	1186	1,24	50%	сп	50%	50%	-	пл	50%	50%	50%	-	-		
					сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	
1	Леса	Широколиственные более 30%	2632	2,75	50%	хор	хор	-	-	пл	пл	50%	-	-			
					сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп		
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл		
1	Леса	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	51	0,05	30%	пл	пл	сп	-	сп	пл	сп	-	-			
					сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп		
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл		
1	Леса	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	113	0,12	сп	сп	50% ср 50%	50%	-	пл	50%	50%	50%	-			
					сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп		
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл		
1	Леса	Смешанные с присутствием	6333	6,62	сп	50%	сп	сп	-	пл	20%	пл	-	-			
					сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп	сп		
					пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл	пл		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		широколиственных пород менее 30%				хор 50% ср					ср 20% шл			
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	шл	хор	шл	50% ср	-
	Итого		10431	10,91										
3	Болога	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	шл	шл	шл	шл	-	ср	ср	шл	-	-
		Травяные	347	0,36	20% шл	20% хор	20% ср	-	-	-	20% шл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	шл	хор	ср	шл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		347	0,36										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	113	0,12	-	20% ср	20% шл	-	50% ср 50% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	58450	61,13	-	20% ср	20% шл	-	70% ср 30% шл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	21786	22,78	-	20% шл	20% шл	-	60% ср 40% шл	-	10% ср	-	50% ср 50% шл	-
	Итого		80349	84,03										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водогоки	345	0,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	шл
		Озера, пруды	83	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		428	0,45										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	шл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанный кустарниковый	762	0,80	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		762	0,80										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	170	0,18	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			170	0,18										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	3136	3,28										
	Итого		3136	3,28										

Чучковский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади охотничьего района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лес	Каван	Косуля	Зяп-беляк	Зяп-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Волотважопца
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	668	0,75	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-
		Мелколиственные более 80%	1209	1,35	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-
		Широколиственные более 30%	10738	11,98	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	1043	1,16	30% ср 70% шл	шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	618	0,69	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	10718	11,96	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		24994	27,89										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	363	0,41	20%	20% хор	20% ср	-	-	-	20% пл	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		363	0,41										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	662	0,74	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
5	Сельхозугодья	Пашни	31141	34,75	-	20% ср	20% пл	-	50% ср 50% пл	-	10% ср	-	50% ср	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	26511	29,59	-	20% пл	20% пл	-	пл	-	10% ср	-	50% ср 50% пл	-
	Итого		58314	65,08										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	249	0,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	58	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		307	0,34										
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	0	0,00	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанный кустарниковый	330	0,37	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		330	0,37										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1775	1,98	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
	Итого		1775	1,98										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	3522	3,93										
	Итого		3522	3,93										

Шацкий район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рыбчик	Серая куропатка	Водолазкая дичь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	5448	2,26	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-
		Мелколиственные более 80%	5899	2,44	50% ср 50% шл	ср	50% ср 50% шл	-	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Широколиственные более 30%	17434	7,22	50% ср 50% шл	хор	ср	50% ср 50% шл	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	10239	4,24	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	ср	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	9203	3,81	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл		шл	50% ср 50% шл	50% ср		-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	27806	11,51	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	пл	20% ср 20%	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50%	50%	пл	хор	пл	50%	-
	Итого		76029	31,48									ср	
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	1237	0,51	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср				пл			
		Трясины	0	0	пл	хор	ср	пл	-	-	-	-	-	ср
	Итого		1237	0,51										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	1788	0,74	-	20% ср	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
							пл		ср		ср		ср	
5	Сельхозугодья	Пашни	102627	42,49	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
							ср		ср		ср		ср	
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	45675	18,91	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
							пл		пл		ср		ср	
	Итого		150090	62,14									пл	
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	1343	0,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	933	0,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		2276	0,95										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	36	0,02	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	3676	1,52	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		3712	1,54										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1064	0,44	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			1064	0,44										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7111	2,94										
	Итого		7111	2,94										

Шилловский район

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади района	Оценка качества угодий по видам охотфауны											
					Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рысь	Серая куропатка	Болотлявкошная дичь		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Лесные охотничьи угодья																
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	7668	3,23	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-	-	
		Мелколиственные более 80%	24595	10,35	50% ср 50% шл	ср	ср	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	-	
		Широколиственные более 30%	8643	3,64	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	13816	5,81	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	шл	шл	ср	-	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	12585	5,30	ср	ср	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-	-	-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	15729	6,62	ср	50% хор 50% ср	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	0	0	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		83036	34,95										
3	Болота	Верховые	0	0										
		Верховые (лес)	0	0	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	2159	0,91	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	0	0	пл	хор	ср				пл			
		Трясины	0	0	пл	хор	ср				-			ср
	Итого		2159	0,91										
Открытые охотничьи угодья														
4	Лугово-степные комплексы	Луга	1083	0,46	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	пл		ср		ср		ср	
5	Сельхозугодья	Пашни	39349	16,56	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	пл		ср		ср		ср	
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	57305	24,12	-	20%	20%	-	50%	-	10%	-	50%	-
						пл	пл		пл		ср		ср	
	Итого		97737	41,13										
Водно-болотные охотничьи угодья														
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	4114	1,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	483	0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		4597	1,93										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	29	0,02	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20% ср	-	пл
		Смешанный кустарниковый	7113	2,99	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		7142	3,01										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов			-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	1109	0,47	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	0	0,00	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			1109	0,47										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства угодья														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7420	3,12										

Рязанская область

№ п/п	Категории среды обитания охотресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, га	% от всей площади области	Оценка качества угодий по видам охотфауны									
					Лось	Кабан	Косуля	Заяц-беляк	Заяц-русак	Глухарь	Тетерев	Рячик	Серая куропатка	Водоплавающая дичь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лесные охотничьи угодья														
1	Леса	Хвойные вечнозеленые более 80%	86681	2,19	20% хор 80% шл	шл	шл	20% хор 80% шл	-	70% хор 30% шл	шл	30% ср 70% шл	-	-
		Мелколиственные более 80%	114865	2,90	50% ср 50% шл	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	-	-
		Широколиственные более 30%	178312	4,50	50% ср 50% шл	хор	ср	ср	-	шл	шл	50% ср 50% шл	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (60-80%)	212486	5,37	30% ср 70% шл	шл	шл	ср	-	ср	ср	шл	ср	-
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (60-80%)	140816	3,56	ср	ср	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл		шл	50% ср 50% шл	50% ср 50% шл		-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Смешанные с присутствием широколиственных пород менее 30%	166965	4,22	ср	50% хор 50%	ср	ср	-	пл	20% ср 20% пл	пл	-	-
2	Молодняки	Вырубки и зарастающие поля	23000	0,58	хор	ср	хор	50% ср	50% ср	пл	хор	пл	50% ср	-
	Итого		923125	23,31										
3	Болота	Верховые												
		Верховые (лес)	205	0,01	пл	пл	пл	пл	-	ср	ср	пл	-	-
		Травяные	38961	0,98	20%	20%	20%	-	-	-	20%	-	-	хор
		Травяные (лес)	643	0,02	пл	хор	ср	пл	-	-	пл	-	-	ср
		Трясины	0	0										
	Итого		39809	1,01										

Открытые охотничьи угодья

4	Лугово-степные комплексы	Луга	11437	0,29	-	20%	20%	20%	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	пл	пл	ср		ср		ср	
									50%		50%		50%	
									пл		пл		пл	
5	Сельхозугодья	Пашни	1514446	38,23	-	20%	20%	20%	50%	-	10%	-	50%	-
						ср	пл	пл	ср		ср		ср	
									50%		50%		50%	
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	829643	20,95	-	20%	20%	20%	50%	-	10%	-	50%	-
						пл	пл	пл	ср		ср		ср	
									50%		50%		50%	
	Итого		2355526	59,47					пл				пл	

Водно-болотные охотничьи угодья

6	Внутренние водные объекты	Водотоки	31222	0,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ср
		Водохранилища	2303	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	пл
		Озера, пруды	24825	0,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
	Итого		58350	1,47										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Пойменные комплексы	Смешанный лесной	2881	0,07	ср	ср	ср	ср	-	ср	ср	20%	-	пл
		Смешанный кустарниковый	75908	1,92	30% ср	30% ср	30% ср	30% пл	50% пл	-	-	10% ср	50% пл	пл
	Итого		78789	1,99										
8	Береговой комплекс	Береговой комплекс внутренних водных объектов	2333	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	хор
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (торфоразработки, ветровалы и др.)	37996	0,96	-	-	-	-	50% пл	-	-	-	50% пл	50% ср
	Итого	Гари	113201	2,86	пл	пл	пл	пл	-	пл	пл	пл	-	-
			151197	3,82										
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства территории														
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	351359	8,87										
	Итого		351359	8,87										

4.5. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов (бонитировка) на территории Рязанской области с учетом биотических, абиотических и антропогенных факторов, влияющих на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов

Бонитировка среды обитания указанных охотничьих ресурсов проводится для каждого муниципального района и Рязанской области и отражает площади указанных элементов среды обитания, пригодные для обитания этих видов охотничьих ресурсов.

4.5.1. Бонитировка охотничьих угодий для основных видов животных

Бонитировка охотничьих угодий – расчет класса бонитета охотничьих угодий для охотничье-промысловых животных.

Класс бонитета охотничьих угодий (I-V) – обобщенная оценка условий существования какого-либо одного вида охотничьих животных.

Для определения классов бонитета вычисляется средневзвешенный показатель качества угодий.

Суммарное качество угодий данной территориальной единицы определяется путем вычисления средневзвешенного показателя их качества. Для этого площадь хороших угодий умножается на коэффициент 250, площадь средних по качеству угодий – на 100, площадь плохих угодий – на 15. Коэффициенты 250, 100 и 15 являются показателями, отражающими сравнительную продуктивность угодий. Полученные произведения суммируются и делятся на общую площадь пригодных для обитания вида угодий.

Величина средневзвешенного показателя качества угодий определяет класс охотхозяйственного бонитета, к которому должны быть отнесены оцениваемые угодья. Ниже приводится шкала определения бонитета по средневзвешенной оценке качества угодий.

Каждому классу бонитета соответствует средневзвешенный показатель качества угодий. Он приводится в таблице 4.5.1.1.

Таблица 4.5.1.1

Оценка качества угодий

Классы бонитета	Оценка угодий	Средневзвешенный показатель качества угодий, %
I	Хорошие	250 (выше 200)
II	Выше средних	165 (200-130)
III	Средние	100 (130-70)
IV	Ниже средних	50 (70-30)
V	Плохие	15 (ниже 30)

По своей производительности хорошие угодья в 2,5 раза лучше средних и в 16-17 раз лучше плохих угодий. Угодья качества выше среднего

и ниже среднего занимают промежуточное положение соответственно между хорошими и средними и между средними и плохими угодьями.

Условия обитания животных могут определяться не только качеством угодий, но и рядом других факторов: климатических, биологических, антропогенных. Если какой-либо фактор или факторы резко ухудшают условия существования вида охотничьих животных и способствуют снижению его численности, то это обстоятельство может быть основанием для снижения класса бонитета.

4.5.2. Перечень видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории охотничьих угодий Рязанской области, в отношении которых осуществляется бонитировка

К охотничьим ресурсам, в отношении которых осуществляется бонитировка, относятся:

- 1) млекопитающие:
 - копытные животные – лось, косуля европейская, кабан;
 - пушные животные – заяц-беляк, заяц-русак;
- 2) птицы – глухарь, тетерев, рябчик, серая куропатка, водоплавающая дичь (утки).

4.5.3: Повидовая бонитировка охотугодий

На основании данных по результатам распределения площадей категорий и классов элементов среды обитания по районам Рязанской области в разрезе основных видов охотфауны, приведенных в таблицах 4.4.1.1, 4.4.1.2, проведена бонитировка угодий для основных видов охотничьих животных.

Лось. Лось типичный обитатель леса. Поэтому, при бонитировке территории для этого вида охотничьих животных оценке подлежали лесные угодья, расположенные крупными массивами, а для расчетов использовались площади леса, лесных болот, зарастающие вырубki и поля, а также пойменные комплексы, представленные ивняковыми зарослями. К факторам, ухудшающим условия обитания лося и снижающим для него бонитет, относятся, кроме высоты снежного покрова (70 см и выше), наличие последствий лесных пожаров. Они вызывают ряд негативных изменений:

- ухудшение кормовой ценности угодий – на данном этапе;
- ухудшение защитных свойств угодий;
- усиление антропогенного влияния, вызванного ликвидацией последствий лесных пожаров;
- захламливание выгоревших и примыкающих к ним лесных и опушечных участков.

Основанием для снижения класса бонитета для лося служат особенности размещения лесонасаждений в районе. В условиях лесостепной зоны Рязанской области большая часть лесного фонда представлена колковыми лесами.

Общая экологическая пригодность территории для данного вида животных определяется:

а) условиями климата, соответствующими требованиями вида животных (южные, теплолюбивые животные не могут существовать в районах с холодной, продолжительной зимой, северные виды охотничьих животных не выдерживают высоких летних температур юга);

б) типичностью стадий обитания (лесные виды животных не могут приспособиться к жизни в безлесных районах, жители безлесных пространств – к существованию в тайге);

в) достаточностью территории (звери и птицы не могут обитать там, где площадь пригодных для них угодий ничтожно мала).

В результате площади колковых лесных участков, как и гарей, рассматриваются как временные или транзитные станции обитания лося, а не ключевые зимние или станции переживания.

По этой причине колковое расположение лесных участков существенно ухудшает условия обитания лося и дает основание для снижения класса бонитета для него.

Фактор достаточности территории оказывает влияние не только на условия обитания лося. Он снижает экологическую оценку среды обитания и для «лесных» и «опушечных» видов охотничьих животных. К ним относятся заяц-беляк, кабан, косуля, глухарь, тетерев, рябчик. Для чисто «лесных» видов охотничьих животных это влияние более существенно, чем для «опушечных».

Кабан. При бонитировке угодий для кабана оценивались лесные и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстояние до 500 м – примыкающие к лесу луга, сенокосы, пашни. Кроме того, оценке подвергались такие станции обитания кабана, как лесные болота, а также примыкающие к лесу травяные болота и пойменные комплексы.

К факторам, дающим основание для снижения класса бонитета на 1 класс, относится глубина снежного покрова выше 40 см.

Круглогодичная подкормка кабана, посадка кормовых полей создает условия для снижения влияния, оказываемого кабаном на отдельные биоценозы в процессе кормодобывания. Кроме того, на территории создаются предпосылки для увеличения территории, пригодной для обитания кабана. Залежные земли зарастают листовенными молодняками. Местами эти молодняки уже перешли во вторую возрастную категорию.

Косуля европейская. Для европейской косули, как и для кабана, оценивались лесные и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстояние до 500 м – примыкающие к лесу луга, сенокосы, участки сельскохозяйственных культур. Также оценивались такие станции обитания, как лесные болота, примыкающие к лесу травяные болота и пойменные комплексы.

К факторам, дающим основание для снижения расчетного класса бонитета на две единицы, относится глубина снежного покрова выше 30-40 см и наличие в качестве биоконкурента такого мощного фитофага, как лось. В особенности это относится к угодьям с ограниченным запасом зимних кормовых ресурсов для лесных диких копытных животных – дендрофагов.

Снижению расчетного класса бонитета способствует наличие незначительных по площади колковых лесонасаждений, ухудшающих защитные условия угодий и высокая степень атропогенной нагрузки.

Заяц-беляк. Этот вид охотничьих животных, как и лось, является типичным обитателем леса. Для него при бонитировке учитывались лесные типы угодий.

В группу типов «Смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород» включены лесные участки, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения. Они оценены как плохие для зайца-беляка. Причина этого – их незначительные площади и колковое расположение. Оценивалась лишь часть лесопокрытой территории, представленной зарастающими «самосевом» полями на бывших сельскохозяйственных землях. Как правило, эти территории примыкают к лесным опушкам. Эта оценка явилась следствием высокой плотности насаждений на расстоянии 150-250 м от материнской стены леса. Это характерно для мелколиственных пород – особенно березы.

Оценивались также лесные болота и пойменные комплексы, примыкающие к лесу.

К негативным факторам, оказывающим влияние на условия обитания зайца-беляка, относятся антропогенные факторы – хозяйственная деятельность человека; наличие чрезмерно развитой дорожной сети; высокая рекреационная нагрузка на среду обитания; высокая численность хищников.

Заяц-русак. К площади угодий, пригодных для обитания зайца-русака, отнесены: открытые угодья, часть закустаренных территорий, все типы лесополос и островные леса, расположенные среди основных стадий, а также пойменные комплексы в открытых охотугодьях. Вырубки и зарастающие поля на бывших землях сельскохозяйственного назначения частично используются зайцем-русак (50%). Из-за высокой плотности «самосева» заяц-русак неохотно пользуется этими стадиями и лишь на значительном удалении от материнской стены леса.

Площади, представленные суходольными лугами, образовавшимися на месте заброшенных сельхозугодий, местами зарастают высокостебельными растениями, бурьяном и в результате этого лишь частично используются зайцем-русак. Пашни имеют неплохие кормовые условия для зайца-русака, но к таковым относятся небольшие по площади территории при наличии поблизости хороших защитных условий. Значительные площади с определенными монокультурами практически мало пригодны для обитания этого вида охотничьих животных. Пойменные комплексы, представленные смешанной кустарниковой растительностью, имеют хорошие защитные условия, но из-за высокой густоты лишь частично используются зайцем-русак.

К негативным факторам, оказывающим влияние на численность зайца-русака, относятся:

- антропогенный фактор – хозяйственная деятельность человека, сплошная распашка земель, выпас скота, несоблюдение рекомендаций при сенокосении и применении агрохимикатов;

- глубина снежного покрова 20 см и выше.

Наличие первого фактора дает основание снижать хорошую и среднюю оценку угодий до плохой. Вторым фактором – понижает класс бонитета на единицу.

Глухарь. Характерными биотопами глухаря являются старовозрастные сосняки и древостои других пород с участием сосны, перемежающиеся с полянами, болотами, пустолями, кустарниковыми зарослями пойм рек, западин, оврагов.

Основу зимнего питания глухаря составляет хвоя сосны. К зимним кормам относятся также озимые шишки сосны, хвоя и плоды можжевельника, почки лиственницы, сережки, почки и побеги березы, хвоя ели.

Оценке подвергались все типы лесных угодий, а также болота, поймы рек, входящие в состав лесного фонда и примыкающие к нему.

Одной из основных причин снижения численности глухаря в Рязанской области стали лесные пожары 2010 года. Они способствовали существенному ухудшению условий обитания, вызванному прежде всего

- ухудшением кормовых, защитных и гнездопригодных условий;
- усилением хозяйственной деятельности человека по ликвидации последствий пожаров.

Кроме того, существенно ухудшаются условия обитания глухаря из-за постоянно усиливающейся рекреационной нагрузки на среду обитания: Все это дает основание снизить расчетный класс бонитета с III, IV, V.

Тетерев. К станциям тетерева отнесены все типы лесных угодий и примыкающие к ним открытые угодья шириной 0,5 км. Лучшими из них являются опушки мелколиственных лесов, представленные спелыми березняками, и опушки смешанных лесов с преобладанием березы. Это зимние станции обитания тетерева. Кроме этого, тетерев охотно использует и открытые территории, примыкающие к лесу и имеющие достаточные кормовые и защитные условия. В определенный период интерес для него представляют сельскохозяйственные угодья, располагающиеся поблизости от лесных угодий.

Лесные пожары и их последствия в силу вышеуказанных причин оказывают негативное влияние на все виды куриных птиц, в том числе и на тетерева. Негативное влияние также имеют высокая антропогенная нагрузка на среду обитания и выжигание сухой травы и пожнивных остатков.

Рябчик, как и глухарь, является представителем лесной фауны. Типичные станции рябчика – это смешанные леса с участием темнохвойных пород, рассеченные сетью небольших рек и ручьев. Защитность местообитаний рябчика в условиях Рязанской области в решающей степени зависит от присутствия в составе древостоев и в их подросте темнохвойных пород – ели.

Наиболее благоприятным сочетанием кормовых и защитных свойств для рябчика характеризуются заболоченные смешанные темнохвойно-лиственные насаждения и березняки с подростом темнохвойных пород, а также сосны и подлеском из можжевельника.

При бонитировке угодий для рябчика оценивались все типы лесных угодий, а также болота, поймы рек с кустарниковыми зарослями, входящие в состав лесного фонда и примыкающие к нему.

Серая куропатка. К станциям обитания серой куропатки отнесены часть открытых угодий и территории, представленные закустаренными участками, лесополосами и небольшими полезащитными лесами. Интерес для серой куропатки представляют незначительные по площади поля, засеянные зерновыми и техническими культурами, имеющие поблизости хорошие защитные условия. Крупные поля с монокультурами эти птицы избегают.

Серая куропатка относится к синантропизированным видам животных, и ее численность коррелирует со степенью освоенности полевых угодий. Рост численности этих видов охотничьих животных на территориях с низким уровнем сельскохозяйственного использования полевых охотугодий практически не возможен. В последнее десятилетие интенсивность сельскохозяйственного производства снижается, особенно в районах с малопродуктивными почвами. Зброшенные сельхозугодья, зарастающие высокостебельными растениями и бурьяном, практически не используются серой куропаткой.

Негативное влияние оказывают несоблюдение рекомендаций по применению агрохимикатов и пестицидов, а также выжигание сухой травы и пожнивных остатков.

Водоплавающая дичь. Все виды уток относятся к водоплавающей дичи. При бонитировке угодий для водоплавающей дичи оценивались водоемы (реки, озера, водохранилища, травяные болота, старые затопленные карьеры и торфоразработки) и их берега.

При оценке водоемов учитывались два показателя:

- характер берегов и береговой растительности;
- тип и интенсивность зарастания водоема и состав водной растительности.

Первый определяет в основном гнездопригодную ценность угодий, второй – их защитные и кормовые свойства.

К факторам, ухудшающим качество угодий и условия обитания водоплавающей дичи, относится хозяйственная деятельность человека, выражающаяся в выкашивании береговой и водной растительности, выпасе скота по берегам водоемов, в использовании для лова рыбы ставных сетей. Участки, где наблюдается такая деятельность, относятся к категории, в которых может быть понижен расчетный класс бонитета.

Результаты расчетов средневзвешенного показателя качества угодий в разрезе основных видов охотничьих животных и бонитировка для каждого района и Рязанской области в целом приведены в таблицах 4.5.3.1 – 4.5.3.26.

Графический материал, отражающий площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов в разрезе районов и Рязанской области в целом, представлен на рисунках в подразделе 4.5.4.

Александров-Невский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий							Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%				
1	Лось			2790	88,8	352	11,2	3142	100	90,5	3	5	
2	Кабан	596,4	3,3	15283,6	85,0	2092,4	11,6	17972,4	100	95,1	3	4	
3	Косуля			1998	11,1	15974,4	88,9	17972,4	100	24,4	5	5	
4	Заяц-беляк												
5	Заяц-русак			31845	42,4	43347	57,6	75192	100	51,0	4	4	
6	Глухарь												
7	Тетерев												
8	Рябчик												
9	Серая куропатка			37076	85,4	6324	14,6	43400	100	87,6	3	3	
10	Водоплавающая дичь	796	29,4	1175	43,5	732	27,1	2703	100	121,2	3	3	

Ермишинский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	933	1,2	46823	61,3	28630	37,5	76385	100	70,0	4	4
2	Кабан	6576,5	7,6	49990,5	57,8	29883,2	34,6	86450,2	100	82,0	3	4
3	Косуля	315	0,4	32105,9	37,1	54029,3	62,5	86450,2	100	47,4	4	4
4	Зяц-беляк	618,2	0,8	43444	57,3	31768,7	41,9	75830,9	100	65,6	4	4
5	Зяц-русак			249	0,5	50740,5	99,5	50989,5	100	15,4	5	5
6	Глухарь	2163,7	2,9	13949	18,4	59702,3	78,7	75815	100	37,3	4	4
7	Тетерев	315	0,4	29064,3	37,2	48806,9	62,4	78186,2	100	47,5	4	4
8	Рябчик			35764,7	58,8	25109,7	41,2	60874,4	100	64,9	4	4
9	Серая куропатка			25319,5	59,2	17432,5	40,8	42752	100	65,3	4	5
10	Водоплавающая дичь	2700	41,3	1272	19,4	2571	39,3	6543	100	128,5	3	3

Захаровский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотоугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось			3287	77,0	982	23,0	4269	100	80,5	3	4
2	Кабан	2888,1	13,0	15056,2	67,7	4302	19,3	22246,3	100	103,0	3	4
3	Косуля			4268,7	19,2	17977,6	80,8	22246,3	100	31,3	4	4
4	Зяц-беляк											
5	Зяц-русак			44944	49,6	45664	50,4	90608	100	57,2	4	4
6	Глухарь											
7	Тетерев			9387,8	80,4	2289,6	19,6	11677,4	100	83,3	3	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			44944	79,6	11505	20,4	56449	100	82,7	3	4
10	Водоплавающая дичь	667	27,9	445,5	18,6	1277	53,4	2389,5	100	96,4	3	3

Кадомский район

№ л/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средневзвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	1568	4,5	16510	47,1	16987	48,4	35065	100	65,5	4	4
2	Кабан	10998	23,7	12798,1	27,6	22517	48,6	46312,8	100	94,3	3	4
3	Косуля	76	0,2	17169,6	37,1	29067,2	62,8	46312,8	100	46,9	4	4
4	Заяц-беляк	1492,4	4,3	24176	69,6	9075	26,1	34743,4	100	84,2	3	4
5	Заяц-русак			10576	18,3	47356,5	81,7	57932,5	100	30,5	4	4
6	Глухарь	5223,4	15,4	8022	23,6	20765,6	61,1	34011	100	71,1	3	4
7	Тетерев	76	0,2	9442,5	25,9	26976,8	73,9	36495,3	100	37,5	4	4
8	Рябчик			16457,6	48,1	17758,9	51,9	34216,5	100	55,9	4	5
9	Серая куропатка			28120,5	59,1	19454,5	40,9	47575	100	65,2	4	4
10	Водолавающая дичь	2163	36,0	1282,5	21,3	2568	42,7	6013,5	100	117,7	3	3

Касимовский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средневзвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	5736	3,6	65087	41,4	86576	55,0	157398	100	58,7	4	4
2	Кабан	10197	5,7	61676,9	34,5	106931	59,8	178805	100	57,7	4	4
3	Косуля	1021	0,6	40664,8	22,7	137119	76,7	178805	100	35,7	4	5
4	Заяц-беляк	4714,6	3,0	83877	53,6	67818,6	43,4	156410	100	67,7	4	4
5	Заяц-русак		0,0	1325,5	1,2	113897	98,8	115222,5	100	16,0	5	5
6	Глухарь	16501	10,8	47209	30,9	89238,9	58,3	152949	100	66,6	4	5
7	Тетерев	1021	0,6	34267,4	21,7	122977	77,7	158265	100	34,9	4	4
8	Рябчик		0,0	79525,9	56,4	61530,1	43,6	141056	100	62,9	4	4
9	Серая куропатка		0,0	54026	57,2	40421	42,8	94447	100	63,6	4	5
10	Водоплавающая дичь	4682	18,5	7356,5	29,0	13297	52,5	25335,5	100	83,1	3	3

Клепиковский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	4940	3,3	41140	27,4	104018	69,3	150098	100	46,0	4	4
2	Кабан	611,8	0,4	31929,8	20,3	124564	79,3	157105	100	33,2	4	4
3	Косуля	1710	1,1	14727,8	9,4	140667	89,5	157105	100	25,5	5	5
4	Заяц-беляк	3230,4	2,2	77876	52,4	67631,6	45,5	148738	100	64,6	4	4
5	Заяц-русак		0,0	892	2,2	39324,5	97,8	40216,5	100	16,9	5	5
6	Глухарь	11306	7,6	64200	43,1	73361,6	49,3	148868	100	69,5	4	5
7	Тетерев	1710	1,1	17001,7	11,1	134165	87,8	152877	100	27,1	5	5
8	Рябчик		0,0	81531	58,0	59034,4	42,0	140565	100	64,3	4	5
9	Серая куропатка			18373,5	57,3	13673	42,7	32046,5	100	63,7	4	5
10	Водолавающая дичь	7227	53,4	3575,5	26,4	2737	20,2	13539,5	100	162,9	2	2

Кораблинский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось			14922	71,2	6047	28,8	20969	100	75,5	3	3
2	Кабан	13586	35,3	18939,4	49,3	5923,4	15,4	38449,1	100	139,9	2	3
3	Косуля			19268,9	50,1	19180,2	49,9	38449,1	100	57,6	4	4
4	Заяц-беляк			19529	93,5	1365,1	6,5	20894,1	100	94,4	3	4
5	Заяц-русак			58627,4	65,8	30518,1	34,2	89145,5	100	70,9	3	3
6	Глухарь											
7	Тетерев			11477,8	47,4	12716,8	52,6	24194,6	100	55,3	4	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			43700,5	75,2	14409,5	24,8	58110	100	78,9	3	3
10	Водоплавающая дичь	694	16,6	1577	37,7	1912	45,7	4183	100	86,0	3	3

Милославский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось			3437	57,7	2521	42,3	5958	100	64,0	4	5
2	Кабан	5195,2	16,8	21369,2	69,0	4414,4	14,2	30978,8	100	113,0	3	4
3	Косуля			5877,2	19,0	25101,6	81,0	30978,8	100	31,1	4	4
4	Заяц-беляк											
5	Заяц-русак			85388,6	67,7	40659,4	32,3	126048	100	72,6	3	3
6	Глухарь											
7	Тетерев			12759,3	71,5	5081,2	28,5	17840,5	100	75,8	3	3
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			62551,5	84,1	11820,5	15,9	74372	100	86,5	3	3
10	Водоплавающая дичь	961	27,4	1362	38,8	1190	33,9	3513	100	112,2	3	3

Михайловский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось			6357	58,4	4531	41,6	10888	100	64,6	4	4
2	Кабан	9411,5	22,0	25159,3	58,9	8173,6	19,1	42744,4	100	116,8	3	4
3	Косуля			10836,9	25,4	31907,5	74,6	42744,4	100	36,5	4	4
4	Зяц-беляк											
5	Зяц-русак			107301,2	66,5	54054,3	33,5	161355,5	100	71,5	3	3
6	Глухарь											
7	Тетерев			16234,1	64,1	9081,1	35,9	25315,2	100	69,5	4	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			79640	77,8	22779,5	22,2	102420	100	81,1	3	3
10	Водолавающая дичь	1705	24,1	2352,5	33,3	3003	42,5	7060,5	100	100,1	3	3

Пителинский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий							Общая площадь, пригодная для обитания		Средне- взвешенный показатель	Бонитет баллы	Оконча- тельный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%				
1	Лось	52	0,2	20747	79,2	5396	20,6	26195	100	82,8	3	3	
2	Кабан	8469,8	22,1	20787,3	54,3	9053,8	23,6	38310,9	100	113,1	3	3	
3	Косуля			20775,7	54,2	17535,2	45,8	38310,9	100	61,1	4	4	
4	Заяц-беляк	52	0,2	19720	75,7	6279,9	24,1	26051,9	100	79,8	3	3	
5	Заяц-русак		0,0	30290,5	48,5	32196	51,5	62486,5	100	56,2	4	4	
6	Глухарь	182	0,7	106	0,4	24758	98,9	25046	100	17,1	5	5	
7	Тетерев			13960,8	57,9	10156,2	42,1	24117	100	64,2	4	4	
8	Рябчик			6292,6	24,6	19280,5	75,4	25573,1	100	35,9	4	4	
9	Серая куропатка			30290,5	56,1	23701,5	43,9	53992	100	62,7	4	4	
10	Водолавающая дичь	1105	19,0	1340	23,1	3366	57,9	5811	100	79,3	3	3	

Пронский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось			5880	55,7	4685	44,3	10565	100	62,3	4	4
2	Кабан	9790,3	35,3	14705,4	53,0	3276,2	11,8	27771,9	100	142,9	2	4
3	Косуля			10565,3	38,0	17206,6	62,0	27771,9	100	47,3	4	4
4	Зяц-беляк											
5	Зяц-русак			43016,5	49,3	44217,5	50,7	87234	100	56,9	4	4
6	Глухарь			0	0,0	10210	100,0	10210	100	15,0	5	5
7	Тетерев			8783,1	48,0	9520,6	52,0	18303,7	100	55,8	4	4
8	Рябчик			4764	46,2	5554,5	53,8	10318,5	100	54,2	4	5
9	Серая куропатка			43016,5	81,7	9612	18,3	52628,5	100	84,5	3	5
10	Водолавающая дичь	2072	34,9	1018,5	17,2	2843	47,9	5933,5	100	111,7	3	3

Путягинский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотоугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	383	1,2	20009	62,2	11783	36,6	32175	100	70,7	3	4
2	Кабан	21651	48,4	14497,1	32,4	8626,4	19,3	44774,2	100	156,2	2	3
3	Косуля			27341,7	61,1	17432,5	38,9	44774,2	100	66,9	4	4
4	Зяц-беляк	383	1,2	29258,5	91,3	2401,5	7,5	32043	100	95,4	3	5
5	Зяц-русак			20576,5	32,3	43037,5	67,7	63614	100	42,5	4	4
6	Глухарь											
7	Тетерев			8901,6	27,4	23591,3	72,6	32492,9	100	38,3	4	4
8	Рябчик			11841,5	37,2	19952	62,8	31793,5	100	46,7	4	5
9	Серая куропатка			31497,5	73,0	11650	27,0	43147,5	100	77,0	3	5
10	Водоплавающая дичь	833	34,6	595	24,7	980	40,7	2408	100	117,3	3	3

Рыбновский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	11168	23,7	11089	23,5	24858	52,8	47115	100	90,7	3	4
2	Кабан	7379,5	11,9	25154,3	40,5	29588,6	47,6	62122,4	100	77,3	3	4
3	Косуля	10964	17,6	11746,6	18,9	39411,8	63,4	62122,4	100	72,5	3	4
4	Заяц-беляк	204	0,5	21818	52,7	19352,6	46,8	41374,6	100	61,0	4	4
5	Заяц-русак		0,0	43001,5	50,1	42840	49,9	85841,5	100	57,6	4	4
6	Глухарь	714	1,6	7146	16,0	36722	82,4	44582	100	32,4	4	4
7	Тетерев	10964	21,8	8600,7	17,1	30787,8	61,1	50352,5	100	80,7	3	3
8	Рябчик			11331	25,1	33795,5	74,9	45126,5	100	36,3	4	4
9	Серая куропатка			43001,5	68,9	19367,5	31,1	62369	100	73,6	3	3
10	Водоплавающая дичь	2472	18,0	3680,5	26,8	7606	55,3	13758,5	100	80,0	3	3

Ряжский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий							Общая площадь, пригодная для обитания		Средневзвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%				
1	Лось	108	0,8	9024	64,8	4802	34,5	13934	100	71,9	3	3	
2	Кабан	8253,7	27,7	16550,9	55,5	4995,6	16,8	29800,2	100	127,3	3	3	
3	Косуля			11759,5	39,5	18040,7	60,5	29800,2	100	48,5	4	4	
4	Заяц-беляк	108,2	0,8	11832,5	85,5	1897,1	13,7	13837,8	100	89,5	3	4	
5	Заяц-русак			53680,6	66,4	27217,4	33,6	80898	100	71,4	3	3	
6	Глухарь												
7	Тетерев			9787,8	51,8	9110,3	48,2	18898,1	100	59,0	4	4	
8	Рябчик												
9	Серая куропатка			39665,5	78,7	10733	21,3	50398,5	100	81,9	3	3	
10	Водоплавающая дичь	1138	27,3	1363	32,7	1666	40,0	4167	100	107,0	3	3	

Рязанский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средневзвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	6949	10,4	25443	38,0	34559	51,6	66951	100	71,7	3	4
2	Кабан	4574,1	5,1	39782,9	44,6	44753	50,2	89110	100	65,0	4	4
3	Косуля	5865	6,6	15365,7	17,2	67879,3	76,2	89110	100	45,1	4	4
4	Заяц-беляк	1084	1,7	38152	60,9	23362,1	37,3	62598,1	100	70,9	3	4
5	Заяц-русак			58329,5	48,9	60859	51,1	119188,5	100	56,6	4	4
6	Глухарь	3794	6,0	23417	36,9	36177	57,1	63388	100	60,5	4	4
7	Тетерев	5865	7,8	19743,1	26,3	49529,3	65,9	75137,4	100	55,7	4	4
8	Рябчик			35109,7	60,5	22930,5	39,5	58040,2	100	66,4	4	4
9	Серая куропатка			58329,5	70,6	24263,5	29,4	82593	100	75,0	3	3
10	Водоплавающая дичь	10799	48,9	5452	24,7	5842	26,4	22093	100	150,8	2	2

Сапожковский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	1333	6,5	9707	47,2	9531	46,3	20572	100	70,3	3	3
2	Кабан	11943	34,5	12210,5	35,3	10446	30,2	34599,1	100	126,1	3	3
3	Косуля	504	1,5	14541,5	42,0	19553,6	56,5	34599,1	100	54,1	4	4
4	Зяц-беляк	829	4,1	14872	73,5	4534,9	22,4	20235,9	100	87,1	3	4
5	Зяц-русак		0,0	20883,5	29,3	50290,5	70,7	71174	100	39,9	4	4
6	Глухарь											
7	Тетерев	504	2,0	8543,9	33,3	16642,4	64,8	25690,3	100	47,9	4	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			35069	69,4	15438	30,6	50507	100	74,0	3	3
10	Водоплавающая дичь	622	24,2	729,5	28,4	1216	47,4	2567,5	100	96,1	3	3

Сараевский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	480	1,2	25299	65,2	13009	33,5	38787	100	73,3	3	4
2	Кабан	20219	28,4	39807,7	56,0	11078,4	15,6	71104,9	100	129,4	3	4
3	Косуля	200	0,3	30520,9	42,9	40384	56,8	71104,9	100	52,1	4	4
4	Заяц-беляк	279,6	0,7	31370	81,4	6879,5	17,9	38529,1	100	85,9	3	5
5	Заяц-русак			66249	40,5	97143	59,5	163392	100	49,5	4	4
6	Глухарь											
7	Тетерев	200	0,4	21932,3	47,2	24307,4	52,3	46439,7	100	56,2	4	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			80795	83,0	16604,5	17,0	97399,5	100	85,5	3	3
10	Водоплавающая дичь	2550	43,3	587,5	10,0	2757	46,8	5894,5	100	125,1	3	3

Сасовский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	2418	5,3	25695	55,9	17875	38,9	45988	100	74,8	3	3
2	Кабан	10971	15,7	31870,5	45,5	27240,8	38,9	70082,7	100	90,4	3	3
3	Косуля	2002	2,9	22373,6	31,9	45707,1	65,2	70082,7	100	48,8	4	4
4	Зяц-беляк	416	0,9	31486,5	70,7	12655,2	28,4	44557,7	100	77,3	3	4
5	Зяц-русак			34795,5	28,0	89517	72,0	124312,5	100	38,8	4	4
6	Глухарь	1456	3,3	9917	22,4	32818	74,3	44191	100	41,8	4	4
7	Тетерев	2002	3,9	19490,9	38,2	29537,1	57,9	51030	100	56,7	4	3
8	Рябчик			19216,1	45,8	22737	54,2	41953,1	100	53,9	4	5
9	Серая куропатка			60236,5	66,9	29772,5	33,1	90009	100	71,9	3	3
10	Водоплавающая дичь	3484	35,7	1698	17,4	4567	46,8	9749	100	113,8	3	3

Скопинский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	113	0,7	7710	50,0	7603	49,3	15426	100	59,2	4	4
2	Кабан	14192	31,9	20779	46,6	9585,2	21,5	44555,7	100	129,5	3	4
3	Косуля			14832,7	33,3	29723	66,7	44555,7	100	43,3	4	4
4	Заяц-беляк											
5	Заяц-русак			50272	34,2	96728,5	65,8	147000,5	100	44,1	4	4
6	Глухарь											
7	Тетерев			14806,9	50,2	14705	49,8	29511,9	100	57,6	4	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			72825	75,1	24112,5	24,9	96937,5	100	78,9	3	3
10	Водоплавающая дичь	1139	28,2	1307	32,3	1599	39,5	4045	100	108,6	3	3

Спасский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	1368	1,7	46021	58,2	31732	40,1	79120	100	68,5	4	4
2	Кабан	13453	12,8	53370,4	50,8	38273,4	36,4	105097	100	88,2	3	4
3	Косуля	343	0,3	37976	36,1	66778,2	63,5	105097	100	46,5	4	4
4	Заяц-беляк	1024,8	1,3	44576,5	57,8	31546,8	40,9	77148,1	100	67,2	4	4
5	Заяц-русак			30626	22,9	103202	77,1	133828	100	34,5	4	4
6	Глухарь	3586,8	4,8	10103	13,4	61761,2	81,9	75451	100	37,6	4	4
7	Тетерев	343	0,4	32479,6	39,1	50225,2	60,5	83047,8	100	49,2	4	4
8	Рябчик			30648,2	44,6	38019,3	55,4	68667,5	100	52,9	4	4
9	Серая куропатка			64943	62,8	38532,5	37,2	103476	100	68,3	4	5
10	Водоплавающая дичь	12124	58,6	2803,5	13,6	5747	27,8	20674,5	100	164,3	2	2

Старожилковский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	7	0,1	6345	59,4	4327	40,5	10680	100	65,7	4	4
2	Кабан	8712,6	32,2	14901,6	55,0	3479,2	12,8	27093,4	100	137,3	2	4
3	Косуля			10301,6	38,0	16791,8	62,0	27093,4	100	47,3	4	4
4	Заяц-беляк	7,2	0,1	9764	91,7	871,8	8,2	10643	100	93,1	3	5
5	Заяц-русак			41034,5	49,0	42774,5	51,0	83809	100	56,6	4	4
6	Глухарь	25,2	0,2			10116,8	99,8	10142	100	15,6	5	5
7	Тетерев			8847,3	50,6	8643	49,4	17490,3	100	58,0	4	4
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			41034,5	79,7	10424	20,3	51458,5	100	82,8	3	5
10	Водолавающая дичь	523	13,2	1780	44,8	1670	42,0	3973	100	84,0	3	3

Ухоловский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	23	0,2	8599	80,1	2107	19,6	10729	100	83,6	3	3
2	Кабан	5867,9	21,9	16406,7	61,2	4524,2	16,9	26798,8	100	118,5	3	3
3	Косуля			9912,5	37,0	16886,3	63,0	26798,8	100	46,4	4	4
4	Заяц-беляк	23,2	0,2	9665,5	90,7	970,9	9,1	10659,6	100	92,6	3	4
5	Заяц-русак			54043,1	66,9	26771,9	33,1	80815	100	71,8	3	3
6	Глухарь											
7	Тетерев			10027,2	67,7	4784,5	32,3	14811,7	100	72,5	3	3
8	Рябчик											
9	Серая куропатка			40174,5	77,9	11415,5	22,1	51590	100	81,2	3	3
10	Водоплавающая дичь	430	26,5	430	26,5	762	47,0	1622	100	99,8	3	3

Чучковский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь для пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	134	0,5	17721	70,4	7311	29,0	25166	100	76,1	3	4
2	Кабан	16170	43,9	13645,6	37,1	7013,2	19,0	36828,4	100	149,7	2	3
3	Косуля			22541,1	61,2	14287,3	38,8	36828,4	100	67,0	4	4
4	Заяц-беляк	133,6	0,5	23412,5	93,3	1546,9	6,2	25093	100	95,6	3	4
5	Заяц-русак		0,0	15901,5	26,8	43465	73,2	59366,5	100	37,8	4	4
6	Глухарь	467,6	1,9	1043	4,2	23483,4	94,0	24994	100	22,9	5	5
7	Тетерев			8921,5	36,4	15578,7	63,6	24500,2	100	46,0	4	4
8	Рябчик			7525,9	30,3	17324,1	69,7	24850	100	40,7	4	4
9	Серая куропатка			29157	66,6	14639	33,4	43796	100	71,6	3	4
10	Водолавающая дичь	421	22,3	1136,5	60,2	330	17,5	1887,5	100	118,6	3	3

Шацкий район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средневзвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	1090	1,4	52886	68,3	23440	30,3	77415	100	76,4	3	3
2	Кабан	31584	29,4	51026,8	47,5	24822	23,1	107433	100	124,5	3	3
3	Косуля			54177,2	50,4	53256	49,6	107433	100	57,9	4	4
4	Заяц-беляк	1089,6	1,4	63066	81,7	13012,2	16,9	77167,8	100	87,8	3	4
5	Заяц-русак			52207,5	34,2	100252,5	65,8	152460	100	44,1	4	4
6	Глухарь	3813,6	5,0	10275	13,5	61976,4	81,5	76065	100	38,3	4	5
7	Тетерев			28524,8	38,0	46480,6	62,0	75005,4	100	47,3	4	4
8	Рябчик			28148,6	38,4	45124,1	61,6	73272,7	100	47,7	4	5
9	Серая куропатка			75045	74,2	26101,5	25,8	101147	100	78,1	3	4
10	Водолавающая дичь	2170	28,0	1875	24,2	3712	47,9	7757	100	101,3	3	3

Шилловский район

№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средне-взвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	1534	1,8	51241	59,8	32856	38,4	85631	100	70,1	3	4
2	Кабан	16939	16,1	55293,8	52,6	32945	31,3	105178	100	97,5	3	4
3	Косуля			45556,7	43,3	59621,4	56,7	105178	100	51,8	4	4
4	Заяц-беляк	1533,6	1,8	56807	66,7	26858,3	31,5	85198,9	100	75,9	3	5
5	Заяц-русак			20216	19,8	81632	80,2	101848	100	31,9	4	4
6	Глухарь	5367,6	6,5	13845	16,7	63852,4	76,9	83065	100	44,4	4	5
7	Тетерев			32249,8	38,1	52294,6	61,9	84544,4	100	47,4	4	4
8	Рябчик			39033,7	48,6	41272,1	51,4	80305,8	100	56,3	4	5
9	Серая куропатка			48868,5	59,5	33305	40,5	82173,5	100	65,5	4	5
10	Водоплавающая дичь	2642	18,3	4668,5	32,3	7142	49,4	14452,5	100	85,4	3	3

Рязанская область

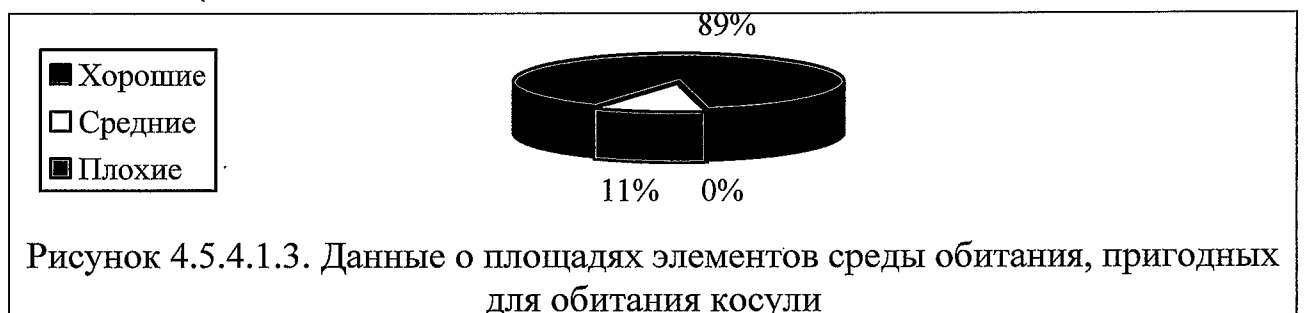
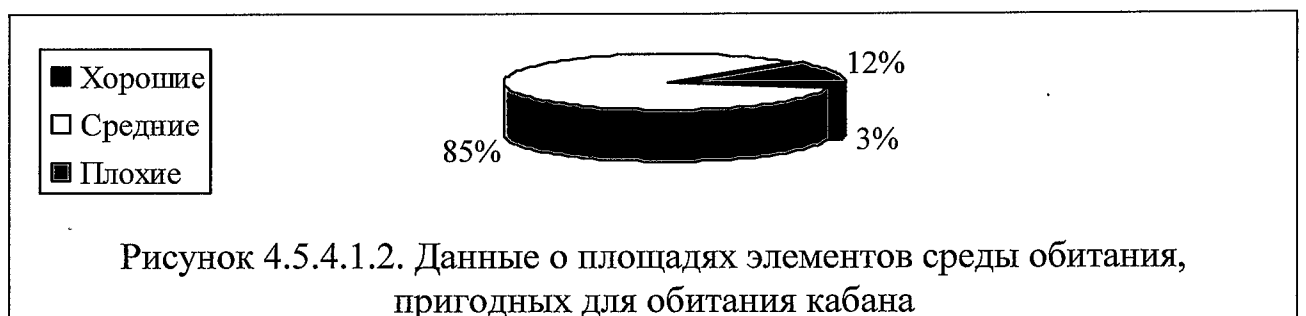
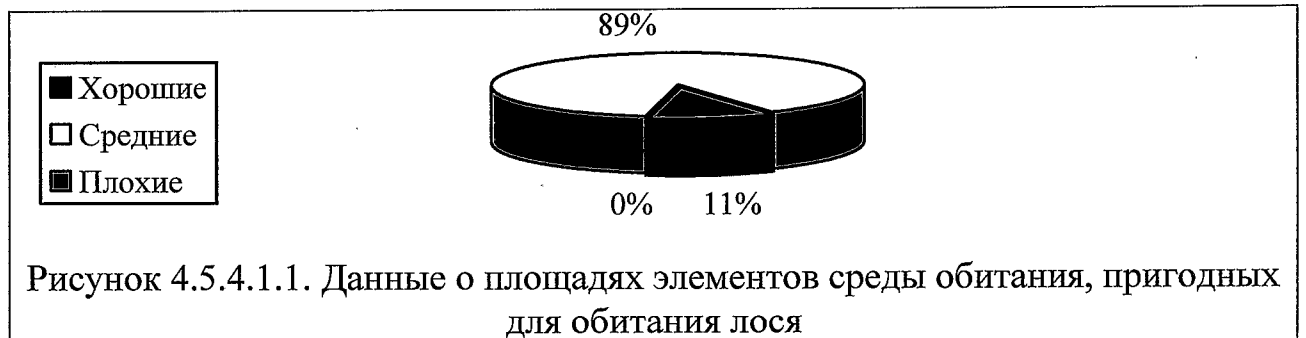
№ п/п	Вид охотничьих животных	Относительная оценка охотугодий						Общая площадь, пригодная для обитания		Средневзвешенный показатель	Бонитет баллы	Окончательный бонитет
		Хорошие, га	% от общей площади стаций обитания	Средние, га	% от общей площади стаций обитания	Плохие, га	% от общей площади стаций обитания	га	%			
1	Лось	40336	3,8	543769	50,8	486515	45,4	1070620	100	67,0	4	4
2	Кабан	270230	17,5	692993,5	44,9	578501,6	37,5	1541724,8	100	94,4	3	4
3	Косуля	23000	1,5	507206,1	32,9	1011519	65,6	1541724,8	100	46,5	4	4
4	Зяц-беляк	17336	1,6	699984,5	66,6	334006,7	31,8	1051327,4	100	75,5	3	4
5	Зяц-русак			1189263	49,1	1234715	50,9	2423978	100	56,7	4	4
6	Глухарь	60677	5,8	215572	20,7	763163,3	73,4	1039412	100	46,3	4	5
7	Тетерев	23000	1,9	407462,9	34,2	759705,7	63,8	1190168,6	100	48,6	4	4
8	Рябчик			467563	47,1	525590,2	52,9	993153,2	100	55,0	4	5
9	Серая куропатка			1177763	71,2	477492	28,8	1655255	100	75,5	3	4
10	Водоплавающая дичь	66119	33,4	50863	25,7	81092	40,9	198074	100	115,3	3	3

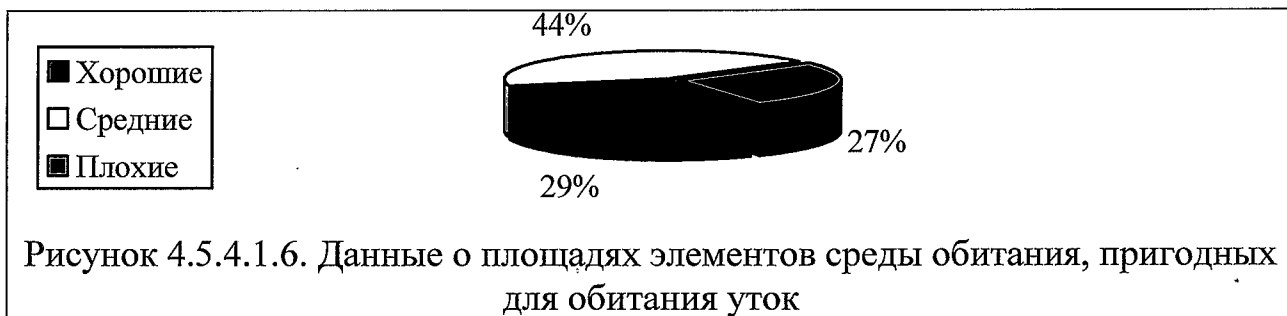
Примечание: При расчете оптимальной численности учтено отрицательное влияние негативных факторов, ухудшающих условия обитания видов охотфауны.

Класс бонитета лесных и опушечных видов охотничьих животных снижен по отношению к расчетному в случае, когда лесные охотничьи угодья представлены незначительными по площади колковыми лесами, существенно ухудшающими кормовые и защитные условия обитания.

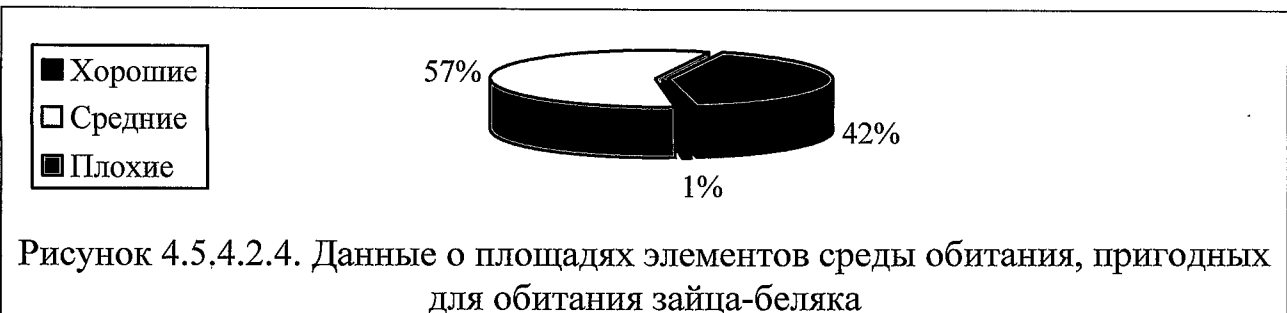
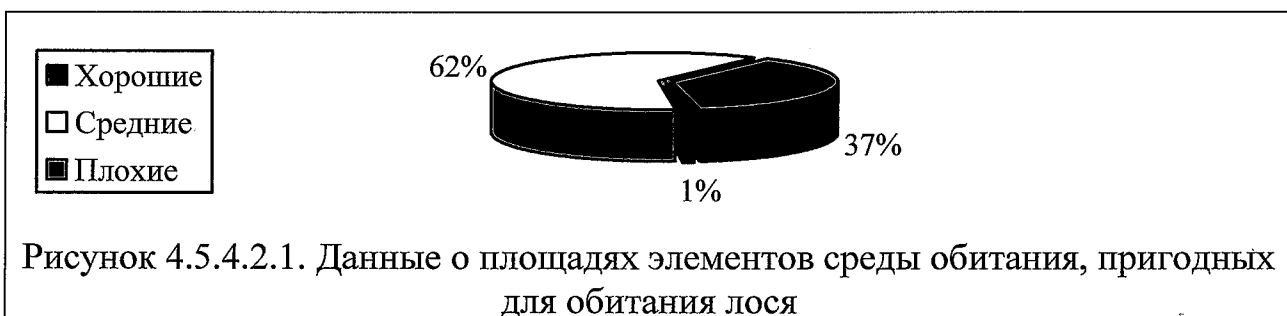
4.5.4. Графический материал, отражающий площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов

4.5.4.1. Александро-Невский район





4.5.4.2. Ермишинский район





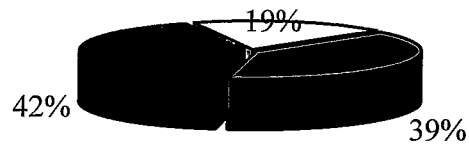
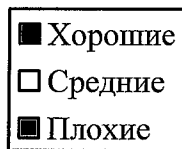


Рисунок 4.5.4.2.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.3. Захаровский район

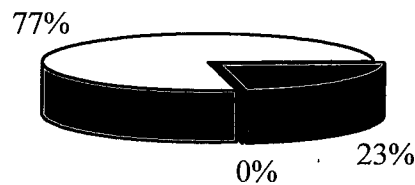
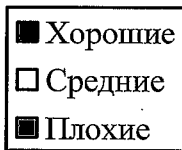


Рисунок 4.5.4.3.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

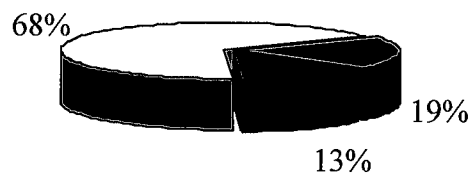
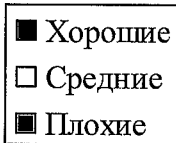


Рисунок 4.5.4.3.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

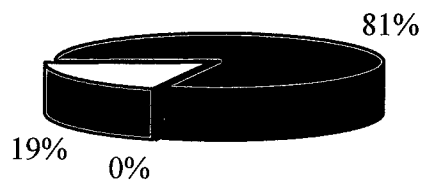
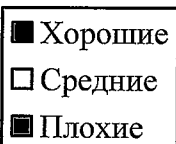


Рисунок 4.5.4.3.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

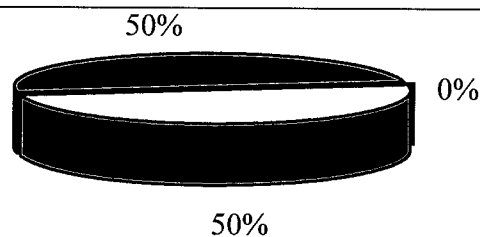
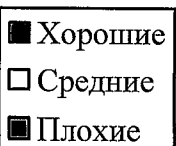


Рисунок 4.5.4.3.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

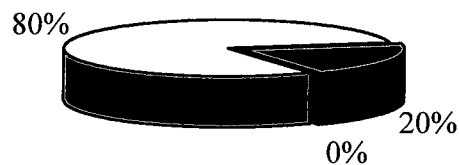
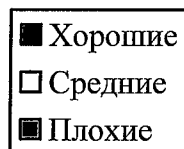


Рисунок 4.5.4.3.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

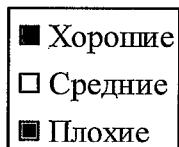


Рисунок 4.5.4.3.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

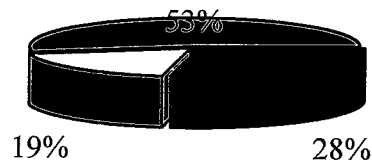
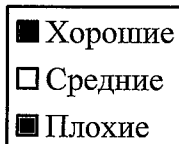


Рисунок 4.5.4.3.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.4. Кадомский район

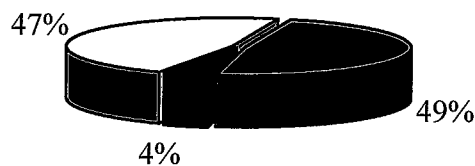
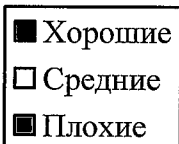


Рисунок 4.5.4.4.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

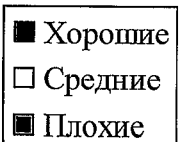


Рисунок 4.5.4.4.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

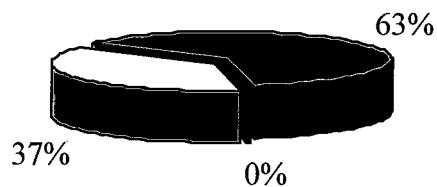
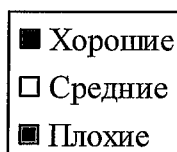


Рисунок 4.5.4.4.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

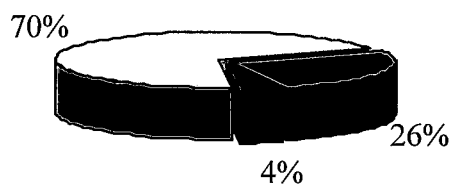
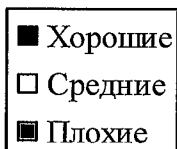


Рисунок 4.5.4.4.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

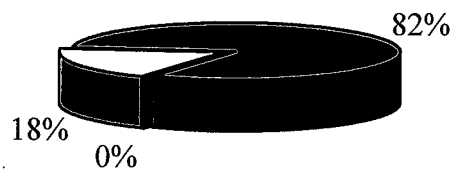
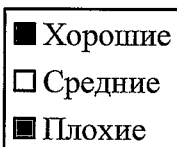


Рисунок 4.5.4.4.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

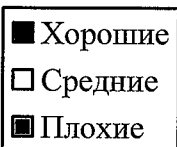


Рисунок 4.5.4.4.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

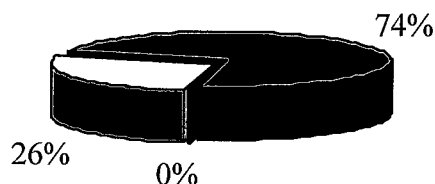
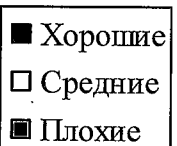


Рисунок 4.5.4.4.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

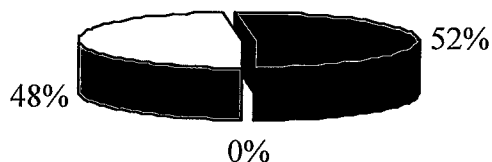
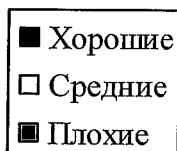


Рисунок 4.5.4.4.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

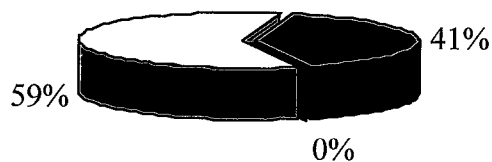
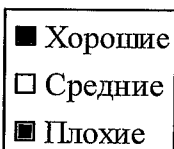


Рисунок 4.5.4.4.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

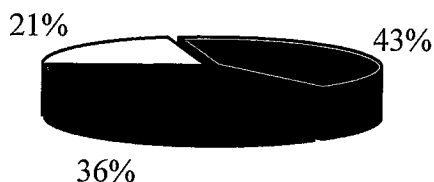
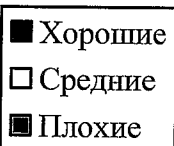


Рисунок 4.5.4.4.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.5. Касимовский район

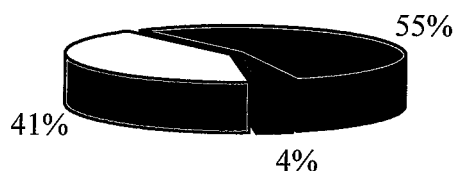
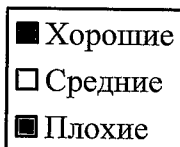


Рисунок 4.5.4.5.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

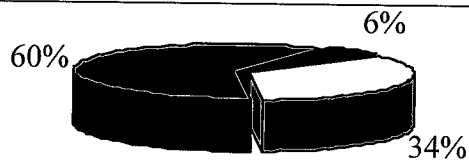
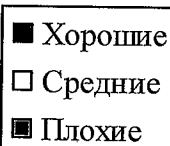


Рисунок 4.5.4.5.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

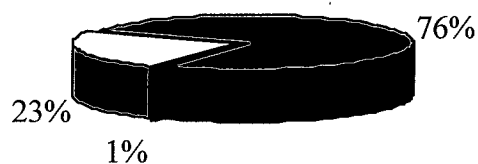
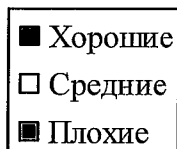


Рисунок 4.5.4.5.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

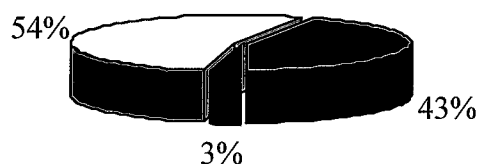
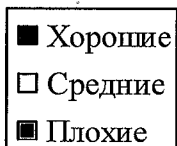


Рисунок 4.5.4.5.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

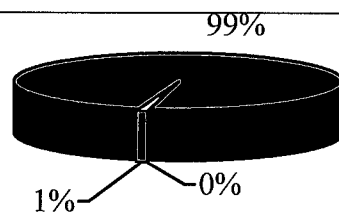
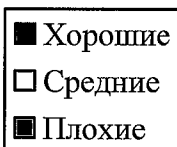


Рисунок 4.5.4.5.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

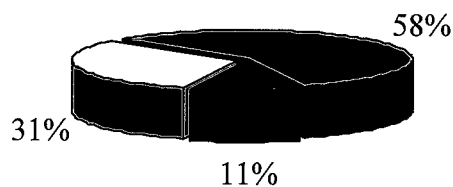
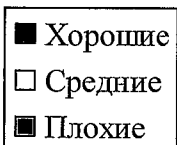


Рисунок 4.5.4.5.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

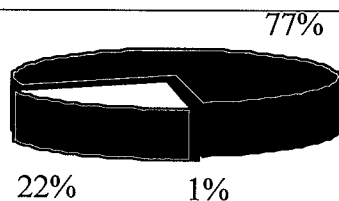
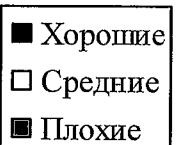


Рисунок 4.5.4.5.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

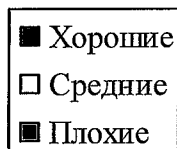


Рисунок 4.5.4.5.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

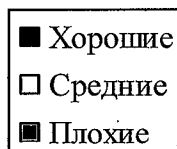


Рисунок 4.5.4.5.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

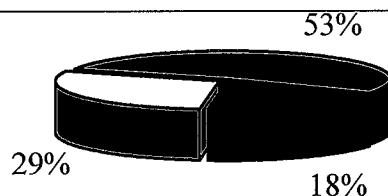
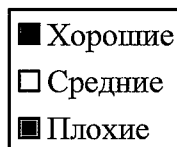


Рисунок 4.5.4.5.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.6. Клепиковский район

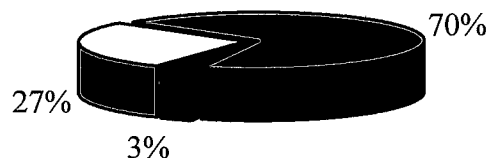
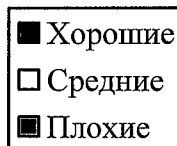


Рисунок 4.5.4.6.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

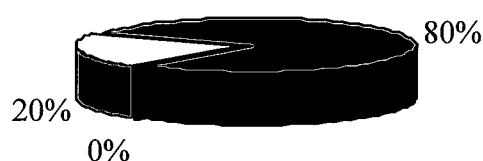
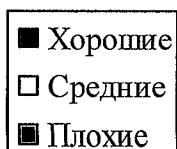


Рисунок 4.5.4.6.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

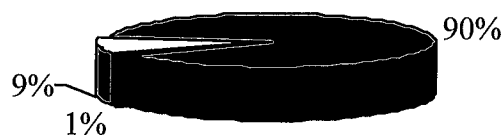
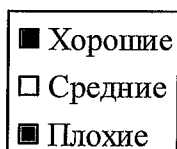


Рисунок 4.5.4.6.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

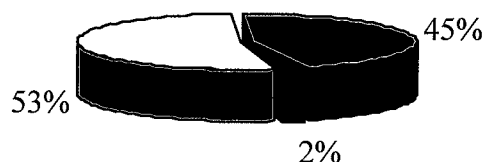
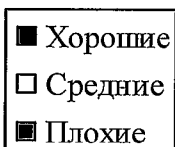


Рисунок 4.5.4.6.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

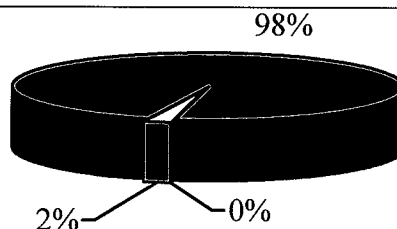
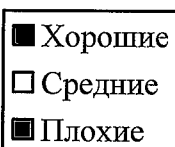


Рисунок 4.5.4.6.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

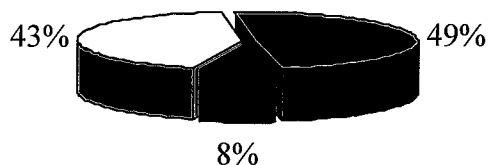
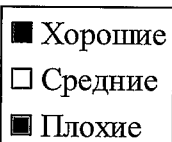


Рисунок 4.5.4.6.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

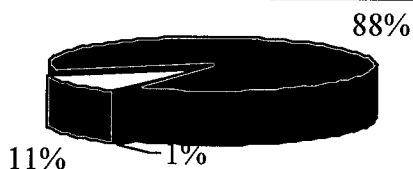
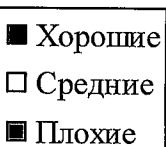


Рисунок 4.5.4.6.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

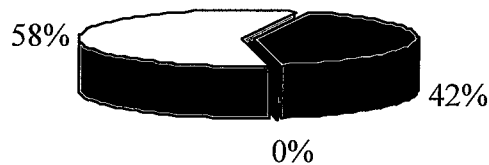
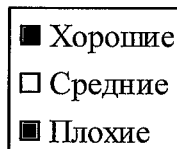


Рисунок 4.5.4.6.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

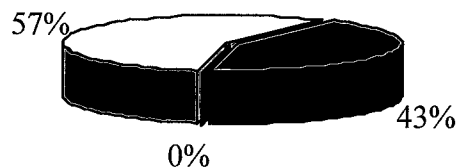
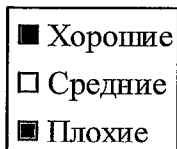


Рисунок 4.5.4.6.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

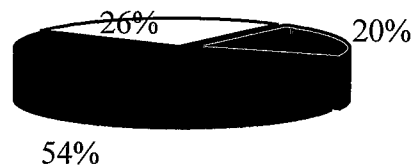
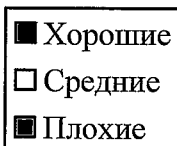


Рисунок 4.5.4.6.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.7. Кораблинский район

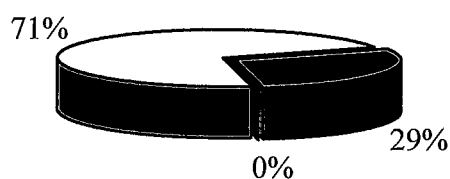
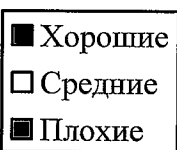


Рисунок 4.5.4.7.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

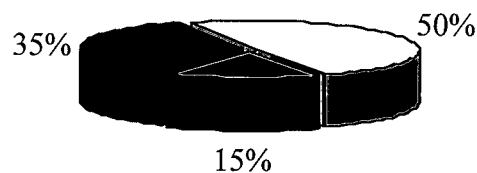
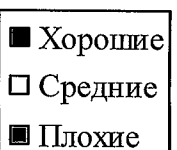


Рисунок 4.5.4.7.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

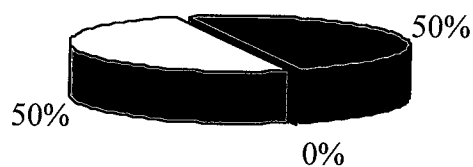
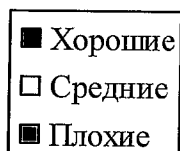


Рисунок 4.5.4.7.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

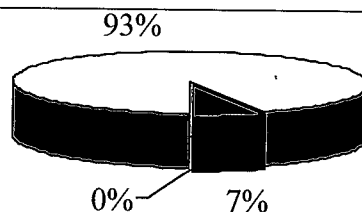
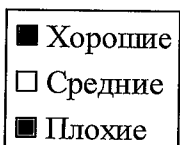


Рисунок 4.5.4.7.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

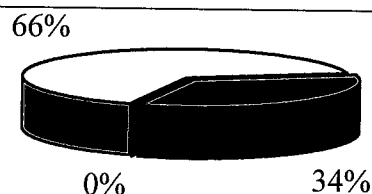
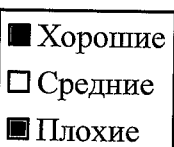


Рисунок 4.5.4.7.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

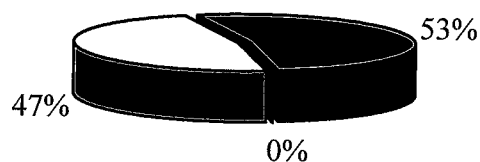
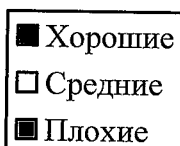


Рисунок 4.5.4.7.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

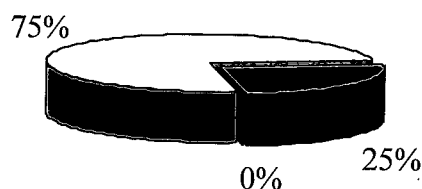
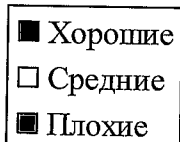


Рисунок 4.5.4.7.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

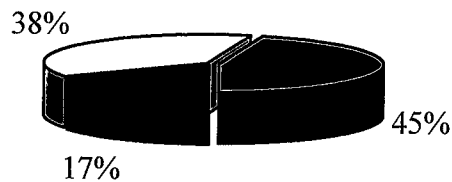
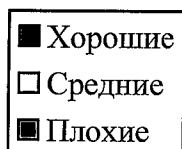


Рисунок 4.5.4.7.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.8. Милославский район

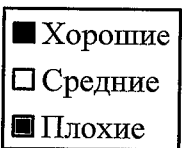


Рисунок 4.5.4.8.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

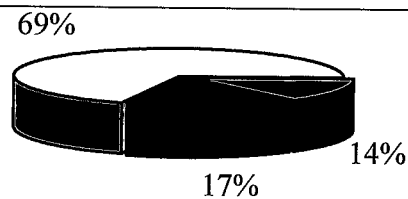
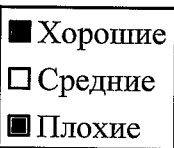


Рисунок 4.5.4.8.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

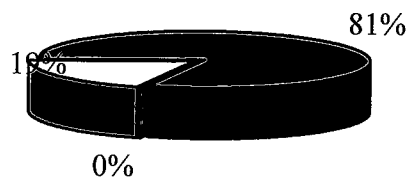
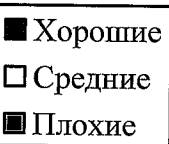


Рисунок 4.5.4.8.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

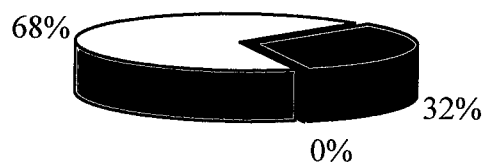
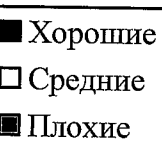


Рисунок 4.5.4.8.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

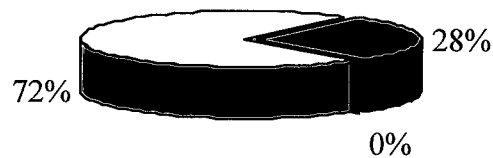
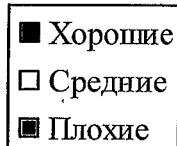


Рисунок 4.5.4.8.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

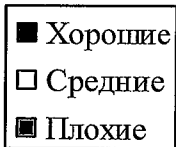


Рисунок 4.5.4.8.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

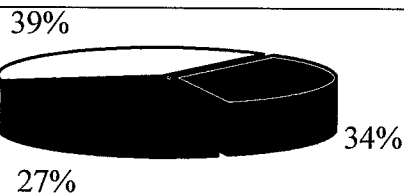
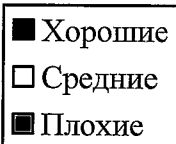


Рисунок 4.5.4.8.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.9. Михайловский район

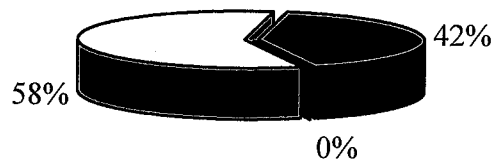
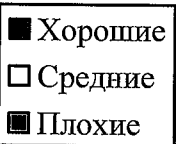


Рисунок 4.5.4.9.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

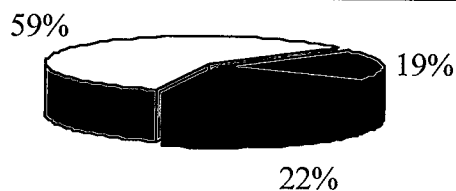
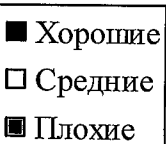


Рисунок 4.5.4.9.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

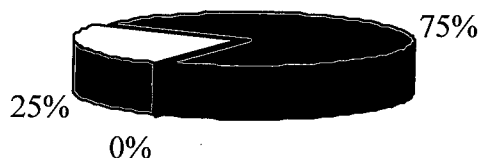
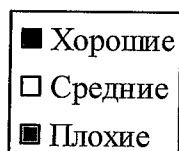


Рисунок 4.5.4.9.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

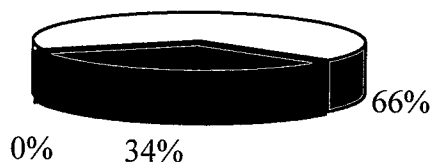
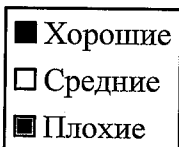


Рисунок 4.5.4.9.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

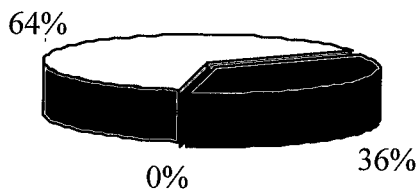
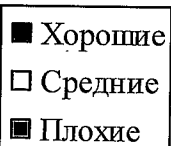


Рисунок 4.5.4.9.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

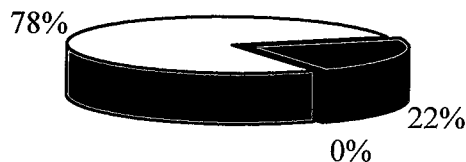
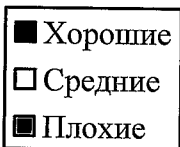


Рисунок 4.5.4.9.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

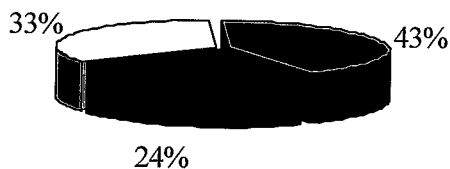
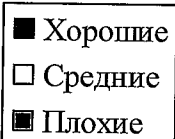


Рисунок 4.5.4.9.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.10. Пителинский район

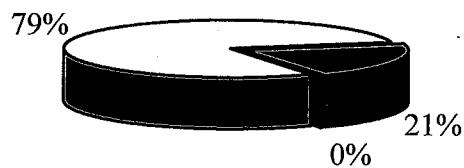
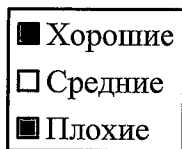


Рисунок 4.5.4.10.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

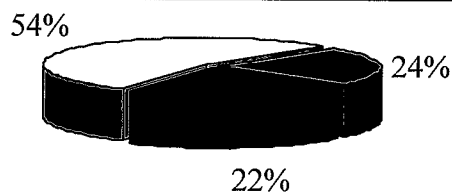
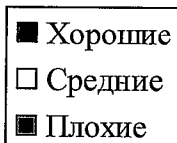


Рисунок 4.5.4.10.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

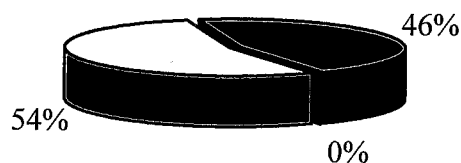
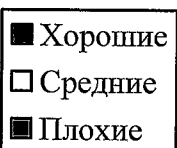


Рисунок 4.5.4.10.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

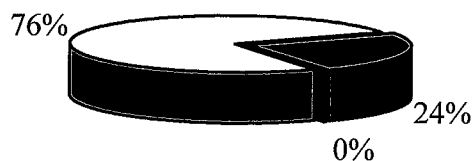
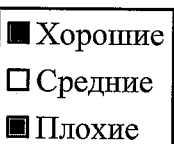


Рисунок 4.5.4.10.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

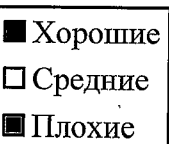


Рисунок 4.5.4.10.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

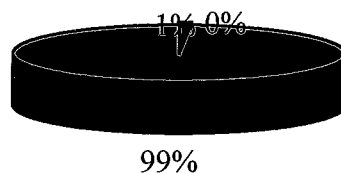
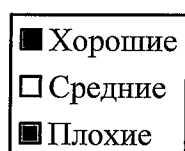


Рисунок 4.5.4.10.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

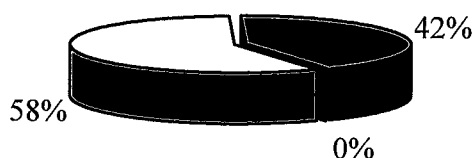
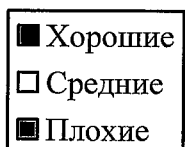


Рисунок 4.5.4.10.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

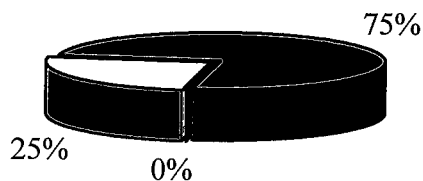
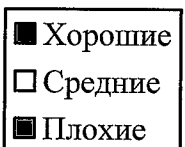


Рисунок 4.5.4.10.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

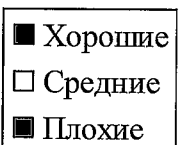


Рисунок 4.5.4.10.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

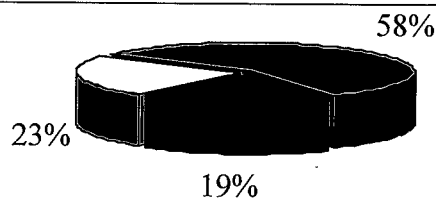
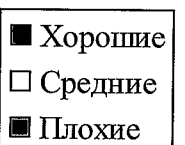
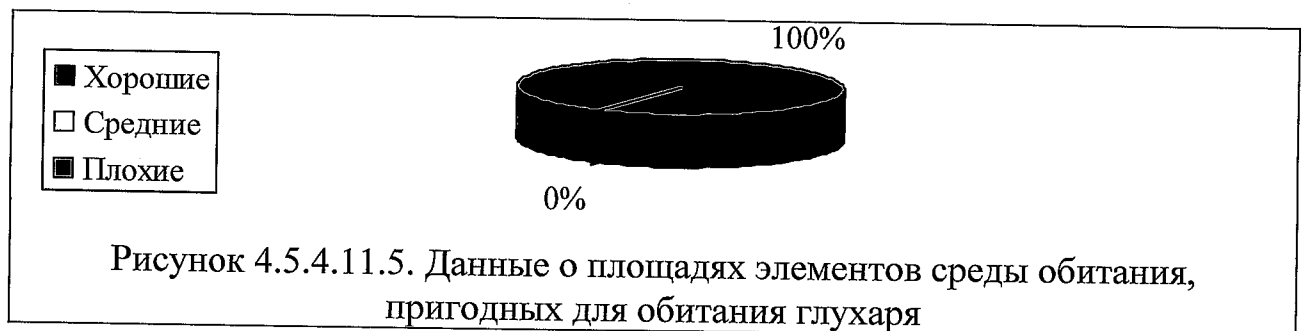
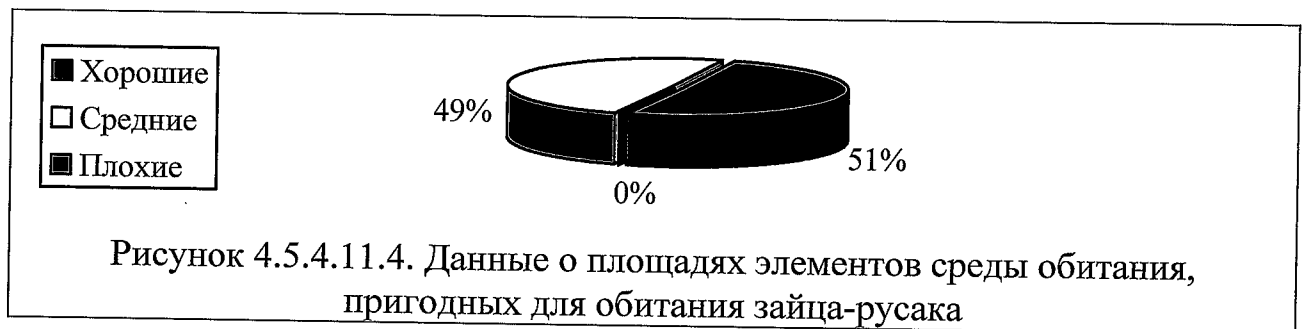
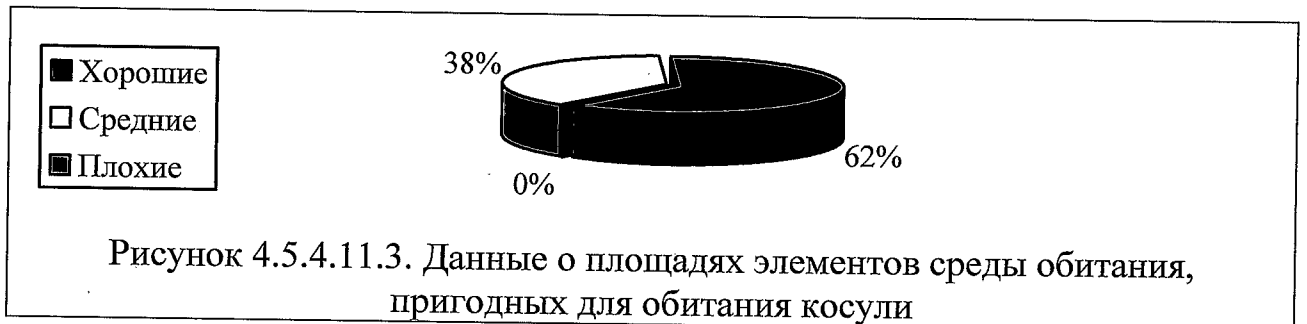
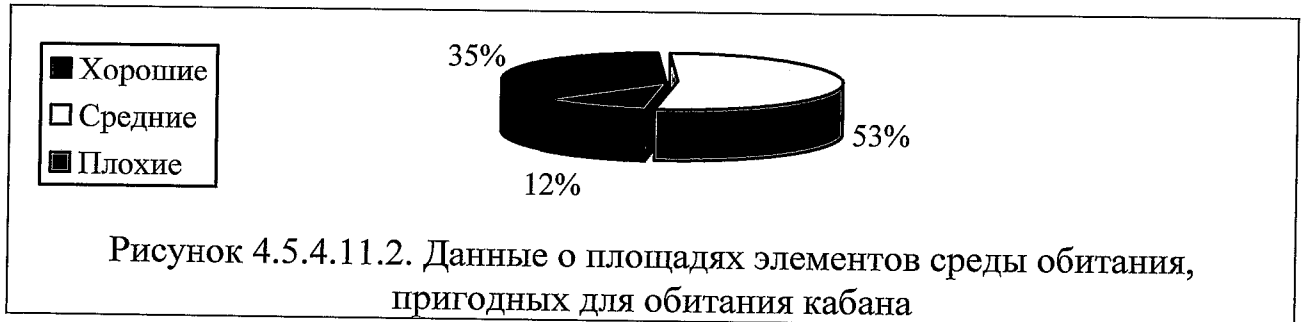
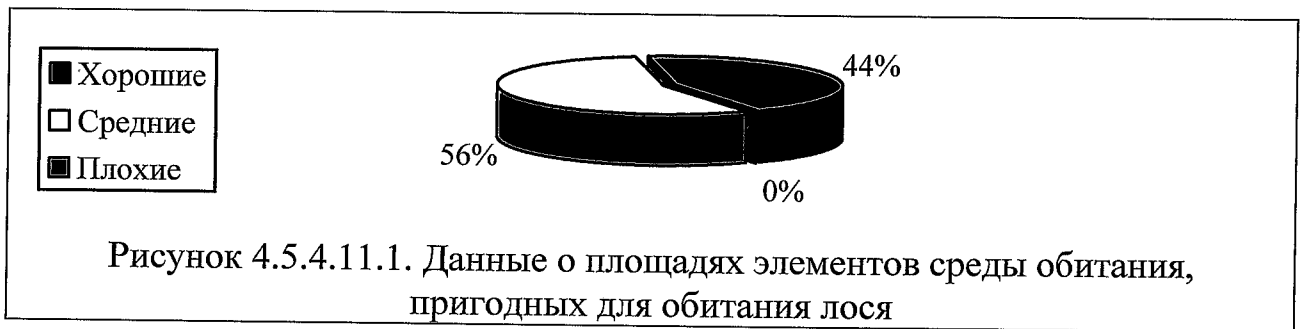


Рисунок 4.5.4.10.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.11. Пронский район



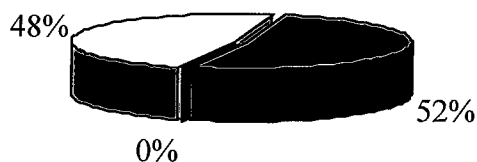
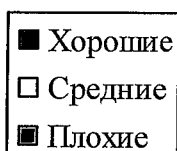


Рисунок 4.5.4.11.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

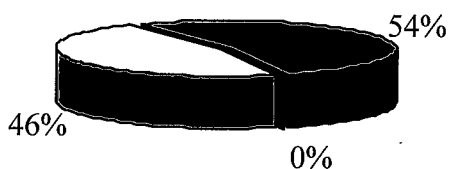
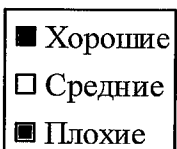


Рисунок 4.5.4.11.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

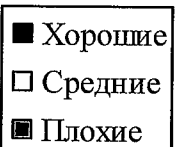


Рисунок 4.5.4.11.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

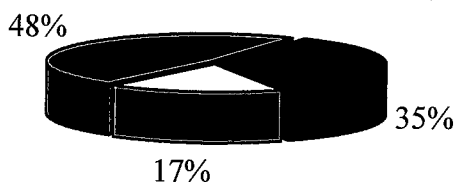
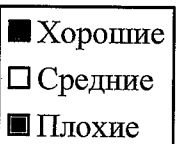


Рисунок 4.5.4.11.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.12. Путятинский район

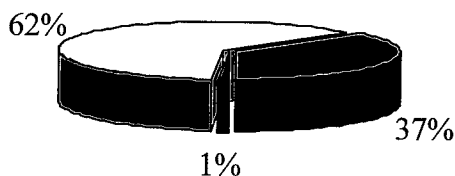
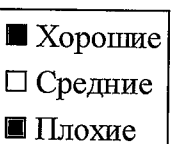


Рисунок 4.5.4.12.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

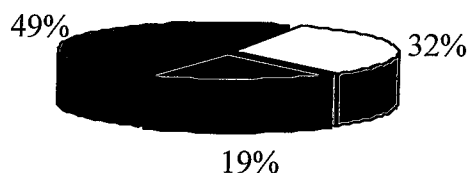
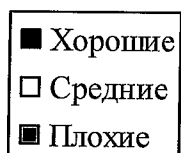


Рисунок 4.5.4.12.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

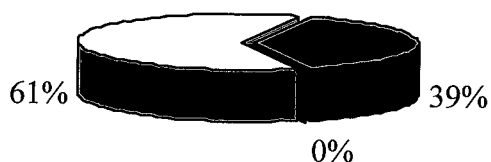
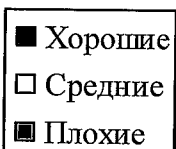


Рисунок 4.5.4.12.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

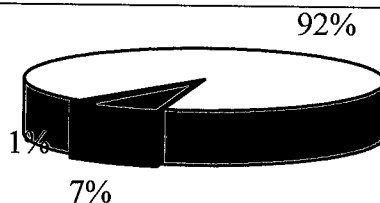
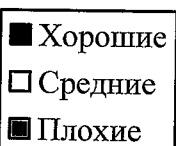


Рисунок 4.5.4.12.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

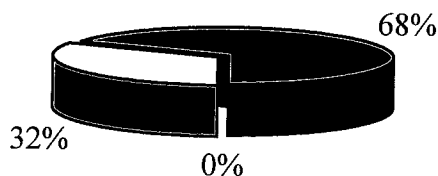
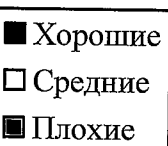


Рисунок 4.5.4.12.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

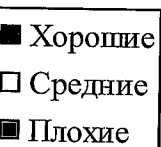


Рисунок 4.5.4.12.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

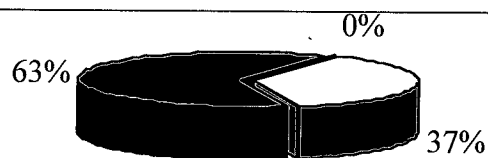
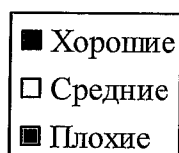


Рисунок 4.5.4.12.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

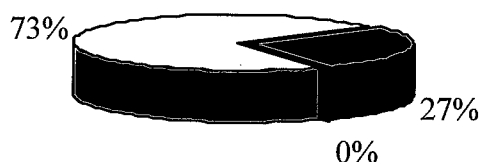
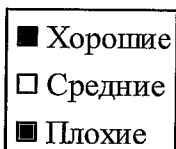


Рисунок 4.5.4.12.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

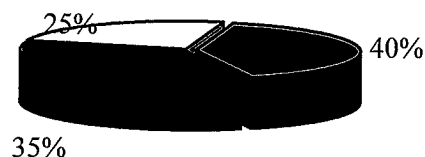
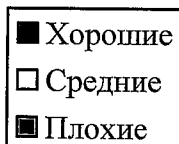


Рисунок 4.5.4.12.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.13. Рыбновский район

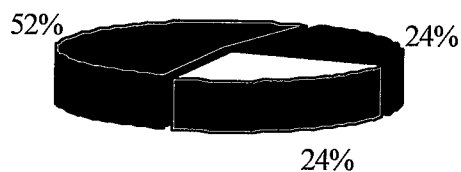
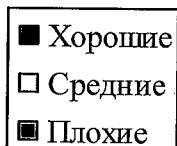


Рисунок 4.5.4.13.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

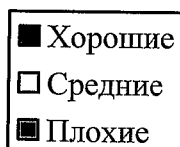


Рисунок 4.5.4.13.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

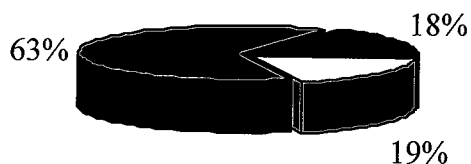
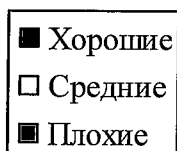


Рисунок 4.5.4.13.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

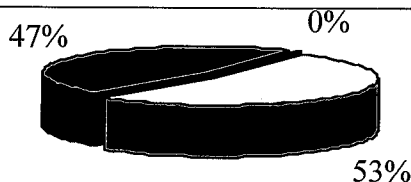
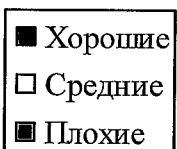


Рисунок 4.5.4.13.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

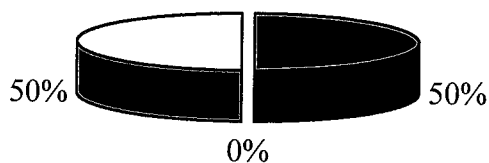
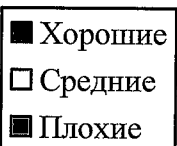


Рисунок 4.5.4.13.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

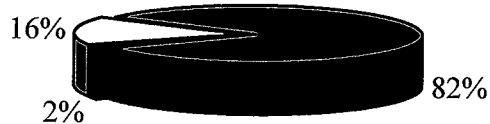
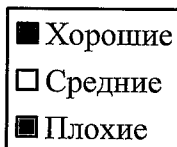


Рисунок 4.5.4.13.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

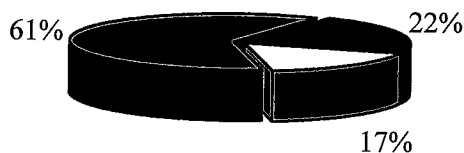
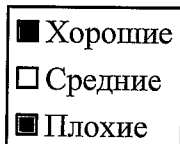


Рисунок 4.5.4.13.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

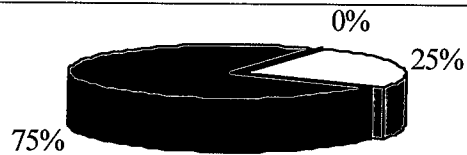
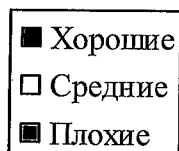


Рисунок 4.5.4.13.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

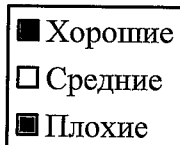


Рисунок 4.5.4.13.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

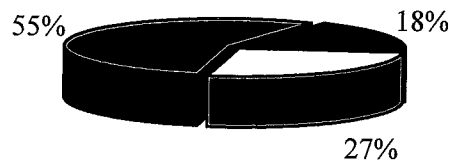
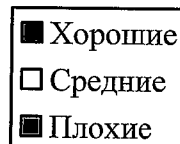


Рисунок 4.5.4.13.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.14. Рязский район

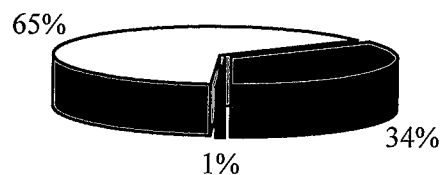
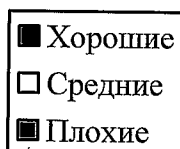


Рисунок 4.5.4.14.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

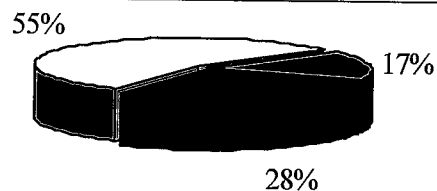
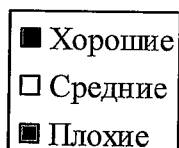


Рисунок 4.5.4.14.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

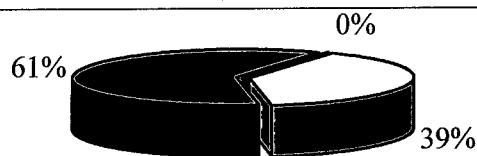
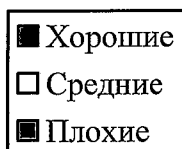


Рисунок 4.5.4.14.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

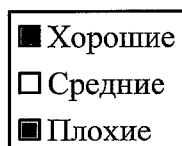


Рисунок 4.5.4.14.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

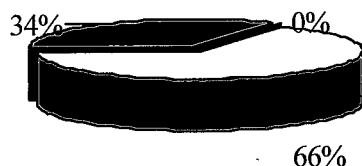
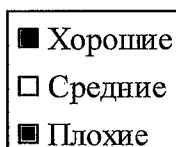


Рисунок 4.5.4.14.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

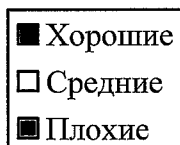


Рисунок 4.5.4.14.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

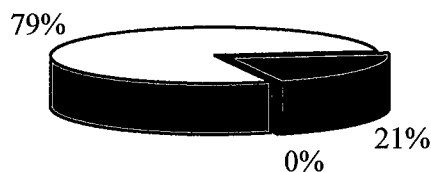
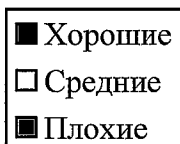


Рисунок 4.5.4.14.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

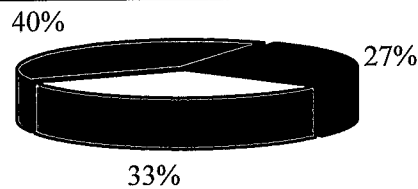
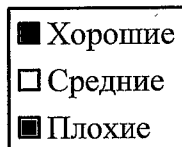


Рисунок 4.5.4.14.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.15. Рязанский район

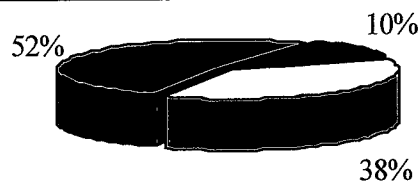
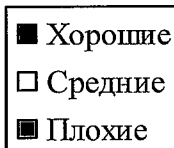


Рисунок 4.5.4.15.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

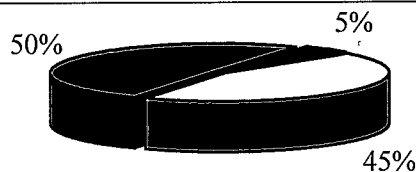
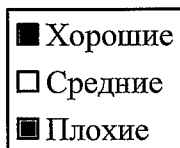


Рисунок 4.5.4.15.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

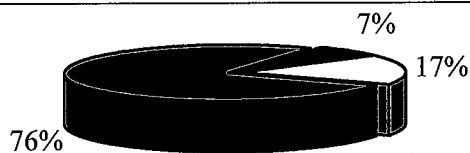
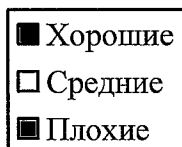


Рисунок 4.5.4.15.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

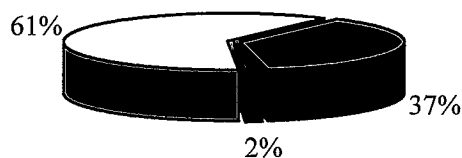
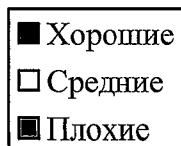


Рисунок 4.5.4.15.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

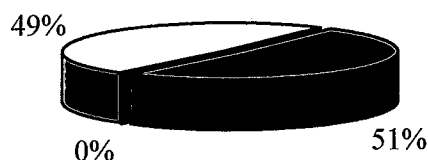
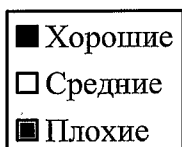


Рисунок 4.5.4.15.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

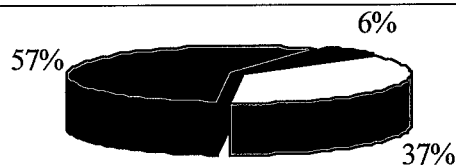
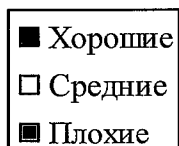


Рисунок 4.5.4.15.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

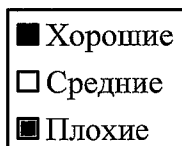


Рисунок 4.5.4.15.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

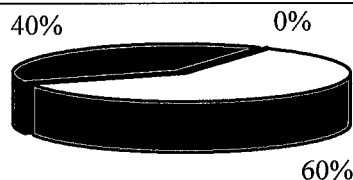
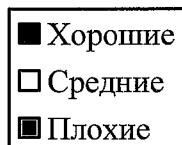


Рисунок 4.5.4.15.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

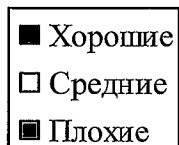


Рисунок 4.5.4.15.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

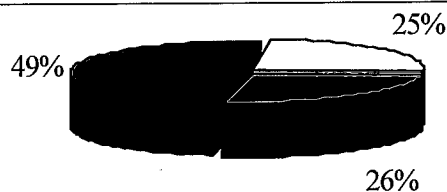
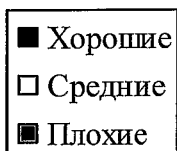


Рисунок 4.5.4.15.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.16. Сапожковский район

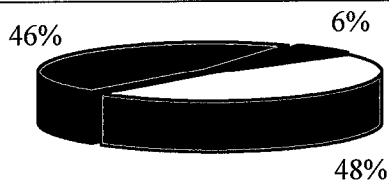
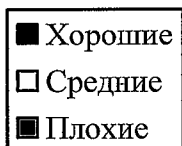


Рисунок 4.5.4.16.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

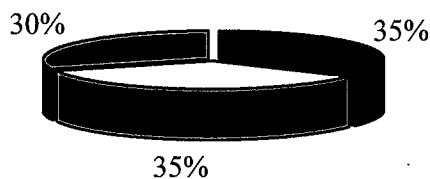
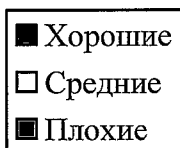


Рисунок 4.5.4.16.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

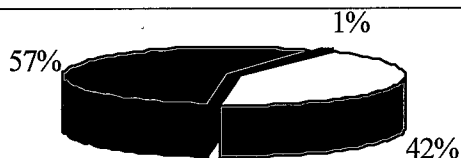
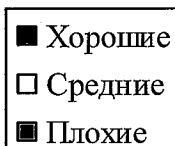


Рисунок 4.5.4.16.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

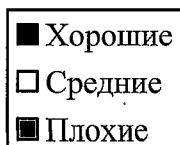


Рисунок 4.5.4.16.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

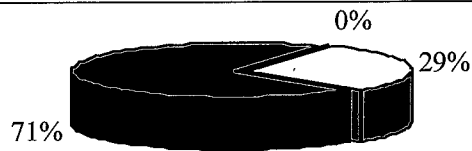
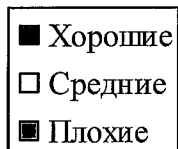


Рисунок 4.5.4.16.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

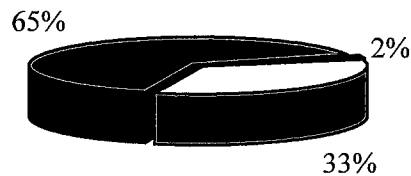
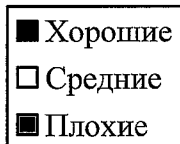


Рисунок 4.5.4.16.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

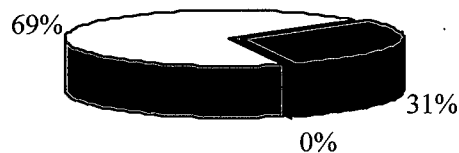
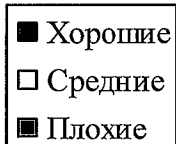


Рисунок 4.5.4.16.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

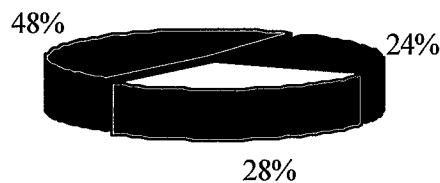
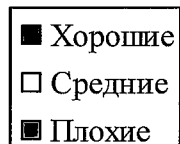


Рисунок 4.5.4.16.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.17. Сараевский район

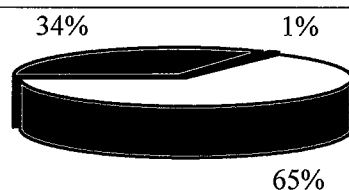
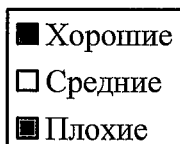


Рисунок 4.5.4.17.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

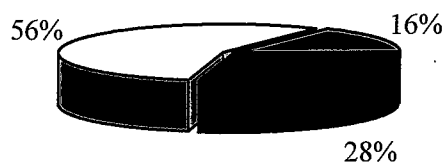
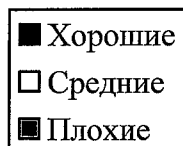


Рисунок 4.5.4.17.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

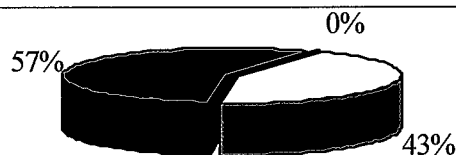
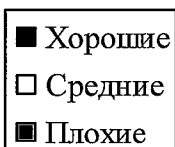


Рисунок 4.5.4.17.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

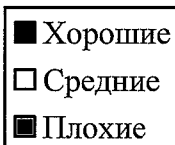


Рисунок 4.5.4.17.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

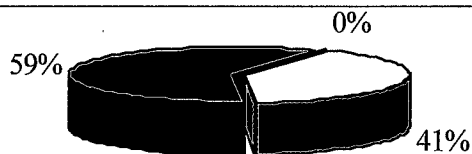
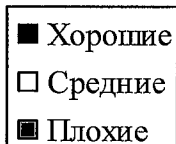


Рисунок 4.5.4.17.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

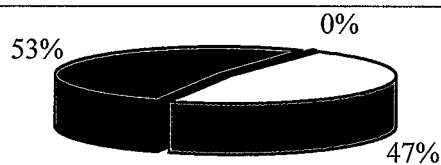
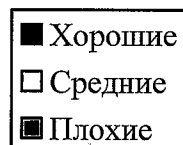


Рисунок 4.5.4.17.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

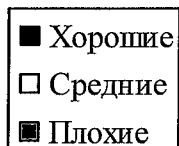


Рисунок 4.5.4.17.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

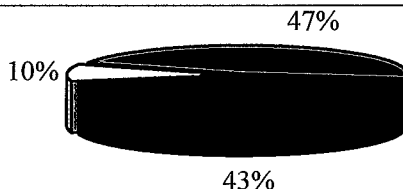
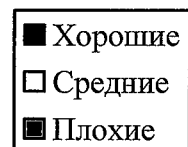


Рисунок 4.5.4.17.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.18. Сасовский район

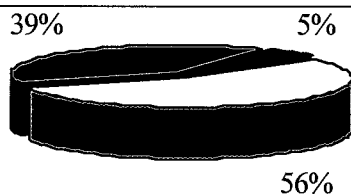
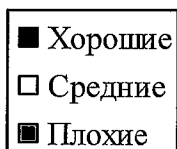


Рисунок 4.5.4.18.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

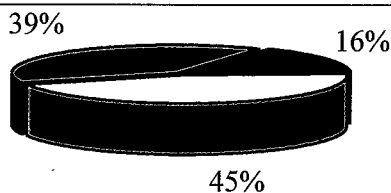
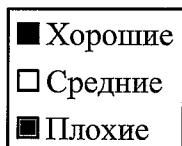


Рисунок 4.5.4.18.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

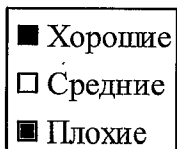


Рисунок 4.5.4.18.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

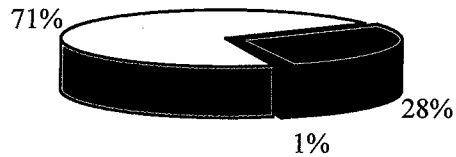
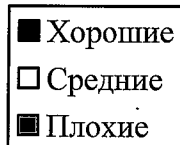


Рисунок 4.5.4.18.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

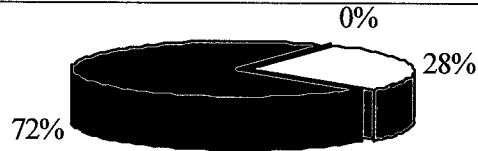
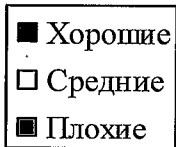


Рисунок 4.5.4.18.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

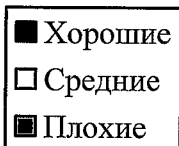


Рисунок 4.5.4.18.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

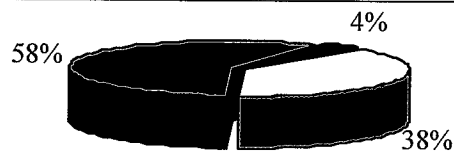
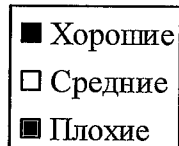


Рисунок 4.5.4.18.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

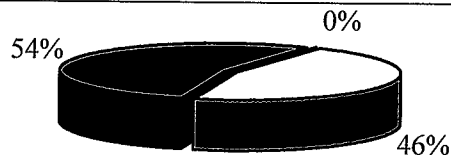
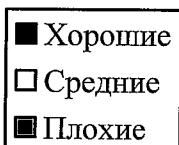


Рисунок 4.5.4.18.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

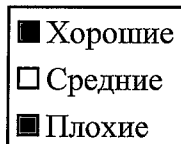


Рисунок 4.5.4.18.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

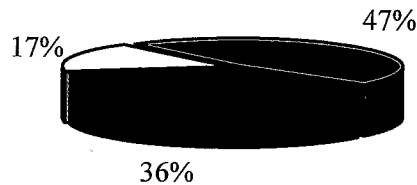
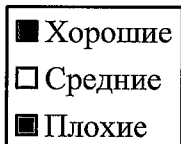


Рисунок 4.5.4.18.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.19. Скопинский район

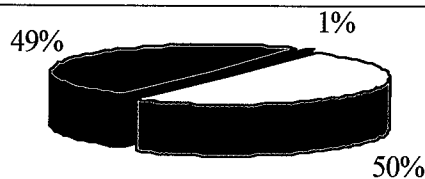
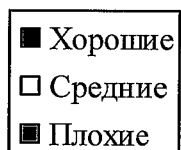


Рисунок 4.5.4.19.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

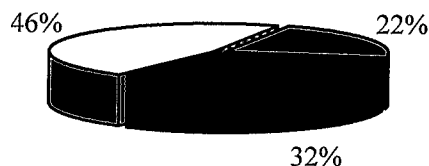
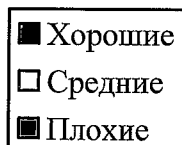


Рисунок 4.5.4.19.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

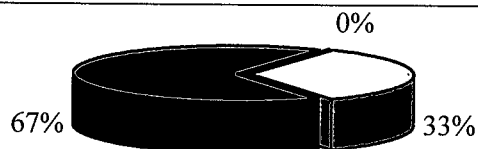
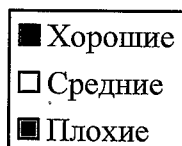


Рисунок 4.5.4.19.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

■ Хорошие
□ Средние
■ Плохие

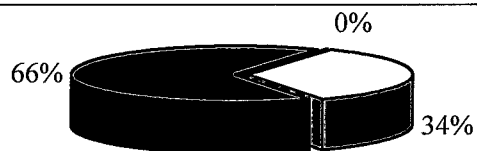


Рисунок 4.5.4.19.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

■ Хорошие
□ Средние
■ Плохие

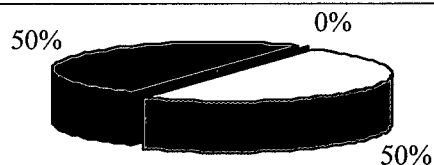


Рисунок 4.5.4.19.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

■ Хорошие
□ Средние
■ Плохие

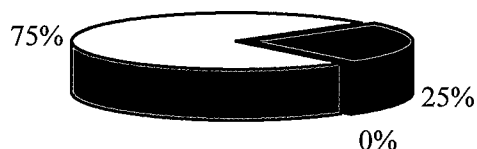


Рисунок 4.5.4.19.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

■ Хорошие
□ Средние
■ Плохие

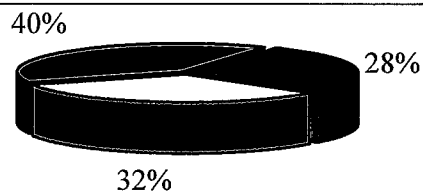


Рисунок 4.5.4.19.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.20. Спасский район

■ Хорошие
□ Средние
■ Плохие

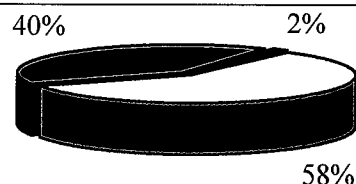


Рисунок 4.5.4.20.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

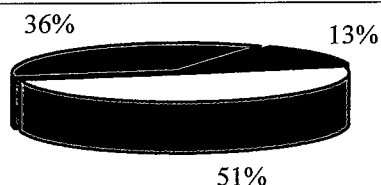
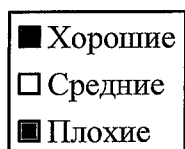


Рисунок 4.5.4.20.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

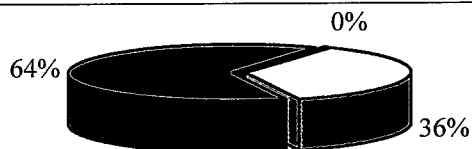
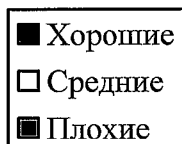


Рисунок 4.5.4.20.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

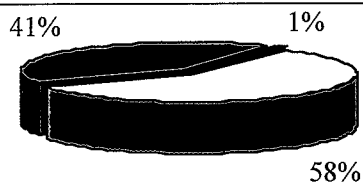
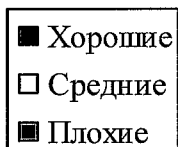


Рисунок 4.5.4.20.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

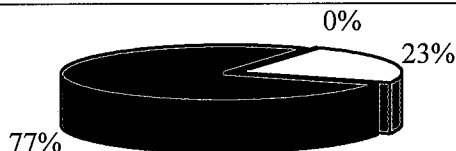
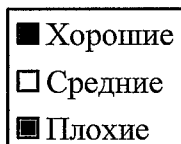


Рисунок 4.5.4.20.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

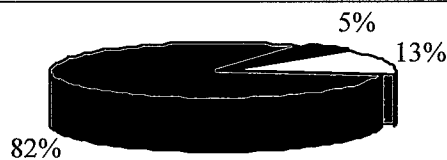
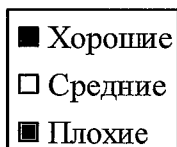


Рисунок 4.5.4.20.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

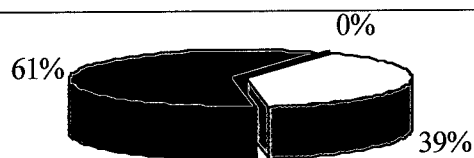
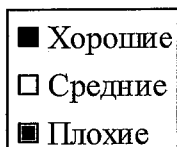


Рисунок 4.5.4.20.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

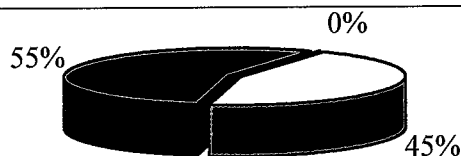
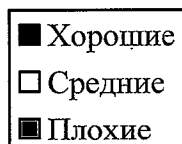


Рисунок 4.5.4.20.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

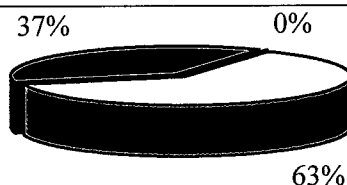
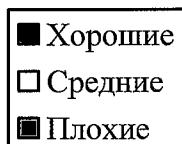


Рисунок 4.5.4.20.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

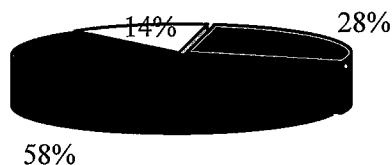
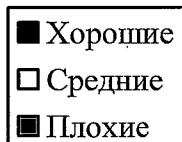


Рисунок 4.5.4.20.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.21. Старожиловский район

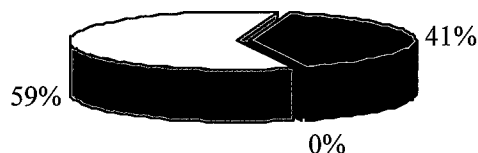
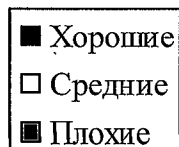


Рисунок 4.5.4.21.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

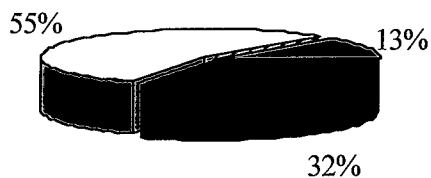
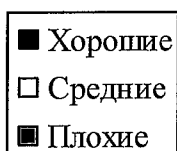


Рисунок 4.5.4.21.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

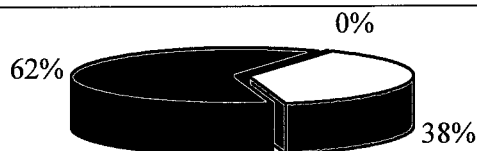
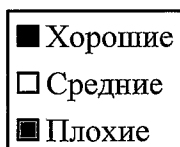


Рисунок 4.5.4.21.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

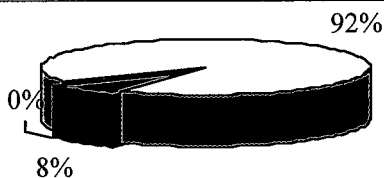
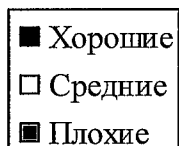


Рисунок 4.5.4.21.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

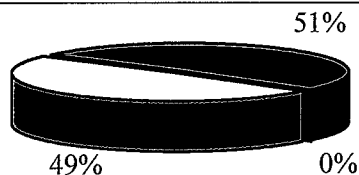
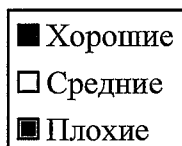


Рисунок 4.5.4.21.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

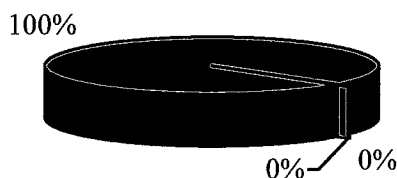
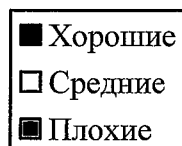


Рисунок 4.5.4.21.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

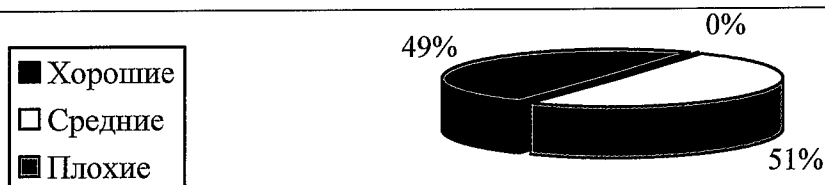


Рисунок 4.5.4.21.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

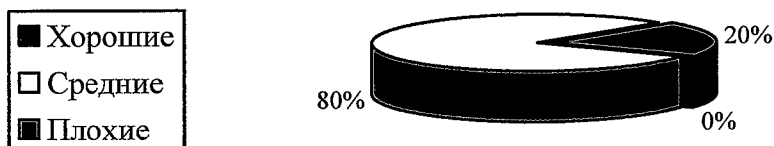


Рисунок 4.5.4.21.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

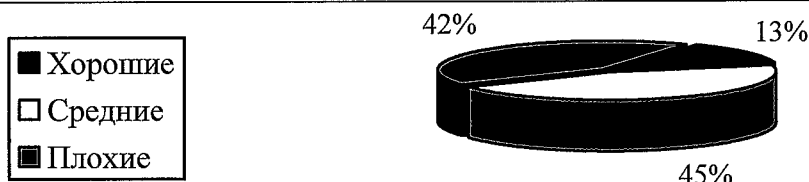


Рисунок 4.5.4.21.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.22. Ухоловский район

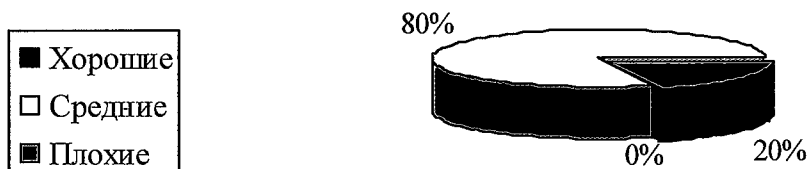


Рисунок 4.5.4.22.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

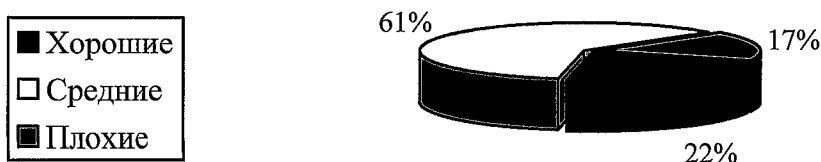


Рисунок 4.5.4.22.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

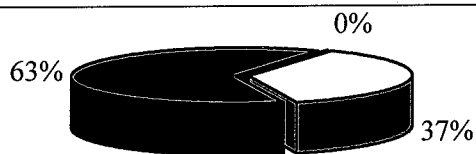
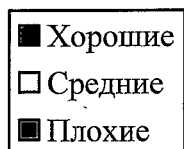


Рисунок 4.5.4.22.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

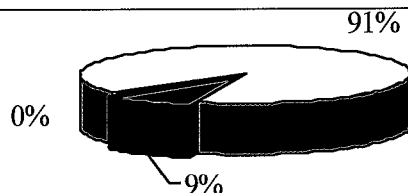
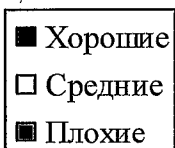


Рисунок 4.5.4.22.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

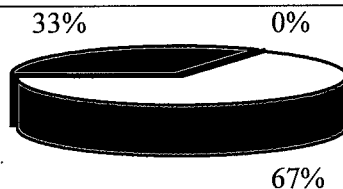
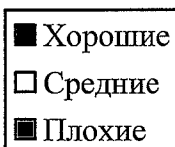


Рисунок 4.5.4.22.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

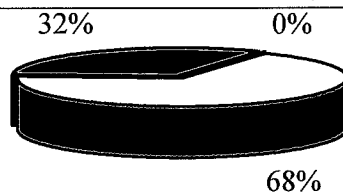
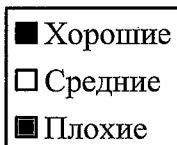


Рисунок 4.5.4.22.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

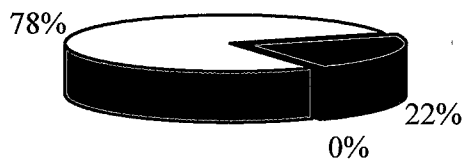
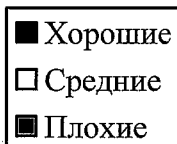


Рисунок 4.5.4.22.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

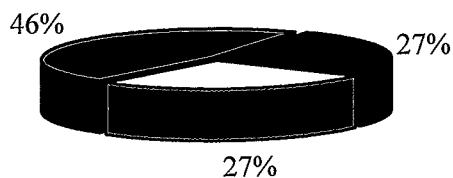
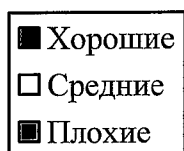


Рисунок 4.5.4.22.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.23. Чучковский район

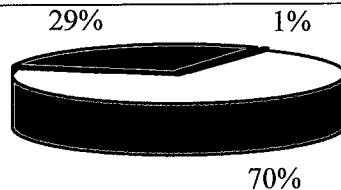
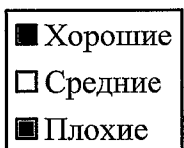


Рисунок 4.5.4.23.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

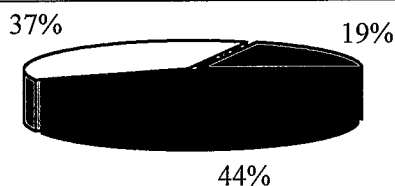
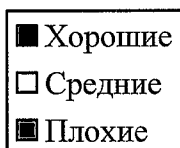


Рисунок 4.5.4.23.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

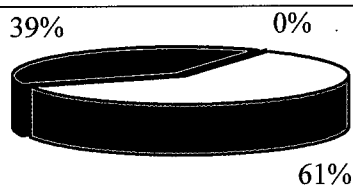
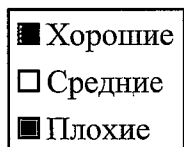


Рисунок 4.5.4.23.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

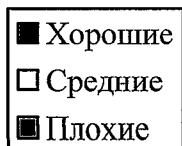


Рисунок 4.5.4.23.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

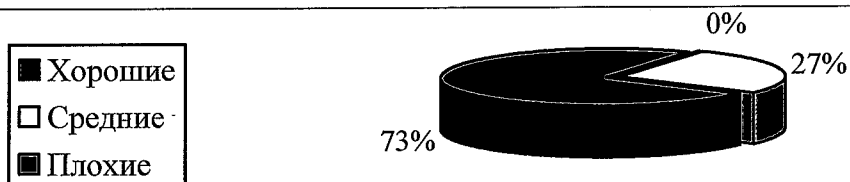


Рисунок 4.5.4.23.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

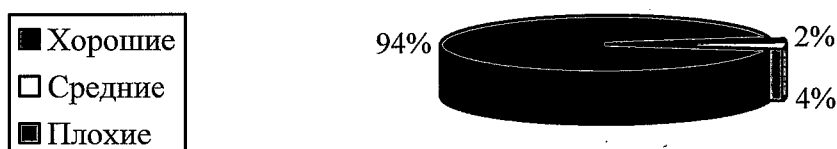


Рисунок 4.5.4.23.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

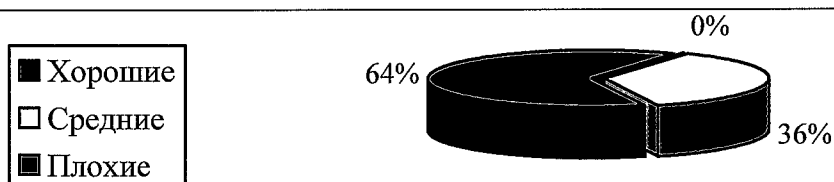


Рисунок 4.5.4.23.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

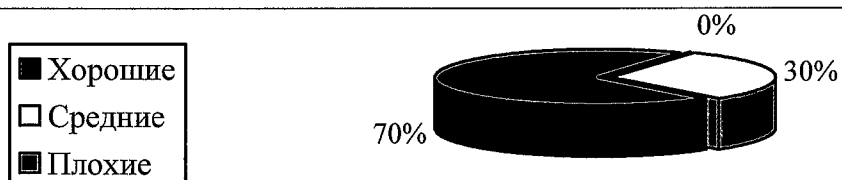


Рисунок 4.5.4.23.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

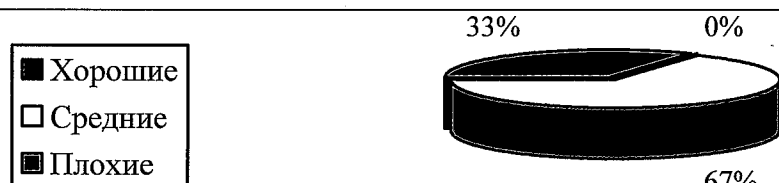


Рисунок 4.5.4.23.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

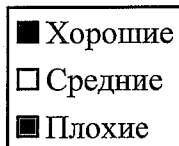


Рисунок 4.5.4.23.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.24. Шацкий район

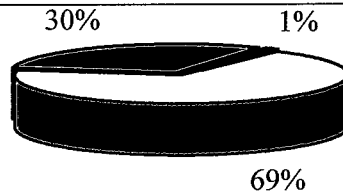
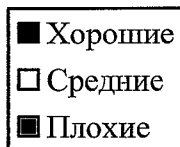


Рисунок 4.5.4.24.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

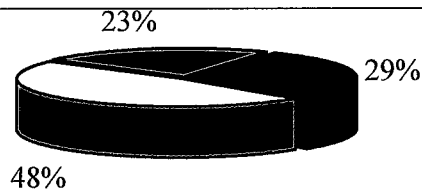
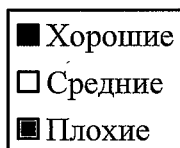


Рисунок 4.5.4.24.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

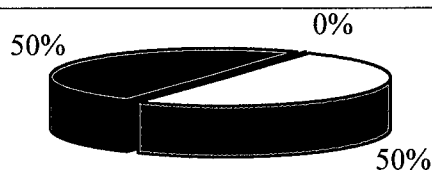
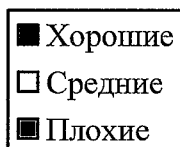


Рисунок 4.5.4.24.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

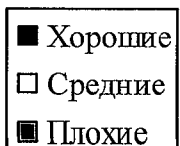
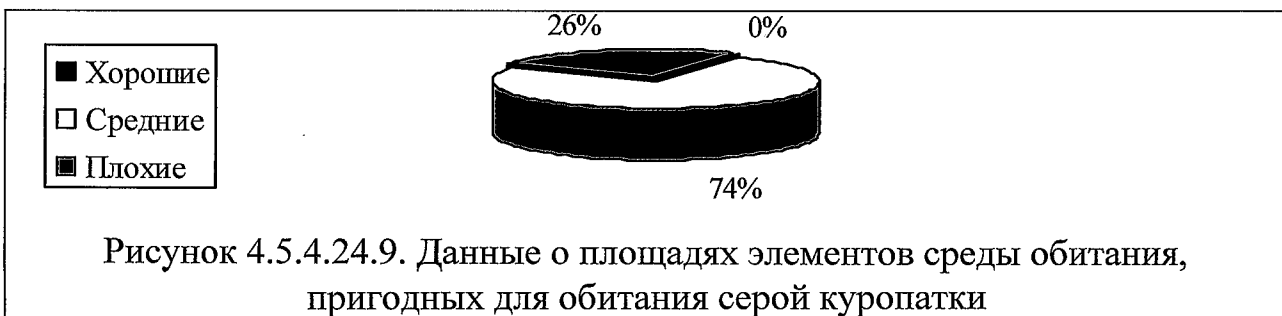
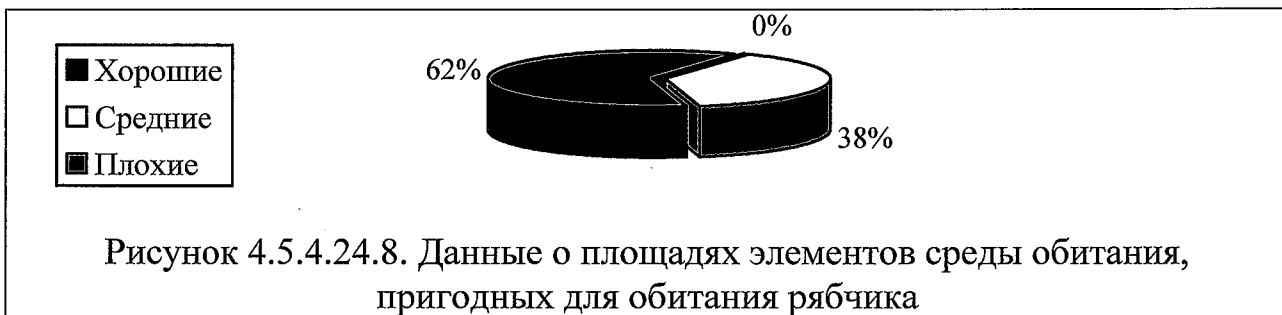
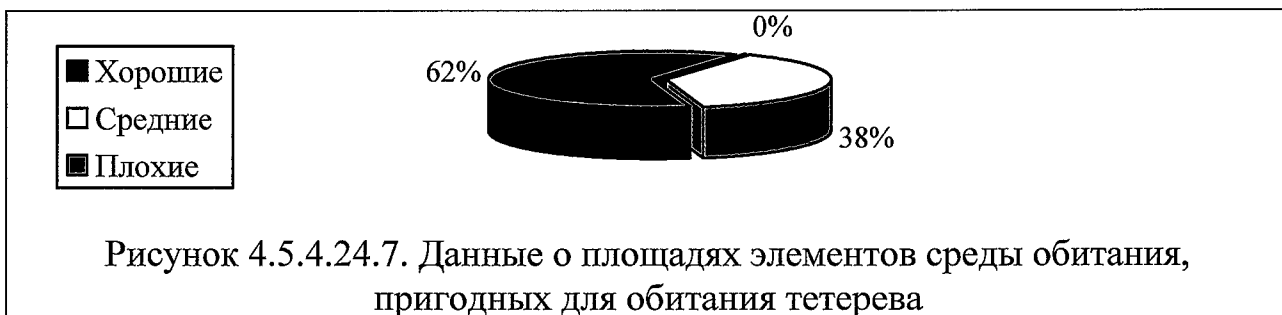
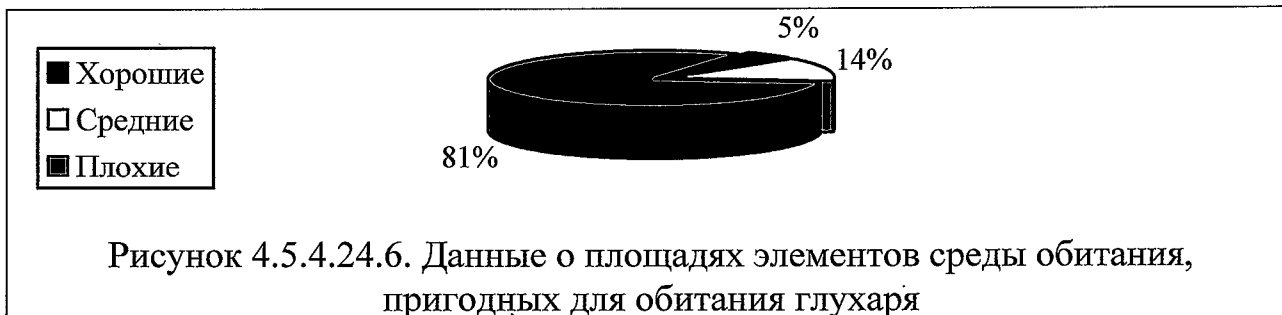
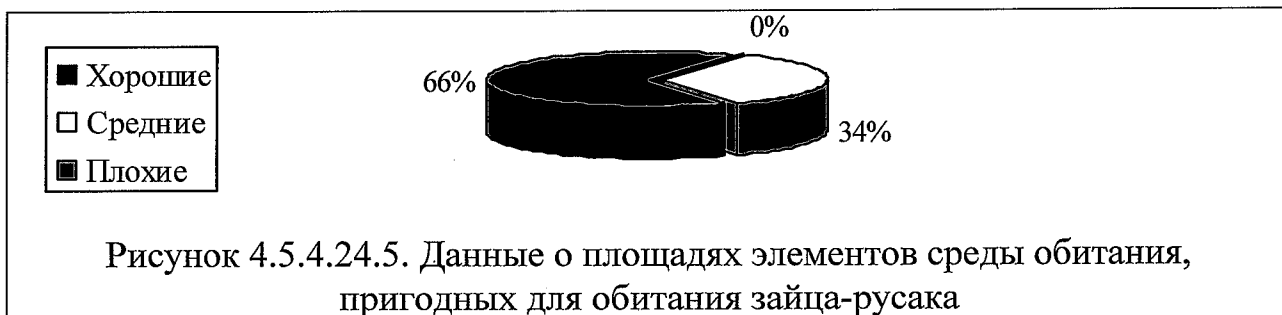


Рисунок 4.5.4.24.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка



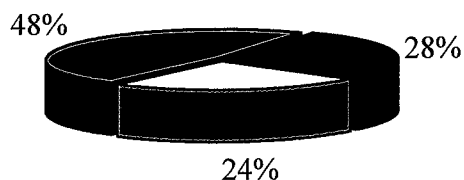
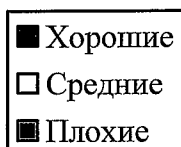


Рисунок 4.5.4.24.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.25. Шиловский район

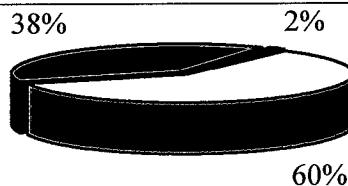
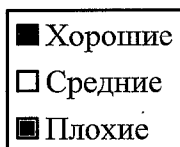


Рисунок 4.5.4.25.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

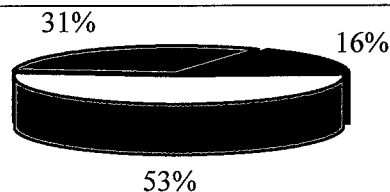
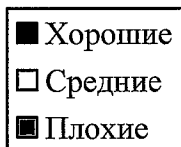


Рисунок 4.5.4.25.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

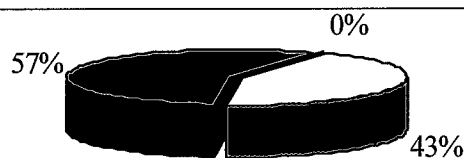
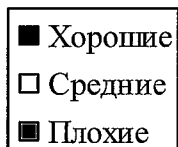


Рисунок 4.5.4.25.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

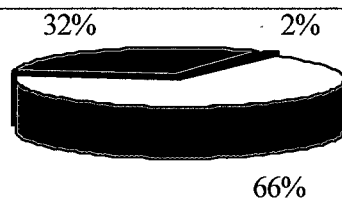
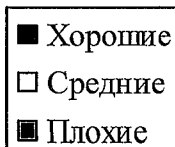


Рисунок 4.5.4.25.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка

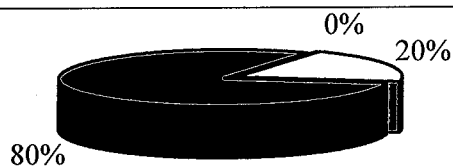
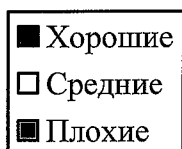


Рисунок 4.5.4.25.5. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-русака

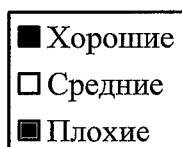


Рисунок 4.5.4.25.6. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания глухаря

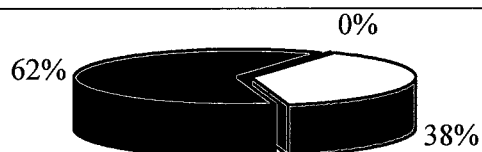
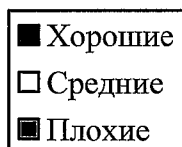


Рисунок 4.5.4.25.7. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания тетерева

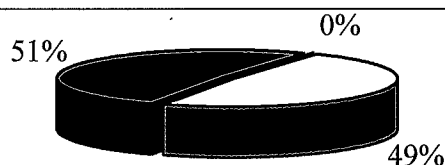
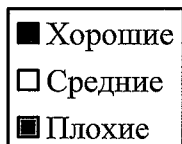


Рисунок 4.5.4.25.8. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания рябчика

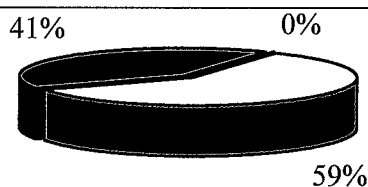
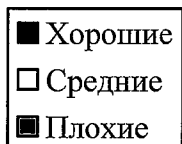


Рисунок 4.5.4.25.9. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания серой куропатки

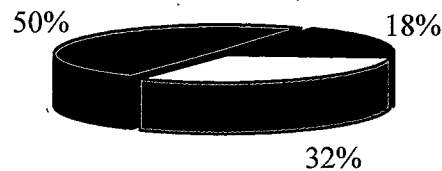
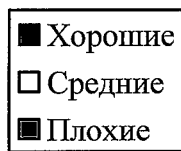


Рисунок 4.5.4.25.10. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания уток

4.5.4.26. Рязанская область

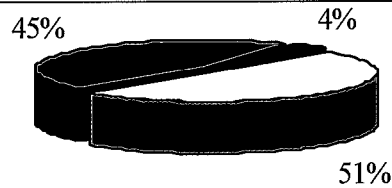
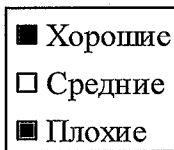


Рисунок 4.5.4.26.1. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания лося

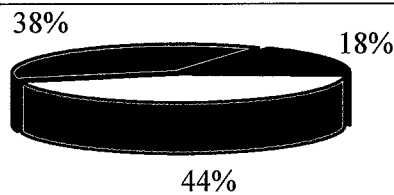
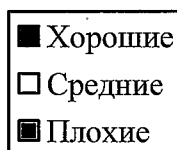


Рисунок 4.5.4.26.2. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания кабана

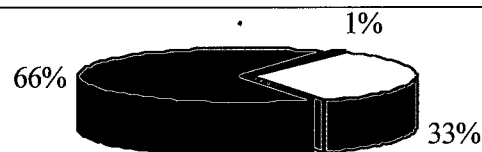
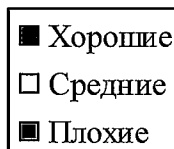


Рисунок 4.5.4.26.3. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания косули

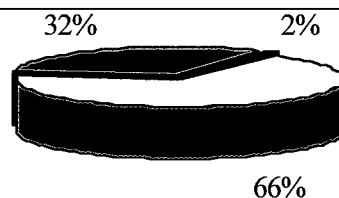
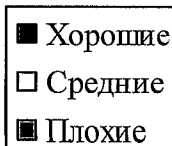
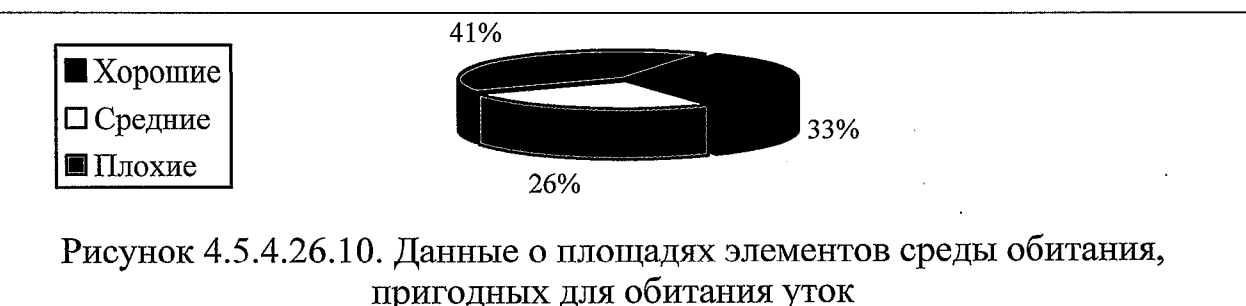
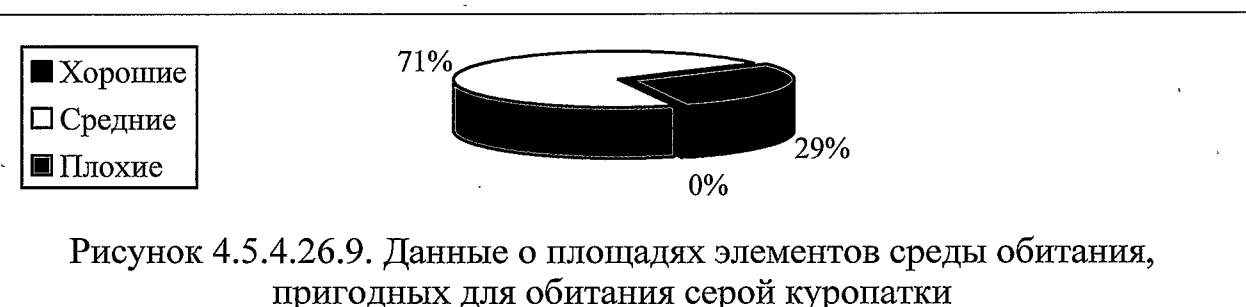
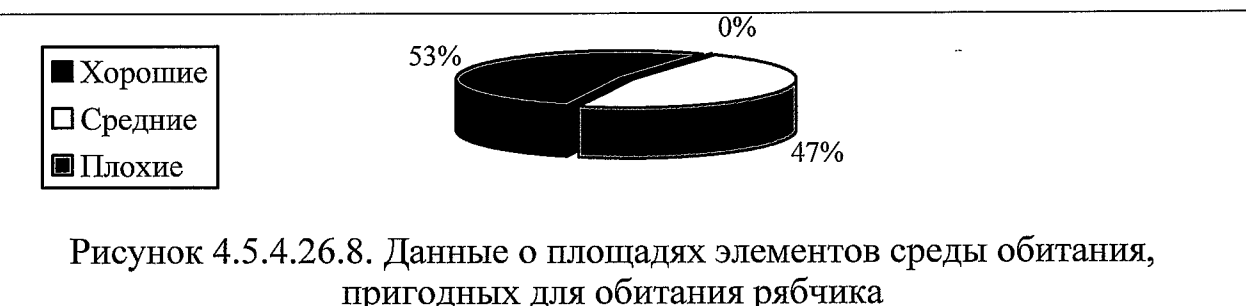
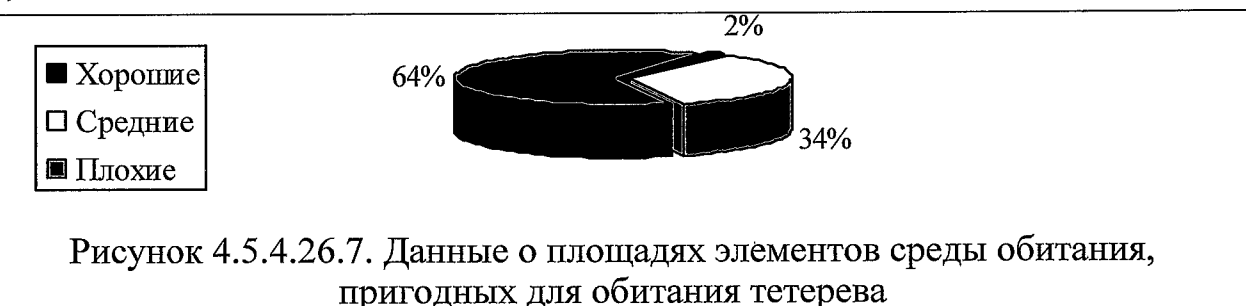
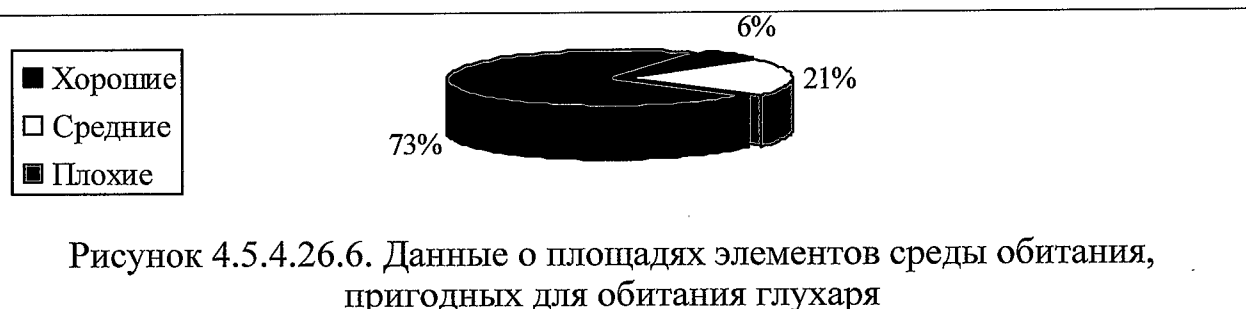
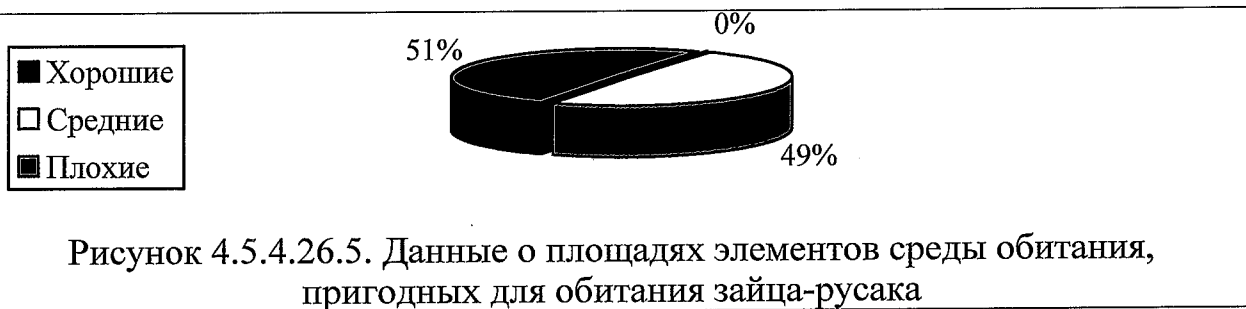


Рисунок 4.5.4.26.4. Данные о площадях элементов среды обитания, пригодных для обитания зайца-беляка



4.5.5. Оптимальная численность основных видов охотничьих животных

Одной из основных задач охотоведения является управление популяциями. Оно предполагает оптимизацию воспроизводственных процессов, учет неблагоприятных факторов внешней среды и их нивелирование, поддержку оптимальной численности популяции, снижение уровня смертности и получение в результате этого максимальной продуктивности.

Оптимальной называется численность, обеспечивающая возможность получения через рациональный промысел максимально возможного количества необходимой продукции при условии сохранения сбалансированной численности и среды обитания эксплуатируемых животных. Доведение численности охотничьих животных до оптимальной и поддержание на этом уровне является важнейшей задачей охотпользователя. Расчет оптимальной численности ведется на зимний период, т.е. период максимальной выраженности лимитирующих факторов. Оптимальная численность – величина, до которой возможно доводить плотность населения животных путем проведения биотехнических и охранных мероприятий, а также при изменении среды обитания животных в положительном для данного вида направлении деятельности.

Основными (ведущими) видами охотничьих животных являются виды животных, имеющие наибольшее значение в охотничьем хозяйстве и значительный удельный вес в общем объеме добычи.

Оптимальная численность охотничьих животных для охотугодий различных бонитетов приведена в таблице 4.5.5.1.

Таблица 4.5.5.1

Шкала оптимальной численности охотничьих животных на 1 тыс. га угодий

Виды животных	Классы бонитета				
	I	II	III	IV	V
Лось	10 и более	10-6	6-4	4-2	2 и менее
Олень	20 и более	20-12	12-8	8-2	2 и менее
Косуля	80 и более	80-50	50-30	30-10	10 и менее
Кабан	15 и более	15-10	10-6	6-2	2 и менее
Заяц-беляк	120 и более	120-70	70-40	40-10	10 и менее
Заяц-русак	60 и более	60-40	40-20	20-10	10 и менее
Глухарь	80 и более	80-50	50-30	30-10	10 и менее
Тетерев	200 и более	200-130	130-70	70-30	30 и менее
Рябчик	225 и более	180-117	117-63	63-27	27 и менее
Серая куропатка	300 и более	300-200	200-100	100-40	40 и менее
Водоплавающая дичь	100 и более	100-70	70-30	30-10	10 и менее

Оптимальная численность основных видов охотничьих животных по муниципальным районам и Рязанской области в целом приведена в таблицах 4.5.5.2.-4.5.5.27.

Таблица 4.5.5.2

Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Александро-Невском районе

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	3142	5	0,5	2	0	0,0
Кабан	17972,4	4	2	36	0	0,0
Косуля	17972,4	5	5	90	0	0,0
Заяц-беляк	-	-	-	-	-	-
Заяц-русак	75192	4	15	1128	400	35,5
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	-	-	-	-	3260	-
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	43400	3	150	6510	3338	51,3
Водоплавающая дичь	3270	3	70	1892	2032	107,4

Таблица 4.5.5.3

Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Ермишинском районе

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	76385	4	2	153	25	16,3
Кабан	86450,2	4	4	346	64	18,5
Косуля	86450,2	4	10	865	0	0,0
Заяц-беляк	75830,9	4	25	1896	121	6,4
Заяц-русак	50989,5	5	5	255	20	7,8
Глухарь	75815	4	10	758	110	14,5
Тетерев	78186,2	4	30	2346	2106	89,8
Рябчик	60874,4	4	45	2739	849	31,0
Серая куропатка	42752	5	40	1710	450	26,3
Водоплавающая дичь	6543	3	70	4580	2675	58,4

Таблица 4.5.5.4

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Захаровском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	4269	4	2	9	0	0,0
Кабан	22246,3	4	4	89	64	71,9
Косуля	22246,3	4	10	222	49	22,1
Заяц-беляк	-	-	-	-	-	-
Заяц-русак	90608	4	15	1359	271	19,9
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	11677,4	4	30	350	924	264,0
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	56449	4	70	3951	0	0,0
Водоплавающая дичь	2389,5	3	70	1673	1440	86,1

Таблица 4.5.5.5

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Кадомском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	35065	4	2	70	20	28,6
Кабан	46312,8	4	4	185	111	60,0
Косуля	46312,8	4	10	463	11	2,4
Заяц-беляк	34743,4	4	20	695	265	38,1
Заяц-русак	57932,5	4	10	579	195	33,7
Глухарь	34011	4	20	680	205	30,1
Тетерев	36495,3	4	40	1460	3235	221,6
Рябчик	34216,5	5	10	342	46	13,5
Серая куропатка	47575	4	40	1903	0	0,0
Водоплавающая дичь	6013,5	3	70	4209	н.д.	-

Таблица 4.5.5.6

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Касимовском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	157398	4	2,5	393	434	110,4
Кабан	178805	4	3	536	256	47,8
Косуля	178804,5	5	4	715	0	0,0
Заяц-беляк	156410,2	4	20	3128	2071	66,2
Заяц-русак	115222,5	5	5	576	0	0,0
Глухарь	152949	5	5	765	348	45,5
Тетерев	158265	4	40	6331	5703	90,1
Рябчик	141056	4	45	6348	1645	25,9
Серая куропатка	94447	5	5	472	150	31,8
Водоплавающая дичь	25335,5	3	70	17735	10241	57,7

Таблица 4.5.5.7

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Клепиковском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	150098	4	3	450	147	32,7
Кабан	157105	4	2	314	253	80,6
Косуля	157105,2	5	3	471	0	0,0
Заяц-беляк	148738	4	15	2231	2096	93,9
Заяц-русак	40216,5	5	5	201	56	27,9
Глухарь	148868	5	5	744	323	43,4
Тетерев	152877	5	30	4586	5312	115,8
Рябчик	140565	5	13	1827	2945	161,2
Серая куропатка	32046,5	5	20	641	0	0,0
Водоплавающая дичь	13539,5	2	70	9478	6456	68,1

Таблица 4.5.5.8

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Кораблинском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	20969	3	5	105	88	83,8
Кабан	38449,1	3	6	231	150	64,9
Косуля	38449,1	4	16	615	84	13,7
Зяец-беляк	20894,1	4	10	209	54	25,8
Зяец-русак	89145,5	3	20	1783	165	9,3
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	24194,6	4	50	1210	584	48,3
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	58110	3	100	5811	4322	74,4
Водоплавающая дичь	4183	3	70	2928	3436	117,3

Таблица 4.5.5.9

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Милославском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	5958	5	1	6	0	0,0
Кабан	30978,8	4	3	93	0	0,0
Косуля	30978,8	4	10	310	0	0,0
Зяец-беляк	-	-	-	-	-	-
Зяец-русак	126048	3	20	2521	592	23,5
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	17840,5	3	70	1249	4279	342,6
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	74372	3	100	7437	3100	41,7
Водоплавающая дичь	3513	3	70	2459	2007	81,6

Таблица 4.5.5.10

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Михайловском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	10888	4	2	22	0	0,0
Кабан	42744,4	4	3	128	36	28,1
Косуля	42744,4	4	12	513	101	19,7
Зяец-беляк	-	-	-	-	-	-
Зяец-русак	161355,5	3	20	3227	302	9,4
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	25315,2	4	70	1772	2656	149,9
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	102420	3	100	10242	1803	17,6
Водоплавающая дичь	7060,5	3	70	4942	н.д.	-

Таблица 4.5.5.11

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Пителинском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	26195	3	4	105	134	127,6
Кабан	38310,9	3	6	230	267	116,1
Косуля	38310,9	4	16	613	23	3,8
Зяец-беляк	26051,9	3	40	1042	350	33,6
Зяец-русак	62486,5	4	12	750	111	14,8
Глухарь	25046	5	5	125	280	224,0
Тетерев	24117	4	70	1688	2230	132,1
Рябчик	25573,1	4	27	690	595	86,2
Серая куропатка	53992	4	40	2160	0	0,0
Водоплавающая дичь	5811	3	70	4068	н.д.	-

Таблица 4.5.5.12

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Пронском районе**

Виды животных	Площадь стаций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	10565	4	2	21	37	176,2
Кабан	27771,9	4	3	83	94	113,3
Косуля	27771,9	4	10	278	25	9,0
Зяец-беляк	-	-	-	-	-	-
Зяец-русак	87234	4	15	1309	119	9,1
Глухарь	10210	5	5	51	0	0,0
Тетерев	18303,7	4	30	549	716	130,4
Рябчик	10318,5	5	13	134	0	0,0
Серая куропатка	52628,5	5	22	1158	895	77,3
Водоплавающая дичь	5933,5	3	70	4153	5319	128,1

Таблица 4.5.5.13

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Путятинском районе**

Виды животных	Площадь стаций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	32175	4	3	97	115	118,6
Кабан	44774,2	3	6	269	25	9,3
Косуля	44774,2	4	15	672	124	18,5
Зяец-беляк	32043	5	10	320	0	0,0
Зяец-русак	63614	4	10	636	69	10,8
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	32492,9	4	50	1625	2567	158,0
Рябчик	31793,5	5	13	413	0	0,0
Серая куропатка	43147,5	5	20	863	664	76,9
Водоплавающая дичь	2408	3	70	1686	н.д.	-

Таблица 4.5.5.14

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Рыбновском районе**

Виды животных	Площадь стаций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	47115	4	3	141	170	120,6
Кабан	62122,4	4	2	124	18	14,5
Косуля	62122,4	4	12	745	0	0,0
Заяц-беляк	41374,6	4	20	827	112	13,5
Заяц-русак	85841,5	4	12	1030	119	11,6
Глухарь	44582	4	10	446	24	5,4
Тетерев	50352,5	3	70	3525	3094	87,8
Рябчик	45126,5	4	40	1805	285	15,8
Серая куропатка	62369	3	100	6237	3046	48,8
Водоплавающая дичь	13758,5	3	70	9631	6938	72,0

Таблица 4.5.5.15

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Рязском районе**

Виды животных	Площадь стаций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	13934	3	5	70	96	137,1
Кабан	29800,2	3	6	179	142	79,3
Косуля	29800,2	4	15	447	193	43,2
Заяц-беляк	13837,8	4	20	277		0,0
Заяц-русак	80898	3	20	1618	139	8,6
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	18898,1	4	60	1134	1233	108,7
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	50398,5	3	100	5040	2411	47,8
Водоплавающая дичь	4167	3	70	2917	3348	114,8

Таблица 4.5.5.16

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Рязанском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	66951	4	2,5	167	85	50,9
Кабан	89110	4	3	267	120	44,9
Косуля	89110	4	10	891	0	0,0
Заяц-беляк	62598,1	4	30	1878	340	18,1
Заяц-русак	119188,5	4	12	1430	44	3,1
Глухарь	63388	4	15	951	131	13,8
Тетерев	75137,4	4	50	3757	3393	90,3
Рябчик	58040,2	4	30	1741	1049	60,3
Серая куропатка	82593	3	100	8259	4162	50,4
Водоплавающая дичь	22093	2	70	15465	н.д.	-

Таблица 4.5.5.17

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных в
Сапожковском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	20572	3	6	123	185	150,4
Кабан	34599,1	3	8	277	150	54,2
Косуля	34599,1	4	13	450	141	31,3
Заяц-беляк	20235,9	4	15	304	147	48,4
Заяц-русак	71174	4	10	712	100	14,0
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	25690,3	4	70	1798	2267	126,1
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	50507	3	120	6061	3580	59,1
Водоплавающая дичь	2567,5	3	70	1797	н.д.	-

Таблица 4.5.5.18

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Сараевском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	38787	4	3	116	89	76,7
Кабан	71104,9	4	4	284	124	43,7
Косуля	71104,9	4	12	853	144	16,9
Заяц-беляк	38529,1	5	5	193	562	291,2
Заяц-русак	163392	4	12	1961	122	6,2
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	46439,7	4	40	1858	1367	73,6
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	97399,5	3	100	9740	3500	35,9
Водоплавающая дичь	5894,5	3	70	4126	н.д.	-

Таблица 4.5.5.19

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Сасовском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	45988	3	4	184	131	71,2
Кабан	70082,7	3	6	420	119	28,3
Косуля	70082,7	4	12	841	164	19,5
Заяц-беляк	44557,7	4	20	891	662	74,3
Заяц-русак	124312,5	4	10	1243	174	14,0
Глухарь	44191	4	10	442	88	19,9
Тетерев	51030	3	100	5103	1920	37,6
Рябчик	41953,1	5	5	210	84	40,0
Серая куропатка	90009	3	100	9001	1467	16,3
Водоплавающая дичь	9749	3	70	6824	1416	20,8

Таблица 4.5.5.20

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Скопинском районе**

Виды животных	Площадь стаций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	15426	4	2	31	5	16,1
Кабан	44555,7	4	2	89	4	4,5
Косуля	44555,7	4	10	446	15	3,4
Заяц-беляк	-	-	-	-	-	-
Заяц-русак	147000,5	4	12	1764	316	17,9
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	29511,9	4	70	2066	150	7,3
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	96937,5	3	100	9694	0	0,0
Водоплавающая дичь	4045	3	70	2832	н.д.	-

Таблица 4.5.5.21

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Спасском районе**

Виды животных	Площадь стаций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	79120	4	3	237	233	98,3
Кабан	105097	4	4	420	829	197,4
Косуля	105097,2	4	10	1051	6	0,6
Заяц-беляк	77148,1	4	20	1543	272	17,6
Заяц-русак	133828	4	10	1338	163	12,2
Глухарь	75451	4	20	1509	266	17,6
Тетерев	83047,8	4	50	4152	4556	109,7
Рябчик	68667,5	4	45	3090	1471	47,6
Серая куропатка	103476	5	20	2070	4174	201,6
Водоплавающая дичь	20674,5	2	70	14472	9757	67,4

Таблица 4.5.5.22

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Старожиловском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	10680	4	3	32	22	68,8
Кабан	27093,4	4	3	81	36	44,4
Косуля	27093,4	4	12	325	14	4,3
Заяц-беляк	10643	5	2	21	15	71,4
Заяц-русак	83809	4	13	1090	178	16,3
Глухарь	10142	5	4	41	0	0,0
Тетерев	17490,3	4	50	875	1203	137,5
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	51458,5	5	20	1029	2246	218,3
Водоплавающая дичь	3973	3	70	2781	2703	97,2

Таблица 4.5.5.23

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Ухоловском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	10729	3	5	54	137	253,7
Кабан	26798,8	3	6	161	149	92,5
Косуля	26798,8	4	12	322	252	78,3
Заяц-беляк	10659,6	4	15	160	58	36,3
Заяц-русак	80815	3	20	1616	410	25,4
Глухарь	-	-	-	-	-	-
Тетерев	14811,7	3	70	1037	643	62,0
Рябчик	-	-	-	-	-	-
Серая куропатка	51590	3	100	5159	4091	79,3
Водоплавающая дичь	1622	3	70	1135	н.д.	-

Таблица 4.5.5.24

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Чучковском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	25166	4	3	75	57	76,0
Кабан	36828,4	3	7	258	87	33,7
Косуля	36828,4	4	15	552	59	10,7
Заяц-беляк	25093	4	10	251	0	0,0
Заяц-русак	59366,5	4	10	594	321	54,0
Глухарь	24994	5	5	125	40	32,0
Тетерев	24500,2	4	50	1225	662	54,0
Рябчик	24850	4	45	1118	0	0,0
Серая куропатка	43796	4	40	1752	0	0,0
Водоплавающая дичь	1887,5	3	70	1321	1385	104,8

Таблица 4.5.5.25

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных в
Шацком районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	77415	3	4	310	162	52,3
Кабан	107433	3	6	645	295	45,7
Косуля	107433,2	4	12	1289	217	16,8
Заяц-беляк	77167,8	4	10	772	1189	154,0
Заяц-русак	152460	4	12	1830	224	12,2
Глухарь	76065	5	3	228	0	0,0
Тетерев	75005,4	4	40	3000	1580	52,7
Рябчик	73272,7	5	5	366	0	0,0
Серая куропатка	101147	4	40	4046	2795	69,1
Водоплавающая дичь	7757	3	70	5430	н.д.	-

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Шиловском районе**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на район		
Лось	85631	4	3	257	157	61,1
Кабан	105178	4	4	421	249	59,1
Косуля	105178,1	4	13	1367	51	3,7
Заяц-беляк	85198,9	5	4	341	246	96,1
Заяц-русак	101848	4	10	1018	147	14,4
Глухарь	83065	5	5	415	735	177,1
Тетерев	84544,4	4	50	4227	280	6,6
Рябчик	80305,8	5	13	1044	41	3,9
Серая куропатка	82173,5	5	20	1643	1810	110,2
Водоплавающая дичь	14452,5	3	70	10117	12390	122,5

Таблица 4.5.5.27

**Оптимальная численность основных видов охотничьих животных
в Рязанской области**

Виды животных	Площадь станций обитания, га	Класс бонитета	Оптимальная численность особи		Фактическая численность особи	% от опти- мальной числен- ности
			на 1 тыс. га	на область		
Лось	1070620	4	3	3212	2520	78,5
Кабан	1541724,8	4	4	6167	3040	49,3
Косуля	1541724,8	4	10	15417	1580	10,2
Заяц-беляк	1051327,4	4	16	16821	8600	51,1
Заяц-русак	2423978	4	13	31512	4900	15,5
Глухарь	1039412	5	7	7276	2550	35,0
Тетерев	1190168,6	4	48	57128	55900	97,9
Рябчик	993153,2	5	22	21849	8120	37,2
Серая куропатка	1655255	4	68	112557	48200	42,8
Водоплавающая дичь	198074	3	70	138652	156300	112,7

Примечание: При расчете оптимальной численности учтено отрицательное влияние негативных факторов, ухудшающих условия обитания видов охотничьих животных.

В отличие от других видов охотничьих животных показатель численности уток всех видов дается на 100 га в летне-осенний период.

4.6. Описание границ закрепленных, общедоступных и планируемых к закреплению охотничьих угодий

Описание границ охотничьих угодий разработано в соответствии с приказом Минприроды России от 6 августа 2010 г. № 306 «Об утверждении требований к описанию границ охотничьих угодий».

4.6.1. Описание границ закрепленных охотничьих угодий Рязанской области

«Аргинское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 25,150 тыс. га

Северная – от железнодорожного моста через р. Цна, расположенного восточнее районного центра г. Сасово, по железной дороге мимо с. Берестянки, д. Таировка через ст. Кустаревка до административной границы Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия), проходящей по восточной границе квартала № 156 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества.

Восточная – от места пересечения железной дороги с административной границей Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия), проходящей по восточной границе квартала № 156 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества – на юг по административной границе Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия) – до р. Вялса, далее вниз по ее течению и затем по административной границе Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия) до северо-восточного угла квартала № 95 Батьковского участкового лесничества. Далее на юг вдоль административной границы Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия) – по восточным границам кварталов № 95, 103, 113, 121, 127, 138, 141 (включительно) до р. Черная.

Южная – от квартала № 141 Батьковского участкового лесничества вниз по течению р. Черная – вдоль административной границы Сасовского и Шацкого районов с общим направлением запад, далее на северо-запад по опушке лесного массива до р. Черная и вниз по ее течению до впадения в р. Цна.

Западная – от места впадения р. Черная в р. Цна по фарватеру р. Цна вниз по течению до железнодорожного моста, расположенного восточнее районного центра г. Сасово.

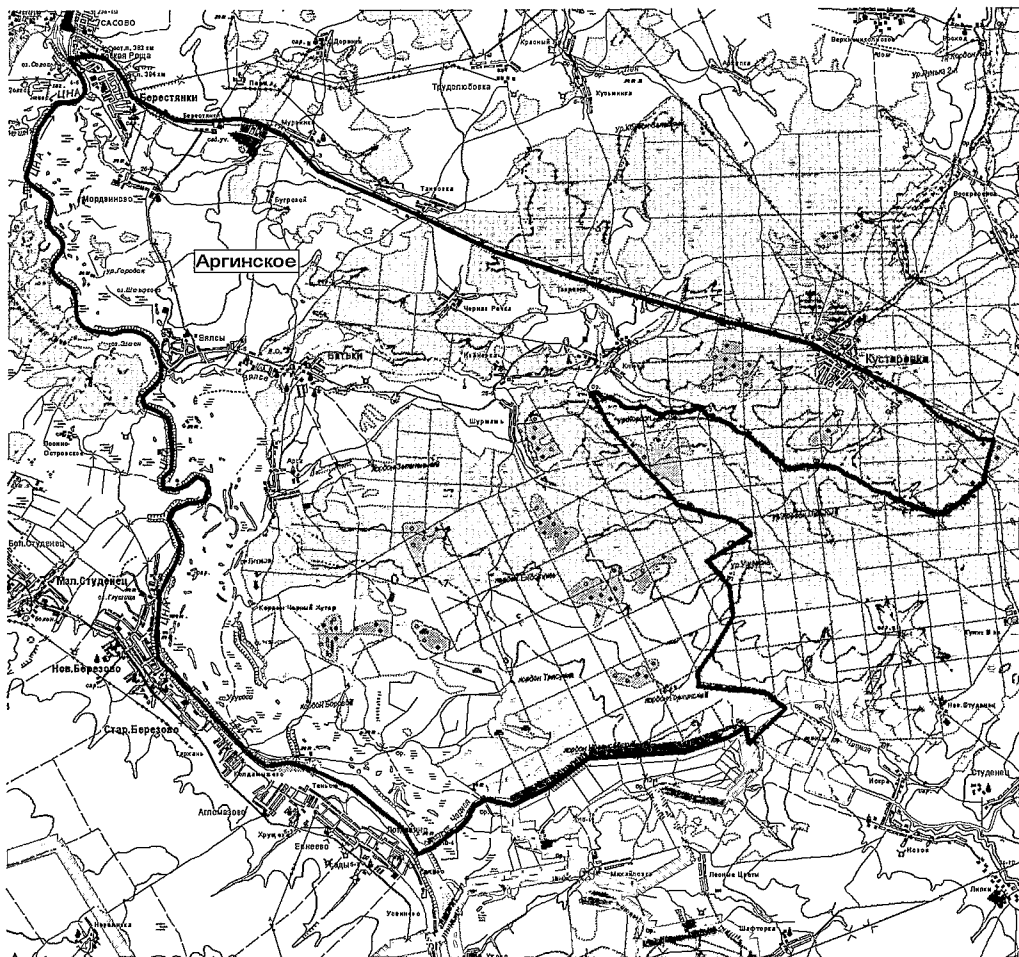


Рисунок 1. Границы охотничьего хозяйства «Аргинское»

«Боишевское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 39,525 тыс. га

Северная – от г. Касимов вниз по р. Ока по фарватеру до административной границы с Пителинским районом, западнее оз. Маленькое.

Восточная – от места пересечения границы охотничьего хозяйства, проходящей по фарватеру р. Ока административной границы с Пителинским районом западнее оз. Маленькое. По административной границе Касимовского и Пителинского районов через южные и юго-восточные границы кварталов № 68, 69, 87, 88 Долговского участкового лесничества Касимовского лесничества до автодороги Р-124 Шацк – Касимов.

Южная – от места пересечения административной границы Касимовского и Пителинского районов с автодорогой Р-124 Шацк – Касимов на северо-восточный угол квартала № 4 и по границе леса: по северным и западным сторонам кварталов № 4, 5 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества, по северной стороне квартала № 83 Долговского участкового лесничества и далее по северо-восточной стороне квартала № 17 Пителинского участкового лесничества, исключая эти кварталы, на юго-восточный угол квартала № 82 Долговского участкового лесничества. По

южным сторонам кварталов № 82, 81 до точки с координатами: 54°44'06.08"с.ш., 41°34'01.45"в.д., далее по границе на юг до точки с координатами: 54°43'32.28"с.ш., 41°34'07.04"в.д., затем на запад до точки с координатами: 54° 43' 28.28"с.ш., 41° 33' 44.97"в.д. и далее на юг через точку с координатами: 54°42'53.39"с.ш., 41°33'52.31"в.д. до точки с координатами: 54°42'39.56"с.ш., 41°33'59.17"в.д. От этой точки с общим направлением на юго-запад через точки с координатами: 54°42'35.26"с.ш., 41°33'38.44"в.д.; 54°42'23.14"с.ш., 41°33'39.04"в.д.; 54°42'07.79"с.ш., 41°32'53.55"в.д.; 54°41'48.01"с.ш., 41°32'55.49"в.д.; 54°41'40.78"с.ш., 41°32'23.69"в.д. до точки с координатами: 54°41'20.70"с.ш., 41°32'02.90"в.д. и от нее на юг до северной стороны квартала № 104 Пителинского участкового лесничества в точке с координатами: 54°41'02.38"с.ш., 41°32'10.39"в.д. и северо-западным и западным границам кварталов № 103, 105, 107, и 110 до северной границы квартала № 63 и на запад по границе лесного массива Увязского участкового лесничества Ерахтурского лесничества – по северо-восточным и северным границам кварталов № 54, 53, 46, 34, 33, 23, 13, 24, 12, 11, 10, 9, 8, 7, исключая эти кварталы, до железной дороги Рязань – Касимов.

Западная – от железной дороги Рязань – Касимов у квартала № 7 на север по этой дороге до точки, расположенной на одной прямой с северо-восточным углом квартала № 21 Ерахтурского лесничества, затем на запад по границе Токаревского участкового лесничества включая кварталы № 103, 102, 101, 100, 99, 91, 59, 58 до автодороги Р-125 Касимов – Шилово, далее на юго-восток по этой автодороге до р. Ока.

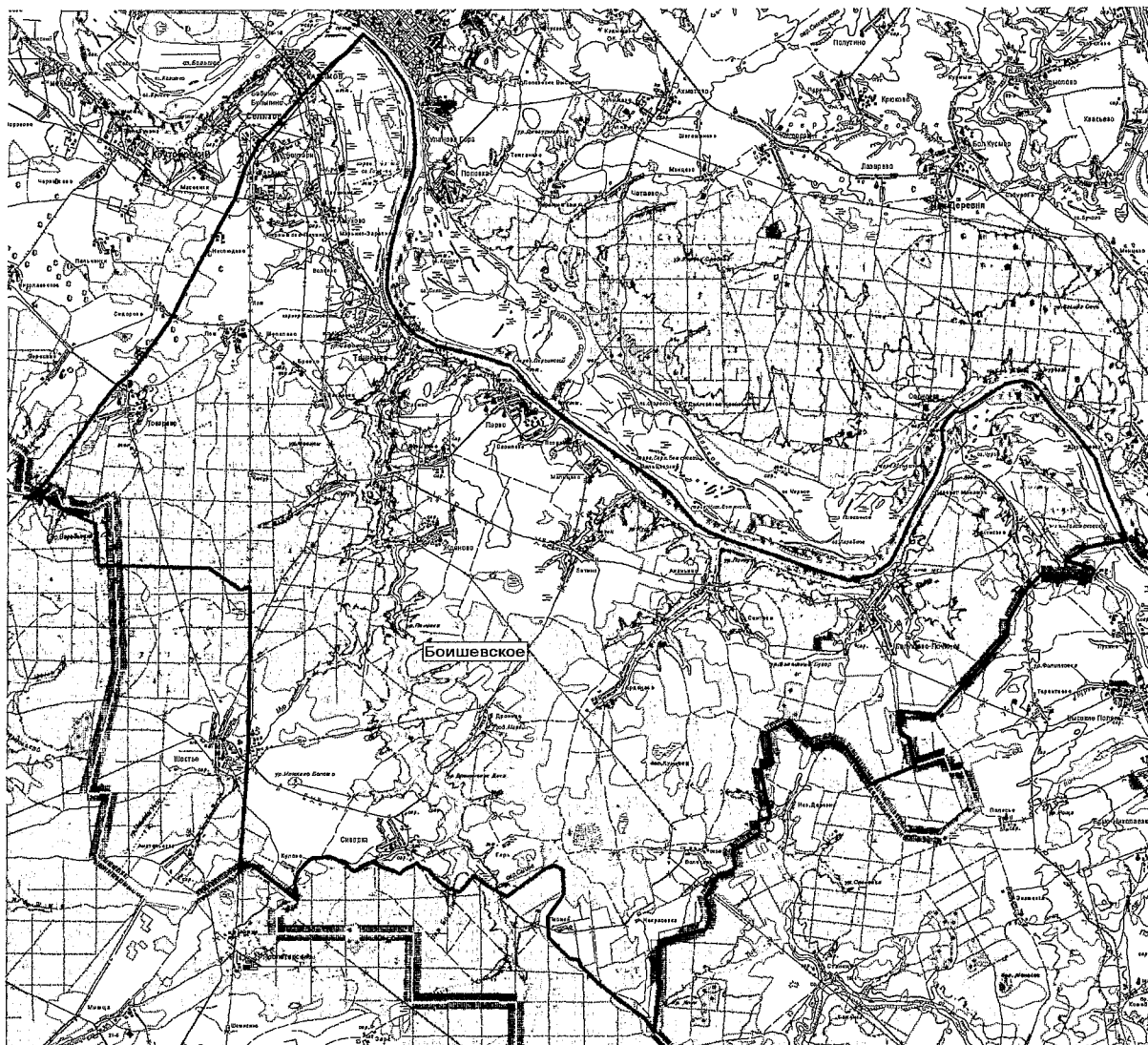


Рисунок 2. Границы охотничьего хозяйства «Бошевское»

«Буферное» охотничье угодье
Касимовский, Клепиковский и Спасский районы

Площадь – 26,952 тыс. га

Участок № 1

Площадь – 23,604 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 95 Южно-Тумского участкового лесничества Тумского лесничества граница идет по северной стороне квартала № 95, далее по северо-западной, северной и северо-восточным сторонам квартала № 77, затем по западной стороне квартала № 79 выходит в северо-западный угол квартала № 79, проходит по северным сторонам кварталов № 79-84, затем по восточным сторонам кварталов № 84, 85 выходит в юго-восточный угол квартала № 85 на дорогу с. Озерки – д. Иванково и далее по ней до д. Иванково, откуда по автодороге Н-233 до д. Култуки, затем вниз по течению по р. Курша до моста через р. Курша на автодороге Н-219 Дмитриево – Акулово.

Восточная и северо-восточная – от моста через р. Курша на автодороге Н-219 Дмитриево – Акулово граница идет по дороге Н-219 до д. Акулово, далее по грунтовой дороге д. Акулово – с. Чарус до северной просеки квартала № 1 Чаурского участкового лесничества Бельковского лесничества и по северной стороне до его северо-восточного угла, откуда граница идет по восточной стороне кварталов № 1, 5, 10, 16, южной стороне квартала № 16, восточной стороне квартала № 26 до его юго-восточного угла и далее по южным сторонам кварталов № 26, 25, 24, 23, 22 до северо-восточного угла квартала № 29, откуда по восточным сторонам кварталов № 29, 38, 45, 57 до северо-западного угла квартала № 65, затем по северным сторонам кварталов № 65, 66, 67, 68, 69, 70 до дороги кордон «Чавырин» – с. Лубяники и по дороге К-105 до с. Лубяники, далее по асфальтированной дороге К-105 через с. Лубяники до д. Ламша, через д. Ламша и по дороге Н-172 до д. Кочемары, затем по д. Кочемары до грунтовой дороги на бывшую пристань «Кочемары» и по ней до р. Ока (бывшая пристань «Кочемары»), далее идет вверх по течению, посередине р. Ока до бывшей пристани «Ижевское» (включая все левобережные затоны и старицы р. Ока и остров «Медвежья голова»).

Южная – от бывшей пристани «Ижевское» граница проходит по грунтовой дороге пристань «Ижевское» – с. Лакаш до моста через мелиоративную канаву в истоке озера Шилище, откуда по прямой, расстоянием 1 км, выходит на юго-восточный край лесного массива «Березовый Рог» на высоковольтную линию (ВЛ 10 киловатт Ф № 3) (Лакаш – Красный Холм) и по ней до озера «Лакашинское», далее по асфальтированной дороге Н-625 через с. Лакаш до с. Орехово, граница проходит через с. Орехово и затем идет по насыпной дороге Н-618 с. Орехово – с. Городное, до северо-восточного угла квартала № 3 Ижевского участкового лесничества Спасского лесничества, оттуда граница идет по восточной стороне квартала № 3 до его юго-восточного угла, затем по южным сторонам кварталов № 3, 2, 1 выходит в юго-западный угол квартала № 1 и по его западной стороне выходит на дорогу Н-618 Веретье – Городное и по ней проходит через с. Городное и далее идет по этой дороге до места пересечения дороги с южной просекой квартала № 67 Лакашинского лесничества Окского заповедника.

Западная – от юго-восточного угла квартала № 86 Павловского участкового лесничества Спасского лесничества граница идет по южной и западной сторонам квартала № 86, затем по южной и западной сторонам квартала № 82 до его северо-западного угла, далее по южной стороне квартала № 80 до его юго-западного угла и по западным сторонам кварталов № 80, 50, 45 до северо-западного угла квартала № 45, далее по северной стороне квартала № 45 до юго-западного угла квартала № 40, затем по западной стороне квартала № 40 граница выходит на р. Пра, далее идет вниз по течению р. Пра до юго-западного угла квартала № 34, затем граница проходит по западной стороне кварталов № 34, 29, 23, 17, до юго-западного угла квартала № 124 Кудомского участкового лесничества Спасского лесничества, затем по западной стороне кварталов № 124, 115, 106, 96, 86, 75, 64, по северной стороне квартала № 64,

западной стороне кварталов № 53, 42, 31, далее по южной и западной сторонам квартала № 20, южной стороне кварталов № 11, 10, 9, южной и западной сторонам квартала № 8, южной стороне квартала № 3, далее по западной стороне квартала № 3 граница выходит в юго-западный угол квартала № 88 Головановского участкового лесничества Тумского лесничества, откуда по западной стороне кварталов № 88, 80, 72, 64, 56, 48, 40, 32, далее по южной стороне кварталов № 23, 22. Затем по западной стороне кварталов № 22, 16, 10, 4, далее по северной стороне квартала № 4 граница выходит в юго-западный угол квартала № 99 Южно-Тумского участкового лесничества Тумского лесничества, откуда идет по западной стороне кварталов № 99, 95 и выходит в северо-западный угол квартала № 95.

Внутренняя граница проходит по границе заповедника.

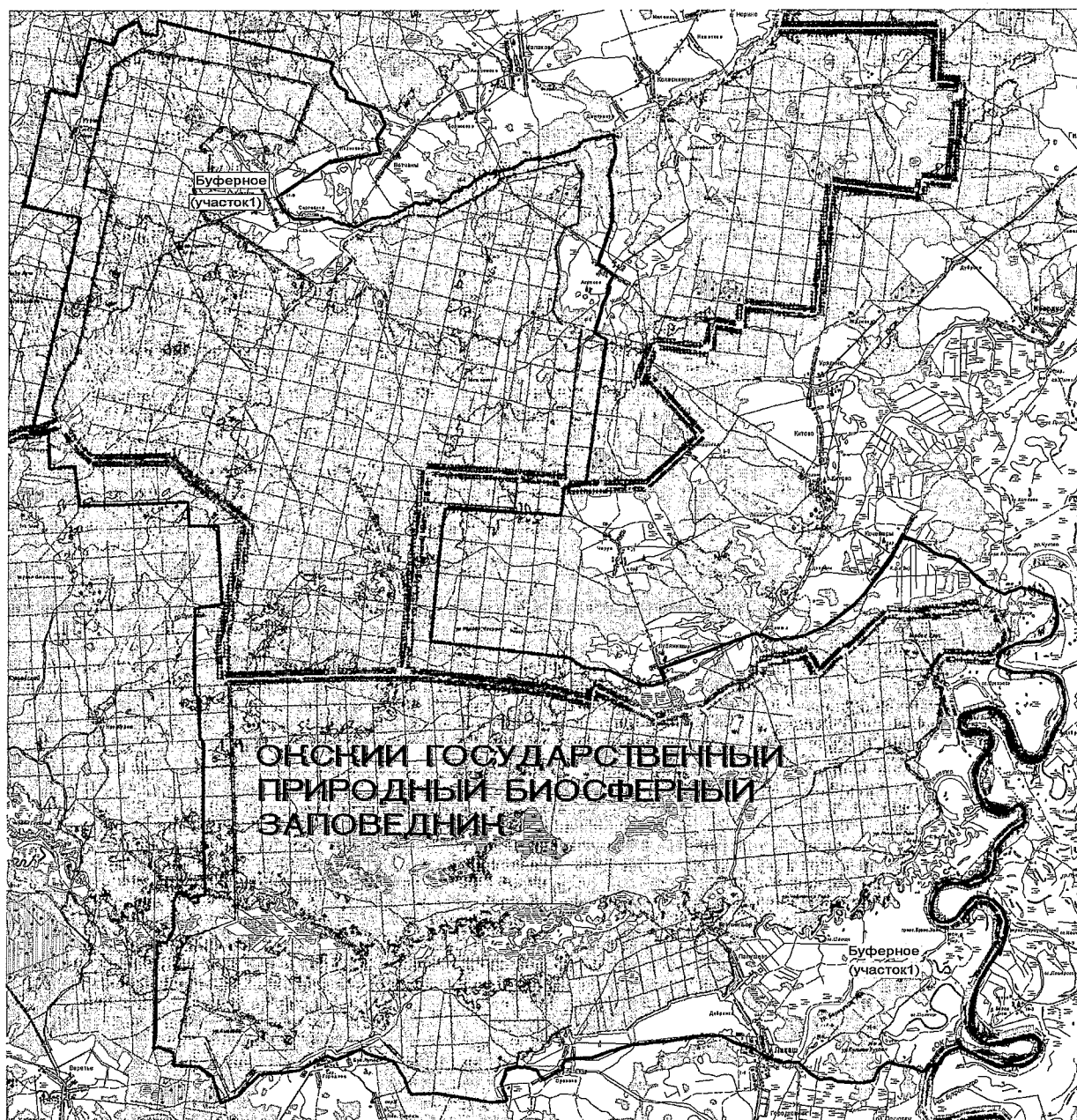


Рисунок 3. Границы охотничьего угодья «Буферное». Участок № 1.

Участок № 2
(расположен внутри заповедника)
Площадь – 3,137 тыс. га

Северная – от юго-западного угла квартала № 169 Центрального участкового лесничества заповедника граница проходит по южным сторонам кварталов № 169 - 173 и выходит в северо-восточный угол квартала № 173.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 173 Центрального участкового лесничества заповедника граница идет по западным сторонам кварталов № 174, 187, выходит на р. Пра, пересекает ее и идет по западной стороне квартала № 25 Лакашинского участкового лесничества заповедника до его юго-западного угла.

Южная – от юго-западного угла квартала № 25 Лакашинского участкового лесничества заповедника граница идет по северным сторонам кварталов № 75, 74, 73, 24, 23, 22, 21 в северо-западный угол квартала № 21.

Западная – от северо-западного угла квартала № 21 Лакашинского участкового лесничества заповедника граница проходит по восточной стороне квартала № 9, выходит на р. Пра, пересекает ее и затем идет по восточной стороне квартала № 186 Центрального участкового лесничества заповедника и выходит в юго-западный угол квартала № 169.



Рисунок 4. Границы охотничьего угодья «Буферное». Участок № 2

Участок № 3
(расположен внутри заповедника)
Площадь – 0,211 тыс. га

Северная – от юго-западного угла квартала № 32 Лакашинского участкового лесничества заповедника граница проходит по южным сторонам кварталов № 32, 33 и выходит в северо-западный угол квартала № 53.

Восточная – от северо-западного угла квартала № 53 Лакашинского участкового лесничества заповедника граница проходит по западной стороне квартала № 53 и выходит в его юго-западный угол.

Южная – от юго-западного угла квартала № 53 Лакашинского участкового лесничества заповедника граница проходит по северным сторонам кварталов № 66, 52 и выходит в северо-восточный угол квартала № 52.

Западная – от северо-восточного угла квартала № 52 Лакашинского участкового лесничества заповедника граница проходит по восточной стороне квартала № 51, затем по юго-восточной стороне квартала № 31 и выходит в юго-западный угол квартала № 32.



Рисунок 5. Границы охотничьего угодья «Буферное». Участок № 3.

Охотхозяйство «Вепрь»
Милославский район

Площадь – 58,673 тыс. га

Северная – от места пересечения границы со Скопинским районом автодороги К-020 Милославское – Липяги севернее с. Липяги в точке с координатами: $53^{\circ}43'05.61''$ с.ш., $39^{\circ}02'11.71''$ в.д. на северо-восток до точки с координатами: $53^{\circ}43'22.17''$ с.ш., $39^{\circ}02'38.79''$ в.д., затем на север до точки с координатами: $53^{\circ}43'49.80''$ с.ш., $39^{\circ}02'22.84''$ в.д. и с общим направлением на юго-запад через точку с координатами: $53^{\circ}43'51.09''$ с.ш., $39^{\circ}03'36.94''$ в.д. до проселочной дороги Мирный – Липяги в точке с координатами: $53^{\circ}43'27.92''$ с.ш., $39^{\circ}04'03.08''$ в.д. и по ней на северо-восток через хвост пруда до точки с координатами: $53^{\circ}43'46.80''$ с.ш., $39^{\circ}05'41.61''$ в.д., затем вдоль лесополосы на северо-восток через проселочную дорогу на с. Затворное до поворота лесополосы на юго-запад в точке с координатами: $53^{\circ}46'09.81''$ с.ш., $39^{\circ}07'43.61''$ в.д. и в этом направлении вдоль лесополосы до полевой дороги на п. Южный в точке с координатами: $53^{\circ}45'19.08''$ с.ш., $39^{\circ}10'33.93''$ в.д. Далее по полевой дороге на северо-запад до северо-западного угла квартала № 23 Скопинского лесничества, затем вдоль южных и восточных границ этих кварталов до северо-восточного угла квартала № 24. От него граница идет на юго-восток до точки с координатами: $53^{\circ}45'58.73''$ с.ш., $39^{\circ}13'55.70''$ в.д., далее на северо-восток до железной дороги Михайлов – Милославское в точке с координатами: $53^{\circ}46'19.11''$ с.ш., $39^{\circ}15'03.32''$ в.д., затем вдоль лесополосы, идущей по железной дороге на юго-восток до лесополосы в направлении на северо-восток через северный угол квартала № 1, до точки с координатами: $53^{\circ}46'05.26''$ с.ш., $39^{\circ}18'12.42''$ в.д., а от нее с общим направлением на юго-восток через точку с координатами: $53^{\circ}45'34.01''$ с.ш., $39^{\circ}19'30.33''$ в.д., $53^{\circ}45'58.58''$ с.ш., $39^{\circ}20'27.36''$ в.д., до точки с координатами: $53^{\circ}45'27.94''$ с.ш., $39^{\circ}21'10.63''$ в.д.

От этой точки на юг через восточную окраину с. Топилы по проселочной дороге до р. Брусна и через нее до северо-западного угла квартала № 36 Скопинского лесничества далее вдоль его северной стороны и вдоль автодороги на юго-запад до железнодорожного переезда южнее ст. Топилы. Затем по железной дороге Михайлов – Милославское на юг до точки с координатами: $53^{\circ}39'59.50''$ с.ш., $39^{\circ}20'08.96''$ в.д. Далее на северо-восток до юго-западного угла квартала № 38 и вдоль его южной и восточной стороны до северо-восточного его угла, а от него на север до юго-восточного угла квартала № 37, далее на восток до притока р. Брусна в точке с координатами: $53^{\circ}41'51.93''$ с.ш., $39^{\circ}23'59.95''$ в.д. От этой точки граница идет на восток до точки с координатами: $53^{\circ}41'10.78''$ с.ш., $39^{\circ}26'58.18''$ в.д., затем на северо-восток до точки с координатами: $53^{\circ}41'52.83''$ с.ш., $39^{\circ}28'18.87''$ в.д., от этой точки граница идет через южную окраину с. Ольшанка на юго-восток до юго-западного угла квартала № 12 Скопинского участкового лесничества и вдоль его южной и восточной сторон до северо-восточного его угла, а от него на восток до автодороги К-014 Михайлов – Милославское у п. Поплевинский в точке координатами: $53^{\circ}41'49.82''$ с.ш., $39^{\circ}32'52.82''$ в.д.

Восточная – от п. Поплевинский по автодороге К-014 до р.п. Милославское.

Южная – от р.п. Милославское по автодороге К-020 на с. Чернава до поворота на п. Пролетарский, от поворота на п. Пролетарский до п. Пролетарский и от п. Пролетарский по автодороге Н-291 до с. Змеевка, от с. Змеевка по проселочной дороге на с. Горохово, далее на запад по полевой дороге до границы с Липецкой областью, по границе с Липецкой областью – на запад, а затем на север вдоль лесополосы до перекрестка проселочной и полевой дорог, идущих на с. Потапово, далее на север до точки с координатами: $53^{\circ}33'07.49''$ с.ш., $39^{\circ}05'14.55''$ в.д., затем на северо-запад через точки с координатами: $53^{\circ}34'06.47''$ с.ш., $39^{\circ}04'06.61''$ в.д., $53^{\circ}34'07.00''$ с.ш., $39^{\circ}03'44.51''$ в.д. до точки с координатами: $53^{\circ}34'45.43''$ с.ш., $39^{\circ}03'13.62''$ в.д., а далее на юго-запад до р. Дон в точке с координатами: $53^{\circ}33'56.54''$ с.ш., $39^{\circ}00'49.48''$ в.д. и вверх по р. Дон вдоль границы с Липецкой областью до границы с Тульской областью у д. Гаи.

Западная – от границы с Тульской областью у д. Гаи по проселочной дороге через п. Лодыженка, д. Прямоглядово на восток по дороге до с. Чернава, от с. Чернава по дороге К-020 Чернава – Липяги до границы со Скопинским районом у с. Липяги в точке с координатами: $53^{\circ}43'05.61''$ с.ш., $39^{\circ}02'11.71''$ в.д.

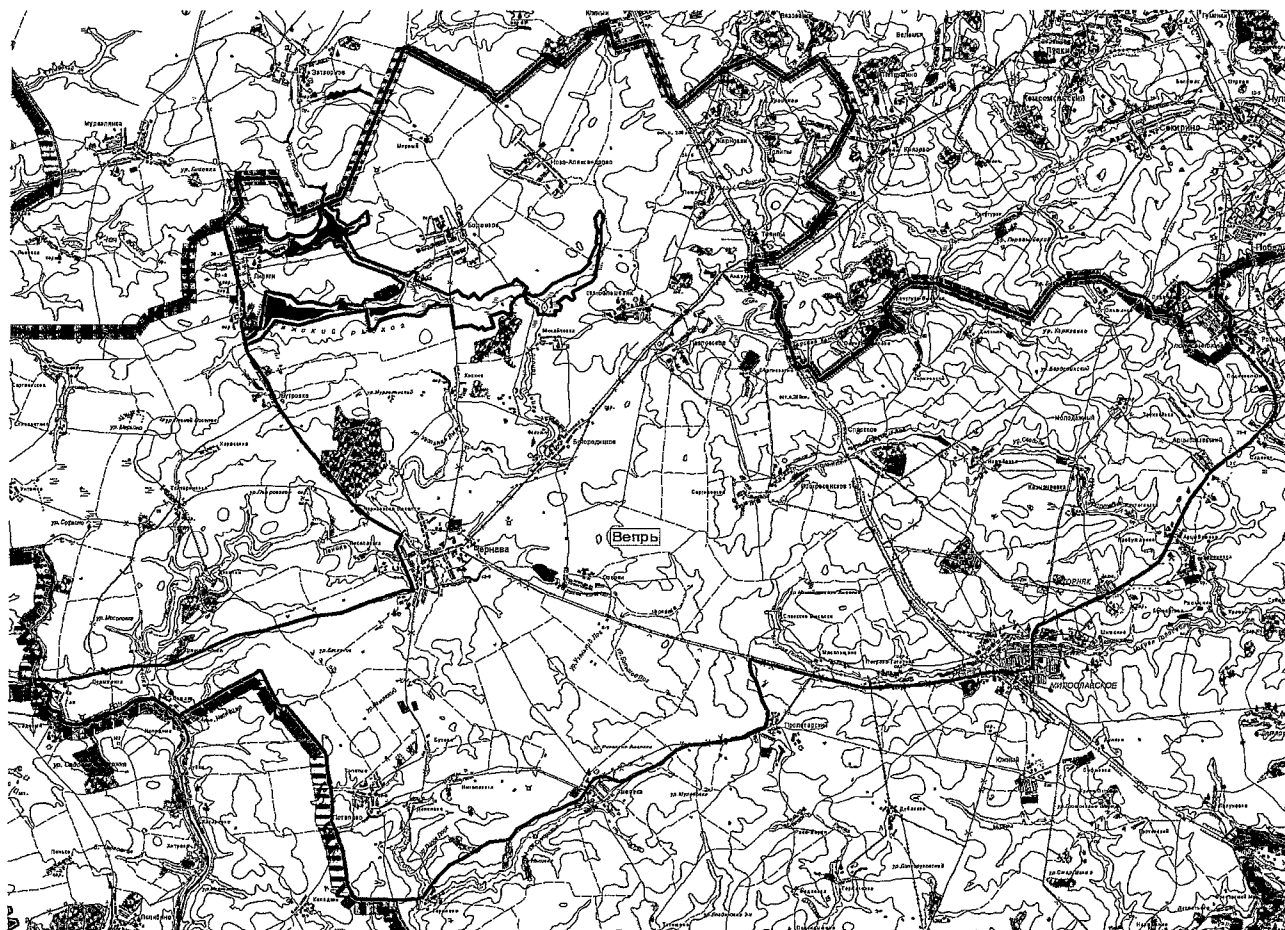


Рисунок 6. Границы охотничьего хозяйства «Вепры»

«Воронцовское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 22,084 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 50 Воронцовского участкового лесничества Тумского лесничества по границе с Владимирской областью на восток по внешним границам кварталов № 50-122 Воронцовского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 122, далее по границе с Владимирской областью на восток до точки с координатами: $55^{\circ}15'08.75''$ с.ш., $40^{\circ}35'20.71''$ в.д., затем на юг до пересечения автодороги Шаранино – Мордвиново с границей Владимирской области восточнее д. Шаранино в точке с координатами: $55^{\circ}14'49.47''$ с.ш., $40^{\circ}35'26.85''$ в.д.

Восточная – от места пересечения автодороги Шаранино – Мордвиново с границей Владимирской области восточнее д. Шаранино в точке с координатами: $55^{\circ}14'49.47''$ с.ш., $40^{\circ}35'26.85''$ в.д. на юг по грунтовой дороге через д. Шаранино до автодороги К-002 Владимир – Тума у д. Иваково и далее на юг по этой автодороге через д. Молькино до северной окраины р.п. Тума.

Южная – от северной окраины р.п. Тума по границе р.п. Тума до его западной окраины и далее по шоссе Р-105 в сторону г. Спас-Клепики до пересечения с дорогой на д. Макарово.

Западная – от места пересечения автодорог на север по грунтовой дороге через д. Макарово, через точки с координатами: $55^{\circ}10'27,54''$ с.ш.,

40°25'50,34"в.д., 55°11'51,30"с.ш., 40°25'58,44"в.д., 55°12'08,16"с.ш.,
 40°25'38,64"в.д., 55°12'28,98"с.ш., 40°25'36,72"в.д., 55°12'43,08"с.ш.,
 40°26'09,00"в.д., 55°13'08,34"с.ш., 40°24'04,86"в.д., через д. Бахметьево до точки
 с координатами: 55°13'01,32"с.ш., 40°21'28,92"в.д. и далее вдоль
 мелиоративного канала мимо д. Зыково, д. Васильево по этой границе через
 д. Петряево – по внешним границам кварталов № 77, 78 до северо-западного
 угла квартала № 50 Воронцовского участкового лесничества Тумского
 лесничества.

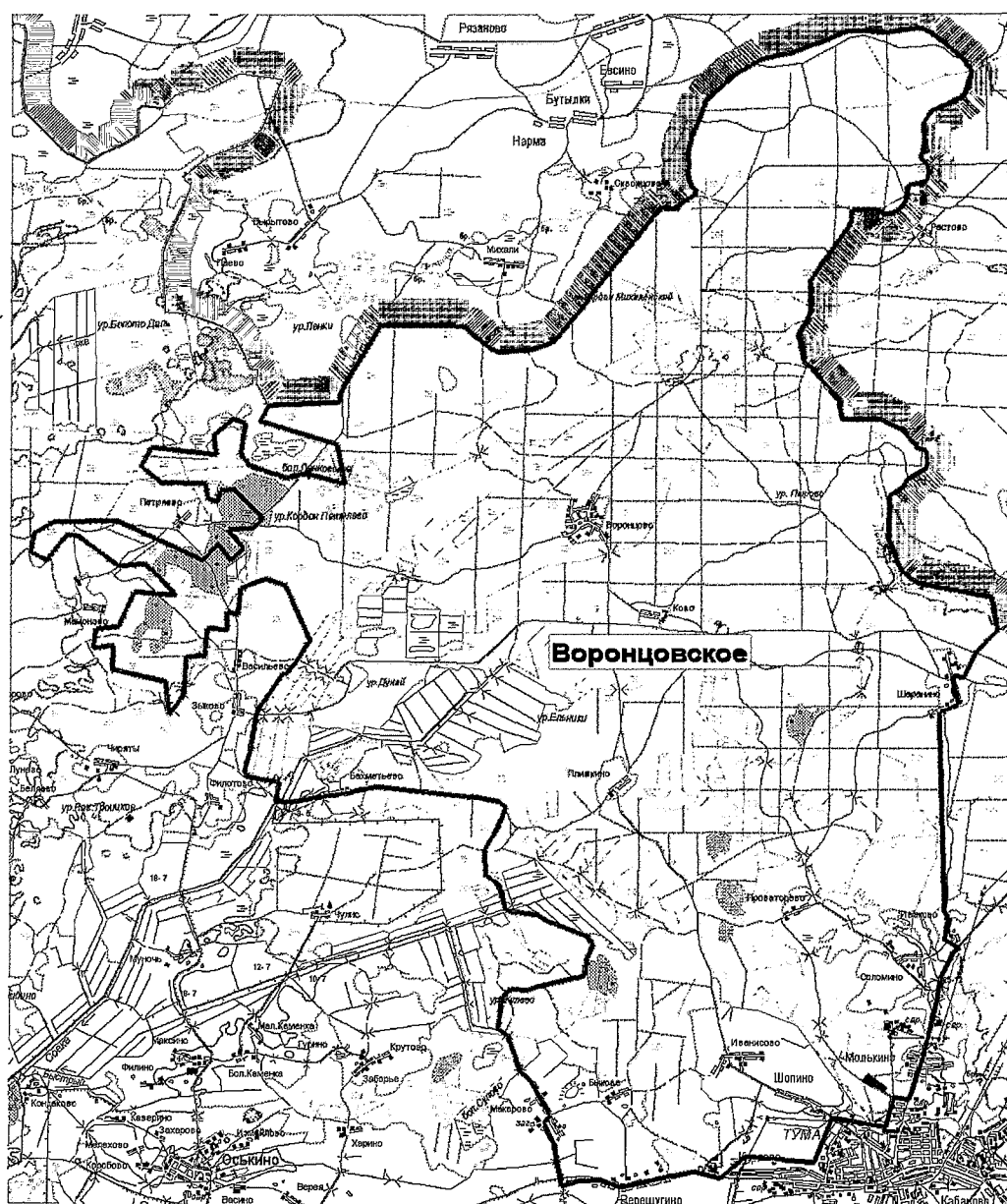


Рисунок 7. Границы охотничьего хозяйства «Воронцовское»

Охотничье хозяйство «Вымпел»
 Касимовский район

Площадь – 7,2 тыс. га

Северная – от д. Дуброво по автомобильной дороге Н-216 до
 с. Ибердус, далее по грунтовой дороге до моста через р. Талая.

Восточная – от моста через р. Талая по грунтовой дороге в южном направлении до места ее пересечения с улучшенной грунтовой дорогой на д. Кочемары.

Южная – от места пересечения грунтовой дороги от с. Ибердус с улучшенной грунтовой дорогой на д. Кочемары по этой дороге на северо-запад до д. Качемары, далее на юго-запад по грунтовой дороге до д. Ламша.

Западная – от д. Ламша по автомобильной дороге К-105 в северном направлении через д. Дворики, с. Китово, д. Урядино, д. Жданово до д. Дуброво.

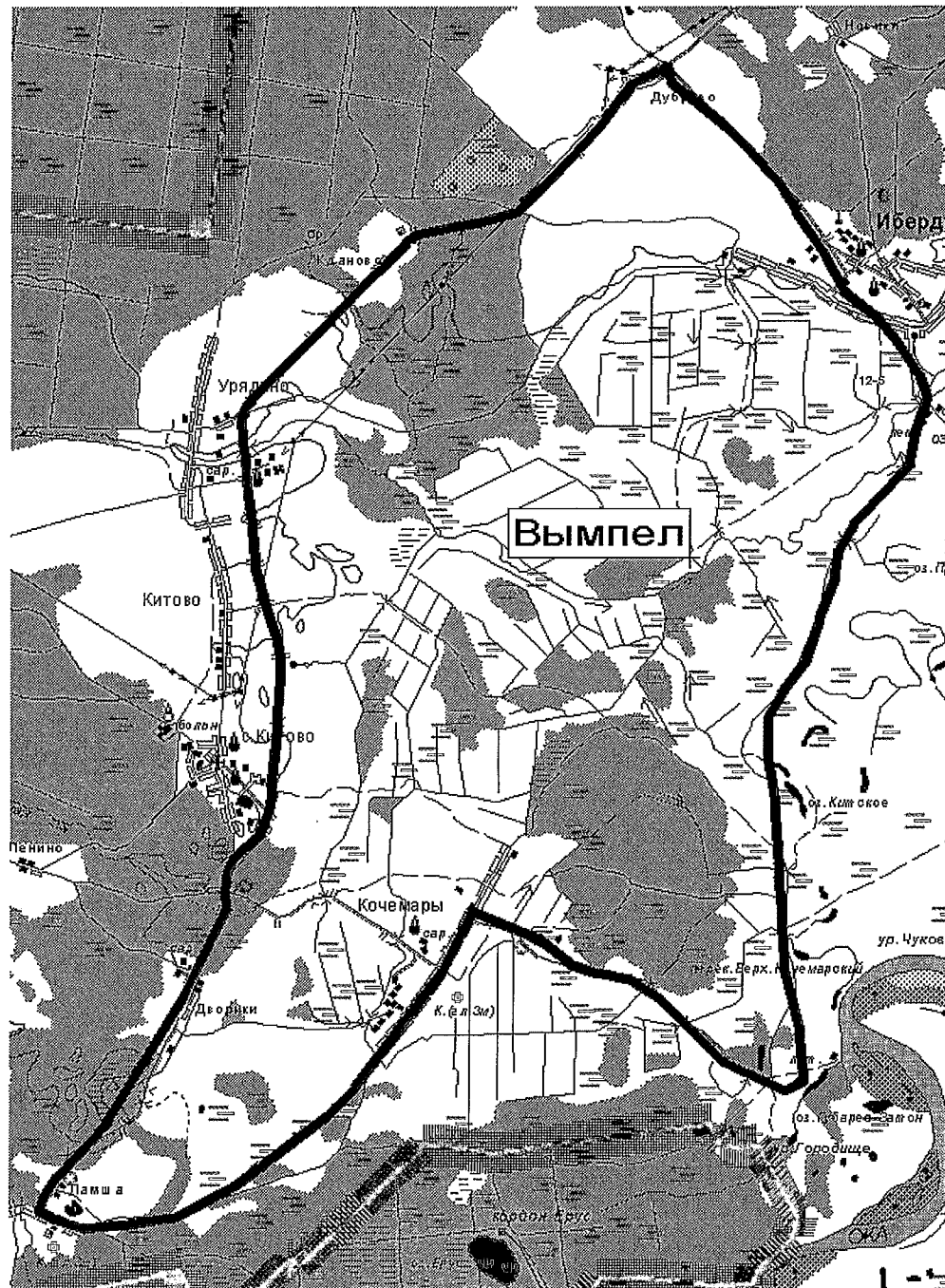


Рисунок 8. Границы охотничьего хозяйства «Вымпел»

«Вышинское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 64,524 тыс. га

Северная – от места пересечения шоссе Р-124 Шацк – Сасово с границей Сасовского района, расположенного севернее с. Юрино в точке с координатами: 54°12'26.01"с.ш., 41°48'51.05"в.д., по этой границе с общим направлением на юго-восток – через точку с координатами: 54°12'04.84"с.ш., 41°49'18.34"в.д. до полевой дороги в точке с координатами: 54°11'24.84"с.ш., 41°49'40.74"в.д. и по полевой дороге восточнее с. Юрино на северо-восток до перекрестка в точке с координатами: 54°11'37.91"с.ш., 41°50'51.65"в.д., затем на юго-восток через точку с координатами: 54°11'11.09"с.ш., 41°51'57.11"в.д. до точки с координатами: 54°09'17.24"с.ш., 41°52'47.53"в.д. От этой точки на северо-восток через точку с координатами: 54°09'23.66"с.ш., 41°53'27.44"в.д. и точку с координатами: 54°09'08.68"с.ш., 41°53'37.15"в.д. до точки с координатами: 54°09'40.49"с.ш., 41°56'21.72"в.д., затем на юго-восток через точку с координатами: 54°09'21.68"с.ш., 41°56'58.95"в.д. до точки с координатами: 54°07'08.41"с.ш., 41°58'49.54"в.д., далее на северо-восток до точки с координатами: 54°07'22.17"с.ш., 41°59'29.06"в.д. и затем на восток через точки с координатами: 54°06'58.97"с.ш., 42°00'13.08"в.д. и точки с координатами: 54°07'01.05"с.ш., 42°01'58.96"в.д. до точки с координатами: 54°06'49.82"с.ш., 42°02'26.81"в.д. От нее граница идет на северо-восток до точки с координатами: 54°07'57.90"с.ш., 42°04'03.23"в.д. и далее на восток до с. Ямбирно в точке с координатами: 54°08'00.02"с.ш., 42°05'24.95"в.д. и затем на северо-восток через р. Цна до точки с координатами: 54°08'43.18"с.ш., 42°06'26.45"в.д., далее на восток до точки с координатами: 54°08'52.15"с.ш., 42°09'07.63"в.д., далее по границе с Сасовским районом, исключая д. Михайловка, до северо-западного угла квартала № 3 и по северным и восточным границам кварталов № 3, 4, 5, 11, 17 до юго-восточного угла квартала № 17 в точке с координатами: 54°06'32.98"с.ш., 42°13'32.99"в.д., далее на юго-восток до проселочной дороги через точку с координатами: 54°06'05.71"с.ш., 42°13'48.78"в.д. и по этой дороге на юго-восток до северной границы квартала № 1 Пролетарского участкового лесничества, затем по северной и восточной границе квартала № 1 до границы с Республикой Мордовия в точке с координатами: 54°05'19.52"с.ш., 42°16'00.40"в.д.

Восточная – от места пересечения границы с Республикой Мордовия в точке с координатами: 54°05'19.52"с.ш., 42°16'00.40"в.д., что южнее д. Рянья, на юго-восток по этой границе, включая кварталы № 1, 2, 4, 7, 8, 13, 19, 26, 34, 36, 37, 49, 61, 74, 87, 100, до юго-восточного угла квартала № 112 Пролетарского лесничества в точке с координатами: 53°56'26.69"с.ш., 42°26'06.50"в.д., далее на северо-запад включая квартал № 113, до р. Известь в точке с координатами: 53°56'01.65"с.ш., 42°23'48.83"в.д.



Южная – от верховья р. Известь, от точки с координатами: 53°56'01.65"с.ш., 42°23'48.83"в.д. вниз по ее течению до впадения в р. Выша у д. Марьино, затем вниз по р. Выша до впадения в р. Цна, далее вверх по течению р. Цна до автодорожного моста у с. Лесное Конобеево и по шоссе автодороги М-5 «Урал» до восточной окраины г. Шацк.

Западная – от северной окраины г. Шацк по шоссе Р-124 на г. Сасово через с. Большое Агишево, с. Каверино до места пересечения с границей Сасовского района, расположенного северо-восточнее с. Юрино.

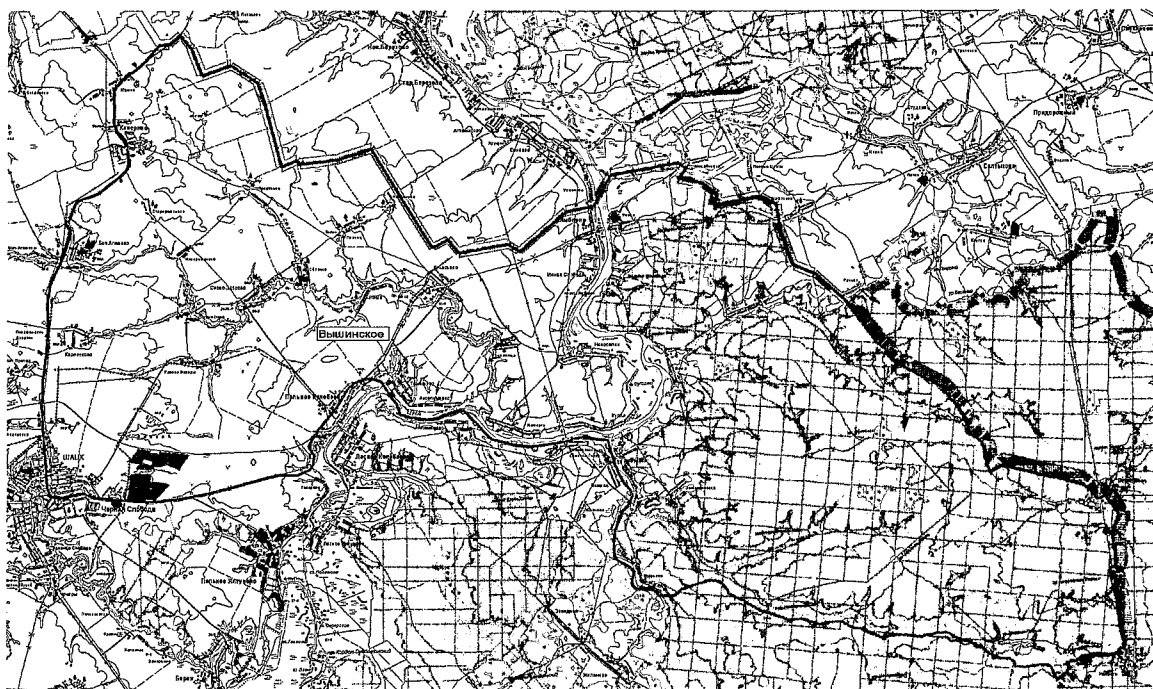


Рисунок 9. Границы охотничьего хозяйства «Вышинское»

«Гиблицкое» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 27,588 тыс. га

Северная – от автодорожного моста через р. Нарма восточнее д. Ломакино по автодороге Р-105 Спас-Клепики – Касимов на юго-восток до р.п. Гусь-Железный.

Восточная – от р.п. Гусь-Железный по автодороге К-105 через с. Погост, д. Забелино, д. Степаново, с. Гиблицы, д. Дуброво, д. Жданово до д. Урядино.

Южная – от д. Урядино по проселочной дороге на п. Октябрь через лесные кварталы № 88, 77, 76, 67, 66, 59, далее по дороге на д. Колесниково до пересечения с р. Курша.

Западная – от переправы на р. Курша у д. Колесниково вниз по течению по ее правому берегу до впадения в р. Нарма, далее вниз по течению по правому берегу р. Нарма до автодорожного моста через р. Нарма автодороги Р-105 Спас-Клепики – Касимов восточнее д. Ломакино.



Рисунок 10. Границы охотничьего хозяйства «Гиблицкое»

«Головановское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 16,800 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 34 Тумского лесничества на восток по северным сторонам кварталов № 34, 35, 36, 38, 39, 40 до северо-восточного угла квартала № 42, далее по восточным сторонам кварталов № 42, 43, 58 и северной стороне квартала № 59 до железной дороги у западного угла квартала № 44.

Восточная – от западного угла квартала № 44 по железной дороге на юг до северо-западного угла квартала № 99, далее по границе охранной зоны заповедника: восточной, а затем южной сторонам квартала № 98, восточным сторонам кварталов № 3, 9, 15, 21 до юго-восточного угла квартала № 21, далее по северным сторонам кварталов № 30, 31 до северо-восточного угла квартала № 31 и затем по восточным сторонам кварталов № 31, 39, 47, 55, 63,

71,79, 87 Головановского участкового лесничества Тумского лесничества до р. Кадь у юго-западного угла квартала № 88.

Южная – по р. Кадь вниз по течению до юго-восточного угла квартала № 99, далее по границе с Национальным парком «Мещера»: по южным сторонам кварталов № 99, 98, 97, 96, 95 юго-западного угла квартала № 95;

Западная – от юго-западного угла квартала № 95 по западной стороне квартала № 95, южной стороне квартала № 89 до юго-западного угла квартала № 89 и западным сторонам кварталов № 89, 81, 73, 65, 57, 49, 41, 33, 25, 17, 11, 5 Головановского участкового лесничества и далее по границе с Национальным парком «Мещера» до северо-западного угла квартала № 34 Южно-Тумского участкового лесничества Тумского лесничества.

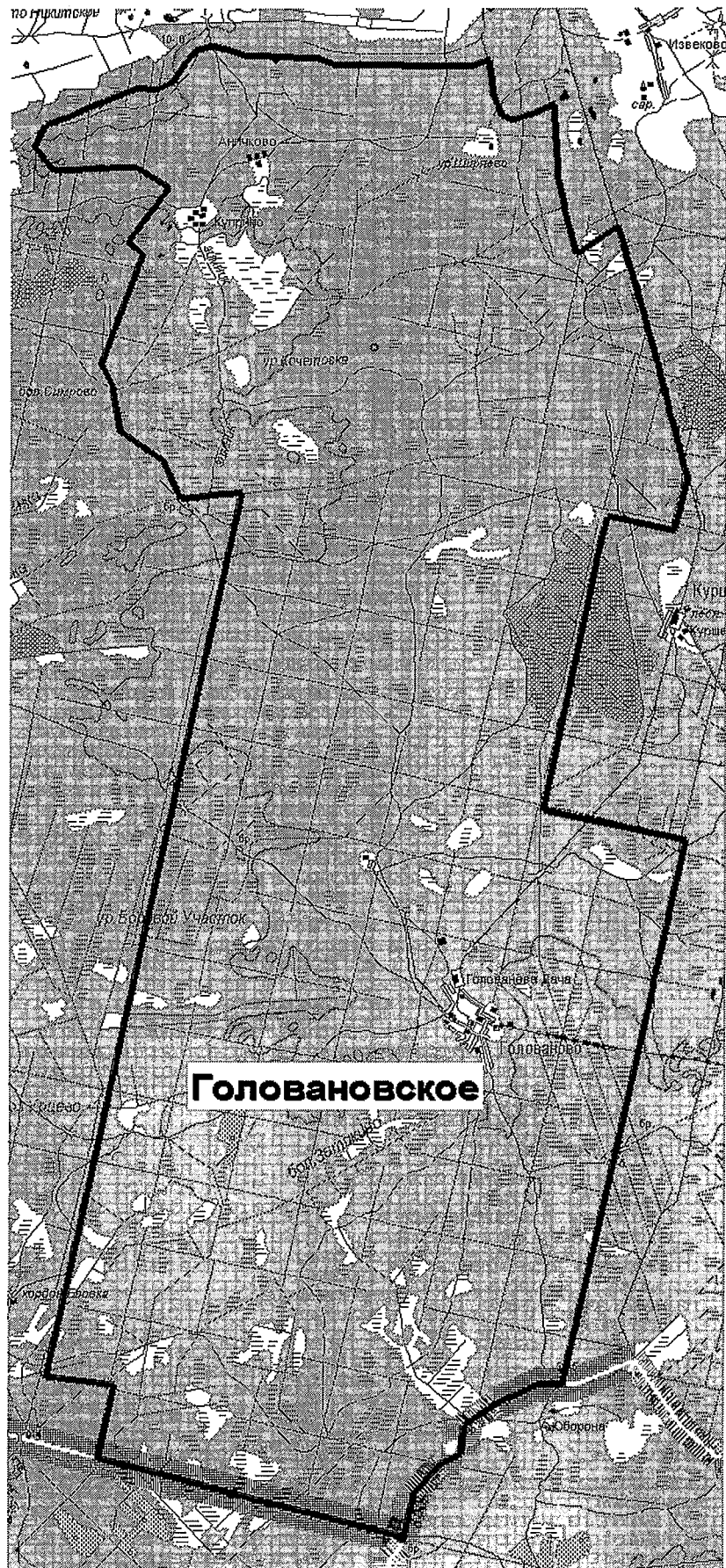


Рисунок 11. Границы охотничьего хозяйства «Головановское»

«Городновское» охотничье хозяйство
Спасский район

Площадь – 3,850 тыс. га

Северная – по автодороге Н-618 Веретье – Городное от восточной границы квартала № 86 Павловского участкового лесничества Спасского лесничества на восток по южным границам кварталов № 65, 66 Ижевского участкового лесничества через с. Городное и д. Большие Лупяжи до северо-западного угла квартала № 1 Ижевского участкового лесничества (исключая его) и далее по северной стороне квартала № 4 до северо-восточного угла квартала № 4 Ижевского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 4 (включая его) на юг по западной стороне кварталов № 5, 6 (исключая их), восточной стороне кварталов № 10, 25, 39 (включая их) до юго-восточного угла квартала № 39 Ижевского участкового лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 39 по южным сторонам кварталов № 39, 38, 37, 36 Ижевского участкового лесничества и кварталов № 33,32 Тонинского участкового лесничества (включая их) до юго-западного угла квартала № 32 того же лесничества.

Западная – от юго-западного угла квартала № 32 на север по западным сторонам кварталов № 32, 21, далее по южной и западной сторонам квартала № 11 (включая их) и восточной стороне квартала № 5 Тонинского участкового лесничества (исключая его) и южной и западной сторонам квартала № 91 Павловского участкового лесничества (включая его) до автодороги Н-618 Веретье – Городное у восточной границы квартала № 86.



Рисунок 12. Границы охотничьего хозяйства «Городновское»

«Ерахтурское» охотничье хозяйство
Касимовский и Шиловский районы

Площадь – 24,101 тыс. га

Северная – от точки с координатами: 54°51'02.95"с.ш., 41°06'24.75"в.д. на фарватере р. Ока напротив северо-западного угла квартала № 1 Ерахтурского участкового лесничества Ерахтурского лесничества по границе с Касимовским районом – по северным сторонам кварталов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 18, 19, 20, 21 Ерахтурского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 21, затем по прямой на юго-восток до железной дороги Рязань – Касимов в точке с координатами: 54°46'35.44"с.ш., 41°19'05.53"в.д.

Восточная – от точки с координатами: 54°46'35.44"с.ш., 41°19'05.53"в.д. по железной дороге Рязань – Касимов на юг до пересечения с границей Касимовского и Шиловского районов у северного угла квартала № 6 Увязовского участкового лесничества и по границе Касимовского и Шиловского районов на юго-запад вдоль северо-западной стороны квартала № 6 до пересечения с грунтовой дорогой д. Анатолевка – п. Пролетарский и от места пересечения на запад по границе районов до грунтовой дороги д. Анатолевка – с. Мышца, а затем по этой дороге на юго-запад до пересечения с автодорогой с. Мышца – с. Ерахтур.

Южная – от места пересечения дороги д. Анатолевка – с. Мышца с дорогой с. Мышца – с. Ерахтур и по этой дороге на северо-запад до с. Ерахтур.

Западная – от с. Ерахтур по границе с государственным заказником «Рязанский» - по проселочной дороге до оз. Ерхинка далее до р. Исток и от р. Исток до р. Ока. По фарватеру р. Ока вниз по течению до точки с координатами: 54°51'02.95"с.ш., 41°06'24.75"в.д. напротив северо-западного угла квартала № 1 Ерахтурского участкового лесничества.

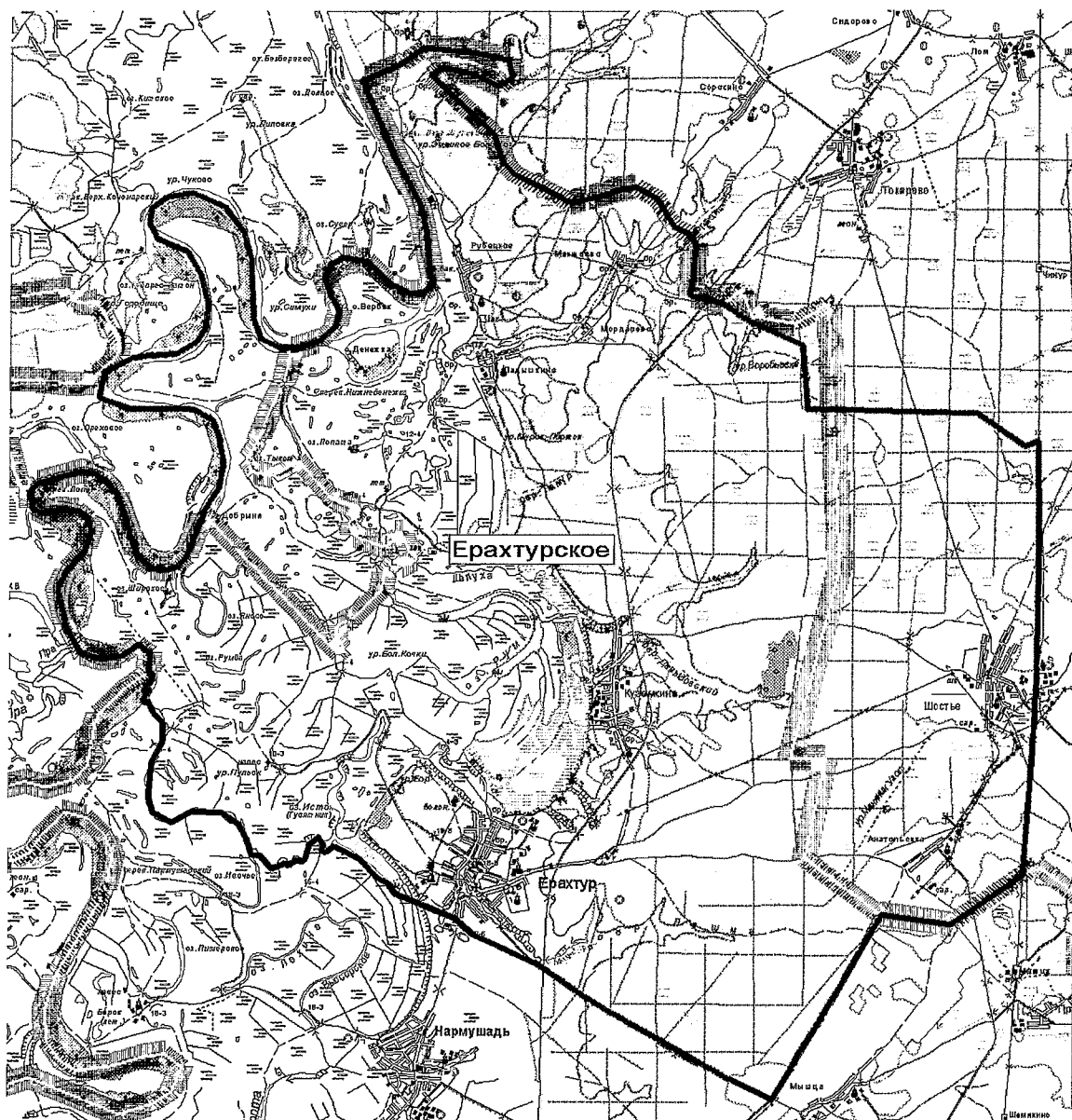


Рисунок 13. Границы охотничьего хозяйства «Ерахтурское»

«Ерлинское» охотничье хозяйство
Кораблинский район

Площадь – 37,083 тыс. га

Северная – от места пересечения административных границ Скопинского и Пронского районов в точке с координатами: $53^{\circ}57'25.39''$ с.ш., $39^{\circ}40'22.79''$ в.д., расположенной восточнее д. Галино по административной границе с Пронским районом на северо-восток до места пересечения железной дороги Скопин – Новомичуринск с проселочной дорогой с. Чижово – д. Бриницы и далее на северо-восток по железной дороге до р. Молоделка и вниз по ней до точки с координатами: $53^{\circ}59'24.75''$ с.ш., $39^{\circ}46'25.45''$ в.д., затем на северо-восток до юго-восточного угла квартала № 82 Пронского участкового лесничества (исключая его). От этой точки по полевой дороге на восток до автодороги К-061 Кораблино – Новомичуринск в точке с

координатами: $54^{\circ}00'05.23''$ с.ш., $39^{\circ}50'00.45''$ в.д., далее по этой автодороге на юго-восток через д. Строилово до г. Кораблино, далее по автодороге К-008 до с. Пехлец.

Восточная – от с. Пехлец по автодороге Р-126 Рязань – Чаплыгин на юг через д. Табаево, д. Жаркое до точки с координатами: $53^{\circ}50'16.68''$ с.ш., $40^{\circ}05'21.13''$ в.д. у с. Приянки.

Южная – от точки с координатами: $53^{\circ}50'16.68''$ с.ш., $40^{\circ}05'21.13''$ в.д. у с. Приянки на запад по границе с Рязским районом – на северо-восток вдоль лесополосы до безымянного притока р. Ранова и вверх по его течению до его истока и далее на запад вдоль лесополосы до железной дороги Рязск – Кораблино южнее д. Ковалинка, далее на юго-восток по железной дороге до точки с координатами: $53^{\circ}50'15.38''$ с.ш., $40^{\circ}03'21.44''$ в.д. и от нее на запад по проселочной дороге до точки с координатами: $53^{\circ}50'07.13''$ с.ш., $40^{\circ}00'28.64''$ в.д., затем на юг вдоль лесополосы до точки с координатами: $53^{\circ}49'35.16''$ с.ш., $40^{\circ}00'13.64''$ в.д. От нее на запад до р. Калужинка в точке с координатами: $53^{\circ}49'10.58''$ с.ш., $39^{\circ}58'18.34''$ в.д. и от нее вниз по течению до полевой дороги, затем на северо-запад по этой дороге до северной границы плодового сада и в том же направлении вдоль его северной, затем восточной и далее опять северной границы до места стыка административных границ Рязского, Скопинского и Кораблинского районов – у северо-западного угла плодового сада в точке с координатами: $53^{\circ}49'18.04''$ с.ш., $39^{\circ}55'20.20''$ в.д. Далее по границе со Скопинским районом – с общим направлением на запад до точки с координатами: $53^{\circ}49'19.04''$ с.ш., $39^{\circ}52'31.69''$ в.д. и через точку с координатами: $53^{\circ}49'40.27''$ с.ш., $39^{\circ}52'06.34''$ в.д. до проселочной дороги д. Желтухино – д. Великая Лука в точке с координатами: $53^{\circ}49'24.03''$ с.ш., $39^{\circ}50'43.29''$ в.д. и от нее вдоль лесополосы на запад через ЛЭП, затем через точки с координатами: $53^{\circ}49'09.65''$ с.ш., $39^{\circ}47'15.80''$ в.д.; $53^{\circ}49'37.75''$ с.ш., $39^{\circ}46'43.42''$ в.д.; $53^{\circ}49'11.34''$ с.ш., $39^{\circ}45'37.13''$ в.д. до юго-восточного угла плодового сада в точке с координатами: $53^{\circ}49'18.64''$ с.ш., $39^{\circ}44'23.44''$ в.д. и вдоль его южной стороны на запад до притока р. Маша в точке с координатами: $53^{\circ}49'18.73''$ с.ш., $39^{\circ}42'42.06''$ в.д. и вверх по этому притоку до полевой дороги в точке с координатами: $53^{\circ}49'47.48''$ с.ш., $39^{\circ}41'44.73''$ в.д. восточнее д. Залесно-Чулково.

Западная – от точки с координатами: $53^{\circ}49'47.48''$ с.ш., $39^{\circ}41'44.73''$ в.д. восточнее д. Залесно-Чулково по административной границе со Скопинским районом – на северо-запад по полевой дороге через автодорогу Р-127 Скопин – Кораблино, далее вдоль лесополосы до притока р. Молва и вниз по нему до слияния с р. Молва и по ней вниз до полевой дороги, далее по ней на северо-запад, затем на север вдоль лесополосы до излучины р. Марьянка и вверх по ней до безымянного притока, затем вверх по нему до проселочной дороги д. Дроково – с. Николо-Скопин. От нее на северо-запад по полевой дороге через железную дорогу Скопин – Новомичуринск по административной границе до места пересечения административных границ Скопинского и

Пронского район в точке с координатами: $53^{\circ}57'25.39''$ с.ш., $39^{\circ}40'22.79''$ в.д., расположенной восточнее д. Галино.

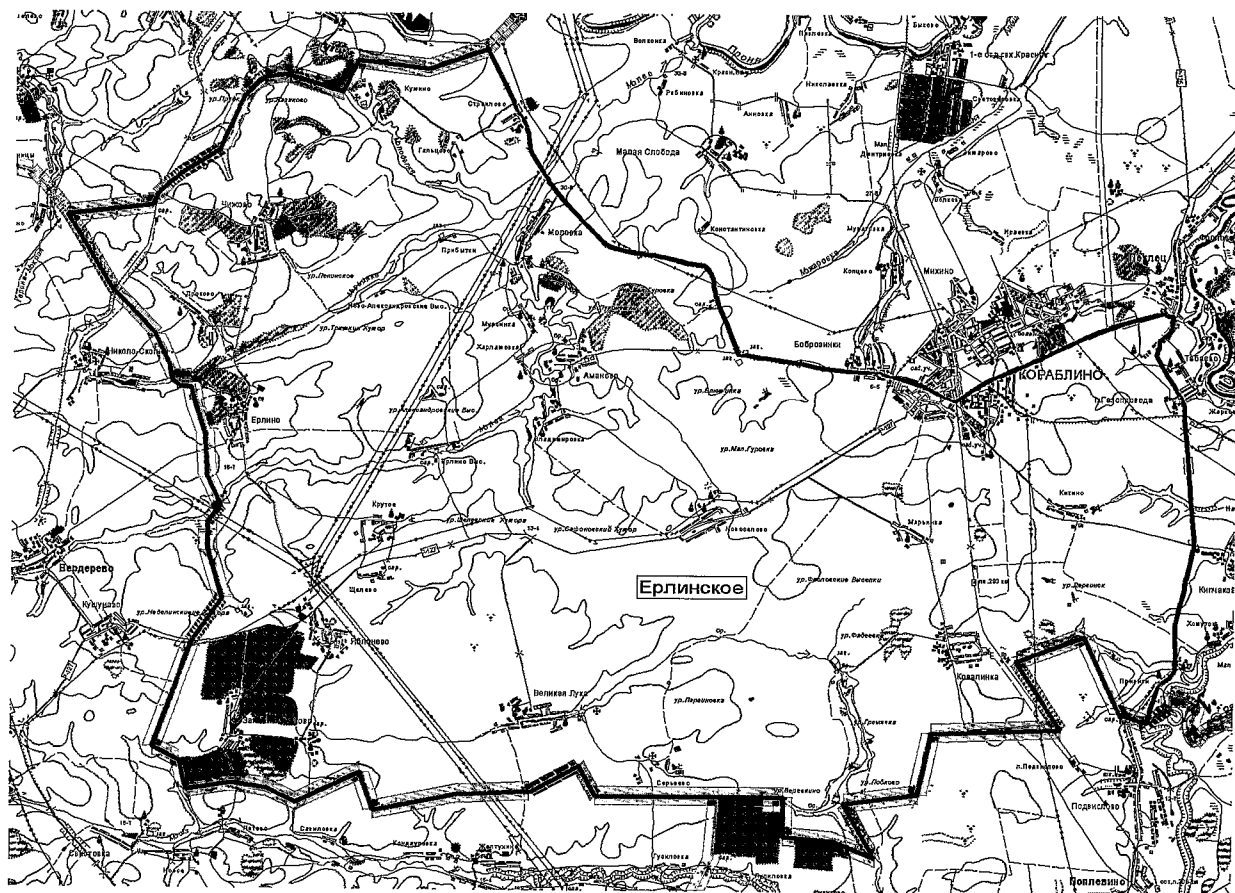


Рисунок 14. Границы охотничьего хозяйства «Ерлинское»

«Ермишинское» охотничье хозяйство
Ермишинский район

Площадь – 79,035 тыс. га

Северная – от северо-западного угла лесного квартала № 1 Некрасовского участкового лесничества по границе с Нижегородской областью: по северным границам кварталов № 2, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 14 Некрасовского участкового лесничества и по северным границам кварталов № 127, 111, 95, 78, 62, 48, 30, 23, 17, 13, 8, 1 до северо-восточного угла квартала № 1 Мердушинского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 1 Мердушинского участкового лесничества по границе с Нижегородской областью: по северо-восточным сторонам кварталов № 1, 2, 3, 4 до восточного угла квартала № 4 и далее по восточным сторонам кварталов № 4, 7, 12, 22, 29 до его юго-восточного угла затем по восточным сторонам кварталов № 38, 47, 60, 61, 76, 77 до юго-восточного угла квартала № 77, далее по восточным сторонам кварталов № 94, 110, 126 на юг по границе с Нижегородской областью до юго-восточного угла квартала № 140, затем по восточным сторонам

кварталов № 156, 179 и северо-восточным сторонам кварталов № 192 и 193 до южного угла квартала № 193, далее по юго-западным сторонам кварталов № 199, 193, 192 до юго-западного угла квартала № 192 и по восточным сторонам кварталов № 198, 203 до восточного угла квартала № 203 Мердушинского участкового лесничества, затем по восточным сторонам квартала № 16 до юго-восточного угла квартала № 19 Ермишинского участкового лесничества, далее до границы с Республикой Мордовия восточнее д. Сергеевка и по этой границе до р.п. Ермишь у д. Малахово.

Южная – вверх по течению р.п. Ермишь у д. Малахово мимо с. Тумардеево, д. Иванково, с. Надежка, р.п. Ермишь до впадения в нее р. Малая Ермишь у квартала № 9, далее по дороге на с. Свестур и от с. Свестур по дороге через кварталы № 145, 152, 156, 155, 154, 148, 147, 146 Некрасовского участкового лесничества и кварталы № 126, 132, 138, 144 Октябрьского участкового лесничества до п. Ливер, далее по границе с Мокшинским государственным природным заказником, включая кварталы № 143, 142, 141, 140, 139 этого лесничества на запад до точки с координатами: $54^{\circ}47'29.04''$ с.ш., $41^{\circ}54'33.41''$ в.д., затем на юг до р. Ока в точке с координатами: $54^{\circ}46'53.60''$ с.ш., $41^{\circ}54'40.88''$ в.д., далее по фарватеру р. Ока вверх до границ с Касимовским и Пителинским районами в точке с координатами: $54^{\circ}46'27.42''$ с.ш., $41^{\circ}52'00.58''$ в.д.

Западная – от в точки с координатами: $54^{\circ}46'27.42''$ с.ш., $41^{\circ}52'00.58''$ в.д. на р. Ока по границе с Касимовским районом – на северо-запад по полевой дороге до западного берега оз. Старица в точке с координатами: $54^{\circ}47'11.14''$ с.ш., $41^{\circ}51'14.50''$ в.д., затем через точку с координатами: $54^{\circ}47'33.77''$ с.ш., $41^{\circ}51'14.27''$ в.д. на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}47'51.77''$ с.ш., $41^{\circ}51'54.71''$ в.д. и от нее на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}48'16.50''$ с.ш., $41^{\circ}51'10.00''$ в.д. От этой точки граница идет с общим направлением на северо-запад через точку с координатами: $54^{\circ}48'31.98''$ с.ш., $41^{\circ}51'01.07''$ в.д., точку с координатами: $54^{\circ}48'26.61''$ с.ш., $41^{\circ}50'20.60''$ в.д. до р. Ока в точке с координатами: $54^{\circ}48'40.15''$ с.ш., $41^{\circ}50'04.23''$ в.д. От этой точки вверх вдоль южного берега р. Ока до точки с координатами: $54^{\circ}49'20.12''$ с.ш., $41^{\circ}52'41.99''$ в.д., затем на север через р. Ока до точки с координатами: $54^{\circ}49'42.61''$ с.ш., $41^{\circ}52'48.15''$ в.д., далее на юго-восток по полевой дороге до берега оз. Шиверки севернее п. Сенин Пчельник в точке с координатами: $54^{\circ}49'21.02''$ с.ш., $41^{\circ}54'38.73''$ в.д. и от нее на северо-восток через оз. Шиверки до точки с координатами: $54^{\circ}49'27.57''$ с.ш., $41^{\circ}55'12.93''$ в.д., далее на северо-запад по юго-западным сторонам кварталов № 114, 107, 99, 91, 82, 5 до северо-западного угла квартала № 5, далее по северо-западным сторонам кварталов № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 1, 2, 3, 4, 18, 19, 20 Октябрьского участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 1 Некрасовского участкового лесничества - границы с Нижегородской областью.

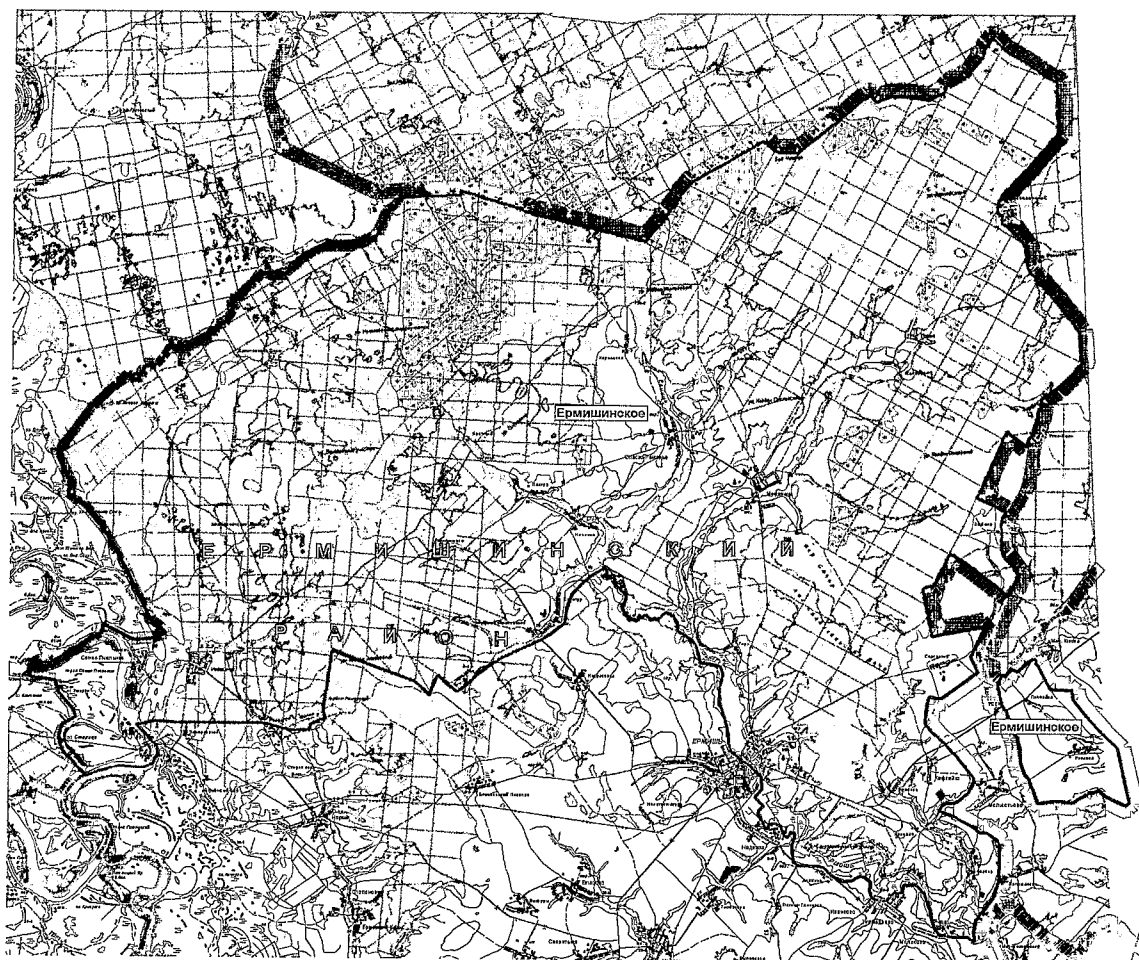


Рисунок 15. Границы охотничьего хозяйства «Ермишинское»

«Желтухинское» охотничье хозяйство
Скопинский район

Площадь – 11,587 тыс. га

Северная – от восточной окраины д. Свистовка на северо-восток через р. Моша до точки с координатами: $53^{\circ}49'18.73''$ с.ш., $39^{\circ}42'42.06''$ в.д., южнее д. Залесно-Чулково по границе с Кораблинским районом – на восток вдоль границ сада до точки с координатами: $53^{\circ}49'18.64''$ с.ш., $39^{\circ}44'23.44''$ в.д., затем с общим направлением на восток через точки с координатами: $53^{\circ}49'11.34''$ с.ш., $39^{\circ}45'37.13''$ в.д.; $53^{\circ}49'37.75''$ с.ш., $39^{\circ}46'43.42''$ в.д.; $53^{\circ}49'09.65''$ с.ш., $39^{\circ}47'15.80''$ в.д. через ЛЭП до проселочной дороги поселок ст. Желтухино – д. Великая Лука в точке с координатами: $53^{\circ}49'24.03''$ с.ш., $39^{\circ}50'43.29''$ в.д., затем на запад вдоль лесополосы через точки с координатами: $53^{\circ}49'40.27''$ с.ш., $39^{\circ}52'06.34''$ в.д.; $53^{\circ}49'19.04''$ с.ш., $39^{\circ}52'31.69''$ в.д. до границы с Рязским районом у д. Гусиловка в точке с координатами: $53^{\circ}49'18.04''$ с.ш., $39^{\circ}55'20.20''$ в.д.

Восточная – от точки с координатами: $53^{\circ}49'18.04''$ с.ш., $39^{\circ}55'20.20''$ в.д. у д. Гусиловка по границе с Рязским районом – на юго-запад вдоль западной границы сада восточнее д. Гусиловка через р. Маша до лесополосы и затем вдоль нее в том же направлении вдоль западной границы квартала № 17 Рязского участкового лесничества до лесополосы, ведущей

на юго-восток. Далее на юго-восток по этой лесополосе севернее д. Ключеревка до урочища Выселки Свиридовские, затем до поворота лесополосы на юг и вновь вдоль лесополосы в южном направлении восточнее д. Дубровщина до железной дороги Рязань – Рязск. Затем вдоль железной дороги до р. Ранова и вдоль нее вверх до излучины, а далее на юго-запад вдоль канала и вдоль лесополосы до пересечения с трассой М-6 «Каспий» южнее д. Рановка.

Юго-западная – от места границы пересечения района с трассой М-6 «Каспий» южнее д. Рановка на северо-запад по трассе М-6 «Каспий» через д. Кузьминка 2 до д. Свистовка.

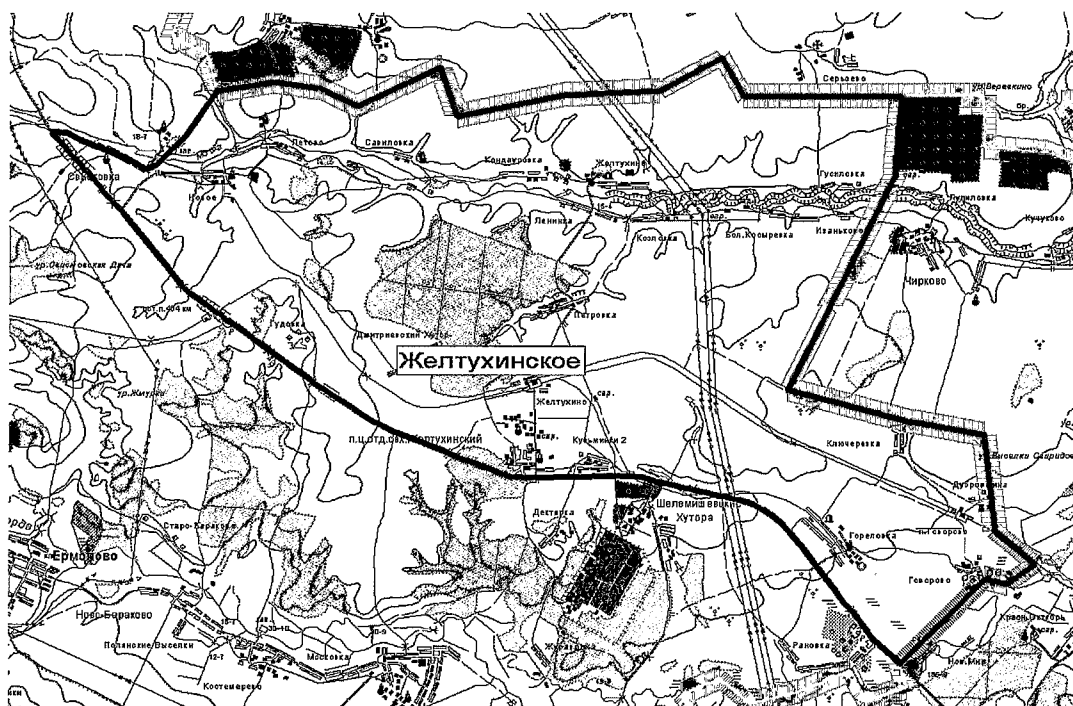


Рисунок 16. Границы охотничьего хозяйства «Желтухинское»

«Жуковское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 8,300 тыс. га

Северная – от места пересечения р. Ксегжа с административной границей Владимирской области на восток по этой границе – по северным и северо-восточным сторонам кварталов № 39, 40 Пригородного участкового лесничества Касимовского лесничества до юго-восточного угла квартала № 40, затем на северо-восток до автодороги Р-125 Касимов – Рязск в точке с координатами: 55°09'06.23"с.ш., 41°35'14.61"в.д. и от нее в том же направлении до точки с координатами: 55°09'23.83"с.ш., 41°36'17.78"в.д., а от нее с общим направлением на юго-восток через точку с координатами: 55°09'13.44"с.ш., 41°36'24.00"в.д. и точку с координатами: 55°09'20.92"с.ш., 41°36'43.33"в.д. до точки с координатами: 55°09'00.88"с.ш., 41°36'45.23"в.д., далее на восток до точки с координатами: 55°09'09.63"с.ш., 41°37'43.24"в.д.,

а от нее на юго-восток до р. Унжа в точке с координатами: $55^{\circ}08'36.69''$ с.ш., $41^{\circ}38'21.96''$ в.д. и по ней вниз до точки с координатами: $55^{\circ}07'34.20''$ с.ш., $41^{\circ}38'39.88''$ в.д. От этой точки на юго-запад до точки с координатами: $55^{\circ}07'11.52''$ с.ш., $41^{\circ}37'53.85''$ в.д., а от нее на юго-восток до р. Унжа в точке с координатами: $55^{\circ}06'56.52''$ с.ш., $41^{\circ}38'30.04''$ в.д. и затем на северо-восток до полевой дороги в точке с координатами: $55^{\circ}07'07.94''$ с.ш., $41^{\circ}39'25.89''$ в.д., далее по этой дороге на юго-восток до точки с координатами: $55^{\circ}06'42.54''$ с.ш., $41^{\circ}39'32.47''$ в.д., затем с общим направлением на северо-восток через точку с координатами: $55^{\circ}06'41.91''$ с.ш., $41^{\circ}40'49.08''$ в.д. и точку с координатами: $55^{\circ}06'54.49''$ с.ш., $41^{\circ}40'51.30''$ в.д. до точки с координатами: $55^{\circ}06'50.98''$ с.ш., $41^{\circ}41'19.07''$ в.д. От этой точки на север до безымянного притока р. Унжа в точке с координатами: $55^{\circ}07'03.58''$ с.ш., $41^{\circ}41'20.38''$ в.д., затем вверх по этому притоку до точки с координатами: $55^{\circ}07'51.19''$ с.ш., $41^{\circ}42'20.98''$ в.д., а далее на восток до пересечения с р. Ока – до ее фарватера в точке с координатами: $55^{\circ}07'51.00''$ с.ш., $41^{\circ}43'28.48''$ в.д.

Восточная – от места пересечения с административной границей Владимирской области р. Ока в точке с координатами: $55^{\circ}07'51.00''$ с.ш., $41^{\circ}43'28.48''$ в.д. вверх по ее течению по фарватеру до д. Николаевка.

Южная – от д. Николаевка на запад по автодорогам Н-206 и К-052 на с. Ардабьево до с. Дмитриево.

Западная – от с. Дмитриево на север по автодороге Р-125 Касимов – Рязск до автодороги Н-204 на д. Малый Мутор и затем по дороге Н-204 через д. Малый Мутор до д. Большой Мутор, далее по р. Ксегжа вверх по течению до пересечения границы с Владимирской областью.

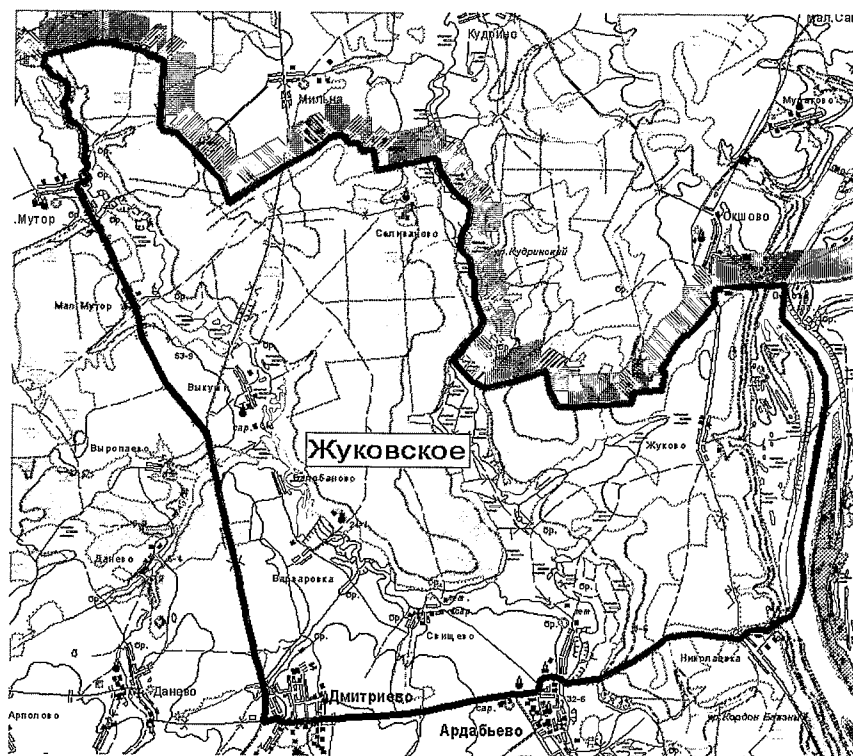


Рисунок 17. Границы охотничьего хозяйства «Жуковское»

«Захаровское» охотничье хозяйство
Захаровский район

Площадь – 98,565 тыс. га

Северная – от точки с координатами: 54°32'26.11"с.ш., 38°51'06.32"в.д. – места стыка административных границ Захаровского и Рыбновского районов Рязанской области и Московской области – от северо-западного угла квартала № 61 Больше-Коровинского участкового лесничества Рязанского лесничества (включая его) до северо-западного угла квартала № 60 вдоль его западной стороны на юг до северо-восточного угла квартала № 63, далее на юго-западный угол квартала № 69 и вдоль южных границ кварталов № 69, 71 до северо-восточной границы квартала № 71 (исключая их), далее на северо-восток вдоль лесополосы и по ней на восток севернее квартала № 44 через проселочную дорогу от д. Сапковские Выселки в точке с координатами: 54°33'16.00"с.ш., 38°57'12.50"в.д. до р. Вожа в точке с координатами: 54°33'01.02"с.ш., 38°57'54.61"в.д. и вниз по ней до точки с координатами: 54°33'25.49"с.ш., 38°58'43.02"в.д. От нее до северо-западного угла квартала № 45 и вдоль западной и юго-западной сторон до его юго-восточного угла, далее вдоль северо-восточной стороны квартала № 78 на восток по полевой дороге до северо-западной окраины п. Комсомольский и вдоль его окраины (исключая его) до северо-западного угла квартала № 81, затем вдоль северных и восточных границ кварталов № 81-88 (включая их) до юго-восточного угла квартала № 88, далее вдоль лесополосы на юго-восток через р. Пальная до оврага и по нему на юг до полевой дороги. По этой дороге на восток до перекрестка и далее по ней на юго-восток вдоль лесополосы до р. Вязовка, далее вдоль этой реки по полевой дороге на северо-восток до пересечения с полевой дорогой в точке с координатами: 54°28'54.85"с.ш., 39°10'53.23"в.д. От нее на юго-восток через р. Вязовка до точки с координатами: 54°28'28.44"с.ш., 39°11'57.71"в.д., затем на восток вдоль реки до проселочной дороги в точке с координатами: 54°28'54.36"с.ш., 39°13'06.51"в.д. и по этой проселочной дороге на северо-восток до ее поворота и от поворота на северо-запад по ней до р. Вязовка, далее до устья р. Горелая, далее вверх по ней до лесополосы и затем вдоль этой лесополосы на север через р. Пальная и далее на северо-запад восточнее с. Крупники до юго-восточного угла квартала № 52 и по полевой дороге вдоль восточной стороны этого квартала на север до поворота полевой дороги, а затем по ней вдоль лесополосы на восток южнее геодезического знака с отметкой 173,3 до поворота лесополосы на север восточнее геодезического знака с отметкой 168,2 до полевой дороги. Далее по этой дороге на северо-восток до лесополосы и по ней на юго-восток до р. Пальная в месте впадения р. Рагнужка. Далее по этому притоку вверх до полевой дороги, западнее д. Каймань, затем на северо-восток по этой дороге до полевой дороги, ведущей на восток и по ней на восток, а затем на северо-восток до полевой

дороги у южной границы квартала № 93 Рыбновского участкового лесничества и от перекрестка по этой дороге на юго-восток до точки с координатами: 54°34'50.32"с.ш., 39°20'27.69"в.д.

Восточная – от точки с координатами: 54°34'50.32"с.ш., 39°20'27.69"в.д. по границе с Рязанским районом – на юго-запад по полевой дороге до полевой дороги д. Хлевное – д. Насурово, далее по лесополосе на юго-восток до полевой дороги и по ней, а затем по лесополосе на юго-запад, а затем на запад до оврага в точке с координатами: 54°33'44.38"с.ш., 39°19'53.19"в.д. и от нее на юг по оврагу до проселочной дороги от с. Аляшево – с. Подлесное в точке с координатами: 54°32'59.39"с.ш., 39°19'59.16"в.д. От нее на юго-восток до точки с координатами: 54°32'28.32"с.ш., 39°20'06.15"в.д., затем на юго-запад до точки с координатами: 54°32'12.41"с.ш., 39°19'16.26"в.д., далее на юго-восток до точки с координатами: 54°31'23.61"с.ш., 39°20'05.62"в.д. и от нее на восток и юго-восток через точку с координатами: 54°31'30.90"с.ш., 39°20'33.72"в.д. до точки с координатами: 54°31'20.57"с.ш., 39°20'57.60"в.д. От нее на юг до геодезического знака с отметкой 175,6 и затем на юго-запад вдоль лесополосы и по ней на юго-восток до места впадения в р. Плетенка безымянного притока. От устья вверх по этому притоку до перекрестка полевых дорог на с. Высокое и д. Демкино, далее по полевой дороге на д. Демкино на восток вдоль лесополосы до перекрестка дорог у высоты с отметкой 154,5 и от него на юг по полевой дороге вдоль лесополосы через ЛЭП и автодорогу Р-132 Рязань – Михайлов в точке с координатами: 54°28'03.57"с.ш., 39°27'22.52"в.д. От нее по полевой дороге вдоль лесополосы на юго-восток до перекрестка с полевой дорогой юго-западнее геодезического знака с отметкой 208,2 и от этого перекрестка на юго-запад по полевой дороге до точки с координатами: 54°27'30.42"с.ш., 39°28'31.23"в.д., затем на юго-восток до полевой дороги на д. Вольный в точке с координатами: 54°27'21.81"с.ш., 39°29'18.99"в.д. и далее по этой дороге на север до точки с координатами: 54°27'37.87"с.ш., 39°29'17.83"в.д. От нее на восток до истока ручья Чемеряшник и далее вниз по нему до впадения в р. Казарь, затем вверх по р. Казарь до точки с координатами: 54°25'33.20"с.ш., 39°37'43.46"в.д. и от нее на юг до точки с координатами: 54°24'22.17"с.ш., 39°37'43.73"в.д. – места стыка административных границ Рязанского, Захаровского и Пронского районов. От места стыка административных границ Рязанского, Захаровского и Пронского районов в точке с координатами: 54°24'22.17"с.ш., 39°37'43.73"в.д. на юго-запад от этой точки по границе с Пронским районом – по притоку р. Казарь вверх до его истока, затем на запад до р. Павловка в точке с координатами: 54°23'56.36"с.ш., 39°33'04.80"в.д. и вниз по ней до точки с координатами: 54°25'01.80"с.ш., 39°33'18.76"в.д., далее по полевой дороге на запад и на север до точки с координатами: 54°25'27.67"с.ш., 39°32'58.81"в.д. и от нее вверх по течению до точки с координатами: 54°25'27.28"с.ш., 39°32'29.02"в.д., расположенной на русле р. Рябиновка. От нее по полевой

дороге вдоль лесополосы на юго-запад до проселочной дороги с. Федоровское – д. Савин-Корь, далее по полевой дороге вдоль лесополосы на восток, а затем вдоль лесополосы на юго-запад до р. Радбища и вниз по ее течению до точки с координатами: $54^{\circ}19'05.30''$ с.ш., $39^{\circ}34'22.36''$ в.д., далее на юго-запад до р. Истья в точке с координатами: $54^{\circ}17'32.85''$ с.ш., $39^{\circ}31'53.57''$ в.д. и вверх по реке до точки с координатами: $54^{\circ}17'32.00''$ с.ш., $39^{\circ}30'25.76''$ в.д., а от нее на юг до точки с координатами: $54^{\circ}16'36.89''$ с.ш., $39^{\circ}30'37.33''$ в.д. От нее вдоль лесополосы на юго-запад до перекрестка с проселочной дорогой с. Асники – д. Гагино и от него по полевой дороге, ведущей на запад южнее с. Асники до проселочной дороги. По ней на юго-запад до перекрестка проселочных дорог Воскресенка – Асники. От этого перекрестка на юго-восток до истока безымянного притока р. Проня и по нему вниз до впадения в р. Проня западнее с. Воскресенка – места стыка административных границ Захаровского, Пронского и Михайловского районов.

Южная – от места стыка административных границ Захаровского, Пронского и Михайловского районов – устья безымянного притока р. Проня западнее с. Воскресенка – по границе с Михайловским районом – вверх по р. Проня до точки с координатами: $54^{\circ}15'30.10''$ с.ш., $39^{\circ}21'43.03''$ в.д. и затем по полевой дороге на северо-запад вдоль лесополосы через геодезический пункт с отметкой 177,3 до р. Лубянка и вниз по ней до точки с координатами: $54^{\circ}24'30.60''$ с.ш., $38^{\circ}58'42.95''$ в.д. и от нее на северо-запад до р. Лютик в точке с координатами: $54^{\circ}24'30.60''$ с.ш., $38^{\circ}58'42.95''$ в.д. и вниз по ней до полевой дороги, затем по этой дороге на северо-запад до автодороги Р-132 Михайлов – Рязань и по ней на юго-запад до моста через р. Жрака вверх по ее течению до места слияния с притоком реки у поворота ее на север и далее от устья безымянного притока на северо-запад до его истока, затем вдоль лесополосы на северо-запад до полевой дороги на д. Большое Фурсово и через проселочную дорогу на д. Большое Фурсово до р. Беняки, затем вниз по ней до лесополосы и по ней на юг восточнее высоты с отметкой 156,2 до поворота на запад и далее по лесополосе на запад до места стыка административных границ с Московской областью Михайловского и Захаровского районов в точке с координатами: $54^{\circ}24'29.58''$ с.ш., $38^{\circ}56'22.60''$ в.д.

Западная – от места стыка административных границ с Московской областью Михайловского и Захаровского районов в точке с координатами: $54^{\circ}24'29.58''$ с.ш., $38^{\circ}56'22.60''$ в.д. – на север по границе с Московской областью до точки с координатами: $54^{\circ}26'29.00''$ с.ш., $38^{\circ}55'50.83''$ в.д., от нее на запад вдоль лесополосы через ЛЭП до точки с координатами: $54^{\circ}26'30.69''$ с.ш., $38^{\circ}52'42.16''$ в.д., затем на север до р. Пачога в точке с координатами: $54^{\circ}27'04.60''$ с.ш., $38^{\circ}52'17.68''$ в.д. и по ней вниз до точки с координатами: $54^{\circ}27'47.80''$ с.ш., $38^{\circ}49'31.37''$ в.д. От нее на юго-запад до точки с координатами: $54^{\circ}27'29.28''$ с.ш., $38^{\circ}48'21.46''$ в.д. и далее вдоль лесополосы на юг и юго-запад до полевой дороги в точке с координатами:

54°27'02.95"с.ш., 38°48'12.11"в.д., затем на север по полевой дороге до насыпной дороги в точке с координатами: 54°28'27.33"с.ш., 38°47'29.24"в.д. и на северо-запад до р. Осетр в точке с координатами: 54°28'45.40"с.ш., 38°46'43.98"в.д. Далее вниз по р. Осетр до точки с координатами: 54°32'26.11"с.ш., 38°51'06.32"в.д. – места стыка административных границ Захаровского и Рыбновского районов Рязанской области и Московской области, за исключением территории земельного участка с кадастровым номером 62:02:0020725:0120.

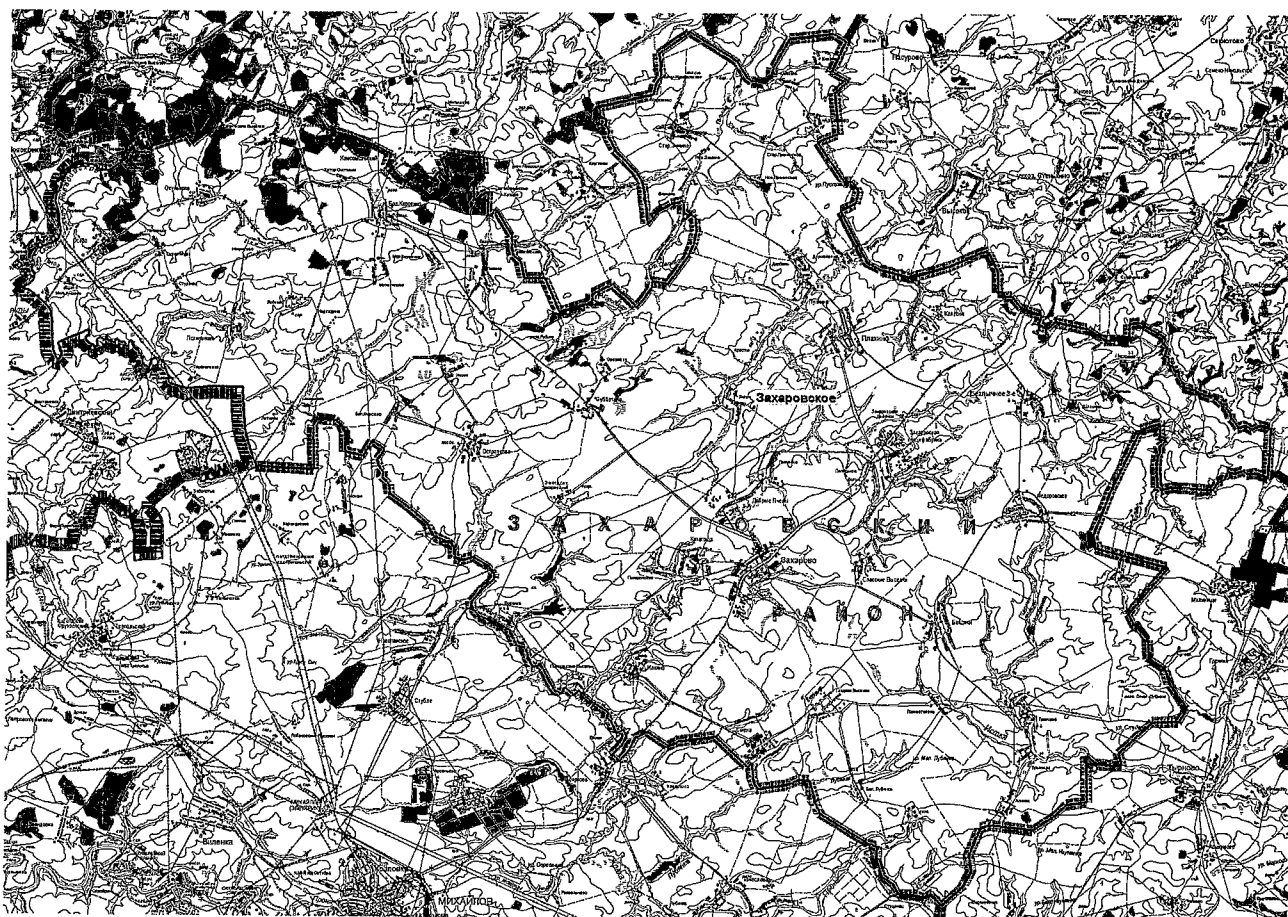


Рисунок 18. Границы охотничьего хозяйства «Захаровское»

«Илюхинское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 18,812 тыс. га

Северная – от д. Марьино по северной границе кварталов № 124, 125, 126 Ямбирнского участкового лесничества Шацкого лесничества до пересечения северной границы квартала № 126 р. Известь и вверх по ее течению через кварталы № 126-136 Ямбирнского участкового лесничества, через кварталы № 114-121 Пролетарского участкового лесничества до границы с Республикой Мордовия у д. Золотая Поляна.

Восточная – от р. Известь у д. Золотая Поляна на границе с Республикой Мордовия на юг по административной границе по восточным границам кварталов № 131-141 Пролетарского участкового лесничества, кварталов № 40-94 Бабакинского участкового лесничества до стыка административных границ с Республикой Мордовия и Пензенской областью у восточного угла квартала № 94.

Южная – от стыка границ с Республикой Мордовия и Пензенской областью у восточного угла квартала № 94 Бабакинского участкового лесничества на запад по административной границе с Пензенской областью по южным границам кварталов № 94-105 Бабакинского участкового лесничества Шацкого лесничества до р. Выша.

Западная – от р. Выша у границы с Пензенской областью вниз по р. Выша до д. Марьино.

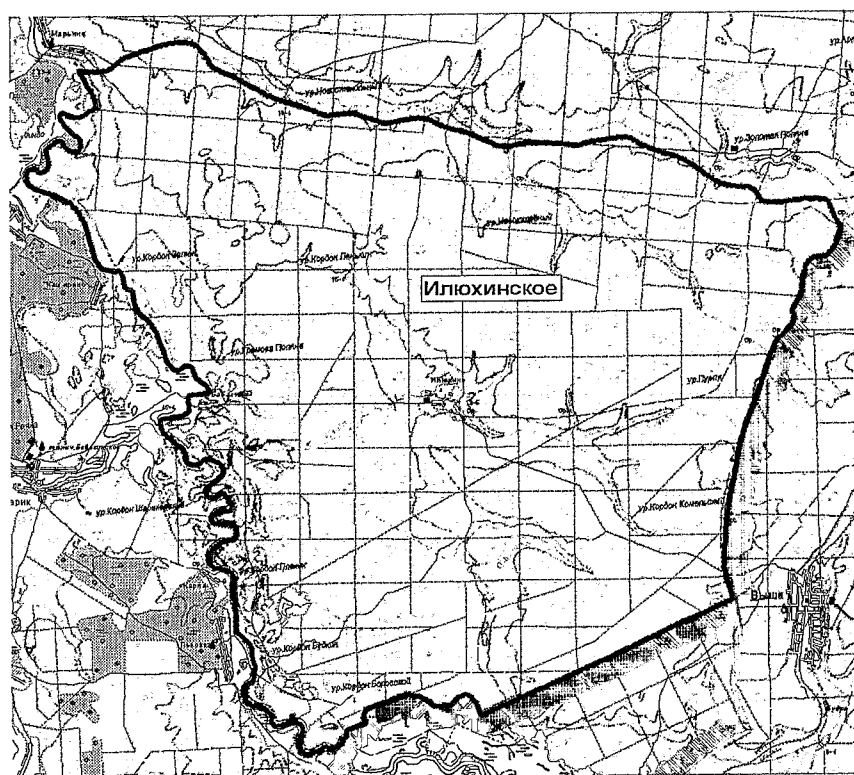


Рисунок 19. Границы охотничьего хозяйства «Илюхинское»

«Каверинское» охотничье хозяйство

Пуятинский, Шацкий районы

Площадь – 23,964 тыс. га

«Каверинский» егерский участок

Шацкий район

Площадь – 6,970 тыс. га

Северная – от границы с Шевырляевским государственным заказником возле с. Шевырляй на восток по грунтовой дороге на с. Большой Пролом, через МТФ до с. Большой Пролом и далее по дороге Н-757 до п. Левашовские Дворики.

Восточная – от п. Левашовские Дворики на юг по автодороге Р-124 Шацк – Касимов до северной окраины г. Шацка и далее до западной его окраины.

Южная – от западной окраины г. Шацка на запад по автодороге М-5 «Урал» до поворота на с. Шевырляй возле квартала № 54 Шацкого участкового лесничества Шацкого лесничества.

Западная – от поворота на с. Шевырляй возле квартала № 54 Шацкого участкового лесничества Шацкого лесничества на север по дороге Н-684 на с. Шевырляй через д. Успеновка до границы с Шевырляевским государственным заказником возле с. Шевырляй.



Рисунок 20. Границы егерского участка «Каверинский» охотничьего хозяйства «Каверинское»

«Карабухинский» егерский участок
Путятинский район
Площадь – 16,994 тыс. га

Северная – от места впадения ручья Инкаш в р. Тырница вверх по течению р. Тырница до автодорожного моста трассы М-5 «Урал» возле с. Караулово и далее по трассе на юго-восток через п. Новая Деревня до административной границы Шацкого и Путятинского районов возле северо-западного угла квартала № 96 Шацкого участкового лесничества Шацкого лесничества.

Восточная – от места пересечения административной границы Шацкого и Путятинского районов трассы М-5 «Урал» возле северо-западного угла квартала № 96 Шацкого участкового лесничества на юго-запад по западной стороне этого квартала, далее по лесополосе на юго-запад до точки с координатами: 54°02'15.77"с.ш., 41°27'10.74"в.д., затем на запад вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°02'18.06"с.ш., 41°25'57.10"в.д. и затем на юг до точки с координатами: 54°01'46.33"с.ш.,

41°26'04.19"в.д. и далее на восток до северо-западного угла квартала № 62 Шацкого участкового лесничества, далее по западной его стороне и по северной стороне квартала № 69 до северо-западного его угла в точке с координатами: 54°01'06.80"с.ш., 41°25'41.32"в.д. От этой точки на восток до р. Тырница в точке с координатами: 54°01'12.08"с.ш., 41°25'00.97"в.д. и далее на юг через западный угол выступа квартала № 69 в точке с координатами: 54°00'46.76"с.ш., 41°25'16.92"в.д. и с общим направлением на юго-запад через точку с координатами: 54°00'33.56"с.ш., 41°25'05.88"в.д. до точки с координатами: 54°00'19.80"с.ш., 41°24'56.60"в.д. и по границе района на юго-запад через точку с координатами: 54°00'14.31"с.ш., 41°23'22.91"в.д. до точки с координатами: 53°59'37.73"с.ш., 41°21'49.71"в.д.

Южная – от точки с координатами: 53°59'37.73"с.ш., 41°21'49.71"в.д. на северо-запад через точку с координатами: 54°01'18.45"с.ш., 41°19'52.08"в.д. до р. Инкаш в точке с координатами: 54°01'55.39"с.ш., 41°18'52.46"в.д. и далее на северо-запад через проселочную дорогу от с. Романовы Дарки в точке с координатами: 54°02'51.24"с.ш., 41°16'59.30"в.д. на северо-запад до пересечения с ручьем Инкаш севернее д. Лаврентьевка в точке с координатами: 54°04'22.27"с.ш., 41°12'46.58"в.д.

Западная – от места пересечения границы с ручьем Инкаш севернее д. Лаврентьевка в точке с координатами: 54°04'22.27"с.ш., 41°12'46.58"в.д. вниз по течению ручья Инкаш до впадения в р. Тырница.

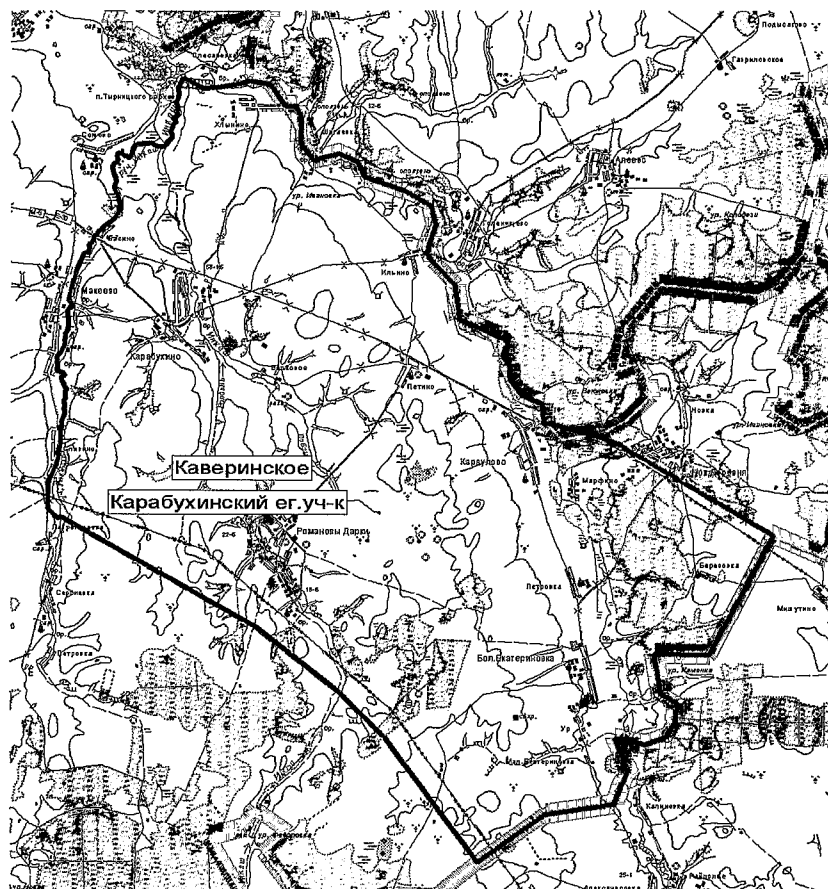


Рисунок 21. Границы егерского участка «Карабухинский» охотничьего хозяйства «Каверинское»

«Кадомское» охотничье хозяйство
Кадомский район

Площадь – 83,027 тыс. га

Северная – от места стыка административных границ Пителинского и Ермишинского районов у оз. Калище на южный угол Ермишинского участкового лесничества Ермишинского лесничества и по границе с Ермишинским районом мимо кварталов № 90, 92, 93 на юг вдоль границы квартала № 98, далее на северо-западный угол квартала № 99 и через этот квартал до юго-восточного его угла, далее на север по восточным границам кварталов № 99-97 вдоль южной границы квартала № 100, затем по северным границам кварталов № 1, 2 Октябрьского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» – на восток через автодорогу К-033 Торопово – Восход южнее д. Данилово по дороге на д. Богданово, вверх по притоку р. Ивановка до д. Вороновка, далее по границе района севернее д. Выползово и с. Старое Пошатово, затем на север по дороге на с. Турмадеево до перекрестка с дорогой Н-137 на д. Бедишево и от этого перекрестка на восток по оврагу до северной окраины д. Трубаковка. От северной окраины д. Трубаковка на северо-восток до р. Ермишь и вверх по ее течению до границы с Республикой Мордовия у д. Николаевка.

Восточная – от д. Николаевка по границе с Республикой Мордовия с общим направлением на юго-восток по северным границам кварталов № 1, 3, 42 Кадомского участкового лесничества до северной окраины д. Кожухово, далее до р. Мокша, затем вниз по ее течению и на северо-восток по прямой через оз. Белое, далее на север до р. Мокша и вверх по ее течению до ближайшего изгиба ее русла. От этого изгиба по административной границе на юг мимо д. Кулаевы Починки, д. Курмановы Починки до квартала № 85 Кадомского участкового лесничества и по границе восточных кварталов № 85, 86 до южного угла квартала № 86 и 87 на запад через восточные границы кварталов № 97, 45 до юго-восточного угла квартала № 134 Кадомского участкового лесничества у д. Новое Панино.

Южная – от д. Новое Панино по дороге Н-158 через с. Чермные до р. Мокша и по ней вниз по течению до пересечения административной границы Кадомского района с Сасовским районом и далее по этой границе проходящей вдоль северного берега оз. Вичерки до пересечения административной границы с восточной стороной квартала № 136 Октябрьского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» и по границе лесничества на север по западной границе кварталов № 78, 73, 67, 61,54 Кадомского участкового лесничества (включая эти кварталы), до северо-восточного угла квартала № 107 Октябрьского участкового лесничества, далее по квартальной просеке, исключая кварталы № 107, 106, 105, 104, 103, 102, 101 – на юго-восточный угол квартала № 91 по южным и западным границам кварталов № 91, 90, 83 до юго-западного угла квартала № 72, далее через урочище Болото Князье, по административной границе Кадомского района (граничащей с Сасовским

районом) до западной границе квартала № 70, затем по его западной стороне по административной границе Кадомского района (граничащей с Сасовским районом) до западной стороны квартала № 54. Затем через автодорогу К-033 на с. Восход по границе с Сасовским районом до западной стороны квартала № 7 Октябрьского участкового лесничества, затем по административной границе Кадомского района на юг по направлению на с. Мыс Доброй Надежды до пересечения административной границы Кадомского района с Сасовским районом.

Западная – от места пересечения административной границы Кадомского района с Сасовским районом по границе района до р. Мокша и вниз по ней до оз. Калище у административной границы Пителинского и Ермишинского районов.

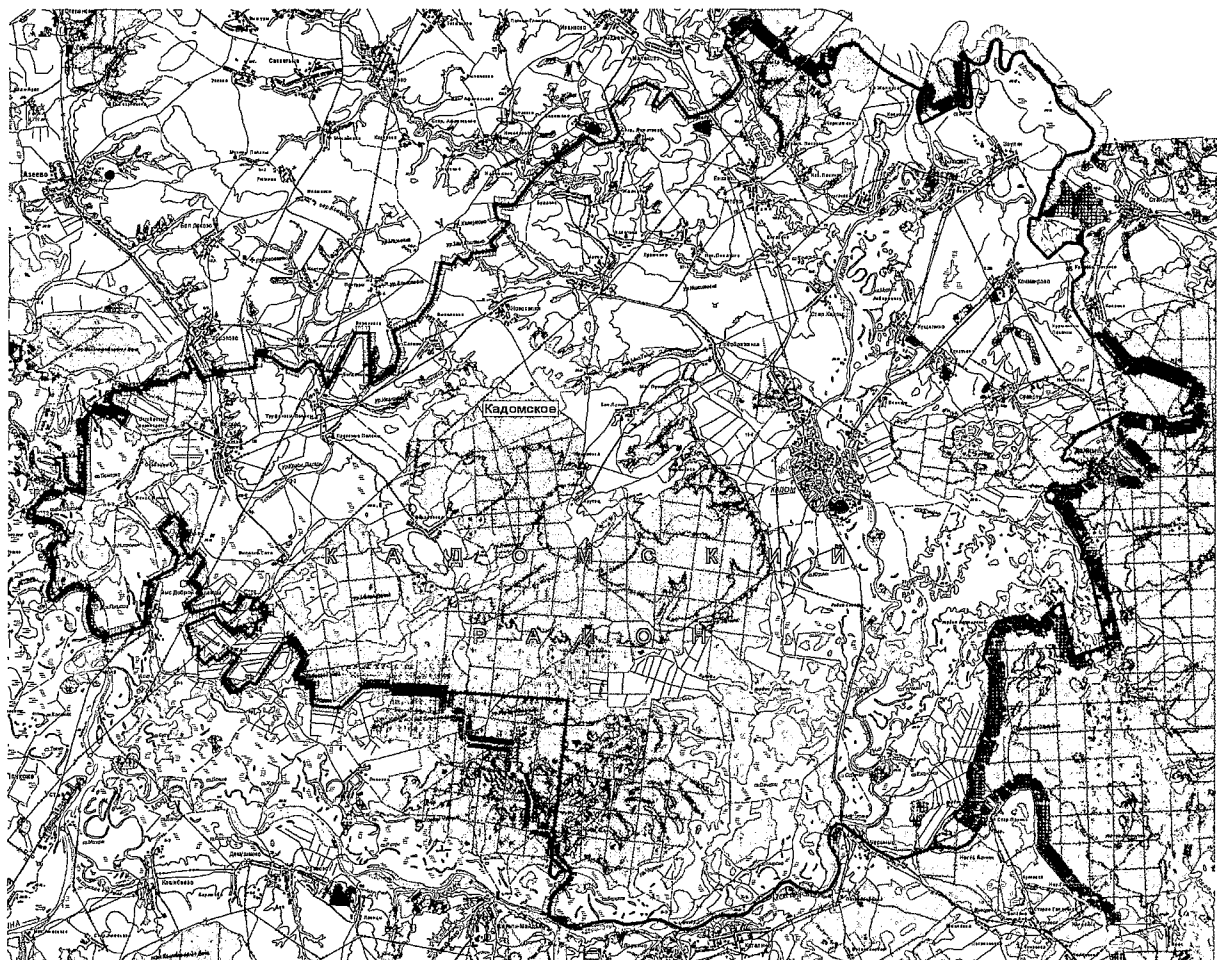


Рисунок 22. Границы охотничьего хозяйства «Кадомское»

«Канинское» охотничье хозяйство
Сапожковский район

Площадь – 3,203 тыс. га

Северо-восточная – от д. Кирилловка по границе с Новокрасновским заказником – вверх по течению р. Мостья до автодороги К-044 Сапожок – Кирилловка, затем по автодороге К-044 на юго-восток через с. Парышка, д. Варваровка до с. Канино.

Восточная – от с. Канино по автодороге Н-660 на с. Покровское до места пересечения с административной границей с Ухоловским районом у северной окраины с. Покровское.

Юго-западная – от места пересечения шоссе с административной границей с Ухоловским районом у северной окраины с. Покровское на северо-запад по границе с Ухоловским районом – вниз по течению р. Мостья, далее на юго-восточный угол квартала № 24 Ухоловского участкового лесничества Кораблинского лесничества и по северо-восточным и северным границам кварталов № 20, 19, 16, 12, 11 (исключая эти кварталы), далее по границе с Кораблинским районом - на север вдоль кромки леса на сельскохозяйственных землях и затем на запад вдоль южных границ кварталов № 26, 25 Сапожковского участкового лесничества Шелуховского лесничества (включая их) до с. Петрово.

Западная – от с. Петрово на север по границе с Кораблинским районом – вниз по течению р. Летогоща, далее на восток до юго-западного угла квартала № 60 Запольского участкового лесничества Кораблинского лесничества и вдоль восточных границ кварталов № 60, 59, 54 (исключая их) до границы с Новокрасновским заказником у д. Кирилловка.

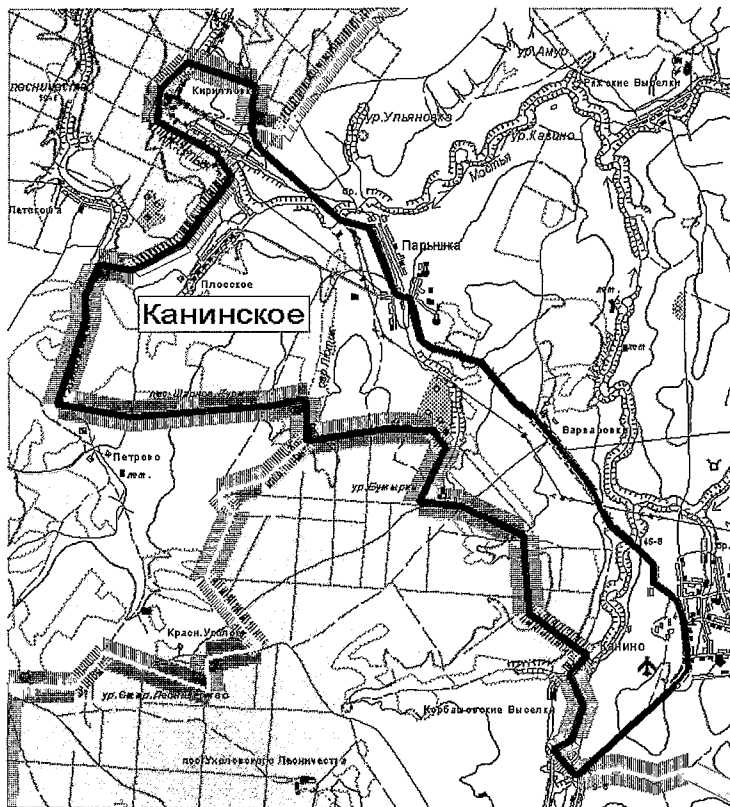


Рисунок 23. Границы охотничьего хозяйства «Канинское»

«Каргашинское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 36,826 тыс. га

Северная – от юго-западного угла квартала № 90 Пителинского участкового лесничества вдоль его южной границы (исключая его), вдоль северной границы квартала № 93 (включая его) до его северо-восточного угла. Далее на юго-восток через р. Пет в точке с координатами: 54°26'16.92"с.ш., 41°38'18.13"в.д., затем с общим направлением на северо-восток через точки с координатами: 54°26'32.58"с.ш., 41°38'35.84"в.д.; 54°26'31.55"с.ш., 41°39'10.99"в.д. до точки с координатами: 54°26'52.62"с.ш., 41°40'45.37"в.д. От этой точки граница идет на север до юго-западного угла квартала № 99 и по его западной и северной границе, а также северной и восточной границе квартала № 100 до юго-восточного угла квартала № 100 (включая их) и далее на северо-восток до юго-западного угла квартала № 95 и вдоль его границ до северо-восточного угла квартала № 95 (включая его), а от него на северо-восток до юго-западного угла квартала № 94 Пителинского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» и вдоль его южной границы до юго-восточного угла квартала № 94. От него на юго-восток через автодорогу Н-535 Любовниково – Чубарово в точке с координатами: 54°28'08.41"с.ш., 41°47'09.39"в.д. и через автодорогу Р-124 Касимов – Шацк в точке с координатами: 54°27'42.93"с.ш., 41°48'27.16"в.д. до лесополосы и вдоль нее на северо-восток до полевой дороги в точке с координатами: 54°28'28.63"с.ш., 41°51'08.00"в.д. Далее на северо-запад через точку с координатами: 54°28'22.13"с.ш., 41°51'49.12"в.д. и через р. Ежачка в точке с координатами: 54°28'39.24"с.ш., 41°53'17.54"в.д. и вниз по течению вдоль восточного берега до точки с координатами: 54°28'28.27"с.ш., 41°53'36.19"в.д. От нее по полевой дороге вдоль лесополосы на северо-восток через канал до лесополосы в точке с координатами: 54°29'33.24"с.ш., 41°56'53.37"в.д., далее вдоль лесополосы, а затем по полевой дороге от д. Самодуровка к с. Нащи на север до точки с координатами: 54°31'24.49"с.ш., 41°56'02.12"в.д., затем на северо-восток вдоль лесополосы до места пересечения дороги К-073 ведущей от с. Нащи на с. Юрьево с границей с Пителинским районом в точке с координатами: 54°31'38.48"с.ш., 41°57'48.55"в.д.

Восточная – от места пересечения дороги К-073, ведущей от с. Нащи на с. Юрьево с границей с Пителинским районом в точке с координатами: 54°31'38.48"с.ш., 41°57'48.55"в.д. на юг по проселочной дороге, а затем по автодороге К-073 Пителино – Устье, через с. Нащи, с. Огарево-Почково до автодороги К-030 Сасово – Кадом у с. Глядково и далее по ней до северной окраины г. Сасово.

Южная – от г. Сасово по железной дороге Москва - Казань до административной границы с Чучковским районом – до проселочной дороги от п. Декабристы – с. Церлево.

Западная – от железной дороги Москва – Казань до административной границы с Чучковским районом – по проселочной дороге от п. Декабристы – с. Церлево на север по этой дороге – по границе районов до точки с координатами: 54°17'38.02"с.ш., 41°43'58.75"в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: 54°17'57.08"с.ш., 41°42'55.22"в.д. и затем на север до точки с координатами: 54°18'14.13"с.ш., 41°42'57.70"в.д., а от нее на восток до проселочной дороги п. Декабристы – с. Церлево и по ней на север до проселочной дороги. Далее по этой дороге на запад до точки с координатами: 54°19'49.24"с.ш., 41°42'06.33"в.д. и затем с общим направлением на запад через точки с координатами: 54°19'57.95"с.ш., 41°41'41.69"в.д., 54°20'08.95"с.ш., 41°41'43.76"в.д.; 54°20'14.75"с.ш., 41°41'31.53"в.д. до лесополосы в точке с координатами: 54°20'21.86"с.ш., 41°39'56.51"в.д. От этой точки на северо-запад вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°22'19.29"с.ш., 41°38'06.03"в.д., а от нее на запад до перекрестка с проселочной дорогой от с. Пертово на с. Антоново и полевой дороги на с. Церлево. От перекрестка по полевой дороге на север до точки с координатами: 54°23'28.24"с.ш., 41°35'40.29"в.д., затем на северо-запад до безымянного притока р. Пет и по нему вниз до р. Пет в точке с координатами: 54°24'44.59"с.ш., 41°35'01.80"в.д. и от нее вдоль берега реки вниз до места пересечения административной границей района р. Пет восточнее с. Церлево в точке с координатами: 54°25'04.50"с.ш., 41°57'48.55"в.д. Далее вдоль лесополосы на северо-запад до точки с координатами: 54°26'06.05"с.ш., 41°33'53.35"в.д., а затем с общим направлением на север через точки с координатами: 54°26'23.91"с.ш., 41°34'31.94"в.д.; 54°27'00.77"с.ш., 41°34'18.45"в.д.; 54°27'34.71"с.ш., 41°33'29.54"в.д. до юго-западного угла квартала № 90 Пителинского участкового лесничества.



Рисунок 24. Границы охотничьего хозяйства «Каргашинское»

«Касимовское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 107,3 тыс. га

Северная – от юго-западного угла квартала № 1 Пригородного участкового лесничества Касимовского лесничества по его северной стороне – по административной границе с Владимирской областью и по р. Ксегжа вниз по течению до д. Большой Мутор, далее по автодороге Н-204 на восток через д. Малый Мутор, до с. Дмитриево, далее по автодороге К-052 через с. Ардабьево, д. Николаевка до р. Ока и затем вниз по течению по фарватеру р. Ока до границы с Владимирской областью, далее по этой границе и по границе с Нижегородской областью на восток до северного угла квартала № 8 и по северо-восточным и северным сторонам кварталов № 8, 14, 15, 16,

17, 18, 41, 42, 43, 31, 26, 27, 22, 19, 20, 21 до северо-восточного угла квартала № 21 Белозерского участкового лесничества Касимовского лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 21 Белозерского участкового лесничества Касимовского лесничества по границе с Нижегородской областью на юг по восточным и юго-восточным сторонам кварталов № 21, 25, 30, 36, 57, 66, 75, 83, 89 Белозерского и кварталов № 12, 31, 44, 58, 59 Елатомского участковых лесничеств Касимовского лесничества до р. Вянка у квартала № 59, далее по границе района (по течению р. Вянка), по юго-восточным сторонам кварталов № 93, 97, 98 Елатомского участкового лесничества до южного угла квартала № 98 и по проселочной дороге на запад включая оз. Вяна до переправы через р. Ока, юго-восточнее д. Квасьево и далее вверх по фарватеру р. Ока до устья р. Унжа, вверх по этой реке мимо д. Урдово до с. Сабурово, далее по дороге до д. Новая Деревня. От д. Новая Деревня на юг по автодороге Н-178 до фарватера р. Ока у п. Сосновка.

Южная – от п. Сосновка вверх по течению р. Ока по южному ее берегу до юго-западной окраины г. Касимов.

Западная – от юго-западной окраины г. Касимов по автодороге Р-105 Касимов – Москва и автодороге Н-201 до р.п. Сынтул и далее по автодороге Н-205 через д. Булгаково, д. Савино, д. Федоровка затем по р. Черная до квартала № 31, далее по западным сторонам кварталов № 26, 20, 16, 13, 10 Пригородного участкового лесничества до границы с Владимирской областью и затем по этой границе на северо-запад по одноименной границе кварталов № 6, 3, 4, 2 до юго-западного угла квартала № 1 Пригородного участкового лесничества Касимовского лесничества.

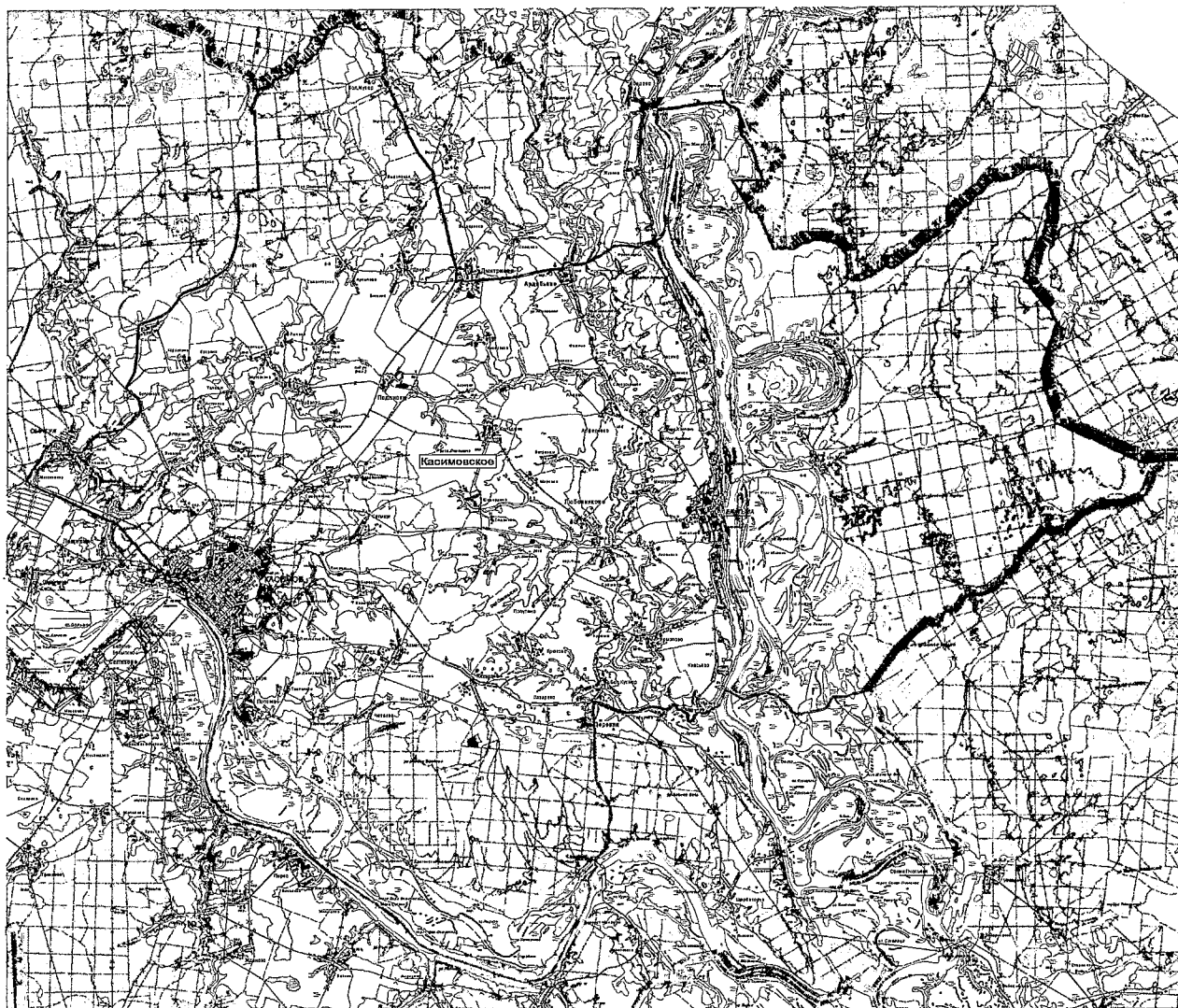


Рисунок 25. Границы охотничьего хозяйства «Касимовское»

«Келецкое» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 13,055 тыс. га

Северная – от шоссе Р-123 Рязань – Спас-Клепики у квартала № 61 Криушинского участкового лесничества на восток по лесной дороге через кварталы № 61, 74, 50, 51, 55, 67 Криушинского участкового лесничества и кварталы № 103, 104 Переделецкого участкового лесничества Солотчинского лесничества до оз. Большое Келецкое, далее по насыпной дороге через кварталы № 109, 116, 124, 132 Переделецкого участкового лесничества и кварталы № 4, 10, 17 Деулинского участкового лесничества Солотчинского лесничества до границы с Национальным парком «Мещера», проходящей по восточной границе квартала № 17 Деулинского участкового лесничества.

Восточная – от квартала № 17 Деулинского участкового лесничества на юго-восток по границе с Национальным парком «Мещера», включая

кварталы № 24, 31, 38, 45, 51 Деулинского участкового лесничества до восточного угла квартала № 51 у дороги Деулино – Горки.

Южная – от дороги у квартала № 51 на запад по южным границам кварталов № 51, 50, 43 до южного угла квартала № 43 и по границе с Борисковским государственным заказником по лесной дороге через кварталы № 36, 29, 28, 21, 20, 13, 12, 11 Деулинского участкового лесничества и кварталы № 90, 89, 86 Переделецкого участкового лесничества Солотчинского лесничества, а также квартал № 7 Борисковского лесничества до дороги Н-443 на с. Ласково и по этой дороге на запад до квартала № 68 у оз. Уржинское.

Западная – от квартала № 68 у оз. Уржинское на северо-запад по просеке, включая кварталы № 69, 62, 54, 44, 33 до шоссе Р-123 Рязань – Спас-Клепики северо-восточнее п. Передельцы и по шоссе на север через д. Кельцы до места пересечения с лесной дорогой у квартала № 61 Криушинского участкового лесничества.

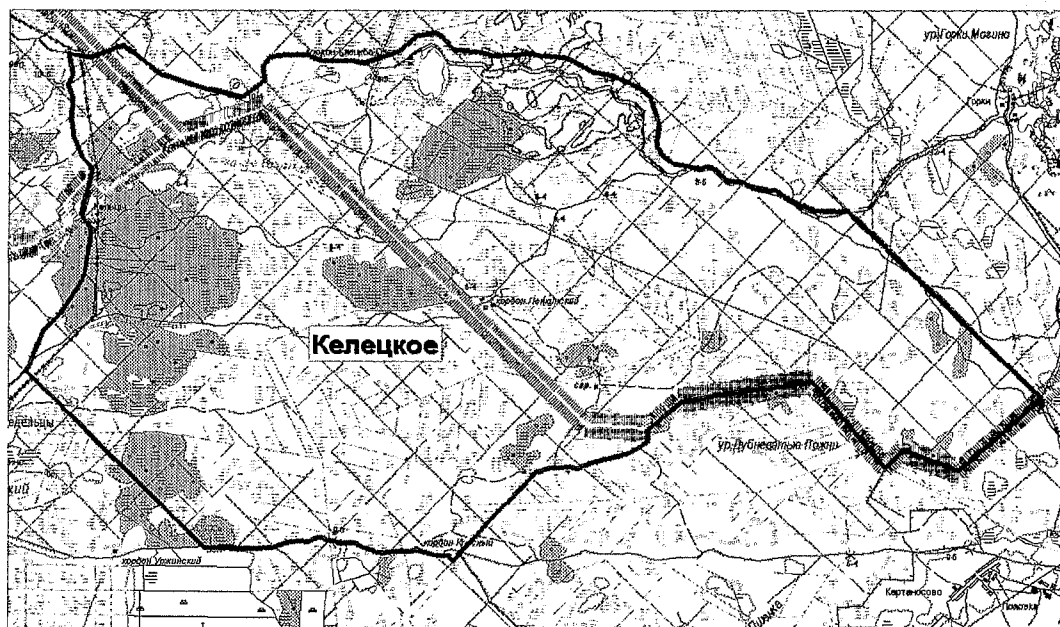


Рисунок 26. Границы охотничьего хозяйства «Келецкое»

«Кермисинское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 45,093 тыс. га

Северная – от перекрестка автодороги К-111 Шацк – Печины и автодороги Н-708 на с. Борки на северо-восток по этой дороге до с. Борки, далее на юго-восток по высоковольтной линии до д. Сявель, затем вдоль бугра на лес на землях сельскохозяйственного назначения (включая его), далее до полевой дороге на п. Веселый, затем по прямой до южных углов кварталов № 187, 187 и по юго-восточным границам кварталов № 188, 186, 181, 182 Подгорновского участкового лесничества Шацкого лесничества, мимо п. Раменье до юго-западного угла квартала № 1 Кермисинского

участкового лесничества и по границам кварталов № 1, 4, 6 по полевой дороге на с. Завидное, далее по каналу вдоль лесного массива мимо кварталов № 125, 126, 127 Подгорновского участкового лесничества до р. Выша у д. Марьино.

Восточная – от д. Марьино вверх по течению р. Выша до пересечения административной границы с Пензенской областью в точке с координатами: 53°49'07.34"с.ш., 42°12'22.69"в.д. у юго-восточного угла квартала № 250 Кермисинского участкового лесничества.

Южная – от места пересечения р. Выша административной границы с Пензенской областью в точке с координатами: 53°49'07.34"с.ш., 42°12'22.69"в.д. у юго-восточного угла квартала № 250 Кермисинского участкового лесничества, далее на запад по административным границам с Пензенской, а затем Тамбовской областями вдоль южных границ кварталов № 250-240 Кермисинского участкового лесничества до точки с координатами: 53°49'20.39"с.ш., 42°08'15.19"в.д., затем на юго-восток до точки с координатами: 53°48'10.08"с.ш., 42°08'37.04"в.д. Далее по границе с Тамбовской областью с общим направлением на запад через точки с координатами: 53°48'05.85"с.ш., 42°05'24.54"в.д.; 53°48'11.16"с.ш., 42°04'56.42"в.д.; 53°48'17.68"с.ш., 42°04'03.21"в.д., до точки с координатами: 53°48'11.10"с.ш., 42°03'32.16"в.д. Далее на северо-запад, по границе с Тамбовской областью, до притока р. Кермис в точке с координатами: 53°48'55.72"с.ш., 42°02'45.04"в.д. и вверх по его течению до точки с координатами: 53°48'49.69"с.ш., 42°02'23.10"в.д., затем на северо-запад через точки с координатами: 53°49'03.58"с.ш., 42°01'47.10"в.д. и 53°49'16,72"с.ш., 42°01'44,75"в.д. до точки с координатами: 53°49'21.13"с.ш., 42°01'28.10"в.д. От нее граница идет на юго-запад до точки с координатами: 53°48'56.41"с.ш., 42°01'17.12"в.д., затем на запад до точки с координатами: 53°48'53.58"с.ш., 42°00'21.81"в.д., далее в юго-западном направлении до точки с координатами: 53°48'11.79"с.ш., 41°58'58.95"в.д. От этой точки граница проходит в северо-западном направлении через точки с координатами: 53°48'28.25"с.ш., 41°57'28.73"в.д.; 53°48'34.83"с.ш., 41°57'18.22"в.д., до точки с координатами: 53°48'43.59"с.ш., 41°56'38.65"в.д., затем на запад, вдоль границы с Тамбовской областью до точки с координатами: 53°48'39.66"с.ш., 41°55'05.33"в.д. От этой точки на северо-запад до точки с координатами: 53°49'02.83"с.ш., 41°54'03.07"в.д. и в западном направлении через точку с координатами: 53°49'07.21"с.ш., 41°53'08.07"в.д. до точки с координатами: 53°49'08.32"с.ш., 41°50'03.30"в.д., затем на юго-запад через точку с координатами: 53°48'52.32"с.ш., 41°49'51.09"в.д. до точки с координатами: 53°48'31.45"с.ш., 41°48'27.35"в.д., расположенной на р. Цна, затем вниз по ее течению до точки с координатами: 53°48'42.34"с.ш., 41°47'41.47"в.д., расположенной на этой же реке, далее на юго-запад мимо южной стороны с. Печины до точки с координатами: 53°48'22.68"с.ш., 41°46'55.27"в.д. От этой точки на запад вдоль оврага до точки с координатами: 53°48'22.31"с.ш., 41°45'15.62"в.д., затем на север до точки с координатами: 53°48'45.35"с.ш.,

41°45'07.28"в.д., расположенной у лесополосы, потом на запад вдоль этой лесополосы до точки с координатами: 53°48'44.59"с.ш., 41°41'13.01"в.д. и на юг до точки с координатами: 53°48'13.77"с.ш., 41°41'07.32"в.д., расположенной у следующей лесополосы, затем с общим направлением на запад, вдоль этой лесополосы до точки с координатами: 53°48'07.37"с.ш., 41°38'54.89"в.д., находящейся на автодороге А-143 Шацк – Тамбов.

Западная – от точки с координатами: 53°48'07.37"с.ш., 41°38'54.89"в.д., находящейся на автодороге А-143 Шацк – Тамбов – на север по этой автодороге до пересечения с полевой дорогой южнее п. Луч, далее по полевой дороге вдоль посадки на восток до автодороги Н-705 Новософьино – Луч и затем по этой автодороге до с. Новософьино и от нее по полевой дороге до перекрестка автодороги К-111 Шацк – Печины и автодороги Н-708 на с. Борки.

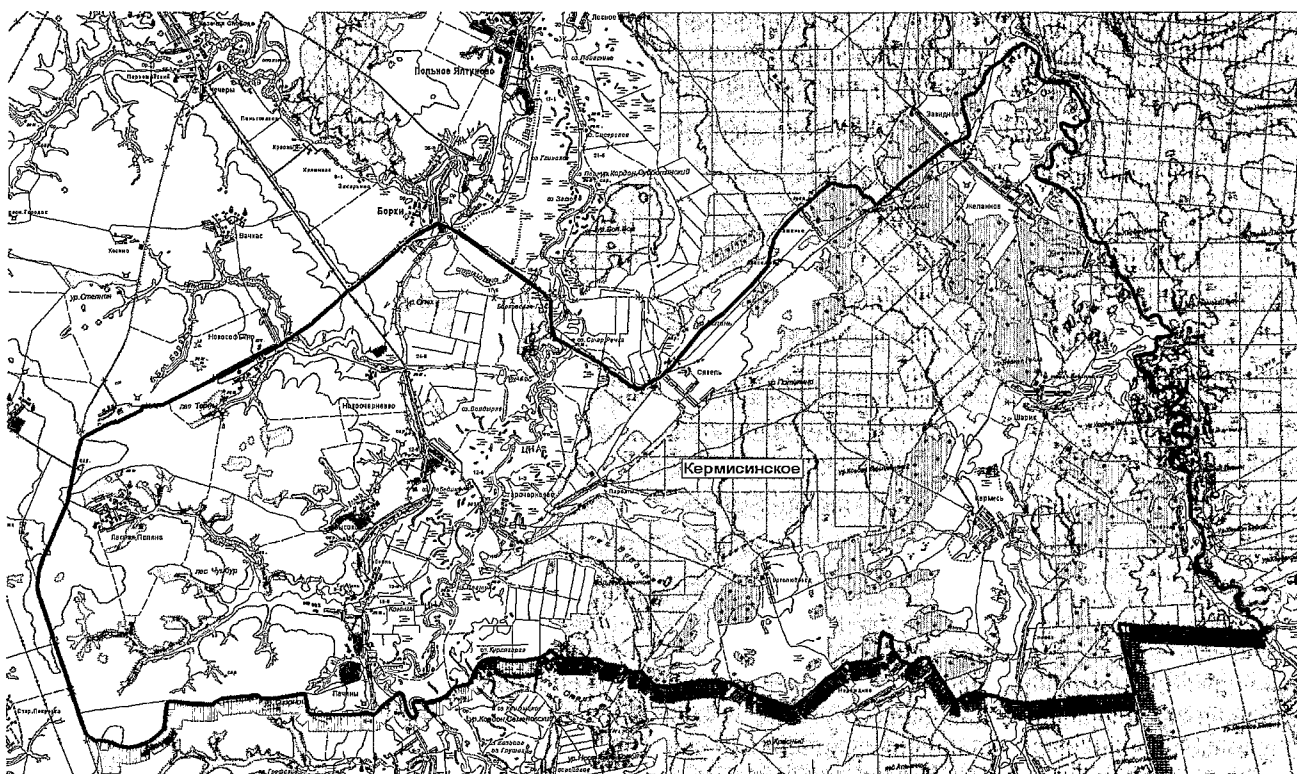


Рисунок 27. Границы охотничьего хозяйства «Кермисинское»

«Кирицкое» охотничье хозяйство
Спасский район

Площадь – 26,728 тыс. га

Северная – от восточной окраины с. Троица вниз по течению р. Ока по фарватеру до с. Шатрище.

Восточная – от с. Шатрище на юг по автодороге Н-623 на с. Шатрище до д. Шатилово, затем вниз по притоку р. Аленка до административной границы Спасского и Шилковского районов юго-восточнее окраины д. Полянки, затем на юго-запад по границе Спасского и Шилковского районов – вверх по р. Аленка до моста и по грунтовой дороге Шатилово – Мосолово до

автодороги М-5 «Урал», далее по лесополосе на юг до железнодорожного моста восточнее ст. Новая Пустынь и по железной дороге на восток в сторону остановки пл. 270 км до следующего железнодорожного моста и от него на северо-восточный угол квартала № 35, далее по его восточной и южной сторонам до северо-восточного угла квартала № 36 (включая эти кварталы) и по его восточной стороне и западной стороне квартала № 37 до его юго-западного угла и по южным сторонам кварталов № 37, 38 до юго-восточного угла квартала № 38 Кирицкого участкового лесничества Шелуховского лесничества и от него по прямой на юг до северной окраины п. Муняковские Выселки Шиловского района.

Южная – от северной окраины п. Муняковские Выселки Шиловского района на запад по границе Спасского района вниз по течению р. Лучка, затем через северную границу квартала № 86 Старожиловского участкового лесничества Рязанского лесничества до р. Проня.

Западная – от р. Проня по границе Спасского и Старожиловского районов вниз по ее течению до с. Заречье, от с. Заречье по р. Проня до железнодорожного моста через р. Проня и от моста по железной дороге на север до ст. Ясаково (с. Троица) и по западной и южной окраинам до восточной окраины с. Троица.



Рисунок 28. Границы охотничьего хозяйства «Кирицкое»

«Клепиковское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 56,028 тыс. га

«Ахматовский» участок
Площадь – 22,5 тыс. га

Северная – от места пересечения дороги, ведущей от д. Шаранино через границу с Владимирской областью к д. Мордвиново на восток по границе с Владимирской областью вдоль восточных границ кварталов № 31, 40, 53, 55 Киряевского участкового лесничества и северных границ кварталов № 22, 23, 24, 14, 15, 6, 7, 8, 27, 17, 18, 9, 1, 2, 3, 4 Северо-Тумского участкового лесничества Тумского лесничества до пересечения границы с Владимирской областью р. Гусь.

Восточная – от места пересечения границы с Владимирской областью р. Гусь вниз по ее течению до шоссе Р-105 Москва – Касимов у д. Ильино.

Южная – от д. Ильино по шоссе Р-105 Москва – Касимов на запад через д. Кузьмино, д. Давыдово, д. Расторгуево до восточной окраины р.п. Тума.

Западная – от северной окраины р.п. Тума на север по автодороге К-002 Тума – Владимир через д. Молькино до д. Иваково, от д. Иваково по дороге через д. Шаранино до места пересечения дороги Шаранино – Мордвиново с границей Владимирской области.

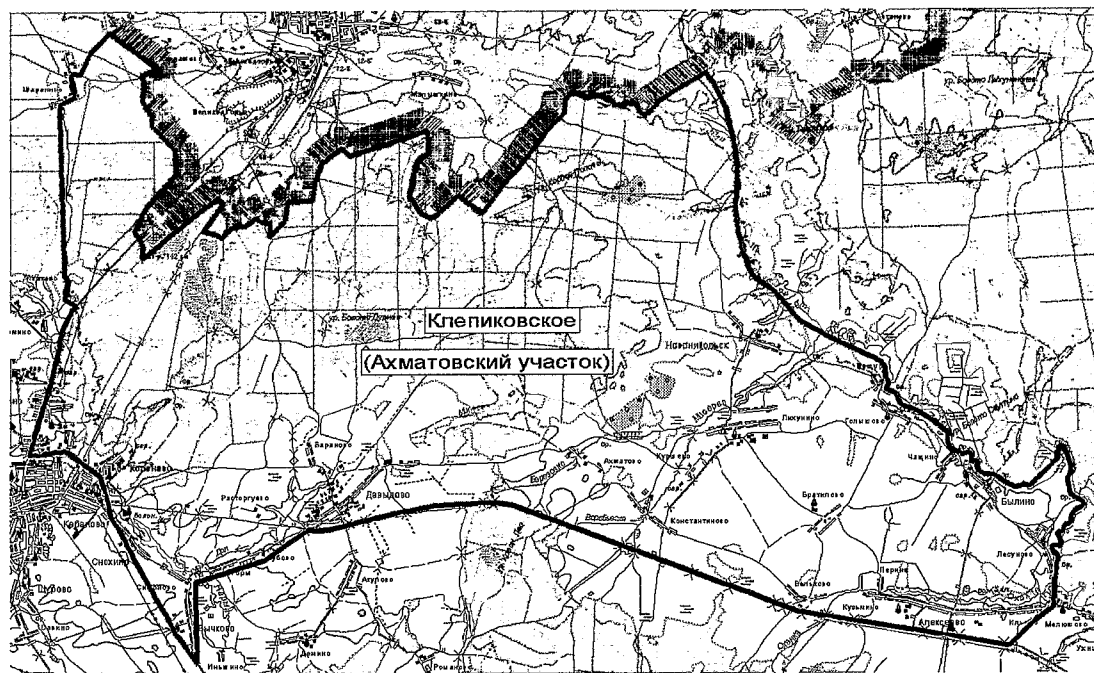


Рисунок 29. Границы участка «Ахматовский» охотничьего хозяйства «Клепиковское»

«Клепиковский» участок
Площадь – 23,528 тыс. га

Северная – от места пересечения границы Национального парка «Мещера» западнее д. Коробово с шоссе Р-105 Москва – Касимов в точке с координатами: $55^{\circ}09'09.26''$ с.ш., $40^{\circ}20'54.30''$ в.д. – на восток по этому шоссе через д. Кобылинка в сторону р.п. Тума до пересечения с автодорогой Н-226 на д. Гуреево.

Восточная – от д. Гуреево по железной дороге на юг до западного угла квартала № 44 Южно-Тумского участкового лесничества Тумского лесничества.

Южная – от западного угла квартала № 44 Южно-Тумского участкового лесничества Тумского лесничества на запад по северным сторонам кварталов № 59, 58, 43, 42, 40, 39, 38, 36, 35, 34 (исключая их) до границы с Национальным парком «Мещера» у северо-западного угла квартала № 34.

Западная – от северо-западного угла квартала № 34 по границе с Национальным парком «Мещера» - на юго-запад до точки с координатами: 55°02'21.57"с.ш., 40°20'54.30"в.д. у д. Кирьяково, затем на северо-запад до точки с координатами: 55°03'34.02"с.ш., 40°19'33.33"в.д., далее на северо-восток восточнее урочища Никитское, д. Томаково, д. Ивкино до точки с координатами: 55°06'37.68"с.ш., 40°21'05.22"в.д. северо-западнее н.п. Ивкино, далее по проселочной дороге на д. Потапово до точки с координатами: 55°06'43.91"с.ш., 40°21'36.17"в.д. От нее на север до точки с координатами: 55°07'23.67"с.ш., 40°21'32.48"в.д. и далее через железную дорогу в точке с координатами: 55°07'32.97"с.ш., 40°20'36.79"в.д. на северо-запад до места пересечения границы Национального парка «Мещера» западнее д. Коробово с шоссе Р-105 Москва – Касимов в точке с координатами: 55°09'09.26"с.ш., 40°20'54.30"в.д.

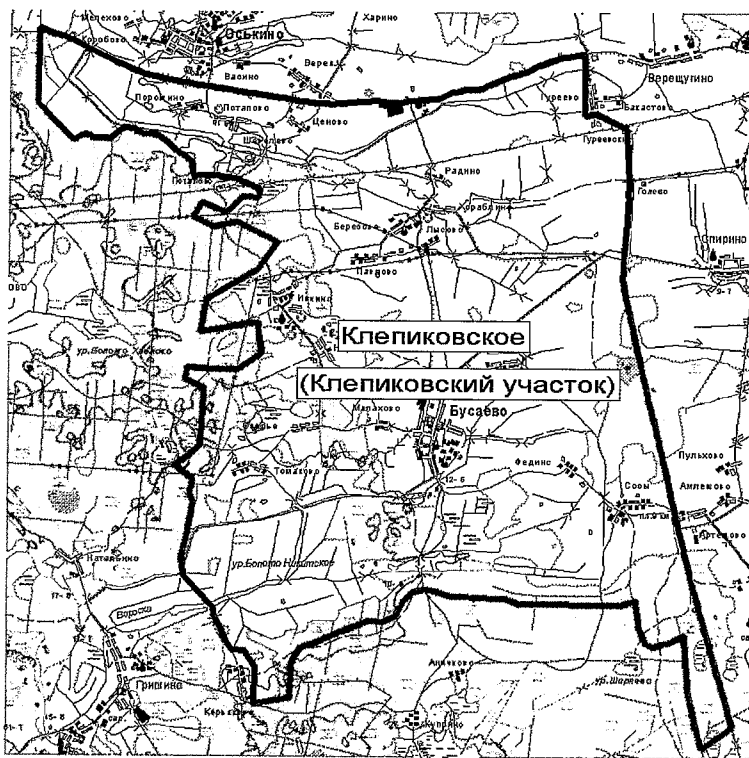


Рисунок 30. Границы участка «Клепиковский» охотничьего хозяйства «Клепиковское»

«Ломакинский» участок
Площадь – 10,0 тыс. га

Северная – от места пересечения р. Гусь границы с Владимирской областью у северо-западного угла квартала № 37 Былинского участкового лесничества Бельковского лесничества на восток по границе с Владимирской областью вдоль внешних границ кварталов № 37, 36, 26, 27, 28, 10, 12, 7, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 18, 24, 36, 49, 50, 51, 66 до места пересечения границы р. Колпь.

Восточная – от места пересечения границы р. Колпь вниз по ее течению до впадения в р. Гусь и вверх по течению р. Гусь до устья р. Нарма. Далее вверх по течению р. Нарма до д. Ломакино.

Южная – от д. Ломакино на запад по шоссе Р-105 Москва – Касимов до д. Ильино.

Западная – от д. Ильино вверх по течению по р. Гусь до места пересечения с границей Владимирской области у северо-западного угла квартала № 37 Былинского участкового лесничества Бельковского лесничества.

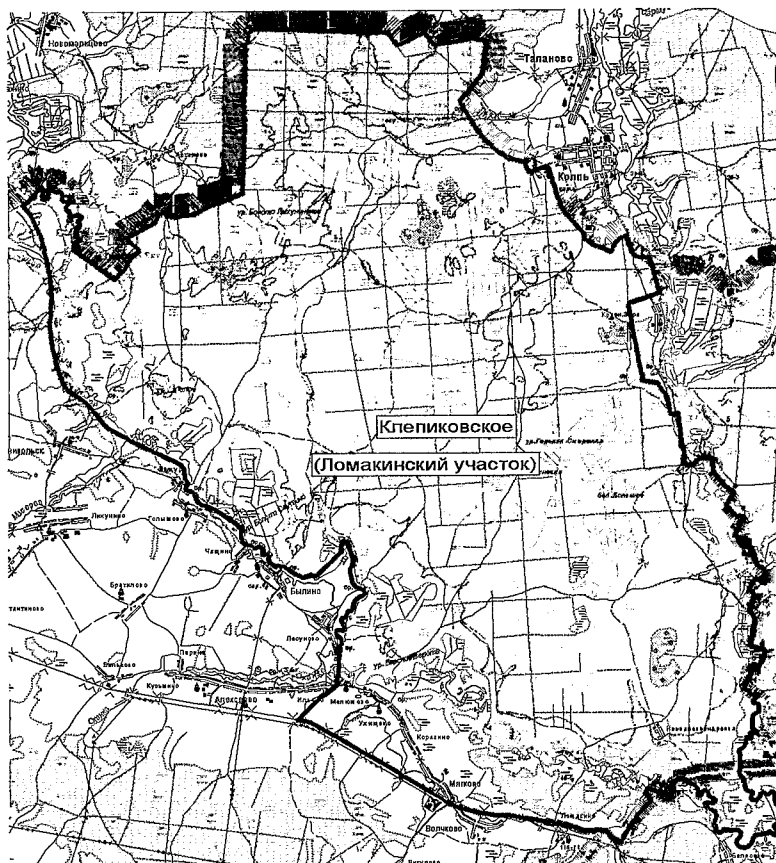


Рисунок 31. Границы участка «Ломакинский» охотничьего хозяйства «Клепиковское»

«Кораблинское» охотничье хозяйство
Кораблинский район

Площадь – 76,899 тыс. га

Северная – от р. Проня (точка с координатами: $54^{\circ}01'31.21''$ с.ш., $39^{\circ}50'45.51''$ в.д.) – вблизи Новомичуринского водохранилища по границе с Пронским районом – по водохранилищу вдоль условного русла р. Проня на полевую дорогу вдоль лесополосы и по ней на север до поворота, затем на северо-восток до проселочной дороги с. Бестужево – с. Панкино и от перекрестка на северо-восток вдоль лесополосы до ЛЭП. От места

пресечения лесополосы и ЛЭП на север до южной стороны квартала № 69 Пронского участкового лесничества Рязанского лесничества и затем по опушке кварталов № 69, 70, 68 до восточного угла квартала № 68 (исключая эти кварталы) и от него по лесополосе на северо-восток через железную дорогу до южной окраины д. Малое Истье и от нее по границе со Старожиловским районом – на восток вдоль кромки плодового сада и южных границ кварталов № 80, 81, 82 Пронского участкового лесничества (исключая их) до юго-восточного угла сада и от него по полевой дороге на восток до автодороги Р-124 Рязань – Ряжск. От места пересечения этих дорог на восток до точки с координатами: 54°06'52.97"с.ш., 40°04'00.18"в.д., затем на юго-восток до перекрестка проселочной дороги и автодороги Р-124 Рязань – Ряжск у северной окраины д. Свиридовка, далее на восток по автодороге до поворота автодороги на с. Никитино и по этой автодороге на юго-запад, далее через северо-восточный угол квартала № 73 Запольского участкового лесничества и вдоль его восточной стороны на юго-восток (включая его) до точки с координатами: 54°05'21.78"с.ш., 40°04'17.98"в.д. и от нее на восток до точки с координатами: 54°05'30.85"с.ш., 40°05'31.61"в.д., затем на север до точки с координатами: 54°05'47.65"с.ш., 40°05'36.53"в.д. и далее на юго-восток до точки с координатами: 54°05'32.20"с.ш., 40°07'22.64"в.д. и затем на юг до точки с координатами: 54°05'10.09"с.ш., 40°07'52.02"в.д. Далее на север вниз по течению р. Проня до места слияния с р. Ранова и вверх по ее течению до точки с координатами: 54°07'06.03"с.ш., 40°15'05.56"в.д., затем на северо-восток до точки с координатами: 54°07'47.97"с.ш., 40°16'35.52"в.д. Далее на северо-западный угол квартала № 6 Запольского участкового лесничества Кораблинского лесничества и по северо-западным сторонам кварталов № 6, 7 (включая их) на юго-западный угол квартала № 2 на запад по южной стороне квартала № 1 до его южного угла. От него на восток по северным сторонам кварталов № 1-4 (включая их) до северо-восточного угла квартала № 4.

Восточная – от восточного угла квартала № 4 по административной границе с Сапожковским районом – на юго-восток вдоль восточных границ кварталов № 4, 82, 23, 27 (включая их) на юго-запад вдоль границ кварталов № 27-25 до юго-западного угла квартала № 5 и от него по полевой дороге на юго-восток до пересечения с линией ЛЭП, далее на юго-запад до точки с координатами: 54°03'26.03"с.ш., 40°25'03.11"в.д. и от нее на юг пересекая р. Мостья до юго-восточного угла квартала № 30 и далее по внешним границам Запольского участкового лесничества Кораблинского лесничества на юго-запад, включая кварталы № 30-34, 33, 44, 48, 53, 54, 59, 60, далее по р. Летогища вниз по течению до юго-западного угла квартала № 25 Сапожковского участкового лесничества Шелуховского лесничества и по южным границам кварталов № 25, 28 на восток до точки с координатами: 53°58'25.28"с.ш., 40°23'34.79"в.д. От этой точки на юг до северо-западного угла квартала № 11 Ухоловского участкового лесничества Кораблинского лесничества. Далее на юго-запад вдоль западных и северо-западных границ

кварталов № 10, 13, 17, 26, 36, 34 (исключая их) до северо-восточного угла квартала № 33 и по восточным границам кварталов № 33, 43, 51, 68, 61 Ухоловского участкового лесничества (включая их) на юг до линии электропередачи.

Южная – по ЛЭП на запад до р. Ранова и вверх по фарватеру р. Ранова до границы с Рязским районом в точке с координатами: $53^{\circ}50'16.68''$ с.ш., $40^{\circ}05'21.13''$ в.д. далее по прямой на д. Приянки и до пересечения автодороги Р-126 Рязань – Чаплыгин с административной границей Рязского района, затем на север по ней до с. Пехлец. От с. Пехлец на запад по автодороге К-008 до окраины г. Кораблино.

Западная – от окраины г. Кораблино по шоссе К-061 на г. Новомичуринск до границы с Пронским районом в точке с координатами: $54^{\circ}00'05.23''$ с.ш., $39^{\circ}50'00.45''$ в.д., от нее на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}00'23.37''$ с.ш., $39^{\circ}50'40.56''$ в.д. и от нее до р. Проня (вблизи Новомичуринского водохранилища) (точка с координатами: $54^{\circ}01'31.21''$ с.ш., $39^{\circ}50'45.51''$ в.д.).

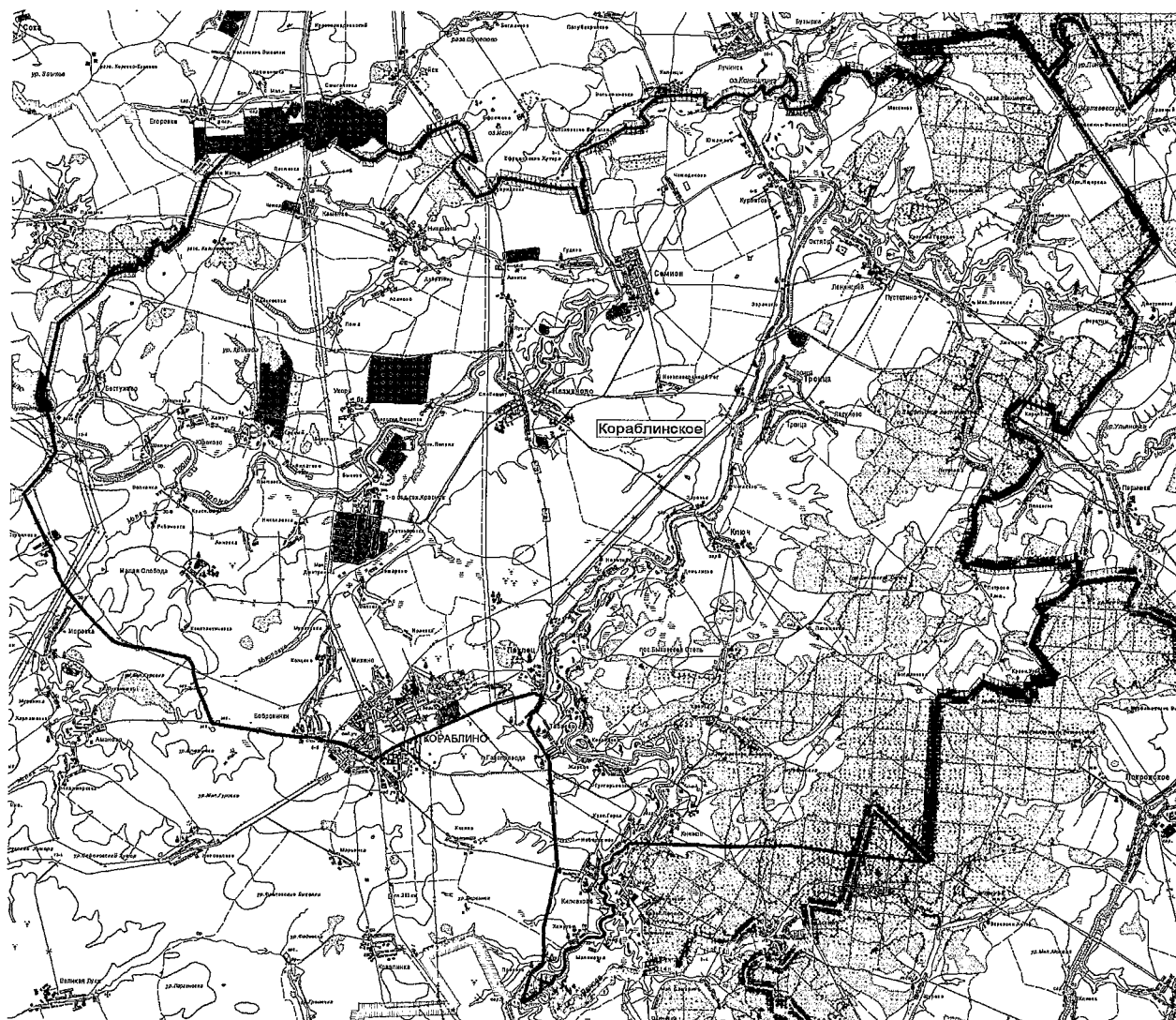


Рисунок 32. Границы охотничьего хозяйства «Кораблинское»

«Криушинское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 17,200 тыс. га

Северная – от места пересечения железной дороги Рязань – Спас-Клепики на перегоне Кобылинка – Болонь с узкоколейкой в квартале № 1 Криушинского участкового лесничества Криушинского лесничества на восток по границе с Национальным парком «Мещера» – по границе с Криушинским участковым лесничеством, включая оз. Дубовое, на юго-восток вдоль северо-восточных и восточных границ кварталов № 1, 7, 14, 22, 32, 49, 53, 66, 2 (включая их), далее по внешним границам кварталов, включенных в лесопокрытую территорию Национального парка «Мещера», № 117, 118, 119, 11, 12, 16 до южного угла квартала № 16.

Восточная – от южного угла квартала № 16 на юг по границе с Национальным парком «Мещера» по внешним границам кварталов, включенных в лесопокрытую территорию Национального парка «Мещера», № 20, 23, 42, 58, 59, 60, 65, 70, 5, 3, 2, 1, 4, 6, 8, 12, 11 до лесной насыпной дороги Горки - Кельцы.

Южная – по лесной насыпной дороге Горки – Кельцы на запад через кварталы № 17, 10, 4 Деулинского участкового лесничества Солотчинского лесничества, далее через кварталы № 132, 124, 116, 109, 104, 103 Переделецкого участкового лесничества, через оз. Большое Келецкое и кварталы № 67, 55, 51, 50, 74, 61 Криушинского участкового лесничества Криушинского лесничества до д. Кельцы у квартала № 61.

Западная – от квартала № 61 Криушинского участкового лесничества на север по шоссе Р-123 Рязань – Спас-Клепики до с. Криуша, далее по железной дороге до квартала № 1 Криушинского участкового лесничества Криушинского лесничества.

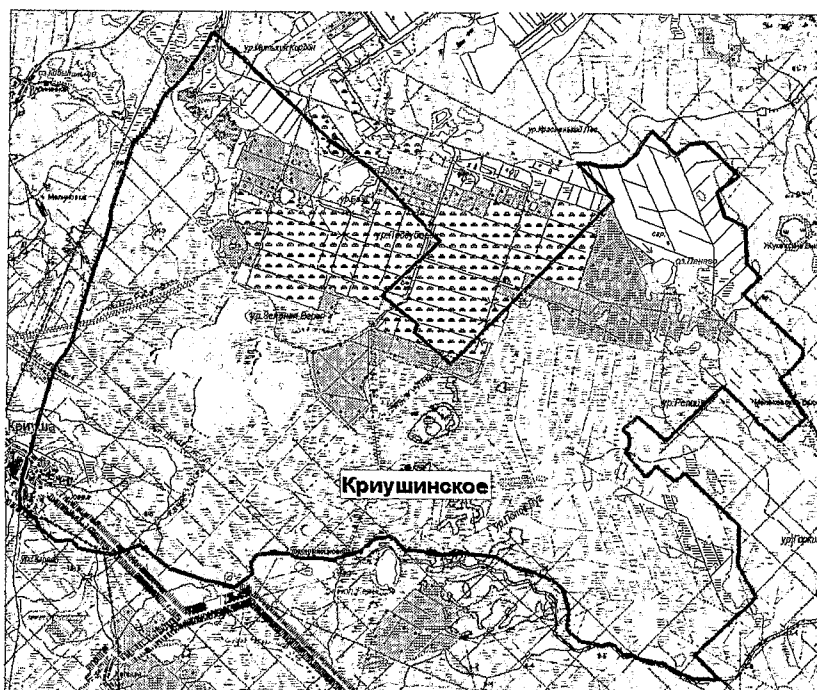


Рисунок 33. Границы охотничьего хозяйства «Криушинское»

«Крутоярское» охотхозяйство
Касимовский район

Площадь – 17,400 тыс. га

Северная – от устья р. Гусь, что западнее д. Клетино, по фарватеру р. Ока вниз по течению до г. Касимов.

Восточная – от г. Касимов по автодороге Р-125 Касимов – Шилово на юго-запад через д. Неклюдово, с. Сидорово, с. Токарево до юго-восточного угла лесного квартала № 57 Токаревского участкового лесничества Касимовского лесничества, расположенного в месте пересечения автодороги с северной границей Ерахтурского охотхозяйства.

Южная – от юго-восточного угла лесного квартала № 57 Токаревского участкового лесничества Касимовского лесничества, расположенного в месте пересечения автодороги Р-125 Касимов – Шилово с северной границей Ерахтурского охотхозяйства, на северо-запад по южным и северо-западным границам кварталов № 57, 52, 51, 50, 49, 48, 42, 37, 36, 35, 34 этого лесничества до юго-западного угла квартала № 34 и по прямой на юго-запад до фарватера р. Ока.

Западная – от точки на фарватере р. Ока напротив юго-западного угла квартала № 34 Токаревского участкового лесничества Касимовского лесничества по фарватеру р. Ока вниз по течению до устья р. Гусь, что западнее д. Клетино.

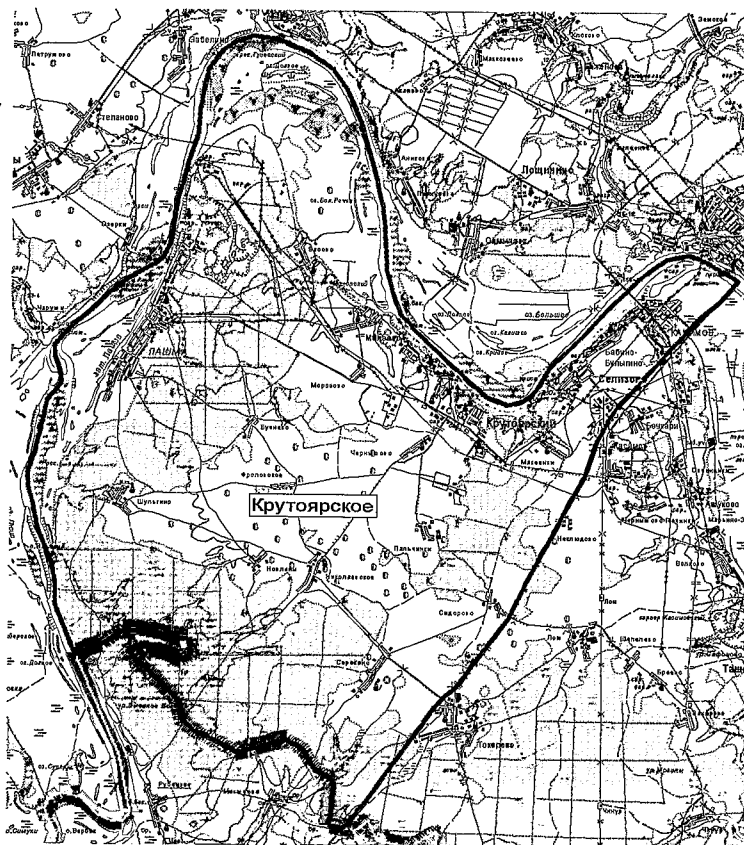


Рисунок 34. Границы охотничьего хозяйства «Крутоярское»

«Куршинское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 8,200 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 2 Чарусского участкового лесничества Бельковского лесничества на восток по северным границам кварталов № 2, 3 до северо-восточного угла квартала № 3 Чарусского участкового лесничества Бельковского лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 3 Чарусского участкового лесничества по восточным границам кварталов № 3, 4, 9, 14, 15, 20, 27, 28, 37 до южного угла квартала № 37 и далее от южного угла квартала № 37 Чарусского участкового лесничества вниз по течению р. Ламша до д. Ламша.

Южная – от д. Ламша по автодороге К-105 до с. Лубяники, затем по грунтовой дороге кордон «Чавырин» – с. Лубяники на запад по южным сторонам кварталов № 63-58 Чарусского участкового лесничества до юго-западного угла квартала № 58.

Западная – от юго-западного угла квартала № 58 Чарусского участкового лесничества на север вдоль западных границ кварталов № 58-30 до северо-западного угла квартала № 30, далее на восток по северным сторонам кварталов № 30-34 до северо-восточного угла квартала № 34, от него граница идет на север по восточной стороне квартала № 26 и на восток по южной стороне квартала № 16 до юго-западного угла квартала № 17 и от него на север вдоль западных сторон кварталов № 17, 11, 6, 2 Чарусского участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 2 Чарусского участкового лесничества Бельковского лесничества.

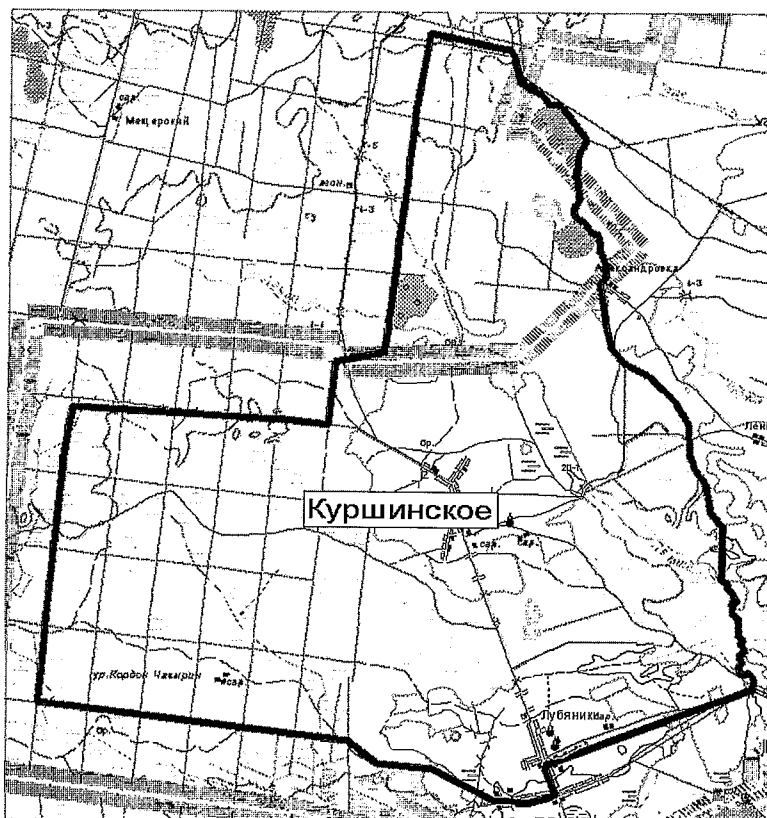


Рисунок 35. Границы охотничьего хозяйства «Куршинское»

«Кустаревское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 23,683 тыс. га

Северная – от с. Шевали-Майданы вверх по р. Мокша от точки с координатами: $54^{\circ}25'01.28''$ с.ш., $42^{\circ}15'42.34''$ в.д. до пересечения административной границы Сасовского района (с границей Кадомского района) на р. Мокша напротив оз. Вичерки в точке с координатами: $54^{\circ}24'32.74''$ с.ш., $42^{\circ}17'42.80''$ в.д., далее на юг по административной границе Сасовского района (граничащей с Кадомским районом) через точку с координатами: $54^{\circ}24'12.37''$ с.ш., $42^{\circ}18'15.46''$ в.д. и точку с координатами: $54^{\circ}23'54.36''$ с.ш., $42^{\circ}18'00.48''$ в.д. до притока р. Урзева в точке с координатами: $54^{\circ}21'26.74''$ с.ш., $42^{\circ}17'49.53''$ в.д., затем вниз по его течению до точки с координатами: $54^{\circ}21'27.82''$ с.ш., $42^{\circ}22'52.46''$ в.д., восточнее п. Давыдовка, затем на юг до точки с координатами: $54^{\circ}20'45.48''$ с.ш., $42^{\circ}22'41.77''$ в.д., далее на запад до точки с координатами: $54^{\circ}20'41.54''$ с.ш., $42^{\circ}21'54.60''$ в.д. и на юг до северной границы квартала № 8 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества в точке с координатами: $54^{\circ}20'03.97''$ с.ш., $42^{\circ}22'01.43''$ в.д. и затем на восток (включая кварталы № 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 28, 51) до северо-восточного угла квартала № 51 на границе Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия) в точке с координатами: $54^{\circ}19'01.64''$ с.ш., $42^{\circ}29'32.87''$ в.д.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 51 в точке с координатами: $54^{\circ}19'01.64''$ с.ш., $42^{\circ}29'32.87''$ в.д. на юго-запад по границе Сасовского района (граничащей с Республикой Мордовия) по юго-восточным границам кварталов № 50, 73, 72, 90, 89, 88, 104, 128, 142, 141, 140, 150 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества (включая эти кварталы) до пересечения границы квартала № 156 с железной дорогой Рязань-Кустаревка-Пичкиряево.

Южная – от места пересечения границы квартала № 156 с железной дорогой Рязань-Кустаревка-Пичкиряево на северо-запад по этой железной дороге до станции Большая Таировка.

Западная – от станции Большая Таировка на северо-восток по автодороге Н-558 через д. Трудолюбовка, далее по автодороге Н-552 с. Поляки-Майданы до с. Шевали-Майданы.

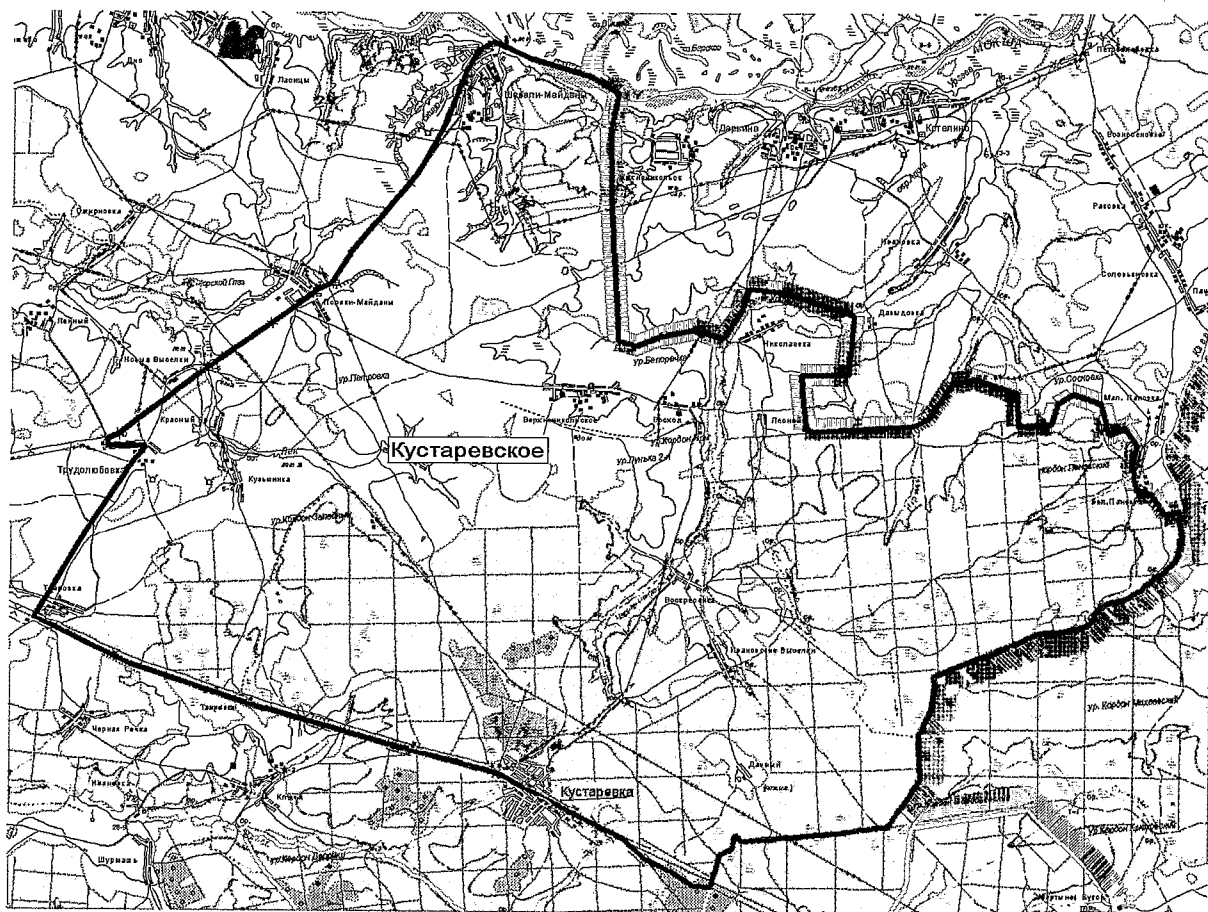


Рисунок 36. Границы охотничьего хозяйства «Кустаревское»

«Ласковское» охотничье хозяйство
Рязанский район

Площадь – 9,924 тыс. га

Северная – от места пересечения шоссе Р-123 Рязань – Спас-Клепики квартальной просеки между кварталами № 21, 22 Переделецкого участкового лесничества Солотчинского лесничества северо-восточнее д. Передельцы по этой просеке на восток, включая кварталы № 32, 43, 53, 61, 68, далее по лесной дороге на с. Борисково до квартала № 88 у перекрестка с грунтовой дорогой на с. Деулино.

Восточная – от перекрестка грунтовых дорог на с. Борисково и с. Деулино в квартале № 88 по границе с Борисковским заказником на юго-запад, включая кварталы № 87, 86 Переделецкого участкового лесничества до юго-западного угла квартала № 2 Борисковского участкового лесничества и далее на юго-запад через оз. Поганое по квартальной просеке между кварталами № 62, 63 Полковского участкового лесничества Солотчинского лесничества до д. Лопухи.

Южная – от д. Лопухи на запад по дороге Н-772 через кварталы № 24-21, 17, 16, 15 до д. Полково.

Западная – от д. Полково по автодороге Н-440 до шоссе Р-123 Рязань – Спас-Клепики и по этому шоссе на север через с. Ласково до места

пересечения шоссе квартальной просеки между кварталами № 21, 22 Передельского участкового лесничества Солотчинского лесничества северовосточнее д. Передельцы.

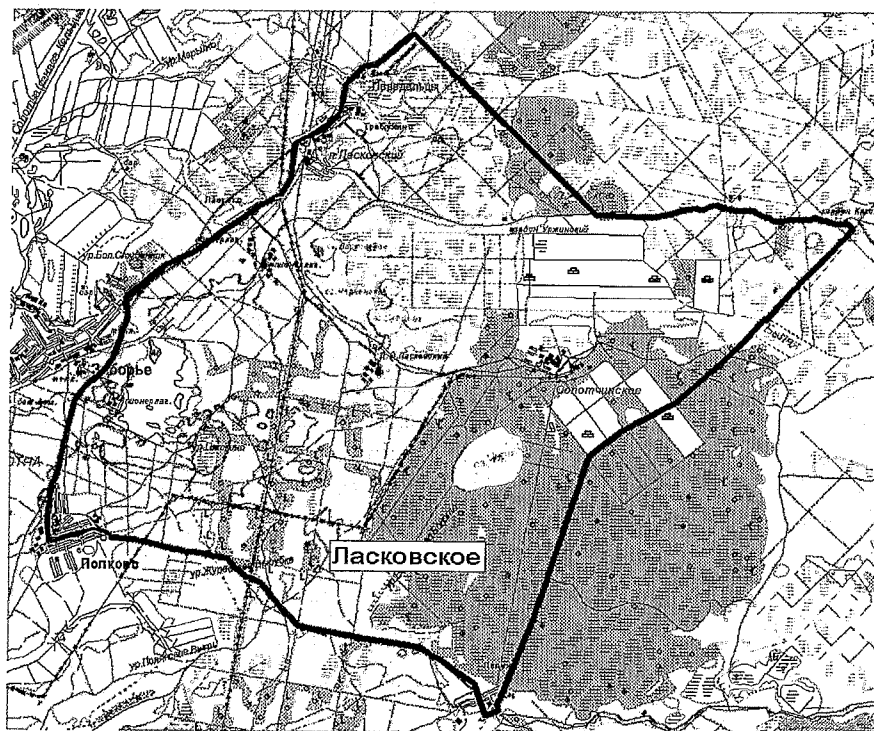


Рисунок 37. Границы охотничьего хозяйства «Ласковское»

«Липяговское» охотничье хозяйство
Милославский район

Площадь – 13,451 тыс. га

Северная – от точки с координатами: $53^{\circ}41'02.41''$ с.ш., $38^{\circ}55'18.55''$ в.д. на административной границе с Тульской областью в месте пересечения ее р. Дриска по административной границе Скопинского – Милославского районов – на восток до полевой дороги Сергеевское – Липяги, далее на восток по этой дороге до точки с координатами: $53^{\circ}41'38.80''$ с.ш., $39^{\circ}01'06.03''$ в.д., затем на север до точки с координатами: $53^{\circ}42'37.47''$ с.ш., $39^{\circ}01'01.62''$ в.д., далее на северо-восток до автодороги К-019 Горлово – Липяги в точке с координатами: $53^{\circ}43'05.61''$ с.ш., $39^{\circ}02'11.71''$ в.д.

Восточная – по автодороге К-020 Липяги – Чернава на юг до с. Чернава.

Южная – от с. Чернава на запад по грунтовой дороге на д. Прямоглядово, д. Верхнее Прямоглядово до границы с Тульской областью.

Западная – по административной границе с Тульской областью на север по балке Крутой Овраг до полевой дороги южнее урочища Софьино, далее по этой дороге на запад, затем на север, далее на северо-восток до геодезического знака с отметкой 210,3 и затем на север до пересечения с р. Дриска до точки с координатами: $53^{\circ}41'02.41''$ с.ш., $38^{\circ}55'18.55''$ в.д.

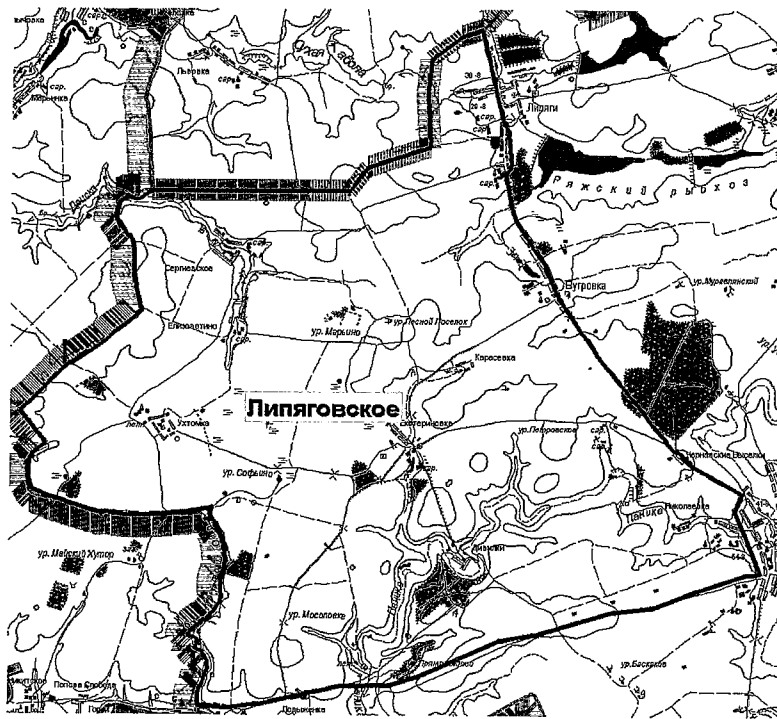


Рисунок 38. Границы охотничьего хозяйства «Липяговское»

«Лубоносское» охотничье хозяйство
Шиловский район

Площадь – 16,742 тыс. га

Северная – от с. Занино-Починки по дороге Н-726 через с. Увяз на восток по границе Увязского и Веряевского участковых лесничеств Ерахтурского лесничества через точки с координатами: 54°37'44,46"с.ш., 41°20'04,62"в.д., 54°37'49,26"с.ш., 41°20'41,40"в.д., 54°37'43,56"с.ш., 41°21'06,78"в.д., 54°37'31,74"с.ш., 41°21'39,90"в.д., 54°37'16,17"с.ш., 41°22'00,48"в.д., 54°36'55,56"с.ш., 41°22'11,82"в.д., 54°36'49,51"с.ш., 41°22'55,48"в.д., 54°36'38,10"с.ш., 41°23'23,34"в.д., по северным границам кварталов № 1-6 Веряевского лесничества до границы с Касимовским районом - п. Глуховка (нежилой).

Восточная – от п. Глуховка (нежилой) по границе Касимовского, а затем Пителинского районов на юг по восточным границам кварталов № 6, 12, 17, 21, 26, 30, 34, 38, 43, 49, 55 до границы с Чучковским районом у юго-восточного угла квартала № 55 Веряевского лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 55 Веряевского лесничества по границе с Чучковским районом: на запад по южным границам кварталов № 55, 54, 53, 58, 57, 56, 50, включая эти квартала, до северо-западного угла квартала № 7 Пертовского участкового лесничества Первомайского лесничества и далее по западным границам кварталов № 7, 13, 18 до квартала № 104 Комсомольского участкового лесничества Первомайского лесничества, далее по южным сторонам кварталов № 104, 103, 102, 101, включая эти кварталы, до железнодорожной станции Чуфистовка.

Западная – от железнодорожной станции Чуфистовка на север по железной дороге до с. Занино-Починки.

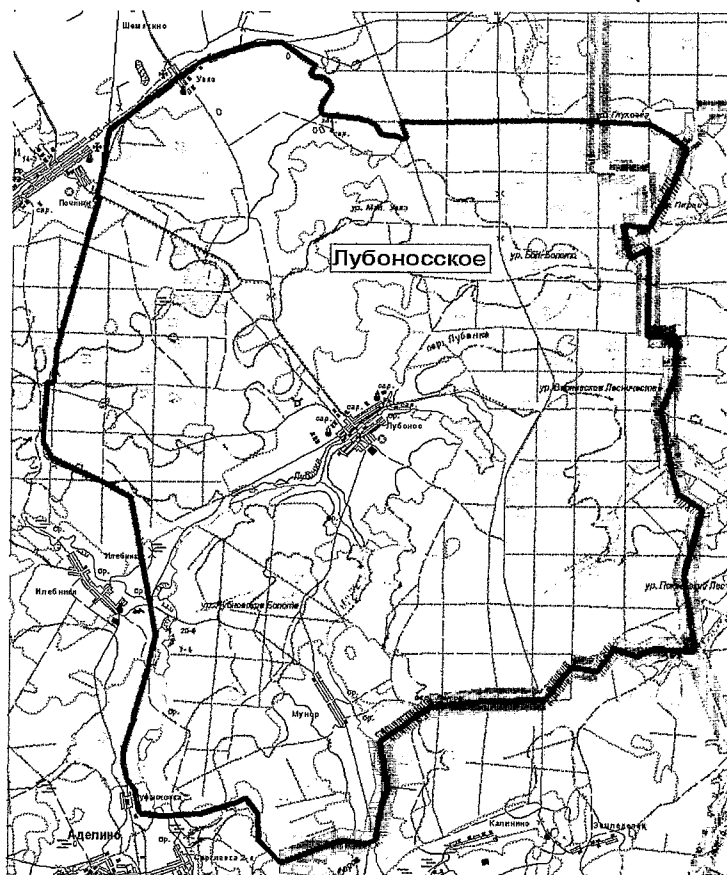


Рисунок 39. Границы охотничьего хозяйства «Лубоносское»

«Лукмосское» охотничье хозяйство
Сапожковский, Путятинский, Шиловский районы

Площадь – 21,705 тыс. га

Северная – от южного угла квартала № 97 Чернореченского участкового лесничества Шелуховского лесничества по южной и восточной границам Шелуховского госзаказника с общим направлением на восток вдоль внешних границ кварталов № 97, 85, 72, 86, 88, 109, 100, 101, 110, 111, 118, 119, 120, 121, 122, 123 до юго-восточного угла квартала № 123, далее на северо-восток вдоль восточных кварталов № 117, 108, 96, 84, 68, 54, 40 до юго-восточного угла квартала № 26, затем на север до д. Непложа, далее по дороге до с. Красный Холм, далее от с. Красный Холм через место слияния безымянного притока с р. Ибрета севернее п. Краснохолмские Выселки на северо-восток до полевой дороги и по ней вдоль лесополосы по границе Шиловского и Путятинского районов до с. Сановка.

Восточная – от с. Сановка по шоссе Р-125 Касимов – Шилово на юг до д. Васильевка.

Юго-восточная – от д. Васильевка по границе Путятинского и Сапожковского районов – вдоль линии связи на северо-запад до р. Березовка южнее с. Березовка в точке с координатами: 54°05'45.39"с.ш., 40°46'20.02"в.д.,

от нее вдоль берега вниз по течению до точки с координатами: $54^{\circ}06'10.25''$ с.ш., $40^{\circ}46'47.05''$ в.д., затем на северо-запад до восточной границы квартала № 31 Песоченского участкового лесничества Шелуховского лесничества в точке с координатами: $54^{\circ}06'53.51''$ с.ш., $40^{\circ}44'51.57''$ в.д. От нее вдоль восточной и западной сторон этого квартала, а затем вдоль южных, восточных и западных сторон кварталов № 27, 30, 33, 34, 36, 38, 37, 35, 32, 29, 25 (включая их) с общим направлением на северо-запад до северо-западного угла квартала № 25. От него на запад по проселочной дороге на д. Чембар до точки с координатами: $54^{\circ}07'46.89''$ с.ш., $40^{\circ}38'59.89''$ в.д., а от нее на юго-запад до северной окраины д. Фабричная, далее на юг до с. Лукмос. От этого села до южной границы с Новокрасненским госзаказником и по его границе на юго-запад вдоль северной стороны квартала № 134 Чернореченского участкового лесничества до д. Дмитриевка, затем по проселочной дороге на юго-запад до северо-восточного угла квартала № 32 Запольского участкового лесничества Кораблинского лесничества – границы с Кораблинским районом.

Западная – от этой точки на северо-восток вдоль восточной стороны квартала № 30 по границе с Кораблинским районом до точки с координатами: $54^{\circ}02'49.64''$ с.ш., $40^{\circ}25'09.92''$ в.д. у д. Ястребки и затем через точки с координатами: $54^{\circ}03'09.79''$ с.ш., $40^{\circ}25'19.10''$ в.д.; $54^{\circ}03'26.03''$ с.ш., $40^{\circ}25'03.11''$ в.д.; $54^{\circ}03'43.47''$ с.ш., $40^{\circ}25'18.46''$ в.д. до юго-западного угла квартала № 25 Запольского участкового лесничества, а затем вдоль юго-восточных, а затем северо-восточных сторон кварталов № 25, 26, 27, 23 до северо-восточного угла квартала № 23. Далее на северо-запад по полевой дороге вдоль лесополосы до южного угла квартала № 97 Чернореченского участкового лесничества Шелуховского лесничества.

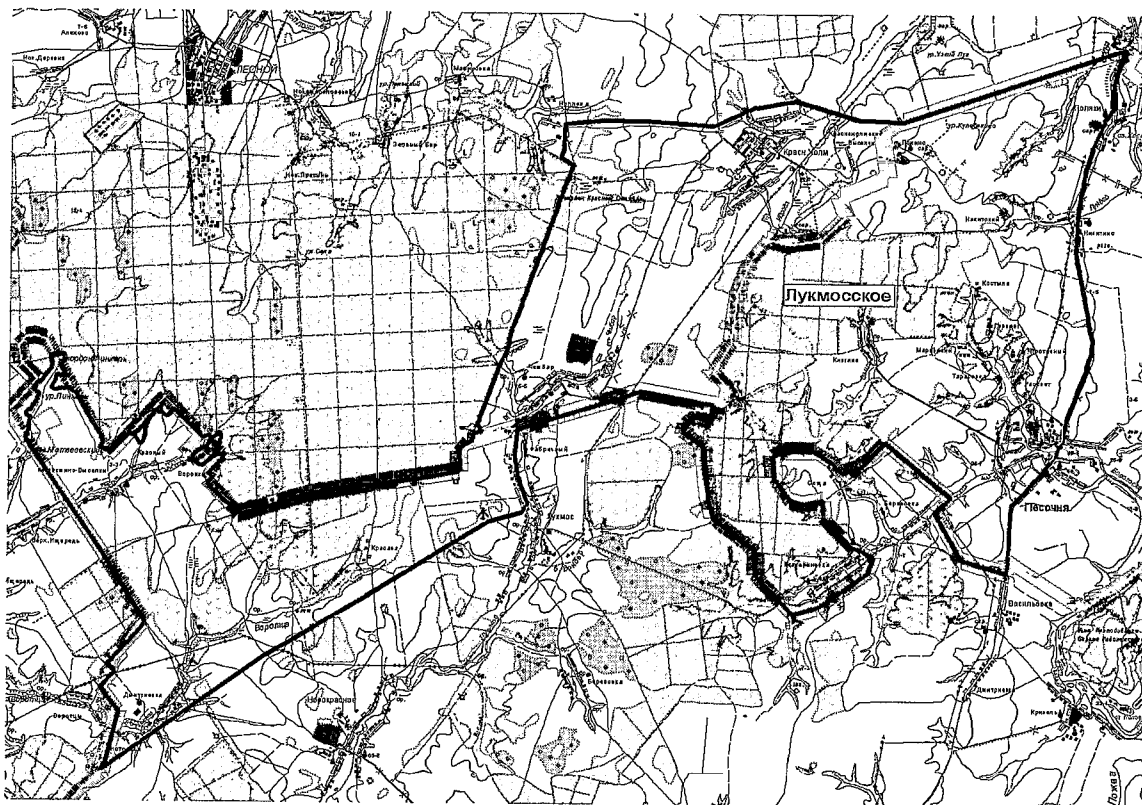


Рисунок 40. Границы охотничьего хозяйства «Лукмосское»

«Мамоновское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Участок № 2

Площадь – 6,000 тыс. га

Северная – от точки с координатами: 55°13'01,32"с.ш., 40°21'28,92"в.д. на дороге Н-236 от д. Филотово на восток по грунтовой дороге до д. Бахметьево, далее по грунтовой дороге через точку с координатами: 55°13'08,34"с.ш., 40°24'04,86"в.д. до точки с координатами: 55°12'43,08"с.ш., 40°26'09,00"в.д.

Восточная – от точки с координатами: 55°12'43,08"с.ш., 40°26'09,00"в.д. в общем направлении на юг по грунтовой дороге через точки с координатами: 55°12'28,98"с.ш., 40°25'36,72"в.д., 55°12'08,16"с.ш., 40°25'38,64"в.д., 55°11'51,30"с.ш., 40°25'58,44"в.д., 55°10'27,54"с.ш., 40°25'50,34"в.д. до д. Макарово, далее через д. Макарово до автодороги Р-105 Москва – Касимов.

Южная – от пересечения автодороги Р-105 Москва – Касимов с грунтовой дорогой от д. Макарово на запад по автодороге Р-105 Москва – Касимов до пересечения с границей Национального парка «Мещера» западнее д. Оськино в точке с координатами: 55°09'09,26"с.ш., 40°16'55,85"в.д. (за исключением кварталов № 29, 30 и 106 Национального парка «Мещера»).

Западная – от места пересечения границы Национального парка «Мещера» с автодорогой Р-105 Москва – Касимов западнее д. Оськино в точке с координатами: 55°09'09,26"с.ш., 40°16'55,85"в.д. по границе с Национальным парком «Мещера» на север вдоль дороги на д. Кондаково до точки с координатами: 55°09'53,96"с.ш., 40°16'57,74"в.д., затем через этот населенный пункт на северо-запад до канала Совка в точке с координатами: 55°10'08,44"с.ш., 40°16'31,55"в.д., далее вдоль этого канала на северо-восток до точки с координатами: 55°10'57,90"с.ш., 40°18'10,59"в.д. и от нее на юго-восток до точки с координатами: 55°10'40,85"с.ш., 40°18'55,08"в.д. Далее по границе на северо-восток до автодороги Н-231 на д. Муночь в точке с координатами: 55°10'45,87"с.ш., 40°19'41,22"в.д., затем на северо-восток до дороги Н-237, ведущей к п. Чулис в точке с координатами: 55°11'10,05"с.ш., 40°21'42,48"в.д. От этой точки по дороге на северо-восток до точки с координатами: 55°11'44,68"с.ш., 40°22'14,93"в.д. у п. Чулис, затем на восток до точки с координатами: 55°11'41,38"с.ш., 40°23'36,67"в.д. и далее на северо-восток вдоль границы до точки с координатами: 55°11'42,17"с.ш., 40°24'25,63"в.д., далее на север по границе с Национальным парком «Мещера» до точки с координатами: 55°12'45,15"с.ш., 40°24'21,49"в.д. на линии газопровода, далее на запад по газопроводу до точки с координатами: 55°12'46,07"с.ш., 40°21'13,33"в.д., далее на север по автодороге до точки с координатами: 55°13'01,32"с.ш., 40°21'28,92"в.д. на автодороге Н-236 у д. Филотово.



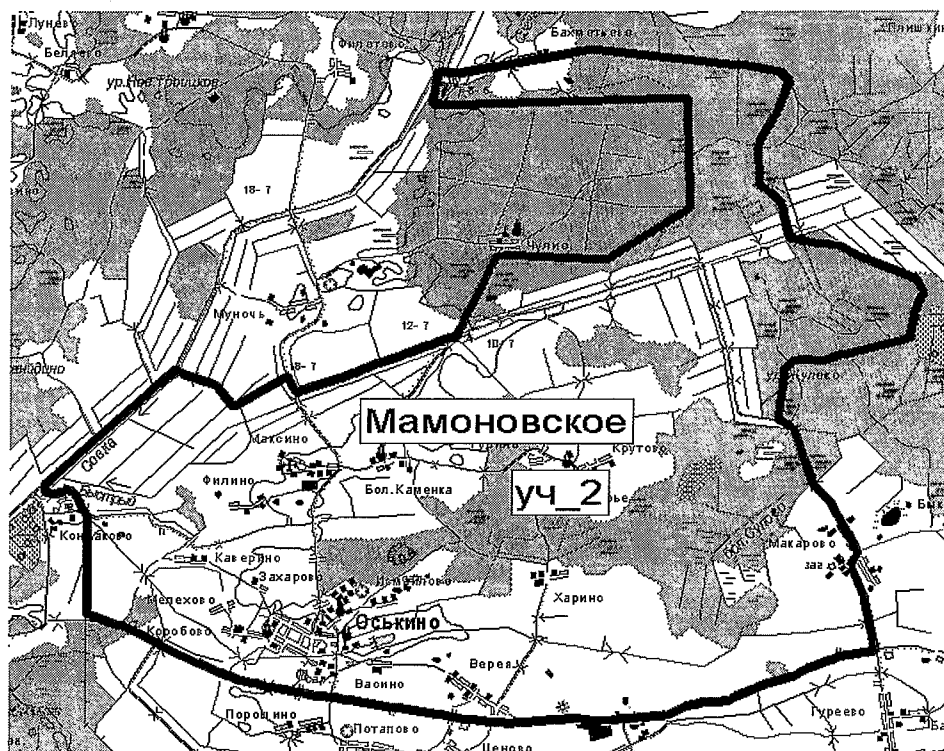


Рисунок 41. Границы охотничьего хозяйства «Мамоновское»

Охотничье хозяйство «Мещера»
Клепиковский район

Площадь – 8,563 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 3 Малиновского участкового лесничества Криушинского лесничества на юго-восток по границе с Национальным парком «Мещера» – по северным сторонам кварталов № 3, 4, 9, 17, 24, 31, 38, 43, 48, 52, 57, 58 Малиновского участкового лесничества Криушинского лесничества до узкоколейной железной дороги, связывающей с. Криуша – п. Болонь у восточного угла квартала № 58.

Восточная – от восточного угла квартала № 58 на юг по узкоколейной железной дороге, связывающей с. Криуша – п. Болонь на юго-запад до пересечения с административной границей Рыбновского района у с. Криуша.

Южная – от места пересечения у с. Криуша узкоколейной железной дороги с административной границей Рыбновского района и по этой границе на северо-запад до перекрестка автодорог Р-123 Рязань – Спас-Клепики и Н-405 Криуша – Шехмино, далее по южной и западной границам квартала № 70, затем по западной границе квартала № 59 и на северо-запад вдоль юго-западных границ кварталов № 53, 49, 44, 39, 32, 25, 18, 10 Малиновского участкового лесничества Криушинского лесничества (включая их) до административной границы с Московской областью у юго-западного угла квартала № 10.

Западная – от юго-западного угла квартала № 10 Малиновского участкового лесничества Криушинского лесничества по границе с Московской областью - по западным сторонам кварталов № 10, 11, 5, 1, 3 до северо-

западного угла квартала № 3 Малиновского участкового лесничества
Кришинского лесничества.

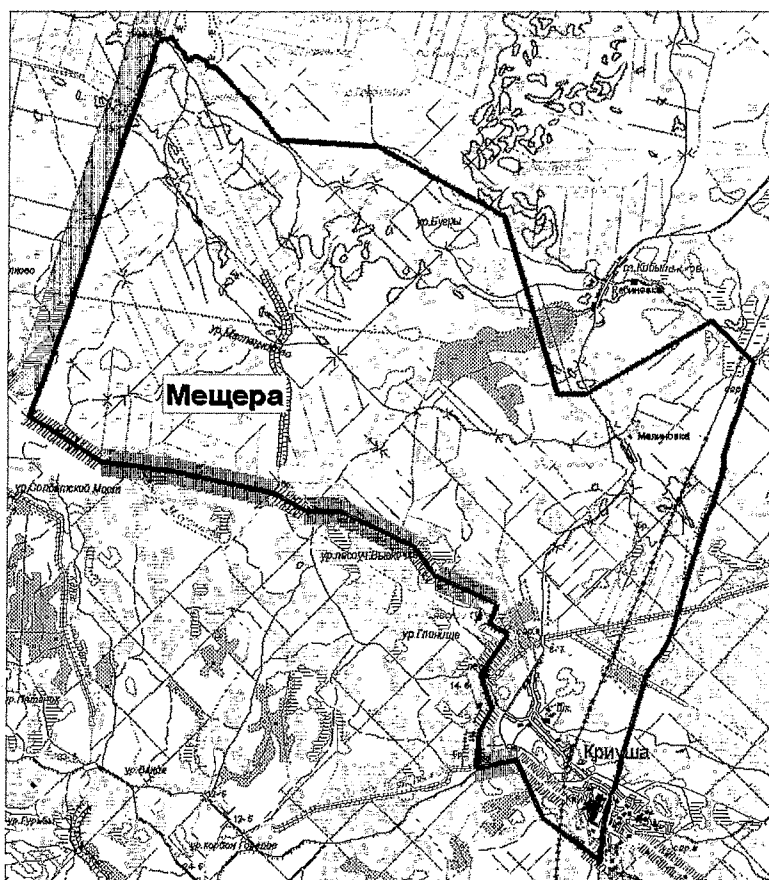


Рисунок 42. Границы охотничьего хозяйства «Мещера»

«Милославское» охотничье хозяйство
Милославский район

Площадь – 66,000 тыс. га

Северная – от места пересечения проселочной дороги от п. Пролетарский с автодорогой К-020 Чернава – Милославское по этой автодороге на восток через р.п. Милославское, затем по автодороге К-014 Милославское – Скопин на северо-восток до границы со Скопинским районом, у п. Поплевинский – места пересечения р. Перка автодороги Поплевинский – Побединка.

Восточная – от места пересечения р. Перка автодороги Поплевинский – Побединка по границе со Скопинским районом – вниз по течению реки до точки с координатами: $53^{\circ}42'25.84''$ с.ш., $39^{\circ}35'43.57''$ в.д. и от этой точки на юго-восток до перекрестка проселочной дороги на шахту № 56 и полевой дороги от с. Поляны, затем на юг вдоль восточной окраины р.п. Центральный (включая его) до полевой дороги и по ней на юг до лесополосы, далее по лесополосе на восток, а затем на юг вдоль восточной окраины д. Мякишево (включая этот населенный пункт) до р. Питомша, далее вниз по р. Питомша до западной окраины с. Питомша (включая этот населенный пункт). От нее на север по полевой дороге до пересечения с полевой дорогой и по ней на восток до перекрестка. От него по полевой дороге вдоль лесополосы до окраины д. Бахаровка и от окраины вниз по р. Питомша до лесополосы и по ней на юг до

полевой дороги. Далее по административной границе с Рязским районом - по этой дороге вдоль лесополосы на запад до перекрестка и от него на юг и юго-запад до насыпной дороги. По ней на юго-запад до д. Борщевка, затем через нее по проселочной дороге западнее с. Знаменка на юго-запад до поворота и далее на юго-восток до административной границы с Липецкой областью возле геодезического знака с отметкой 134,1.

Южная – от пересечения с административной границей с Липецкой областью возле геодезического знака с отметкой 134,1 – на юго-запад вдоль лесополосы до геодезического знака с отметкой 153,3, далее в том же направлении вдоль проселочной дороги и лесополосы до точки с координатами: 53°31'58.56"с.ш., 39°36'44.10"в.д., затем на восток до точки с координатами: 53°32'04.28"с.ш., 39°36'04.00"в.д., далее на юго-запад до точки с координатами: 53°31'50.98"с.ш., 39°35'41.29"в.д., и на юг до точки с координатами: 53°31'27.82"с.ш., 39°35'41.40"в.д. Далее на северо-запад до точки с координатами: 53°31'45.88"с.ш., 39°33'17.26"в.д. и на юго-запад через железную дорогу до точки с координатами: 53°31'30.74"с.ш., 39°32'51.45"в.д., затем на юго-восток вдоль железной дороги Михайлов – Троекурово, затем по проселочной дороге до п. Советский Мир и от его окраины на юг до р. Ранова в точке с координатами: 53°30'22.51"с.ш., 39°34'06.92"в.д., затем на юго-запад по р. Ранова до точки с координатами: 53°29'22.46"с.ш., 39°33'22.89"в.д. и далее на юг до точки с координатами: 53°26'44.00"с.ш., 39°33'36.68"в.д., затем на юго-запад до точки с координатами: 53°25'04.68"с.ш., 39°32'11.69"в.д. От этой точки на северо-запад вдоль полевой дороги до точки с координатами: 53°25'48.01"с.ш., 39°31'30.39"в.д., далее по оврагу вдоль лесополосы на запад через точку с координатами: 53°25'48.01"с.ш., 39°31'30.39"в.д. и 53°25'51.97"с.ш., 39°30'26.55"в.д. до точки с координатами: 53°26'00.36"с.ш., 39°28'26.37"в.д. и от нее на юг вдоль лесополосы до полевой дороги и по ней на запад до восточного угла лесного колка, затем от него на юг до проселочной дороги. По этой дороге на запад до вершины бугра и далее на северо-запад до точки с координатами: 53°24'36.37"с.ш., 39°26'23.46"в.д. и вдоль лесополосы на юго-запад до точки с координатами: 53°24'12.02"с.ш., 39°25'49.75"в.д. и затем на северо-запад до точки с координатами: 53°24'31.64"с.ш., 39°25'06.80"в.д. Далее на юго-запад до точки с координатами: 53°24'06.97"с.ш., 39°23'31.02"в.д., затем на юг до точки с координатами: 53°23'47.27"с.ш., 39°23'22.47"в.д. и на северо-запад до точки с координатами: 53°24'09.65"с.ш., 39°21'52.42"в.д., далее на юго-запад до точки с координатами: 53°23'26.87"с.ш., 39°19'44.41"в.д., затем через точки с координатами: 53°24'05,55"с.ш., 39°19'46,57"в.д. и 53°24'44,25"с.ш., 39°18'42,53"в.д. и далее на север до восточного угла лесного квартала. От этого угла вдоль восточной и западной границ до западного угла и через автодорогу К-025 Архангельское – Ягодное на запад по полевой дороге до точки с координатами: 53°24'19.28"с.ш., 39°15'54.54"в.д., далее на юго-запад до точки с координатами: 53°23'40.83"с.ш., 39°14'06.90"в.д., затем на северо-запад до точки с координатами: 53°24'15.74"с.ш., 39°12'27.59"в.д. и на юг до точки с координатами: 53°23'24.44"с.ш., 39°12'23.82"в.д. От нее на запад до лесополосы в точке с координатами: 53°23'30.33"с.ш., 39°11'23.98"в.д. и затем на северо-запад по полевой дороге до ее поворота на запад и по ней до точки с

координатами: $53^{\circ}24'29.08''$ с.ш., $39^{\circ}10'29.21''$ в.д., далее на север до точки с координатами: $53^{\circ}25'23.53''$ с.ш., $39^{\circ}10'40.88''$ в.д. и от нее на северо-запад до р. Дон в точке с координатами: $53^{\circ}25'47.81''$ с.ш., $39^{\circ}09'48.12''$ в.д., далее вверх по р. Дон вдоль левого берега до поворота в точке с координатами: $53^{\circ}26'27.51''$ с.ш., $39^{\circ}10'09.42''$ в.д. у д. Воейково.

Западная – от поворота р. Дон в точке с координатами: $53^{\circ}26'27.51''$ с.ш., $39^{\circ}10'09.42''$ в.д. у д. Воейково на запад до западного угла лесного колка и от него на северо-восток вдоль лесополосы до точки с координатами: $53^{\circ}27'32.31''$ с.ш., $39^{\circ}09'13.25''$ в.д., затем на юго-запад через р. Круглянка до проселочной дороги в точке с координатами: $53^{\circ}29'03.19''$ с.ш., $39^{\circ}07'47.12''$ в.д. и по ней на север до полевой дороги на д. Горохово в точке с координатами: $53^{\circ}30'31.62''$ с.ш., $39^{\circ}07'20.91''$ в.д. От этой точки по полевой дороге на восток до д. Горохово и от д. Горохово на северо-восток по автодороге Н-291 через д. Змеевка до п. Пролетарский и далее на северо-запад до места пересечения проселочной дороги от п. Пролетарский с автодорогой на р.п. Милославское.

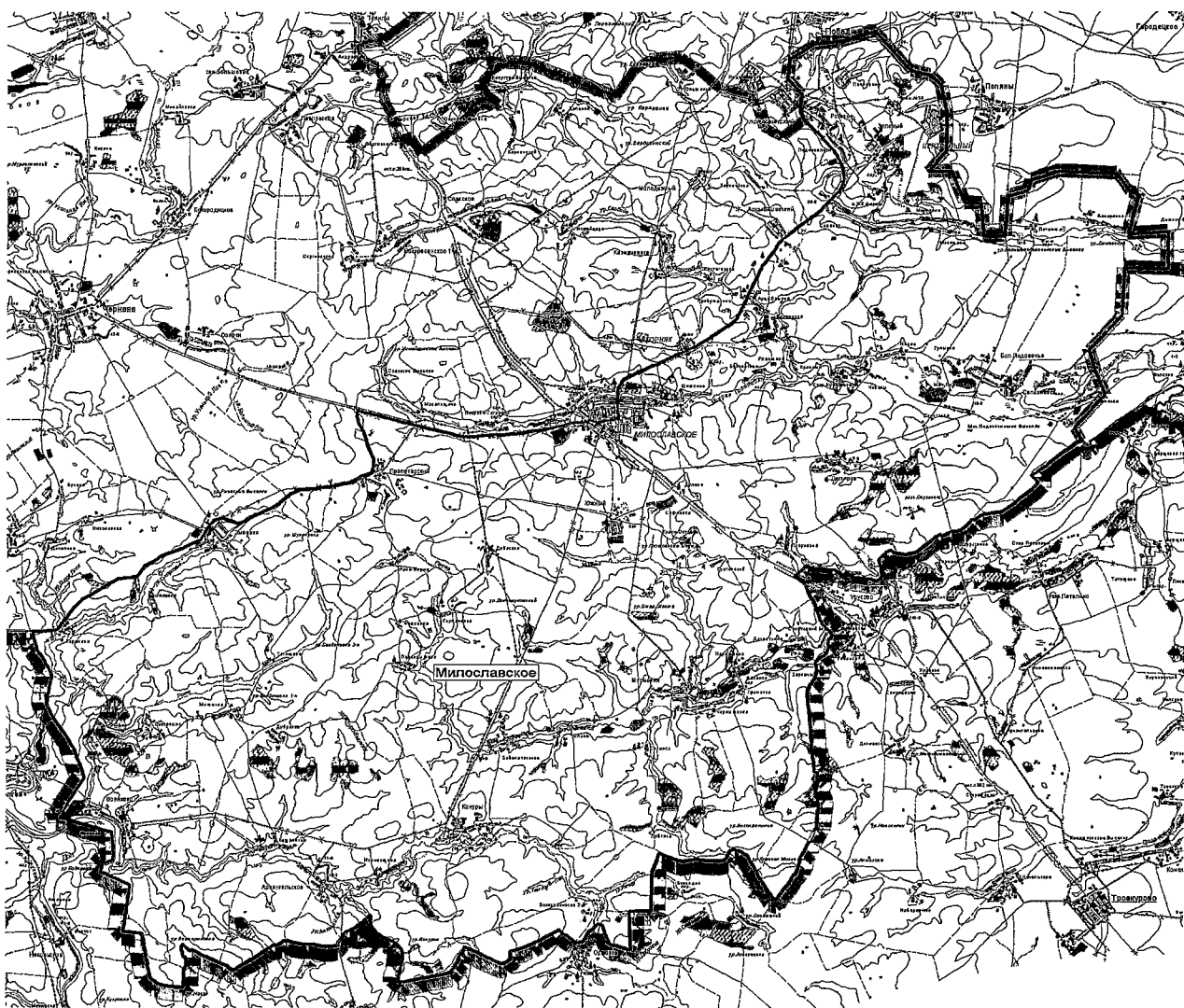


Рисунок 43. Границы охотничьего хозяйства «Милославское»

«Михайловское» охотничье хозяйство
Михайловский район

Площадь – 157,577 тыс. га

Северная – от места пересечения административной границы Московской области с автотрассой М-6 «Каспий» в точке с координатами: 54°21'37.99"с.ш., 38°45'48.73"в.д., на северо-восток до точки с координатами: 54°21'56.51"с.ш., 38°46'41.78"в.д., далее на юг до точки с координатами: 54°22'32.01"с.ш., 38°46'34.83"в.д., затем на восток через железную дорогу до точки с координатами: 54°22'36.22"с.ш., 38°49'16.58"в.д., затем с общим направлением на северо-восток через точки с координатами: 54°23'03.59"с.ш., 38°49'20.52"в.д., 54°23'02.84"с.ш., 38°49'49.37"в.д., 54°23'39.44"с.ш., 38°50'11.75"в.д., далее на юго-восток до точки с координатами: 54°23'16.64"с.ш., 38°51'24.42"в.д. и на юг до точки с координатами: 54°22'17.46"с.ш., 38°51'28.68"в.д., затем на восток до точки с координатами: 54°22'20.70"с.ш., 38°52'47.52"в.д. и на север до точки с координатами: 54°23'35.12"с.ш., 38°52'18.90"в.д. и на северо-восток через точку с координатами: 54°24'13.86"с.ш., 38°53'31.38"в.д. до точки с координатами: 54°24'17.58"с.ш., 38°54'13.75"в.д. От этой точки вниз по течению р. Пачога до стыка административных границ с Московской областью Михайловского и Захаровского районов и по границе с Захаровским районом на восток вдоль лесополосы до места ее поворота на юг и далее в этом направлении вдоль нее до р. Беньяки и вверх по ее течению до проселочной дороги на д. Большое Фурсово и через нее на юго-восток вдоль лесополосы и по оврагу до притока р. Жрака, затем вниз по нему до р. Жрака. От устья притока вниз по р. Жрака до моста через автодорогу Р-132 Михайлов – Рязань и по ней на северо-восток до полевой дороги, далее по ней на юго-восток до р. Лютик и вверх по реке до точки с координатами: 54°24'30.60"с.ш., 38°58'42.95"в.д., и от нее на юго-восток до р. Лубянка в точке с координатами: 54°18'08.72"с.ш., 39°15'18.14"в.д., затем вверх по ней до полевой дороги и по ней вдоль лесополосы на юго-восток до р. Проня, далее вниз по р. Проня до точки стыка административных границ Михайловского, Захаровского и Пронского районов у южной окраины д. Студенец.

Восточная – от точки стыка административных границ Михайловского, Захаровского и Пронского районов у южной окраины д. Студенец вниз по р. Проня до устья безымянного притока и вверх по нему до точки с координатами: 54°04'14.56"с.ш., 39°21'44.86"в.д. и от нее на юго-восток до изгиба полевой дороги на д. Марьино, затем по этой дороге на восток до русла р. Врешевка и вверх по ней до точки с координатами: 54°16'56.91"с.ш., 39°17'10.99"в.д. От нее на запад по полевой дороге у восточной границы д. Марьино, затем на юг вдоль лесополосы восточнее высоты 136,3 до северо-восточного угла квартала № 47 Пронского участкового лесничества и вдоль его западной стороны на юго-запад до перекрестка проселочных дорог д. Фирюлевка – с. Аннино – с. Пахомово. От этого перекрестка на юго-восток до устья притока р. Врешевка, затем вверх по нему до истока, а затем на юг вдоль лесополосы до насыпной дороги Н-302 Фирюлевка – Руднево, далее на запад по этой дороге до безымянного ручья и вверх по нему вдоль плодового

сада на юг до его истока и далее по оврагу на восток до безымянного притока р. Роговая и по его руслу на юг, затем вдоль лесополосы на юг до точки с координатами: 54°01'40.08"с.ш., 39°18'56.18"в.д. на р. Роговая и вверх по ней до места слияния с р. Кердь у с. Роговое.

Южная – от места слияния р. Кердь и р. Роговая у с. Роговое на юго-запад по насыпной дороге до пересечения с автотрассой М-6 «Каспий» и далее до с. Покровское 1, далее на запад по проселочной дороге на с. Грязное и далее на юг по железной дороге до п. Заречье. От него через железную дорогу до точки с координатами: 54°12'53.38"с.ш., 39°23'02.12"в.д. и далее через точки с координатами: 54°11'53.11"с.ш., 39°24'29.50"в.д., 53°57'13.00"с.ш., 39°07'24.79"в.д. до точки с координатами: 53°56'52.51"с.ш., 39°06'56.19" в.д. и от нее на север вдоль автодороги К-014 до с. Половнево. От этого села по грунтовым дорогам через д. Щеголево, д. Ольховец до автодороги К-068 Киндяково – Иваньково, по автодороге К-068 Киндяково – Иваньково через с. Огибалово, по автодороге Н-317 через д. Новая Деревня, с. Раздольное до пересечения с административной границей с Тульской областью у п. Дмитриевский.

Западная – от места пересечения с административной границей с Тульской областью у п. Дмитриевский по границе областей – вниз по течению р. Улыбыш до впадения в р. Проня и вниз по ее течению до Пронского водохранилища, далее с общим направлением на юго-запад по водохранилищу вдоль русла реки до точки с координатами: 53°57'01.52"с.ш., 39°05'37.71"в.д., от нее на юг до точки с координатами: 54°01'48.07"с.ш., 38°45'33.15"в.д. и от нее на восток вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°00'59.89"с.ш., 38°45'17.35"в.д. От этой точки по полевой дороге до точки с координатами: 54°00'45.00"с.ш., 38°46'09.25"в.д., далее на юго-запад до точки с координатами: 53°59'28.88"с.ш., 38°43'23.15"в.д., затем на восток до точки с координатами: 54°00'26.69"с.ш., 38°42'52.39"в.д. и северо-восток до точки с координатами: 54°00'27.05"с.ш., 38°43'35.71"в.д. в центре водохранилища и по руслу реки до точки с координатами: 54°01'54.08"с.ш., 38°45'12.56"в.д. От нее на юго-запад за береговую линию до точки с координатами: 54°03'55.20"с.ш., 38°43'57.16"в.д., а от нее на запад до уреза воды (точка с координатами: 54°03'38.72"с.ш., 38°42'46.16"в.д.) затем вновь вдоль водохранилища до точки с координатами: 54°03'52.83"с.ш., 38°42'06.25"в.д., от нее на восток до проселочной дороги и по ней на юг вдоль лесополосы, затем вдоль границы лесного колка на восток и по р. Глинка до полевой дороги, ведущей на д. Леденевка, затем по ней на юг до автодороги Р-132 Венев – Михайлов, далее через эту автодорогу на северо-восток вдоль лесополосы до безымянного ручья и от него на северо-запад вдоль восточной опушки плодового сада и автодороги Н-312 Толмачевка - Бычки до лесного колка и по его восточной опушке на юг до русла безымянного ручья, впадающего в р. Проня у д. Толмачевка, далее вдоль его русла до точки с координатами: 54°05'56.62"с.ш., 38°41'18.37"в.д. От нее на запад по полевой дороге до р. Проня и далее вниз по реке до с. Проне-Городище (включая его). От р. Проня южнее с. Проне-Городище по полевой дороге на запад вдоль южной, северной и южной сторон трех лесных колков соответственно до пересечения с ЛЭП в точке с координатами: 54°10'58.37"с.ш., 38°43'05.54"в.д. и

далее на северо-запад вдоль лесополосы до точки с координатами: $54^{\circ}14'55.28''$ с.ш., $38^{\circ}40'31.63''$ в.д. От этой точки на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}15'15.94''$ с.ш., $38^{\circ}39'47.89''$ в.д., затем на юг до точки с координатами: $54^{\circ}15'48.35''$ с.ш., $38^{\circ}41'46.71''$ в.д., далее на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}15'30.52''$ с.ш., $38^{\circ}42'06.61''$ в.д. и от нее на запад до точки с координатами: $54^{\circ}15'44.77''$ с.ш., $38^{\circ}42'28.08''$ в.д. От этой точки на северо-запад до р. Яверья в точке с координатами: $54^{\circ}16'05.04''$ с.ш., $38^{\circ}42'33.33''$ в.д. и на север вдоль по ней до слияния с р. Гать, затем вдоль лесополосы на север до р. Жевлатовка и вверх по ней до ее истока, далее по полевой дороге на северо-восток до пересечения административной границы Московской области с автотрассой М-6 «Каспий» в точке с координатами: $54^{\circ}21'37.99''$ с.ш., $38^{\circ}45'48.73''$ в.д., за исключением территории земельного участка с кадастровым номером 62:02:0020725:0120.

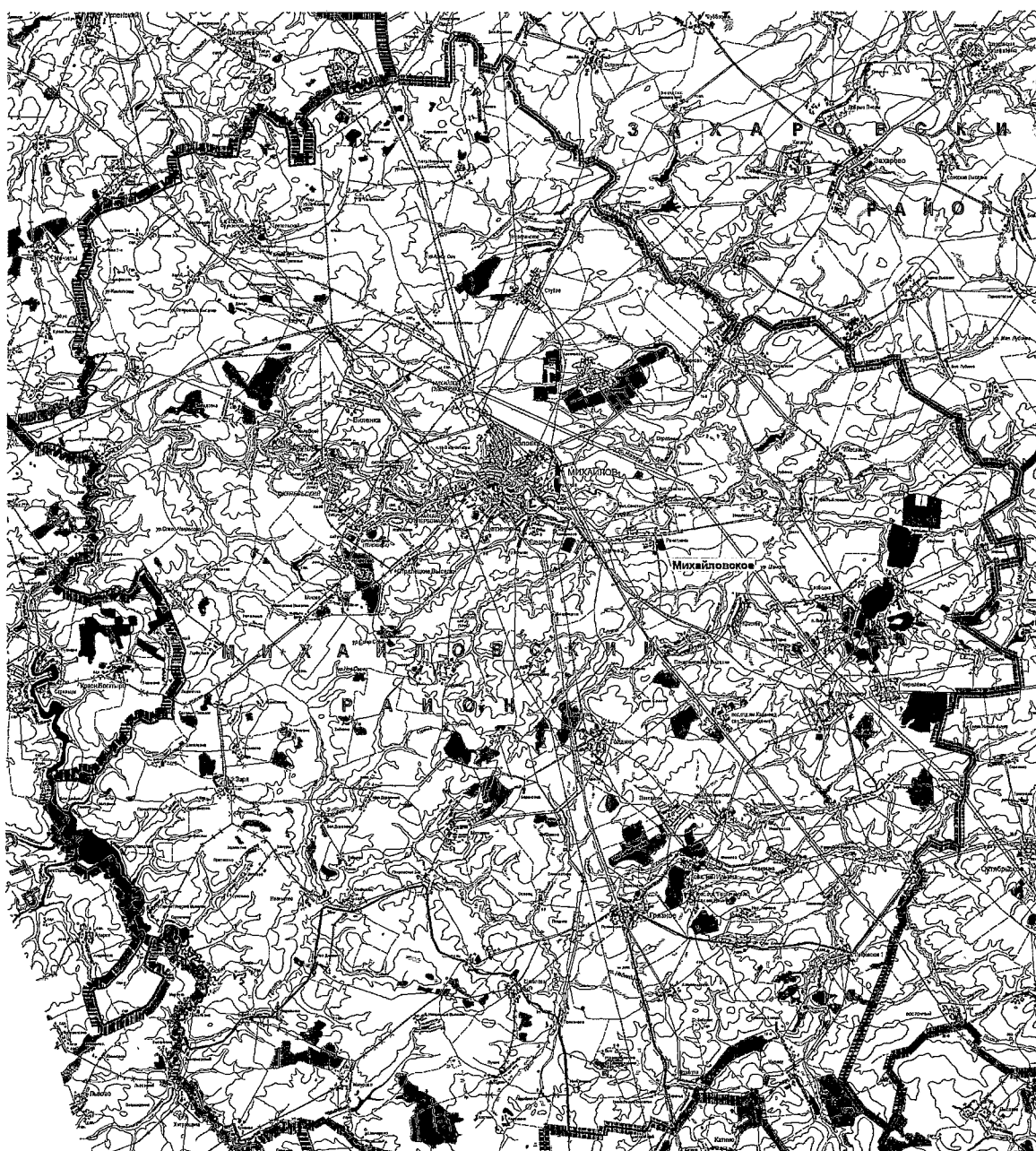


Рисунок 44. Границы охотничьего хозяйства «Михайловское»

«Можарское» охотничье хозяйство
Сараевский и Путятинский районы

Площадь – 31,768 тыс. га

Северная – от с. Унгор на восток по полевой дороге на д. Петровка, затем на север по проселочной дороге через д. Сергиевка до д. Лаврентьевка, далее вниз по ручью Ишкаш до точки с координатами: 54°04'22.27"с.ш., 41°12'46.58"в.д. От этой точки на юго-восток до проселочной дороги, ведущей на юг от с. Романовы Дарки в точке с координатами: 54°02'51.24"с.ш., 41°16'59.30"в.д., далее на юго-восток до р. Инкаш в точке с координатами: 54°01'55.39"с.ш., 41°18'52.46"в.д., затем на юго-восток через точку с координатами: 54°01'18.45"с.ш., 41°21'49.71"в.д. до пересечения с административной границей Шацкого и Путятинского районов в точке с координатами: 53°59'37.73"с.ш., 41°21'49.71"в.д., далее по административной границе в направлении д. Ветринка до точки с координатами: 53°59'09.94"с.ш., 41°20'50.99"в.д. и от нее по прямой на юго-запад, включая д. Ветринка, до северо-восточного угла квартала № 9 Белореченского участкового лесничества.

Восточная – от квартала № 9 Белореченского участкового лесничества на запад по северной границе Белореченского госзаказника - вдоль северных границ кварталов № 9-4, 11, 20 Белореченского участкового лесничества Можарского лесничества (исключая эти кварталы) южнее д. Ключи и затем на юг вдоль восточных границ кварталов № 19, 29, 39 Белореченского и № 3, 7, 11, 16, 21, 26, 31 Борецкого участковых лесничеств (включая эти кварталы) до юго-восточного угла квартала № 31.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 31 Борецкого участкового лесничества на запад вдоль южных границ кварталов № 31-27 Борецкого и № 106-104 Можарского участковых лесничеств, затем до южной окраины с. Большие Можары.

Западная – от южной окраины с. Большие Можары по западной окраине до автодороги Н-484 Сараи – Собчаково и по этой дороге через д. Алешня до административной границы районов и от нее по прямой до юго-западного угла квартала № 20 Можарского участкового лесничества и затем по административной границе Сараевского, Сапожковского и Путятинского районов – вдоль западных границ кварталов № 20-25, 11, 6, 2, 1 Можарского участкового лесничества на северо-восток до с. Унгор.

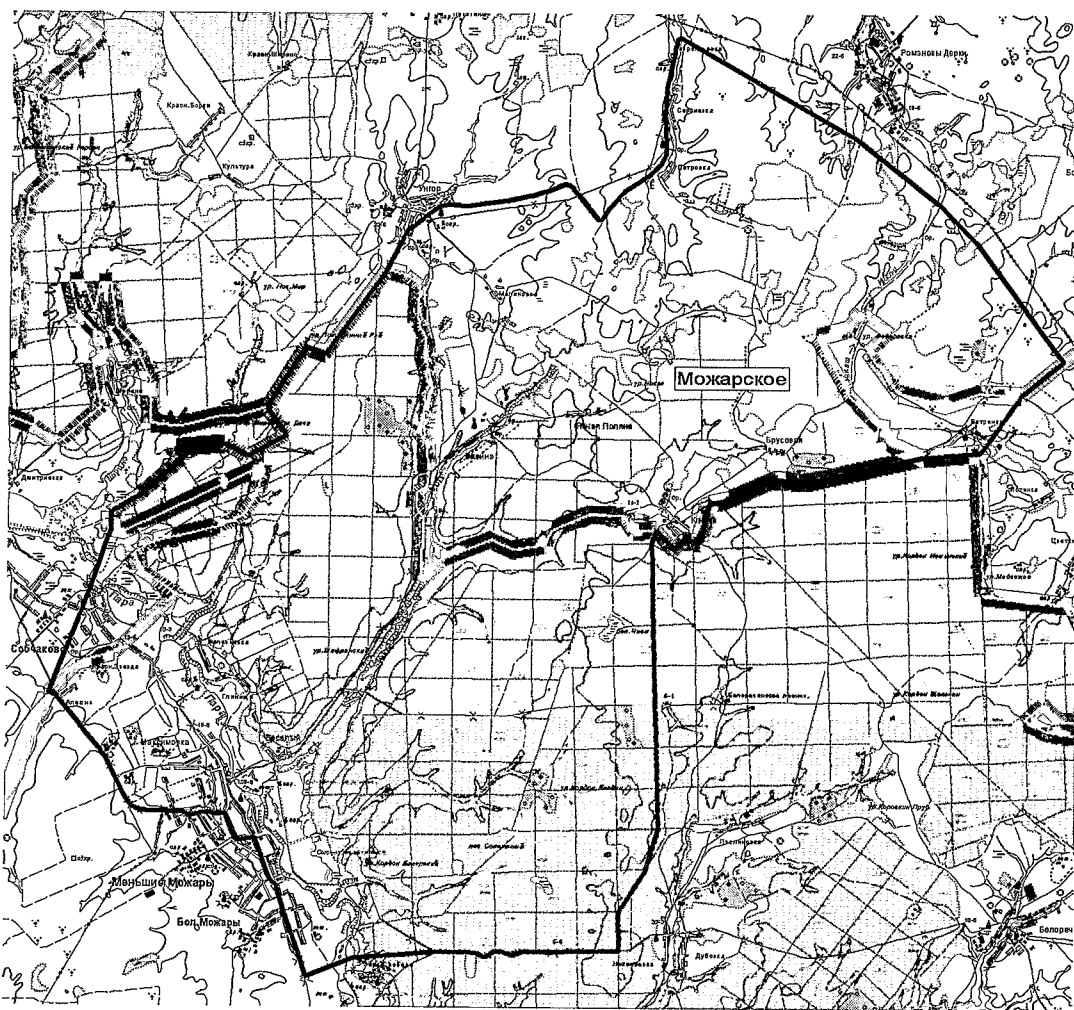


Рисунок 45. Границы охотничьего хозяйства «Можарское»

«Нарышкинское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 14,3 тыс. га

Северная – от с. Новая Деревня по грунтовой дороге до с. Сабурово, далее вниз по р. Унжа мимо д. Урдово до впадения ее в р. Ока, далее вниз по фарватеру р. Ока до переправы юго-восточнее с. Квасьево и по проселочной дороге на восток до западной границы квартала № 5 Октябрьского участкового лесничества Ермишинского лесничества в точке с координатами: $54^{\circ}53'22.48''$ с.ш., $41^{\circ}51'24.32''$ в.д.

Восточная – от точки с координатами: $54^{\circ}53'22.48''$ с.ш., $41^{\circ}51'24.32''$ в.д. – места пересечения проселочной дороги с западной границей квартала № 5 Октябрьского участкового лесничества Ермишинского лесничества по административной границе Касимовского района с Ермишинским районом – на юго-восток вдоль западных границ кварталов № 5, 73, 82, 91, 99, 107, 114 Октябрьского участкового лесничества Ермишинского лесничества (исключая их) до точки с координатами: $54^{\circ}49'27.57''$ с.ш., $41^{\circ}55'12.93''$ в.д., затем на запад через оз. Шиверхи до точки с координатами: $54^{\circ}49'21.02''$ с.ш., $41^{\circ}54'38.73''$ в.д. севернее п. Сенин Пчельник, далее на северо-запад по полевой дороге до точки с координатами: $54^{\circ}49'42.61''$ с.ш., $41^{\circ}52'48.15''$ в.д.

От этой точки на юг через р. Ока до точки с координатами: $54^{\circ}49'20.12''$ с.ш., $41^{\circ}52'41.99''$ в.д. и от нее на юго-запад вдоль берега р. Ока до точки с координатами: $54^{\circ}48'40.15''$ с.ш., $41^{\circ}50'04.23''$ в.д., далее на юг до точки с координатами: $54^{\circ}48'26.61''$ с.ш., $41^{\circ}50'20.60''$ в.д., затем на восток до точки с координатами: $54^{\circ}48'31.98''$ с.ш., $41^{\circ}51'01.07''$ в.д., далее на юго-восток до точки с координатами: $54^{\circ}47'51.77''$ с.ш., $41^{\circ}51'54.71''$ в.д., а от нее на юго-запад до берега оз. Старица в точке с координатами: $54^{\circ}47'33.77''$ с.ш., $41^{\circ}51'14.27''$ в.д., затем вдоль берега оз. Старица на юго-восток до точки с координатами: $54^{\circ}46'27.42''$ с.ш., $41^{\circ}52'00.58''$ в.д. и от нее вдоль берега р. Ока вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}45'57.59''$ с.ш., $41^{\circ}51'08.41''$ в.д. От этой точки на запад до юго-западного угла квартала № 78 Сосновского участкового лесничества Касимовского лесничества и далее вдоль южной и западных границ кварталов № 77, 74, 72 до точки с координатами: $54^{\circ}46'36.58''$ с.ш., $41^{\circ}47'43.56''$ в.д. и далее вдоль северного берега р. Ока вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}47'05.52''$ с.ш., $41^{\circ}45'02.55''$ в.д., затем на запад до фарватера р. Ока в точке с координатами: $54^{\circ}47'03.01''$ с.ш., $41^{\circ}44'34.15''$ в.д.

Южная – от точки с координатами: $54^{\circ}47'03.01''$ с.ш., $41^{\circ}44'34.15''$ в.д. по фарватеру р. Ока вверх по течению до с. Сосновка.

Западная – от фарватера р. Ока у с. Сосновка по автодороге Н-178 Новая Деревня – Сосновка на север до с. Новая Деревня.

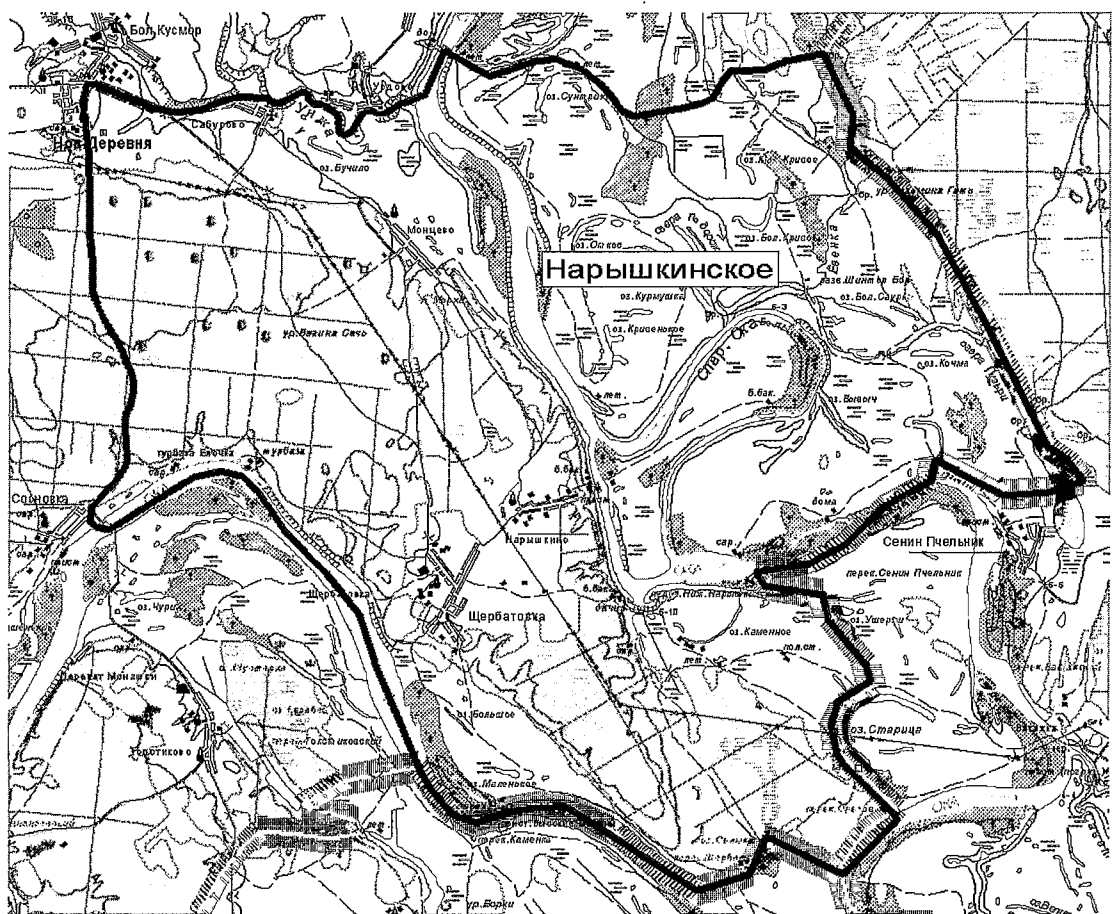


Рисунок 46. Границы охотничьего хозяйства «Нарышкинское»

«Никитинское» охотничье хозяйство
Спасский район

Площадь – 0,359 тыс. га

Северная – от точки с координатами: 54°22'38.07"с.ш., 40°22'53.26"в.д., расположенной на расстоянии 50 метров от берега северного края озера Манинское на восток до берега р. Ока напротив д. Чевкино в точке с координатами: 54°22'32.97"с.ш., 40°24'55.22"в.д.

Восточная – от места на берегу р. Ока напротив д. Чевкино в точке с координатами: 54°22'32.97"с.ш., 40°24'55.22"в.д. вверх по течению до точки береговой линии, лежащей в вершине угла поворота р. Ока, напротив д. Никитино в точке с координатами: 54°21'13.63"с.ш., 40°24'00.69"в.д.

Западная – от точки береговой линии, лежащей в вершине угла поворота р. Ока, напротив д. Никитино в точке с координатами: 54°21'13.63"с.ш., 40°24'00.69"в.д. на север до дороги, ведущей вокруг озера Поленское, далее прямо на точку, расположенную на расстоянии 50 метров от берега северного края озера Манинское в точке с координатами: 54°22'38.07"с.ш., 40°22'53.26"в.д.



Рисунок 47. Границы охотничьего хозяйства «Никитинское»

«Новодеревенское» охотничье хозяйство
Александровский район

Площадь – 83,283 тыс. га

Северо-западная – от административной границы с Липецкой областью в точке с координатами: 53°29'53.70"с.ш., 39°56'05.05"в.д. по административной границе с Рязанским районом – по полевой дороге на восток, затем на север и вновь на восток до высоты с отметкой 149,7 по полевой дороге вдоль лесополосы на северо-восток, затем на юго-восток и далее на северо-запад до проселочной дороги и по ней на юго-восток до точки с координатами: 53°32'57.12"с.ш., 40°02'24.18"в.д., затем через р. Аленка до точки с координатами: 53°32'50.96"с.ш., 40°03'06.88"в.д. От нее по лесополосе на юг, затем на восток до ЛЭП и от ЛЭП вниз по р. Лапоток

через автотрассу М-6 «Каспий» до впадения в р. Хупта. От нее по полевой дороге на восток до квартала № 69 Ряжского участкового лесничества (включая его) и его северной опушки до восточного угла и от него вдоль лесополосы на восток до пересечения с железной дорогой в точке с координатами: 53°34'03.71"с.ш., 40°10'51.90"в.д. и по этой дороге на юг до точки с координатами: 53°33'36.20"с.ш., 40°11'07.05"в.д., далее на восток до р. Бурминка в точке с координатами: 53°33'49.01"с.ш., 40°12'59.22"в.д. и от нее до р. Бурминка вверх через автодорогу Н-325 Бурминка – Мары, далее вдоль северной окраины с. Бурминка до полевой дороги и по ней на северо-восток через южную окраину д. Борщевое. От нее по полевой дороге на северо-восток до поворота и затем на восток до административной границы с Ухоловским районом у р. Лубянка.

Северо-восточная – от места пересечения полевой дороги и р. Лубянка – по административной границе с Ухоловским районом – вниз по этой реке до поворота на д. Мары и на юго-восток через безымянное озеро на полевую дорогу, а по ней до р. Хупта, далее вверх по реке и западнее д. Пеньки (нежилая) на северо-запад до полевой дороги, затем по ней на северо-восток, далее на юго-восток, восток и юг через р. Хупта северо-восточнее д. Михалково по полевой дороге до пресечения с ЛЭП и далее по полевой дороге на северо-восток до геодезического знака с отметкой 172,4 и от него на юг по полевой дороге до лесополосы. По лесополосе на северо-восток севернее д. Александровка через автодорогу Спешнево-Богородицкое, через пойму р. Лесной Воронеж до точки с координатами: 53°32'52.21"с.ш., 40°37'00.99"в.д. и от нее по проселочной и полевой дороге до административной границы с Тамбовской областью – точки с координатами: 53°32'12.05"с.ш., 40°39'08.44"в.д.

Юго-восточная – от места стыка административных границ Александровского района и Тамбовской области в точке с координатами: 53°32'12.05"с.ш., 40°39'08.44"в.д. на запад по границе с Тамбовской областью – на юго-запад по полевой дороге до плотины пруда и далее на юго-восток до пруда в точке с координатами: 53°30'33.78"с.ш., 40°38'57.56"в.д., затем вдоль пруда до точки с координатами: 53°30'02.13"с.ш., 40°38'24.99"в.д. и от нее на северо-запад через точку с координатами: 53°30'22.76"с.ш., 40°37'38.56"в.д. до р. Лесной Воронеж в точке с координатами: 53°30'13.87"с.ш., 40°37'14.83"в.д. и вниз по реке до точки с координатами: 53°30'25.68"с.ш., 40°35'59.36"в.д. Далее на юго-запад по полевой дороге до южного берега пруда и от него на юг до плотины и на юг вдоль левого берега до полевой дороги и по ней на юг до ее поворота, далее по ней на юго-запад до перекрестка с проселочной дорогой на с. Спешнево. От этого перекрестка по полевой дороге в том же направлении вдоль лесополосы до точки с координатами: 53°26'36.62"с.ш., 40°28'18.99"в.д. и далее на северо-запад до лесополосы и затем вдоль этой лесополосы на северо-восток до точки с отметкой 173,4 и от нее на северо-запад вдоль лесополосы до полевой дороги восточнее д. Суздальевка и далее

на северо-запад по этой дороге до поворота у точки с отметкой 169,4. От нее на юго-восток по полевой дороге до ее поворота у урочища Искра и от поворота по ней на юго-запад до поворота у отметки 171,7, затем на юг по полевой дороге вдоль лесополосы через отметки 171,1, далее 169,6 до геодезического знака с отметкой 172,2, расположенного у перекрестка дорог. От него на запад через точку с координатами: $53^{\circ}23'08.93''$ с.ш., $40^{\circ}24'47.17''$ в.д. до точки с координатами: $53^{\circ}23'20.37''$ с.ш., $40^{\circ}24'14.09''$ в.д. и от нее на юго-запад до северной оконечности пруда южнее д. Николаевка, далее на юг вдоль левого берега пруда через плотину до поворота водоема и от поворота вдоль северного берега на запад до точки с координатами: $53^{\circ}20'40.25''$ с.ш., $40^{\circ}20'13.59''$ в.д. и от нее на северо-запад через точку с координатами: $53^{\circ}21'16.56''$ с.ш., $40^{\circ}19'26.79''$ в.д., через геодезический знак с отметкой 169,2 на северо-запад до проселочной дороги в точке с координатами: $53^{\circ}21'42.69''$ с.ш., $40^{\circ}18'07.98''$ в.д. От нее на юг по проселочной дороге, а затем по дороге до перекрестка с проселочной дорогой и от этого перекрестка на юго-запад по полевой дороге до ее поворота на юг, далее на юг по этой дороге до юго-восточного угла сада в точке с координатами: $53^{\circ}20'55.83''$ с.ш., $40^{\circ}16'07.82''$ в.д. и от нее до пересечения с железной дорогой р.п. Александро-Невский – п. Первомайский в точке с координатами: $53^{\circ}20'07.97''$ с.ш., $40^{\circ}15'40.46''$ в.д. От этой точки на запад до полевой дороги в точке с координатами: $53^{\circ}20'11.74''$ с.ш., $40^{\circ}14'42.11''$ в.д. и затем по этой дороге на юг до точки с координатами: $53^{\circ}21'03.12''$ с.ш., $40^{\circ}15'00.75''$ в.д. и от нее на запад до полевой дороги в точке с координатами: $53^{\circ}21'06.10''$ с.ш., $40^{\circ}14'01.47''$ в.д., далее на юг по этой дороге через плотину пруда, через автодорогу М-6 «Каспий» до точки с координатами: $53^{\circ}18'36.41''$ с.ш., $40^{\circ}12'41.59''$ в.д. – на повороте полевой дороги и по этой дороге на запад до перекрестка в точке с координатами: $53^{\circ}18'30.01''$ с.ш., $40^{\circ}10'12.04''$ в.д. и от нее на север до точки с координатами: $53^{\circ}18'53.01''$ с.ш., $40^{\circ}10'00.80''$ в.д. – стыка административных границ Рязанской, Тамбовской и Липецкой областей.

Юго-западная – от места стыка административных границ Рязанской, Тамбовской и Липецкой областей в точке с координатами: $53^{\circ}18'53.01''$ с.ш., $40^{\circ}10'00.80''$ в.д. на северо-запад по административной границе с Липецкой областью – на север по полевой дороге до ее поворота в точке с координатами: $53^{\circ}20'01.29''$ с.ш., $40^{\circ}10'41.79''$ в.д., далее на северо-запад через р. Становая Ряса у южной окраины д. Колобово через точку с отметкой 152,1 до р. Ржанец в точке с координатами: $53^{\circ}22'04.65''$ с.ш., $40^{\circ}09'25.12''$ в.д., затем вниз по ней до точки с координатами: $53^{\circ}21'13.33''$ с.ш., $40^{\circ}08'32.28''$ в.д. и от нее на северо-запад до точки с координатами: $53^{\circ}21'47.95''$ с.ш., $40^{\circ}07'20.62''$ в.д. Далее на север до точки с координатами: $53^{\circ}22'29.80''$ с.ш., $40^{\circ}07'19.08''$ в.д. и от нее на северо-восток через ЛЭП до точки с координатами: $53^{\circ}22'53.06''$ с.ш., $40^{\circ}08'31.43''$ в.д., затем на северо-запад через автодорогу, идущую к автотрассе М-6 «Каспий» в точке с координатами: $53^{\circ}23'26.74''$ с.ш., $40^{\circ}08'03.72''$ в.д. до точки с координатами:

53°23'35.14"с.ш., 40°07'38.41"в.д. От нее через ЛЭП на юго-запад до лесополосы в точке с координатами: 53°22'54.37"с.ш., 40°06'40.56"в.д., далее через южную окраину д. Ознобищево до точки с координатами: 53°23'04.88"с.ш., 40°03'48.75"в.д. и от нее на юг до полевой дороги, затем по ней до поворота на север и далее по ней на северо-запад до проселочной дороги Ленино – Щербино возле отметки 155,8, затем по ней на запад до точки с координатами: 53°23'53.70"с.ш., 40°01'00.92"в.д. и от нее по полевой дороге на север до пересечения с проселочной дорогой Лапоток – Аннино возле отметки 147,8 в точке с координатами: 53°26'13.78"с.ш., 39°59'15.42"в.д., далее на запад по полевой дороге до точки с координатами: 53°26'05.92"с.ш., 39°55'21.27"в.д. От нее по полевой дороге на север до отметки 160,1 и затем по этой дороге на северо-восток, а потом на север до точки с координатами: 53°29'51.88"с.ш., 39°56'35.45"в.д. – места стыка административных границ Ряжского и Александровского районов с границей Липецкой области.

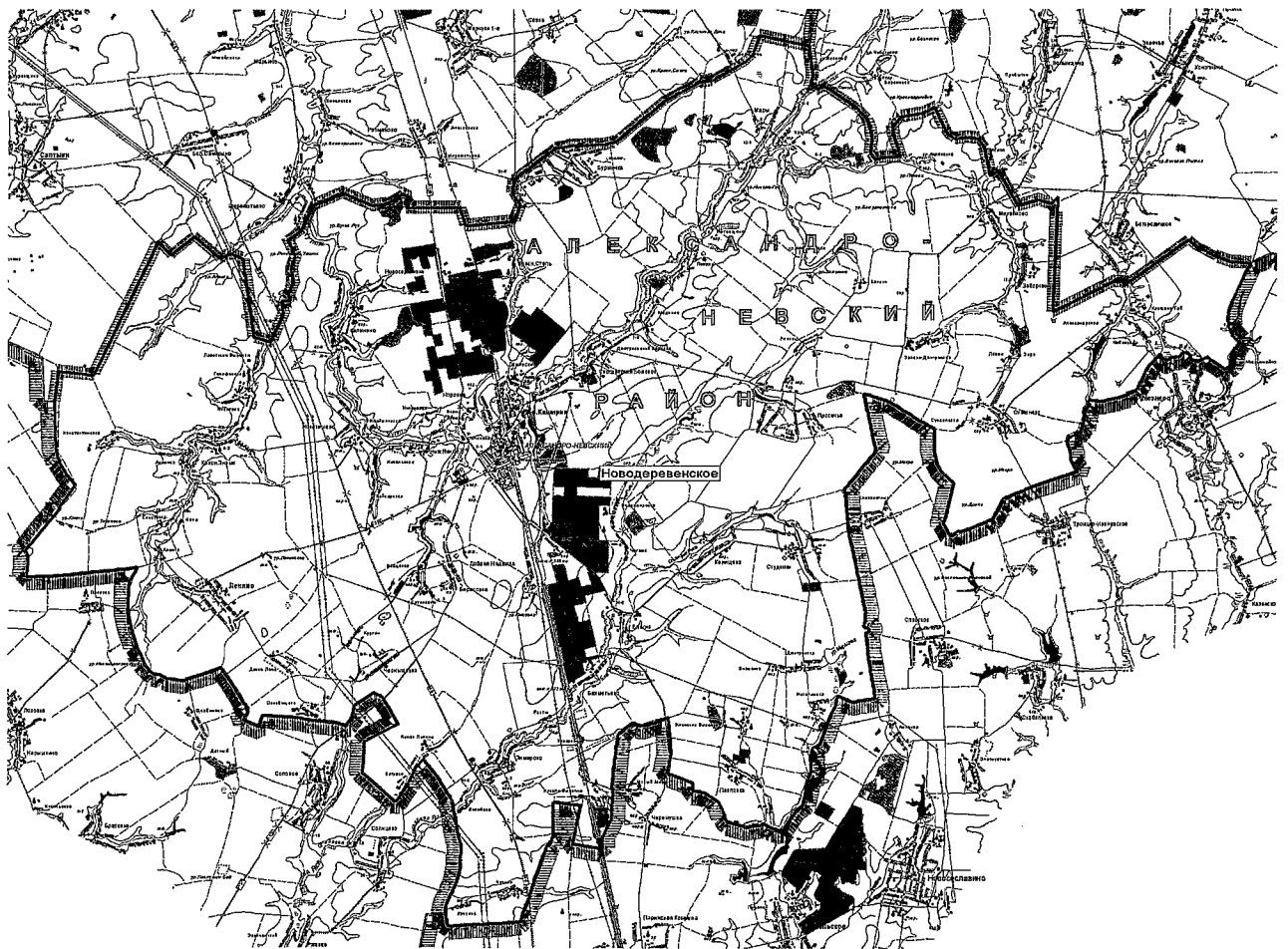


Рисунок 48. Границы охотничьего хозяйства «Новодеревенское»

**«Павловское» охотничье хозяйство
Рязанский район**

Площадь – 0,625 тыс. га

В границах земельных участков:

земельный участок с кадастровым номером 62:15:0020121:10, площадью 1709611 кв. м, расположенный в районе п. Прудный;

земельный участок с кадастровым номером 62:15:0020122:2, площадью 698598 кв. м, расположенный в районе д. Серовское;

земельный участок с кадастровым номером 62:15:0020128:10, площадью 249555 кв. м, расположенный в районе д. Рожок;

земельный участок с кадастровым номером 62:15:0020128:9, площадью 1336448 кв. м, расположенный в районе д. Мельгуново;

земельный участок с кадастровым номером 62:15:0020122:36, площадью 659547 кв. м, расположенный в районе с. Никольское;

земельный участок с кадастровым номером 62:15:0020122:1, площадью 1078140 кв. м, расположенный в 300 м на запад от д. Серовское.

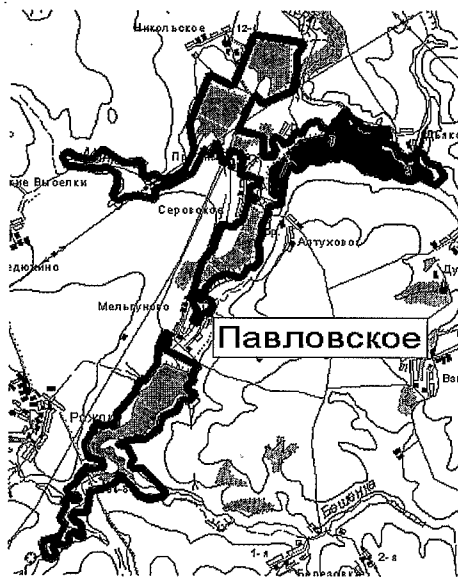


Рисунок 49. Границы охотничьего хозяйства «Павловское»

**«Петровское» охотничье хозяйство
Рязанский, Ухоловский районы**

Площадь – 21,296 тыс. га

Северная – от места пересечения железной дороги Рязань – Рязань с границей Кораблинского района у д. Ковалинка по границе района – вдоль дубовой лесополосы на северо-восток, затем по этой же лесополосе на юго-восток до автодороги, ведущей на г. Рязань, и далее по р. Ранова - вниз по ее течению до устья р. Ибреть, а затем вверх по ее течению до опушки леса и затем вдоль кварталов № 46, 45, 36, 37 Кораблинского лесничества

(исключая их) до п. Ибредский. Далее по шоссе на р.п. Ухолово до квартала № 51 у д. Щурово.

Восточная – от квартала № 51 у д. Щурово вверх по р. Ибердь через д. Борисовка до пересечения с газопроводом и по нему на юго-восток до железной дороги, далее на юго-запад по этой железной дороге до соединения с основной железной дорогой у ст. Кензино.

Южная – от ст. Кензино на юго-запад по железной дороге до восточной окраины г. Рязск.

Западная – от восточной окраины г. Рязск на северо-запад по его окраине до железной дороги Рязск – Рязань и по ней на север до места пересечения железной дороги Рязск – Рязань с границей Кораблинского района у д. Ковалинка.

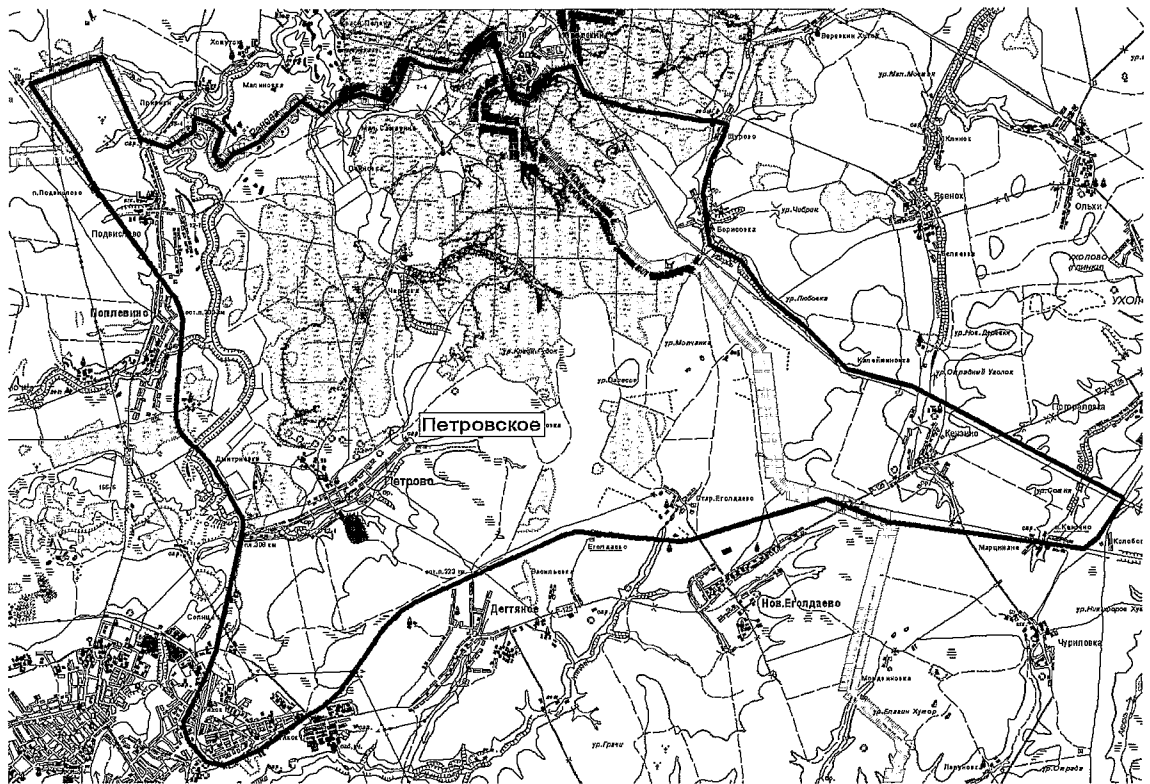


Рисунок 50. Границы охотничьего хозяйства «Петровское»

«Пителинское» охотничье хозяйство
Пителинский район

Площадь – 66,888 тыс. га

Северная – от северо-восточного угла квартала № 4 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества у пересечения дороги Р-124 Шацк – Касимов с административной границей Касимовского района и по границе Касимовского района на северо-восток по восточным границам лесных кварталов № 80, 87, 69, 68 Долговского участкового лесничества Касимовского лесничества, исключая эти кварталы, по границе районов через р. Ока возле оз. Маленькое, далее вверх по течению р. Ока по правому

ее берегу по южным границам лесных кварталов № 72, 74, 77 Белоозерского участкового лесничества Касимовского лесничества до стыка с Ермишинским районом восточнее квартала № 77.

Восточная – от места стыка с Ермишинским районом восточнее квартала № 77, по границе с Ермишинским районом – вдоль правого берега р. Ока по ее течению до устья р. Мокша, далее по р. Мокша вверх по течению до границы с Сасовским районом у с. Нащи в точке с координатами: 54°32'01.78"с.ш., 42°00'33.16"в.д.

Южная – от с. Нащи по границе с Сасовским районом до границы с Чучковским районом в точке с координатами: 54°32'01.78"с.ш., 42°00'33.16"в.д. с общим направлением на юго-запад через точку с координатами: 54°31'49.30"с.ш., 41°59'12.60"в.д., затем точку с координатами: 54°31'31.56"с.ш., 41°58'55.92"в.д. до точки с координатами: 54°31'25.25"с.ш., 41°58'02.07"в.д. и от нее на северо-запад через проселочную дорогу в точке с координатами: 54°31'38.48"с.ш., 41°57'48.55"в.д. и вдоль лесополосы до полевой дороги от с. Самодуровка к с. Нащи в точке с координатами: 54°31'24.49"с.ш., 41°56'02.12"в.д. и по этой дороге, а затем вдоль лесополосы на юг до точки с координатами: 54°29'33.24"с.ш., 41°56'53.37"в.д. От этой точки через канал по полевой дороге вдоль лесополосы на юго-запад до р. Ежачка в точке с координатами: 54°28'28.27"с.ш., 41°53'36.19"в.д., далее вверх по течению по ее восточному берегу до точки с координатами: 54°28'39.24"с.ш., 41°53'17.54"в.д. и от нее через реку на юго-запад до полевой дороги в точке с координатами: 54°28'22.13"с.ш., 41°51'49.12"в.д., далее по этой дороге до лесополосы в точке с координатами: 54°28'28.63"с.ш., 41°51'08.00"в.д. и от нее вдоль лесополосы на юго-запад, затем на запад через автодорогу Р-124 Шацк – Касимов в точке с координатами: 54°27'42.93"с.ш., 41°48'27.16"в.д. и вдоль лесополосы на северо-запад через автодорогу Н-535 Нестерово – Любовниково в точке с координатами: 54°28'08.41"с.ш., 41°47'09.39"в.д. Далее вдоль лесополосы на северо-запад до юго-восточного угла квартала № 94 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества и вдоль его южной границы и западной границы до северо-западного угла квартала № 94 и от него до северо-восточного угла квартала № 95 (исключая их) и вдоль его границ до юго-западного угла, а от него на юго-запад до юго-восточного угла квартала № 100, затем вдоль восточной стороны этого квартала и вдоль северного квартала № 99 до северо-западного угла квартала (исключая их). От этого угла по полевой дороге вдоль западной стороны квартала до точки с координатами: 54°26'52.62"с.ш., 41°40'45.37"в.д., далее на юго-запад до точки с координатами: 54°26'31.55"с.ш., 41°39'10.99"в.д., затем на запад до р. Пет в точке с координатами: 54°26'32.58"с.ш., 41°38'35.84"в.д. и от нее вверх вдоль р. Пет до точки с координатами: 54°26'16.92"с.ш., 41°38'18.13"в.д. От этой точки на северо-восток вдоль лесополосы до северо-западного угла квартала № 93 и вдоль его северной границы (исключая его) и южной границы квартала № 90 до юго-западного

угла квартала № 90 Пителинского участкового лесничества (включая его). Далее на запад до точки с координатами: 54°27'34.71"с.ш., 41°33'29.54"в.д., далее на юго-восток через точку с координатами: 54°27'00.77"с.ш., 41°34'18.45"в.д. до точки с координатами: 54°26'23.91"с.ш., 41°34'31.94"в.д. и от нее на юго-запад до лесополосы в точке с координатами: 54°26'06.05"с.ш., 41°33'53.35"в.д. От нее вдоль лесополосы на северо-запад до полевой дороги в точке с координатами: 54°26'42.23"с.ш., 41°32'57.37"в.д. и по этой дороге на юго-запад до точки с координатами: 54°26'33.32"с.ш., 41°32'30.63"в.д., далее по полевой дороге на юг до хвоста пруда и затем на запад вдоль лесополосы на северо-восточный угол квартала № 41 по восточным границам кварталов № 41, 35, 34 (исключая их) до квартала № 33 Пертовского участкового лесничества Первомайского лесничества у д. Церлевский Ункор в точке с координатами: 54°27'09.62"с.ш., 41°30'00.23"в.д.

Западная – от точки с координатами: 54°27'09.62"с.ш., 41°30'00.23"в.д. у д. Церлевский Ункор по границе с Чучковским районом: по северной границе квартала № 33 Пертовского участкового лесничества Первомайского лесничества на юго-западный угол квартала № 169 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества, затем на север по западной границе кварталов № 169, 167, 165, 164, 159, 153, 152, 147, 145 до пересечения с р. Бабий ручей и далее вниз по течению до д. Синюхино и по дороге Н-356 Гридино – Веряево через д. Гридино, д. Каменка до пересечения с автодорогой Р-124 Шацк – Касимов, затем по этой дороге через д. Потапьево, д. Кошибеевка, д. Терентеево до границы с Касимовским районом у северо-восточного угла квартала № 4 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества.

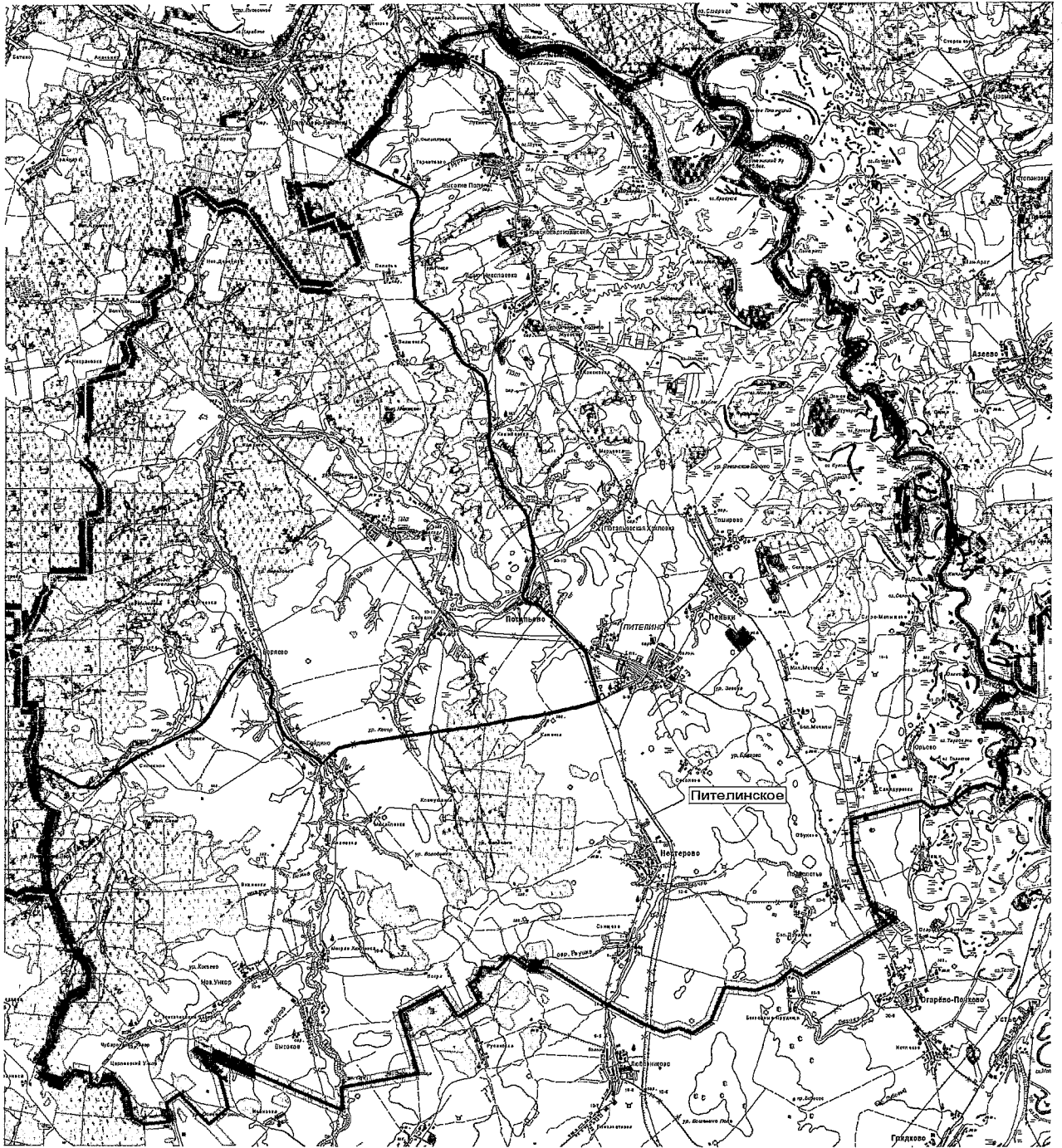


Рисунок 51. Границы охотничьего хозяйства «Пителинское»

«Пичкиряевское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 27,541 тыс. га

Северная – от точки с координатами: $54^{\circ}09'34.04''$ с.ш., $42^{\circ}16'39.30''$ в.д. севернее с. Новое на восток по административной границе Сасовского района (по границе с Республикой Мордовия) вдоль северного берега р. Вадакша вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}09'00.92''$ с.ш., $42^{\circ}18'52.09''$ в.д., далее на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}09'27.94''$ с.ш., $42^{\circ}19'43.14''$ в.д., затем на восток до точки с координатами:

54°09'21.82"с.ш., 42°20'42.29"в.д. и от нее на север до железной дороги, ведущей на п. Кустаревка, в точке с координатами: 54°10'29.02"с.ш., 42°21'17.33"в.д. и по ней на север до точки с координатами: 54°11'24.81"с.ш., 42°20'20.81"в.д. От нее на северо-восток севернее п. Грачевка и р. Пичкиряс до точки с координатами: 54°12'18.80"с.ш., 42°23'09.50"в.д., далее на юг до точки с координатами: 54°12'07.12"с.ш., 42°23'22.46"в.д., затем на север до проселочной дороги в точке с координатами: 54°12'30.70"с.ш., 42°23'35.62"в.д. и по ней на северо-запад до юго-западного угла квартала № 169 и по западным и северо-западным границам кварталов № 168, 167 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества через северный угол квартала № 167 в точке с координатами: 54°13'45.73"с.ш., 42°22'38.89"в.д. на северо-восток через точку с координатами: 54°14'24.26"с.ш., 42°23'31.47"в.д. до точки с координатами: 54°15'10.19"с.ш., 42°23'45.58"в.д. и от нее на северо-восток на северо-западный угол квартала № 160 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества в точке с координатами: 54°15'23.43"с.ш., 42°24'57.25"в.д. и далее по северным и северо-восточным границам кварталов № 160, 163, 166 до юго-восточного угла квартала № 166 и от него с общим направлением на юго-восток мимо п. Мартынов Бугор (нежилой) через точки с координатами: 54°14'04.99"с.ш., 42°27'52.29"в.д.; 54°13'51.07"с.ш., 42°27'51.13"в.д.; 54°13'06.40"с.ш., 42°28'52.51"в.д.; 54°12'50.78"с.ш., 42°29'22.64"в.д.; 54°12'50.84"с.ш., 42°30'24.17"в.д.; 54°11'02.55"с.ш., 42°34'11.51"в.д. до пересечения административной границы Сасовского района с р. Пичкиряс в точке с координатами: 54°10'38.07"с.ш., 42°34'29.14"в.д., затем вниз по ее течению до точки с координатами: 54°11'05.79"с.ш., 42°36'03.54"в.д., далее на юго-восток до пересечения административной границы Сасовского района с границей Республики Мордовия на р. Вад в точке с координатами: 54°10'44.17"с.ш., 42°36'22.30"в.д.

Восточная – от места пересечения на р. Вад на административной границе Сасовского района, граничащей с Республикой Мордовия в точке с координатами: 54°10'44.17"с.ш., 42°36'22.30"в.д. – по административной границе Сасовского района на юго-восток через точки с координатами: 54°10'24.04"с.ш., 42°36'43.88"в.д.; 54°09'56.85"с.ш., 42°37'47.46"в.д.; 54°09'54.87"с.ш., 42°39'01.75"в.д. восточнее п. Завад до северо-восточного угла квартала № 171 и вдоль восточных, южных и западных границ кварталов № 171, 172, 173 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества до середины западной стороны квартала № 173 в точке с координатами: 54°08'32.97"с.ш., 42°39'46.10"в.д., затем на юго-запад до точки с координатами: 54°08'30.22"с.ш., 42°39'15.37"в.д. и затем на северо-запад через точки с координатами: 54°08'52.83"с.ш., 42°38'32.97"в.д.; 54°09'15.35"с.ш., 42°35'59.33"с.ш., до р. Вад в точке с координатами: 54°09'32.65"с.ш., 42°35'53.20"в.д. От этой точки на северо-запад до притока р. Вад в точке с координатами: 54°09'41.25"с.ш., 42°35'20.76"в.д., далее вверх по притоку до точки с координатами: 54°09'52.03"с.ш., 42°34'45.80"в.д.,

затем на северо-запад до точки с координатами: 54°10'03.67"с.ш., 42°34'17.20"в.д., южнее автотрассы М-5 «Урал», а от нее граница идет с общим направлением на юго-запад через железную дорогу в точке с координатами: 54°09'35.49"с.ш., 42°33'59.97"в.д., через точки с координатами: 54°09'11.12"с.ш., 42°33'20.65"в.д.; 54°08'53.41"с.ш., 42°33'32.13"в.д.; 54°08'36.04"с.ш., 42°32'47.60"в.д. до р. Вадакша в точке с координатами: 54°08'57.02"с.ш., 42°32'47.51"в.д. и вверх по ней до точки с координатами: 54°08'49.61"с.ш., 42°32'21.77"в.д. южнее п. Дубитель на юг через точку с координатами: 54°08'01.78"с.ш., 42°32'10.09"в.д. восточнее с. Матвеевское до притока р. Вад в точке с координатами: 54°07'00.61"с.ш., 42°32'07.63"в.д., далее вниз по его течению до точки с координатами: 54°07'18.46"с.ш., 42°32'53.96"в.д. и на юго-восток до точки с координатами: 54°05'02.32"с.ш., 42°34'15.46"в.д., затем на юго-запад до точки с координатами: 54°04'10.72"с.ш., 42°29'46.97"в.д. южнее р. Лазем. От этой точки граница идет с общим направлением на северо-запад через точки с координатами: 54°04'38.76"с.ш., 42°29'05.90"в.д.; 54°04'38.80"с.ш., 42°28'19.35"в.д.; 54°04'55.81"с.ш., 42°27'36.90"в.д.; 54°06'15.01"с.ш., 42°26'52.44"в.д. до точки с координатами: 54°07'20.34"с.ш., 42°26'59.66"в.д. южнее проселочной дороги Вадакша - Матвеевское, затем вдоль этой дороги на запад до точки с координатами: 54°07'15.33"с.ш., 42°25'55.61"в.д. и затем на юго-запад через точку с координатами: 54°06'59.85"с.ш., 42°25'53.89"в.д. до железной дороги Кустаревка – Выша в точке с координатами: 54°06'12.35"с.ш., 42°24'53.52"в.д.

Южная – от места пересечения административной границы Сасовского района с границей Республики Мордовия железной дорогой Кустаревка - Выша в точке с координатами: 54°06'12.35"с.ш., 42°24'53.52"в.д. на юго-запад до точки с координатами: 54°05'54.05"с.ш., 42°22'19.75"в.д. и далее на юг пересекая р. Вадакша в точке с координатами: 54°05'22.81"с.ш., 42°22'35.57"в.д., далее с общим направлением на юго-запад через точки с координатами: 54°05'12.21"с.ш., 42°21'32.48"в.д.; 54°05'25.71"с.ш., 42°21'10.73"в.д.; 54°05'10.91"с.ш., 42°20'44.47"в.д. до пересечения с р. Черная в точке с координатами: 54°05'07.61"с.ш., 42°19'52.72"в.д., затем на юго-запад через точку с координатами: 54°05'12.12"с.ш., 42°19'32.48"в.д. до перекрестка проселочных дорог в точке с координатами: 54°04'59.24"с.ш., 42°18'53.85"в.д. От этой точки граница идет на северо-запад до точки с координатами: 54°05'24.71"с.ш., 42°17'58.57"в.д., далее с общим направлением на север через точки с координатами: 54°05'41.50"с.ш., 42°18'29.46"в.д.; 54°06'01.97"с.ш., 42°18'12.28"в.д. до р. Черная в точке с координатами: 54°06'22.35"с.ш., 42°19'24.67"в.д. и далее вниз по реке до точки с координатами: 54°07'16.69"с.ш., 42°19'58.60"в.д. Далее на юго-запад до проселочной дороги Ряньзя – Салтыково в точке с координатами: 54°06'54.61"с.ш., 42°18'12.43"в.д. и по этой дороге на юго-запад до точки с координатами: 54°06'17.28"с.ш., 42°17'03.62"в.д., затем на юг до точки с координатами: 54°05'46.54"с.ш., 42°17'20.90"в.д. и на юго-запад до точки с

координатами: $54^{\circ}05'19.52''$ с.ш., $42^{\circ}16'00.40''$ в.д. у северного угла квартала № 1 Пролетарского участкового лесничества Шацкого лесничества.

Западная – от точки с координатами: $54^{\circ}05'19.52''$ с.ш., $42^{\circ}16'00.40''$ в.д. у северного угла квартала № 1 Пролетарского участкового лесничества Шацкого лесничества по проселочной дороге на д. Шафторка до точки с координатами: $54^{\circ}05'55.75''$ с.ш., $42^{\circ}14'26.52''$ в.д., затем на северо-запад через точку с координатами: $54^{\circ}06'05.71''$ с.ш., $42^{\circ}13'48.78''$ в.д. до юго-восточного угла квартала № 17 и через восточные и северные границы кварталов № 17, 11, 5, 4, 3, 2 Пролетарского участкового лесничества (исключая их) до северо-западного угла квартала № 2 и от него на запад до точки с координатами: $54^{\circ}08'24.64''$ с.ш., $42^{\circ}09'12.71''$ в.д., а далее на север до точки с координатами: $54^{\circ}08'37.26''$ с.ш., $42^{\circ}09'22.81''$ в.д. южнее д. Михайловка, а от нее вдоль притока р. Черная вверх до точки с координатами: $54^{\circ}08'30.42''$ с.ш., $42^{\circ}10'43.25''$ в.д., затем на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}08'57.94''$ с.ш., $42^{\circ}11'37.38''$ в.д., а от нее на северо-запад через проселочную дорогу на д. Михайловка до квартала № 148 Батьковского участкового лесничества Сасовского лесничества и по его западной границе до юго-западного угла квартала № 147, далее по его западной и северной границам до северо-восточного его угла и от него на восток до точки с координатами: $54^{\circ}09'43.45''$ с.ш., $42^{\circ}12'57.13''$ в.д. От нее на север до границы с Республикой Мордовия в точке с координатами: $54^{\circ}10'33.01''$ с.ш., $42^{\circ}13'23.86''$ в.д. и по ней с общим направлением на юго-восток через точки с координатами: $54^{\circ}10'06.61''$ с.ш., $42^{\circ}14'35.37''$ в.д.; $54^{\circ}10'34.01''$ с.ш., $42^{\circ}15'03.54''$ в.д.; $54^{\circ}11'19.41''$ с.ш., $42^{\circ}14'19.98''$ в.д.; $54^{\circ}11'14.29''$ с.ш., $42^{\circ}15'22.86''$ в.д.; $54^{\circ}10'46.95''$ с.ш., $42^{\circ}15'21.61''$ в.д.; $54^{\circ}09'48.15''$ с.ш., $42^{\circ}14'36.62''$ в.д.; $54^{\circ}09'31.85''$ с.ш., $42^{\circ}15'34.54''$ в.д.; $54^{\circ}09'48.04''$ с.ш., $42^{\circ}15'48.82''$ в.д. до точки с координатами: $54^{\circ}09'34.04''$ с.ш., $42^{\circ}16'39.30''$ в.д. севернее с. Новое.

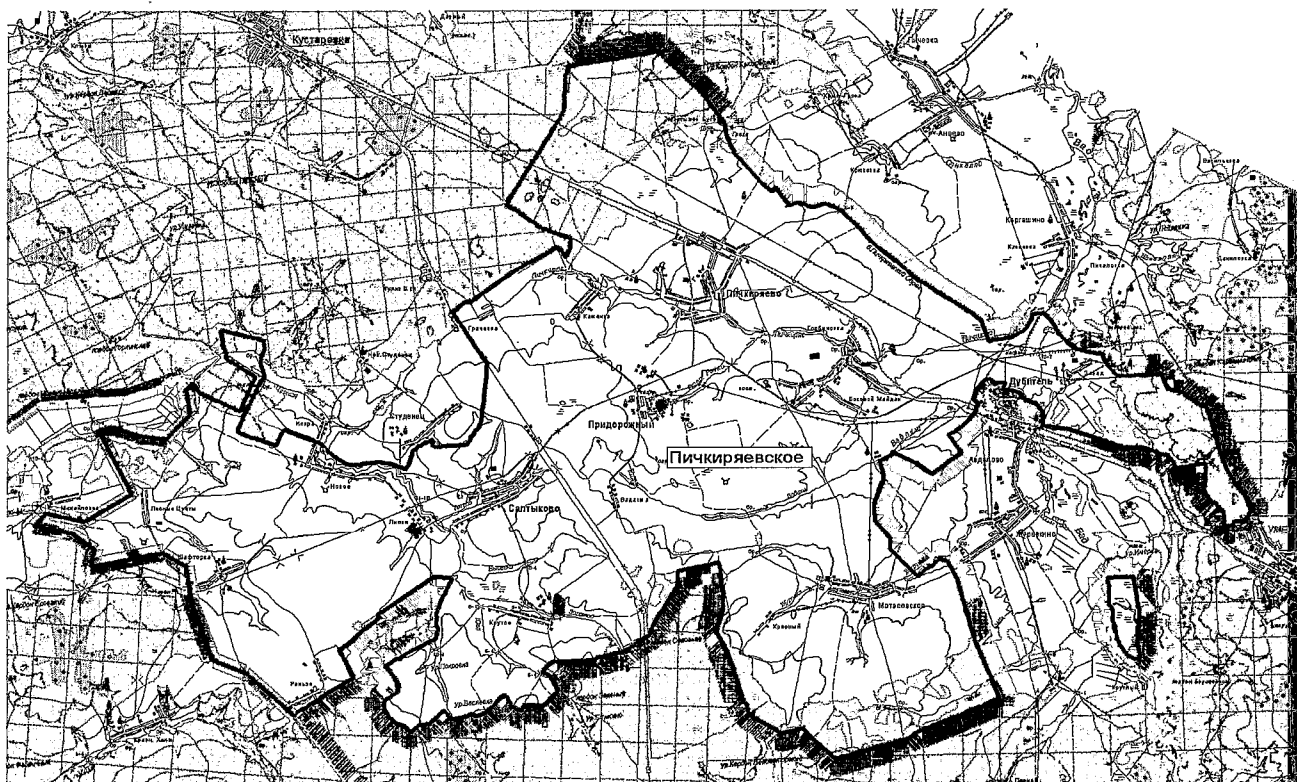


Рисунок 52. Границы охотничьего хозяйства «Пичкиряевское»

«Пронское» охотничье хозяйство
Пронский район

Площадь – 106,960 тыс. га

Северная – по границе с Рязанским и Старожиловским районами – от точки с координатами: $54^{\circ}25'27.28''$ с.ш., $39^{\circ}32'29.02''$ в.д., расположенной на русле р. Рябиновка вниз по течению до точки с координатами: $54^{\circ}25'27.67''$ с.ш., $39^{\circ}32'58.81''$ в.д. и от нее на юг до точки с координатами: $54^{\circ}25'01.80''$ с.ш., $39^{\circ}33'18.76''$ в.д. От этой точки вверх по р. Павловка до точки с координатами: $54^{\circ}23'56.36''$ с.ш., $39^{\circ}33'04.80''$ в.д., затем на восток до безымянного притока р. Казарь и вниз по его течению до основного русла р. Казарь, далее от места впадения до автодороги К-005 Рязань – Скопин в точке с координатами: $54^{\circ}23'37.28''$ с.ш., $39^{\circ}38'26.43''$ в.д. От нее на юг по автодороге К-005 до пересечения с полевой дорогой и съездом с твердым покрытием, затем на восток по полевой дороге до р. Рака вниз по течению и на восток вдоль южной опушки лесного колка до р. Робия в точки с координатами: $54^{\circ}23'00.93''$ с.ш., $39^{\circ}42'52.23''$ в.д. и вверх по этой реке до д. Дятловские Выселки (нежилая).

Восточная – от д. Дятловские Выселки (нежилая) по границе с Старожиловским районом – на юг до р. Ямна и по ней вниз до д. Марфина Слобода и от нее на юго-восток до западной границы квартала № 38 Старожиловского участкового лесничества Рязанского лесничества и затем на северо-запад через северо-западный угол квартала № 41 этого лесничества (исключая эти кварталы) вдоль лесополосы до р. Истья, далее вниз по течению до точки с координатами: $54^{\circ}15'25.56''$ с.ш., $39^{\circ}40'33.15''$ в.д. и от нее на юго-восток до точки с координатами: $54^{\circ}15'04.21''$ с.ш., $39^{\circ}40'54.26''$ в.д. и далее с

общим направлением на юго-восток через точку с координатами: 54°14'07.11"с.ш., 39°39'20.80"в.д. до точки с координатами: 54°13'53.77"с.ш., 39°38'17.73"в.д. От этой точки на юго-восток до точки с координатами: 54°13'17.79"с.ш., 39°38'54.88"в.д. и от нее на север до опушки лесного квартала и вдоль границы леса на восток до точки с координатами: 54°13'39.06"с.ш., 39°39'50.89"в.д., затем на юго-восток до северо-восточного угла квартала № 1 Пронского участкового лесничества Рязанского лесничества и далее по восточным и северным границам кварталов № 13, 10, 6, 5, 4, 2, 1 (исключая их) до восточного угла кварталов № 13 и от него вниз по течению р. Меча в точке с координатами: 54°10'44.46"с.ш., 39°44'50.82"в.д., затем на юг до точки с координатами: 54°09'57.24"с.ш., 39°45'11.94"в.д., от нее на юг до северной окраины с. Большое Село в точке с координатами: 54°08'54.15"с.ш., 39°45'04.07"в.д. и от него по проселочной дороге на северо-восток до полевой дороги и по ней на юго-восток до автодороги К-028 Акулово – Пронск и от места пересечения на юг вдоль лесополосы, затем на юго-восток и вновь на юг до вершины бугра, далее по вершине бугра на восток до проселочной дороги на д. Соха и по ней на юго-восток до пересечения с проселочной дорогой Кисьва – Большие Поляны. От этого перекрестка на юго-восток до пересечения с полевой дорогой, а затем по полевой дороге и лесополосе на юго-восток до южной окраины д. Малое Истье.

Южная – от южной окраины д. Малое Истье по границе с Кораблинским районом - по лесополосе на юго-запад через железную дорогу до восточного угла квартала № 68 и затем на юго-запад по опушке кварталов № 68, 70, 69 Пронского участкового лесничества Рязанского лесничества (включая эти квартала), далее от на юго-запад от южной стороны квартала № 69 до места пересечения лесополосы с ЛЭП и затем вдоль лесополосы на юго-запад до проселочной дороги Бестужево – Панкино. От перекрестка по полевой дороге до поворота и затем на юг вдоль лесополосы до Новомичуринского водохранилища и по нему вдоль условного русла р. Проня до точки с координатами: 54°01'31.21"с.ш., 39°50'45.51"в.д. (вблизи Новомичуринского водохранилища). От нее на юг до точки с координатами: 54°00'23.37"с.ш., 39°50'40.56"в.д. и затем на юго-запад до автодороги К-075 Новомичуринск – Маклаково (точка с координатами: 54°00'05.23"с.ш., 39°50'00.45"в.д.). От этой точки по полевой дороге на запад до юго-восточного угла квартала № 82 Пронского участкового лесничества (включая его) и от него на юго-запад до русла р. Молоделка (точка с координатами: 53°59'24.75"с.ш., 39°46'25.45"в.д.) и далее вверх по этой речке до железной дороги и вдоль нее на юг до пересечения с проселочной дорогой Чижово – Бриницы. От места пересечения дорог на юго-запад до точки с координатами: 53°57'25.39"с.ш., 39°40'22.79"в.д. и далее по границе со Скопинским районом – на северо-запад до южной окраины д. Бриницы, затем вдоль лесополосы и по полевой дороге на запад до автодороги К-005 Рязань – Скопин, затем от перекрестка на юг по автодороге К-005 до места пересечения с ЛЭП. От места пересечения с ЛЭП на северо-запад до точки с координатами: 53°58'49.08"с.ш., 39°31'28.53"в.д., а от

нее на юг до северо-восточного угла квартала № 64 и вдоль северных границ кварталов № 64, 63 Скопинского участкового лесничества Ряжского лесничества до западного угла квартала № 63 (исключая их) и от него на запад через автодорогу М-6 «Каспий» до северо-восточного угла квартала № 34 (исключая его). От этого угла на север через автодорогу М-6 «Каспий» по проселочной дороге на с. Семенск до поворота на северо-запад и от места поворота дороги на запад до автодороги М-6 «Каспий» и вдоль нее на запад до полевой дороги на с. Чурики и по ней на юго-запад, далее вдоль западных границ кварталов № 31, 32 до юго-западного угла квартала № 32 Скопинского участкового лесничества (исключая их) и от него по границе с Михайловским районом – на северо-запад до северо-восточного угла квартала № 88 и вдоль восточных границ кварталов № 88, 87, 86 Михайловского участкового лесничества Рязанского лесничества (исключая их) до северо-восточного угла квартала № 86 и от него на северо-восток через восточную сторону квартала № 62 этого лесничества (исключая его) до пересечения автодороги М-6 «Каспий» в точке с координатами: 53°59'06.37"с.ш., 39°22'23.26"в.д.

Западная – от места пересечения автодороги М-6 «Каспий» в точке с координатами: 53°59'06.37"с.ш., 39°22'23.26"в.д. на север по безымянному притоку р. Роговая и затем вниз по р. Роговая до точки с координатами: 54°01'40.08"с.ш., 39°18'56.18"в.д., далее на север вдоль лесополосы до безымянного притока р. Роговая и вверх по нему до развилки оврага западнее д. Горохово. От этой развилки влево по оврагу до истока безымянного ручья и вниз по нему на север вдоль плодового сада до насыпной дороги Фирюлевка – Руднево, далее на восток по этой дороге до лесополосы и на север вдоль нее до русла ручья – притока р. Вращевка, затем вниз по нему до устья и от него до перекрестка проселочных дорог Фирюлевка – Анино – Пахомово. От этого перекрестка на северо-восток до западного угла квартала № 47 Пронского участкового лесничества и вдоль его западной стороны до лесополосы, затем вдоль нее на север до восточной окраины д. Марьино далее на восток до русла р. Вращевка и вниз по ней до пересечения с полевой дорогой на д. Марьино, затем по ней на запад до изгиба дороги южнее высоты 169,2 и далее на северо-запад до безымянного притока р. Проня в точке с координатами: 54°04'14.56"с.ш., 39°21'44.86"в.д. и вниз по нему до впадения в р. Проня. От устья вверх по р. Проня до безымянного притока восточнее д. Воскресенка и от его устья по границе с Захаровским районом – вверх до истока затем на северо-запад до перекрестка проселочных дорог Воскресенка – Асники. От этого перекрестка на север по проселочной дороге до полевой дороги южнее с. Асники, ведущей на восток и по ней до пересечения с проселочной дорогой Асники – Гагино. От перекрестка на северо-восток до лесополосы и вдоль нее до точки с координатами: 54°16'36.89"с.ш., 39°30'37.33"в.д. От нее на север до р. Истья и вниз по реке до точки с координатами: 54°17'32.85"с.ш., 39°31'53.57"в.д., далее на северо-восток до р. Радбища в точке с координатами: 54°19'05.30"с.ш. 39°34'22.36"в.д., затем вверх по ее течению до полевой дороги южнее д. Савин Корь и по ней вдоль лесополосы на северо-восток, а затем вдоль лесополосы на запад до проселочной дороги Федоровское – д. Савин

Корь, далее по полевой дороге вдоль лесополосы на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}25'27.28''$ с.ш., $39^{\circ}32'29.02''$ в.д., расположенной на русле р. Рябиновка.

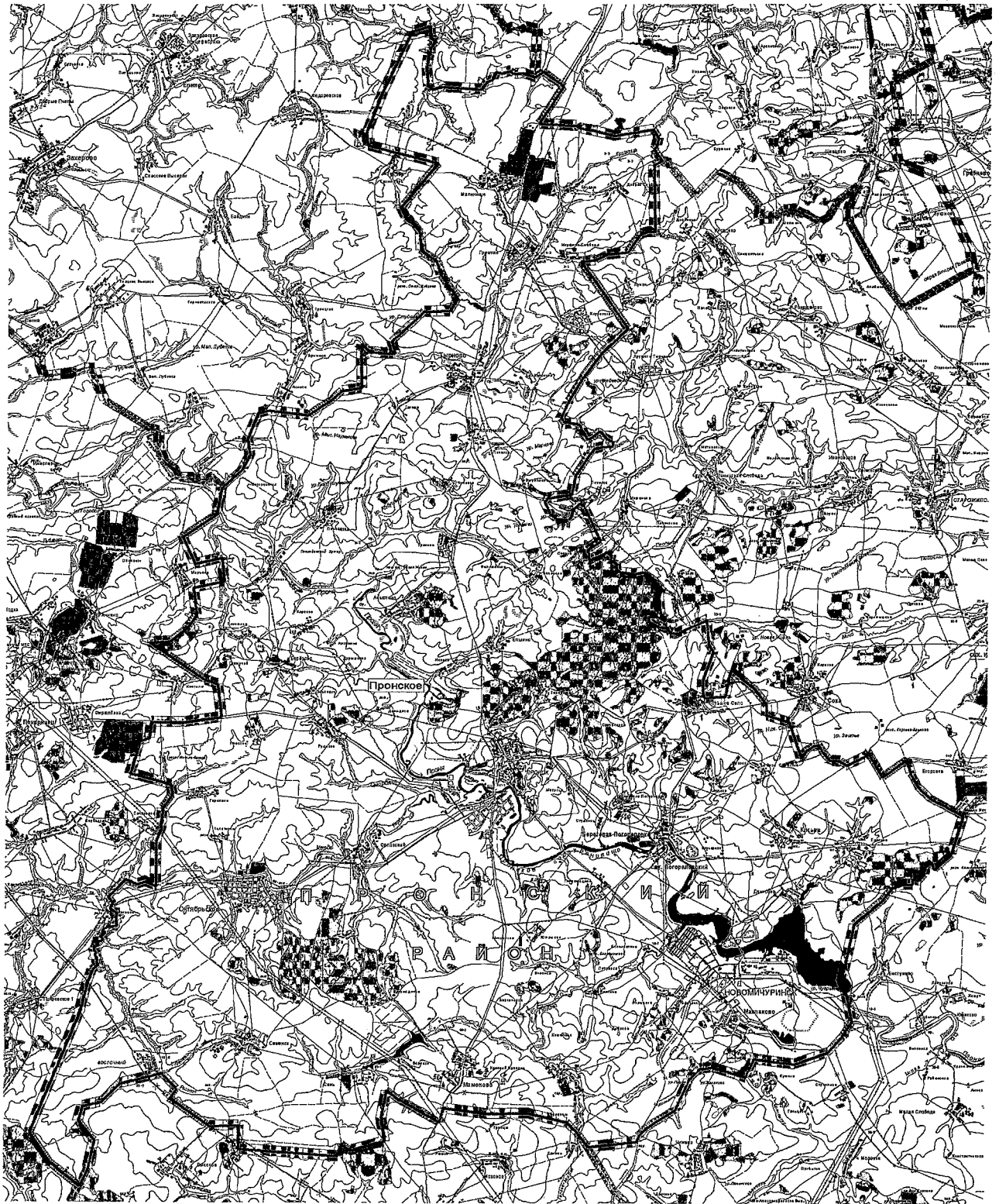


Рисунок 53. Границы охотничьего хозяйства «Пронское»

«Путятинское» охотничье хозяйство
Путятинский район

Площадь – 56,000 тыс. га

Северная – от южной окраины д. Сановка по административной границе Шиловского района на юго-восток до изгиба р. Пара, расположенного южнее северо-западного угла квартала № 3, затем вниз по течению до этого квартала и от северо-западного его угла на юг вдоль восточных границ кварталов № 1, 2 Путятинского участкового лесничества через п. Мясной по грунтовой дороге на северо-восток до пересечения с автодорогой М-5 «Урал», далее на восток до д. Хорошавка, затем на северо-западный угол квартала № 16 через автодорогу вдоль западной стороны квартала № 15 на северо-западный угол квартала № 15 и от него южнее по с. Зеленая Поляна по восточной стороне квартала № 6 и от ее середины на северо-восток через п. Александр-Нетрош до южного угла квартала № 103 Боровского участкового лесничества, затем на юг до середины его восточной стороны и далее на восток до места впадения в р. Тырница р. Нетрош.

Восточная – вверх по р. Тырница до границы Путятинского района у впадения р. Вынца в р. Тырница (устье р. Вынца) и по границе Чучковского района – от северо-западного угла квартала № 23 вдоль западных границ кварталов № 23, 24, 25 Назаровского участкового лесничества Первомайского лесничества (исключая их) по северо-восточной границе квартала № 29 (включая его), далее вдоль западных границ кварталов № 34, 39, 40 (исключая их) до северо-западного угла квартала № 43 и от него до ручья Инкаш, далее вверх по ручью до с. Макеево, затем по автодороге Н-382 Макеево – Петровка через д. Славино, д. Сергиевка до д. Петровка.

Южная – от д. Петровка по автодороге Н-382 до д. Унгор и от нее по ручью Унгор до границы с Сараевским районом и по границе района – от северо-западного угла квартала № 1 по западным границам кварталов № 1, 2, 6 Можарского участкового лесничества Можарского лесничества на юго-восточный угол квартала № 71 Ширинского участкового лесничества и по границе лесного фонда этого лесничества, включая кварталы № 71, 70, 76, 68, 78, 59, 52, 43, 42, 51, 58, 67, 75, 74, 73, 77, 72, 64, 65, 57, 50, 41, 32, 25, 20, 14, 8 до северного угла квартала № 8 и от него по линии электропередачи южнее д. Павловка, затем по полевой дороге и лесополосе через р. Пара на шоссе Р-125 Касимов – Рязск севернее д. Васильевка.

Западная – от северной окраины д. Васильевка по шоссе Р-125 Касимов – Рязск через п. Песочня, д. Никитино, д. Поляки до южной окраины д. Сановка.

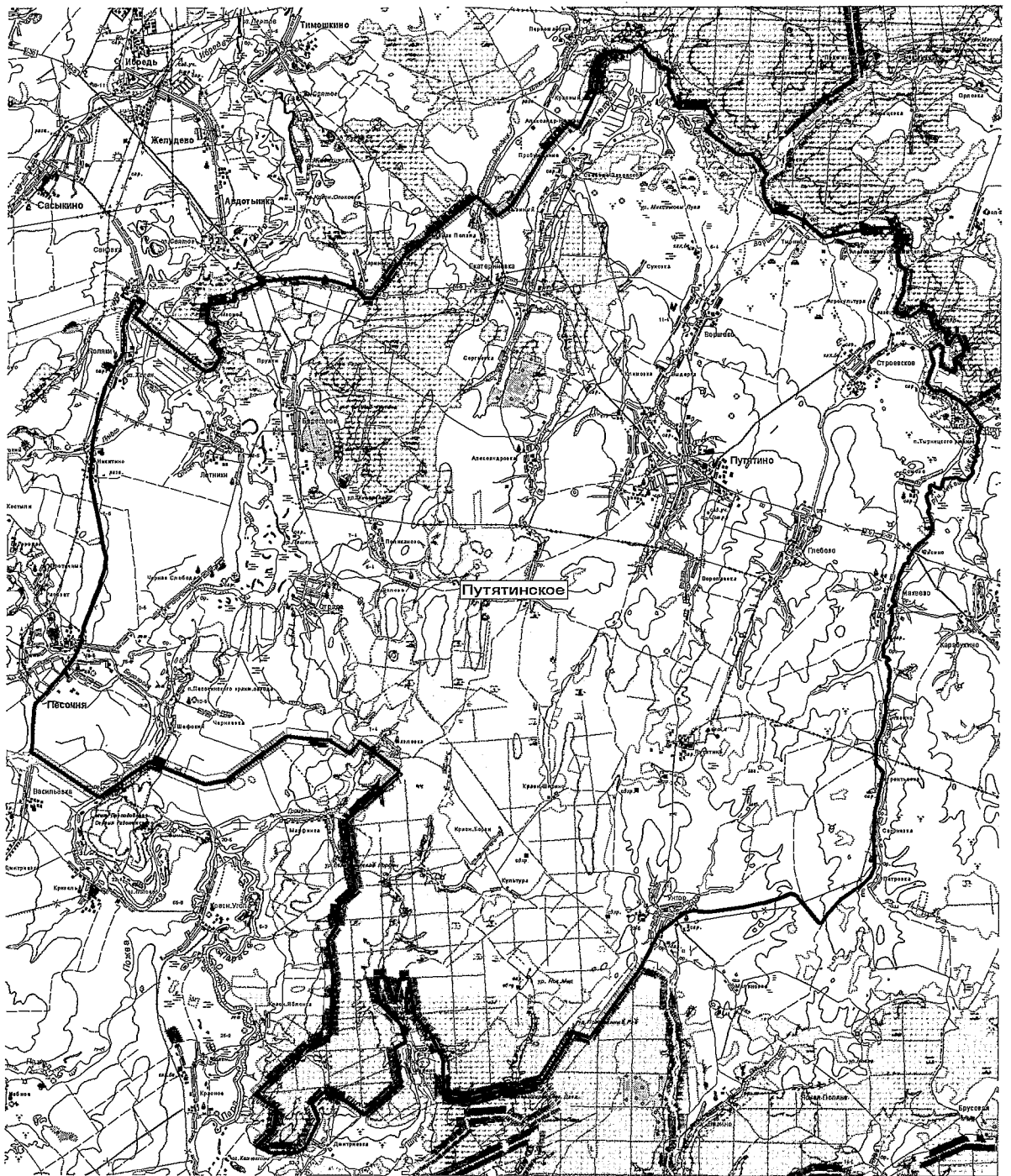


Рисунок 54. Границы охотничьего хозяйства «Путятинское»

«Райпольское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 25,959 тыс. га

Северная – от места пересечения административной границы Путятинского и Шацкого районов с автодорогой М-5 «Урал» на восток по этой автодороге до г. Шацка (п. Казачья Слобода).

Юго-восточная – от г. Шацка (п. Казачья Слобода на юг по автодороге К-015 Шацк – Сапожок через селения Тарадеи, Ольхи до места пересечения

с административной границей Шацкого и Сараевского районов у д. Владимировка.

Западная – от места пересечения автодорогой К-015 Шацк – Сапожок административной границы Сараевского и Шацкого районов у д. Владимировка на север по административной границе – по проселочной дороге вдоль границ лесного фонда, представленного кварталами № 96, 95, 90, 89 Белореченского участкового лесничества Можарского лесничества, до границы с Белореченским госзаказником и далее по границе с Белореченским госзаказником на север по внешним границам кварталов № 82, 74, 63, 62, 49, 48, 37, 27, 17, 9 до северо-восточного угла квартала № 9 Белореченского участкового лесничества, далее через восточную окраину д. Ветринка по северо-западной стороне квартала № 74 Шацкого участкового лесничества на северо-восток через западный угол выступа квартала № 69 западнее д. Калиновка по северной стороне квартала № 69, далее по западной стороне квартала № 62 до северо-западного угла квартала № 62 Шацкого участкового лесничества, далее на север по лесополосам до юго-западного угла квартала № 96 Шацкого участкового лесничества и по его западной стороне до северо-западного угла возле места пересечения административной границы Шацкого и Путятинского районов автотрассой М-5 «Урал».

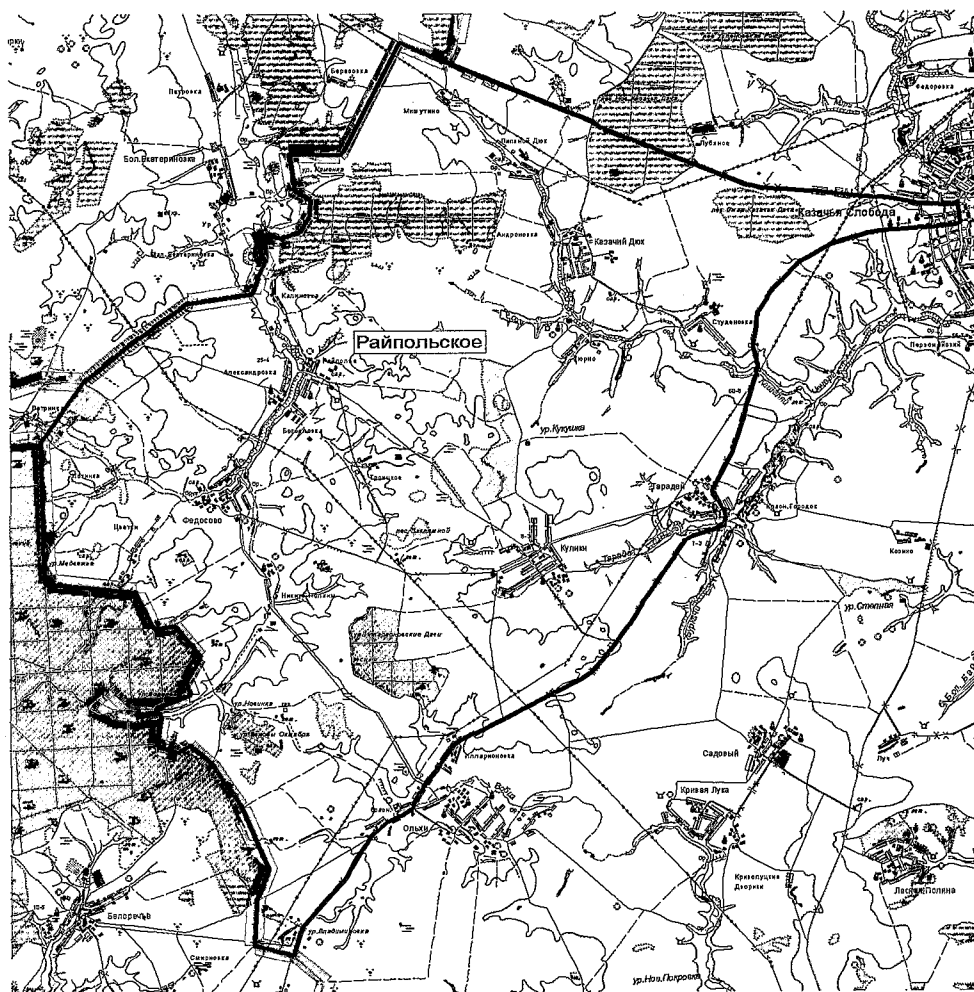


Рисунок 55. Границы охотничьего хозяйства «Райпольское»

Охотничье хозяйство «Русь»
Кораблинский, Ухоловский районы

Площадь – 5,467 тыс. га

Северная – от места пересечения ЛЭП с р. Ранова в районе д. Набережная на восток по ЛЭП до п. Веревкин Хутор.

Восточная – от п. Веревкин Хутор на юго-запад по дороге до д. Щурово вдоль кварталов № 52, 51 Кораблинского участкового лесничества Кораблинского лесничества (включая эти кварталы).

Южная – от д. Щурово по асфальтовой дороге до п. Ибердский и далее по границе с Петровским охотничьим хозяйством – на запад по южным границам кварталов № 37, 36, 45, 46 (включая их), далее по границе Кораблинского района – вниз по течению р. Ибердь до слияния с р. Ранова.

Западная – от места слияния р. Ибердь с р. Ранова вниз по течению р. Ранова до места пересечения ЛЭП с р. Ранова в районе д. Набережная.

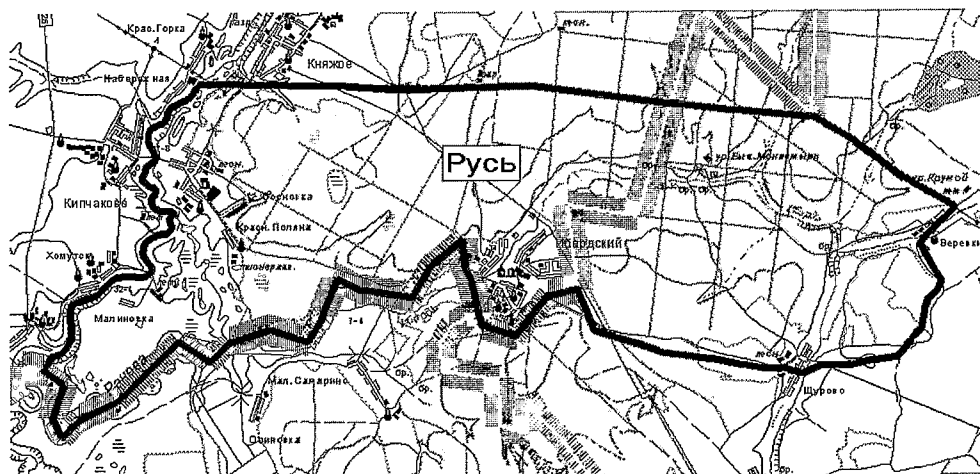


Рисунок 56. Границы охотничьего хозяйства «Русь»

«Рыбновское» охотничье хозяйство
Рыбновский район

Площадь – 93,890 тыс. га

Северная – от границы с Московской областью у с. Ивашково вниз по фарватеру р. Ока до северной окраины с. Коростово в точке с координатами: 54°44'10.99"с.ш., 39°40'52.57"в.д.

Восточная – от р. Ока у северной окраины с. Коростово по административной границе с Рязанским районом – от точки с координатами: 54°44'10.99"с.ш., 39°40'52.57"в.д. на юго-запад до точки с координатами: 54°43'57.21"с.ш., 39°40'23.25"в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: 54°44'07.34"с.ш., 39°40'00.23"в.д., далее на запад до точки с координатами: 54°44'05.64"с.ш., 39°38'44.29"в.д. и на север через р. Вожа в точке с координатами: 54°44'22.17"с.ш., 39°38'53.64"в.д. на северо-запад до точки с координатами: 54°44'43.22"с.ш., 39°38'01.23"в.д. От нее на юг вдоль

канала до точки с координатами: 54°42'50.69"с.ш., 39°37'50.39"в.д. и по полевой дороге до точки с координатами: 54°41'44.26"с.ш., 39°35'23.05"в.д. От нее через железную дорогу по платформе 187 км до точки с координатами: 54°41'34.71"с.ш., 39°34'09.87"в.д. и далее на северо-запад до северо-восточного угла квартала № 54 Рыбновского участкового лесничества Рязанского лесничества и по его восточной стороне на юго-запад до точки с координатами: 54°41'22.53"с.ш., 39°32'30.71"в.д. От нее по автотрассе М-6 «Каспий» на северо-запад до угла плодового сада и от него на юго-запад по полевой дороге через ЛЭП до точки с координатами: 54°41'36.60"с.ш., 39°28'53.36"в.д. и затем на юго-восток по полевой дороге до окраины с. Тюшево в точке с координатами: 54°40'01.63"с.ш., 39°31'04.76"в.д., затем на юго-запад по полевой дороге до точки с координатами: 54°39'42.62"с.ш., 39°30'17.33"в.д., затем на северо-запад и юго-запад через точку с координатами: 54°39'56.44"с.ш., 39°29'42.55"в.д. и точку с координатами: 54°39'42.15"с.ш., 39°28'59.27"в.д. до проселочной дороги и от нее на юг через точку с координатами: 54°38'54.55"с.ш., 39°28'57.35"в.д. до р. Водинка в точке с координатами: 54°38'28.41"с.ш., 39°29'21.53"в.д. и вниз по ней до точки с координатами: 54°38'06.67"с.ш., 39°27'49.66"в.д. От нее на юго-запад вдоль квартала № 88 (включая его) до точки с координатами: 54°37'15.00"с.ш., 39°27'10.54"в.д., затем на запад вдоль лесополосы через проселочную дорогу на с. Желчино по полевой дороге на северо-запад, а далее по ней же на юго-запад до геодезического знака с отметкой 140,8. От него по полевой дороге с общим направлением на юго-восток вдоль урочища Алешково-2 через перекресток полевой и проселочной дорог на юго-запад вдоль урочища Алешково-1 вдоль западной границы квартала № 94 (включая его) до полевой дороги западнее д. Вешки в точке с координатами: 54°34'50.32"с.ш., 39°20'27.69"в.д. – месте стыка административных границ Рязанского, Рыбновского и Захаровского районов.

Южная – от точки с координатами: 54°34'50.32"с.ш., 39°20'27.69"в.д. – места стыка административных границ Рязанского, Рыбновского и Захаровского районов по границе с Захаровским районом на северо-запад по этой дороге до перекрестка у южной границы квартала № 93 Рыбновского участкового лесничества, затем на юго-запад и запад по полевой дороге до перекрестка с полевой дорогой, ведущей на д. Каймань, и затем по ней на юго-запад до р. Рагнужка и по этому притоку р. Пальная вниз до ее устья. От него через р. Пальная на северо-запад вдоль лесополосы до полевой дороги и по ней на юго-запад до поворота на юг. От этого поворота на юг по дороге вдоль лесополосы восточнее геодезического знака с отметкой 168,2 до поворота лесополосы на запад и далее по ней в этом направлении южнее геодезического знака с отметкой 173,3 до полевой дороги и по ней на запад вдоль лесополосы до восточной стороны квартала № 52 Больше-Коровинского участкового лесничества Рязанского лесничества и на юг вдоль восточной его стороны до юго-восточного угла квартала. От него на юго-восток вдоль лесополосы через р. Пальная до р. Горелая и вниз по ней до ее устья и далее вверх по р. Вязовка до полевой дороги. По этой дороге

вначале на восток, затем по ней на юго-запад вдоль лесополосы до притока р. Вязовка в точке с координатами: $54^{\circ}28'54.36''$ с.ш., $39^{\circ}13'06.51''$ в.д. и по этому безымянному притоку до устья, далее по р. Вязовка вверх до точки с координатами: $54^{\circ}28'28.44''$ с.ш., $39^{\circ}11'57.71''$ в.д., далее по этой дороге на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}28'54.85''$ с.ш., $39^{\circ}10'53.23''$ в.д., далее вдоль этой реки по полевой дороге на юго-запад до полевой дороги, западнее высоты с отметкой 183,1 и по этой дороге на северо-запад вдоль лесополосы до перекрестка с полевой дорогой. От этого перекрестка на запад до оврага и по нему на север через р. Пальная и затем вдоль лесополосы до юго-восточного угла квартала № 88 и по восточным, а затем северным границам кварталов № 88-81 (исключая их) на север, а затем на запад до северо-западного угла квартала № 81. От него на запад по полевой дороге до юго-восточной окраины п. Комсомольский и вдоль его окраины (включая его) на северо-запад, далее вдоль северо-восточной стороны квартала № 78 на северо-запад до юго-восточного угла квартала № 45 и вдоль юго-западной и западной его сторон до северо-западного угла квартала № 45. От него до р. Вожа в точке с координатами: $54^{\circ}33'25.49''$ с.ш., $38^{\circ}58'43.02''$ в.д., далее вверх по ней до точки с координатами: $54^{\circ}33'01.02''$ с.ш., $38^{\circ}57'54.61''$ в.д. и от нее на северо-запад до проселочной дороги на д. Сапковские Выселки в точке с координатами: $54^{\circ}33'16.00''$ с.ш., $38^{\circ}57'12.50''$ в.д., далее на запад вдоль лесополосы севернее квартала № 44 и по ней на юго-запад до северо-восточной границы квартала № 71 Больше-Коровинского участкового лесничества Рязанского лесничества и вдоль южных границ кварталов № 71, 69 (включая их) на юго-западный угол квартала № 69, далее на запад до северо-восточного угла квартала № 63 (исключая его) на юго-западный угол квартала № 60 и по его западной стороне до северо-западного угла квартала № 60. Далее на запад до северо-западного угла квартала № 61 – точки с координатами: $54^{\circ}32'26.11''$ с.ш., $38^{\circ}51'06.32''$ в.д. – места стыка административных границ Захаровского и Рыбновского районов Рязанской области и Московской области.

Западная – от точки с координатами: $54^{\circ}32'26.11''$ с.ш., $38^{\circ}51'06.32''$ в.д. – места стыка административных границ Захаровского и Рыбновского районов Рязанской области и Московской области – идет по середине р. Осетр, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}37'15.05''$ с.ш., $38^{\circ}50'38.30''$ в.д., расположенной в месте слияния р. Осетр и безымянного ручья, далее по безымянному ручью, вверх по течению, затем в юго-восточном направлении по пашне, лесному массиву, пастбищу, далее вдоль ручья Хвалище с северной стороны, до точки с координатами: $54^{\circ}36'54.89''$ с.ш., $38^{\circ}52'04.04''$ в.д. От этой точки граница идет в восточном направлении по лесному массиву, по пастбищу до проселочной дороги и затем в северо-восточном направлении по пашне, лесному массиву до точки с координатами: $54^{\circ}37'32.08''$ с.ш., $38^{\circ}53'38.67''$ в.д., далее в общем северо-восточном направлении по лесному массиву, пашне и вновь по лесному массиву до точки с координатами: $54^{\circ}37'47.41''$ с.ш., $38^{\circ}55'14.76''$ в.д., затем в

юго-восточном направлении по пашне через проселочную дорогу до полевой дороги в точке с координатами: $54^{\circ}37'08.01''$ с.ш., $38^{\circ}57'09.52''$ в.д., затем по полевой дороге на юго-восток по северной стороне лесополосы, при этом пересекает автодорогу К-017 Рыбное – Большое Жоково до точки с координатами: $54^{\circ}36'03.85''$ с.ш., $38^{\circ}58'20.73''$ в.д., далее идет в общем северо-восточном направлении по проселочной дороге, далее вдоль железной дороги и через нее до юго-западного угла квартала № 23 Больше-Коровинского участкового лесничества в точке с координатами: $54^{\circ}36'32.00''$ с.ш., $38^{\circ}58'45.18''$ в.д., затем по северо-западной стороне квартала № 23 Больше-Коровинского участкового лесничества и по кустарнику до точки с координатами: $54^{\circ}36'58.57''$ с.ш., $38^{\circ}59'42.28''$ в.д., затем в северном направлении идет до точки с координатами: $54^{\circ}37'34.61''$ с.ш., $38^{\circ}59'24.59''$ в.д. и далее идет в общем северо-восточном направлении вдоль лесополосы с северо-западной стороны до точки с координатами: $54^{\circ}38'29.85''$ с.ш., $39^{\circ}01'20.69''$ в.д., затем в юго-восточном и далее в северо-восточном направлении по лугу до точки с координатами: $54^{\circ}38'37.20''$ с.ш., $39^{\circ}02'06.50''$ в.д. и в юго-восточном направлении по лугу, пашне, проселочной дороге до точки с координатами: $54^{\circ}38'08.78''$ с.ш., $39^{\circ}02'36.86''$ в.д. От нее в северо-восточном направлении, далее в юго-восточном направлении по полевой дороге до точки с координатами: $54^{\circ}38'00.82''$ с.ш., $39^{\circ}04'56.07''$ в.д., далее идет в юго-восточном направлении по пашне до р. Колтуховка в месте впадения в нее безымянного ручья и далее вверх по нему до точки с координатами: $54^{\circ}38'35.25''$ с.ш., $39^{\circ}05'36.96''$ в.д., затем в северном, восточном и южном направлении по пастбищу до точки с координатами: $54^{\circ}38'37.85''$ с.ш., $39^{\circ}06'12.34''$ в.д. От этой точки граница идет в юго-восточном направлении по пастбищу, пашне, полевой дороге до точки с координатами: $54^{\circ}37'57.84''$ с.ш., $39^{\circ}06'39.45''$ в.д., расположенной на середине р. Колтуховка и по середине р. Колтуховка, вниз по течению до точки с координатами: $54^{\circ}38'01.98''$ с.ш., $39^{\circ}07'54.73''$ в.д., затем граница идет в северо-западном направлении по пастбищу, пашне до точки с координатами: $54^{\circ}38'41.46''$ с.ш., $39^{\circ}07'32.18''$ в.д. От этой точки граница идет в общем восточном направлении по пастбищу, при этом пересекает безымянный ручей, проселочную дорогу, далее по пашне до точки с координатами: $54^{\circ}38'42.47''$ с.ш., $39^{\circ}08'14.82''$ в.д. Далее граница идет в северо-восточном направлении вдоль и по середине ручья Владыченко, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}38'33.47''$ с.ш., $39^{\circ}09'01.51''$ в.д. От этой точки граница идет в северо-западном направлении по середине безымянного ручья, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}39'02.90''$ с.ш., $39^{\circ}09'21.58''$ в.д. и далее идет по северо-западной стороне квартала № 12 Рыбновского участкового лесничества Рязанского лесничества до точки с координатами: $54^{\circ}39'27.35''$ с.ш., $39^{\circ}09'32.56''$ в.д., затем идет в общем юго-восточном направлении по проселочной дороге, пастбищу, пашне до точки с координатами: $54^{\circ}38'55.21''$ с.ш., $39^{\circ}10'11.90''$ в.д. и далее от нее в общем юго-восточном направлении вдоль проселочной и

полевой дороги до точки с координатами: $54^{\circ}38'14.63''$ с.ш., $39^{\circ}10'56.63''$ в.д., затем граница идет в северо-восточном направлении и далее в юго-восточном направлении по полевой дороге (овраг Вершок) до точки с координатами: $54^{\circ}38'19.92''$ с.ш., $39^{\circ}13'17.70''$ в.д. От этой точки граница идет в северо-восточном направлении вдоль проселочной дороги с северо-западной стороны до точки с координатами: $54^{\circ}38'20.86''$ с.ш., $39^{\circ}14'14.84''$ в.д. расположенной на середине р. Роберка и по середине р. Роберка, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}38'47.73''$ с.ш., $39^{\circ}13'55.04''$ в.д., далее идет в северо-восточном направлении по сенокосу, далее в восточном направлении по полевой дороге и по сенокосу до точки с координатами: $54^{\circ}38'50.78''$ с.ш., $39^{\circ}14'53.12''$ в.д. и затем в северо-западном направлении и далее в северо-восточном направлении по полевой дороге до точки с координатами: $54^{\circ}39'29.63''$ с.ш., $39^{\circ}15'29.20''$ в.д., расположенной на середине р. Бровка. От этой точки граница идет по середине р. Бровка, вверх по течению и далее идет в северо-западном направлении по пастбищу, кустарнику, пашне до точки с координатами: $54^{\circ}40'09.13''$ с.ш., $39^{\circ}15'11.30''$ в.д. и далее идет в северо-восточном направлении по пашне до точки с координатами: $54^{\circ}40'42.52''$ с.ш., $39^{\circ}15'20.59''$ в.д., затем в северо-западном и далее в юго-западном направлении по лесному массиву, сенокосу, пашне, далее по пастбищу до точки с координатами: $54^{\circ}40'37.37''$ с.ш., $39^{\circ}14'24.72''$ в.д., расположенной на середине р. Бровка и по середине р. Бровка, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}41'05.84''$ с.ш., $39^{\circ}13'55.83''$ в.д. Затем граница идет в общем северо-восточном направлении по пастбищу, далее по безымянному ручью, вверх по течению, по площади лесного массива, по пашне в общем северо-западном направлении по пастбищу, проселочной дороге до точки с координатами: $54^{\circ}42'17.62''$ с.ш., $39^{\circ}14'12.14''$ в.д. От этой точки граница идет в общем северо-западном направлении по пашне, по южной стороне лесного квартала № 83 Рыбновского участкового лесничества Рязанского лесничества, далее по пастбищу, при этом пересекает железную дорогу Рязань – Рыбное – Клемово до точки с координатами: $54^{\circ}42'39.22''$ с.ш., $39^{\circ}13'57.72''$ в.д., далее граница идет в общем северном направлении по пастбищу, при этом пересекает р. Клещевка, далее по границе между лесным кварталом № 92 (Московская область) и садовыми участками, затем по границе лесного квартала государственного лесного фонда, затем граница идет в общем северо-восточном направлении по контуру лесного квартала государственного лесного фонда, далее по северо-западной границе лесного квартала № 64, по пашне, при этом пересекает проселочную дорогу до точки с координатами: $54^{\circ}43'56.40''$ с.ш., $39^{\circ}15'13.62''$ в.д. От этой точки идет в общем восточном направлении по полевой дороге вдоль северной стороны лесополосы до точки с координатами: $54^{\circ}44'02.34''$ с.ш., $39^{\circ}18'00.49''$ в.д., далее идет в юго-восточном направлении вдоль лесополосы с северо-западной стороны до точки с координатами: $54^{\circ}43'24.15''$ с.ш., $39^{\circ}18'17.48''$ в.д., далее идет в северо-восточном направлении вдоль

лесополосы с северо-западной стороны, далее по полевой дороге до точки с координатами: $54^{\circ}43'28.95''$ с.ш., $39^{\circ}19'32.50''$ в.д., затем граница идет в юго-восточном направлении вдоль лесополосы с северо-восточной стороны до точки с координатами: $54^{\circ}43'02.04''$ с.ш., $39^{\circ}20'01.82''$ в.д., расположенной на середине р. Клещевая. От этой точки граница идет по середине р. Клещевая, вниз по течению до точки с координатами: $54^{\circ}43'08.81''$ с.ш., $39^{\circ}20'25.96''$ в.д., расположенной на месте слияния безымянного ручья с р. Клещевая. От нее в северо-западном направлении по середине ручья без названия, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}43'45.72''$ с.ш., $39^{\circ}19'58.09''$ в.д., затем в северо-восточном направлении вдоль лесополосы с северо-западной стороны до точки с координатами: $54^{\circ}44'42.64''$ с.ш., $39^{\circ}22'22.70''$ в.д. и в северном направлении по пашне, сенокосу, при этом пересекает реку в точке с координатами: $54^{\circ}44'58.98''$ с.ш., $39^{\circ}22'13.76''$ в.д. От этой точки граница идет в северо-западном направлении по южной стороне квартала № 50 Рязанского лесничества, далее в западном направлении по пашне, при этом пересекает полевую дорогу до точки с координатами: $54^{\circ}45'07.01''$ с.ш., $39^{\circ}19'54.66''$ в.д., далее граница идет в северо-западном и далее в северо-восточном направлении по пашне, лесному массиву, по пастбищу до точки с координатами: $54^{\circ}46'22.48''$ с.ш., $39^{\circ}20'03.93''$ в.д., расположенной на середине р. Пилис и по середине р. Пилис, вниз до точки с координатами: $54^{\circ}46'43.08''$ с.ш., $39^{\circ}21'08.72''$ в.д. От этой точки граница идет в общем северо-восточном направлении по пастбищу, сенокосу, пашне, пересекает автодорогу М-6 «Каспий» до точки с координатами: $54^{\circ}46'57.48''$ с.ш., $39^{\circ}21'33.42''$ в.д., далее граница идет в северо-западном направлении вдоль полосы отвода автодороги М-6 «Каспий» с северо-восточной стороны, далее в северо-восточном направлении по пашне до точки с координатами: $54^{\circ}47'55.57''$ с.ш., $39^{\circ}21'45.77''$ в.д., затем в северо-восточном направлении по пашне до точки с координатами: $54^{\circ}49'30.02''$ с.ш., $39^{\circ}23'07.72''$ в.д., расположенной на середине р. Меча. От этой точки граница идет в северо-восточном направлении по пашне, при этом пересекает линию электропередачи до точки с координатами: $54^{\circ}50'21.46''$ с.ш., $39^{\circ}25'03.52''$ в.д., и затем в северо-восточном направлении вдоль лесополосы (полоса отвода железной дороги Рыбное – Голутвин (Московская область) до точки с координатами: $54^{\circ}51'17.83''$ с.ш., $39^{\circ}23'21.05''$ в.д., расположенной на правом берегу р. Сосенка. От этой точки граница идет по правому берегу р. Сосенка, вверх по течению до точки с координатами: $54^{\circ}51'38.29''$ с.ш., $39^{\circ}23'38.12''$ в.д., затем в северо-восточном направлении по пастбищу вдоль лесополосы с северо-западной стороны до середины р. Ока в точке с координатами: $54^{\circ}52'05.80''$ с.ш., $39^{\circ}24'11.23''$ в.д. у с. Ивашково.

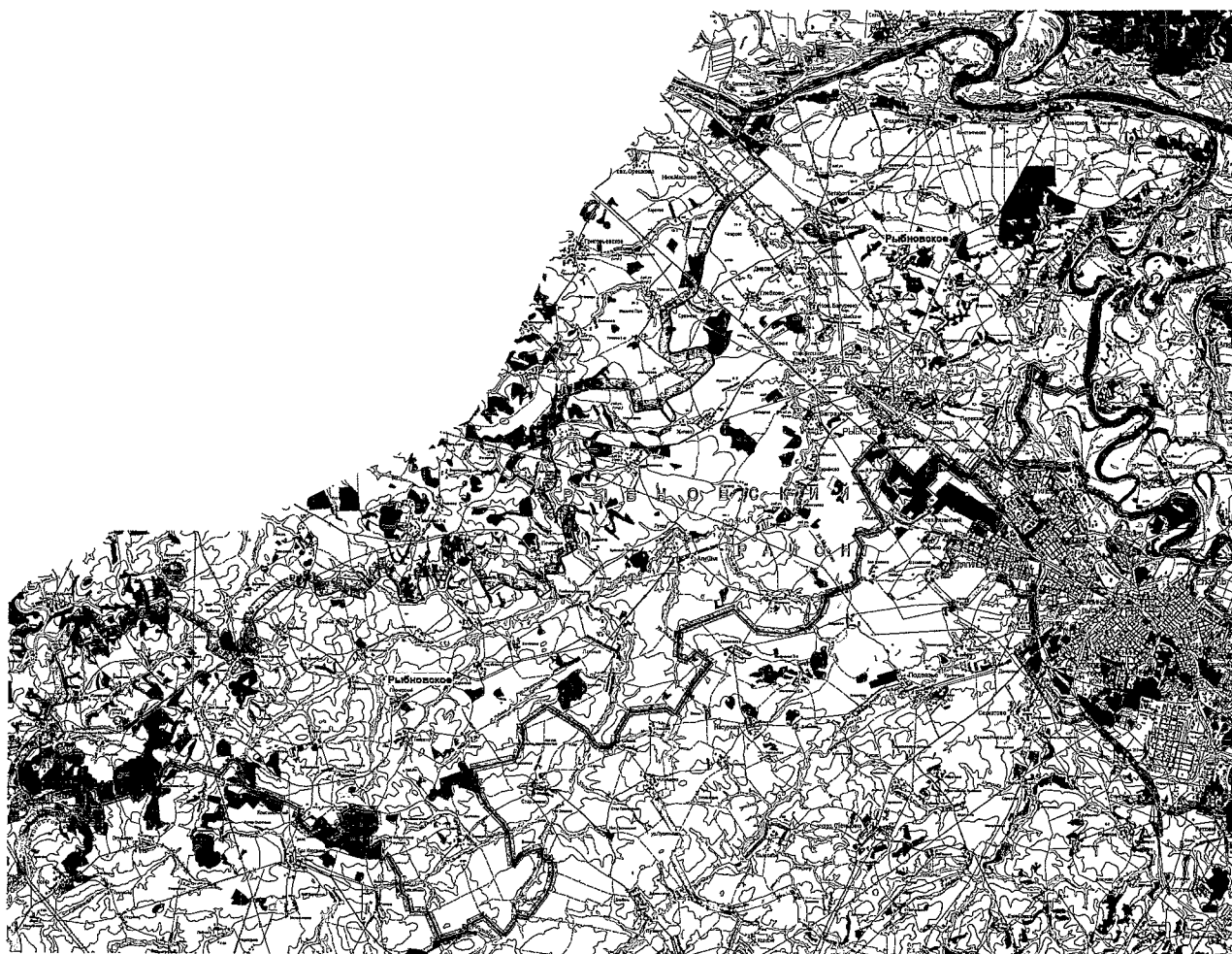


Рисунок 57. Границы охотничьего хозяйства «Рыбновское»

«Рязанское межрайонное» охотничье хозяйство
Рыбновский, Рязанский, Спасский районы

Площадь – 179,399 тыс. га

Северная – от квартала № 1 Вандовского участкового лесничества Криушинского лесничества по границе лесничества на восток, включая кварталы № 2, 5, 9, 18, 28, 38, 51, 64, до объездной дороги у с. Криуша, далее по шоссе Р-123 Рязань – Спас-Клепики, через д. Кельцы, д. Требухино, д. Ласково до д. Полково (исключая кварталы № 1-28 Солотчинского участкового лесничества, Солотчинского лесничества), далее по проселочной дороге через д. Лопухи, с. Борисково на с. Картаносово до границы с Национальным парком «Мещера» и от северо-восточного угла квартала № 55 по этой границе на юго-восток вдоль границы Деулинского участкового лесничества Солотчинского лесничества, включая кварталы № 55, 57, 59, 61-65, 68, 70, 71, до административной границы со Спасским районом у восточного угла квартала № 71.

Восточная – от восточного угла квартала № 71 Деулинского участкового лесничества по границе со Спасским районом вдоль границ лесничества на юго-восток, включая кварталы № 71, 69, 66, 63, 62, 60

Деулинского участкового лесничества, кварталы № 108-103, 111, 115, 119, 123, 122, 125, 124 Борисовского участкового лесничества, и кварталов № 102, 99 Мурманского участкового лесничества. Далее на юг по восточным сторонам кварталов № 19, 18, 31, 44, 58, 73, 88, 103 до юго-западного угла квартала № 103 Комсомольского участкового лесничества Спасского лесничества и по южным сторонам кварталов № 103, 104, 105, 106, далее по западным сторонам кварталов № 107, 92, 77, 62, 48, затем по северным сторонам кварталов № 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 и далее по восточным сторонам кварталов № 54, 68, 83, 98 до автодороги Н-610 Федотьево – Веретье и по ней до с. Емельяновка. От с. Емельяновка через с. Мокрицы до с. Михали и по лесополосе до автодороги К-011 Спасск-Рязанский – Рязань, а затем по ней до поворота на с. Панино и далее до с. Панино. От с. Панино по ручью до р. Ока и вниз по ее течению до с. Троица. От с. Троица по железной дороге через ст. Перевлес до р. Проня у с. Заречье в точке с координатами: $54^{\circ}18'25.13''$ с.ш., $40^{\circ}13'17.92''$ в.д.

Южная – от точки с координатами: $54^{\circ}18'25.13''$ с.ш., $40^{\circ}13'17.92''$ в.д. у с. Заречье по границе со Старожиловским районом – вверх по р. Проня до точки с координатами: $54^{\circ}16'58.72''$ с.ш., $40^{\circ}12'36.69''$ в.д., далее на запад по полевой дороге вдоль лесополосы до точки с координатами: $54^{\circ}16'58.10''$ с.ш., $40^{\circ}10'06.50''$ в.д., затем на север до лесополосы в точке с координатами: $54^{\circ}17'33.69''$ с.ш., $40^{\circ}10'26.39''$ в.д. и по ней в том же направлении до точки с координатами: $54^{\circ}18'58.86''$ с.ш., $40^{\circ}10'06.77''$ в.д. Далее на запад через автодорогу Н-638 Чернобаево – М-5 «Урал» в точке с координатами: $54^{\circ}19'02.05''$ с.ш., $40^{\circ}09'35.81''$ в.д. и в том же направлении до р. Истья в точке с координатами: $54^{\circ}19'22.14''$ с.ш., $40^{\circ}07'34.86''$ в.д., затем через реку вдоль лесополосы с общим направлением на северо-запад через точку с координатами: $54^{\circ}19'20.69''$ с.ш., $40^{\circ}06'52.06''$ в.д. до точки с координатами: $54^{\circ}20'10.01''$ с.ш., $40^{\circ}05'40.91''$ в.д. и от нее на северо-восток до полевой дороги и по ней вдоль лесополосы до автодороги в точке с координатами: $54^{\circ}20'49.58''$ с.ш., $40^{\circ}06'27.00''$ в.д. От этой точки граница идет на север до точки с координатами: $54^{\circ}21'29.67''$ с.ш., $40^{\circ}06'16.36''$ в.д., а от нее на запад через автодорогу по полевой дороге вдоль лесополосы до квартала № 35 Старожиловского участкового лесничества в точке с координатами: $54^{\circ}21'11.37''$ с.ш., $40^{\circ}05'05.61''$ в.д. и по его северной границе на северо-запад до полевой дороги в точке с координатами: $54^{\circ}21'40.77''$ с.ш., $40^{\circ}04'14.13''$ в.д., далее на северо-восток до лесополосы в точке с координатами: $54^{\circ}21'59.76''$ с.ш., $40^{\circ}05'07.79''$ в.д., затем на север вдоль этой лесополосы до точки с координатами: $54^{\circ}22'48.71''$ с.ш., $40^{\circ}05'05.47''$ в.д., а от нее на запад до р. Ильинка в точке с координатами: $54^{\circ}22'44.80''$ с.ш., $40^{\circ}03'32.53''$ в.д. и вниз по этой реке до впадения ее в р. Тысяя и по ней вниз до точки с координатами: $54^{\circ}24'20.93''$ с.ш., $40^{\circ}04'49.87''$ в.д. – устья безымянного ручья. От устья вверх по ручью до истока (точка с координатами: $54^{\circ}24'27.11''$ с.ш., $40^{\circ}03'05.40''$ в.д.), а далее на север вдоль лесополосы до безымянного притока р. Тысяя в точке с координатами:

54°25'33.77"с.ш., 40°01'21.53"в.д. От этой точки на север вдоль лесополосы до оврага Городня в точке с координатами: 54°26'14.51"с.ш., 40°00'55.46"в.д. и далее на запад до точки с координатами: 54°26'08.44"с.ш., 40°00'25.53"в.д., затем на северо-запад вдоль лесополосы до проселочной дороги, а от нее на запад до р. Любовка в точке с координатами: 54°26'30.53"с.ш., 39°59'23.78"в.д., далее вверх по ней до квартала № 42 Рязанского участкового лесничества в точке с координатами: 54°25'27.82"с.ш., 39°56'18.20"в.д., затем вдоль западной границы квартала на север до восточного угла сада в точке с координатами: 54°25'53.26"с.ш., 39°55'53.51"в.д. и вдоль южной стороны сада на запад до автодороги автодороги Р-126 Рязань – Александро-Невский на р.п. Искра в точке с координатами: 54°25'50.25"с.ш., 39°54'25.45"в.д. От этой точки граница идет на юг вдоль восточной стороны автодороги Р-126 Рязань – Александро-Невский до точки с координатами: 54°25'12.25"с.ш., 39°54'41.30"в.д., затем переходит на западную сторону в точке с координатами: 54°25'05.09"с.ш., 39°54'14.08"в.д. и идет в том же направлении до точки с координатами: 54°24'31.19"с.ш., 39°54'44.00"в.д. От этой точки на юго-запад вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°24'05.04"с.ш., 39°53'12.33"в.д. у восточной стороны квартала № 8 Старожиловского участкового лесничества, далее на юг до точки с координатами: 54°23'28.67"с.ш., 39°53'20.57"в.д., а затем на юго-запад до точки с координатами: 54°23'10.82"с.ш., 39°52'39.61"в.д. Далее на юг через р. Тысяя в точке с координатами: 54°22'48.47"с.ш., 39°52'37.33"в.д. вдоль лесополосы до полевой дороги и по ней на юго-восток вдоль западного угла квартала № 22 Старожиловского участкового лесничества до точки с координатами: 54°21'36.92"с.ш., 39°54'58.15"в.д. От этой точки граница идет вдоль лесополосы на юго-восток до северо-западного угла квартала № 32 Старожиловского участкового лесничества в точке с координатами: 54°19'15.24"с.ш., 39°56'25.01"в.д., а затем вдоль лесополосы на юго-запад до железной дороги Рязань-Ряжск в точке с координатами: 54°18'25.52"с.ш., 39°53'32.03"в.д. и от нее на север вдоль восточной, а затем вдоль западной стороны железнодорожного полотна до точки с координатами: 54°21'18.61"с.ш., 39°51'08.04"в.д. От этой точки вдоль берега р. Тысяя вверх до точки с координатами: 54°20'38.07"с.ш., 39°49'56.96"в.д. и от нее на запад до точки с координатами: 54°20'32.52"с.ш., 39°48'03.38"в.д., а затем на север до р. Тысяя в точке с координатами: 54°20'48.33"с.ш., 39°48'00.09"в.д. и вверх до истока (точка с координатами: 54°20'46.78"с.ш., 39°47'15.93"в.д.). Далее на север через проселочную дорогу на д. Власьево до точки с координатами: 54°21'13.92"с.ш., 39°47'08.79"в.д. и вдоль лесополосы до полевой дороги, а по ней на северо-запад до точки с координатами: 54°21'48.79"с.ш., 39°45'24.04"в.д., затем вдоль лесополосы по полевой дороге сначала на юго-запад до точки с координатами: 54°21'14.94"с.ш., 39°44'28.02"в.д., далее на северо-запад восточнее п. Дятловские Выселки до р. Робия в точке с координатами: 54°23'00.93"с.ш., 39°42'52.23"в.д., далее на юго-запад до точки

с координатами: 54°22'44.49"с.ш., 39°41'12.24"в.д. и затем на северо-запад до полевой дороги в точке с координатами: 54°23'06.07"с.ш., 39°39'37.05"в.д. От нее на запад до пересечения с К-005 Рязань – Скопин в точке с координатами: 54°23'08.19"с.ш., 39°37'54.32"в.д. у с. Малинищи.

Западная – от точки с координатами: 54°23'08.19"с.ш., 39°37'54.32"в.д. у с. Малинищи по шоссе К-005 Рязань – Скопин до границы зеленой зоны г. Рязани – до железнодорожного переезда, затем по проселочной дороге на восток, а затем на северо-восток до окраины с. Реткино, далее вниз по р. Листвянка до точки с координатами: 54°30'41.32"с.ш., 39°52'23.04"в.д., затем на север до автодороги в точке с координатами: 54°31'13.14"с.ш., 39°53'01.25"в.д., и по этой дороге на д. Турлатово, затем по границе зеленой зоны – через д. Турлатово, д. Слюнино, д. Карцево, овраг д. Рубцово до р. Ока в точке с координатами: 54°36'04.49"с.ш., 39°55'39.80"в.д., и по р. Ока до устья ручья Брусна в точке с координатами: 54°36'40.31"с.ш., 39°54'23.57"в.д., затем вверх по его течению до оз. Велье, далее по северному берегу оз. Велье до п. Мурмино и затем по шоссе К-011 Рязань – Спасск-Рязанский через с. Алеканово, с. Дубровичи, с. Шумашь, далее по автодороге Н-447 Шумашь – Коростово через с. Заокское, с. Коростово до р. Ока и вверх по ее течению по фарватеру до с. Аксеново. Далее по проселочной дороге напротив Аксеновской МТФ до юго-западного угла квартала № 78 Белоборского участкового лесничества Криушинского лесничества (включая оз. Прыщино) и по опушке леса до урочища кордон Румянцева. От него на север, включая кварталы № 52, 39, 40, 41, 30, 31, 32, 21, 22, 13, 6, 3, до квартала № 1 Вандовского участкового лесничества Криушинского лесничества.

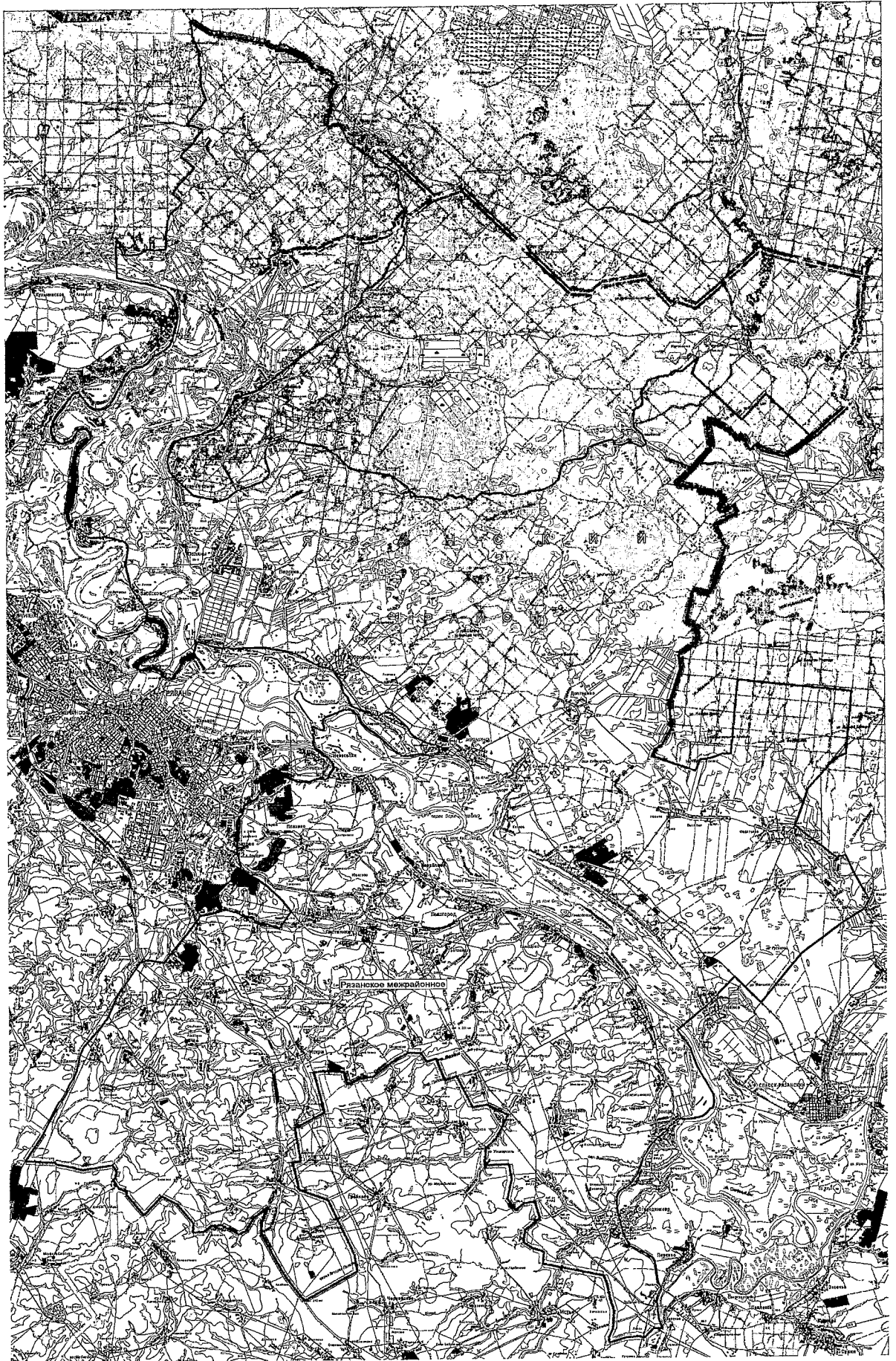


Рисунок 58. Границы охотничьего хозяйства «Рязанское межрайонное»

«Ряжское» охотничье хозяйство.

Ряжский район

Площадь – 84,917 тыс. га

Северная – от места стыка административных границ Ряжского, Скопинского и Кораблинского районов у северо-западного угла плодового сада, соответствующего точке с координатами: 53°49'18.04"с.ш., 39°55'20.20"в.д. на восток по границе с Кораблинским районом вдоль северной кромки плодового сада до северо-восточного угла, далее на восток до р. Калужинка и по ней вверх до точки с координатами: 53°49'10.58"с.ш., 39°58'18.34"в.д., затем по оврагу на северо-восток до точки с координатами: 53°49'35.16"с.ш., 40°00'13.64"в.д. и от нее на юг до точки с координатами: 53°50'07.13"с.ш., 40°00'28.64"в.д., а от нее на восток до места пересечения железной дорогой Рязань – Ряжск административной границы Ряжского и Кораблинского районов – в точке с координатами: 53°50'15.38"с.ш., 40°03'21.44"в.д. на юг по границе с Кораблинским районом по железной дороге до г. Ряжск, далее на восток по железной дороге до пересечения с границей с Ухоловским районом в точке с координатами: 53°45'19.60"с.ш., 40°20'08.06"в.д.

Восточная – от места пересечения железной дороги с границей Ухоловского района в точке с координатами: 53°45'19.60"с.ш., 40°20'08.06"в.д. по границе с Ухоловским районом – на северо-восток по полевой дороге через автодорогу Р-125 Касимов – Ряжск до поворота на юг и далее по границе на юг до притока р. Малая Алешня, затем через нее на юго-восток до поворота этой полевой дороги на грунтовую дорогу Чуриловка – Гремячка. От этого поворота на юг через р. Ляпуновка до точки с координатами: 53°40'45.51"с.ш., 40°23'06.41"в.д. и от нее на восток до точки с координатами: 53°40'32.20"с.ш., 40°21'48.42"в.д., затем на юг до северо-восточного угла квартала № 62 Ряжского участкового лесничества (включая его) и по его восточной стороне на юго-восток до истока р. Лубянка, затем вниз по реке через полевую дорогу Борщевое – Мары, далее по ручью Бурминка до дороги, ведущей на д. Борщевое, от квартала № 65 и по ней на юго-запад через южную окраину д. Борщевое по полевой дороге на северную окраину с. Бурминка, далее по р. Бурминка вниз через автодорогу Н-325 Бурминка – Мары до точки с координатами: 53°33'49.01"с.ш., 40°12'59.22"в.д., далее на запад до пересечения с железной дорогой в точке с координатами: 53°33'36.20"с.ш., 40°11'07.05"в.д. и по этой дороге на север до точки с координатами: 53°34'03.71"с.ш., 40°10'51.90"в.д. От этой точки на запад вдоль лесополосы до квартала № 69 Ряжского участкового лесничества (исключая его) и вдоль его северной опушки и затем по полевой дороге на запад до р. Хупта и по ней вверх до впадения в нее р. Лапоток. Вверх по р. Лапоток через автотрассу М-6 «Каспий» до ЛЭП. От нее по лесополосе на запад, а затем на север до точки с координатами: 53°32'50.96"с.ш., 40°03'06.88"в.д., затем через р. Аленка до точки с координатами:

53°32'57.12"с.ш., 40°02'24.18"13в.д. От нее по полевой дороге вдоль лесополосы на северо-запад, затем на юго-запад и далее на северо-запад до поворота на юго-запад и затем по ней в этом направлении до высоты с отметкой 149,7. От нее по полевой дороге на запад, затем на юг и вновь на запад до административной границы с Липецкой областью в точке с координатами: 53°29'53.70"с.ш., 39°56'05.05"в.д.

Южная – от точки с координатами: 53°29'53.70"с.ш., 39°56'05.05"в.д. по административной границе с Липецкой областью – на север вдоль лесополосы до полевой дороги и по ней на северо-запад до русла р. Малая Хупта и по ней вниз до д. Кареево, затем на запад до точки с координатами: 53°32'26.87"с.ш., 39°53'07.76"в.д. От нее на юг до точки с координатами: 53°33'01.07"с.ш., 39°53'08.03"в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: 53°33'09.83"с.ш., 39°52'21.82"в.д., затем на юго-запад до проселочной дороги и по ней, а затем по полевой дороге в северо-западном направлении до изгиба дороги, далее на юго-запад до точки с координатами: 53°33'48.69"с.ш., 39°49'27.16"в.д. и через точку точки с координатами: 53°34'09.98"с.ш., 39°48'51.33"в.д., 53°33'59.61"с.ш., 39°48'28.59"в.д., 53°33'24.42"с.ш., 39°48'58.41"в.д., обойдя против часовой стрелки урочище Качихин, далее запад до точки с координатами: 53°33'17.20"с.ш., 39°47'56.86"в.д. и затем через точки с координатами: 53°33'24.66"с.ш., 39°47'43.74"в.д., 53°33'17.55"с.ш., 39°47'05.16"в.д., 53°33'29.05"с.ш., 39°46'36.65"в.д., 53°33'59.60"с.ш., 39°46'31.47"в.д. на северо-запад до русла р. Ранова и по ней вниз до точки с координатами: 53°35'15.05"с.ш., 39°46'00.13"в.д. и от нее на юго-запад по полевой дороге до проселочной дороги на с. Знаменка и по ней в том же направлении до места стыка административной границы Ряжского и Милославского районов с административной границей Липецкой области – у геодезического знака с отметкой 134,1.

Западная – от места стыка административной границы Ряжского и Милославского районов с административной границей Липецкой области – у геодезического знака с отметкой 134,1 по границе с Милославским районом – на северо-запад по проселочной дороге до поворота и далее по ней на северо-восток вдоль с. Знаменка и от северной границы этого села на северо-запад до насыпной дороги в точке с координатами: 53°36'00.42"с.ш., 39°42'50.75"в.д. По этой насыпной дороге, а затем по полевой дороге на северо-восток и на север до поворота севернее геодезического знака с отметкой 122,4, затем на восток по дороге вдоль лесополосы через проселочную дорогу Есаково – Дымово – Государственное до безымянного озера, далее по административной границе со Скопинским районом – вдоль лесополосы на север до р. Ранова. Далее вниз по р. Ранова, затем на восток до северо-западного угла квартала № 53, далее по северной его стороне и вдоль западных границ кварталов № 50, 49, 47, 48 Ряжского участкового лесничества (включая их) с общим направлением на север, затем по южной стороне квартала № 108 и вдоль южной и восточной сторон квартала № 109

до северо-восточного его угла (исключая эти кварталы). От этого угла на север вдоль лесополосы и от нее на север через основное русло р. Ранова к ее притоку, расположенному севернее основного русла через рукав этого притока, ведущего на юг к основному руслу р. Ранова, далее вниз по этому притоку до места пересечения автотрассы М-6 «Каспий» с административной границей Ряжского района у д. Рановка в точке с координатами: $53^{\circ}43'14.40''$ с.ш., $39^{\circ}54'50.50''$ в.д., далее на северо-восток до точки с координатами: $53^{\circ}43'57.03''$ с.ш., $39^{\circ}57'04.54''$ в.д. и от нее через железную дорогу в точке с координатами: $53^{\circ}44'25.65''$ с.ш., $39^{\circ}57'11.85''$ в.д., на север до лесополосы. По этой лесополосе на восток до полевой дороги, затем по ней в том же направлении до лесополосы, идущей на северо-восток через высоту 139,9 по касательной с лесным колком через р. Моша до юго-западного угла плодового сада и по его западной стороне на север до места стыка административных границ Ряжского, Скопинского и Кораблинского районов - у северо-западного угла плодового сада, соответствующего точке с координатами: $53^{\circ}49'18.04''$ с.ш., $39^{\circ}55'20.20''$ в.д.

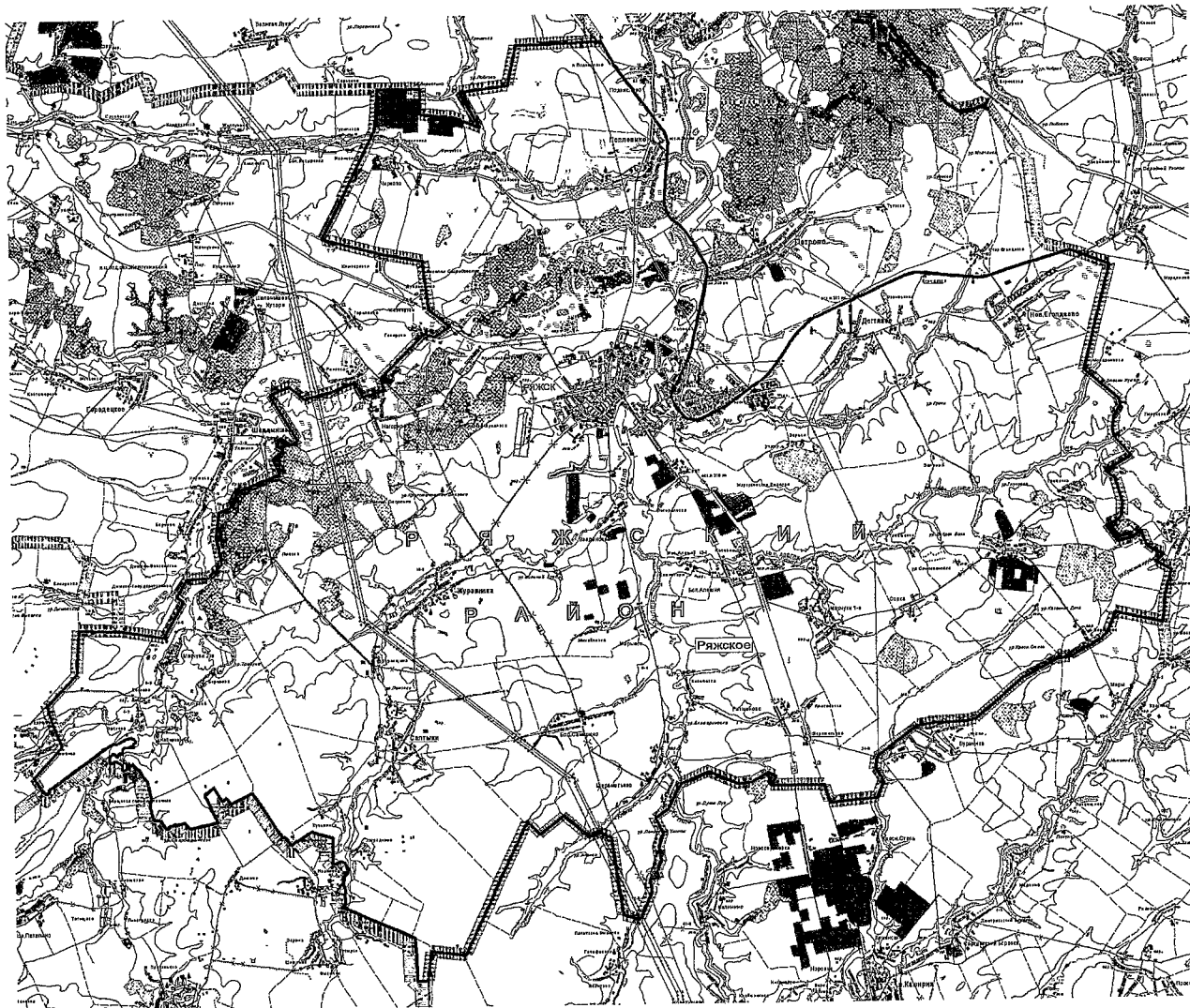


Рисунок 59. Границы охотничьего хозяйства «Ряжское»

«Сапожковское» охотничье хозяйство
Сапожковский район

Площадь – 68,113 тыс. га

Северная – от места пересечения р. Лукмос с административной границей Шиловского района у северной окраины с. Лукмос, на восток по границе с Шиловским районом – по прямой до места пересечения ЛЭП с проселочной дорогой, идущей вдоль лесополосы к д. Чембар, далее на восток по этой дороге до северо-западного угла квартала № 25 Песоченского участкового лесничества Шелуховского лесничества, затем по административной границе с Путятинским районом на юг по границе с кварталами № 25, 29, 32, 33, 35, 37 до юго-западного угла квартала № 37, далее на восток по южным границам кварталов № 37, 38 и вдоль восточных границ кварталов № 36, 34, 33, 30 и южных границ кварталов № 27, 31 (исключая эти кварталы) до юго-восточного угла квартала № 31. От этого угла на юго-восток через лесной колок на землях сельхозназначения до р. Березовка северо-восточнее окраины с. Березовка и затем вверх по течению до с. Березовка. От нее по проселочной дороге до северной окраины д. Васильевка и от нее на восток через р. Пара по лесополосе до пересечения с проселочной дорогой, ведущей на п. Черняевка, затем по грунтовой дороге на с. Отрада до пересечения с линией телефонной связи и по ней до южной окраины п. Павловка.

Восточная – от южной окраины п. Павловка до северо-восточного угла квартала № 8 Ширинского участкового лесничества Можарского лесничества по административной границе с Путятинским районом – на юг по западным границам кварталов № 8, 14, 20, 25, 32, 41, 50, 57, 65, 64, 72, 77, затем по южным и юго-восточным границам кварталов № 77, 73-75, 67, 78, 51, 42, 43, 52, 59, 78, 76, 70, 71 до юго-западного угла квартала № 6 Можарского участкового лесничества и по северо-западным сторонам кварталов № 11, 25, 24, 23-20 (исключая эти кварталы) до западного угла квартала № 20. От этого угла через с. Собчаково до с. Алешня, затем на юго-запад по оврагу и полевой дороге и лесополосе восточнее п. Максимовка и по грунтовой дороге через п. Грибов Куст до границы с Ухоловским районом у п. Глушицы.

Южная – от п. Глушицы по границе с Ухоловским районом – до восточного угла квартала № 72 Ухоловского участкового лесничества Кораблинского лесничества и по его северо-восточной стороне (исключая его), затем по лесополосе на север и далее на запад на п. Красные Липяги, далее на запад через р. Пожва по полевой дороге до восточного угла квартала № 69 Ухоловского участкового лесничества и по восточным и северным границам кварталов № 69, 67, 66 (исключая их) до северо-западного угла квартала № 66 и от него до юго-западного угла квартала № 65, затем по границе Сапожковского и Ухоловского районов с общим направлением на северо-запад (включая квартал № 65) до точки с

координатами: $53^{\circ}51'56.61''$ с.ш., $40^{\circ}40'08.83''$ в.д., далее на северо-запад до с координатами: $53^{\circ}52'23.65''$ с.ш., $40^{\circ}39'16.03''$ в.д., затем на запад через автодорогу Р-125 Касимов – Ряжск по проселочной дороге до точки с координатами: $53^{\circ}52'16.60''$ с.ш., $40^{\circ}35'58.07''$ в.д. От этой точки граница идет на юго-запад до перекрестка проселочной дороги, идущей в южном направлении на д. Курган и полевою дорогу, в точке с координатами: $53^{\circ}51'06.23''$ с.ш., $40^{\circ}34'47.30''$ в.д. и от нее по полевой дороге вдоль лесополосы на северо-запад до перекрестка с полевой дорогой, юго-западнее геодезического знака с отметкой 159,3 и далее на северо-восток по полевой дороге через проселочную дорогу на д. Курган вдоль лесополосы до перекрестка с полевой дорогой и от него на запад по полевой дороге вдоль лесополосы до точки с координатами: $53^{\circ}53'45.35''$ с.ш., $40^{\circ}31'29.27''$ в.д., далее в северо-западном направлении до полевой дороги в точке с координатами: $53^{\circ}54'36.05''$ с.ш., $40^{\circ}30'33.18''$ в.д. От нее по этой дороге до истока безымянного ручья и вниз по нему до северо-восточной окраины с. Покровское и по автодороге Н-660 Покровское – Канино до с. Канино.

Западная – от с. Канино на с. Смыково и по границе с Новокрасненским заказником через с. Коровка до с. Лукмос и по р. Лукмос до места пересечения р. Лукмос с административной границей Шиловского района у северной окраины с. Лукмос.

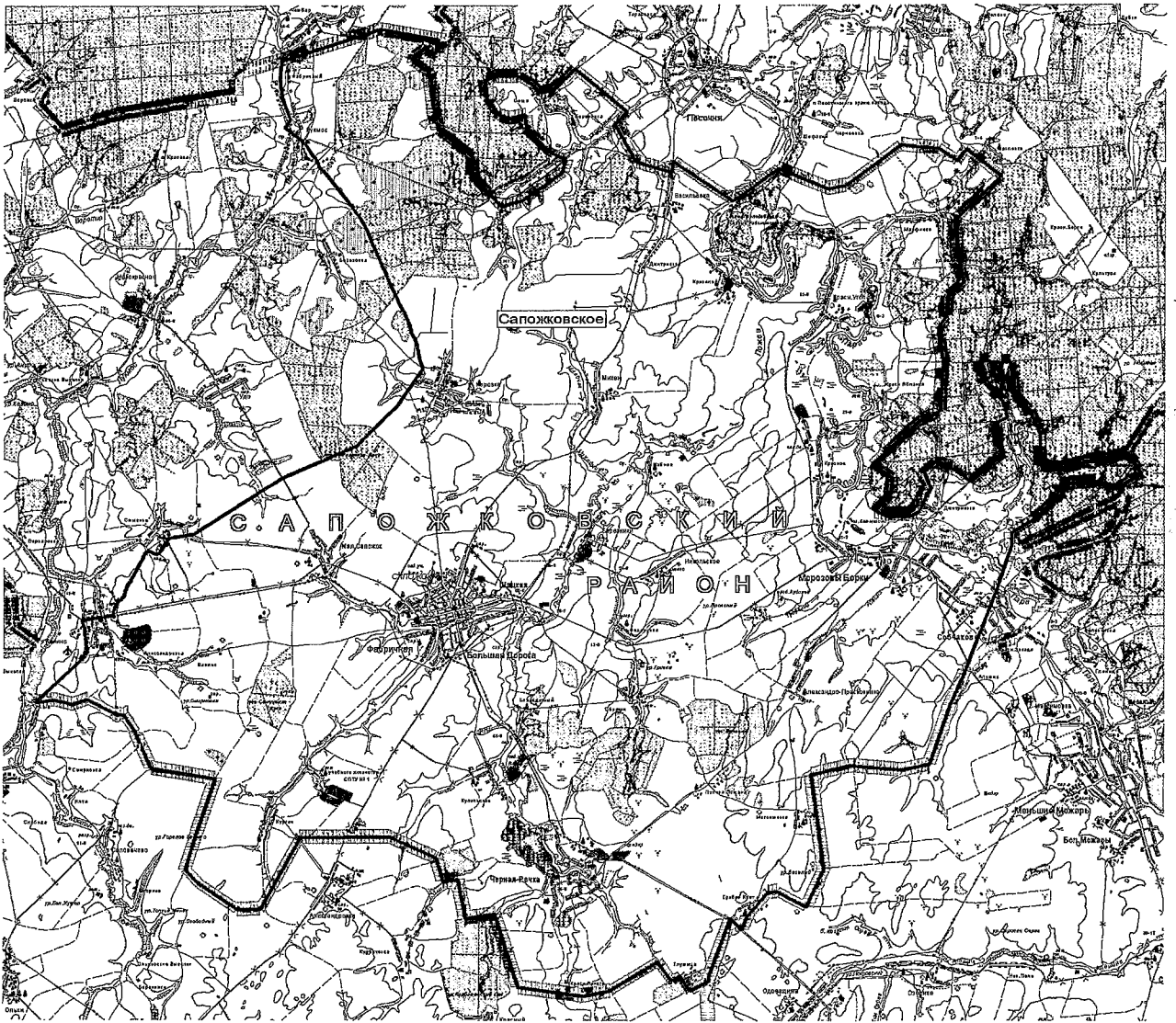


Рисунок 60. Границы охотничьего хозяйства «Сапожковское»

«Сараевское» охотничье хозяйство
Сараевский район

Площадь – 63,500 тыс. га

Северная – от точки с координатами: $53^{\circ}41'35.35''$ с.ш., $40^{\circ}42'02.10''$ в.д. у станции Желобово по железной дороге до р.п. Сарай, далее – по автодороге через с. Кривское по проселочной дороге до с. Назарьево, затем по автодороге через с. Высокое до моста в с. Таптыково.

Восточная – от моста в с. Таптыково на юг по р. Пара до моста на автодороге у п. Новополье, затем по автодороге через с. Муравлянка, д. Ниловка, д. Ново-Павловка до с. Напольное.

Южная – от с. Напольное по проселочной дороге на запад через с. Чернышовка, д. Суевка, п. Палаткино, с. Витуша, д. Федоровка, с. Новобокино до места пересечения административной границей Сараевского района границы с Тамбовской областью, далее по этой границе до пересечения с границей Ухоловского района.

Западная – от места пересечения административных границ Сараевского и Ухоловского районов границы с Тамбовской областью восточнее д. Новая в точке с координатами: $53^{\circ}33'21.95''$ с.ш., $40^{\circ}42'03.51''$ в.д. – по границе Сараевского и Ухоловского районов – на север по полевой дороге, пересекая ЛЭП до точки с координатами: $53^{\circ}34'09.97''$ с.ш., $40^{\circ}42'12.95''$ в.д., затем через точки с координатами: $53^{\circ}34'14.18''$ с.ш., $40^{\circ}41'35.99''$ в.д., $53^{\circ}35'49.24''$ с.ш., $40^{\circ}41'12.81''$ в.д. и далее на север по полевой дороге до точки с координатами: $53^{\circ}37'15.91''$ с.ш., $40^{\circ}41'24.67''$ в.д., затем по проселочной и полевой дороге через проселочную дорогу на д. Красный Куст, восточнее геодезического знака с высотой 176,9 по полевой дороге до точки с координатами: $53^{\circ}39'10.04''$ с.ш., $40^{\circ}41'47.84''$ в.д. и затем вдоль лесополосы на север на п. Привокзальный до точки с координатами: $53^{\circ}41'17.76''$ с.ш., $40^{\circ}42'17.80''$ в.д. и далее до точки с координатами: $53^{\circ}41'35.35''$ с.ш., $40^{\circ}42'02.10''$ в.д. у станции Желобово.

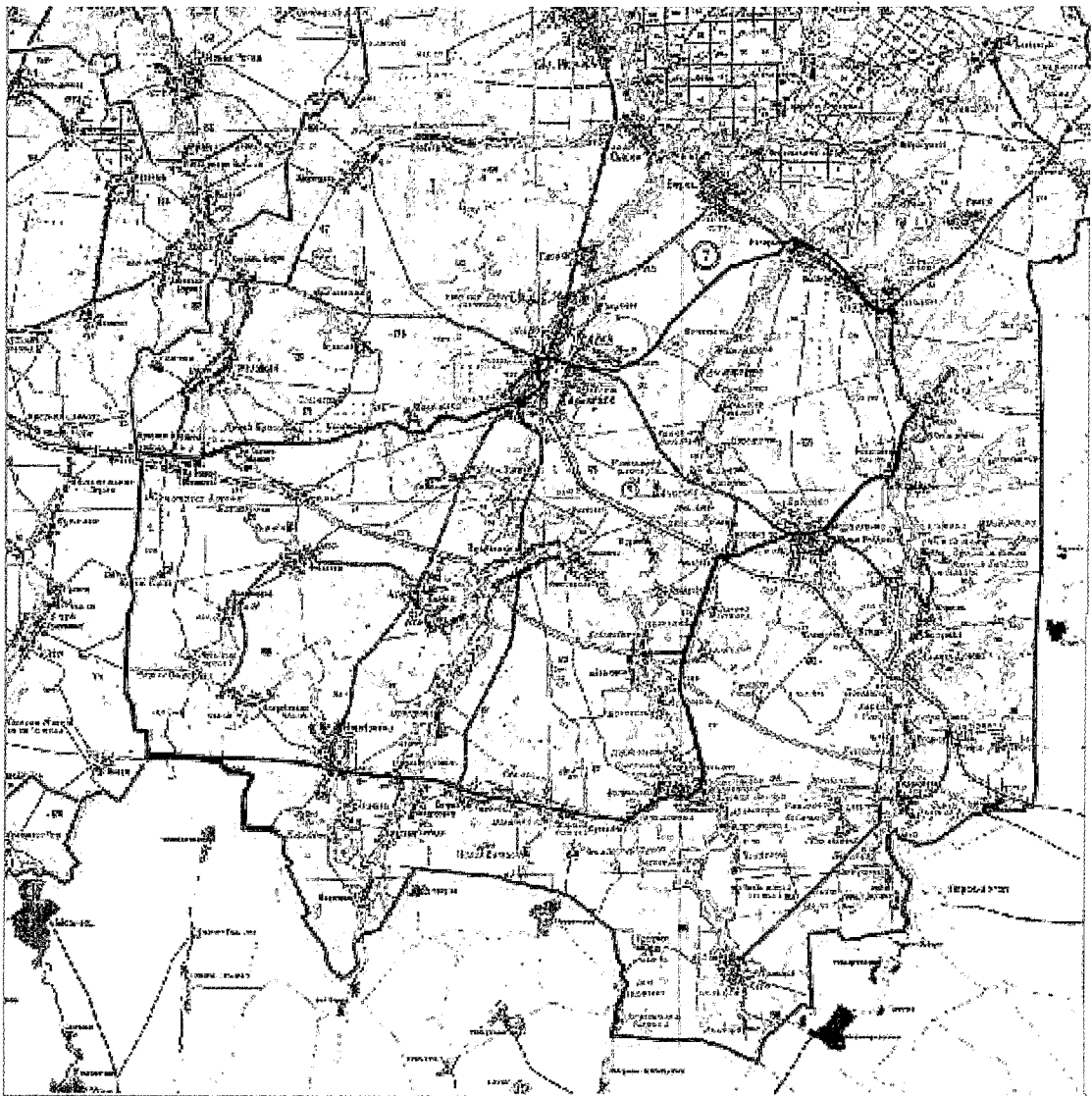


Рисунок 61. Границы охотничьего хозяйства «Сараевское»

«Сасовское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 29,992 тыс. га

Северная – от восточной окраины с. Аладьино по железной дороге до г. Сасово и далее по железной дороге до железнодорожного моста через р. Цна.

Восточная – вверх по течению р. Цна мимо с. Новое Березово, с. Усады до пересечения р. Цна с административной границей Сасовского района (граничащей с Шацким районом) у северной окраины с. Ямбирно в точке с координатами: 54°08'00.02"с.ш., 42°05'24.95"в.д.

Южная – от точки с координатами: 54°08'00.02"с.ш., 42°05'24.95"в.д. – места пересечения р. Цна с административной границей Сасовского района (граничащей с Шацким районом) у северной окраины с. Ямбирно на запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) до точки с координатами: 54°07'57.90"с.ш., 42°04'03.23"в.д., далее на юго-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) до точки с координатами: 54°06'49.82"с.ш., 42°02'26.81"в.д., затем на запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) по полевой дороге через ЛЭП до точки с координатами: 54°06'58.97"с.ш., 42°00'13.08"в.д. От нее по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) на северо-запад по полевой дороге до точки с координатами: 54°07'22.17"с.ш., 41°59'29.06"в.д. и по ней на юго-запад, а затем на северо-запад через точку с координатами: 54°07'08.41"с.ш., 41°58'49.54"в.д. до точки с координатами: 54°09'40.49"с.ш., 41°56'21.72"в.д., затем на юго-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) до точки с координатами: 54°09'08.68"с.ш., 41°53'37.15"в.д. и через точку с координатами: 54°09'23.66"с.ш., 41°53'27.44"в.д. до проселочной дороги на с. Тростяное в точке с координатами: 54°09'17.24"с.ш., 41°52'47.53"в.д. Далее на север по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) по проселочной дороге вдоль лесополосы до перекрестка проселочных дорог д. Пятаково, с. Юрино и от него на запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) по проселочной дороге до точки с координатами: 54°11'24.84"с.ш., 41°49'40.74"в.д., затем на северо-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) до полевой дороги и по ней до автодороги Р-124 Шацк – Касимов, а затем по ней на юг до точки с координатами: 54°12'12.51"с.ш., 41°47'58.06"в.д. От нее на северо-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) восточнее юго-западного угла квартала № 57 Батьковского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» до точки с координатами:

54°13'05.84"с.ш., 41°47'05.08"в.д. и от нее с общим направлением на юго-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) через точку с координатами: 54°12'56.18"с.ш., 41°46'27.61"в.д. до точки с координатами: 54°12'44.60"с.ш., 41°46'27.73"в.д., затем на юго-запад через проселочную дорогу н.п. Юрино-Цыпляково в точке с координатами: 54°12'23.96"с.ш., 41°45'46.84"в.д. и далее на запад до места пересечения с автодорогой Н-522 Юрино – Нижнее Мальцево южнее с. Цыпляково в точке с координатами: 54°12'21.59"с.ш., 41°45'12.57"в.д., затем на запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) по северной границе квартала № 55 (исключая его), далее на запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) по полевой дороге до точки с координатами: 54°12'18.15"с.ш., 41°43'29.09"в.д., от нее на юго-запад до точки с координатами: 54°12'06.89"с.ш., 41°42'51.54"в.д.

Западная – от точки с координатами: 54°12'06.89"с.ш., 41°42'51.54"в.д. на северо-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) до точки с координатами: 54°13'26.13"с.ш., 41°42'15.42"в.д. От нее на запад до полевой дороги и по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) по этой дороге до точки с координатами: 54°13'45.41"с.ш., 41°41'37.15"в.д., затем на северо-запад по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) до р. Алешня в точке с координатами: 54°13'58.80"с.ш., 41°41'02.99"в.д. и от нее вдоль берега реки по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) на северо-восток до точки с координатами: 54°14'13.26"с.ш., 41°41'38.97"в.д. От этой точки граница идет по административной границе Сасовского района (граничащей с Шацким районом) на северо-запад через р. Алешня до полевой дороги юго-западнее д. Сеитово и по этой дороге до места стыка административных границ Сасовского, Шацкого и Чучковского районов – до точки с координатами: 54°14'36.17"с.ш., 41°39'40.04"в.д., затем по административной границе Сасовского района (граничащей с Чучковским районом) на северо-восток вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°15'01.89"с.ш., 41°41'06.19"в.д., далее по административной границе Сасовского района (граничащей с Чучковским районом) на северо-запад по полевой дороге до кромки сада и вдоль этой кромки с общим направлением на северо-запад вдоль северо-западной окраины п. Нижнее Мальцево по административной границе Сасовского района (граничащей с Чучковским районом) до железной дороги Москва – Казань у восточной окраины с. Аладыно.

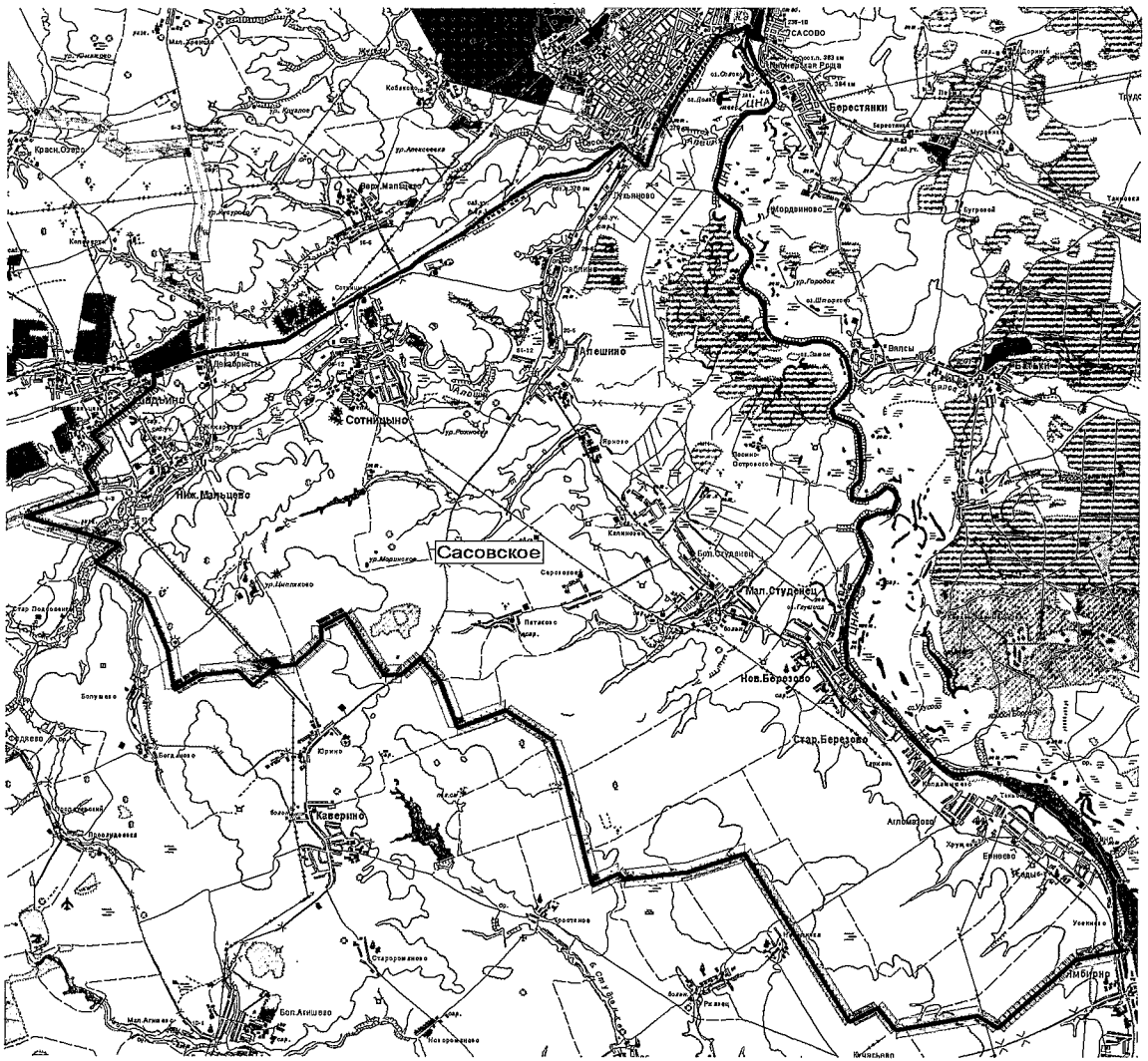


Рисунок 62. Границы охотничьего хозяйства «Сасовское»

«Селецкое» охотничье хозяйство
Рыбновский район

Площадь – 20,017 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 1 Хворостовского участкового лесничества Криушинского лесничества с общим направлением на восток по северным сторонам кварталов № 1, 2, 3 и восточной стороне квартала № 3 того же лесничества и северным сторонам кварталов № 5, 8, 9, 10, 11 Белоборковского участкового лесничества Криушинского лесничества, западным сторонам кварталов № 3, 1 того же лесничества до северного угла квартала № 1.

Восточная – от северного угла квартала № 1 Белоборковского участкового лесничества на юг по восточным сторонам кварталов № 2, 4, 13, 22, 31, 40, 46 того же лесничества до пересечения с дорогой Н-405 Криуша – Шехмино и по ней на запад через с. Шехмино и затем на юго-запад через кварталы № 54, 58, 63 Белоборковского участкового лесничества до границы землевладения СПК колхоза «Есенинский» у Константиновской старицы в точке с координатами: $54^{\circ}53'52.79''$ с.ш., $39^{\circ}40'19.02''$ в.д.

Южная – от точки с координатами: $54^{\circ}53'52.79''$ с.ш., $39^{\circ}40'19.02''$ в.д. по границе землевладения СПК колхоза «Есенинский» через Константиновскую старицу на запад до юго-западного угла квартала № 55 Хворостовского участкового лесничества, затем на юго-восток по границе между землевладением СПК колхоза «Есенинский» и землевладением Рязанского конного завода до северной стороны квартала № 56 в точке с координатами: $54^{\circ}52'59.48''$ с.ш., $39^{\circ}36'43.23''$ в.д., далее до р. Ока в точке с координатами: $54^{\circ}53'06.03''$ в.д., $39^{\circ}35'54.96''$ с.ш. и от нее по ее фарватеру вверх по течению до границы с Московской областью западнее д. Ванино в точке с координатами: $54^{\circ}52'36.70''$ с.ш., $39^{\circ}26'06.95''$ в.д.

Западная – от точки с координатами: $54^{\circ}52'36.70''$ с.ш., $39^{\circ}26'06.95''$ в.д. по границе с Московской областью западнее д. Ванино на север до точки с координатами: $54^{\circ}53'03.32''$ с.ш., $39^{\circ}25'54.47''$ в.д., затем на восток до точки с координатами: $54^{\circ}53'12.52''$ с.ш., $39^{\circ}27'07.12''$ в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}53'25.49''$ с.ш., $39^{\circ}26'46.27''$ в.д. От этой точки граница идет на восток до точки с координатами: $54^{\circ}53'28.11''$ с.ш., $39^{\circ}27'58.40''$ в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}54'02.90''$ с.ш., $39^{\circ}27'41.91''$ в.д., а затем на восток до юго-западного угла квартала № 51 Хворостовского участкового лесничества Криушинского лесничества, по западным просекам кварталов № 50, 46, 45, 41, 37, 32 того же лесничества, далее на север через точку с координатами: $54^{\circ}57'56.79''$ с.ш., $39^{\circ}30'48.85''$ в.д. до точки с координатами: $54^{\circ}58'53.02''$ с.ш., $39^{\circ}31'02.83''$ в.д. От этой точки граница идет на северо-восток через точки с координатами: $54^{\circ}59'02.87''$ с.ш., $39^{\circ}31'35.43''$ в.д.; $54^{\circ}58'53.09''$ с.ш., $39^{\circ}31'35.43''$ в.д.; $54^{\circ}59'10.06''$ с.ш., $39^{\circ}32'16.69''$ в.д. по границе с Московской областью до западной оконечности «болота Лосинога» и затем до северо-западного угла квартала № 13 Хворостовского участкового лесничества, по северным сторонам кварталов № 13, 14, 15 и западным сторонам кварталов № 10, 7, 4, 1 того же лесничества до северо-западного угла квартала № 1 Хворостовского участкового лесничества.

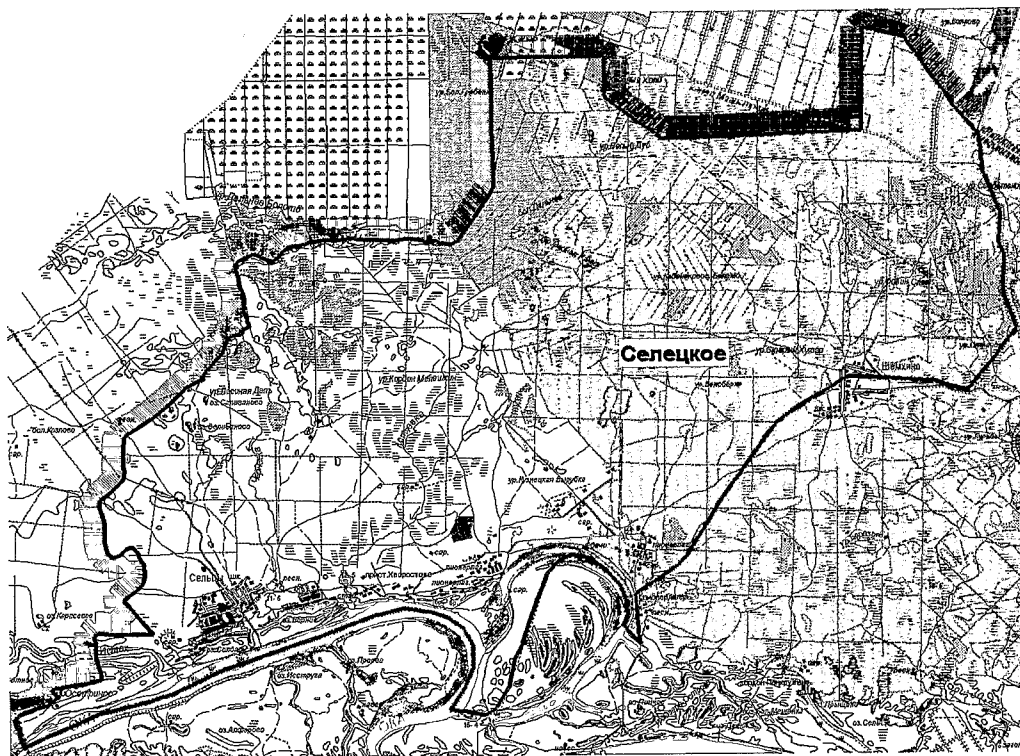


Рисунок 63. Границы охотничьего хозяйства «Селецкое»

«Скопинское» охотничье хозяйство
Скопинский район

Площадь – 160,076 тыс. га

Северная – от места стыка административных границ Тульской области, Михайловского и Скопинского районов в точке с координатами: $53^{\circ}56'47.03''$ с.ш., $38^{\circ}52'34.45''$ в.д., на восток по границе с Михайловским районом – вверх по течению р. Улыбыш до его притока и вверх по течению этого ручья вдоль южной окраины д. Шанчерово. Далее на восток вдоль лесополосы до точки с координатами: $53^{\circ}55'53.55''$ с.ш., $39^{\circ}03'11.23''$ в.д., затем на север до точки с координатами: $53^{\circ}56'39.85''$ с.ш., $39^{\circ}03'07.72''$ в.д. и от нее на восток через точку с координатами: $53^{\circ}56'38.51''$ с.ш., $39^{\circ}04'11.49''$ в.д. на автодороге К-014 Михайлов – Милославское до лесополосы и по ней на юг до точки с координатами: $53^{\circ}57'13.00''$ с.ш., $39^{\circ}07'24.79''$ в.д., затем на восток до точки с координатами: $54^{\circ}11'53.11''$ с.ш., $39^{\circ}24'29.50''$ в.д. и на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}12'53.38''$ с.ш., $39^{\circ}23'02.12''$ в.д. и на юго-восток до железной дороги у п. Заречье. Далее по границе с Чуриковским государственным заказником – от южной окраины п. Заречье по проселочной дороге на северо-восток до точки с координатами: $53^{\circ}57'31.60''$ с.ш., $39^{\circ}09'35.45''$ в.д., от нее на восток до северо-западного угла квартала № 9 Горловского участкового лесничества Рязжского лесничества и от него вдоль границ квартала по часовой стрелке до лесополосы у юго-восточного угла и вдоль этой лесополосы на юго-восток по полевой дороге до пересечения с полевой дорогой, ведущей на с. Катино. От этого перекрестка на северо-восток по условной прямой касательно

северной и южной опушки двух лесных колков до пересечения с полевой дорогой вдоль лесополосы, ведущей на с. Березняги, затем на юг по этой дороге до поворота на с. Ильинка и от этого поворота на северо-восток до следующего поворота. Далее на север до юго-западного угла квартала № 33 и вдоль западных и северо-западных сторон кварталов № 33, 32, 31 Горловского участкового лесничества (включая их) до полевой дороги, затем на юго-восток по этой дороге до автотрассы М-6 «Каспий» и через нее до р. Роговая. Вверх по р. Роговая до точки с координатами: 53°59'06.37"с.ш., 39°22'23.26"в.д., и от нее на юг до автотрассы М-6 «Каспий» и вдоль нее на юго-восток до перекрестка трассы и автодороги Н-583 на с. Высокое, затем от этого перекрестка по прямой на восток до перекрестка проселочной дороги на с. Семенск. От него на юг до северо-восточного угла квартала № 34 Скопинского участкового лесничества (включая его), от него на восток через автотрассу М-6 «Каспий» до западного угла квартала № 63 и вдоль северных границ кварталов № 63, 64 до северо-восточного угла квартала № 64 Скопинского участкового лесничества Рязского лесничества (включая их), а от нее на север до точки с координатами: 53°58'49.08"с.ш., 39°31'28.53"в.д., далее на юго-восток до места пересечения автодороги К-005 Рязань – Скопин с ЛЭП. От этой точки на север до полевой дороги вдоль лесополосы, ведущей на д. Бриницы и далее по этой дороге до северной окраины д. Галино, а затем до точки с координатами: 53°57'25.39"с.ш., 39°40'22.79"в.д.

Восточная – от точки с координатами: 53°57'25.39"с.ш., 39°40'22.79"в.д. у окраины д. Галино по административной границе с Кораблинским районом – на юго-восток до железной дороги Скопин – Новомичуринск в месте выхода к ней полевой дороги, ведущей к проселочной дороге Н-584 Рождествено – Николо-Скопин, и по этой дороге на юго-восток до перекрестка и затем по ручью – притоку р. Марьинка до р. Марьинка и вниз по ней до излучины, затем на юг вдоль лесополосы до полевой дороги и по ней на юго-восток до р. Молва, далее вверх по ней до места слияния двух ее притоков – ручьев. По правому притоку на юг до лесополосы и вдоль нее через автодорогу К-008 Скопин – Кораблино на юг по полевой дороге до пересечения с проселочной дорогой на д. Залесно-Чулково, затем через д. Свистовка до автотрассы М-6 «Каспий» и по ней на юго-восток до пересечения с административной границей Рязского района у д. Рановка.

Южная – от места пересечения автотрассы М-6 «Каспий» с административной границей Рязского района у д. Рановка по границе с Рязским районом – вверх по р. Ранова по ее притоку, расположенному южнее основного русла, до рукава этого притока, ведущего на юг к основному руслу р. Ранова и по нему на юг до лесополосы, далее на юг вдоль лесополосы до северо-западного угла квартала № 109 и вдоль его северной, восточной, южной сторон и по южной стороне квартала № 108 Рязского участкового лесничества (включая их) с общим направлением на юг вдоль

западных границ кварталов № 48, 47, 49, 50 (исключая их), далее по северной стороне квартала № 53 на запад до р. Ранова и вверх по ней, а затем по проселочной дороге от с. Дымово-Государственное на юго-восток до пересечения с полевой дорогой, далее на восток по этой дороге до лесополосы и по ней на юг до р. Питомша. Далее вверх по ней до окраины д. Бахаровка и по полевой дороге вдоль лесополосы на юг до перекрестка, затем на восток по полевой дороге до пересечения с полевой дорогой на с. Питомша и по ней на юг до р. Питомша, далее вверх по ней до восточной окраины д. Мякишево. От нее по лесополосам (исключая этот населенный пункт) до грунтовой дороги и по ней на северо-запад, исключая р.п. Центральный, на юг до полевой дороги от с. Поляны, затем по ней до проселочной дороги на шахту № 56. От этого перекрестка на северо-запад до точки с координатами: $53^{\circ}42'25.84''$ с.ш., $39^{\circ}35'43.57''$ в.д. и вверх по р. Перка до автодороги К-014 Поплевинский – Победное, далее на северо-западный угол квартала № 12 Скопинского участкового лесничества и вдоль его восточной и южной границ (включая его). От юго-западного угла этого квартала через южную окраину с. Ольшанка на точку с координатами: $53^{\circ}41'52.83''$ с.ш., $39^{\circ}28'18.87''$ в.д., от нее на юго-запад до точки с координатами: $53^{\circ}41'10.78''$ с.ш., $39^{\circ}26'58.18''$ в.д. от нее на северо-запад до точки с координатами: $53^{\circ}41'51.93''$ с.ш., $39^{\circ}23'59.95''$ в.д., далее на восток до восточного угла квартала № 37 и от него до северо-восточного угла квартала № 38 вдоль его восточной и южной границ (включая его) на юго-запад до железной дороги Милославское – Павелец в точке с координатами: $53^{\circ}39'59.50''$ с.ш., $39^{\circ}20'08.96''$ в.д. южнее остановки платформа 269 км. Далее по этой железной дороге на север до пересечения с автодорогой Н-565 южнее с. Топилы, затем по автодороге Н-565 Коготково – ст. Топилы на с. Князево до квартала № 36 по его западной стороне (включая его), затем на север до р. Брусна и вверх по ней до проселочной дороги и по ней на север восточнее с. Топилы до точки с координатами: $53^{\circ}45'27.94''$ с.ш., $39^{\circ}21'10.63''$ в.д., затем на северо-запад до точки с координатами: $53^{\circ}45'58.58''$ с.ш., $39^{\circ}20'27.36''$ в.д., далее на юго-запад до проселочной дороги в точке с координатами: $53^{\circ}45'34.01''$ с.ш., $39^{\circ}19'30.33''$ в.д. и по этой дороге до точки с координатами: $53^{\circ}46'05.26''$ с.ш., $39^{\circ}18'12.42''$ в.д. и от нее на юго-запад через северный угол квартала № 1 до железной дороги и по ней на север до точки с координатами: $53^{\circ}46'19.11''$ с.ш., $39^{\circ}15'03.32''$ в.д. От нее на юго-запад до точки с координатами: $53^{\circ}45'58.73''$ с.ш., $39^{\circ}13'55.70''$ в.д. и от нее на северо-запад до северо-восточного угла квартала № 24 и вдоль восточных границ кварталов № 24, 23 до юго-западного угла квартала № 23. От него на юго-запад по полевой дороге до поворота на северо-запад и далее на северо-запад вдоль лесополосы до поворота, ведущего на с. Затворное и от этого поворота на юго-запад через хвост пруда до полевой дороги п. Мирный – с. Липяги и по ней на юго-запад до точки с координатами: $53^{\circ}43'27.92''$ с.ш., $39^{\circ}04'03.08''$ в.д., затем через точку с координатами: $53^{\circ}43'51.09''$ с.ш., $39^{\circ}03'36.94''$ в.д. до точки с координатами: $53^{\circ}43'49.80''$ с.ш.,

39°02'22.84"в.д. и до точки с координатами: 53°43'22.17"с.ш., 39°02'38.79"в.д. От нее на юго-запад через автодорогу К-019 Горлово - Липяги до точки с координатами: 53°42'37.47"с.ш., 39°01'01.62"в.д. от нее на юг до полевой дороги в точке с координатами: 53°41'38.80"с.ш., 39°01'06.03"в.д. и по полевой дороге Сергеевское - Липяги на запад до точки с координатами: 53°41'02.41"с.ш., 38°55'18.55"в.д. на административной границе с Тульской областью в месте пересечения ее р. Дриска.

Западная - от точки с координатами: 53°41'02.41"с.ш., 38°55'18.55"в.д. на административной границе с Тульской областью в месте пересечения ее р. Дриска на север по полевой дороге через р. Сухая Табола, затем на северо-восток по проселочной дороге на с. Муравлянка до изгиба дороги и далее на север до проселочной дороги на с. Молоденки до изгиба этой дороги юго-западнее геодезического знака с отметкой 218,8 и затем на северо-запад через р. Гремучая до грунтовой дороги Ольховец - Рудинка и по ней на север до развилки дорог. От этой развилки влево к р. Дегтянка по полевой дороге мимо геодезического знака с отметкой 217,9 через р. Дегтянка до северного угла квартала № 43 и вдоль северо-западной границы кварталов № 43, 44 на северо-восточную кромку квартала № 35 и по ней до автодороги Н-569 Нагиши - Купчая и по ней на север до истока р. Ольховец, затем на запад до р. Ольховец и по ней вниз до р. Мокрая Табола и по ней вверх до точки с координатами: 53°49'50.29"с.ш., 38°47'38.37"в.д. От нее на восток до точки с координатами: 53°49'45.29"с.ш., 38°48'58.67"в.д., далее на северо-запад до р. Мокрая Табола в точке с координатами: 53°50'39.28"с.ш., 38°49'38.02"в.д., по ней вверх до точки с координатами: 53°50'41.25"с.ш., 38°51'20.34"в.д., затем на север до полевой дороги на д. Писарево и по ней до поворота и далее до точки с координатами: 53°52'54.33"с.ш., 38°47'47.48"в.д. От этой точки на юг до железной дороги г. Кимовск - г. Скопин и по ней на восток до точки с координатами: 53°53'59.84"с.ш., 38°50'44.91"в.д. и от нее на северо-восток до точки с координатами: 53°55'06.20"с.ш., 38°51'33.91"в.д., затем на восток до точки с координатами: 53°55'10.52"с.ш., 38°53'15.29"в.д. От нее на север до автодороги К-027 Нагиши - Клекотки (точка с координатами: 53°55'51.04"с.ш., 38°53'22.76"в.д.) и от нее на северо-запад до места стыка административных границ Тульской области, Михайловского и Скопинского районов в точке с координатами: 53°56'47.03"с.ш., 38°52'34.45"в.д.

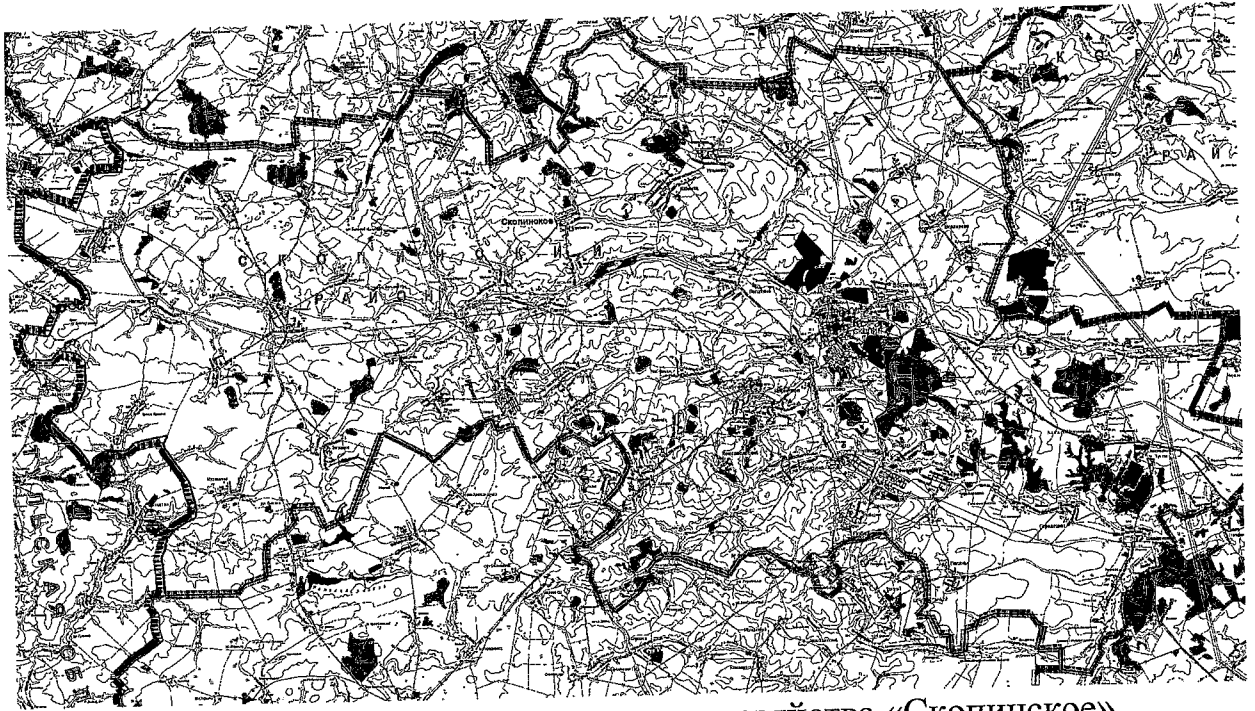


Рисунок 64. Границы охотничьего хозяйства «Скопинское»

«Спасское» охотничье хозяйство
Спасский район

Площадь – 107,025 тыс. га

Северная – от устья р. Кадь вверх по течению до юго-западного угла квартала № 1 Кудомского участкового лесничества, далее на восток по северной стороне кварталов № 1, 2, затем по восточной стороне квартала № 2, далее по границе с охранной зоной Окского государственного природного биосферного заповедника - на восток по северным сторонам кварталов № 4-7, далее по восточной стороне квартала № 7 до юго-восточного угла квартала № 87 и по северным сторонам кварталов № 16-19, далее на юг по восточным сторонам кварталов № 30, 41, 52, 63, 74, 85, 95, 105, 114, 123 Кудомского участкового лесничества и по западным сторонам кварталов № 16, 22, 28, 33 Павловского участкового лесничества (включая эти кварталы) до р. Пра, затем по восточным сторонам кварталов № 40, 45, 50, 80 до юго-западного угла квартала № 80 далее, исключая территорию Тонинского государственного заказника, по его границе – западным сторонам кварталов № 81, 84, 87, 1, 6, 13, 23, 34, 45, 57, 59, 81 Павловского и Тонинского участковых лесничеств до юго-западного угла квартала № 81. Далее на восток вдоль южных границ кварталов № 81, 83, 84, 85, 76, 77 и западной стороне квартала № 80 (исключая эти кварталы) до грунтовой дороги Гулынки – Мироновка и по ней до д. Мироновка. От этой деревни через с. Стариково, д. Дмитриевка, с. Иванково, включая оз. Тынус, через урочище Фетисовы Горки квартала № 89 до границы заказника «Рязанский» у истока р. Вегуч.

Восточная – от истока р. Вегуч по границе заказчика – вдоль восточных границ кварталов № 90, 91, западнее оз. Кривое, а затем по административной границе с Шиловским районом на запад вдоль северных сторон кварталов № 111-106, 110, далее вдоль западных сторон кварталов № 125, 127 Тонинского участкового лесничества через р. Ока западнее Рукава Ключ до р. Ока возле с. Срезнево, затем по фарватеру вверх по течению до с. Муратово.

Южная – от с. Муратово по границе с Шиловским районом по р. Аленка, далее через п. Еремеевка до с. Рясы и по дороге на с. Шатрище до р. Ока, затем вверх по фарватеру р. Ока до с. Панино (исключая охотничье хозяйство ООО «Водолей»).

Западная – от с. Панино по автодороге К-011 Рязань – Спасск-Рязанский в направлении г. Спасск-Рязанский до лесополосы и по лесной полосе, а далее по полевым дорогам через с. Михали, с. Мокрицы до с. Емельяновка, далее по дороге Н-610 Федотьево – Веретье на п. Лесхоза до северной границы квартала № 112 и по ней до юго-западного угла квартала № 99, затем по западным сторонам кварталов № 99, 84, 69, 55 на север до юго-восточного угла квартала № 41, затем на запад по южным сторонам кварталов № 41-35, далее на юг по восточным сторонам кварталов № 47, 61, 75, 91, 106 Комсомольского участкового лесничества (исключая 30 внутренних кварталов). Затем по границе лесного фонда на запад до границы с Рязанским районом у квартала № 103 и далее по границе районов на север вдоль западных границ кварталов № 103, 88, 73, 58, 44, 31, 18, 19 (включая эти кварталы) Спасского лесничества и вдоль восточных границ кварталов № 99, 102, 124, 125, 122, 119, 115, 111, 104-107, 101, 60, 62, 63, 66, 69 Солотчинского лесничества у с. Дорофеево до юго-западного угла квартала № 4 и вдоль западных сторон кварталов № 4, 5, 6 Спасского лесничества (включая эти кварталы) до северо-западного угла квартала № 7 у р. Пра и вверх по р. Пра до устья р. Кадь.



Рисунок 65. Границы охотничьего хозяйства «Спасское»

«Станищевское» охотничье хозяйство
Пителинский, Шиловский, Касимовский районы

Площадь – 41,996 тыс. га

«Станищевский» егерский участок

Площадь – 28,145 тыс. га

Северная – от точки с координатами: $54^{\circ}42'53.39''$ с.ш., $41^{\circ}33'52.31''$ в.д. восточнее д. Новая Деревня по административной границе с Касимовским районом – на север до точки с координатами: $54^{\circ}43'28.28''$ с.ш., $41^{\circ}33'44.97''$ в.д. и через точку с координатами: $54^{\circ}43'32.28''$ с.ш., $41^{\circ}34'07.04''$ в.д. на север до южной границы квартала № 81 Долговского участкового лесничества Касимовского лесничества в точке с координатами: $54^{\circ}44'06.08''$ с.ш., $41^{\circ}34'01.45''$ в.д. и далее на восток вдоль южных границ кварталов № 81, 82 до юго-восточного угла квартала № 82 (исключая их) и далее на юг до северного угла квартала № 17 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества и вдоль его северо-восточной стороны до северо-западного угла квартала № 83 Долговского участкового лесничества, далее по северной границе квартала № 83, включая кварталы № 83, 84, 85, 86 Долговского лесничества до северо-западного угла квартала № 5 Пителинского лесничества и по северной границе кварталов № 5, 4 до пересечения с автодорогой Р-124 Шацк – Касимов.

Восточная – от места пересечения административной границы с Касимовским районом автодороги Р-124 Шацк – Касимов на юг по этой автодороге через п. Полесье, д. Кошибеевка, с. Потапьево – до пересечения с шоссейной дорогой Н-356 Пителино – Гридино.

Южная – от места пересечения автодорог Р-124 Шацк – Касимов и Н-356 Пителино – Гридино на запад по шоссейной дороге Н-356 Пителино – Гридино до с. Гридино, затем по автодороге Н-357 Гридино – Веряево до с. Веряево, откуда по проселочной дороге через д. Павловка (нежилая) до д. Синюхино и далее до р. Бабий Ручей. Вверх по течению р. Бабий Ручей до административной границы с Шиловским районом в точке с координатами: $54^{\circ}32'45.86''$ с.ш., $41^{\circ}28'33.07''$ в.д.

Западная – от места пересечения р. Бабий Ручей с административной границей Шиловского и Пителинского районов в точке с координатами: $54^{\circ}32'45.86''$ с.ш., $41^{\circ}28'33.07''$ в.д. по западным сторонам кварталов № 143, 142, 140, 134, 129 до северо-западного угла квартала № 129 (включая их), далее до северо-восточного угла квартала № 17 и далее вдоль восточных границ кварталов № 17, 12, 6 до северо-восточного угла квартала № 6 (исключая их) и от него на запад до точки с координатами: $54^{\circ}36'31.01''$ с.ш., $41^{\circ}29'29.34''$ в.д., далее на север до южной границы квартала № 86 в точке с координатами: $54^{\circ}36'55.64''$ с.ш., $41^{\circ}29'34.48''$ в.д., далее на восток до границы квартала № 122 и на север вдоль западных границ кварталов № 122, 118, 114,

110, 107, 105, 103, 104 Пителинского участкового лесничества (включая их) до точки с координатами: $54^{\circ}41'02.38''$ с.ш., $41^{\circ}32'10.39''$ в.д., и далее на север по административной границе с Касимовским районом до точки с координатами: $54^{\circ}41'20.70''$ с.ш., $41^{\circ}32'02.90''$ в.д., и далее на северо-восток через точки с координатами: $54^{\circ}41'40.78''$ с.ш., $41^{\circ}32'23.69''$ в.д., $54^{\circ}41'48.01''$ с.ш., $41^{\circ}32'55.49''$ в.д., $54^{\circ}42'07.79''$ с.ш., $41^{\circ}32'53.55''$ в.д., $54^{\circ}42'23.14''$ с.ш., $41^{\circ}33'39.04''$ в.д., $54^{\circ}42'35.26''$ с.ш., $41^{\circ}33'38.44''$ в.д., $54^{\circ}42'39.56''$ с.ш., $41^{\circ}33'59.17''$ в.д. до точки с координатами: $54^{\circ}42'53.39''$ с.ш., $41^{\circ}33'52.31''$ в.д. восточнее д. Новая Деревня.

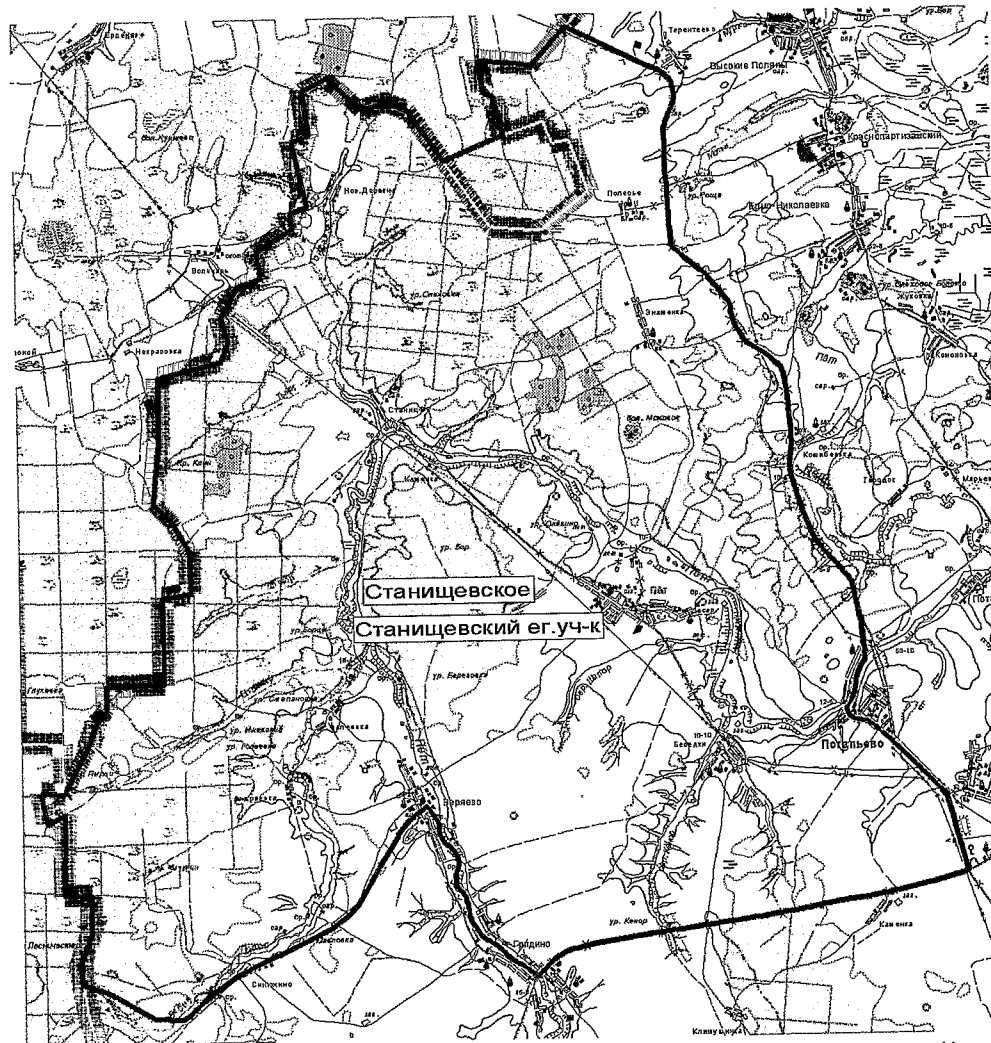


Рисунок 66. Границы егерского участка «Станищевский» охотничьего хозяйства «Станищевское»

«Анатолевский» егерский участок

Площадь – 13,851 тыс. га

Северная – от места пересечения границы Касимовского и Шиловского районов с грунтовой дорогой Анатолевка - Мышца, возле восточного угла квартала № 78 Ерахтурского участкового лесничества, на восток по границе с Касимовским районом до юго-западного угла квартала № 6 Увязовского

лесничества и далее по северным сторонам кварталов № 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 34, 46, 54, 62, включая эти кварталы, до северо-восточного угла квартала № 62.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 62 на юг по восточным сторонам кварталов № 62, 70, 77, 86 до северо-восточного угла квартала № 6 Увязовского лесничества.

Южная – от северо-восточного угла квартала № 6 Увязовского лесничества на запад по южной стороне кварталов № 86, 85, 84, 83, 82, 81, 80 Увязовского лесничества, через точки с координатами: $54^{\circ}36'38,10''$ с.ш., $41^{\circ}23'23,34''$ в.д., $54^{\circ}36'49,51''$ с.ш., $41^{\circ}22'55,48''$ в.д., $54^{\circ}36'55,56''$ с.ш., $41^{\circ}22'11,82''$ в.д., $54^{\circ}37'16,17''$ с.ш., $41^{\circ}22'00,48''$ в.д., $54^{\circ}37'31,74''$ с.ш., $41^{\circ}21'39,90''$ в.д., $54^{\circ}37'43,56''$ с.ш., $41^{\circ}21'06,78''$ в.д., $54^{\circ}37'49,26''$ с.ш., $41^{\circ}20'41,40''$ в.д., $54^{\circ}37'44,46''$ с.ш., $41^{\circ}20'04,62''$ в.д., далее по проселочной дороге Н-726 через с. Увяз до с. Занино-Починки.

Западная – от с. Занино-Починки на северо-запад по дороге Н-730 через с. Мышца до дороги на д. Анатольевка и по этой дороге до места пересечения с границей Касимовского и Шиловского районов возле восточного угла квартала № 78 Ерахтурского участкового лесничества.

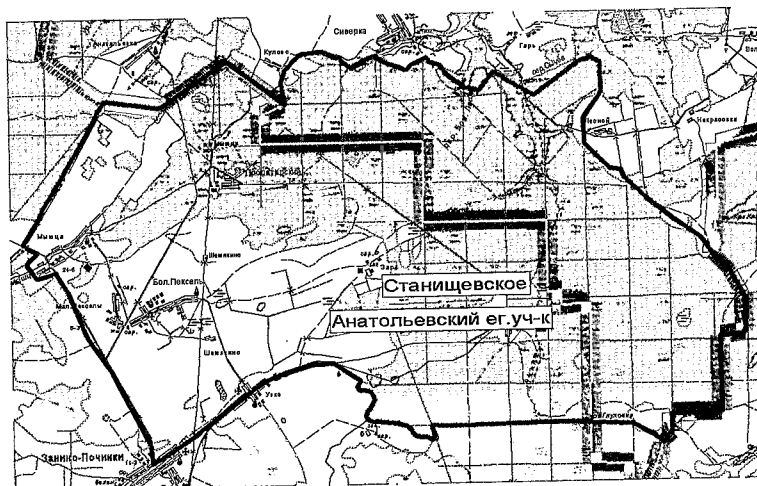


Рисунок 67. Границы егерского участка «Анатольевский» охотничьего хозяйства «Станицевское»

«Старожиловское» охотничье хозяйство
Старожиловский район

Площадь – 94,770 тыс. га

Северо-восточная – от точки с координатами: $54^{\circ}20'30,79''$ с.ш., $39^{\circ}42'52,22''$ в.д. – границы с Пронским районом на р. Ямна на север до точки с координатами: $54^{\circ}21'54,44''$ с.ш., $39^{\circ}42'55,02''$ в.д., затем по ЛЭП до южной окраины д. Дятловские Выселки (нежилая) и от окраины на юго-восток по полевой дороге вдоль лесополосы до пересечения с полевой дорогой на д. Бурмино. От места пересечения на северо-восток по полевой дороге до точки с координатами: $54^{\circ}21'48,79''$ с.ш., $39^{\circ}45'24,04''$ в.д. и от предыдущей

точки на юго-восток до точки с координатами: 54°21'13.92"с.ш., 39°47'08.79"в.д. и от нее на юг до точки с координатами: 54°20'46.78"с.ш., 39°47'15.93"в.д., а от нее на восток до р. Тысяя и вниз по ее течению до железной дороги, затем по железной дороге на юг до точки с координатами: 54°19'50.93"с.ш., 39°51'56.19"в.д., далее на юг по полевой дороге вдоль лесополосы до указателя 242 км. От этого указателя на северо-восток до точки с координатами: 54°19'15.24"с.ш., 39°56'25.01"в.д., расположенной на западной стороне квартала № 32 Старожиловского участкового лесничества Рязанского лесничества. От этой точки на северо-запад вдоль лесополосы до пересечения с полевой дорогой Гребнево – Шевцово и по этой дороге на северо-запад до западной стороны квартала № 22 Старожиловского участкового лесничества, исключая его, до лесополосы и далее по этой лесополосе на север до точки с координатами: 54°23'10.82"с.ш., 39°52'39.61"в.д., через точку с координатами: 54°23'28.67"с.ш., 39°53'20.57"в.д., далее на север вдоль восточных углов кварталов № 41, 8 Рязанского участкового лесничества (исключая их). От восточного угла квартала № 8 на северо-восток до автодороги в точке с координатами: 54°24'31.19"с.ш., 39°54'44.00"в.д. и далее по этой автодороге на север до точки с координатами: 54°25'50.25"с.ш., 39°54'25.45"в.д., затем на восток до юго-западного угла квартала № 42 и вдоль его западной и южной границ и вниз по течению р. Любовка до точки с координатами: 54°26'30.53"с.ш., 39°59'23.78"в.д. и далее на восток до проселочной дороги на д. Клетки. От места пересечения с дорогой на юго-восток вдоль лесополосы до оврага Городня и по нему на восток до лесополосы, затем на юг по этой лесополосе до притока р. Тысяя и вниз по его течению до точки с координатами: 54°25'31.81"с.ш., 40°02'07.05"в.д. От этой точки на юго-восток вдоль лесополосы до истока ручья, впадающего в р. Тысяя и вниз по нему через железную дорогу Рязань – Шилово до впадения в р. Тысяя, далее от устья ручья вверх по течению р. Тысяя до места впадения р. Ильинка и вверх по его течению до точки с координатами: 54°22'44.80"с.ш., 40°03'32.53"в.д. От этой точки на восток до лесополосы и по ней на юг, а затем на юго-запад до линии электропередачи в точке с координатами: 54°21'24.01"с.ш., 40°04'34.86"в.д., далее по юго-западной границе квартала № 35 Старожиловского участкового лесничества и полевой дороге на восток до автодороги М-5 «Урал» и от места пересечения на юг до пересечения с этой автодорогой второй раз. От места пересечения с автодорогой на юго-запад по полевой дороге вдоль лесополосы до линии электропередачи и далее на юг касательно восточного берега пруда до точки с координатами: 54°19'50.14"с.ш., 40°05'57.04"в.д., затем по лесополосе до точки с координатами: 54°19'20.69"с.ш., 40°06'52.06"в.д. и далее на юго-восток через р. Истья, автодорогу Н-638 М-5 «Урал» – Чернобаево до лесополосы в точке с координатами: 54°18'58.86"с.ш., 40°10'06.77"в.д. От этой точки на юг вдоль лесополосы, затем по оврагу в том же направлении до полевой дороги, ведущей к п. Пески и по ней на восток до южной окраины п. Пески, далее на

северо-восток до пресечения с ЛЭП в точке с координатами: $54^{\circ}17'16.98''$ с.ш., $40^{\circ}12'52.52''$ в.д. и на восток пересекая р. Проня в месте поворота ее русла – южнее п. Заречье и от южной окраины п. Заречье по проселочной дороге мимо п. Садовая (исключая его) до северо-западного угла квартала № 26 Кирицкого участкового лесничества Шелуховского лесничества (исключая его), далее на запад до р. Проня и вверх по ее течению до изгиба ее русла восточнее с. Столпцы, затем по каналу до западного угла квартала № 86 Старожиловского участкового лесничества затем по его северной стороне (исключая его) на восток по южной кромке леса до точки с координатами: $54^{\circ}10'50.69''$ с.ш., $40^{\circ}17'12.55''$ в.д. и от нее на юго-восток до р. Лучка в точке с координатами: $54^{\circ}11'42.82''$ с.ш., $40^{\circ}17'58.58''$ в.д., затем вверх по этой речке до проселочной дороги на п. Муняковские Выселки и по этой дороге на юг западнее п. Муняковские Выселки до восточного угла квартала № 88 – границы с Шелуховским государственным заказником.

Южная – от границы с Шелуховским государственным заказником – от восточного угла квартала № 88 по северо-западным сторонам кварталов № 88, 89, 91, 92, 94, 96 Старожиловского участкового лесничества (исключая их) до юго-западного угла квартала № 96 на юго-восток до границы кварталов № 2, 3 Запольского участкового лесничества Кораблинского лесничества и далее на запад по северным границам кварталов № 2, 1 до северо-западного угла квартала № 1, затем по южной его границе до юго-западного угла квартала № 2 и от него на северо-западный угол квартала № 7 и по северо-западным сторонам кварталов № 6, 7 (исключая их) до северо-западного угла квартала № 6 Запольского участкового лесничества Кораблинского лесничества и от него на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}07'47.97''$ с.ш., $40^{\circ}16'35.52''$ в.д. и от этой точки на юго-запад до точки с координатами: $54^{\circ}07'06.03''$ с.ш., $40^{\circ}15'05.56''$ в.д. От этой точки вниз по течению р. Ранова до устья и затем вверх по течению р. Проня до точки с координатами: $54^{\circ}05'10.09''$ с.ш., $40^{\circ}07'52.02''$ в.д., затем на север до точки с координатами: $54^{\circ}05'32.20''$ с.ш., $40^{\circ}07'22.64''$ в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}05'47.65''$ с.ш., $40^{\circ}05'36.53''$ в.д. и на юг до точки с координатами: $54^{\circ}05'30.85''$ с.ш., $40^{\circ}05'31.61''$ в.д. и от нее на запад до точки с координатами: $54^{\circ}05'21.78''$ с.ш., $40^{\circ}04'17.98''$ в.д. От этой точки на северо-запад вдоль восточной стороны квартала № 73 Запольского участкового лесничества (включая его) до северо-восточного угла квартала № 73, далее до автодороги на д. Никитино и по этой автодороге на северо-восток затем на юго-восток до перекрестка проселочной дороги и автодороги Р-126 Рязань – Ряжск у северной окраины д. Свиридовка, далее на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}06'52.97''$ с.ш., $40^{\circ}04'00.18''$ в.д. и от нее на запад по полевой дороге до автодороги Р-126 Рязань – Кораблино и далее по полевой дороге до юго-восточного угла сада на запад вдоль южных границ кварталов № 82, 81, 80 Пронского участкового лесничества (исключая их) вдоль кромки плодового сада до южной окраины д. Малое

Истья. От нее вдоль лесополосы на северо-запад, затем по лесополосе на юго-запад до полевой дороги и по ней на северо-запад до проселочной дороги Кисьва – Большие Поляны. От перекрестка дорог на юго-запад до пересечения с проселочной дорогой на д. Соха и по этой дороге на север до вершины бугра. По этой вершине на запад до лесополосы и вдоль этой лесополосы на север, затем северо-запад и вновь на север до автодороги К-028 Пронск – Старожилово и от места пересечения на северо-запад по полевой дороге до проселочной дороги на с. Большое Село и по ней до северной окраины этого села в точке с координатами: $54^{\circ}08'54.15''$ с.ш., $39^{\circ}45'04.07''$ в.д., затем на север до точки с координатами: $54^{\circ}09'57.24''$ с.ш., $39^{\circ}45'11.94''$ в.д. и далее в том же направлении до р. Меча в точке с координатами: $54^{\circ}10'44.46''$ с.ш., $39^{\circ}44'50.82''$ в.д. От этой точки вверх по течению реки до восточного угла квартала № 13 Пронского участкового лесничества Рязанского лесничества и далее по восточным и северным границам кварталов № 13, 10, 6, 5, 4, 2, 1 (исключая их) до северо-восточного угла квартала № 1. От этого угла на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}13'39.06''$ с.ш., $39^{\circ}39'50.89''$ в.д. и вдоль границы леса на запад до его опушки, затем на юг до точки с координатами: $54^{\circ}13'17.79''$ с.ш., $39^{\circ}38'54.88''$ в.д., и от нее на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}13'53.77''$ с.ш., $39^{\circ}38'17.73''$ в.д., затем через точку с координатами: $54^{\circ}14'07.11''$ с.ш., $39^{\circ}39'20.80''$ в.д. с общим направлением на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}15'04.21''$ с.ш., $39^{\circ}40'54.26''$ в.д. От этой точки до р. Истья и вниз по ее течению до впадения р. Каменка.

Западная – от места впадения в р. Истья р. Каменка вверх по течению р. Каменка до д. Налескино, далее по проселочной дороге до д. Климентьево и по северным границам д. Климентьево, с. Киселево до р. Ямна и вниз по ее течению до границы с Пронским районом в точке с координатами: $54^{\circ}20'30.79''$ с.ш., $39^{\circ}42'52.22''$ в.д.

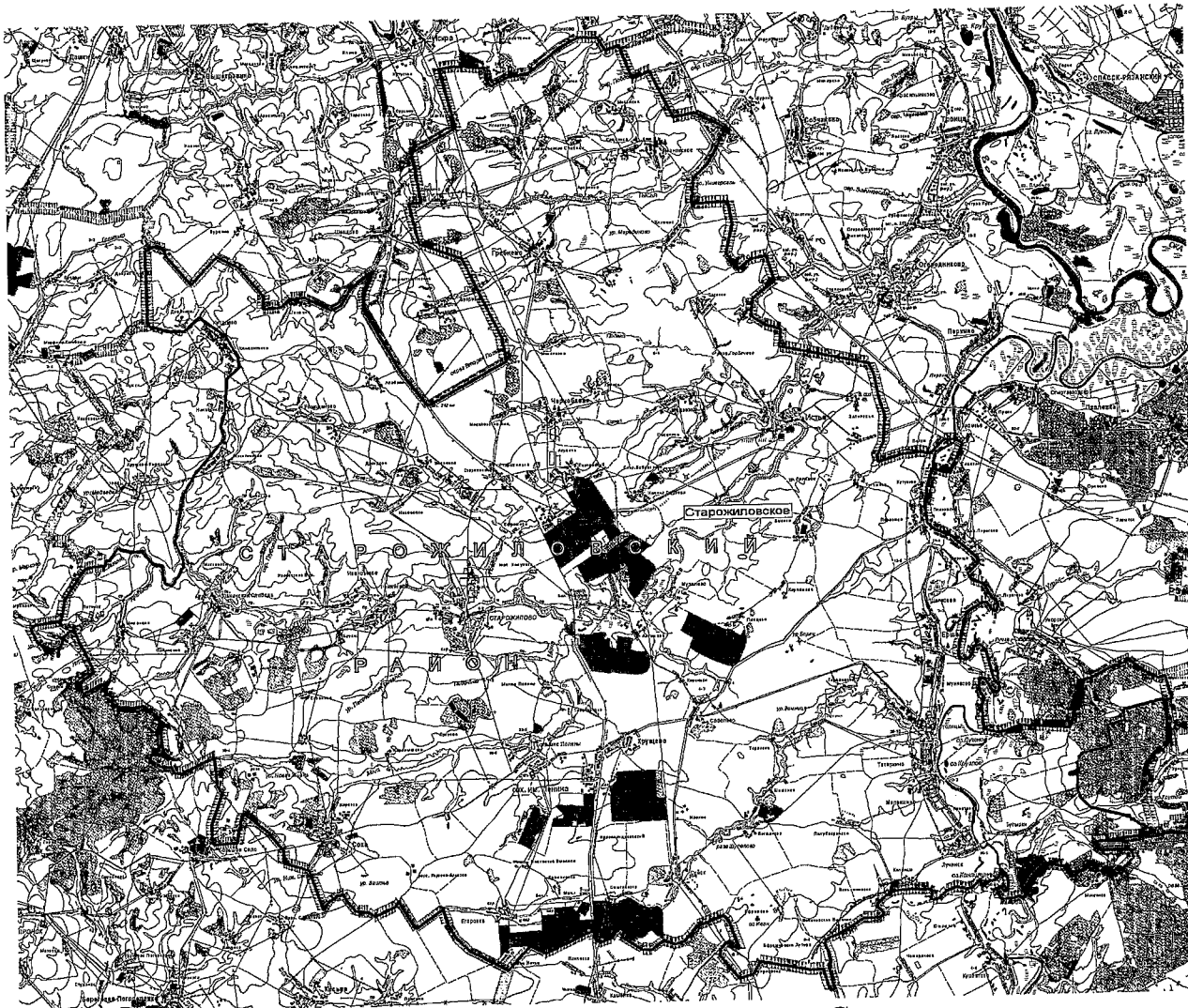


Рисунок 68. Границы охотничьего хозяйства «Старожиловское»

«Стенькинское» охотничье хозяйство
Рязанский район

Площадь – 41,320 тыс. га

Северная – от точки с координатами: $54^{\circ}40'01.63''$ с.ш., $39^{\circ}31'04.76''$ в.д. у с. Тюшево по автодороге Н-468 до д. Хирино, далее по границе охранной зоны аэродрома и автодороге до с. Мушковатово, затем по дороге до д. Секиотово, д. Семено-Оленинское, д. Дьяконово, д. Ровное и до платформы 216 км железной дороги.

Восточная – от платформы 216 км железной дороги по шоссе К-005 Рязань – Скопин до точки с координатами: $54^{\circ}24'09.66''$ с.ш., $39^{\circ}39'00.64''$ в.д. и от нее на северо-запад до границы с Пронским районом в точке с координатами: $54^{\circ}24'22.17''$ с.ш., $39^{\circ}37'43.73''$ в.д.

Южная – по границе с Пронским районом, а затем по границе с Захаровским районом от точки с координатами: $54^{\circ}24'22.17''$ с.ш., $39^{\circ}37'43.73''$ в.д. на север до точки с координатами: $54^{\circ}25'33.20''$ с.ш., $39^{\circ}37'43.46''$ в.д. на р. Казарь и затем вниз р. Казарь до устья ручья

Чемеряшник и далее вверх по нему до точки с координатами: $54^{\circ}27'37.87''$ с.ш., $39^{\circ}29'17.83''$ в.д. и от нее на юг до проселочной дороги на с. Волынь в точке с координатами: $54^{\circ}27'21.81''$ с.ш., $39^{\circ}29'18.99''$ в.д. От этой точки граница идет на северо-запад до полевой дороги в точке с координатами: $54^{\circ}27'30.42''$ с.ш., $39^{\circ}28'31.23''$ в.д. и затем по ней на северо-запад до перекрестка с полевой дорогой юго-западнее геодезического знака с отметкой 208,2 и по ней на запад вдоль лесополосы через ЛЭП и автодорогу Р-132 Рязань – Михайлов в точке с координатами: $54^{\circ}28'03.57''$ с.ш., $39^{\circ}27'22.52''$ в.д. и от нее на северо-запад вдоль лесополосы через ЛЭП и по полевой дороге вдоль лесополосы на север до перекрестка с полевой дорогой на д. Демкино западнее высоты с отметкой 154,5, затем по полевой дороге на запад, юго-запад по полевой дороге вдоль лесополосы до безымянного притока р. Плетенка и по нему вниз до впадения в р. Плетенка, далее через р. Плетенка по полевой дороге на северо-запад до лесополосы и по ней на северо-восток до геодезического знака с отметкой 175,6 и затем на север до точки с координатами: $54^{\circ}31'20.57''$ с.ш., $39^{\circ}20'57.60''$ в.д. От нее на северо-запад и затем на юго-запад через точку с координатами: $54^{\circ}31'30.90''$ с.ш., $39^{\circ}20'33.72''$ в.д. до точки с координатами: $54^{\circ}31'23.61''$ с.ш., $39^{\circ}20'05.62''$ в.д. и затем на северо-запад до точки с координатами: $54^{\circ}32'12.41''$ с.ш., $39^{\circ}19'16.26''$ в.д. и на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}32'28.32''$ с.ш., $39^{\circ}20'06.15''$ в.д., далее на северо-запад до проселочной дороги Альяшево – Подлесное в точке с координатами: $54^{\circ}32'59.39''$ с.ш., $39^{\circ}19'59.16''$ в.д. От нее граница идет на север вдоль оврага до точки с координатами: $54^{\circ}33'44.38''$ с.ш., $39^{\circ}19'53.19''$ в.д., затем на северо-восток по лесополосе до полевой дороги и по ней на северо-запад и затем на северо-восток по лесополосе до точки с координатами: $54^{\circ}34'50.32''$ с.ш., $39^{\circ}20'27.69''$ в.д. – границы с Рыбновским районом.

Западная – по границе с Рыбновским районом от точки с координатами: $54^{\circ}34'50.32''$ с.ш., $39^{\circ}20'27.69''$ в.д. – на северо-восток до западного угла квартала № 93 Рыбновского участкового лесничества и по южной и восточной границам этого квартала (исключая его) на северо-восток вдоль урочища Алешково-1 до перекрестка дорог Бахмачеево – Свистово и полевой дороги по полевой дороге, ведущей на северо-запад, далее по ней вдоль урочища Алешково-2 до геодезического знака с отметкой 140,8 и от него на северо-восток, а затем на юго-восток по полевой дороге до проселочной дороги Желчино – Бахмачеево и от нее на восток вдоль лесополосы до точки с координатами: $54^{\circ}37'15.00''$ с.ш., $39^{\circ}27'10.54''$ в.д. От нее на северо-восток вдоль квартала № 88 (включая его) до р. Водинка в точке с координатами: $54^{\circ}38'06.67''$ с.ш., $39^{\circ}27'49.66''$ в.д. и вверх по ней до точки с координатами: $54^{\circ}38'28.41''$ с.ш., $39^{\circ}29'21.53''$ в.д., далее на север через точку с координатами: $54^{\circ}38'54.55''$ с.ш., $39^{\circ}28'57.35''$ в.д. до точки с координатами: $54^{\circ}39'42.15''$ с.ш., $39^{\circ}28'59.27''$ в.д., затем вдоль проселочной дороги на северо-восток до точки с координатами: $54^{\circ}39'56.44''$ с.ш., $39^{\circ}29'42.55''$ в.д. и на юго-восток через точку с

координатами: $54^{\circ}39'42.62''$ с.ш., $39^{\circ}30'17.33''$ в.д., затем на северо-восток до окраины с. Тюшево в точке с координатами: $54^{\circ}40'01.63''$ с.ш., $39^{\circ}31'04.76''$ в.д.

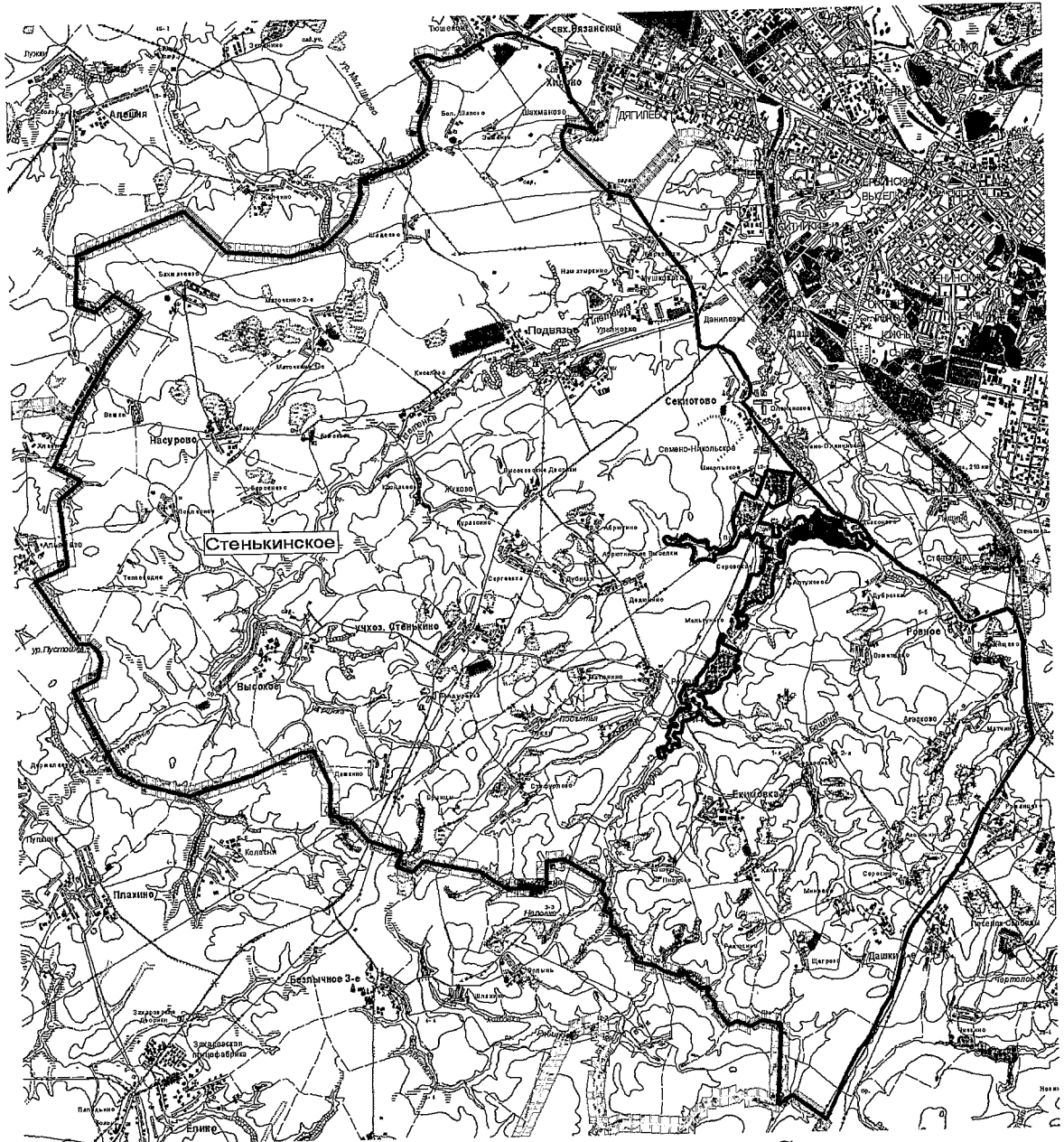


Рисунок 69. Границы охотничьего хозяйства «Стенькинское»

«Ухоловское» охотничье хозяйство
Ухоловский район

Площадь – 88,940 тыс. га

Северная – от северо-восточной окраины с. Покровское вверх по течению ручья до его истока и далее по полевой дороге в юго-восточном направлении до точки с координатами: $53^{\circ}54'36.05''$ с.ш., $40^{\circ}30'33.18''$ в.д., далее в юго-восточном направлении до точки с координатами: $53^{\circ}53'45.35''$ с.ш., $40^{\circ}31'29.27''$ в.д., и от нее по полевой дороге на восток до пересечения с полевой дорогой и по ней на юго-запад вдоль лесополосы через проселочную дорогу на п. Курган до

перекрестка с полевой дорогой, юго-западнее геодезического знака с отметкой 159,3. Затем от перекрестка на юго-восток, а затем на восток по полевой дороге вдоль лесополосы через проселочную дорогу, ведущую в северном направлении на п. Курган до точки с координатами: $53^{\circ}51'06.23''$ с.ш., $40^{\circ}34'47.30''$ в.д. и от нее на северо-восток до проселочной дороги в точке с координатами: $53^{\circ}52'16.60''$ с.ш., $40^{\circ}35'58.07''$ в.д., затем на восток через автодорогу Р-125 Касимов - Ряжск до точки с координатами: $53^{\circ}52'23.65''$ с.ш., $40^{\circ}39'16.03''$ в.д., далее на юго-восток до точки с координатами: $53^{\circ}51'56.61''$ с.ш., $40^{\circ}40'08.83''$ в.д. и по северной стороне квартала № 65 Ухоловского участкового лесничества Кораблинского лесничества (включая его) до юго-западного угла квартала № 65, далее на северо-западный угол квартала № 66 и по северным и восточным границам кварталов № 66, 67, 69 (включая их) до восточного угла квартала № 69 Ухоловского участкового лесничества. От этого угла по полевой дороге на восток через п. Красные Липяги через р. Пожва, далее по лесополосе на восток, затем на юг до квартала № 72 Ухоловского участкового лесничества (включая его) и по его северо-восточной стороне до восточного угла квартала № 72 и от него до границы с Сараевским районом у п. Глушицы.

Восточная – от п. Глушицы по границе с Сараевским районом – на юг по проселочной дороге, ведущей на п. Грибов Куст до пересечения с проселочной дорогой Поляки – Одоевщина и от этого перекрестка на юг по полевой дороге вдоль лесополосы до высоты 162,7 и от нее на северо-запад до оврага, далее на юго-запад по этому оврагу через с. Кутловы Борки и по проселочной дороге на юг через автодорогу К-040 Ухолово – Дегтяные Борки и по полевой дороге вдоль лесополосы на юг до поворота на п. Лямовое и затем по полевой дороге на п. Лямовое до пересечения с проселочной дорогой, ведущей на с. Дегтяные Борки и по ней на северо-запад (исключая п. Лямовое), затем по оврагу восточнее п. Лямовое на юго-запад и далее на юг и по проселочной дороге на ст. Желобово через железную дорогу Ряжск – Сараи на п. Привокзальный и затем на юг по проселочной дороге, идущей вдоль лесополосы до полевой дороги обходящей юго-западнее д. Красный Куст. По этой полевой дороге на юг восточнее геодезических знаков с высотой 176,9, далее 171,7, пересекая ЛЭП до границы с Тамбовской областью восточнее д. Новая в точке с координатами: $53^{\circ}33'21.95''$ с.ш., $40^{\circ}42'03.51''$ в.д.

Южная – от места пересечения административных границ Сараевского и Ухоловского районов границы с Тамбовской областью в точке с координатами: $53^{\circ}33'21.95''$ с.ш., $40^{\circ}42'03.51''$ в.д. восточнее д. Новая по границе с Тамбовской областью - на юго-запад по полевой дороге до точки с координатами: $53^{\circ}32'19.05''$ с.ш., $40^{\circ}40'49.87''$ в.д. и от нее на северо-запад, а затем на юго-запад по полевой дороге до точки с координатами: $53^{\circ}32'12.05''$ с.ш., $40^{\circ}39'08.44''$ в.д. затем по границе с Александро-Невским районом – на северо-запад по полевой дороге до проселочной дороги и по ней в том же направлении до точки с координатами: $53^{\circ}32'52.21''$ с.ш., $40^{\circ}37'00.99''$ в.д. и от нее на юго-запад до точки с координатами: $53^{\circ}31'58.92''$ с.ш., $40^{\circ}34'53.09''$ в.д., затем в том же направлении через автодорогу К-049 Сатино – Александровка в точке с координатами: $53^{\circ}31'39.02''$ с.ш., $40^{\circ}34'45.72''$ в.д. до точки с координатами: $53^{\circ}31'44.14''$ с.ш.,

40°34'16.77"в.д., а от нее на юго-запад до проселочной дороги в точке с координатами: 53°30'57.90"с.ш., 40°31'48.92"в.д. и по ней на север до точки с координатами: 53°33'52.14"с.ш., 40°32'26.15"в.д. у геодезического знака с высотой 172,4. От него на юго-запад через точку с координатами: 53°33'44.77"в.д., 40°32'06.43"с.ш. до полевой дороги, ведущей на с. Таптыки и по ней через точку с координатами: 53°33'45.26"с.ш., 40°30'46.45"в.д. до р. Хупта, затем вниз по ней до полевой дороги южнее с. Таптыки и по полевой дороге вдоль лесополосы с общим направлением на северо-запад до точки с координатами: 53°35'39.57"с.ш., 40°26'42.85"в.д. От этой точки на юго-восток до р. Хупта в точке с координатами: 53°34'47.69"с.ш., 40°27'08.93"в.д. и вниз по ней до точки с координатами: 53°34'47.28"с.ш., 40°25'53.31"в.д. и от нее по полевой дороге на северо-запад до р. Дубянка, затем вниз по ней до границы с Рязским районом северо-восточнее д. Мары в точке с координатами: 53°36'16.30"с.ш., 40°23'32.54"в.д.

Западная – от границы с Рязским районом северо-восточнее д. Мары в точке с координатами: 53°36'16.30"с.ш., 40°23'32.54"в.д. (исключая ее) по границе с Рязским районом - вверх по течению р. Дубянка до точки с координатами: 53°38'20.37"с.ш., 40°23'43.27"в.д., далее на северо-запад до точки с координатами: 53° 38' 28.73" с.ш., 40° 23' 03.25" в.д. и на северо-восток до точки с координатами: 53°38'41.65"с.ш., 40°23'23.60"в.д., далее через южную, западную и северную стороны до северо-восточного угла квартала № 62 Рязского участкового лесничества Рязского лесничества (включая его), далее на север до точки с координатами: 53°40'32.20"с.ш., 40°21'48.42"в.д., затем на северо-восток до точки с координатами: 53°40'45.51"с.ш., 40°23'06.41"в.д. и от нее на северо-запад до р. Лупиловка в точке с координатами: 53°41'22.49"с.ш., 40°22'31.27"в.д. От нее на север до полевой дороги в точке с координатами: 53°42'01.75"с.ш., 40°22'26.78"в.д. и по этой дороге сначала на северо-запад через приток р. Лупиловка, затем на северо-восток до пересечения границы с Рязским районом и железной дороги г. Рязск – р.п. Сарай, затем по этой железной дороге на юго-восток до ответвления от основной железной дороги, далее по железнодорожной ветке на северо-восток на р.п. Ухолово через ст. Кензино до пересечения с газопроводом, далее на северо-запад по газопроводу до р. Ибердь и вниз по ней через д. Борисовка до д. Щурово, далее по автодороге К-039 Ухолово – Ибердский до д. Щурово, далее на север по дороге Н-648 до п. Веревкин Хутор до высоковольтной ЛЭП и по ней до границы с Кораблинским районом у юго-западного угла квартала № 64 Ухоловского участкового лесничества Кораблинского лесничества, далее по границе с Кораблинским районом – по западным сторонам кварталов № 64, 62, 59, 44, 34 до северо-западного угла квартала № 34 и затем по внешним границам кварталов № 34, 36, 26, 17, 13, 10-12, 16, 19, 20 этого лесничества (включая их) до юго-восточного угла квартала № 20 и от него по границе с Сапожковским районом вверх по р. Мостья до места пересечения ручья – притока р. Мостья с автодорогой Н-660 на с. Канино у северной окраины с. Покровское.

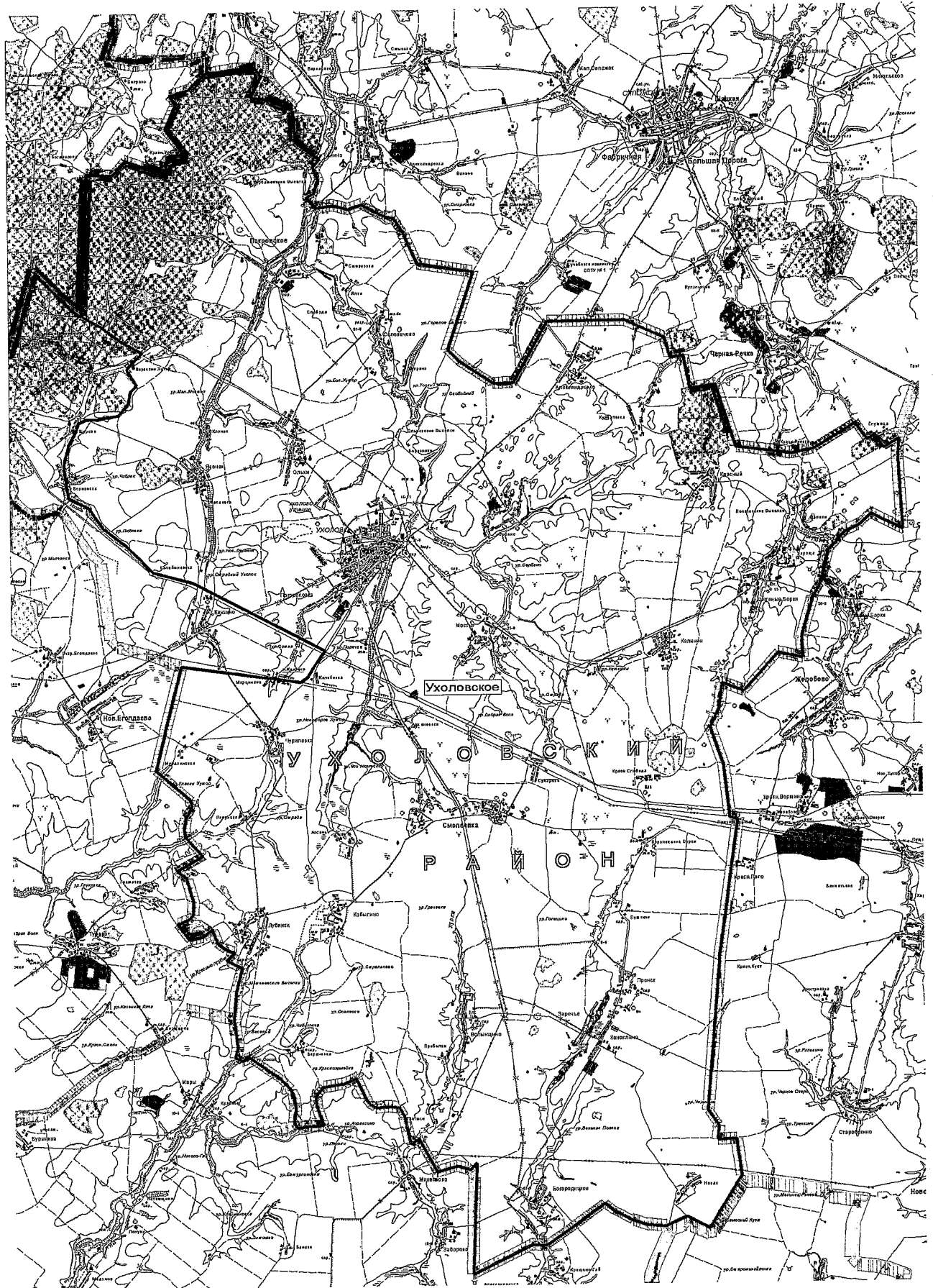


Рисунок 70. Границы охотничьего хозяйства «Ухоловское»

«Устьевское» охотничье хозяйство
Сасовский, Кадомский районы

Площадь – 38,662 тыс. га

Северная – от места пересечения дороги К-669, ведущей от с. Нащи на с. Юрьево с административной границей Сасовского района (граничащей с Пителенским районом), расположенной севернее с. Нащи на восток по этой границе до стыка с административной границей Кадомского района на р. Мокша южнее южного угла квартала № 14 Октябрьского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» и далее вверх по р. Мокша до ближайшего поворота реки. От этого поворота на северо-восток по административной границе Сасовского района (граничащей с Кадомским районом) по прямой по направлению на с. Мыс Доброй Надежды, и далее по административной границе Сасовского района севернее автодороги на п. Красный Пахарь (нежилой), по западной границе кварталов № 7, 9 через автодорогу на п. Красный Пахарь на юг по административной границе Сасовского района (граничащей с Кадомским районом) до северного угла квартала № 54 и по его западной границе до полевой дороги, ведущей в д. Высокие Сечи. Далее по административной границе Сасовского района (граничащей с Кадомским районом) по этой полевой дороге до пересечения с ЛЭП, затем на восток по границе районов до северо-западного угла квартала № 70 и по западной стороне квартала № 70 Октябрьского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» (исключая его) до юго-западного угла, затем по административной границе Сасовского района (граничащей с Кадомским районом) через урочище Болото Княжье с общим направлением на юго-восток (включая участок Пителинского района, расположенный в границах Сасовского района) до юго-западного угла квартала № 72. От него граница идет по западным и южным границам кварталов № 83, 90, 91 (исключая их) на восток (включая участок Ермишинского района, расположенный в границах Сасовского района) по административной границе до северо-западного угла квартала № 101 и по квартальной просеке, включая кварталы № 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, до северо-восточного угла квартала № 107 Октябрьского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество».

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 107 на юг по квартальной просеке, по восточной стороне квартала № 107 и далее по западной границе кварталов № 54, 61, 67, 73, 78 Кадомского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество» до пересечения административной границы Сасовского района с восточной стороной квартала № 136, включая кварталы № 107, 114, 119, 124, 130, 134, 136 Октябрьского участкового лесничества ГКУ РО «Сасовское лесничество». Далее от пересечения административной границы Сасовского района с юго-восточной стороной квартала № 136 по административной границе Сасовского района (граничащей с Кадомским районом), проходящей вдоль

восточного берега оз. Вичерки до места пересечения административной границы Сасовского района (граничащей с Кадомским районом) с р. Мокша. Затем по р. Мокша вниз по течению до с. Шевали-Майданы и по дороге Н-552 на юго-восток через с. Поляки-Майданы, далее по автодороге К-048 до д. Трудолюбовка, далее по автодороге Н-558 до д. Таировка и до железной дороги Сасово – Торбеево.

Южная – от д. Таировка по железной дороге на запад до восточной окраины г. Сасово.

Западная – от северной окраины г. Сасово на север по автодороге Н-669 через с. Глядково, с. Огарево-Почково, с. Нащи до места пересечения дороги, ведущей от с. Нащи на с. Юрьevo с административной границей Сасовского района (граничащей с Пителинским районом).



Рисунок 71. Границы охотничьего хозяйства «Устьевское»

«Федяевское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 8,146 тыс. га

Северная – от места пересечения административной границы с Чучковским районом с грунтовой дорогой Дудкино – Демидово у д. Александровка в точке с координатами: 54°11'26.00"с.ш., 41°34'32.99"в.д. на север до точки с координатами: 54°11'58.65"с.ш., 41°34'19.76"в.д., затем по оврагу на северо-восток до точки с координатами: 54°12'33.52"с.ш., 41°35'27.48"в.д., а потом на север до точки с координатами: 54°12'54.69"с.ш., 41°35'34.19"в.д., затем на северо-восток до точки с координатами: 54°13'08.16"с.ш., 41°36'20.84"в.д. От этой точки граница идет на юго-восток до р. Алешня в точке с координатами: 54°12'47.44"с.ш., 41°36'41.53"в.д. и затем вниз по течению вдоль северного берега р. Алешня до точки с координатами: 54°13'05.46"с.ш., 41°38'12.48"в.д. и вдоль оврага с общим направлением на северо-запад через точку с координатами: 54°13'32.17"с.ш., 41°37'42.29"в.д. до точки с координатами: 54°13'51.55"с.ш., 41°37'46.67"в.д. От этой точки на северо-восток через точку с координатами: 54°13'59.02"с.ш., 41°38'18.14"в.д. до точки с координатами: 54°14'10.60"с.ш., 41°38'18.43"в.д. южнее геодезического знака с отметкой 160,6 и затем на северо-восток до точки с координатами: 54°14'36.17"с.ш., 41°39'40.04"в.д. западнее д. Сеитово. От западной окарины д. Сеитово по границе с Сасовским районом на юго-восток через русло р. Алешня до точки с координатами: 54°14'13.26"с.ш., 41°41'38.97"в.д. и от нее вдоль берега реки на юго-запад до точки с координатами: 54°13'58.80"с.ш., 41°41'02.99"в.д., затем на юго-восток до полевой дороги в точке с координатами: 54°13'45.41"с.ш., 41°41'37.15"в.д. и по ней, а затем по полю с общим направлением на юго-восток до точки с координатами: 54°13'26.13"с.ш., 41°42'15.42"в.д. От этой точки граница идет на юго-восток до точки с координатами: 54°12'06.89"с.ш., 41°42'51.54"в.д. восточнее д. Болушево, затем по полевой дороге через точку с координатами: 54°12'18.15"с.ш., 41°43'29.09"в.д., далее по этой полевой дороге на восток до западного угла квартала № 55 Батьковского участкового лесничества (исключая его) и по административной границе района вдоль южных границ квартала № 55 до пересечения административной границы с Шацким районом с автодорогой Н-522 Юрино – Нижнее Мальцево южнее с. Цыпляково в точке с координатами: 54°12'21.59"с.ш., 41°45'12.57"в.д. От этой точки на северо-восток через проселочную дорогу Юрино – Цыпляково в точке с координатами: 54°12'23.96"с.ш., 41°45'46.84"в.д. до точки с координатами: 54°12'44.60"с.ш., 41°46'27.73"в.д. и от нее с общим направлением на северо-восток через точку с координатами: 54°12'56.18"с.ш., 41°46'27.61"в.д. до точки с координатами: 54°13'05.84"с.ш., 41°47'05.08"в.д. От нее на юго-восток западнее юго-западного угла квартала № 57 Батьковского участкового лесничества Сасовского лесничества до точки с координатами: 54°12'12.51"с.ш., 41°47'58.06"в.д. на автодороге Р-124 Шацк – Касимов.

Восточная – по шоссе Р-124 Шацк – Касимов через д. Юрино, д. Каверино до с. Большое Агишево.

Юго-западная – от с. Большое Агишево по автодороге Н-683 через с. Малое Агишево, д. Просандеевка, с. Федяево, с. Демидово до границы с Чучковским районом у д. Александровка в точке с координатами: $54^{\circ}11'26.00''$ с.ш., $41^{\circ}34'32.99''$ в.д.

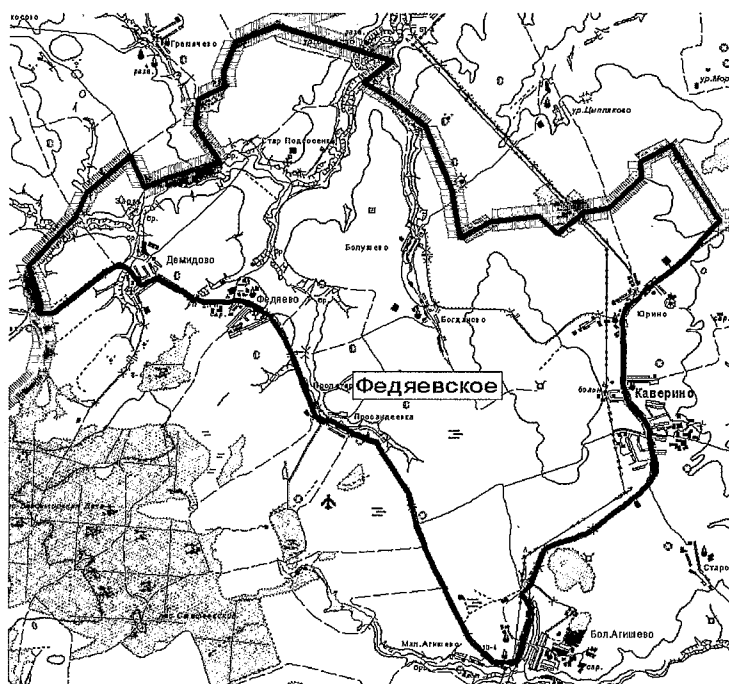


Рисунок 72. Границы охотничьего хозяйства «Федяевское»

«Хрущево-Тырновское» охотничье хозяйство
Старожилковский район

Площадь – 4,849 тыс. га

Северная – от административной границы Пронского – Старожилковского районов у д. Марфина Слобода в точке с координатами: $54^{\circ}19'42.98''$ с.ш., $39^{\circ}39'36.50''$ в.д. вверх по течению р. Ямна до д. Двойники и далее по северным границам с. Киселево, д. Климентьево и до р. Каменка у д. Налескино.

Восточная – вниз по р. Каменка от д. Налескино через с. Никитинское до впадения в р. Истья.

Южная – от устья р. Каменка вверх по р. Истья до границы с Пронским районом, далее по р. Истья до точки с координатами: $54^{\circ}15'57.55''$ с.ш., $39^{\circ}38'42.56''$ в.д.

Западная – от точки с координатами: $54^{\circ}15'57.55''$ с.ш., $39^{\circ}38'42.56''$ в.д. по административной границе Пронского – Старожилковского районов на северо-восток через восточную границу квартала № 41 до юго-западного угла квартала № 38 Старожилковского участкового лесничества Рязанского лесничества (включая их), далее до точки с координатами: $54^{\circ}17'58.11''$ с.ш., $39^{\circ}41'38.96''$ в.д., затем на северо-запад восточнее д. Лужки до р. Ямна у

д. Марфина Слобода в точке с координатами: 54°19'42.98"сш.,
39°39'36.50"в.д.



Рисунок 73. Границы охотничьего хозяйства «Хрущево-Тырновское»

«Часловское» охотничье хозяйство
Касимовский и Клепиковский районы

Площадь – 90,689 тыс. га

Участок № 1

Площадь – 32,456 тыс. га

Северная – от д. Симоново через д. Горы и д. Зубово по шоссе Р-105 Москва – Касимов и по нему на восток до моста через р. Нарма восточнее д. Ломакино.

Юго-восточная – от моста через р. Нарма шоссе Р-105 Москва – Касимов восточнее д. Ломакино вверх по течению р. Нарма до впадения в нее р. Курша, от устья р. Курша вверх по течению до моста через реку дороги К-105 Колесниково - Урядино, далее по этой дороге на юг через д. Урядино, д. Китово, д. Дворики до п. Ламша.

Западная – от п. Ламша вверх по течению р. Ламша до южного угла квартала № 37 Чаурского участкового лесничества, далее на северо-запад по восточным границам кварталов № 37, 28, 27, 20, 15, 9, 4, 3 Чаурского участкового лесничества Бельковского лесничества, по северной границе

квартала № 3 до северо-западного угла этого квартала, далее в общем направлении на северо-запад до д. Акулово, далее по дороге Н-219 Акулово - Малахово на север до моста через р. Курша, от моста по автодороге Н-219 на северо-запад через д. Амлешево, с. Чуфилово, д. Меркулово до д. Симоново.

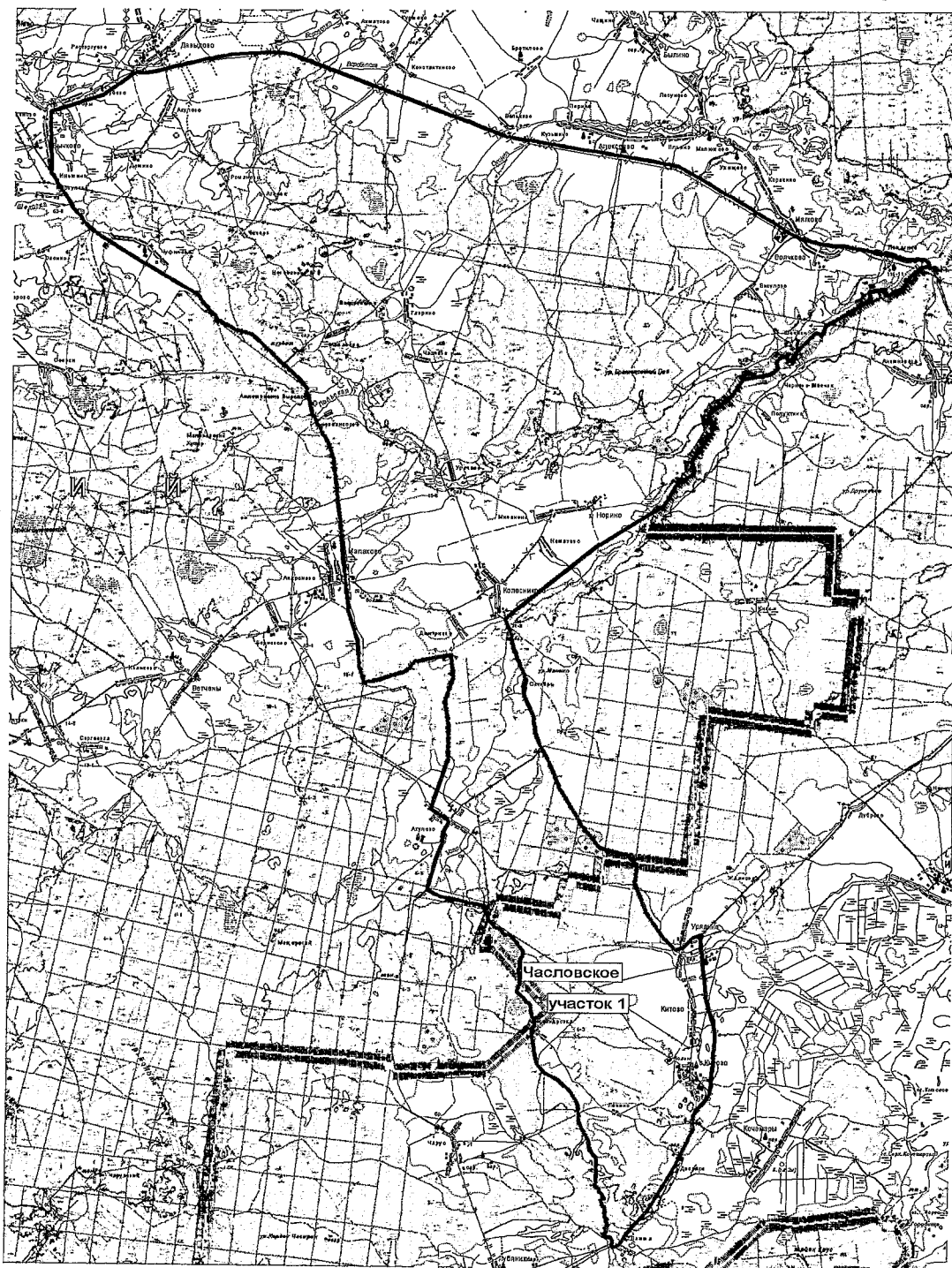


Рисунок 74. Границы охотничьего хозяйства «Часловское». Участок № 1

Участок № 2

Площадь – 43,933 тыс. га

Северная – от места пересечения административной границы с Владимирской областью р. Колпь на восток по административной границе вдоль внешних границ кварталов № 1-18 Чаурского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 18.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 18 Чаурского участкового лесничества по границе с Владимирской областью на юго-восток вдоль внешних границ кварталов № 18-48 Чаурского участкового лесничества и № 4-32 Озерного участкового лесничества Бельковского лесничества до юго-восточного угла квартала № 32, далее по автодороге Н-205 на юг через д. Федоровка, д. Савино, д. Булгаково, автодороге Н-201 через р.п. Сынтул до д. Акапово.

Южная – от д. Акапово по грунтовой дороге через с. Клетино до с. Погост, затем вверх по течению р. Гусь до р.п. Гусь-Железный, далее по шоссе Р-105 Москва – Касимов до автодорожного моста через р. Нарма.

Западная – от автодорожного моста через р. Нарма Р-105 Москва – Касимов вниз по течению р. Нарма до впадения в р. Гусь, включая кварталы № 8, 9 Гусевского участкового лесничества Бельковского лесничества, далее вниз по течению р. Гусь до впадения в нее р. Колпь, затем от устья вверх по течению р. Колпь до места пересечения административной границы с Владимирской областью.

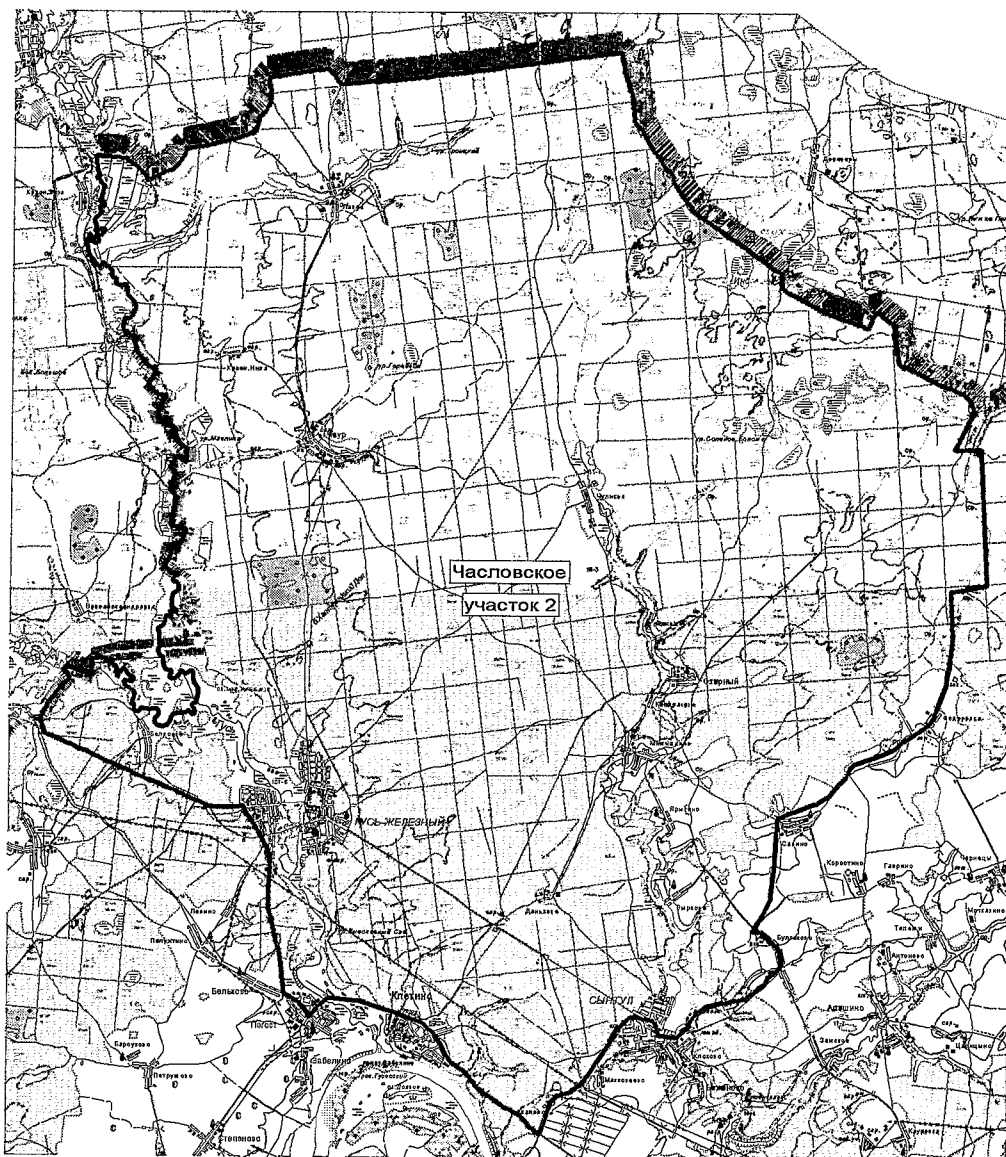


Рисунок 75. Границы охотничьего хозяйства «Часловское». Участок № 2

Участок № 3

Площадь – 14,300 тыс. га

Северная – от д. Клетино по грунтовой дороге через д. Акапово, минуя д. Маковеево, через д. Залесное до западной окраины г. Касимов.

Восточная – от западной окраины г. Касимов вверх по течению р. Ока по фарватеру, минуя д. Селизово, п. Крутоярский, д. Малеево, п. Ламша до с. Рубецкое.

Южная – от с. Рубецкое вверх по течению р. Ока до бывшей пристани «Кочемары», далее по дороге на с. Кочемары до пересечения с дорогой на с. Ибердус.

Западная – от перекрестка дорог на д. Кочемары и на с. Ибердус по дороге Н-216 Дуброво – Тимохино на север через мост р. Талая, с. Ибердус до д. Дуброво, затем по дороге К-105 на северо-восток через с. Гиблицы, д. Степаново, с. Погост до д. Клетино.

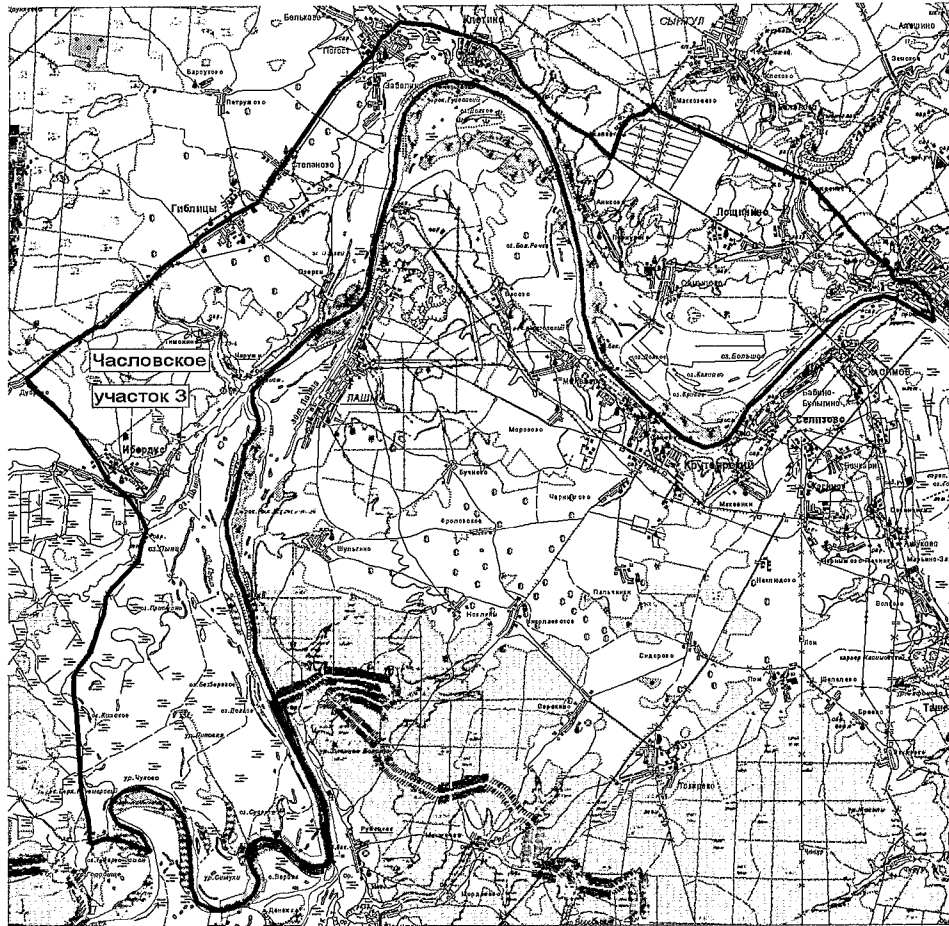


Рисунок 76. Границы охотничьего хозяйства «Часловское». Участок № 3

«Чернавское» охотничье хозяйство
Милославский район

Площадь – 1,367 тыс. га

В границах земельного участка с кадастровым номером:
62:07:0000000:83.



Рисунок 77. Границы охотничьего хозяйства «Чернавское»

«Чучковское» охотничье хозяйство
Чучковский район

Площадь – 83,159 тыс. га

Северная – от южной окраины д. Свердловка по административной границе района на северо-восток по лесополосе до южного угла квартала № 17 и по его западной и северной сторонам и затем по границе Пертовского участкового лесничества Первомайского лесничества по западным и северным сторонам кварталов № 18, 13, 7, 8, 9, 3, 1, 2, 6 до восточного угла квартала № 12 (включая эти кварталы), далее по западной границе квартала № 164 Пителинского участкового лесничества Сасовского лесничества (исключая его) до северо-восточного угла квартала № 21 Пертовского участкового лесничества и по восточным сторонам кварталов № 21, 23 до юго-восточного угла квартала № 23 и далее по западной и южной сторонам квартала № 169 (исключая этот квартал) до северо-западного угла квартала № 33 и по северным и восточным границам кварталов № 33, 34, 35, 41 до северо-восточного угла квартала № 41 Пертовского участкового лесничества включительно, далее на восток по лесополосе до северной оконечности пруда близ с. Церлево и по полевой дороге на северо-запад, а затем на северо-восток до лесополосы, а затем вдоль лесополосы на юго-восток по административной границе до пересечения с р. Пет восточнее с. Церлево в точке с координатами: 54°25'04.50"с.ш., 41°35'30.58"в.д.

Восточная – от места пересечения административной границей Чучковского района р. Пет восточнее с. Церлево в точке с координатами: 54°25'04.50"с.ш., 41°35'30.58"в.д. на юго-запад до безымянного ручья – притока р. Пет в точке с координатами: 54°24'44.59"с.ш., 41°35'01.80"в.д., затем вверх по ручью до точки с координатами: 54°23'28.24"с.ш., 41°35'40.29"в.д. и далее на юг по полевой дороге вдоль лесополосы до перекрестка с проселочной дорогой от с. Пертово на с. Антоново. От этого перекрестка на восток до точки с координатами: 54°22'19.29"с.ш., 41°38'06.03"в.д. и от нее на юго-восток вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°20'21.86"с.ш., 41°39'56.51"в.д. у восточной окраины с. Красное Озеро, а затем на восток до точки с координатами: 54°20'14.75"с.ш., 41°41'31.53"в.д. и затем через точки с координатами: 54°20'08.95"с.ш., 41°41'43.76"в.д., 54°19'57.95"с.ш., 41°41'41.69"в.д. с общим направлением на юго-восток до проселочной дороги в точке с координатами: 54°19'49.24"с.ш., 41°42'06.33"в.д., затем на восток вдоль этой дороги до проселочной дороги Царево - Декабристы. Далее на юг по этой проселочной дороге до геодезического знака с отметкой 146,0, затем на запад вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°18'14.13"с.ш., 41°42'57.70"в.д., далее на юг до точки с координатами: 54°17'57.08"с.ш., 41°42'55.22"в.д. и на юго-восток до той же проселочной дороги в точке с координатами: 54°17'38.02"с.ш., 41°43'58.75"в.д., далее на юг по этой дороге до железной дороги Сасово – Чучково у п. Декабристы. От п. Декабристы на запад вдоль

железнодорожной до восточной окраины с. Нижнее Мальцево и вдоль южных окраин с. Нижнее Мальцево через автодорогу Н-678, по границе сада, через МТФ по оврагу на юг, затем по полевой дороге мимо д. Сеитово на юго-запад вдоль лесополосы до точки с координатами: 54°14'36.17"с.ш., 41°39'40.04"в.д., затем на юго-запад до точки с координатами: 54°14'10.60"с.ш., 41°38'18.43"в.д. южнее геодезического знака с отметкой 160,6. Далее через точку с координатами: 54°13'59.02"с.ш., 41°38'18.14"в.д. на юго-запад до точки с координатами: 54°13'51.55"с.ш., 41°37'46.67"в.д. и вдоль оврага с общим направлением на юго-восток через точку с координатами: 54°13'32.17"с.ш., 41°37'42.29"в.д. до р. Алешня в точке с координатами: 54°13'05.46"с.ш., 41°38'12.48"в.д. и затем вверх по течению вдоль северного берега р. Алешня до точки с координатами: 54°12'47.44"с.ш., 41°36'41.53"в.д. От этой точки граница идет на северо-запад до точки с координатами: 54°13'08.16"с.ш., 41°36'20.84"в.д., затем на юго-запад до точки с координатами: 54°12'54.69"с.ш., 41°35'34.19"в.д., а затем на юг до точки с координатами: 54°12'33.52"с.ш., 41°35'27.48"в.д., затем по оврагу на юго-запад до точки с координатами: 54°11'58.65"с.ш., 41°34'19.76"в.д. и на юг до пересечения с дорогой Дудкино – Демидово у д. Александровка в точке с координатами: 54°11'26.00"с.ш., 41°34'32.99"в.д.

Южная – от места пересечения с административной границей дороги Дудкино – Демидово в точке с координатами: 54°11'26.00"с.ш., 41°34'32.99"в.д. у д. Александровка на запад по этой дороге до автодорожного моста через р. Тырница у д. Ильино. От д. Ильино на северо-запад по административной границе района вниз по р. Тырница до впадения в нее р. Вынца.

Западная – от устья р. Вынца вверх по ее течению по административной границе района вдоль границы Боровского участкового лесничества по юго-восточным сторонам кварталов № 98, 95 (исключая эти кварталы) до юго-западного угла квартала № 10 и по западным и южным границам кварталов № 10, 6, 1 и № 1-5 Назаровского участкового лесничества (включая их) до юго-восточного угла квартала № 69 Боровского участкового лесничества и далее на север по восточным сторонам кварталов № 69, 46, 37, 29, 22, 15, 8, 6 (исключая эти кварталы) до юго-западного угла квартала № 95 Пертовского участкового лесничества, далее по западным сторонам кварталов № 95, 85, 86 и от северной стороны квартала № 86 по лесополосе и грунтовой дороге обходя д. Борок (нежилая) включительно на северо-западный угол квартала № 70 и по его северной стороне до грунтовой дороги. По этой грунтовой дороге на север, исключая д. Сергиевка 1, д. Крыловка до южной окраины д. Свердловка.

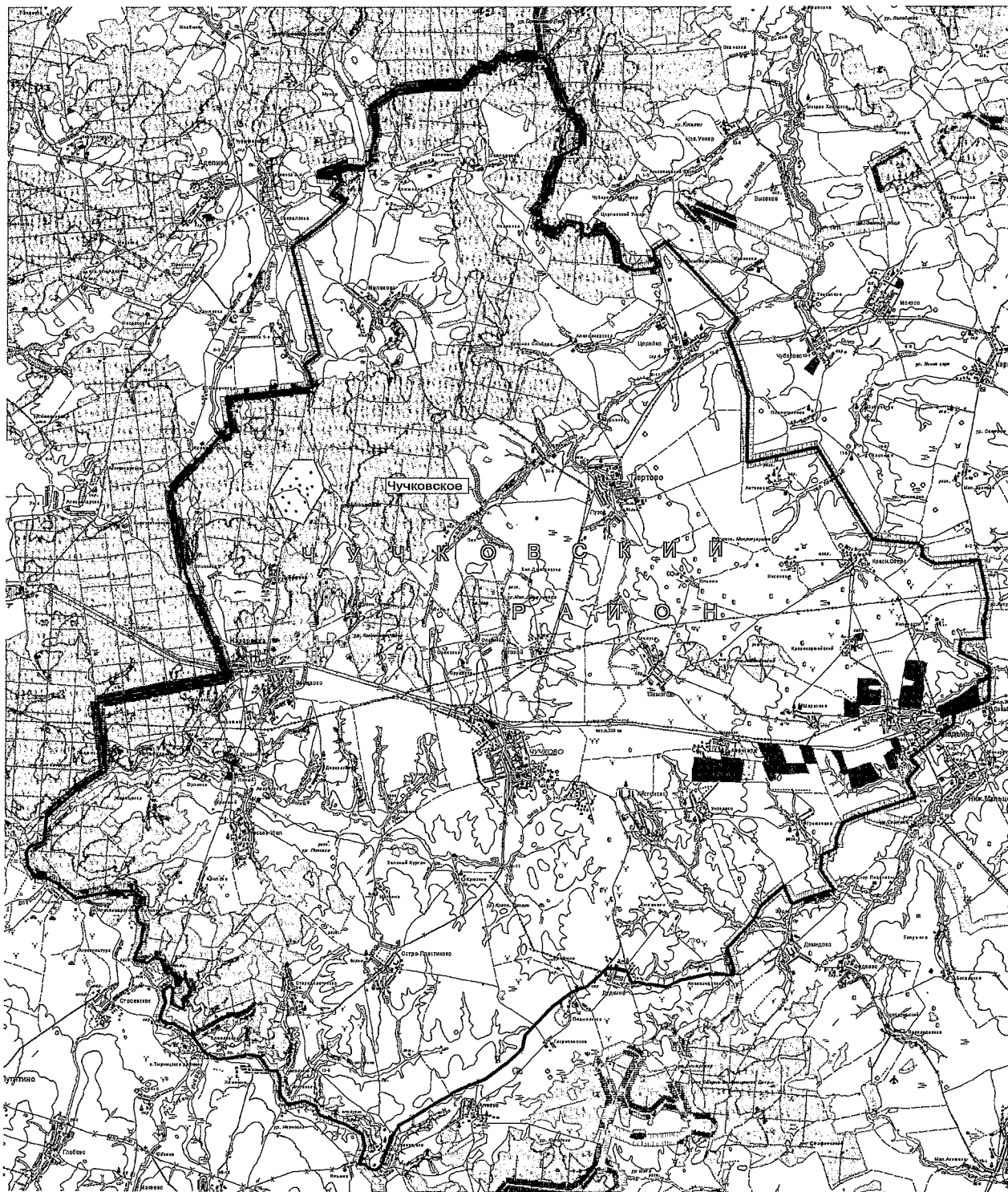


Рисунок 78. Границы охотничьего хозяйства «Чучковское»

«Шацкое» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 28,052 тыс. га

Северная – от восточной окраины г. Шацка на восток по автомагистрали М-5 «Урал» до с. Польное Конобеево, далее до остановки с. Темешево, далее вниз по течению р. Цна до впадения в р. Выша.

Восточная – от места впадения р. Выша в р. Цна, вверх по течению р. Выша до д. Марьино, далее на юго-запад вдоль границы лесного массива включая кварталы № 127, 126, 125, 142 Подгорновского участкового лесничества Шацкого лесничества, до с. Завидное.

Южная – от с. Завидное по полевой дороге на д. Раменье, далее по юго-восточной границе квартала № 6 и по северо-западным сторонам кварталов № 6, 4, 1 Кермисинского участкового лесничества, вдоль кварталов № 182, 181, 186, 188 Подгорновского участкового лесничества на п. Веселый и от него на юго-запад по дороге на северную окраину д. Сявель, затем по дороге на лес на землях сельхозназначения и вдоль бугра до высоковольтной линии.

Западная – от высоковольтной линии возле леса на землях сельхозназначения по высоковольтной линии на северо-запад до с. Борки и от этого села по автодороге Н-708 до пересечения с автодорогой К-111 Шацк – Печины, далее по автодороге К-111 Шацк – Печины до с. Казачья Слобода, затем вдоль окраины г. Шацк до восточной его окраины.

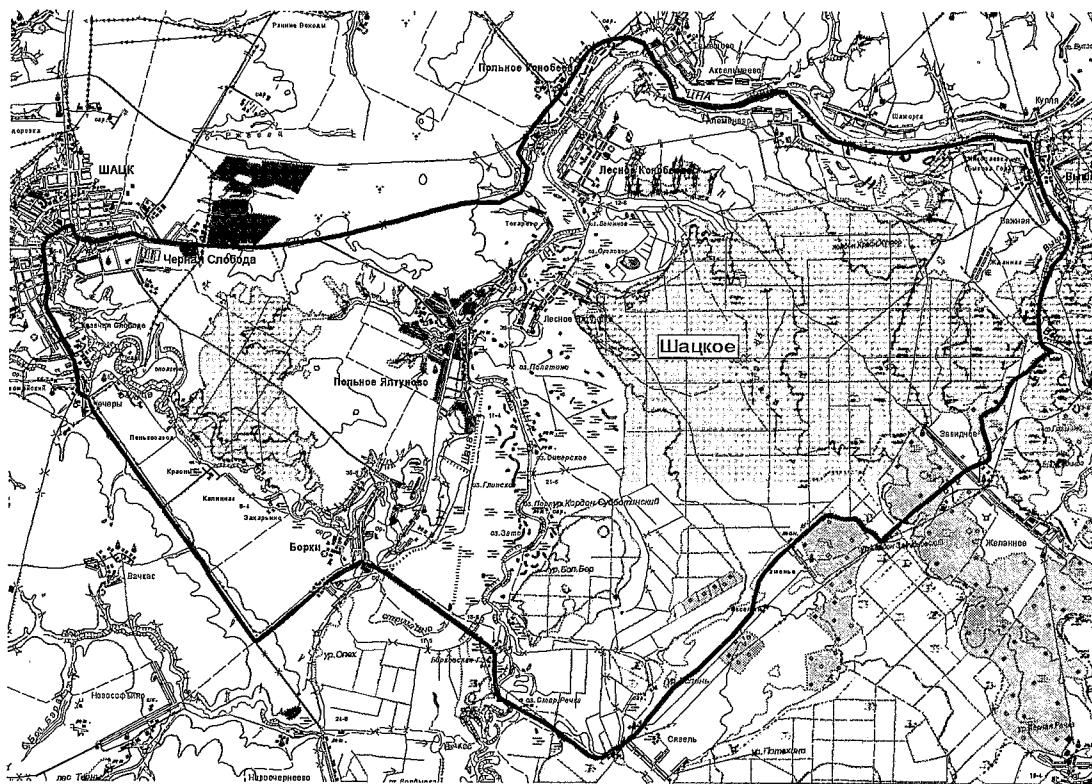


Рисунок 79. Границы охотничьего хозяйства «Шацкое»

«Шиловское» охотничье хозяйство

Шиловский район

Площадь – 139,208 тыс. га

Северная – от с. Муратово по границе со Спасским районом через р. Ока и правому ее берегу вниз по течению до с. Срезнево, далее на север по границе районов западнее рукава Ключ вдоль западных сторон кварталов № 127, 125 Тонинского участкового лесничества на восток вдоль северных

сторон кварталов № 106, 105, 108-111, затем на юг вдоль восточных сторон кварталов № 111, 116, 122 и по прямой до берега р. Ока до границы с заказником «Рязанский». По границе заказника через р. Ока у переправы возле с. Терехово, далее вниз по течению р. Ока до устья р. Увязь и вверх по ней до западной границы квартала № 38 Комсомольского участкового лесничества, далее на юг по западным сторонам кварталов № 38, 52 до р. Средник и вверх по ней до северо-восточного угла квартала № 78 Комсомольского участкового лесничества, затем на юг по восточным сторонам кварталов № 78, 77 этого лесничества и по восточным сторонам кварталов № 2, 3 Иняковского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 3. От него на восток по северным и северо-восточным сторонам кварталов № 7, 13, 14, 15, 22, 23, 31 до юго-западного квартала № 97, далее по западной и северной сторонам квартала № 97 и северной стороне квартала № 98 на северо-восток до железной дороги Касимов – Ушинский и по ней на юг до ст. Чуфистовка. От станции по южным сторонам кварталов № 101, 102, 103 (исключая их) до границы с Чучковским районом у юго-западного угла квартала № 104 Комсомольского участкового лесничества.

Восточная – от юго-западного угла квартала № 104 Комсомольского участкового лесничества Ерахтурского лесничества по границе Чучковского района – по западной границе квартала № 77 до южного угла этого квартала, далее на южную окраину д. Свердловка и по лесополосе на юг до северо-западного угла квартала № 71, затем по северной стороне квартала № 70 по прямой до точки поворота на юг, расположенной северо-западнее д. Борок (нежилая) и от этой точки на северо-западный угол квартала № 86, далее на юг по границе участкового лесничества по западным границам кварталов № 85, 95, 105, 116, 124, 99 Пертского участкового лесничества (исключая эти кварталы) и далее по восточным границам кварталов № 37, 48, 69 Боровского участкового лесничества (включая эти кварталы) до юго-восточного угла квартала № 69. Далее по границе Боровского участкового лесничества по южным сторонам кварталов № 69-65, 78, 85, 90, 95, 98 до границы Путятинского района у впадения р. Вынца в р. Тырница (устье р. Вынца).

Южная – от устья р. Вынца по границе с Путятинским районом вниз по течению р. Тырница до устья р. Нетрош и далее на запад до восточной стороны квартала № 103 Боровского участкового лесничества и вдоль него до его южного угла, затем на юго-восток по границе районов западнее п. Александр-Нетрош до середины восточной стороны квартала № 6 Путятинского участкового лесничества. На север вдоль восточной стороны квартала № 6, затем по северной его стороне севернее д. Зеленая Поляна на северо-западный угол квартала № 15 и вдоль его западной стороны через грунтовую дорогу на северо-западный угол квартала № 16 и от п. Харинский Ручеек на запад вдоль автодороги М-5 «Урал» до перекрестка с автодорогой Н-385 на д. Прудки, далее по грунтовой дороге на п. Мясной и по восточным

границам кварталов № 1, 2 Путятинского участкового лесничества восточнее р. Пара вверх до северо-западного угла квартала № 3 и вверх по р. Пара до ближайшего ее изгиба, далее на южную окраину д. Сановка и затем по ЛЭП до п. Лохино и далее по северной окраине с. Красный Холм до восточной окраины с. Непложа и далее на юг до восточного угла квартала № 26 Чернореченского участкового лесничества Шелуховского лесничества и запад по границе лесничества с кварталами № 26-20, 9-1, 11 (исключая эти кварталы) до северо-западного угла квартала № 11 (по границе с Шелуховским заказником) до границы со Спасским районом у п. Муняковские Выселки.

Западная – от северной окраины п. Муняковские Выселки на север по прямой до юго-восточного угла квартала № 38 Кирицкого участкового лесничества Шелуховского лесничества, далее по южным сторонам кварталов № 37, 38 до юго-западного угла квартала № 37 (включая эти кварталы) и на север по восточной стороне квартала № 36 до его северо-восточного угла, а далее по южной и восточной сторонам квартала № 35 до его северо-восточного угла и от него по прямой до железнодорожного моста восточнее остановки платформа 270 км, далее на восток в сторону ст. Новая Пустынь до следующего железнодорожного моста, далее по лесополосе на северо-восток до автодороги М-5 «Урал» и по этой автодороге до пересечения с грунтовой дорогой на д. Шатилово. По грунтовой дороге на д. Шатилово до моста через р. Аленка, затем вниз по ее течению и по оврагу через восточную окраину д. Полянки на север до лощины и по ней через п. Еремеевка, д. Дебры по границе со Спасским районом до с. Муратово.



Рисунок 80. Границы охотничьего хозяйства «Шиловское»

4.6.2. Описание границ общедоступных охотничьих угодий Рязанской области

Общедоступные охотничьи угодья Ермишинского района

Площадь – 40,515 тыс. га

Северная – от восточной окраины д. Ливер на восток по проселочной дороге через кварталы № 144, 138, 132, 126 Октябрьского участкового лесничества и кварталы № 146, 147, 148, 154, 155, 156, 152, 145 Некрасовского участкового лесничества через точки с координатами: 54°47'34,80"с.ш., 42°02'02,93"в.д., 54°48'42,37"с.ш., 42°02'34,80"в.д., 54°47'57,76"с.ш., 42°04'56,93"в.д., 54°48'24,66"с.ш., 42°05'10,51"в.д., 54°48'09,71"с.ш., 42°05'47,12"в.д., 54°48'45,51"с.ш., 42°07'29,97"в.д. до с. Свестур, далее на северо-восток через с. Свестур по грунтовой дороге до точки места впадения р. Малая Ермишь в р. Ермишь у западного угла квартала № 9 Мердушинского участкового лесничества.

Восточная – от точки с координатами: 54°50'33,16"с.ш., 42°11'28,98"в.д., места впадения р. Малая Ермишь в р. Ермишь, вниз по течению по руслу р. Ермишь через р.п. Ермишь, минуя с. Надежка, с. Иванково, с. Турмадеево, с. Малахово до места пересечения р. Ермишь с административной границей Кадомского района.

Южная – от места пересечения р. Ермишь с административной границей Кадомского района, на юго-запад по границе с Кадомским районом через точки с координатами: 54°41'33,61"с.ш., 42°25'52,40"в.д., 54°41'27,81"с.ш., 42°25'30,92"в.д., 54°41'16,42"с.ш., 42°25'09,83"в.д., 54°41'00,26"с.ш., 42°23'48,26"в.д., 54°41'07,09"с.ш., 42°23'25,87"в.д., 54°40'55,31"с.ш., 42°23'16,25"в.д., 54°40'53,57"с.ш., 42°22'59,64"в.д., 54°41'11,93"с.ш., 42°22'40,94"в.д., 54°41'39,01"с.ш., 42°22'50,43"в.д., 54°41'38,48"с.ш., 42°21'55,81"в.д., 54°41'17,82"с.ш., 42°21'07,58"в.д., 54°40'52,63"с.ш., 42°21'02,48"в.д., д. Бедишево, точки с координатами: 54°40'39,15"с.ш., 42°20'13,81"в.д., 54°40'06,76"с.ш., 42°18'58,88"в.д., мимо д. Будаево, точки с координатами: 54°39'28,38"с.ш., 42°17'37,18"в.д., 54°39'26,33"с.ш., 42°16'53,07"в.д., 54°39'01,78"с.ш., 42°16'50,60"в.д., 54°38'58,45"с.ш., 42°17'11,13"в.д., 54°38'26,78"с.ш., 42°16'16,95"в.д., 54°38'16,77"с.ш., 42°16'14,17"в.д., 54°38'08,68"с.ш., 42°15'42,57"в.д., 54°38'13,96"с.ш., 42°15'20,55"в.д., 54°38'09,67"с.ш., 42°14'45,21"в.д., 54°37'35,89"с.ш., 42°14'23,93"в.д., мимо д. Выползово, д. Вороновка, точки с координатами: 54°36'49,62"с.ш., 42°13'06,53"в.д., 54°36'19,73"с.ш., 42°13'15,03"в.д., 54°36'03,89"с.ш., 42°13'06,88"в.д., 54°35'49,25"с.ш., 42°12'17,98"в.д., 54°36'49,98"с.ш., 42°12'22,59"в.д., 54°36'55,59"с.ш., 42°12'06,79"в.д., 54°36'12,22"с.ш., 42°11'05,68"в.д., 54°36'16,60"с.ш., 42°09'57,16"в.д., через д. Богданово, точки с координатами: 54°36'06,78"с.ш., 42°09'29,31"в.д., 54°36'17,81"с.ш., 42°09'19,46"в.д., 54°36'20,13"с.ш., 42°07'51,71"в.д. до точки на автодороге К-033 Восход - Ермишь в 909 м от южной окраины с. Торопово, границы с Мокшинским государственным заказником у с. Торопово.

Западная – от точки с координатами: 54°36'14,72"с.ш., 42°06'19,75"в.д. у с. Торопово по автодороге Н-116 Торопово – Нарма на северо-восток через с. Азеево, на север через п. Гремячий Ключ, д. Степановка до с. Нарма, далее по автодороге Н-136 Нарма – Сенин Пчельник до п. Ливер.

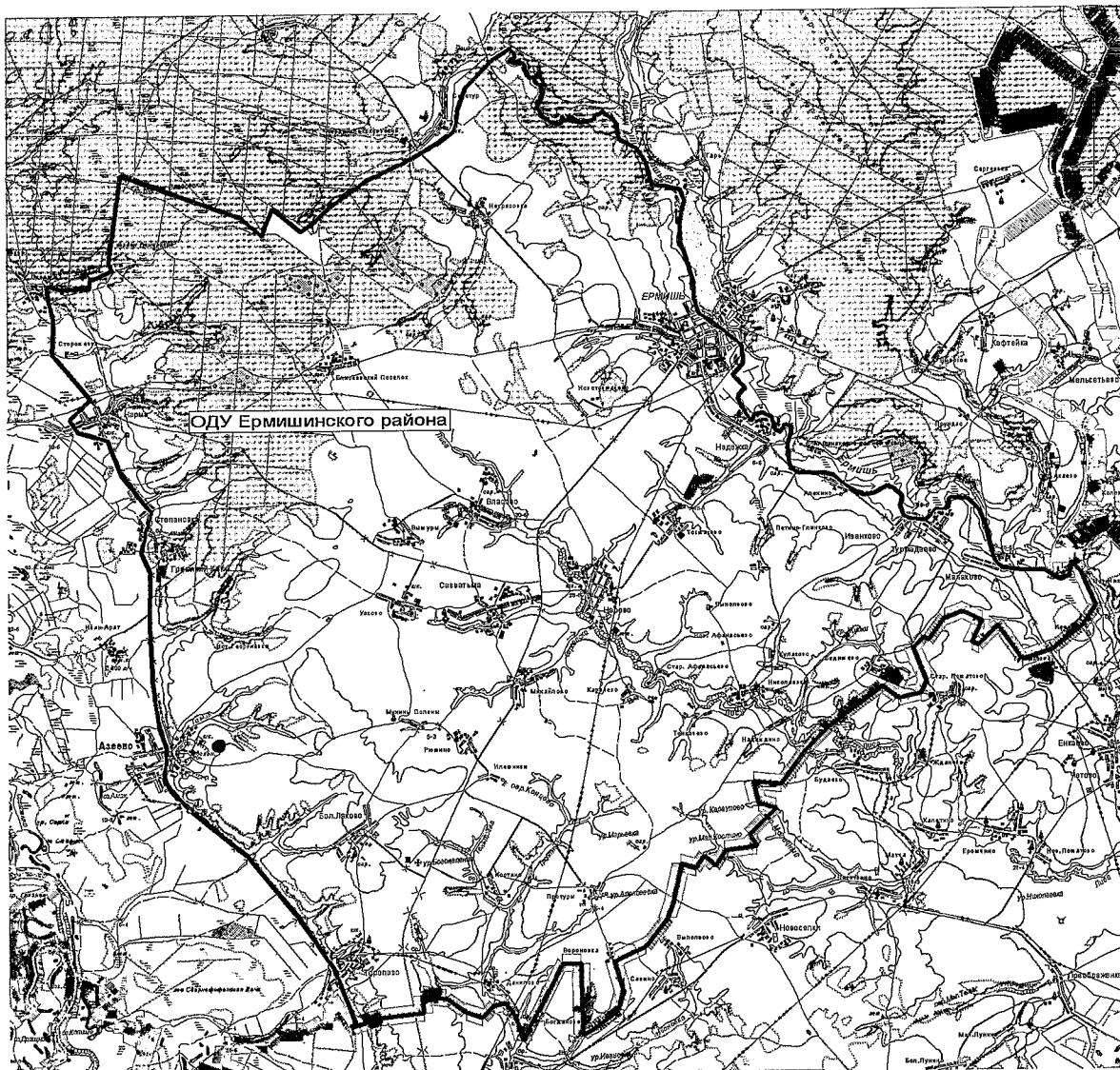


Рисунок 81. Границы общедоступных охотничьих угодий
Ермишинского района

Общедоступные охотничьи угодья
Кадомского района

Площадь – 15,0 тыс. га

Северная – от места пересечения границы Кадомского и Сасовского районов р. Мокша напротив оз. Вичерки в точке с координатами: $54^{\circ}24'32.74''$ с.ш., $42^{\circ}17'42.80''$ в.д. вверх по течению реки до с. Чермные, от с. Чермные по дороге до д. Новое Панино до точки с координатами: $54^{\circ}25'12.69''$ с.ш., $42^{\circ}30'12.56''$ в.д., далее на восток до точки с координатами: $54^{\circ}25'28.21''$ с.ш., $42^{\circ}31'16.18''$ в.д., далее на восток до точки с координатами: $54^{\circ}25'23.78''$ с.ш., $42^{\circ}33'11.36''$ в.д. и от нее на север до северо-восточного угла квартала № 134 Кадомского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 134 Кадомского участкового лесничества на юго-восток по границе с Республикой Мордовия до точки с координатами: $54^{\circ}25'48.33''$ с.ш., $42^{\circ}33'18.00''$ в.д., далее на север

до точки с координатами: 54°26'11.54"с.ш., 42°33'16.40"в.д., далее на северо-восток до точки с координатами: 54°26'39.93"с.ш., 42°34'11.25"в.д., от этой точки на восток до точки с координатами: 54°26'34.73"с.ш., 42°35'02.29"в.д., далее на юг до точки с координатами: 54°25'26.96"с.ш., 42°34'57.27"в.д., далее граница идет на юго-восток через точку с координатами: 54°24'31.18"с.ш., 42°36'07.31"в.д. до точки с координатами: 54°24'03.40"с.ш., 42°37'13.45"в.д., далее до р. Юзга восточнее д. Юзга в точке с координатами: 54°22'30.51"с.ш., 42°37'38.63"в.д., далее по административной границе с Республикой Мордовия, через д. Юзга, д. Старое Высокое, д. Панская – вверх по течению р. Юзга до северо-восточного угла квартала № 51 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества – места стыка границ Кадомского района с Сасовским районом и Республикой Мордовия в точке с координатами: 54°19'01.64"с.ш., 42°29'32.87"в.д.

Юго-западная – от северо-восточного угла квартала № 51 Кустаревского участкового лесничества Сасовского лесничества – места стыка границ Кадомского района с Сасовским районом и Республикой Мордовия по границе с Сасовским районом на запад по северо-восточным и северным границам кварталов № 51, 28, 15, 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 до середины северной стороны квартала № 8 в точке с координатами: 54°20'03.97"с.ш., 42°22'01.43"в.д., затем на юг до точки с координатами: 54°20'41.54"с.ш., 42°21'54.60"в.д., далее на восток до точки с координатами: 54°20'45.48"с.ш., 42°22'41.77"в.д., от этой точки граница идет на север до притока р. Урзева в точке с координатами: 54°21'27.82"с.ш., 42°22'52.46"в.д., далее вверх по течению реки до точки с координатами: 54°21'26.74"с.ш., 42°17'49.53"в.д., далее на север до точки с координатами: 54°23'54.36"с.ш., 42°18'00.48"в.д., далее на восток до точки с координатами: 54°24'12.37"с.ш., 42°18'15.46"в.д., далее на юг до точки с координатами: 54°24'28,34"с.ш., 42°17'27,93"в.д., далее по границе с Сасовским районом на северо-запад до пересечения с р. Мокша напротив оз. Вичерки в точке с координатами: 54°24'32.74"с.ш., 42°17'42.80"в.д.

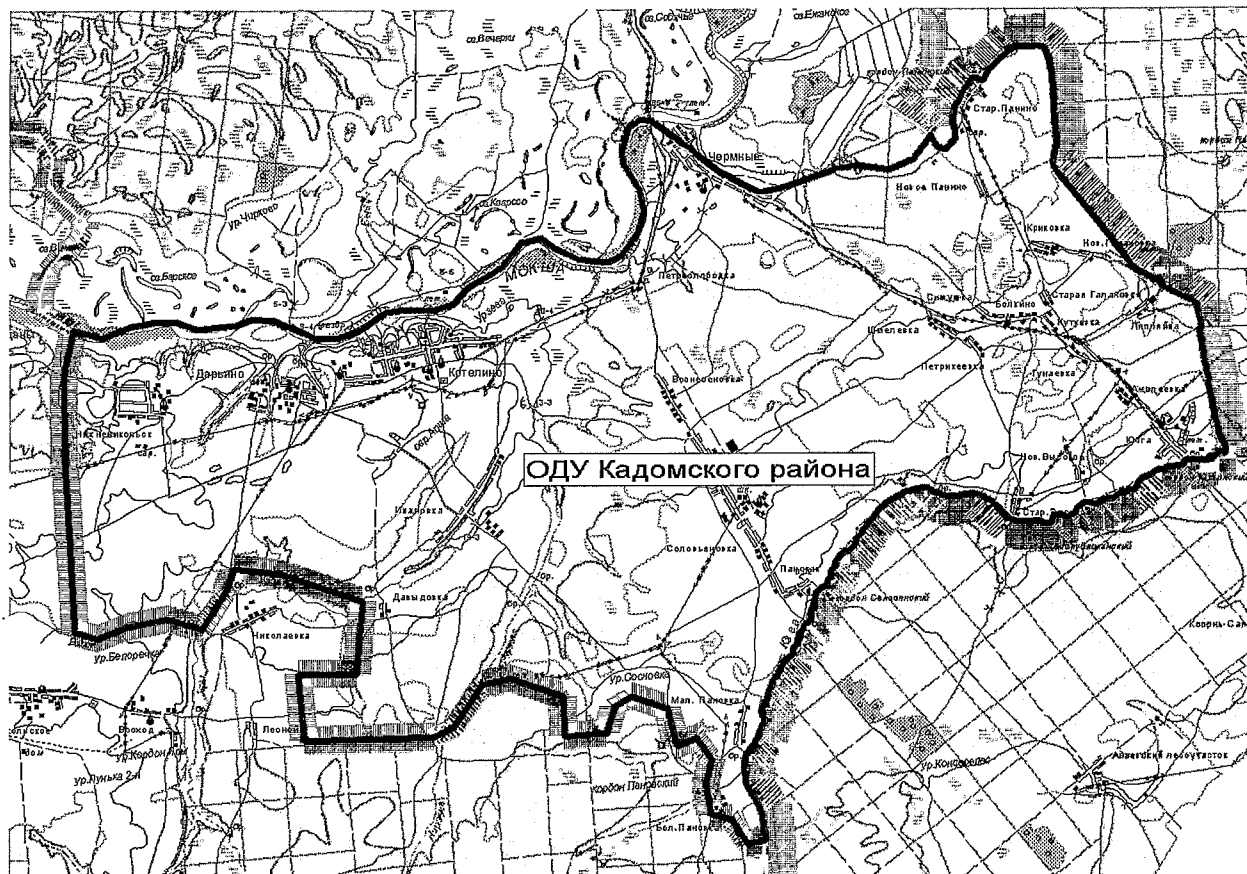


Рисунок 82. Границы общедоступных охотничьих угодий
Кадомского района

Общедоступные охотничьи угодья
Клепиковского района

Площадь – 25,997 тыс. га

Северная – от д. Гуреево по автодороге Р105 Москва – Касимов на восток до западной окраины р.п. Тума, далее по южной окраине поселка до восточной его окраины.

Восточная – от восточной окраины р.п. Тума на юго-восток по автодороге Н-219 Акулово – Малахово через с. Чуфилово, д. Амлешовские Выселки до д. Малахово и далее на юг по дороге на д. Акулово до пересечения ее с границей охранной зоны Окского государственного биосферного заповедника.

Южная – от места пересечения дороги на д. Акулово с границей охранной зоны Окского государственного биосферного заповедника на запад по этой границе вверх по течению р. Курша через д. Сергеевка на д. Култуки и затем по автодороге Н-233 Малахово – Култуки до д. Иванково, далее на юго-восточный угол квартала № 66 и по южным границам кварталов № 66-61, 78 (включая эти кварталы) Южно-Тумского участкового лесничества, а также по северным и западным границам кварталов № 77, 95 (исключая эти кварталы) до пересечения с железной дорогой Голованово –

Тума в квартале № 94 границы с охранной зоной Окского государственного биосферного заповедника.

Западная – от места пересечения с железной дорогой Голованово – Тума в квартале № 94 границы с охранной зоной Окского государственного биосферного заповедника на север по железной дороге до ст. Гуреево, далее до д. Гуреево.

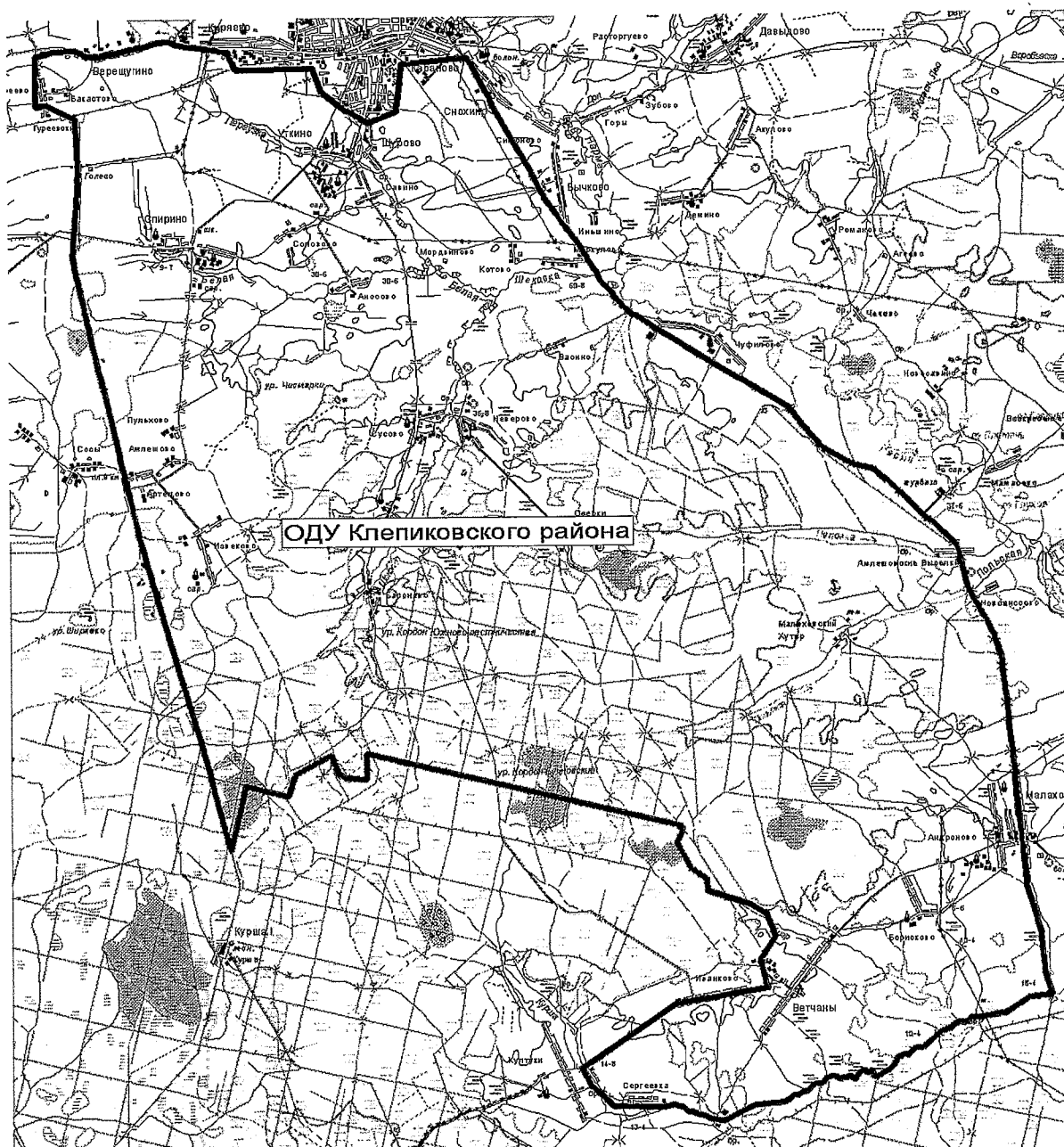


Рисунок 83. Границы общедоступных охотничьих угодий Клепиковского района

Общедоступные охотничьи угодья
Михайловского района

Площадь – 15,540 тыс. га

Северная – от восточной окраины д. Иваньково на восток по автодороге К-068 Киндяково – Иваньково через с. Огибалово до с. Покровское-2.

Восточная – от с. Покровское-2 на юг и юго-восток по грунтовой дороге через д. Ольховец, д. Щеголево, д. Бутырки до с. Половнево, далее на юг по автодороге К-014 Михайлов – Милославское до пересечения ее с границей Скопинского района в точке с координатами: 53°56'44,25"с.ш., 39°04'07,21"в.д.

Южная – от точки с координатами: 53°56'44,25"с.ш., 39°04'07,21"в.д., на запад по границе со Скопинским районом через точки с координатами: 53°56'44,84"с.ш., 39°03'15,06"в.д., 53°55'52,43"с.ш., 39°03'15,60"в.д., 53°56'05,58"с.ш., 39°00'33,37"в.д., 53°56'04,88"с.ш., 38°58'25,93"в.д., 53°56'12,40"с.ш., 38°58'06,62"в.д., 53°56'00,63"с.ш., 38°56'52,60"в.д., 53°56'02,09"с.ш., 38°56'26,72"в.д., 53°56'13,09"с.ш., 38°55'22,98"в.д., 53°56'14,45"с.ш., 38°55'01,12"в.д., д. Шанчерово, точки с координатами: 53°56'59,61"с.ш., 38°53'27,12"в.д., 53°56'57,75"с.ш., 38°53'07,43"в.д., 53°56'49,86"с.ш., 38°52'35,99"в.д., 53°56'47,81"с.ш., 38°52'28,66"в.д., 53°56'50,73"с.ш., 38°52'22,16"в.д., 53°56'54,10"с.ш., 38°52'08,06"в.д. до точки с координатами: 53°56'55,78"с.ш., 38°52'07,72"в.д. на русле р. Улыбыш, далее вниз по течению р. Улыбыш до юго-западной окраины д. Красное.

Западная – от юго-западной окраины д. Красное вниз по р. Улыбыш до п. Дмитриевский, далее на северо-восток по автомобильной дороге Н-317 через с. Раздольное, д. Новая Деревня до д. Иваньково.

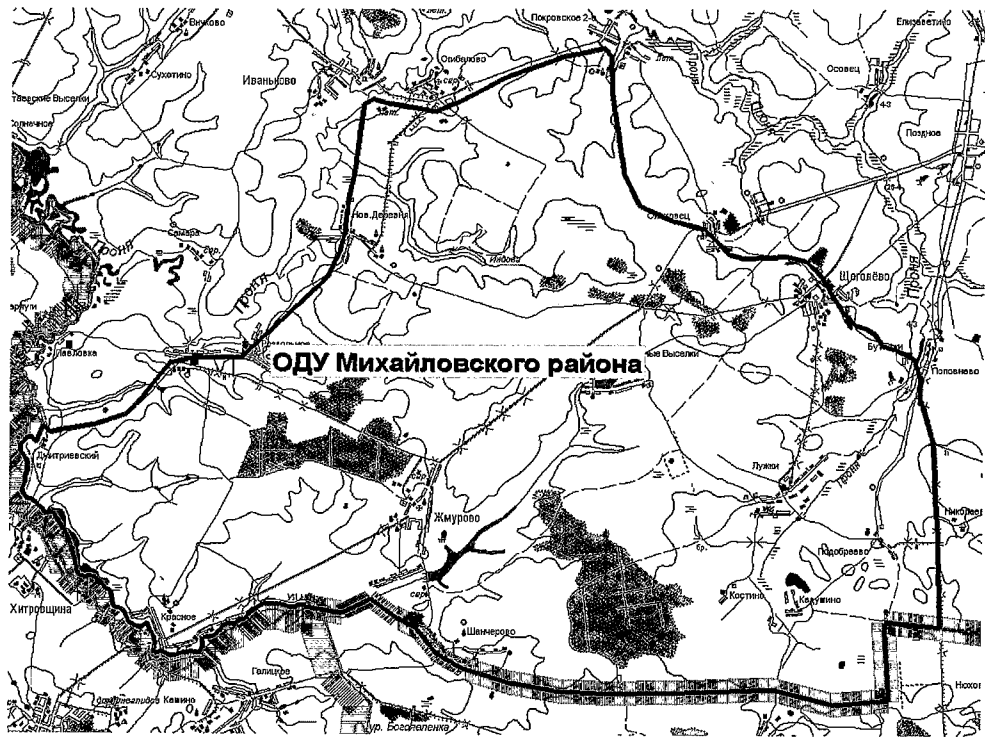


Рисунок 84. Границы общедоступных охотничьих угодий
Михайловского района

Общедоступные охотничьи угодья
Рыбновского района

Участок № 1

Площадь – 1,974 тыс. га

Северная – от р. Ока по границе землепользования ООО «Рязанский конный завод» до Константиновской старицы и по ее границе, а затем и по границе государственного лесного фонда до юго-западного угла квартала № 78 Белоборковского лесничества.

Восточная – от юго-западного угла квартала № 78 Белоборковского лесничества по дороге на с. Аксеново (исключая оз. Прыщино) до р. Ока.

Юго-западная – от с. Аксеново по р. Ока до границы землепользования ООО «Рязанский конный завод».

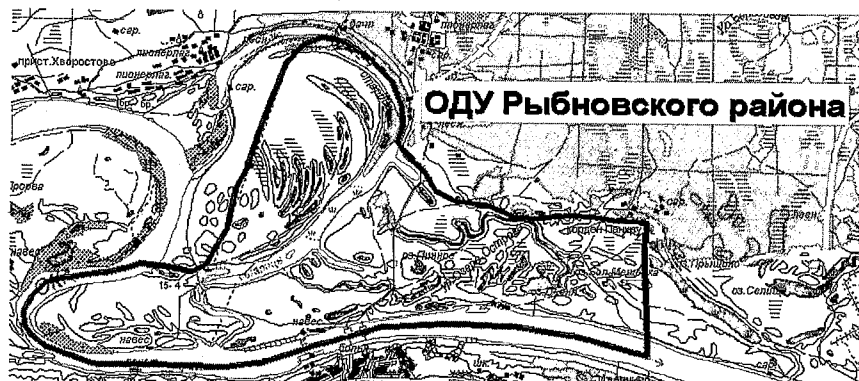


Рисунок 85. Границы общедоступных охотничьих угодий
Рыбновского района
Участок № 1

Участок № 2

Площадь – 5,211 тыс. га

Северная – от восточной окраины д. Шехмино по автодороге на с. Криуша до места пересечения с восточной просекой квартала № 12 Белоборского участкового лесничества Криушинского лесничества.

Восточная – от места пересечения с восточной просекой квартала № 12 автодороги Н-405 Шехмино – Криуша в южном направлении по юго-восточным сторонам кварталов № 12, 11 Вандовского участкового лесничества Криушинского лесничества до северного угла квартала № 10, затем по северо-восточной стороне квартала № 20 до его восточного угла и далее по юго-восточным сторонам кварталов № 20, 19 до северного угла квартала № 29 и по северо-восточной его стороне до восточного угла этого квартала, далее по юго-восточной стороне квартала № 29 и восточным сторонам кварталов № 76, 80 Белоборского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 80.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 80 Белоборского участкового лесничества на запад по южным границам кварталов № 80, 79, 78, 77 Белоборского участкового лесничества и по границе землепользования СПК колхоза «Есенинский» до пересечения с дорогой «паром через р. Ока у с. Кузьминское – д. Шехмино».

Западная – от места пересечения границы землепользования СПК колхоза «Есенинский» с дорогой «паром через р. Ока у с. Кузьминское – д. Шехмино», по этой дороге через кварталы № 70, 59 Селецкого военного лесничества, исключая земли Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища, далее через кварталы № 63, 58, 54 Белоборского участкового лесничества до д. Шехмино.



Рисунок 86. Границы общедоступных охотничьих угодий
Рыбновского района
Участок № 2

Общедоступные охотничьи угодья
Рязанского района

Площадь – 25,450 тыс. га

Северная – от с. Тюшево по административной границе с Рыбновским районом до с. Коростово (Рязанский район), от с. Коростово по автодороге через с. Заокское, с. Шумашь, с. Дубровичи, с. Алеканово до п. Мурмино. От п. Мурмино до оз. Велье, далее по северному берегу оз. Велье до ручья Брусна, затем вниз по течению ручья Брусна до р. Ока и далее по р. Ока до д. Рубцово.

Восточная – от д. Рубцово, д. Слюнино, д. Карцево, д. Турлатово, далее по автодороге Москва – Куйбышев до 207 км, далее по прямой до с. Каменец.

Южная – от с. Каменец по дороге до с. Затишье, далее по прямой до платформы 216 км железной дороги, по автодороге до д. Ровное и далее на д. Дьяконово, д. Семено-Оленинское, д. Секиотово до с. Мушковатово.

Западная – от с. Мушковатово по асфальтированной дороге до охранной зоны аэродрома, по границе охранной зоны и далее по административной границе с Рыбновским районом близ с. Тюшево.

Кварталы № 1-28 Солотчинского участкового лесничества ГКУ РО «Солотчинское лесничество».

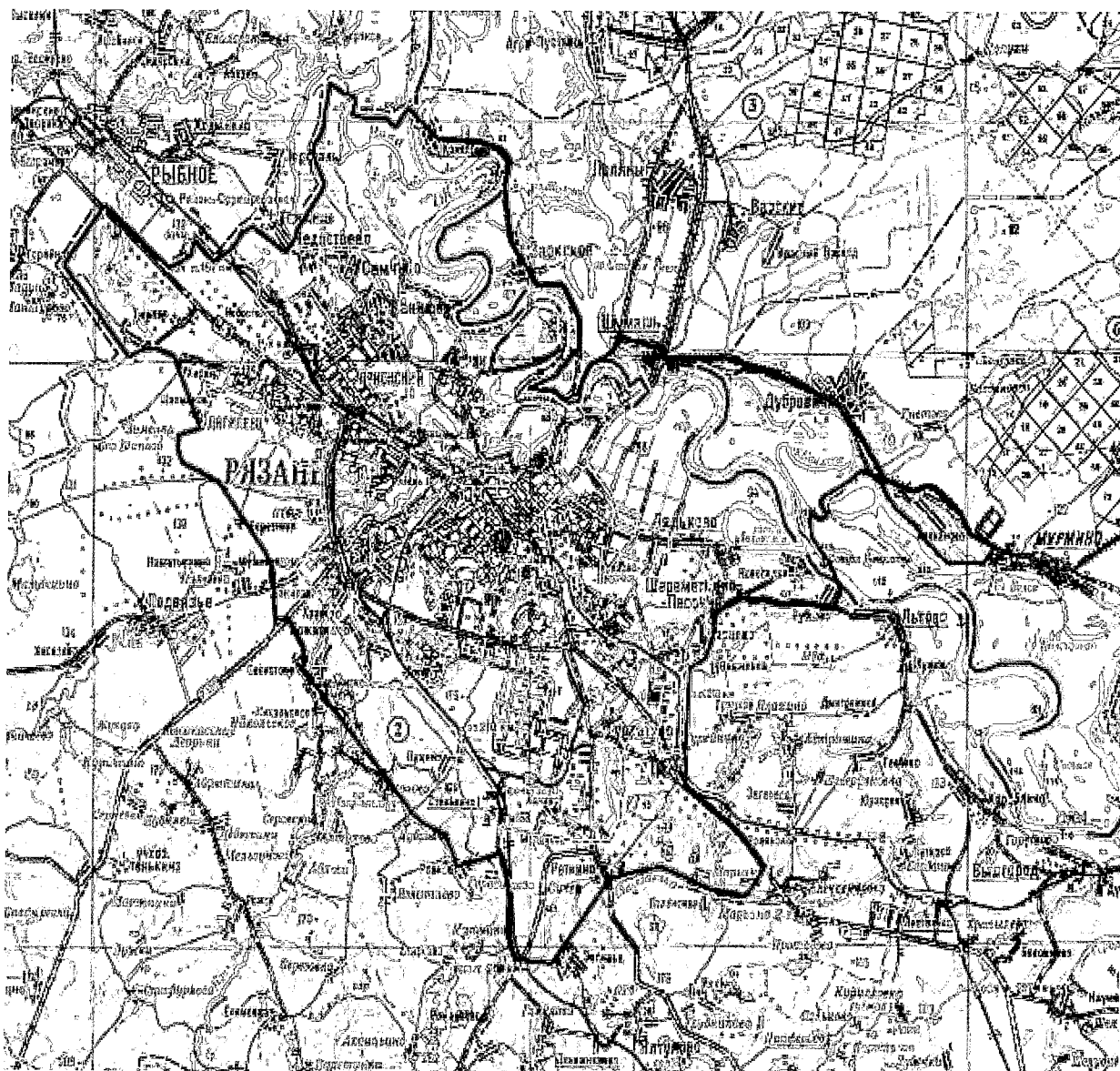


Рисунок 87. Границы общедоступных охотничьих угодий
Рязанского района

Общедоступные охотничьи угодья
Сараевского района

Участок № 1

Площадь – 37,776 тыс. га

Северная – от точки с координатами: $53^{\circ}53'19,54''$ с.ш., $40^{\circ}52'17,55''$ в.д. на грунтовой дороге Попова Лощина – Собчаково, севернее 1,3 км д. Максимовка, на восток и северо-восток по границе с Сапожковским районом через точки с координатами: $53^{\circ}53'29,49''$ с.ш., $40^{\circ}55'01,96''$ в.д., $53^{\circ}53'38,21''$ с.ш., $40^{\circ}56'11,82''$ в.д., далее по ручью Калган через точки с координатами: $53^{\circ}53'57,18''$ с.ш., $40^{\circ}56'32,14''$ в.д., $53^{\circ}54'09,47''$ с.ш., $40^{\circ}56'41,99''$ в.д., $53^{\circ}54'33,95''$ с.ш., $40^{\circ}56'54,04''$ в.д. до точки на пересечении

ручья Калган с автодорогой Н-484 Сарай – Собчаково у западной окраины п. Алешня.

Восточная – от точки с координатами: $53^{\circ}55'12,34''$ с.ш., $40^{\circ}57'28,99''$ в.д. на юго-восток по автодороге Н-484 Сарай - Собчаково через с. Меньшие Можары, с. Большие Можары, с. Сысои до с. Борец.

Южная – от с. Борец на юго-запад по автодороге К-015 Сапожок – Шацк до р.п. Сарай и далее через р.п. Сарай до точки с координатами: $53^{\circ}42'23,33''$ с.ш., $40^{\circ}57'47,85''$ в.д. на железной дороге Моршанск – Рязань, далее по этой дороге до места пересечения границы Ухоловского района с железной дорогой, западнее 1,5 км ст. Желобово.

Западная – от точки с координатами: $53^{\circ}41'26,45''$ с.ш., $40^{\circ}42'09,63''$ в.д. на север по границе с Ухоловским районом через точки с координатами:

$53^{\circ}43'30,06''$ с.ш.,	$40^{\circ}41'36,95''$ в.д.,	$53^{\circ}44'17,62''$ с.ш.,	$40^{\circ}41'55,30''$ в.д.,
$53^{\circ}44'05,34''$ с.ш.,	$40^{\circ}42'48,86''$ в.д.,	$53^{\circ}44'34,36''$ с.ш.,	$40^{\circ}43'26,91''$ в.д.,
$53^{\circ}44'41,03''$ с.ш.,	$40^{\circ}43'51,01''$ в.д.,	$53^{\circ}44'51,54''$ с.ш.,	$40^{\circ}44'08,16''$ в.д.,
$53^{\circ}44'46,20''$ с.ш.,	$40^{\circ}45'02,93''$ в.д.,	$53^{\circ}45'18,88''$ с.ш.,	$40^{\circ}44'57,50''$ в.д.,
$53^{\circ}45'36,05''$ с.ш.,	$40^{\circ}45'05,60''$ в.д.,	$53^{\circ}45'55,94''$ с.ш.,	$40^{\circ}45'11,20''$ в.д.,
$53^{\circ}46'07,65''$ с.ш.,	$40^{\circ}45'27,84''$ в.д.,	$53^{\circ}46'26,21''$ с.ш.,	$40^{\circ}45'48,86''$ в.д.,
$53^{\circ}46'40,43''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'15,36''$ в.д.,	$53^{\circ}46'57,73''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'10,50''$ в.д.,
$53^{\circ}47'05,09''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'15,36''$ в.д.,	$53^{\circ}47'11,37''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'06,20''$ в.д.,
$53^{\circ}47'18,85''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'19,38''$ в.д.,	$53^{\circ}47'26,87''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'36,16''$ в.д.,
$53^{\circ}47'34,17''$ с.ш.,	$40^{\circ}46'59,27''$ в.д.,	$53^{\circ}47'42,16''$ с.ш.,	$40^{\circ}47'18,30''$ в.д.,
$53^{\circ}47'47,15''$ с.ш.,	$40^{\circ}47'33,32''$ в.д.,	$53^{\circ}47'48,97''$ с.ш.,	$40^{\circ}48'49,88''$ в.д.,
$53^{\circ}48'53,43''$ с.ш.,	$40^{\circ}48'43,74''$ в.д.,	$53^{\circ}49'27,22''$ с.ш.,	$40^{\circ}48'54,91''$ в.д.,

далее по границе с Сапожковским районом через точки с координатами:

$53^{\circ}50'36,22''$ с.ш.,	$40^{\circ}49'34,18''$ в.д.,	$53^{\circ}50'22,55''$ с.ш.,	$40^{\circ}50'05,55''$ в.д.,
$53^{\circ}50'38,31''$ с.ш.,	$40^{\circ}50'32,73''$ в.д.,	$53^{\circ}50'53,74''$ с.ш.,	$40^{\circ}50'42,44''$ в.д.,
$53^{\circ}50'59,89''$ с.ш.,	$40^{\circ}50'49,93''$ в.д.,	$53^{\circ}51'01,71''$ с.ш.,	$40^{\circ}51'10,87''$ в.д.,
$53^{\circ}50'41,93''$ с.ш.,	$40^{\circ}51'24,51''$ в.д.,	$53^{\circ}50'40,29''$ с.ш.,	$40^{\circ}51'37,41''$ в.д.,
$53^{\circ}51'02,40''$ с.ш.,	$40^{\circ}52'07,83''$ в.д.,	$53^{\circ}51'39,98''$ с.ш.,	$40^{\circ}52'09,74''$ в.д.,
$53^{\circ}51'40,76''$ с.ш.,	$40^{\circ}52'29,20''$ в.д.	до точки с координатами: $53^{\circ}53'19,54''$ с.ш., $40^{\circ}52'17,55''$ в.д.	

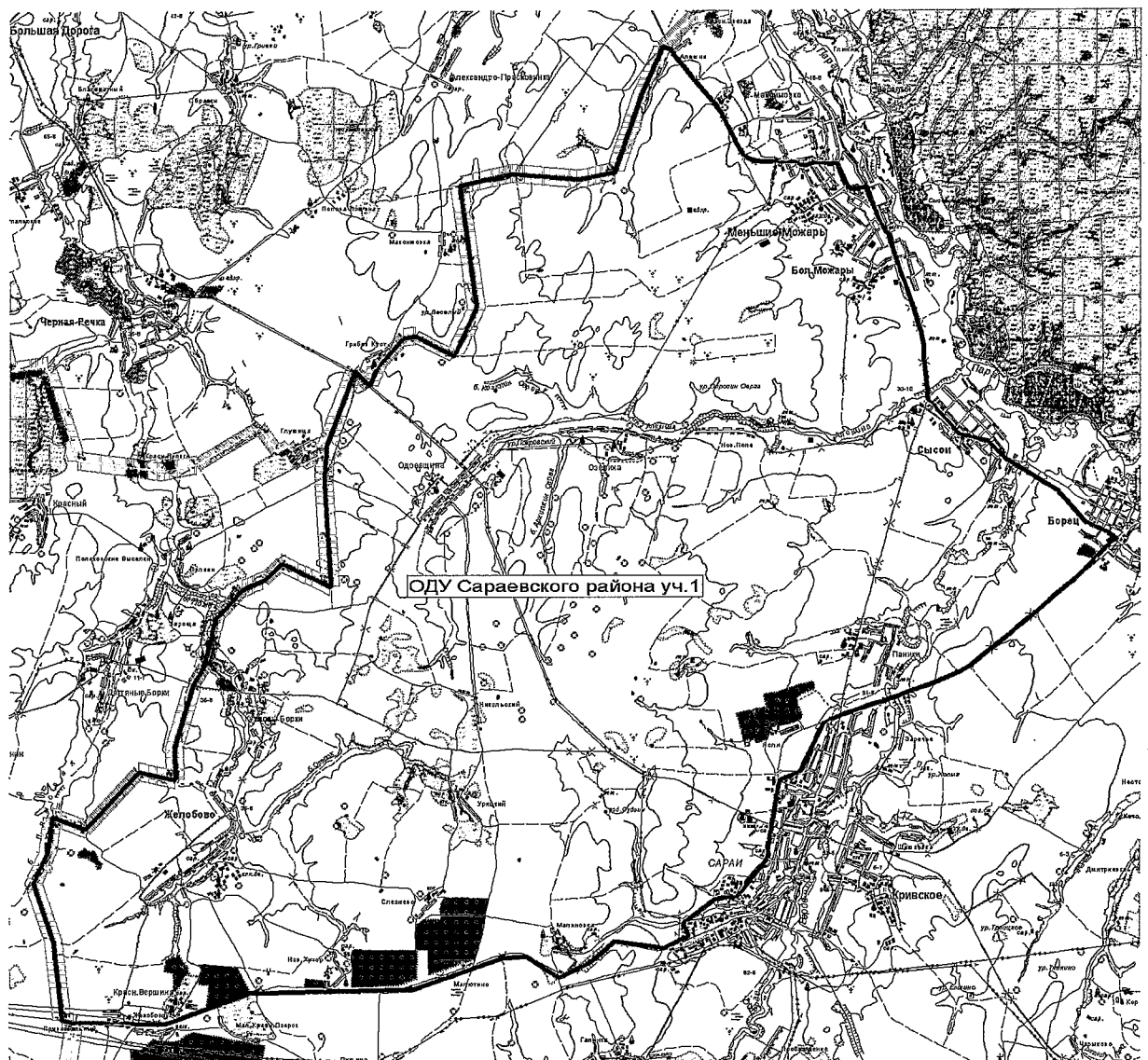


Рисунок 88. Границы общедоступных охотничьих угодий
Саратевского района
Участок № 1

Участок № 2

Площадь – 71,396 тыс. га

Северо-западная – от административной границы Саратевского района и Тамбовской области у с. Новобокино, на восток до с. Новобокино и далее по проселочной дороге через д. Федоровка, с. Витуша, п. Палаткино, д. Суевка, д. Чернышовка до с. Напольное. От с. Напольное по автодороге через д. Новопавловка, д. Ниловка, с. Муравлянка до моста через р. Пара у с. Новополе. От моста у с. Новополе на север по р. Пара до моста у с. Таптыково. От точки с координатами: $53^{\circ}44'58,01''$ с.ш., $41^{\circ}15'47,01''$ в.д. у восточной окраины с. Таптыково на северо-запад по автодороге К-015 Сапожок – Шацк через с. Таптыково до северной окраины с. Высокое, далее на северо-восток по границе Белореченского заказника через точки с координатами: $53^{\circ}45'28,16''$ с.ш., $41^{\circ}13'40,32''$ в.д., $53^{\circ}45'58,29''$ с.ш.,

41°14'04,42"в.д., 53°46'40,29"с.ш., 41°14'07,51"в.д., 53°47'02,57"с.ш.,
 41°14'57,87"в.д., 53°47'23,74"с.ш., 41°15'12,40"в.д., 53°49'18,24"с.ш.,
 41°15'57,75"в.д., д. Добродушное, д. Красивка, точки с координатами:
 53°50'08,21"с.ш., 41°16'38,54"в.д., 53°50'10,76"с.ш., 41°17'46,52"в.д.,
 53°50'48,32"с.ш., 41°18'32,86"в.д., 53°50'56,06"с.ш., 41°18'30,08"в.д.,
 53°51'15,75"с.ш., 41°18'58,97"в.д., 53°51'12,74"с.ш., 41°19'21,38"в.д. до
 северо-восточной окраины с. Белоречье.

Восточная – от точки с координатами: 53°51'28,78"с.ш.,
 41°19'55,52"в.д. у северной окраины с. Белоречье, на северо-восток по
 границе Белореченского заказника через точки с координатами:
 53°52'55,61"с.ш., 41°21'03,76"в.д., 53°53'26,20"с.ш., 41°21'14,57"в.д.,
 53°53'37,68"с.ш., 41°21'02,83"в.д., 53°53'52,79"с.ш., 41°21'20,14"в.д.,
 53°53'58,12"с.ш., 41°22'08,69"в.д., далее по границе с Шацким районом через
 точки с координатами: 53°53'50,56"с.ш., 41°22'07,98"в.д., 53°53'41,30"с.ш.,
 41°22'19,77"в.д., 53°53'47,34"с.ш., 41°22'29,08"в.д. до точки с координатами:
 53°53'48,09"с.ш., 41°22'43,07"в.д. От точки с координатами: 53°53'48,09"с.ш.,
 41°22'43,07"в.д. на юго-восток и юг по восточным границам кварталов № 82,
 89, 90, 95, 96 Белореченского участкового лесничества до точки с
 координатами: 53°51'45,67"с.ш., 41°24'35,54"в.д., далее по границе с Шацким
 районом через точки с координатами: 53°51'04,94"с.ш., 41°24'24,59"в.д.,
 53°50'52,75"с.ш., 41°25'20,08"в.д., 53°50'32,71"с.ш., 41°25'57,12"в.д.,
 53°49'29,63"с.ш., 41°25'28,79"в.д., 53°49'16,23"с.ш., 41°25'26,47"в.д. до точки
 с координатами: 53°46'53,15"с.ш., 41°27'16,59"в.д. От точки с координатами:
 53°46'53,15"с.ш., 41°27'16,59"в.д. на запад и юг по границе Рязанской
 области и Тамбовской области до железной дороги.

Южная – от железной дороги на запад по границе Рязанской области и
 Тамбовской области до административной границы Сараевского района и
 Тамбовской области западнее с. Новобокино.

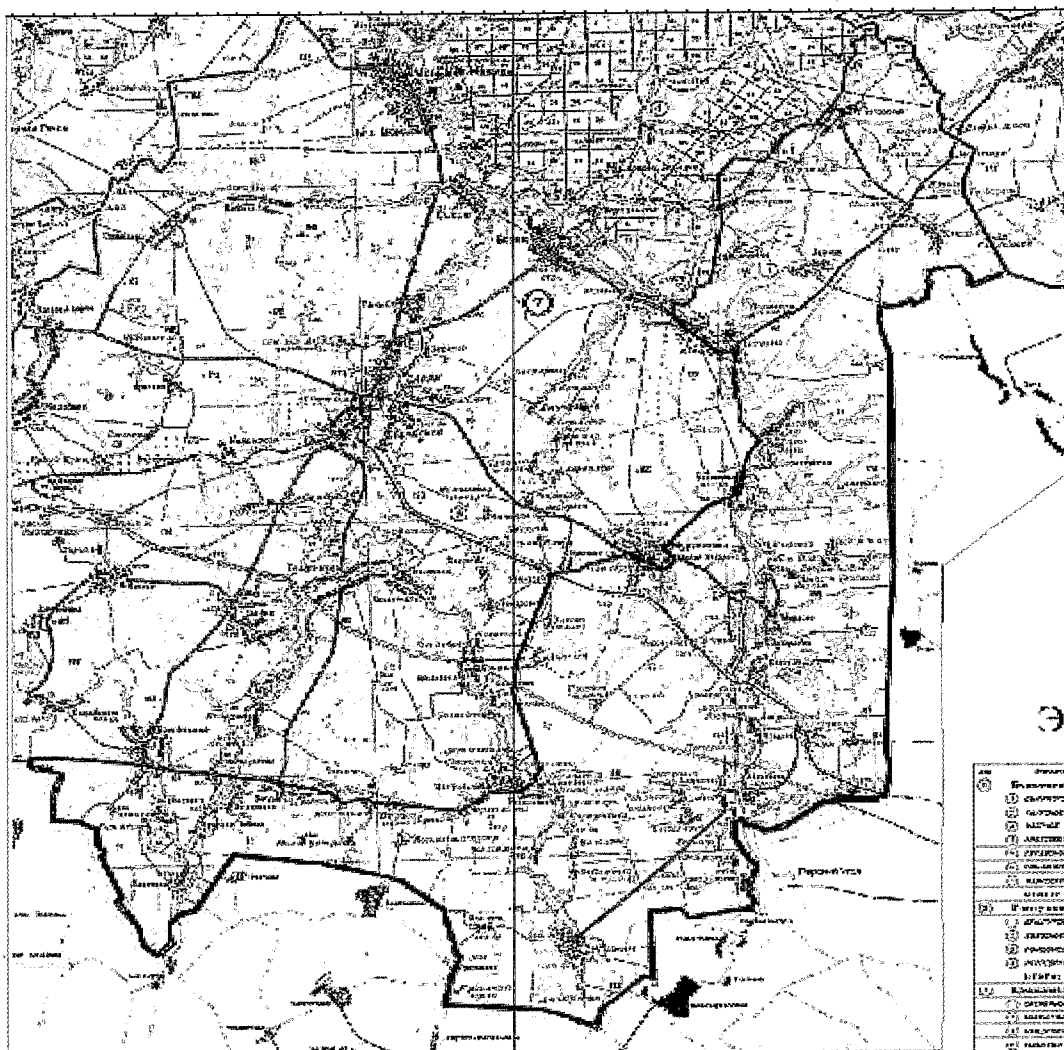


Рисунок 89. Границы общедоступных охотничьих угодий
Сараевского района
Участок № 2

Общедоступные охотничьи угодья
Спасского района

Площадь – 30,146 тыс. га

Северная – на восток от юго-восточного угла квартала № 44 Тонинского участкового лесничества по южным сторонам кварталов № 51, 52, 53, 54 Ижевского участкового лесничества, далее на север по восточным сторонам кварталов № 54, 26, 11, 6, 5, 3 до дороги Н-618 Веретье - Городное, далее на восток по этой дороге через с. Орехово, далее по автодороге Н-625 Лакаш – Орехово через с. Лакаш до Ижевской пристани на р. Ока.

Восточная – от Ижевской пристани вверх по среднему течению р. Ока до устья р. Ниверга, далее вверх по течению р. Ниверга, исключая затоны Жабий и Стрелка, до устья р. Вечуг, далее вверх по левому берегу р. Вечуг до ее истока, далее на юго-запад мимо оз. Санское до урочища Фетисовы Горки квартала № 89 Ижевского участкового лесничества.

Южная – от урочища Фетисовы Горки на запад по грунтовой дороге мимо п. Одоевские Горы, исключая оз. Тынус, до с. Иванково, далее на северо-запад по грунтовой дороге до пересечения ее с автодорогой К-011 Рязань – Лакаш, далее на запад по грунтовой дороге до пересечения ее с автодорогой Н-626 Дмитриевка – Зыкеево, далее на запад до д. Дмитриевка, далее от д. Дмитриевка на запад через с. Стариково до д. Мироновка.

Западная – от д. Мироновка до юго-восточной границы квартала № 89, далее по восточной границе квартала № 89, восточной и южной границам кварталов № 77, 79, западной и южной границам кварталов № 87, 88, восточным границам кварталов № 88, 87, 80, 68, 56 до юго-восточного угла квартала № 44 Тонинского участкового лесничества.

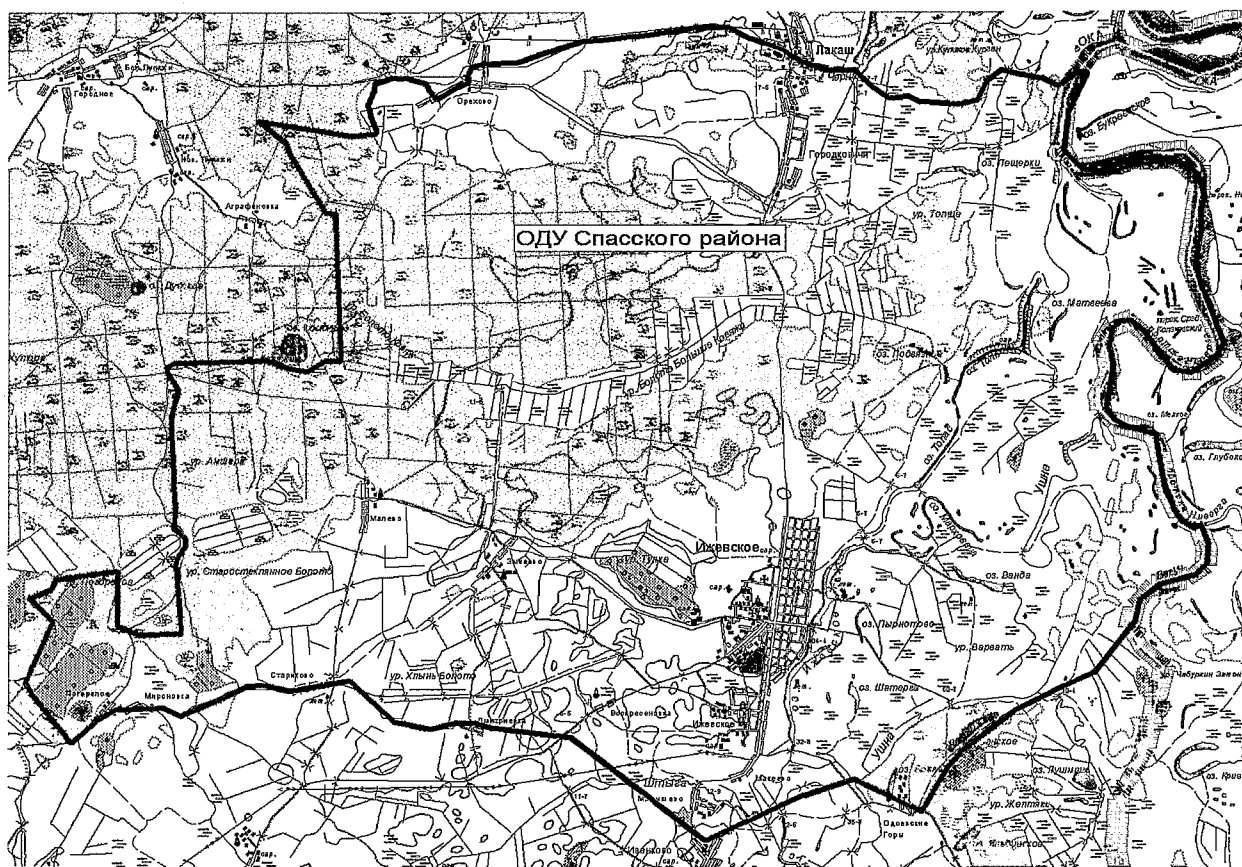


Рисунок 90. Границы общедоступных охотничьих угодий
Спасского района

Общедоступные охотничьи угодья
Шацкого района

Участок № 1

Площадь – 28,793 тыс. га

Северная – от северо-западной окраины с. Ольхи на северо-восток по автодороге К-015 Шацк – Сапожок через д. Илларионовка, с. Тарадеи, д. Студеновка до западной окраины г. Шацк.

Восточная – от южной окраины г. Шацк на юго-восток по автодороге К-111 Шацк – Печины до пересечения ее с автодорогой Н-708 на с. Борки, юго-западнее 2,3 км с. Борки.

Южная – от места пересечения автодороги К-111 Шацк – Печины с автодорогой Н-708 на с. Борки, юго-западнее 2,3 км с. Борки, на юго-запад по этой дороге Н-705 Новософьино – Луч через с. Новософьино до начала лесопосадки, восточнее 650 м п. Луч, далее на юго-запад по этой лесопосадке до пересечения ее с автодорогой А-143 Шацк – Тамбов, далее на юг по этой автодороге до пересечения с границей Тамбовской области в точке с координатами: 53°47'24,27"с.ш., 41°39'16,20"в.д., далее на юг по границе с Тамбовской областью через точки с координатами: 53°47'19,69"с.ш., 41°39'14,97"в.д., 53°47'13,63"с.ш., 41°39'15,51"в.д., 53°47'04,65"с.ш., 41°39'18,45"в.д., 53°47'01,34"с.ш., 41°39'19,14"в.д., 53°47'00,97"с.ш., 41°39'18,10"в.д., далее на запад через точки с координатами: 53°47'02,53"с.ш., 41°39'06,05"в.д., 53°47'01,33"с.ш., 41°39'04,84"в.д., 53°46'58,98"с.ш., 41°39'03,53"в.д., 53°46'57,57"с.ш., 41°39'00,71"в.д., 53°46'56,88"с.ш., 41°38'55,00"в.д., 53°46'57,45"с.ш., 41°38'47,83"в.д. до точки с координатами: 53°46'57,45"с.ш., 41°38'45,67"в.д., далее на юг через точки с координатами: 53°46'56,66"с.ш., 41°38'44,28"в.д., 53°46'53,50"с.ш., 41°38'42,58"в.д., 53°46'44,12"с.ш., 41°38'39,48"в.д., 53°46'42,44"с.ш., 41°38'37,34"в.д., 53°46'40,67"с.ш., 41°38'34,49"в.д., 53°46'38,50"с.ш., 41°38'33,14"в.д., 53°46'34,85"с.ш., 41°38'32,07"в.д., 53°46'32,93"с.ш., 41°38'30,36"в.д., 53°46'31,28"с.ш., 41°38'27,52"в.д., 53°46'29,42"с.ш., 41°38'23,33" в.д. до точки с координатами: 53°46'26,46"с.ш., 41°38'04,11"в.д. на русле безымянного ручья, далее на запад по руслу безымянного ручья до впадения в него ручья, 500 м юго-восточнее д. Александровка, далее на юго-запад по руслу безымянного ручья до впадения его в р. Вобша, далее вверх по течению р. Вобша мимо д. Александровка до точки с координатами: 53°48'02,27"с.ш., 41°36'15,58"в.д. в 600 м северо-западнее южной окраины с. Старая Покровка, далее на северо-запад по границе с Тамбовской областью через точки с координатами: 53°48'02,64"с.ш., 41°36'13,44"в.д., 53°48'03,55"с.ш., 41°36'12,32"в.д., 53°48'05,11"с.ш., 41°36'11,32"в.д., 53°48'06,02"с.ш., 41°36'10,22"в.д., 53°48'06,72"с.ш., 41°36'08,12"в.д., 53°48'07,14"с.ш., 41°36'04,63"в.д., 53°48'06,94"с.ш., 41°36'01,59"в.д., 53°48'04,64"с.ш., 41°35'53,30"в.д., 53°48'04,31"с.ш., 41°35'49,40"в.д. до точки с координатами: 53°48'05,21"с.ш., 41°35'47,09"в.д., далее 303 м на юго-запад по грунтовой дороге, 558 м на северо-запад до отметки высота 133 с координатами: 53°48'18,36"с.ш., 41°35'31,25"в.д., далее 977 м на юго-запад, до пересечения этой дороги с р. Кунева, далее вверх по течению р. Кунева мимо урочища Валяевка до точки с координатами: 53°48'39,99"с.ш., 41°32'55,06"в.д. в балке Орлова, в 221 м западнее южной окраины д. Славка, далее от этой точки на юго-запад 1,22 км по тальвегу оврага до соединения с оврагом в 755 м от юго-восточной окраины с. Апушка, далее 632 м на юг и 694 м на юго-запад по тальвегу оврага до лесопосадки, далее 1,46 км на юго-запад и 695 м на запад до отметки высота 164 с координатами: 53°47'07,33"с.ш., 41°30'50,27"в.д., далее 220 м на юг, 205 м на запад, 390 м на юг

и 434 м на запад по тальвегу оврага до лесопосадки на правой бровке оврага, далее 785 м на юго-запад по этой лесопосадке до точки с координатами: $53^{\circ}46'22,14''$ с.ш., $41^{\circ}29'54,34''$ в.д., далее 975 м на запад по лесопосадке, 2,14 км на северо-запад по грунтовой дороге до пересечения с правой стороной лесопосадки в точке с координатами: $53^{\circ}46'53,15''$ с.ш., $41^{\circ}27'16,59''$ в.д., началом границы Шацкого района с Сараевским районом.

Западная – по границе с Сараевским районом 4,88 км на северо-запад по грунтовой дороге мимо п. Смольдовка (нежилой) до отметки высота 175 в точке с координатами: $53^{\circ}49'16,32''$ с.ш., $41^{\circ}25'26,98''$ в.д., далее на север 2,34 км до пересечения грунтовых дорог у отметки высота 167 в точке с координатами: $53^{\circ}50'30,18''$ с.ш., $41^{\circ}26'01,67''$ в.д., далее на северо-запад по грунтовой дороге до пересечения ее с автодорогой К-015 Шацк – Сапозок у с. Владимировка, далее на северо-восток по этой дороге до с. Ольхи.

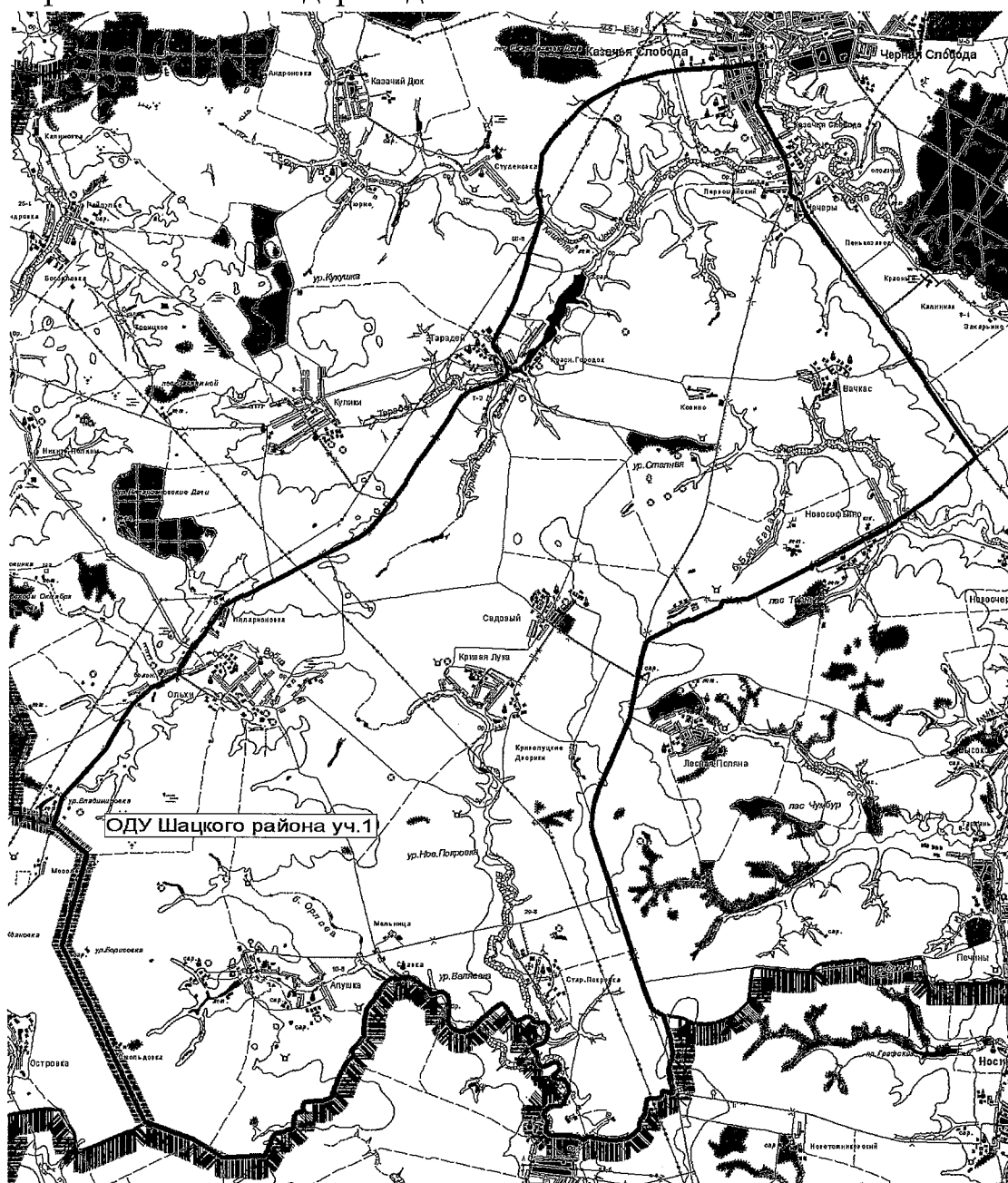


Рисунок 91. Границы общедоступных охотничьих угодий Шацкого района
Участок № 1

Участок № 2

Площадь – 3,611 тыс. га

Северо-восточная – от д. Просандеевка на юго-восток по автодороге Н-683 Агишево – Демидово через д. Малое Агишево до автодороги Р-124 Шацк – Касимов у д. Большое Агишево.

Восточная – от д. Большое Агишево на юг по автодороге Р-124 Шацк – Касимов до пересечения ее с автодорогой Н-684 Шевырляй – М-5 «Урал» у д. Левашовские Дворики.

Южная – от места пересечения автодороги Р-124 Шацк – Касимов с автодорогой Н-684 Шевырляй – М-5 «Урал» у д. Левашовские Дворики на запад по автодороге Н-684 через п. Большой Пролом, р. Шача до границы с Шевырляевским госзаказником на пересечении р. Шача и ручья балки Большой Овраг у северной окраины с. Шевырляй.

Северо-западная – от места пересечения р. Шача и ручья балки Большой Овраг у северной окраины с. Шевырляй на северо-восток по руслу ручья балки Большой Овраг до пересечения с безымянным ручьем, далее на северо-восток по этому ручью до вершины оврага, далее 495 м на северо-восток до урочища Веселый Кавказ, далее на северо-восток до грунтовой дороги у западной границы квартала № 24 Шацкого участкового лесничества, далее на юг до южной границы квартала № 24 Шацкого участкового лесничества, далее на восток по южной границе кварталов № 24, 25 Шацкого участкового лесничества до восточной окраины квартала № 25, далее на север по восточной границе кварталов № 25, 23 Шацкого участкового лесничества до точки с координатами: 54°07'41,54"с.ш., 41°38'48,71"в.д., далее 866 м на северо-восток до точки с координатами: 54°08'00,64"с.ш., 41°39'23,62"в.д., далее 910 м на север до точки с координатами: 54°08'29,51"с.ш., 41°39'33,20"в.д., далее на север по восточной окраине лесного массива до грунтовой дороги у северной окраины лесного массива, точки с координатами: 54°09'03,96"с.ш., 41°39'20,88"в.д., далее на север и северо-восток по этой дороге до д. Просандеевка.



Рисунок 92. Границы общедоступных охотничьих угодий
Шацкого района
Участок № 2

4.6.3. Описание границ планируемых к закреплению охотничьих угодий Рязанской области

Согласно статье 71 Федерального закона «Об охоте», в случае если на день вступления в силу Федерального закона площадь охотничьих угодий общего пользования в субъекте Российской Федерации составляет менее чем 20% общей площади охотничьих угодий в субъекте Российской Федерации, в таком субъекте Российской Федерации по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром создаются в первую очередь общедоступные охотничьи угодья, площадь которых должна достигнуть размера площади не менее чем 20% в от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации.

По истечении пяти лет со дня установления максимальной площади охотничьих угодий, предусмотренной частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об охоте», право долгосрочного пользования животным миром, возникшее на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром (в случае, если площадь территорий или акваторий, переданных в пользование одному лицу или группе лиц по договорам о предоставлении в пользование территорий или акваторий в соответствии с указанными лицензиями, превышает данную максимальную площадь охотничьих угодий), прекращается при условии, что указанные лицо или группа лиц не воспользовались правом на заключение охотхозяйственных соглашений, предусмотренным частью 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте».

В вышеуказанном случае право юридического лица, индивидуального предпринимателя на заключение охотхозяйственного соглашения распространяется на площадь охотничьих угодий в пределах максимальной площади охотничьих угодий, предусмотренной частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об охоте» (в случае, если такая максимальная

площадь охотничьих угодий установлена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти).

Приказом Минприроды России от 18 мая 2012 г. № 137 «Об установлении максимальной площади охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом или группой лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 31 статьи 28 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» максимальная площадь охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом, группой лиц, для Рязанской области должна составлять 45 тыс. га.

Площадь территории Рязанской области, пригодная для ведения охотничьего хозяйства, составляет 3592570 га. Общедоступные охотничьи угодья должны составлять площадь не менее 20% от общей площади охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для ведения охотничьего хозяйств, или 718514 га. В настоящее время площадь общедоступных охотничьих угодий составляет 217514 га или 6% от общей площади охотничьих угодий.

Учитывая, что в настоящее время площадь общедоступных охотничьих угодий Рязанской области составляет менее 20% общей площади охотничьих угодий, охотничьи угодья, планируемые к закреплению, отсутствуют.

5. Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

5.1. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

5.1.1. Численность охотничьих животных

В целом численность охотничьих животных в Рязанской области за период 2002-2015 годов приведена в таблице 5.1.1.1.

Таблица 5.1.1.1

Динамика численности охотничьих ресурсов с 2002 по 2015 год

Виды зверей и птиц	Численность зверей и птиц по годам (тыс. особей)													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лось	1,42	1,63	1,73	2,2	2,2	2,3	2,2	2,4	2,6	2,57	2,79	2,97	2,5	2,52
Кабан	2,2	3,58	2,98	3,6	3,9	4,09	4,6	6,3	6,3	8,5	6,5	5,57	5,68	3,04
Косуля	1,07	1,35	0,76	1,37	1,05	1,74	1,68	2,22	2,1	2,6	3,2	2,15	2,5	1,58
Волк	0,040	0,046	0,024	0,029	0,025	0,048	0,041	0,025	0,024	0,012	0,009	0,008	0,023	0,011
Горностай	3,2	3,2	3,2	2,2	3,3	3	4,5	2,7	1,6	1,6	1,45	0,49	0,674	0,84
Заяц-беляк	20,3	15,3	3,9	15	14,4	15,5	17,2	16,5	8,4	6,1	8,2	8,99	10,3	8,6
Заяц-русак	8,4	9,4	8,3	7,7	6,6	5,8	6,5	5,9	5,7	4,56	5,5	5,07	5,97	4,9
Бобр	1,2	1,3	1,5	1,5	1,8	2	6,9	7,2	7,8	8	8,18	9,97	0	8,7
Ондатра	0	0	0	0	0	0	59,2	41,5	32,9	36,8	30,1	25,95	0	23,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лисица	5,5	6,0	5,3	6,9	5,0	5,6	7,6	9,6	7,7	8,15	5,6	4,79	5,4	3,78
Барсук	0	0	0	0	0	1,0	1,0	0,56	0,575	0,515	0,578	0,633	0	0,59
Енотовидная собака	0	0	0	0	0	1,0	1,0	0,4	0,275	0,32	0,445	0,498	0	0,46
Куница	3,4	4,0	4,6	4,3	4,5	3,7	4,6	3,8	2,9	2,97	2,3	2,36	2,4	1,99
Рысь	0,014	0,028	0,023	0,038	0,046	0,04	0,04	0,20	0,022	0,026	0,029	0,015	0,021	0,006
Хорь	0,76	0,89	0,7	0,8	0,75	0,8	0,9	0,8	0,35	0,25	0,21	0,14	0,15	0,17
Белка	19,70	20,41	24	23,5	17,1	16,5	20,6	26,9	16,8	11,18	9,2	5,2	5,6	4,91
Глухарь	8,8	7,8	7,7	11,3	6,7	5,1	5,1	8	9,9	4,9	4,2	2,5	3,1	2,55
Рябчик	10,7	14	15,4	26,7	24,5	22,6	18,3	15,6	14,7	9,57	8,2	5,16	5,47	8,12
Тетерев	61,0	71,3	55,3	101	99,8	56,7	74,1	119	96,1	59,7	73,5	65,1	55,7	55,9
Серая куропатка	104	100	81,0	119	79,8	72,9	94,5	102	96,1	48,4	39,2	35,8	45,7	48,2
Утки всех видов	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	149,4	119,5	141,6	153,9	189,8	н.д.	156,3

5.1.2. Лось (*Alces alces L., 1758*)

Для оценки состояния ресурсов лося были проанализированы материалы зимнего маршрутного учета и авиаучетов, в частности материалы Всероссийского авиаучета лося (2002-2005 годы). Численность лося в Рязанской области приведена в таблице 5.1.2.1, в таблице 5.1.2.2 – по районам. Динамика численности диких копытных животных – дендрофагов (лося и косули) показана на рисунке 5.1.2.1, а распространение лося – на рисунке 5.1.2.2.

Таблица 5.1.2.1

Численность лося в Рязанской области

(особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	1417	1630	1728	2223	2225	2297	2218	2435	2618	2573	2786	2973	2500	2520

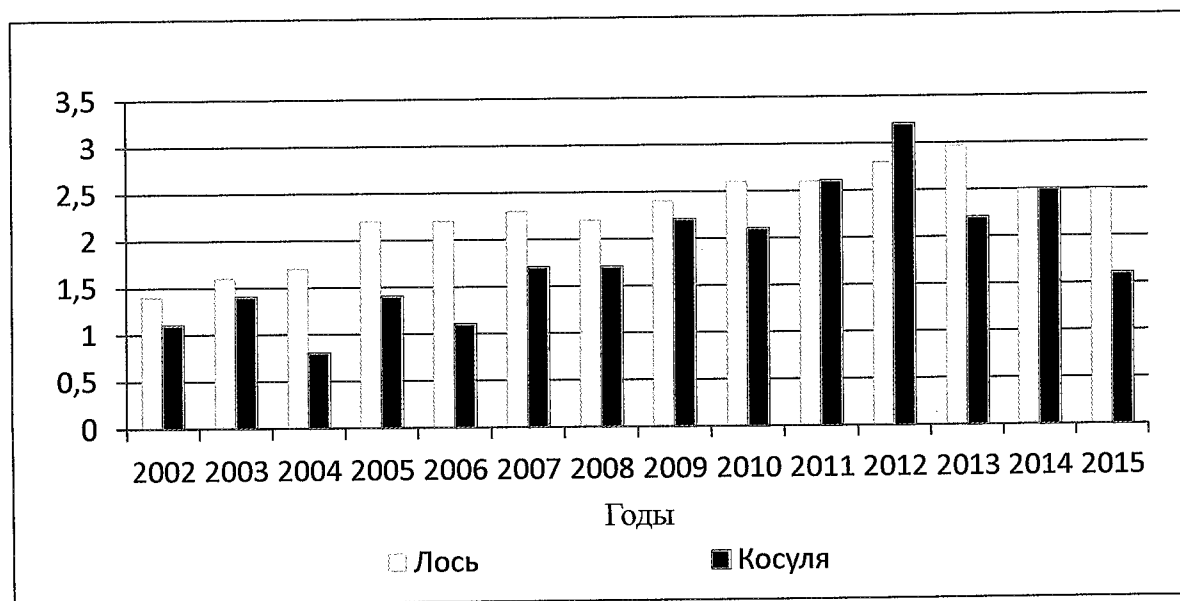


Рисунок 5.1.2.1. Численность лося и косули в Рязанской области (тыс. особей)

Численность лося по районам за период
с 2004 по 2015 год

(особей)

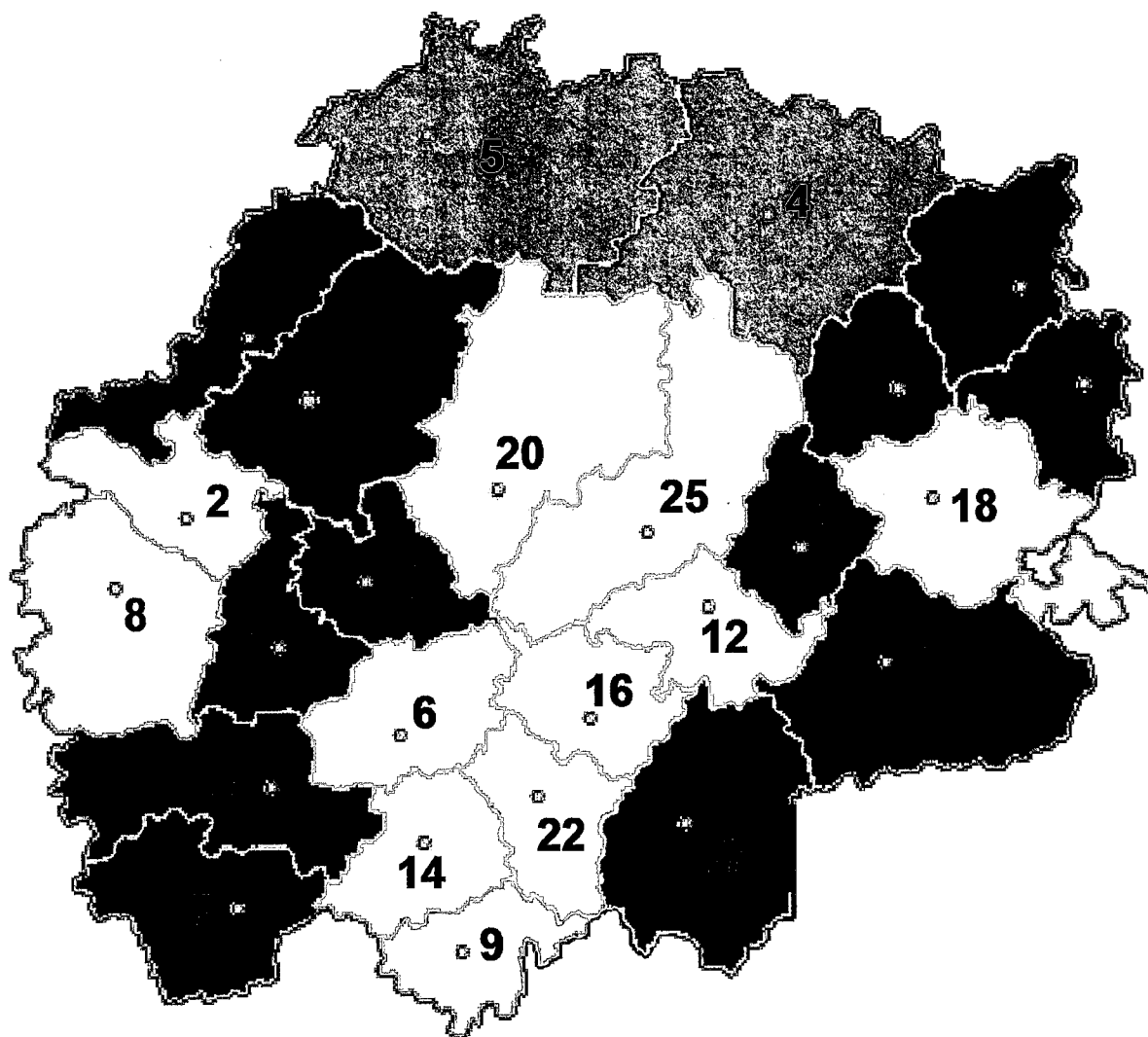
№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	23	34	49	100	118	99	97	81	76	32	34	25
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0
4.	Кадомский	29	21	25	35	30	17	13		23	30	36	20
5.	Касимовский	112	159	129	270	355	303	229	330	167	202	255	434
6.	Клепиковский	344	395	536	454	169	245	343	247	316	537	368	147
7.	Кораблинский	47	43	55	50	49	25	53	101	145	109	114	88
8.	Милославский	0	16	0	0	0	0	0	0	0	23	4	0
9.	Михайловский	0	13	20	0	11	10	18	12	18	11	0	0
10.	Пителинский	41	81	39	63	106	160	180	85	187	111	58	134
11.	Пронский	8	8	23	0	34	23	12	42	49	14	26	37
12.	Путятинский	0	0	10	27	38	50	88	107	175	165	170	115
13.	Рыбновский	71	52	67	66	62	62	137	117	97	116	89	170
14.	Рязанский	20	5	63	31	10	17	43	99	151	143	113	96
15.	Рязанский	190	118	42	113	109	172	209	87	97	132	56	85
16.	Сапожковский	79	63	0	45	54	71	129	145	183	139	147	185
17.	Сараевский	0	206	66	113	67	48	100	102	0	84	54	89
18.	Сасовский	124	152	157	147	159	160	117	123	127	152	159	131
19.	Скопинский	0	0	14	22	23	10	11	0	3	13	11	5
20.	Спасский	183	155	221	132	151	377	207	232	120	172	176	233
21.	Старожиловский	2		19	35	12	24	19	21	44	35	53	22
22.	Ухоловский	0	36	0	41	42	78	113	153	149	167	119	137
23.	Чучковский	26	21	32	18	16	20	16	49	43	39	57	48
24.	Щацкий	222	320	300	182	262	113	166	108	270	264	216	162
25.	Шиловский	207	325	368	352	343	351	318	333	346	269	200	157
	Итого	1728	2223	2235	2297	2218	2435	2618	2573	2786	2973	2515	2520

Анализ учетных данных за указанный период показал, что в Рязанской области с 2002 года наблюдается устойчивый рост численности лося. В период с 2002 по 2005 год произошло существенное увеличение численности (с 1417 до 2223 особей), затем с 2005 по 2009 год – относительная стабилизация численности, и с 2010 по 2013 год начался заметный рост численности (с 2435 до 2973 особей). Лишь в 2014-2015 годах произошло снижение по сравнению с предыдущими годами (с 2973 до 2520 особей).






Площадь угодий, пригодных для обитания этого вида охотничьих животных, соответствует 1070,62 тыс. га.

Показатель плотности населения лося в 2015 году – 2,4 особи/тыс. га пригодной территории.

**Распространение лося на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- 100 - 200 особей
	- более 200 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Ряжский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.2.2. Распространение лося в Рязанской области

5.1.3. Косуля европейская (*Capreolus capreolus* L., 1758)

Ресурсы косули в Рязанской области оценивались по материалам зимнего маршрутного учета за период с 2002 по 2015 год. Численность косули по области приведена в таблице 5.1.3.1, по районам – в таблице 5.1.3.2. Динамика численности косули показана на рисунке 5.1.2.1, распространение косули – на рисунке 5.1.3.1.

Таблица 5.1.3.1

Численность косули

(особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	1068	1345	759	1370	1051	1737	1680	2218	2090	2616	3189	2154	2500	1577

Таблица 5.1.3.2

Численность косули по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год

(особей)

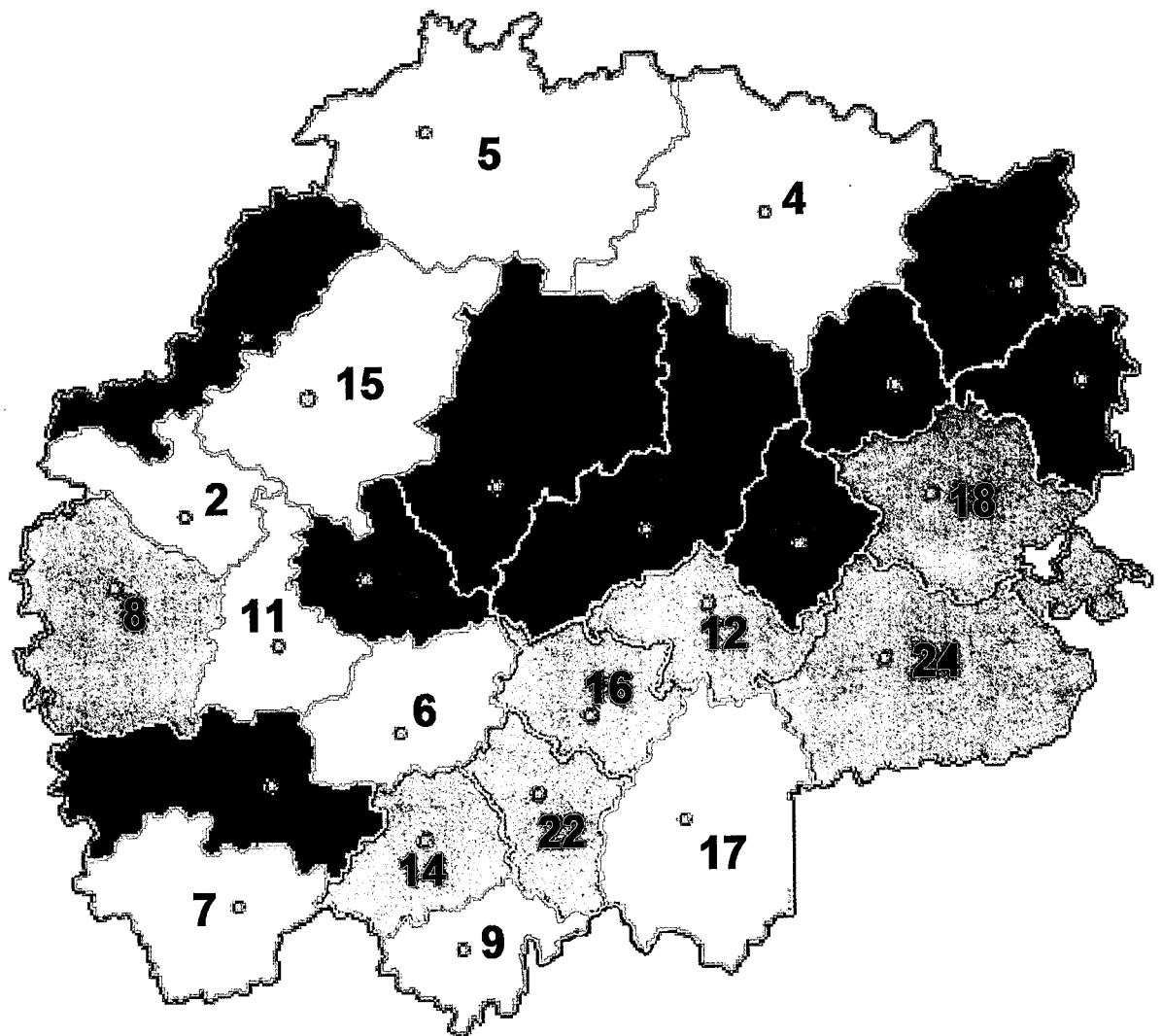
№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
2.	Ермишинский	20	11	10	18	32	61	15	36	16	11	7	0
3.	Захаровский	0	1	0	9	0	31	0	0	0	2	0	49
4.	Кадомский	0	0	0	40	43	25	46	0	17	50	64	11
5.	Касимовский	17	102	0	77	14	15	95	75	25	24	0	0
6.	Клепиковский	0	0	0	0	7	14	0	8	0	22	0	0
7.	Кораблинский	54	83	17	62	58	56	45	167	163	160	164	84
8.	Милославский	33	165	116	125	250	329	164	107	49	59	127	0
9.	Михайловский	44	142	66	219	180	521	269	367	570	107	250	101
10.	Пителинский	7	28	30	62	31	26	25		53	41	18	23
11.	Пронский	4	9	5	9	7	5	8	44	29	8	0	25
12.	Путятинский	62	105	71	113	68	79	153	154	424	214	242	124
13.	Рыбновский	5	4	14	10	26	11	26	14	6	8	6	0
14.	Ряжский	17	39	47	53	41	67	100	201	273	213	236	193
15.	Рязанский	0	10	3	7	2	11	0	7	10	2	0	0
16.	Сапожковский	58	107	36	39	70	81	156	167	273	237	283	141
17.	Сараевский	0	148	19	186	129	176	182	249	135	148	115	144
18.	Сасовский	66	94	75	73	67	56	23	63	119	201	235	164
19.	Скопинский	0	80	141	180	227	222	302	126	105	129	62	15
20.	Спасский	20	15	57	22	73	36	38	32	46	0	17	6
21.	Старожиловский	88	25	25	32	33	97	27	73	47	54	44	14
22.	Ухоловский	0	17	0	32	32	52	32	170	222	230	252	156
23.	Чучковский	34	19	47	36	13	13	29	104	55	30	42	59
24.	Щацкий	225	156	224	278	180	138	197	345	371	193	327	217
25.	Шиловский	5	10	48	56	97	96	158	104	183	11	46	51
	Итого	759	1370	1051	1737	1680	2218	2090	2616	3189	2154	2537	1577

Анализ учетных данных за указанный период показал, что в Рязанской области с 2002 года в целом наблюдается устойчивый рост численности косули. В 2004 году произошло существенное снижение численности (с 1345 до 759 особей). Причиной этого стала аномально суровая зима. В этот период численность косули снизилась и в других регионах Центральной России, затем с 2005 по 2009 год отмечена относительная стабилизация, и с 2010 года начался заметный рост численности (с 2090 до 2500 особей). Пик численности пришелся на 2012 год (3189 особей). Лишь в 2013 году произошло снижение по сравнению с предыдущими годами (с 3189 до 2154 особей). Несмотря на это, сохраняется общая тенденция к росту численности этого вида охотничьих животных.






Площадь угодий, пригодных для обитания косули, соответствует 1541,7 тыс. га.

Показатель плотности населения косули в 2015 году – 1 особь/тыс. га пригодной территории.

**Распространение косули на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- 100 - 200 особей
	- более 200 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александров-Невский

РАЙОНЫ

10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.3.1. Распространение косули в Рязанской области

5.1.4. Кабан (*Sus scrofa* L., 1758)

Для оценки состояния ресурсов кабана были проанализированы материалы зимнего маршрутного учета за период с 2002 по 2015 год. Численность кабана по Рязанской области приведена в таблице 5.1.4.1, по районам – в таблице 5.1.4.2. Динамика численности кабана показана на рисунке 5.1.4.1, а распространение кабана – на рисунке 5.1.4.2.

Таблица 5.1.4.1

Численность кабана

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	2,2	3,58	2,98	3,6	3,9	4,09	4,6	6,3	6,3	8,5	6,5	5,57	5,68	3,04

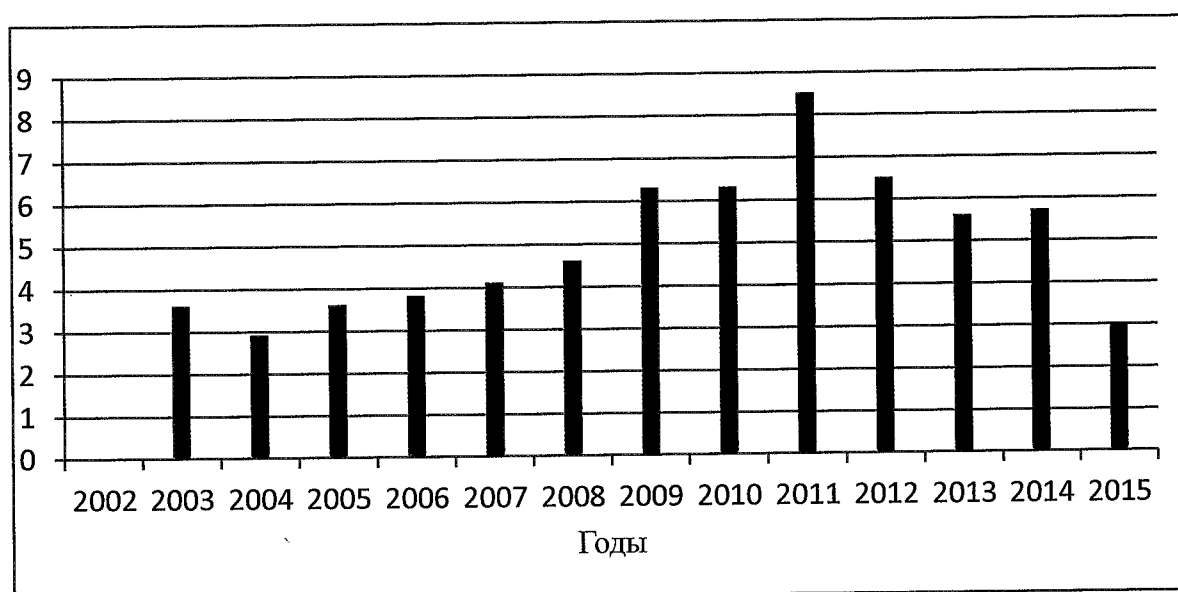


Рисунок 5.1.4.1 Численность кабана в Рязанской области (тыс. особей)

Таблица 5.1.4.2

Численность кабана по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год

(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	12	204	99	96	144	171	161	197	111	52	35	64
3.	Захаровский	21	48	20	15	27	29	12	77	36	14	13	64
4.	Кадомский	52	42	70	130	146	68	94	н.д.	64	107	251	111
5.	Касимовский	160	366	207	404	683	896	742	1320	606	363	540	256
6.	Клепиковский	497	446	742	445	324	407	463	403	396	387	317	253
7.	Кораблинский	153	148	134	184	174	134	47	501	424	316	262	150

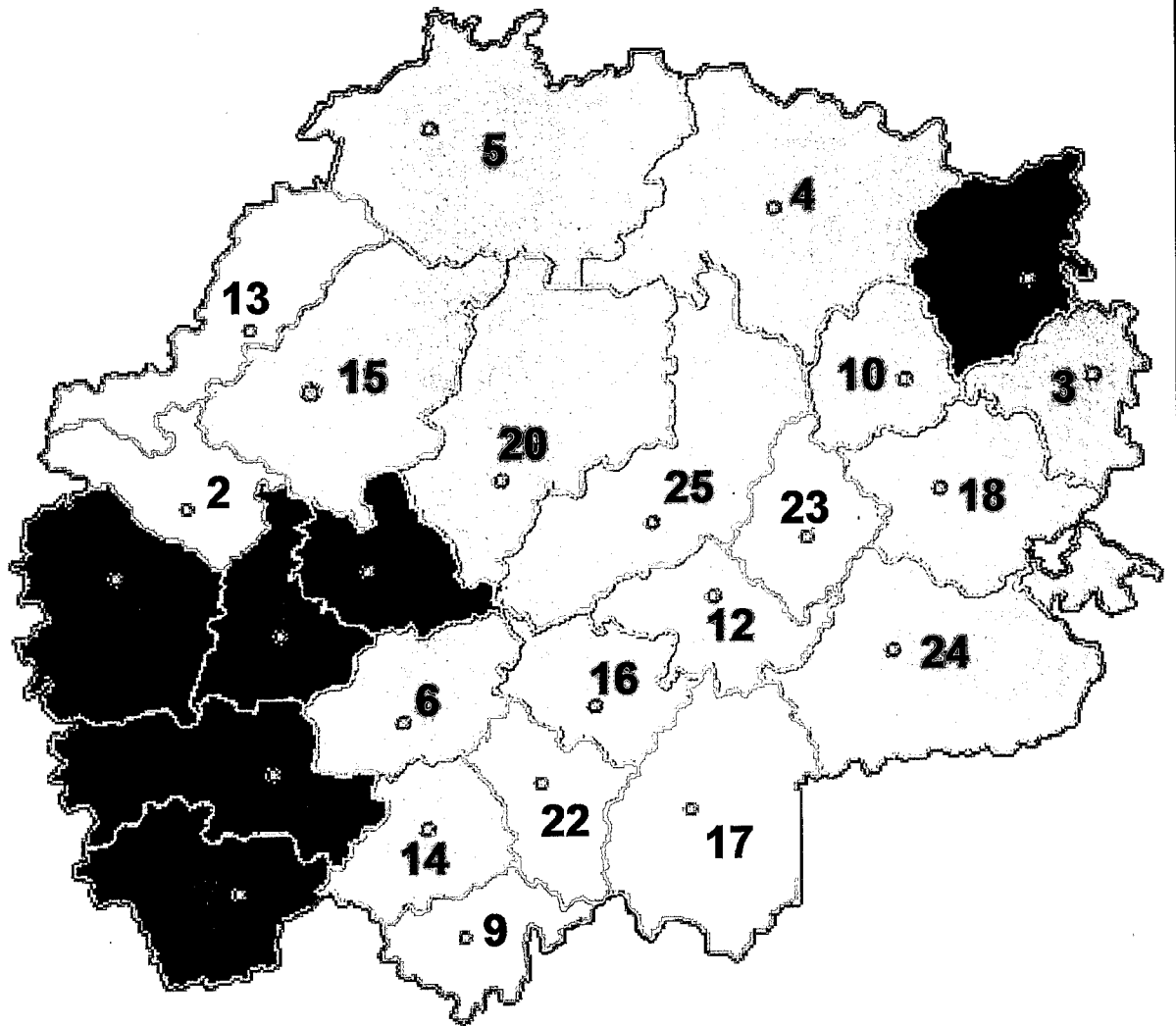
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8.	Милославский	14	35	31	32	22	184	62	113	30	143	51	0
9.	Михайловский	131	73	57	0	42	169	291	168	290	67	64	36
10.	Пителинский	61	183	265	562	394	605	493	405	467	335	277	267
11.	Пронский	14	19	37	40	41	24	19	60	58	16	32	94
12.	Путятинский	97	136	113	139	109	189	328	510	480	299	232	25
13.	Рыбновский	139	138	116	104	96	105	297	354	157	85	188	18
14.	Рязский	33	31	71	15	47	40	108	268	198	243	279	142
15.	Рязанский	439	107	68	127	145	268	325	94	163	189	222	120
16.	Сапожковский	177	143	100	101	144	170	566	630	497	246	265	150
17.	Сараевский	0	286	228	276	237	255	296	536	93	442	156	124
18.	Сасовский	183	229	253	266	304	264	156	321	271	377	427	219
19.	Скопинский	0	16	30	46	27	150	177	113	40	120	43	4
20.	Спасский	73	211	257	222	253	919	374	612	249	279	829	155
21.	Старожиловский	23	52	29	40	32	89	27	106	51	30	23	36
22.	Ухоловский	0	9	30	56	61	117	107	249	204	202	149	115
23.	Чучковский	155	85	97	78	88	65	73	230	94	75	132	87
24.	Шацкий	442	358	456	355	585	294	430	528	990	875	643	295
25.	Шиловский	110	256	375	346	468	692	683	755	531	309	249	259
	Итого	3013	3593	3880	4091	4596	6287	6396	8518	6478	5570	5666	3044

В Рязанской области, как и в других регионах Центрального федерального округа наблюдается устойчивая тенденция к росту численности кабана. Так, с 2002 по 2011 год произошло существенное увеличение численности (с 2,2 тыс. до 8,5 тыс. особей), затем с 2012 по 2015 год – снижение до 3,04 тыс. особей. Причиной этого стало увеличение лимита добычи, связанное с возникновением опасности распространения АЧС в ряде регионов Центральной России.






Площадь угодий, пригодных для обитания этого вида охотничьих животных, соответствует 1541,7 тыс. га.

Показатель плотности населения кабана в 2015 году – 2 особи/тыс. га пригодной территории.

**Распространение кабана на территории Рязанской
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- 100 - 200 особей
	- более 200 особей

РАЙОНЫ

1. Ермишинский	10. Пителинский	19. Скопинский
2. Захаровский	11. Пронский	20. Спасский
3. Кадомский	12. Путятинский	21. Старожиловский
4. Касимовский	13. Рыбновский	22. Ухоловский
5. Клепиковский	14. Рязский	23. Чучковский
6. Кораблинский	15. Рязанский	24. Шацкий
7. Милославский	16. Сапожковский	25. Шиловский
8. Михайловский	17. Сараевский	
9. Александро-Невский	18. Сасовский	

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.4.2. Распространение кабана в Рязанской области

5.1.5. Волк (*Canis lupus L., 1758*)

Волк является крупным хищником. Он сравнительно редок по сравнению с дикими копытными и другими видами охотничьих животных. Его распространение очень неравномерно по территории. По этой причине для более надежного установления его численности необходимо сопоставление результатов более чем одного метода учета.

В регионах, где волк редок, его следы при зимнем маршрутном учете могут быть вообще не отмечены. Более точные данные дает метод картирования населения волка. По этой причине для анализа динамики численности использованы данные, полученные двумя этими методами.

Численность волка в Рязанской области приведена в таблице 5.1.5.1, по районам – в таблице 5.1.5.1. Динамика численности показана на рисунке 5.1.5.1, а распространение – на рисунке 5.1.5.2.

Таблица 5.1.5.1

Численность волка в Рязанской области

(особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	40	46	24	29	25	48	41	25	24	12	9	8	23	11

Таблица 5.1.5.2

Численность волка по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год

(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Александровский	7	4	10	23	8	8	13	6	9	9	6	0
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кадамский	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
5.	Касимовский	0	2	0	3	1	6	2	0	0	0	1	3
6.	Клепиковский	3	3	0	11	2	0	0	0	0	0	5	1
7.	Кораблинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Милославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Пителинский	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Пуятинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Рыбновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Ряжский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Рязанский	1	4	4	2	3	1	0	0	0	0	1	0
16.	Сапожковский	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Сараевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
18.	Сасовский	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
19.	Скопинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.	Спасский	8	9	9	7	11	9	3	5	0	0	10	5
21.	Старожиловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ухоловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Чучковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24.	Шацкий	0	4	0	0	3	0	2	0	0	0	0	2
25.	Шиловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого	24	29	25	48	29	25	24	12	9	9	23	11

В таблицах 5.1.5.1, 5.1.5.2 имеются незначительные различия в численности за отдельные годы. Причина этого в том, что в таблице 5.1.5.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.5.2 составлялась на основании данных отчетов о проведении зимнего маршрутного учета на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

В Рязанской области численность волка за период с 2002 по 2015 год подвержена незначительным колебаниям. Так, с 2002 по 2006 год численность населения волка уменьшилась почти в 2 раза, затем произошло увеличение до 48 особей в 2007 году. С 2007 по 2013 год численность волка снизилась до 8 особей. Одной из причин колебания численности волка является наличие на территории Рязанской области особо охраняемых природных территорий федерального значения.

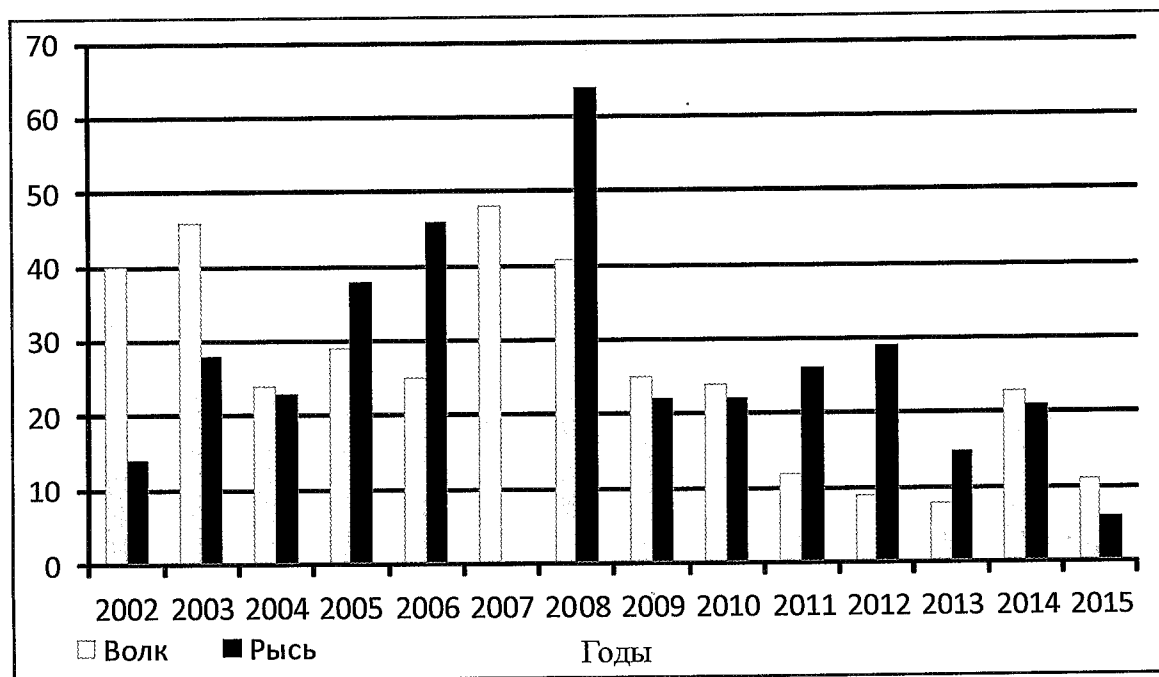
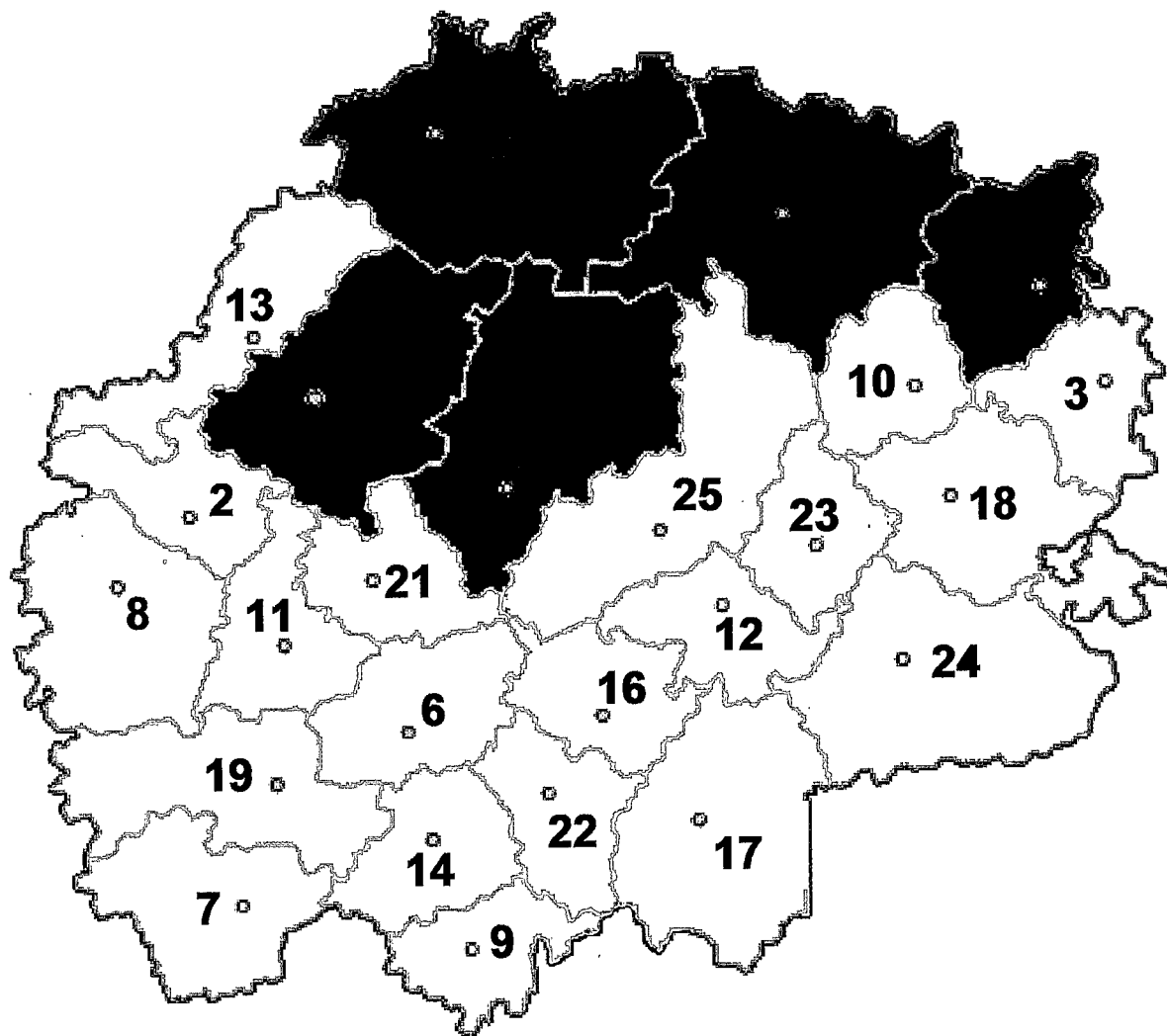


Рисунок 5.1.5.1. Численность волка и рыси в Рязанской области (особей)

**Распространение волка на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 10 особей
	- 10 - 20 особей
	- 20 - 30 особей
	- более 30 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожилковский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шилковский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.5.2. Распространение волка в Рязанской области

5.1.6. Рысь (*Felis lynx* L., 1758)

Основным методом мониторинга численности рыси в России является зимний маршрутный учет. Особенности биологии рыси позволяют с удовлетворительной точностью определять численность рыси этим методом в регионах, заселенных ею достаточно плотно. В таком регионе, как Рязанская область, при определении численности, из-за небольшого количества материала (числа встреч следов), велика роль случайности. Реальная численность рыси зависит от многолетней динамики численности, а также параметров размножения рыси и обилия объектов ее охоты. В дополнение к материалам зимнего маршрутного учета использовались результаты опросов и картирования всех сообщений о рыси с установлением участков обитания.

В последние 30 лет в целом по России наблюдается устойчивое сокращение численности рыси. В Рязанской области этот вид охотничьих животных занесен в Красную книгу и добыча его не производится. В то же время нелегальная добыча вполне возможна, но установить ее здесь достаточно сложно.

По опросным данным выяснилось, что одним из основных объектов охоты этого хищника на востоке и северо-востоке ареала обитания является косуля. Численность косули здесь невелика. Это обстоятельство оказывает влияние на состояние численности хищника. Численность этого вида хищников приведена в таблицах 5.1.6.1, 5.1.6.2 и показана на рисунке 5.1.5.1, а распространение – на рисунке 5.1.6.1.

Таблица 5.1.6.1

Численность рыси

(особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	14	28	23	38	46	40	64	20	22	26	29	15	21	6

Таблица 5.1.6.2

Численность рыси по районам за период
с 2004 по 2015 год

(особей)

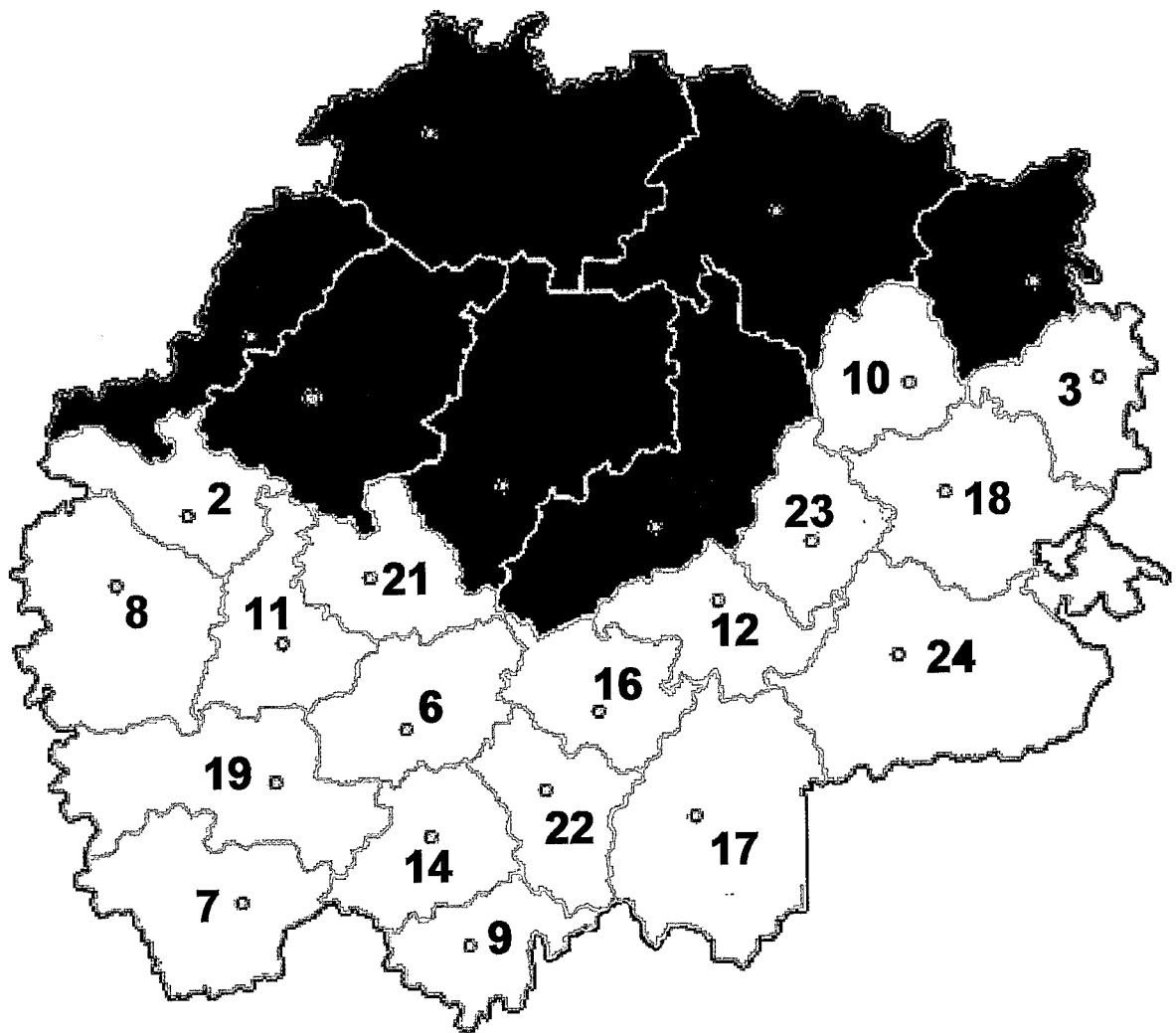
№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	3	8	6	15	12	5	3	4	4	3	1	0
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кадомский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Касимовский	10	13	1	16	13	3	8	5	9		6	1
6.	Клепиковский	3	10	20	5	16	1	2	3	6	4	8	3

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7.	Кораблинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Милославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Пителинский	0	2	1	5	0	0	0	0	1	2	0	1
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Путятинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Рыбновский	0	1	3	3	1	0	3	1	0	1	1	0
14.	Рязанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Рязанский	0	0	0	12	4	0	0	0	0	0	1	1
16.	Сапожковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Сараевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Сасовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	Скопинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.	Спасский	7	2	8	8	11	4	0	6	8	2	1	0
21.	Старожиловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ухоловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Чучковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24.	Шацкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	Шиловский	0	2	8	7	6	9	6	4	0	0	2	0
	Итого	23	38	47	71	64	22	22	25	29	15	20	6

Из таблицы 5.1.6.1 и рисунка 5.1.5.1 видно, что в начале и конце рассматриваемого периода численность рыси примерно одинакова. К середине периода наблюдалось увеличение (40-64 особей). Это связано с колебаниями численности кормовых ресурсов рыси или нелегальной добычей.

В таблицах 5.1.6.1, 5.1.6.2 имеются незначительные различия в численности за отдельные годы. Это вызвано тем, что в таблице 5.1.6.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.6.2 составлялась на основании данных отчетов о проведении зимнего маршрутного учета на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

**Распространение рыси на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- не встречается
- менее 10 особей
- 10 - 20 особей
- 20 - 30 особей
- более 30 особей

РАЙОНЫ

- | | | |
|--------------------|------------------|--------------------|
| 1. Ермишинский | 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 2. Захаровский | 11. Пронский | 20. Спасский |
| 3. Кадомский | 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 4. Касимовский | 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 5. Клепиковский | 14. Рязский | 23. Чучковский |
| 6. Кораблинский | 15. Рязанский | 24. Шацкий |
| 7. Милославский | 16. Сапожковский | 25. Шилковский |
| 8. Михайловский | 17. Сараевский | |
| 9. Александровский | 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.1.6.1. Распространение рыси в Рязанской области

5.1.7. Бобр (*Castor fiber* L., 1758)

Речной бобр – один из основных видов охотничьих ресурсов, который был восстановлен после почти полного уничтожения к началу XX века. Благодаря значительным материальным затратам по искусственному расселению, государственной охране исторический ареал этого ценнейшего вида охотничьих животных был восстановлен.

За последние 10 лет численность бобра на территории Рязанской области увеличилась в 8,3 раза и составила на осень 2013 года 9,97 тыс. особей (таблица 5.1.7.1 и рисунок 5.1.7.1). В основном интенсивный рост численности в этот период происходил из-за резкого сокращения промыслового использования бобра, что связано, прежде всего, с отсутствием мотивации добычи и использования пушно-мехового сырья.

В настоящее время в ряде случаев имеет место завышение численности и преувеличение вреда от деятельности бобра. Необходимо учитывать, что помимо отрицательного воздействия бобр играет полезную средообразующую роль в пойменных биоценозах. Устраивая каскады плотин, в том числе на мелиоративных канавах, в бывших местах торфоразработок бобры улучшают водный баланс, условия обитания многих видов животных.

Таблица 5.1.7.1

Численность бобра

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	1,2	1,3	1,5	1,5	1,8	2	6,9	7,2	7,8	8	8,18	9,97	н.д.	8,73

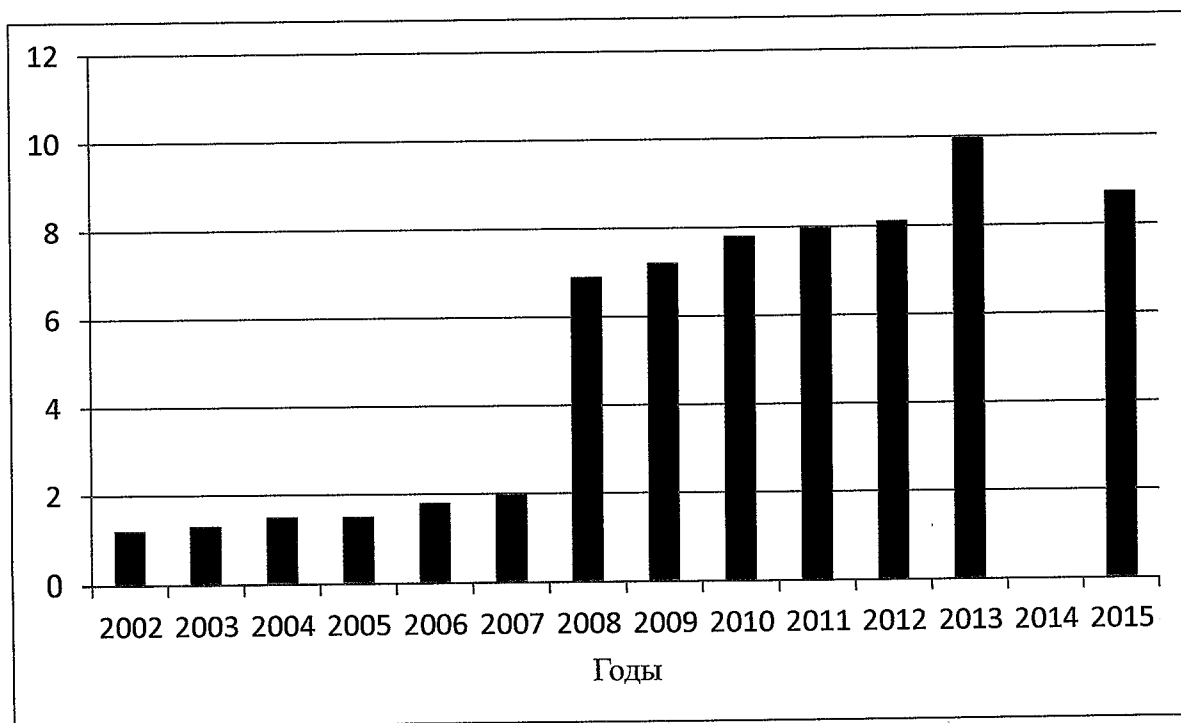


Рисунок 5.1.7.1. Численность бобра (тыс. особей)

5.1.8. Белка обыкновенная (*Sciurus vulgaris* L., 1758)

Основным методом получения сведений по мониторингу численности белки обыкновенной является зимний маршрутный учет (ЗМУ). При применении зимнего маршрутного учета возможен недоучет, связанный с тем, что белка ведет в основном древесный образ жизни. Количество следов, обнаруженных на снегу, часто зависит от погодных условий, характера снежного покрова, обеспеченностью кормами и т.д. Тем не менее зимний маршрутный учет может использоваться как для получения абсолютных показателей численности, так и для фиксации динамических процессов, происходящих в популяции.

Таблица 5.1.8.1

Численность белки в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	19,70	20,41	24	23,5	17,1	16,5	20,6	26,9	16,8	11,18	9,2	5,2	5,6	4,9

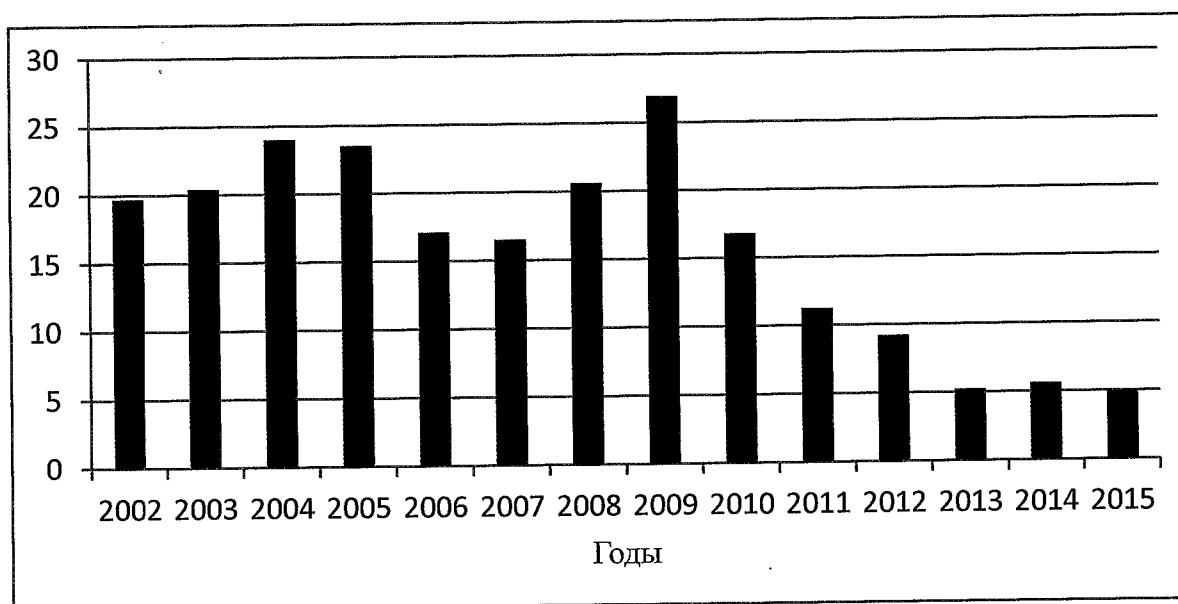


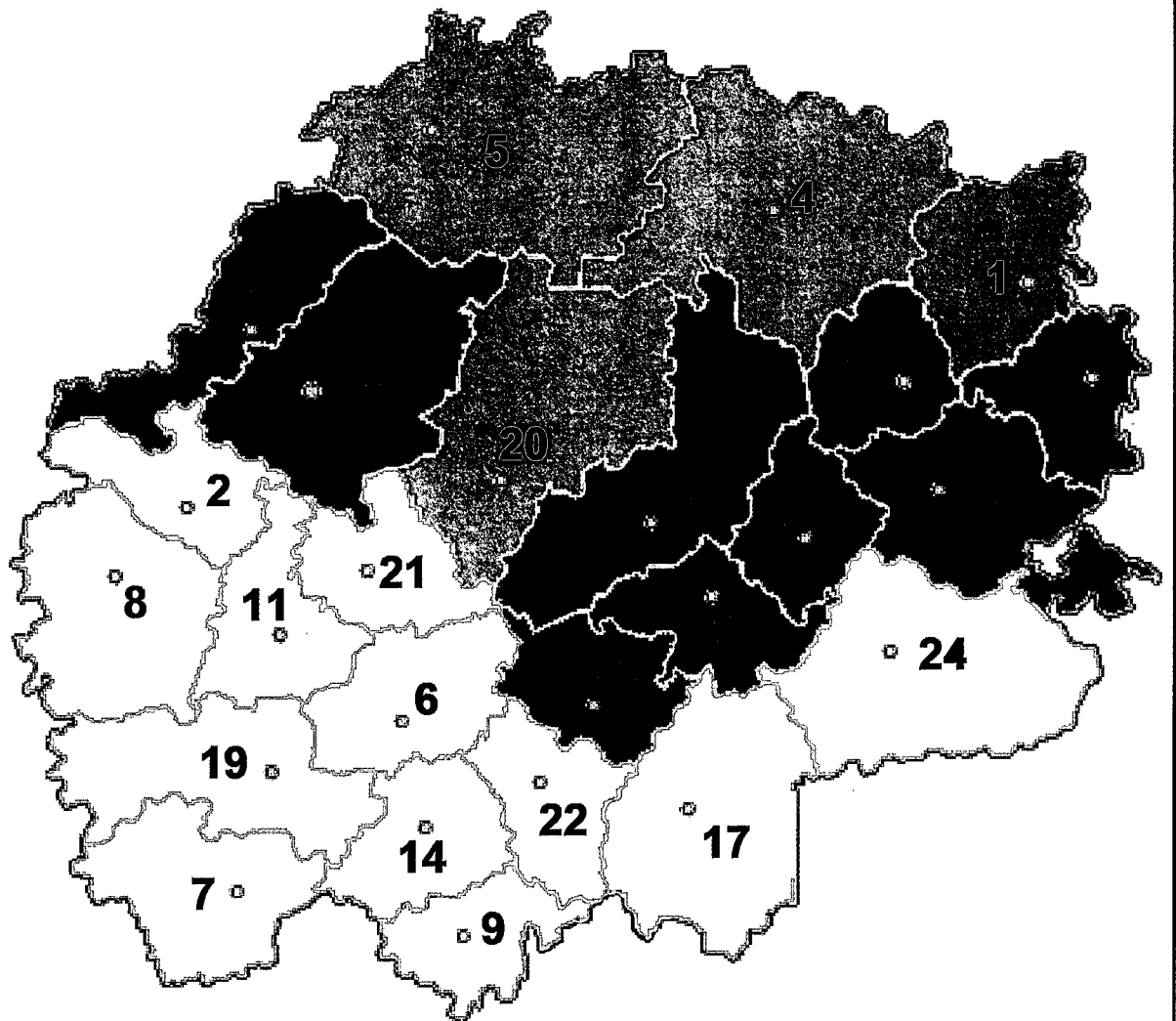
Рисунок 5.1.8.1. Численность белки (тыс. особей)

Численность белки по районам Рязанской области за период
с 2004 по 2015 год






(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александрово-Невский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	3316	2044	1274	1247	1450	1076	1688	1041	1419	901	908	0
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кадомский	396	377	211	661	634	194	494	0	16	154	54	68
5.	Касимовский	3995	5376	2451	3726	4473	10588	3939	2974	2000	520	1636	1369
6.	Клепиковский	8633	6974	6905	4326	5647	4948	3564	1188	1290	922	1209	1970
7.	Кораблинский	0	13	0	0	0	0	20	0	17	15	0	0
8.	Милославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	103	69	0	137	206	0	96	0	80	0	0	0
10.	Пителинский	388	720	352	431	682	845	300	33	115	31	21	102
11.	Пронский	32	32	88	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Путятинский	16	50	0	0	0	50	113	49	123	0	25	0
13.	Рыбновский	477	538	312	140	386	282	519	240	211	120	35	62
14.	Рязский	72	0	0	0	0	0	33	0	30	0	0	0
15.	Рязанский	4109	3803	2224	3074	2856	3534	1645	910	420	506	221	460
16.	Сапожковский	0	0	00	40	0	0	0	0	0	0	21	0
17.	Сараевский	0	289	207	19	0	96	0	47	0	86	0	0
18.	Сасовский	474	710	433	355	266	226	182	97	141	78	50	49
19.	Скопинский	0	0	0	0	108	0	0	0	0	0	0	0
20.	Спасский	1094	1100	1037	1167	2449	3580	3137	2904	1724	939	611	312
21.	Старожиловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
22.	Ухоловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Чучковский	10	135	596	257	270	114	190	668	816	313	271	0
24.	Шацкий	564	1053	824	740	757	513	664	885	675	448	412	257
25.	Шиловский	259	174	133	167	419	825	206	146	81	161	97	239
	Итого	23938	23457	17047	16487	20603	26871	16790	11182	9158	5194	5571	4910

**Распространение белки обыкновенной на территории
Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 100 особей
	- 100 - 300 особей
	- 300 - 500 особей
	- более 500 особей

РАЙОНЫ

1. Ермишинский	10. Пителинский	19. Скопинский
2. Захаровский	11. Пронский	20. Спасский
3. Кадомский	12. Пугачинский	21. Старожиловский
4. Касимовский	13. Рыбновский	22. Ухоловский
5. Клепиковский	14. Рязский	23. Чучковский
6. Кораблинский	15. Рязанский	24. Шацкий
7. Милославский	16. Сапожковский	25. Шиловский
8. Михайловский	17. Сараевский	
9. Александровский	18. Сасовский	

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.8.2. Распространение белки в Рязанской области

За период с 2003 по 2015 год численность белки по Рязанской области была подвержена существенным колебаниям. В 2004 и в 2010 годах был зарегистрирован рост численности до 24 и 26,9 тыс. особей соответственно. После пиков численность зверька пошла на спад. За 2010-2015 годы численность сократилась в 4,4 раза (с 26,9 до 4,9 тыс. особей). Это могло произойти как в силу объективных, так и субъективных причин. К объективным относятся лесные пожары 2010 года, приведшие к разрушению среды обитания. В силу субъективных причин (из-за ослабления надзора со стороны контролирующих органов и ухудшения исполнительской дисциплины не все учетчики регистрируют следы во время учета) темпы падения численности белки могут быть не столь стремительными (таблицы 5.1.8.1, 5.1.8.2, рисунки 5.1.8.1, 5.1.8.2).

5.1.9. Горноста́й (*Mustela erminea* L., 1758)

Основным методом учета горностая является зимний маршрутный учет (ЗМУ), как наиболее простой и универсальный. При его проведении следы горностая, как мало значимого вида охотничьих ресурсов, не всегда отмечаются учетчиками. Кроме того, при высоком, рыхлом снежном покрове показатель «надснежной» активности горностая весьма невысок, и ЗМУ может давать заниженные данные по численности. Специализированные учеты горностая (на пробных площадках; методом увеличения промыслового усилия) сложны и практически не проводятся. В сравнительно недалеком прошлом горноста́й принадлежал к числу важнейших объектов пушного промысла, и некоторое представление о динамике численности давали также материалы заготовок шкур горностая. В настоящее время горноста́й, как один из пушных зверей, утратил свое промысловое значение, и количество регистрируемой добычи не отражает реальное состояние его численности. В целях осуществления мониторинга ресурсов этого вида пушных животных для объективной оценки численности необходимо проводить систематический специализированный учет и контроль состояния популяций.

Численность горностая значительно колеблется по годам. Ведущими факторами, определяющими эти колебания, являются погодные условия и состояние кормовой базы, которые полностью определяются численностью основных объектов его питания – мышевидных грызунов. Из них встречи полевков, включая ондатру, зимой достигают порядка 70%. Заметное место занимают птицы, главным образом воробьиные. Подъемы и спады численности хищника следуют с запозданием на год за «урожаями» и «неурожаями» мышевидных грызунов. Это связано с интенсивностью размножения горностая (число самок, участвующих в размножении, и их плодовитость), зависящей от условий его жизни в предшествующем году.

До 2007 года численность зверька была стабильной и соответствовала 2,2-3,3 тыс. особей. Максимальная численность горностая была

зафиксирована в 2008 году и составляла 4,5 тыс. особей. Затем численность стала снижаться и достигла в 2013 году 0,49 тыс. особей (таблицы 5.1.9.1, 5.1.9.2, рисунки 5.1.9.1, 5.1.9.2). Добывание горностая на это снижение влияния оказать не могло, поскольку использование этого ресурса практически не осуществлялось.

В таблицах 5.1.9.1, 5.1.9.2 имеются незначительные различия в численности за отдельные годы. Это вызвано тем, что в таблице 5.1.9.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.9.2 составлялась на основании данных из отчетов о проведении ЗМУ на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

Таблица 5.1.9.1

Численность горностая в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	н.д.	3,2	3,2	2,2	3,3	3	4,5	2,7	1,6	1,45	1,45	0,49	0,67	0,84

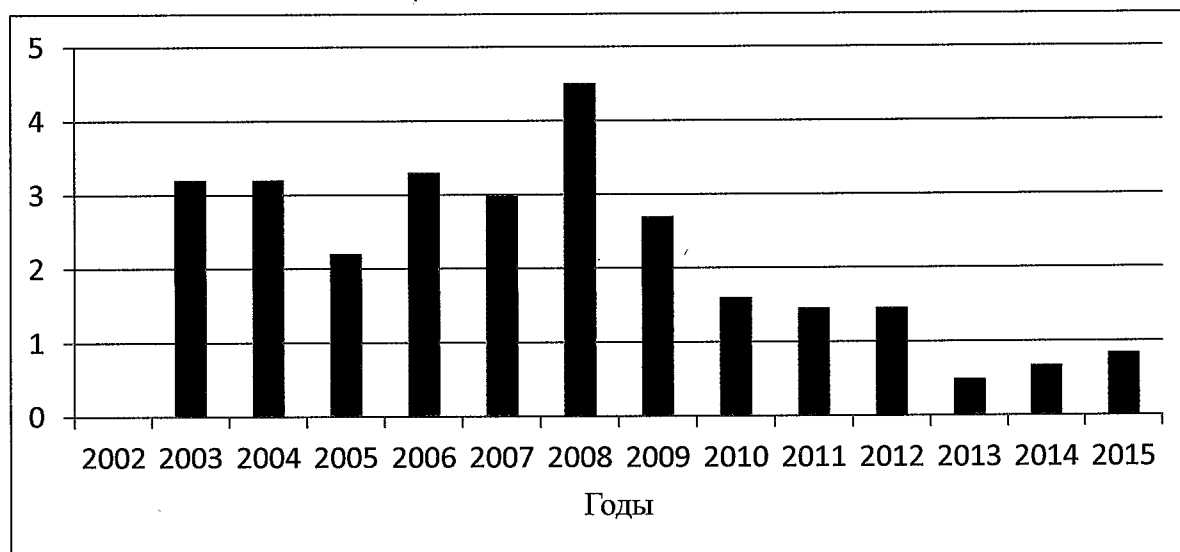


Рисунок 5.1.9.1 Численность горностая (тыс. особей)

**Численность горносталя по районам Рязанской области за период
с 2004 по 2015 год**

(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
2.	Ермишинский	255		127	186	281	327	531	414	363	101	90	30
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кадомский	н.д.	0	32	29	27	12	0	0	0	0	0	0
5.	Касимовский	119	0	79	331	136	175	65	41	50	н.д.	29	66
6.	Клепиковский	847	0	2023	412	670	191	76	35	57	47	27	66
7.	Кораблинский	18	0	9	30	0	0	10	7	0	0	0	0
8.	Милославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	0	0	0	0	0	6	68	37	0	0	13	27
10.	Пителинский	39	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Путятинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
13.	Рыбновский	97	0	52	80	45	29	0	0	0	0	0	0
14.	Рязанский	109	0	16	62	16	8	26	20	42	27	0	0
15.	Рязанский	514	0	531	395	941	267	258	15	14	5	89	68
16.	Сапожковский	0	0	0	5	4	0	0	0	0	0	0	30
17.	Сараевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
18.	Сасовский	0	0	3	0	0	0	35	0	0	0	0	12
19.	Скопинский	0	0	0	0	0	0	0	53	34	12	0	0
20.	Спасский	876	0	380	308	1557	702	704	758	837	269	398	349
21.	Старожиловский	14	0	0	9	11	18	0	16	0	0	3	10
22.	Ухоловский	59	0	24	62	19	16	0	5	23	0	0	20
23.	Чучковский	11	0	0	0	0	7	0	0	0	12	0	20
24.	Шацкий	77	0	0	10	178	0	0	43	30	15	22	50
25.	Шиловский	н.д.	0	0	10	40	23	0	9	0	0	0	30
	Итого	3035	0	3285	1929	3925	1781	1773	1453	1450	488	674	844

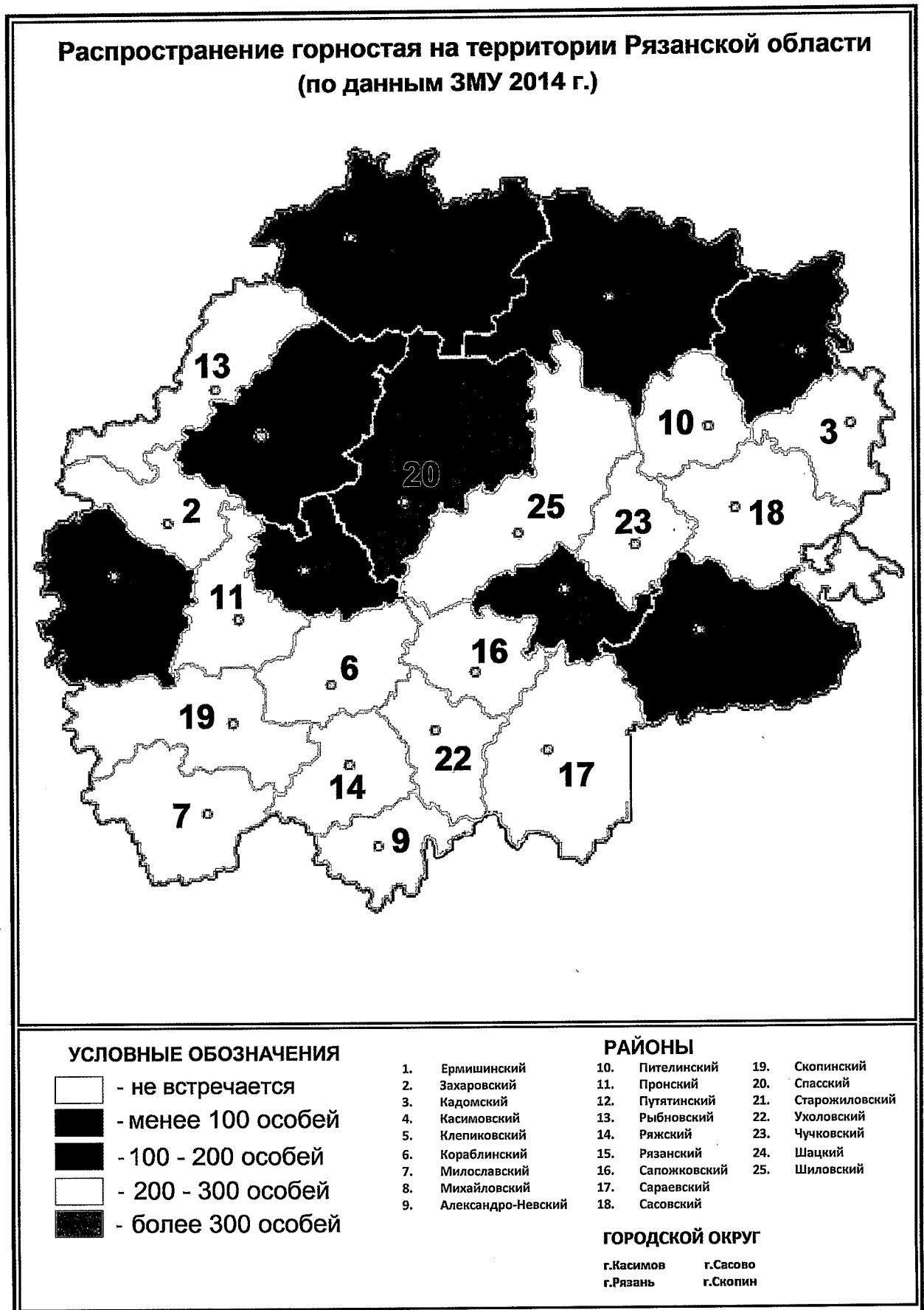


Рисунок 5.1.9.2 Распространение горностая в Рязанской области

5.1.10. Заяц-беляк (*Lepus timidus* L., 1758)

На территории Рязанской области заяц-беляк обитает практически на всей территории, за исключением южных районов.

Использование многолетних данных зимнего маршрутного учета в Рязанской области показывает, что, несмотря на имеющиеся недостатки метода, можно установить оценочную численность зайца-беляка и проследить динамику его численности. Заяц-беляк – вид пушных животных, для которого характерна цикличность роста и снижения численности. В то же время в хозяйствах, где проводятся биотехнические мероприятия, отрицательное воздействие климатических и биологических факторов частично нивелируется, и эта цикличность проявляется в меньшей степени.

Депрессии могут иметь место и продолжаться достаточно долго. Так, за период с 2002 по 2015 год пик численности пришелся на 2002 год (22,3 тыс. особей), а спад – на 2004 год (3,9 тыс. особей). С 2005 по 2009 год наблюдалась некоторая стабилизация численности. В 2010 году произошло снижение почти в 2 раза. Причиной этого стали лесные пожары. Эта депрессия продолжалась до 2013 года (таблицы 5.1.10.1, 5.1.10.2, рисунки 5.1.10.1, 5.1.10.2). Снижение численности этого вида пушных животных в 2010-2011 годах в Рязанской области произошло на фоне сокращения численности зайца-беляка во всех федеральных округах, особенно в Центральном федеральном округе(- 32%).

Площадь угодий, пригодных для обитания зверька, соответствует 1051,3 тыс. га.

Показатель плотности населения зайца-беляка в 2015 году – 8,1 особи/тыс. га пригодной территории.

Таблица 5.1.10.1

Численность зайца-беляка в Рязанской области

Год	(тыс. особей)													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	20,3	15,3	3,9	15	14,4	15,5	17,2	16,5	8,4	6,1	8,2	8,99	10,3	8,6

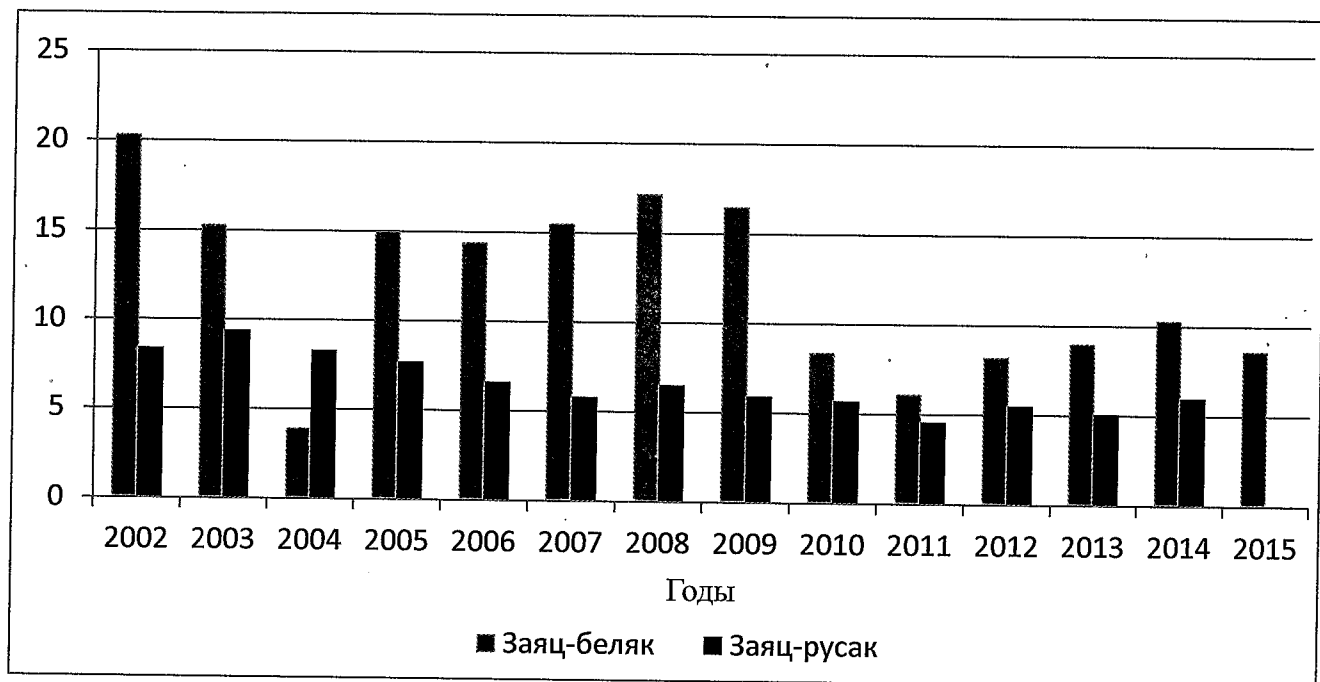


Рисунок 5.1.10.1. Численность зайца-беляка и зайца-русака (тыс. особей)

Таблица 5.1.10.2

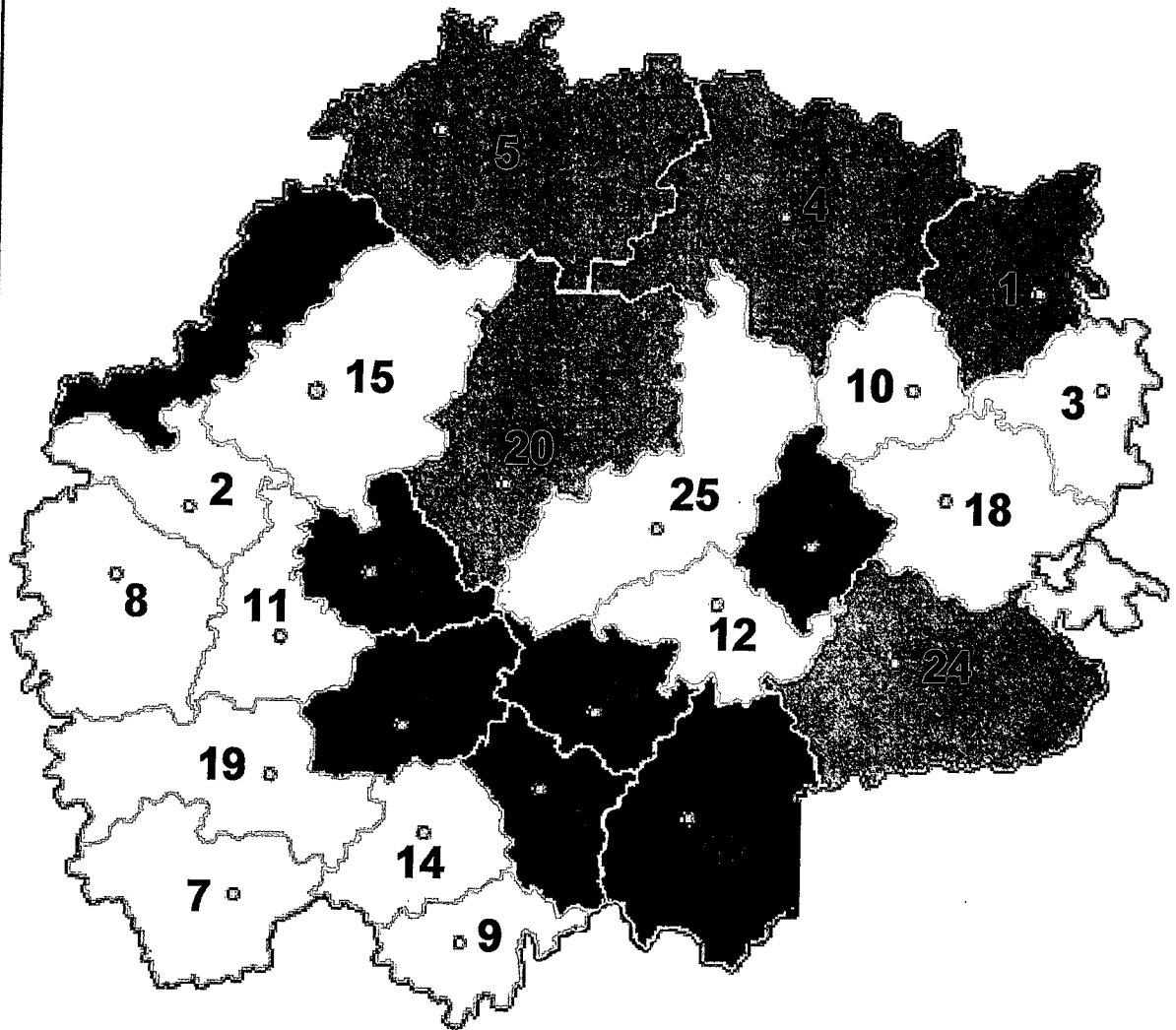
Численность зайца-беляка по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год

№ п/п	Районы	(особей)											
		2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	544	1490	2183	1917	1796	1368	1173	833	1090	967	677	121
3.	Захаровский	112	250	183	146	213	196	281	150	222	264	322	0
4.	Кадомский	107	590	667	697	457	364	320		426	294	365	265
5.	Касимовский	756	3186	1980	3936	2840	4372	1457	1433	1211	1083	2104	2071
6.	Клепиковский	815	2343	2965	3917	3493	4018	1506	947	1513	1662	3275	2096
7.	Кораблинский	17	218	216	78	111	167	250	31	49	69	75	54
8.	Милославский	0	0	0	0	0	52	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	0	0
10.	Пителинский	120	697	505	565	486	580	168	189	289	533	325	350
11.	Пронский	3	0	28	69	55	11	21	0	0	0	0	0
12.	Пуятинский	50	260	301	358	230	239	202	199	227	309	375	0
13.	Рыбновский	125	620	568	563	675	460	287	88	163	166	113	112
14.	Рязанский	1	8	17	4	28	5	378	0	25	3	0	0
15.	Рязанский	469	1878	1093	860	1048	937	536	251	271	522	338	340
16.	Сапожковский	23	204	161	99	248	289	299	218	0	188	270	147
17.	Сараевский	0	404	83	39	116	37	48	37	0	286	75	562
18.	Сасовский	61	353	318	348	362	262	395	273	325	399	397	662
19.	Скопинский	0	0	29	0	0	188	0	0	0	0	0	0
20.	Спасский	227	470	1100	754	1844	1159	1099	580	729	576	566	272
21.	Старожиловский	1	13	10	17	12	12	14	14	8	12	17	15
22.	Ухоловский	0	30	10	18	19	30	17	6	14	60	152	58






1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
23.	Чучковский	118	189	290	180	268	184	190	225	382	338	190	0
24.	Шацкий	212	1188	1185	811	722	641	634	354	725	884	593	1189
25.	Шиловский	191	873	751	500	645	927	582	430	489	597	386	246
	Итого	3952	15264	14643	15876	15668	16498	9857	6258	8158	9257	10615	8560

В таблицах 5.1.10.1, 5.1.10.2 имеются некоторые различия в численности за отдельные годы. Это вызвано тем, что в таблице 5.1.10.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.10.2 составлялась на основании данных из отчетов о проведении ЗМУ на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

**Распространение зайца-беляка на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 100 особей
	- 100 - 300 особей
	- 300 - 500 особей
	- более 500 особей

- | | |
|----|-----------------|
| 1. | Ермишинский |
| 2. | Захаровский |
| 3. | Кадомский |
| 4. | Касимовский |
| 5. | Клепиковский |
| 6. | Кораблинский |
| 7. | Милославский |
| 8. | Михайловский |
| 9. | Александровский |

РАЙОНЫ

- | | | | |
|-----|--------------|-----|----------------|
| 10. | Пителинский | 19. | Скопинский |
| 11. | Пронский | 20. | Спасский |
| 12. | Путятинский | 21. | Старожиловский |
| 13. | Рыбновский | 22. | Ухоловский |
| 14. | Рязанский | 23. | Чучковский |
| 15. | Рязанский | 24. | Шацкий |
| 16. | Сапожковский | 25. | Шилковский |
| 17. | Саравский | | |
| 18. | Сасовский | | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов г.Сасово
г.Рязань г.Скопин

Рисунок 5.1.10.2. Распространение зайца-беляка в Рязанской области

5.1.11. Заяц-русак (*Lepus europaeus* Pall., 1778)

Численность зайцев-русаков по годам подвержена колебаниям. Особенно губительны для зверьков многоснежные, выюжные зимы, лишаящие зайцев возможности нормально кормиться, и неустойчивая весна с чередующимися оттепелями и заморозками, во время которых гибнут первые выводки. В засушливые годы снижается плодовитость, так как пища становится неполноценной. На изменение численности зайца-русака также оказывают влияние хищники.

Мониторинг численности зайца-русака в основном базируется на данных ЗМУ по Рязанской области и экспертных оценках.

Период 2002-2015 годов характеризуется стабильно низким уровнем численности, имеющим общую тенденцию к дальнейшему снижению (таблицы 5.1.11.1, 5.1.11.2 и рисунки 5.1.10.1, 5.1.11.1).

Заяц-русак является в большей степени синантропизированным видом охотничьих животных, его численность коррелирует со степенью освоенности полевых угодий. Одной из причин низкой численности зайца-русака является снижение за последние 15-20 лет площадей полевых охотугодий, представленных агроландшафтами. Это одна из основных причин депрессии этого вида пушных животных в целом по Центральному федеральному округу.

Площадь угодий, пригодных для обитания зайца-русака, соответствует 2423,9 тыс. га.

Показатель плотности населения зайца-русака в 2015 году – 2 особи/тыс. га пригодной территории. Это достаточно низкий показатель.

Таблица 5.1.11.1

Численность зайца-русака в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	8,4	9,4	8,3	7,7	6,6	5,8	6,5	5,9	5,7	4,56	5,5	5,07	5,97	4,94

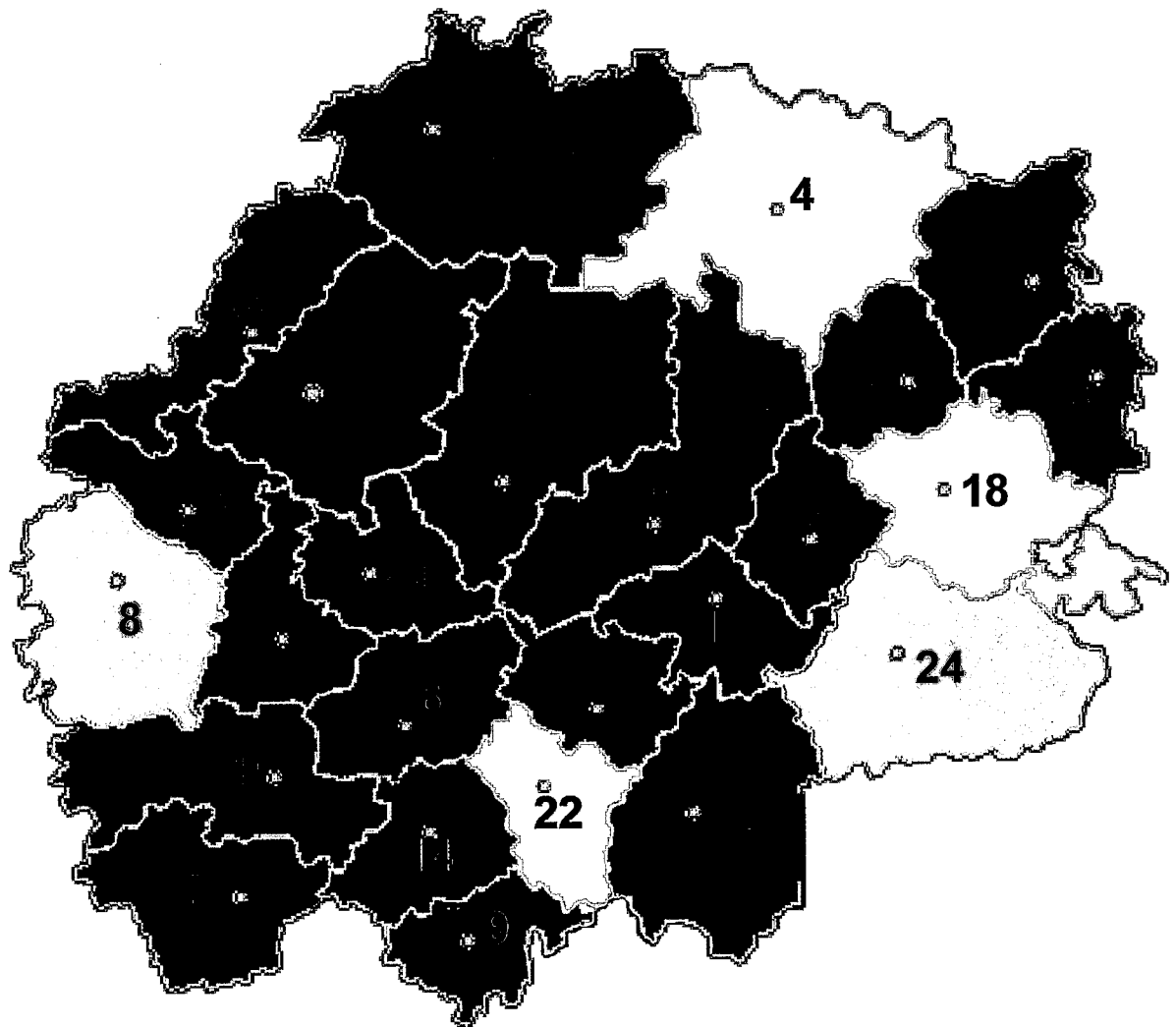
Численность зайца-русака по районам Рязанской области за период
с 2004 по 2015 год

(особей)






№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александровский	433	565	441	160	98	38	71	238	175	121	166	400
2.	Ермишинский	186	128	212	171	343	306	232	249	215	97	94	20
3.	Захаровский	1	29	49	62	16	42	77	52	87	43	39	271
4.	Кадомский	146	229	181	194	168	121	88	0	93	67	145	195
5.	Касимовский	177	192	97	187	197	333	26	22	9	3	0	183
6.	Клепиковский	210	15	165	108	25	0	0	0	0	6	24	56
7.	Кораблинский	218	290	177	155	144	182	220	156	214	199	262	165
8.	Милославский	297	367	357	234	253	301	171	198	252	304	230	592
9.	Михайловский	1535	683	446	510	566	697	1115	634	506	385	584	302
10.	Пителинский	154	213	145	167	231	163	100	121	125	113	119	111
11.	Пронский	625	646	804	676	645	429	391	431	476	181	192	119
12.	Путятинский	126	185	106	149	103	136	133	98	110	119	233	69
13.	Рыбновский	213	246	152	142	170	178	131	113	74	106	121	119
14.	Рязанский	222	155	114	120	120	139	138	159	358	237	233	139
15.	Рязанский	640	346	187	202	205	161	108	80	107	90	132	44
16.	Сапожковский	168	188	105	115	158	141	163	133	452	182	262	100
17.	Сараевский	н.д.	578	661	577	508	524	512	365	452	255	241	122
18.	Сасовский	538	427	419	300	387	129	129	127	264	355	495	174
19.	Скопинский	370	368	388	257	456	507	419	299	259	299	288	316
20.	Спасский	257	237	243	197	302	298	222	132	93	140	224	163
21.	Старожиловский	197	124	71	80	100	77	115	97	246	191	210	178
22.	Ухоловский	218	141	143	45	12	67	31	49	62	608	469	410
23.	Чучковский	360	302	148	234	292	160	334	260	326	234	203	321
24.	Шацкий	635	584	504	497	338	334	386	295	556	384	564	224
25.	Шиловский	232	238	176	156	151	154	144	159	130	125	156	147
	Итого	8158	7476	6491	5695	5988	5617	5456	4467	5641	4844	5686	4940

В таблицах 5.1.11.1, 5.1.11.2 имеются различия в численности за отдельные годы. Это вызвано тем, что в таблице 5.1.11.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.11.2 составлялась на основании данных из отчетов о проведении ЗМУ на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

**Распространение зайца-русака на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 100 особей
	- 100 - 300 особей
	- 300 - 500 особей
	- более 500 особей

- РАЙОНЫ**
1. Ермишинский
 2. Захаровский
 3. Кадомский
 4. Касимовский
 5. Клепиковский
 6. Кораблинский
 7. Милославский
 8. Михайловский
 9. Александро-Невский

РАЙОНЫ

10. Пителинский
11. Пронский
12. Пугачинский
13. Рыбновский
14. Рязский
15. Рязанский
16. Сапожковский
17. Сараевский
18. Сасовский
19. Скопинский
20. Спасский
21. Старожиловский
22. Ухоловский
23. Чучковский
24. Шацкий
25. Шиловский

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов г.Сасово
г.Рязань г.Скопин

Рисунок 5.1.11.1. Распространение зайца-русака в Рязанской области

5.1.12. Куницы (лесная и каменная)
(*Martes martes* L., 1758, *M. foina* Erxl., 1777)

Основным методом получения оценок численности куниц является метод зимнего маршрутного учета (ЗМУ), как наиболее простой и универсальный. При использовании этого метода возможен недоучет численности этого вида пушных животных, так как передвижение куниц происходит по деревьям, следовательно, не все следы могут быть отмечены учетчиками. С этим фактом связаны и трудности проведения троплений куниц, т.к. может быть не полностью определена длина суточного хода. Кроме того, в последнее время не все учетчики регистрируют следы на учетных маршрутах. Тем не менее ЗМУ дает достаточно точное представление о запасе куниц двух видов, достоверно отражает динамические процессы, протекающие в популяции.

В период 2008-2014 годов в численности куниц наметилась тенденция к снижению после роста в период с 2002 по 2004 год (таблицы 5.1.12.1, 5.1.12.2, рисунки 5.1.12.1, 5.1.12.2). Численность куниц в 2015 году составила 1,99 тыс. особей против 4,6 тыс. особей в 2008 году.

Таблица 5.1.12.1

Численность куницы в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	3,4	4,2	4,4	4,2	4,0	3,7	4,6	3,8	2,9	2,97	2,3	2,36	2,4	1,99

В таблицах 5.1.12.1, 5.1.12.2 имеются незначительные различия в численности за отдельные годы. Это вызвано тем, что в таблице 5.1.12.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.12.2 составлялась на основании данных из отчетов о проведении зимнего маршрутного учета на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

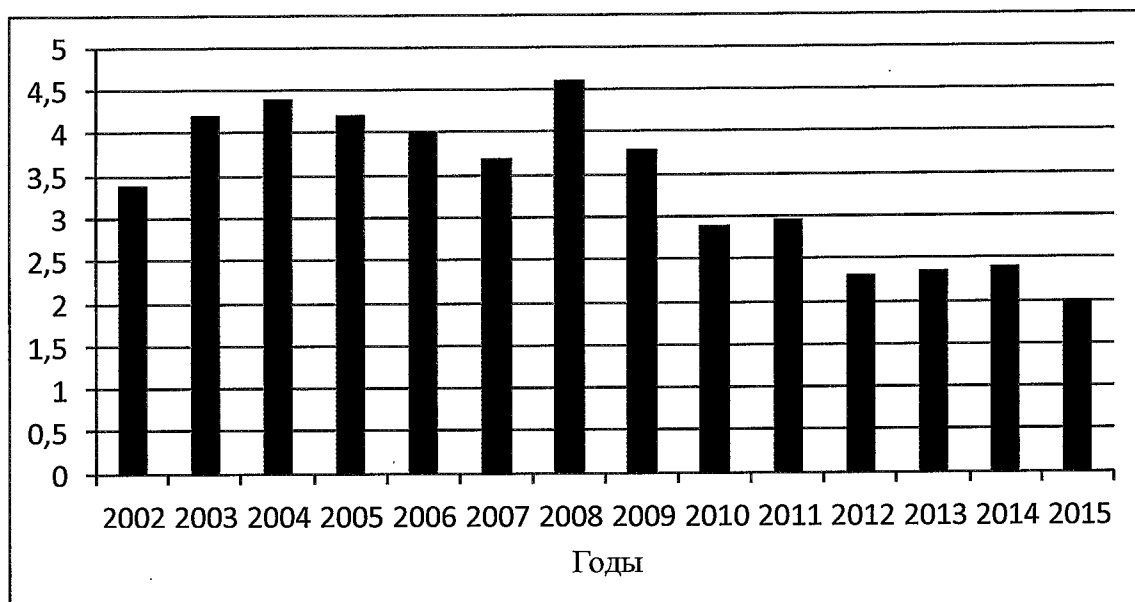


Рисунок 5.1.12.1. Численность куниц (тыс. особей)

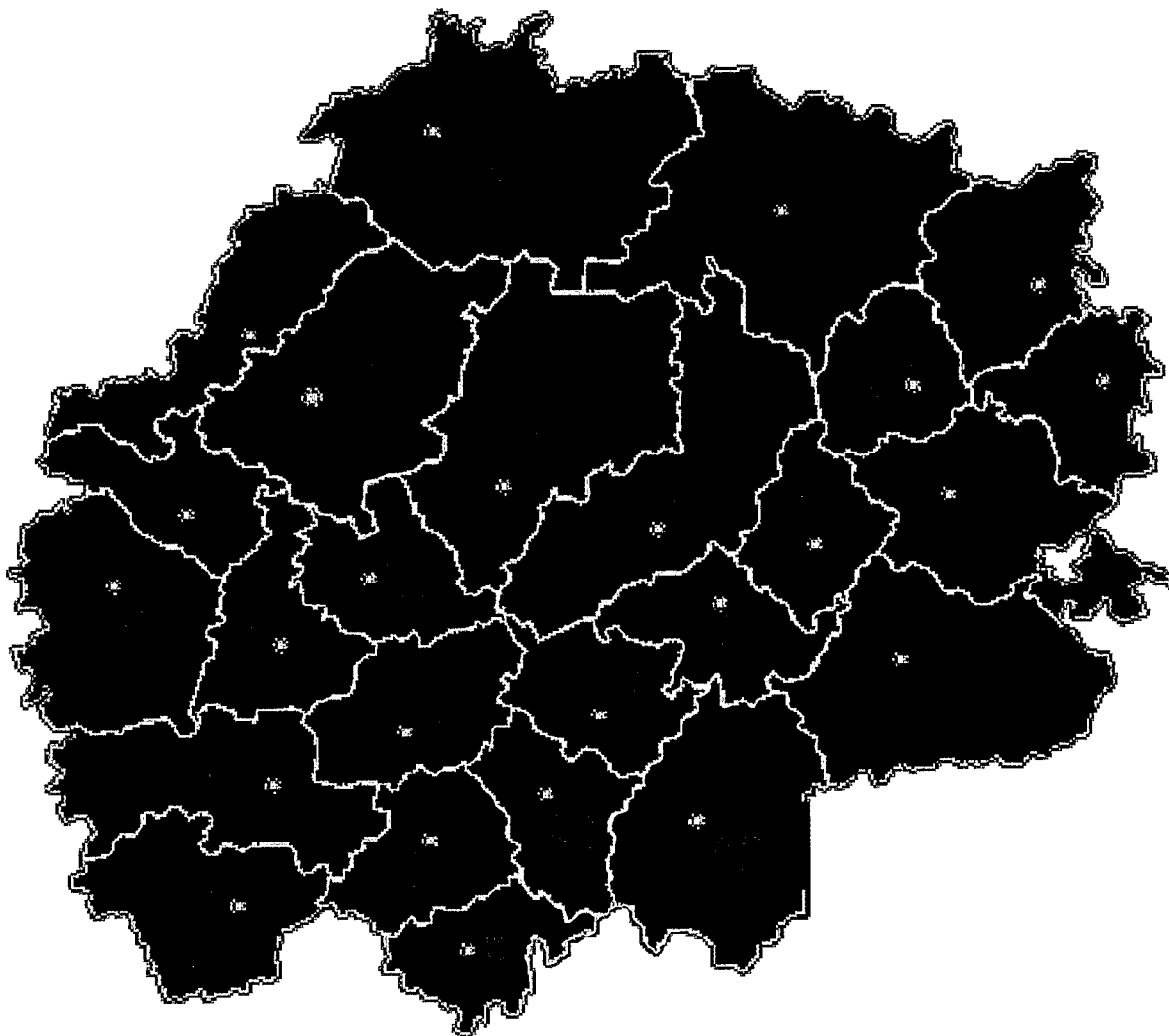
Таблица 5.1.12.1

Численность куниц по районам Рязанской области
за период с 2004 по 2015 год






(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	42	50	32	78	1	178	8	13	11	24	13	0
2.	Брзинский	357	298	202	123	246	383	142	152	127	89	94	29
3.	Захаровский	0	4	1	6	2	199	6	2	4	1	8	15
4.	Кадомский	68	107	29	177	209	278	78	0	60	45	54	81
5.	Касимовский	485	577	327	469	451	1241	225	242	196	132	160	106
6.	Клепиковский	505	324	540	267	603	2101	311	209	147	163	131	92
7.	Кораблинский	54	106	140	47	81	310	91	90	103	106	88	52
8.	Милославский	30	11	92	22	23	370	86	63	66	35	94	0
9.	Михайловский	332	230	195	126	106	539	175	115	180	113	279	127
10.	Пителинский	98	124	162	180	98	298	38	119	71	75	76	156
11.	Пронский	39	56	92	131	76	132	39	62	71	31	40	28
12.	Пуятинский	66	84	58	0	70	305	67	103	96	91	99	24
13.	Рыбновский	136	86	89	111	114	2132	82	185	148	115	116	86
14.	Рязанский	90	95	65	76	75	93	50	43	54	43	37	122
15.	Рязанский	395	258	288	289	400	336	239	159	133	114	155	125
16.	Сапожковский	35	56	50	26	34	429	48	45	229	33	57	165
17.	Сараевский	н.д.	346	295	107	209	176	284	227	229	115	44	61
18.	Сасовский	85	158	80	100	65	69	117	94	79	55	27	211
19.	Скопинский	102	160	232	241	254	245	160	113	143	115	156	5
20.	Спаский	370	305	241	231	484	586	284	354	299	187	189	105
21.	Старожиловский	24	22	67	14	10	13	18	26	26	19	83	89
22.	Ухоловский	76	106	173	117	106	599	114	62	55	165	68	20
23.	Чучковский	58	46	49	48	41	36	44	58	63	68	41	81
24.	Шацкий	574	384	418	288	339	313	366	361	336	360	256	124
25.	Шилловский	218	191	162	99	173	349	68	74	67	68	61	86
	Итого	4239	4184	4079	3373	4270	11710	3140	2971	2993	2362	2426	1990

**Распространение куницы на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 100 особей
	- 100 - 300 особей
	- 300 - 500 особей
	- более 500 особей

1. Еришинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александрo-Невский

РАЙОНЫ

- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязский | 23. Чучковский |
| 15. Рязанский | 24. Шацкий |
| 16. Сапожковский | 25. Шилковский |
| 17. Сараевский | |
| 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.1.12.2. Распространение куниц в Рязанской области

5.1.13. Лисица (*Vulpes vulpes* L., 1758)

Площадь угодий, пригодных для обитания лисицы, соответствует 3680,3 тыс. га.

Показатель плотности населения лисицы в 2015 году – 1 особь/тыс. га пригодной территории. По существующим рекомендациям показатель экологической нормы численности этого хищника не должен превышать 1 особь/тыс. га пригодной территории. Следовательно, численность лисицы в Рязанской находится на допустимом уровне.

Численность этого вида пушных животных за период с 2002 по 2015 год была подвержена колебаниям при снижении к концу рассматриваемого периода (5,5 тыс. особей в 2002 году против 3,8 тыс. особей в 2015 году). Достаточно высокая численность наблюдалась в период с 2008 по 2011 год (7,6-8,15 тыс. особей). Пик численности пришелся на 2009 год и составил 9,6 тыс. особей (таблицы 5.1.13.1, 5.1.13.2, рисунки 5.1.13.1, 5.1.13.2).

В таблицах 5.1.13.1, 5.1.13.2 имеются незначительные различия в численности за отдельные годы. Это вызвано тем, что в таблице 5.1.13.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.13.2 составлялась на основании данных из отчетов о проведении ЗМУ на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

Таблица 5.1.13.1

Численность лисицы в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	5,5	6,0	5,3	6,9	5,0	5,6	7,6	9,6	7,7	8,15	5,6	4,79	5,4	3,78

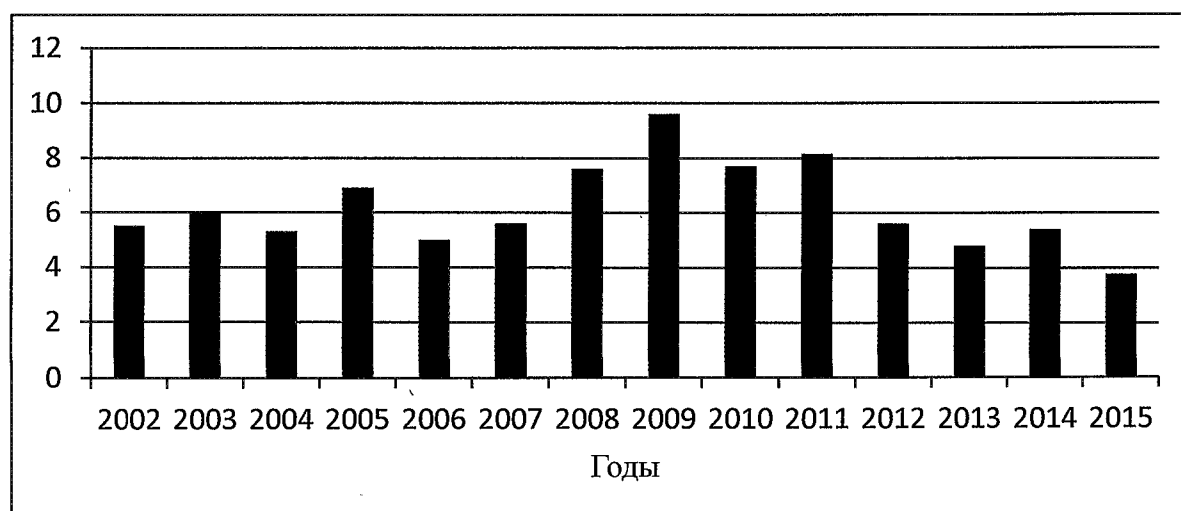


Рисунок 5.1.13.1. Численность лисицы (тыс. особей)

Численность лисицы по районам Рязанской области за период
с 2004 по 2015 год

(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александровский	152	250	176	259	163	180	150	264	66	49	84	121
2.	Ермишинский	258	157	126	118	226	275	198	251	152	99	99	140
3.	Захаровский	1	29	49	62	16	42	77	52	87	43	39	64
4.	Кадамский	182	196	107	120	137	71	145	0	123	44	144	108
5.	Касимовский	604	755	273	450	580	1068	417	407	299	217	390	270
6.	Клепиковский	475	442	533	402	466	407	252	222	180	171	220	202
7.	Кораблинский	75	178	90	233	119	146	196	159	159	138	173	99
8.	Милославский	100	135	197	158	247	193	117	136	99	154	156	102
9.	Михайловский	504	711	432	638	1054	1249	1507	1742	767	351	725	235
10.	Пителинский	103	166	63	95	163	213	392	236	119	111	113	84
11.	Пронский	193	254	321	249	355	277	195	274	291	125	166	151
12.	Путятинский	73	140	61	121	140	160	1315	135	106	151	158	129
13.	Рыбновский	90	149	129	157	156	193	217	399	258	179	224	116
14.	Ряжский	52	127	123	137	162	196	219	218	131	167	221	145
15.	Рязанский	524	480	359	483	549	512	889	768	577	485	582	251
16.	Сапожковский	62	60	35	31	77	69	125	124	292	83	131	146
17.	Сараевский	0	360	248	386	328	312	453	422	292	219	193	119
18.	Сасовский	631	635	441	199	401	867	75	435	344	243	194	154
19.	Скопинский	136	323	287	288	308	456	311	299	282	381	185	173
20.	Спасский	196	285	287	317	517	486	508	610	344	284	350	154
21.	Старожиловский	33	87	74	71	73	84	108	109	80	86	102	181
22.	Ухоловский	55	82	82	89	116	62	119	87	60	299	293	192
23.	Чучковский	92	134	51	65	115	117	135	203	114	155	102	105
24.	Щацкий	446	542	316	336	332	381	343	399	464	410	252	225
25.	Шиловский	60	225	182	169	237	221	192	202	149	148	130	114
	Итого	5097	6902	5042	5633	7037	8237	8655	8153	5835	4792	5426	3780

**Распространение лисицы на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**

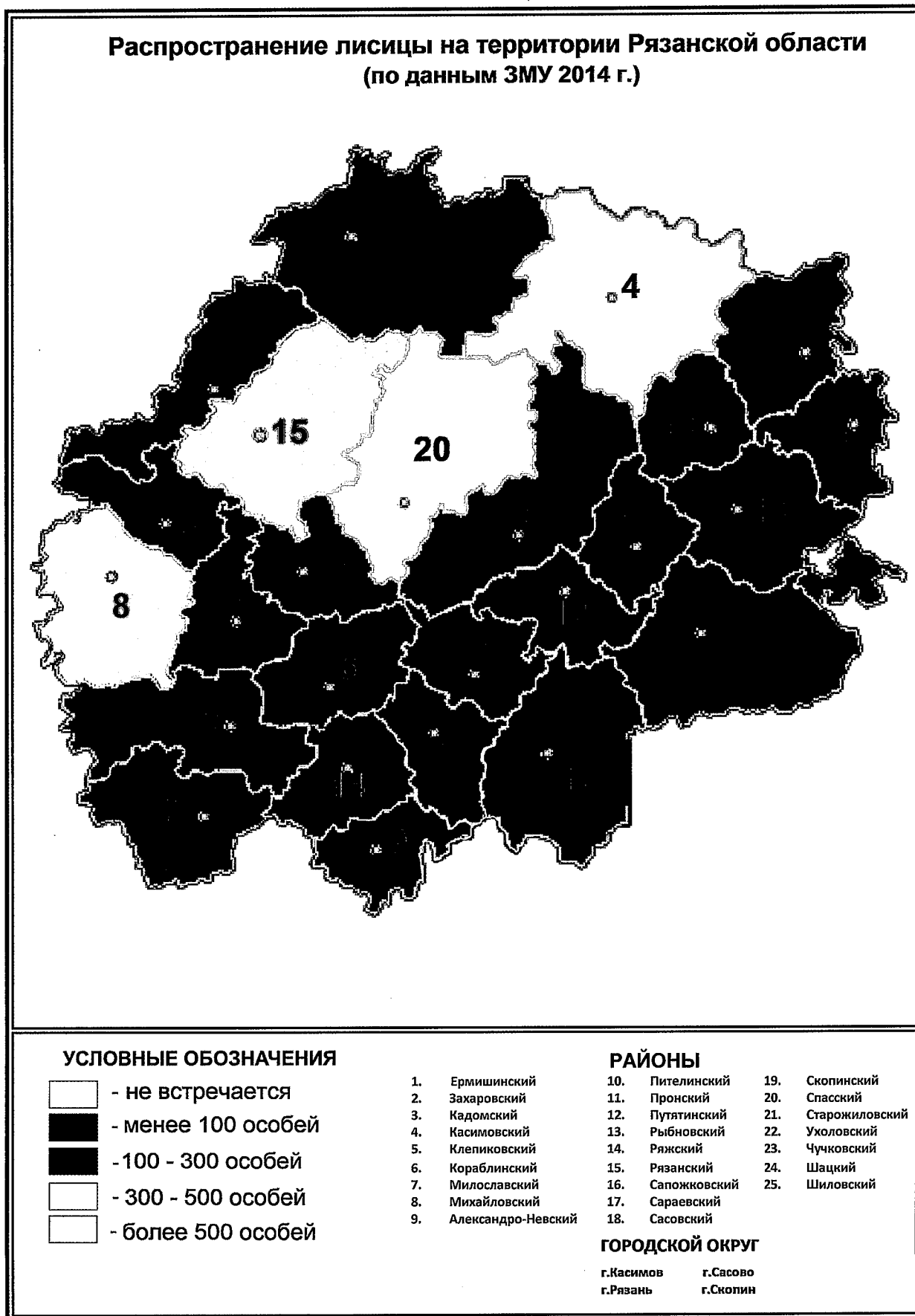


Рисунок 5.1.13.2. Распространение лисицы в Рязанской области

5.1.14. Хори (черный и светлый)
(*Mustela putorius* L., 1758, *M. evermanni* Less., 1872)

В Рязанской области распространены два вида хорей. В районах, где ареалы черного и светлого хорей перекрываются, в численности преобладает черный хорь. Доля светлого хоря возрастает в юго-восточной части области. По следам черный и светлый хори не различаются или различаются недостаточно, поэтому сведения о численности представлены суммарно для этих двух видов пушных зверей.

В оценках показателей численности хорей по Рязанской области в основном использованы данные зимнего маршрутного учета и экспертные оценки специалистов отрасли.

Численность хорей в Рязанской области достаточно низкая и имеет тенденцию к снижению. Так, к 2015 году численность снизилась по сравнению с 2003 годом почти в 6 раз (0,17 против 0,89 тыс. особей). В то же время, по объективным обстоятельствам при ЗМУ возможен недоучет хорей (плохо заметны следы в угодьях с плотным снежным покровом; ослабление следовой активности в сильные морозы и, как следствие, отсутствие следов на учетном маршруте). По этой причине результаты, полученные этим методом, вряд ли могут быть близки к реальным значениям (таблицы 5.1.14.1, 5.1.14.2, рисунки 5.1.14.1, 5.1.14.2).

Таблица 5.1.14.1

Численность хорей в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	0,76	0,89	0,7	0,8	0,75	0,8	0,9	0,8	0,35	0,25	0,21	0,14	0,15	0,17

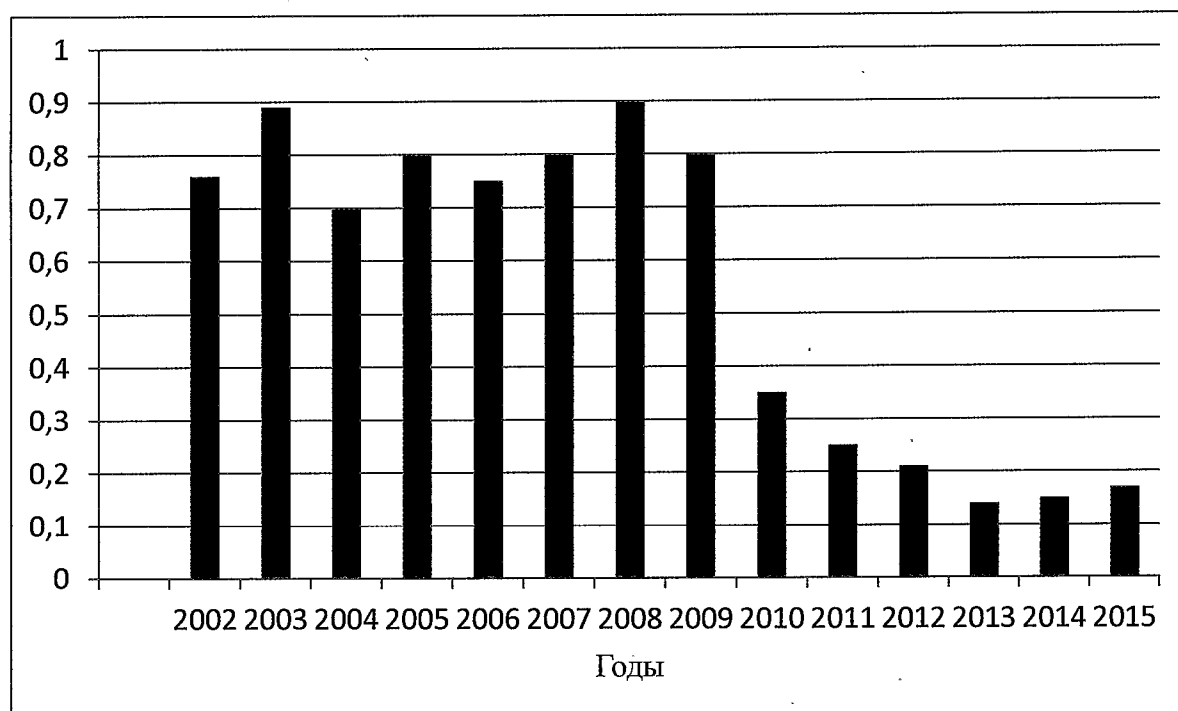


Рисунок 5.1.14.1. Численность хорей (тыс. особей)

Таблица 5.1.14.2

Численность хорей по районам Рязанской области за период
с 2004 по 2015 год

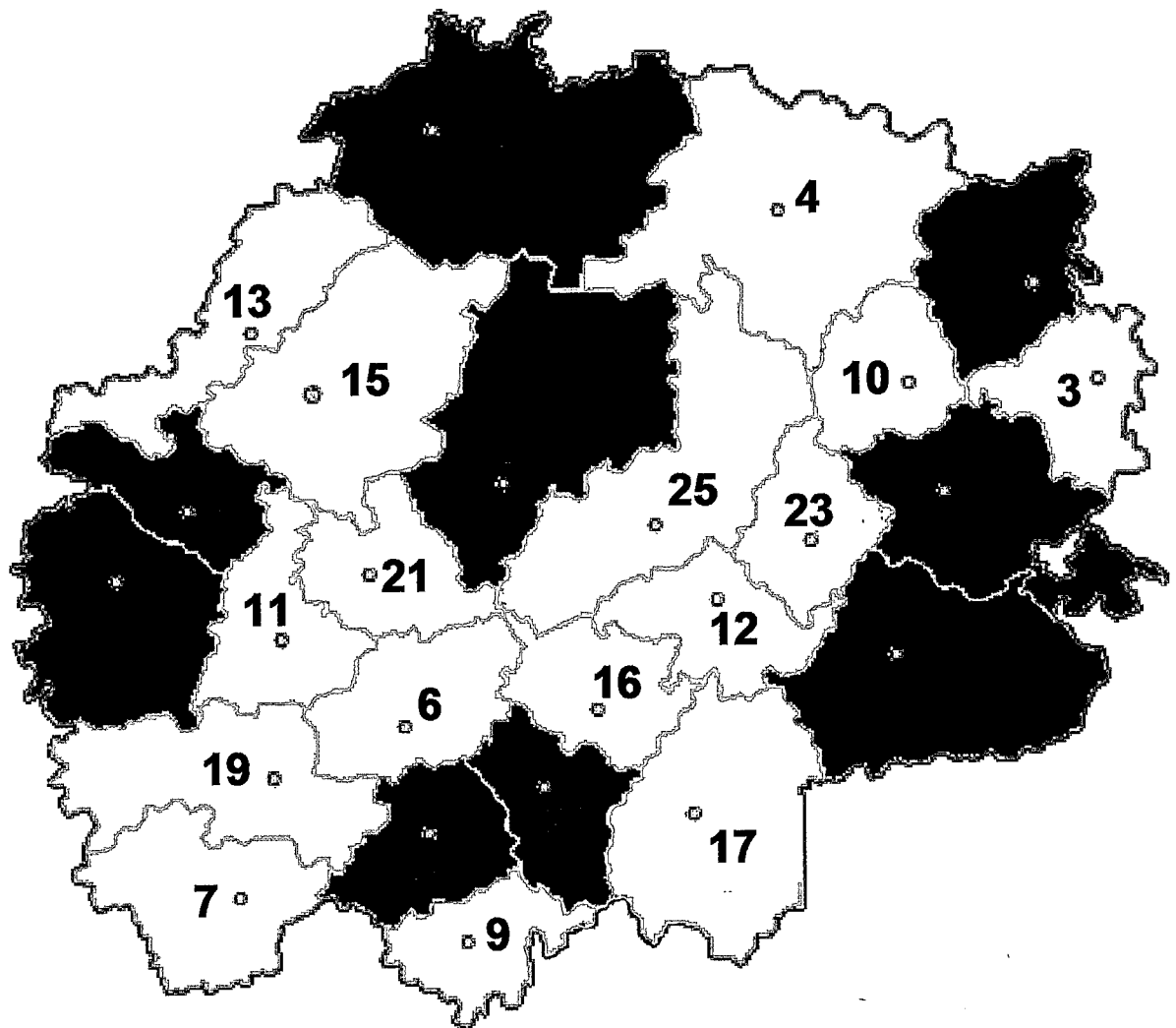
(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Александровский	38	35	30	5	0	0	0	6	0	0	0	0
2	Ермишинский	90	56	36	83	152	107	72	86	66	39	31	18
3	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	11
4	Кадомский	2	28	0	37	44	12	6	0	3	0	0	19
5	Касимовский	21	77	6	5	35	15	30	11	0	0	0	20
6	Клепиковский	210	162	275	269	271	113	38	15	23	27	43	27
7	Кораблинский	8	21	22	0	0	0	0	5	0	0	0	0
8	Милославский	21	45	221	7	0	0	13	0	0	0	0	5
9	Михайловский	15	0	0	0	5	0	34	0	14	9	17	9
10	Пителинский	3	28	4	0	0	10	0	0	0	0	0	0
11	Пронский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Путятинский	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
13	Рыбновский	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Рязанский	24	8	8	9		8	26	21	29	11	14	10
15	Рязанский	3	40	30	99	28	37	13	18	16	0	0	20
16	Сапожковский	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Сараевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Сасовский	16	24	8	0	0	0	4	0	0	4	8	3
19	Скопинский	0	51	14	33	33	31	31	0	0	8	0	0
20	Спасский	85	104	42	31	67	335	44	52	42	9	5	25
21	Старожиловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
22	Ухоловский	25	15	16	22	16	8	25	17	9	0	2	0






1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
23.	Чучковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24.	Шацкий	62	н.д.	4	12	23	6	16	10	7	29	28	0
25.	Шиловский	50	71	29	8	34	15	0	5	0	0	0	0
	Итого	673	770	745	620	708	697	352	252	209	140	150	173

Официальных сведений о добыче хорей практически нет. Данные, приведенные в таблицах 5.1.14.1, 5.1.14.2 показывают, что на состояние численности хорей добыча оказать существенного влияния не может. В таблице 5.1.14.1 использованы данные по численности хорей в Рязанской области, опубликованные в официальном издании ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации в 2008-2010 годах».

**Распространение хоря на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 100 особей
	- 100 - 300 особей
	- 300 - 500 особей
	- более 500 особей

- | | |
|----|-----------------|
| 1. | Ермишинский |
| 2. | Захаровский |
| 3. | Кадомский |
| 4. | Касимовский |
| 5. | Клепиковский |
| 6. | Кораблинский |
| 7. | Милославский |
| 8. | Михайловский |
| 9. | Александровский |

РАЙОНЫ

- | | | | |
|-----|--------------|-----|----------------|
| 10. | Пителинский | 19. | Скопинский |
| 11. | Пронский | 20. | Спасский |
| 12. | Путятинский | 21. | Старожиловский |
| 13. | Рыбновский | 22. | Ухоловский |
| 14. | Рязский | 23. | Чучковский |
| 15. | Рязанский | 24. | Шацкий |
| 16. | Сапожковский | 25. | Шиловский |
| 17. | Сараевский | | |
| 18. | Сасовский | | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.1.14.2. Распространение хоря в Рязанской области

5.1.15. Барсук (*Meles meles* L., 1758)

Известно, что барсук – весьма уязвимый для антропогенного воздействия вид пушных животных, отнесенный к охотничьим ресурсам. Особенно остро это обстоятельство проявляется на фоне постоянно возрастающего интереса к его добыче. Причиной этого является высокая цена на барсучий жир.

Успешное решение задач по осуществлению мониторинга барсука связано с наиболее полной инвентаризацией всего «жилого фонда» норников – барсука, лисицы, енотовидной собаки. Картирование нор – общего «жилого фонда» лисицы и барсука – служит для целей охраны, а также для наиболее эффективной вакцинации от бешенства этих хищников, как наиболее ответственных за поддержания природных очагов бешенства.

Достаточно трудно установить объемы нелегальной добычи барсука. По мнению специалистов ФГБУ «Центрохотконтроль», нелегальная добыча превышает легальную более чем в два раза.

По данным ФГБУ «Центрохотконтроль», численность барсука в Рязанской области за период с 2002 по 2007 год находилась на уровне 1 тыс. особей (экспертная оценка). По материалам государственного мониторинга, численность этого вида норных животных за последние 3-4 года находится на уровне 500-600 особей (таблица 5.1.15.1, рисунок 5.1.15.1).

Барсук заслуживает более серьезного внимания и охраны. Недостаток внимания к нему на фоне повышенного интереса к учету и охране более «ценных» охотничьих зверей, прежде всего копытных животных, может привести к значительному снижению его численности.

Сведения о легальной и нелегальной добыче барсука отсутствуют.

Таблица 5.1.15.1

Численности барсука в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	1,0	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	1,0	1,0	0,56	0,575	0,515	0,578	0,633	н.д.	0,593

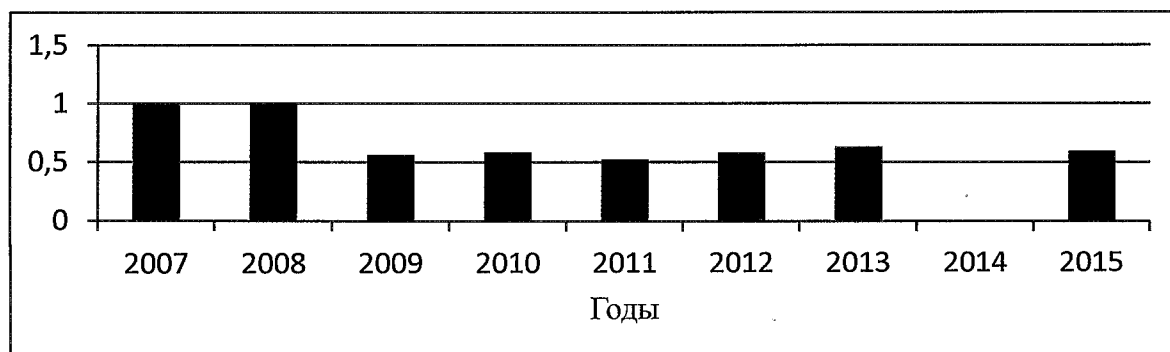


Рисунок 5.1.15.1. Численность барсука (тыс. особей)

5.1.16. Енотовидная собака (*Nyctereutes procyonoides*, Gray, 1834)

Учет енотовидной собаки сложен, методом ЗМУ ее численность установить в многоснежных регионах, к которым относится Рязанская область, невозможно.

Специализированной методики учета енотовидной собаки нет, а при инвентаризации и проверке нор учитывается лишь часть выводков. По этой причине в таблице 5.1.16.1. за период с 2002 по 2007 год приведены данные, опубликованные в ФГБУ «Центрохотконтроль» и основанные на экспертной оценке численности этого вида пушных зверей в Рязанской области (около 1 тыс. особей). По материалам государственного мониторинга охотничьих ресурсов за период 2009-2014 годов численность енотовидной собаки стабильна (300-400 особей) и имеет тенденцию к увеличению (таблица 5.1.16.1, рисунок 5.1.16.1).

В целом по Центральной части Российской Федерации прослеживается следующая закономерность: численность енотовидной собаки имеет тенденцию к росту в направлении на северо-запад и снижается в направлении на юг и юго-восток.

Таблица 5.1.16.1

Численность енотовидной собаки в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	1,0	1,0	0,4	0,275	0,32	0,445	0,498	н.д.	0,458

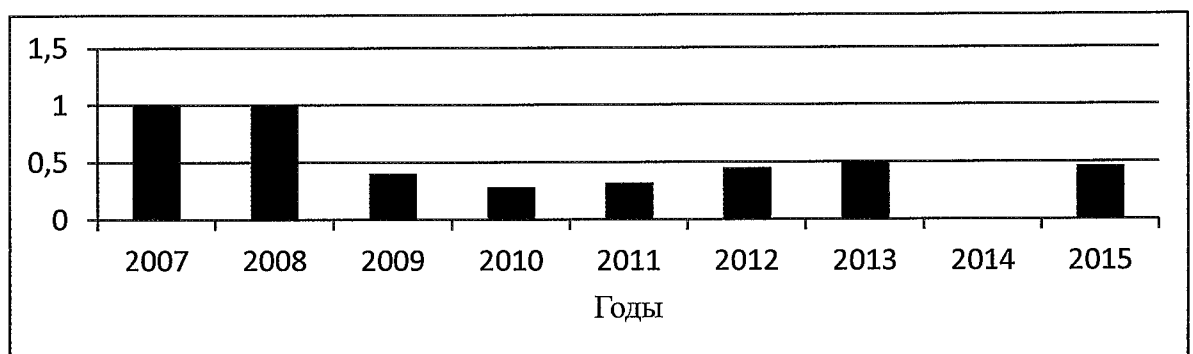


Рисунок 5.1.16.1. Численность енотовидной собаки (тыс. особей)

5.1.17. Глухарь, тетерев, рябчик

Основным источником данных по численности тетеревиных птиц является зимний маршрутный учет (ЗМУ), проводимый ежегодно во второй половине зимы на всей территории России, в т.ч. и по Рязанской области. Причиной объединения этих трех видов охотничьих птиц не только

системные (семейство тетеревиных) и экологические (боровая дичь) признаки, но и схожесть методик объективного учета.

Другие виды учетов (учет на токах, учет по выводкам) применимы для учета тетеревиных птиц на ограниченной площади, например на территории отдельного охотничьего угодья. Кроме того, они могут дать ценную информацию по обитанию тетеревиных птиц в том или ином районе, если по какой-либо причине вид птиц, отнесенный к охотничьим ресурсам, не был зарегистрирован при проведении ЗМУ. В большинстве случаев эти учеты дают более низкие, чем ЗМУ, оценки численности. Основная причина этого – неполнота учета. Так, при учете на токах количество посещающих их птиц в значительной степени зависит от метеоусловий (атмосферное давление, относительная влажность, температурные колебания и т.п.). Выводковые станции неравномерно распределены по угодьям, и птицы, также в зависимости от метеоусловий, могут значительно смещаться из мест постоянного обитания. Динамика численности, выявленная при обработке материалов ЗМУ, дает более объективную оценку численности и в основном совпадает с региональными экспертными оценками и опросными данными (таблицы 5.1.17.1.1, 5.1.17.1.2, 5.1.17.2.1, 5.1.17.2.2, 5.1.17.3.1, 5.1.17.3.2).

5.1.17.1. Глухарь обыкновенный (*Tetrao urogallus* L., 1758)

Глухарь лучше других тетеревиных учитывается при проведении ЗМУ. Зимой эти птицы питаются преимущественно хвоей сосны, поэтому связаны в своем распределении с сосняками. В этих условиях глухари распределены равномерно, что в сочетании с дальними дистанциями обнаружения в наибольшей степени соответствует требованиям методики ЗМУ.

За последние 13 лет численность глухаря в Рязанской области колебалась в значительных пределах (11,3-2,5 тыс. особей). Наибольшая численность глухаря отмечалась в 2005 году (11,3 тыс. особей). В настоящее время численность глухаря находится на уровне ниже среднего (6,5 тыс. особей) для последних 13 лет и соответствует 2,6 тыс. особей. Одной из основных причин снижения численности глухаря в Рязанской области стали лесные пожары 2010 года. Кроме того, существенному ухудшению условий обитания этого вида боровой дичи способствует постоянное усиление рекреационной нагрузки на среду обитания (таблицы 5.1.17.1.1, 5.1.17.1.2, рисунки 5.1.17.1.1, 5.1.17.1.2).

Площадь угодий, пригодных для обитания этого вида, отнесенного к семейству тетеревиных птиц, соответствует 1039,4 тыс. га. Показатель плотности населения глухаря в 2015 году – 2,5 особи/тыс. га пригодной территории.

Таблица 5.1.17.1.1

Численность глухоя Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	8,8	7,8	7,7	11,3	6,7	5,1	5,1	8	9,9	4,9	4,2	2,5	3,1	2,55

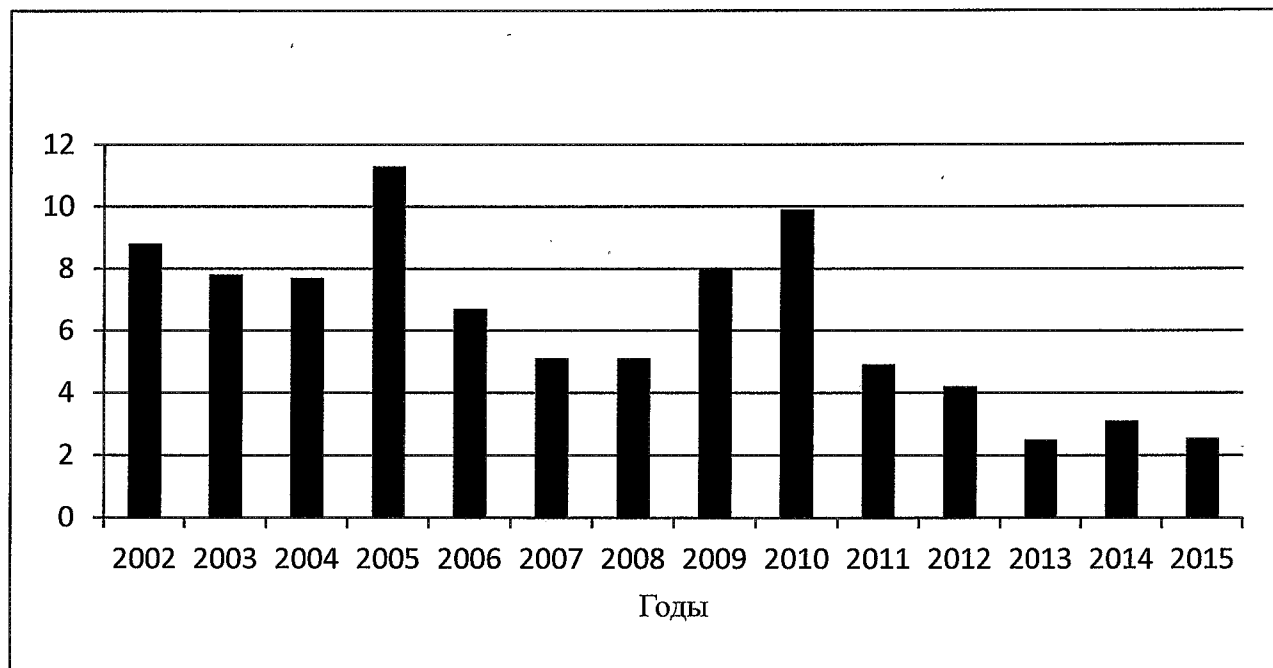


Рисунок 5.1.17.1.1. Численность глухоя (тыс. особей)

Таблица 5.1.17.1.2

Численность глухоя по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год

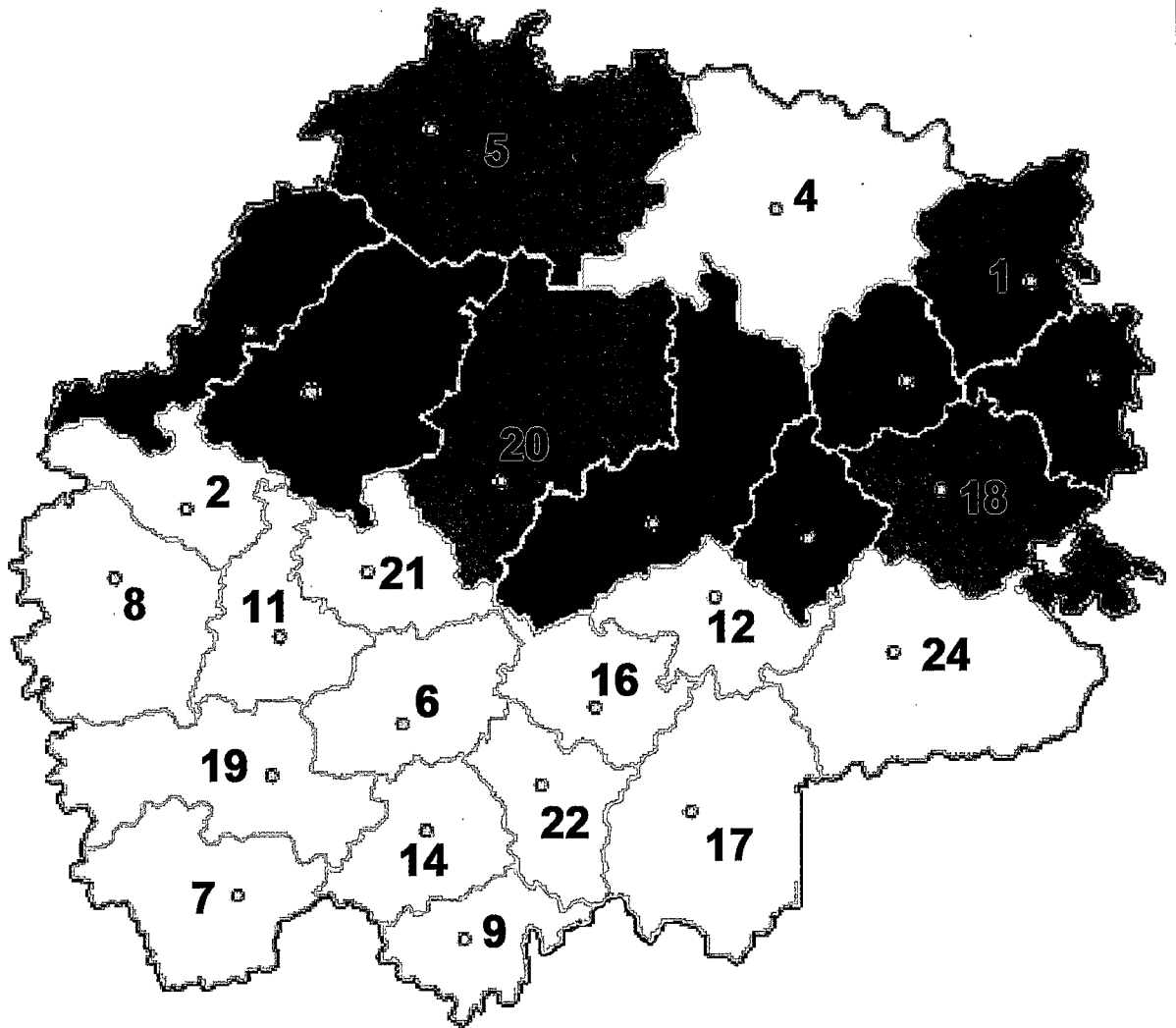
(особей)

№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	1955	1780	1592	2599	2900	1879	1754	1041	961	639	635	110
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кадомский	360	579	208	491	745	306	347		135	86	167	205
5.	Касимовский	681	1654	162	927	746	1137	1407	1205	628	242	265	348
6.	Клепиковский	2441	2330	2059	2174	1113	891	2592	850	741	366	486	323
7.	Кораблинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Милославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Пителинский	224	416	248	282	175	262	213	155	202	158	64	280
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Пуятинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Рыбновский	125	189	44	157	104	124	436	20	70	54	34	24
14.	Рязьский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0






1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15.	Рязанский	413	966	470	636	658	804	811	314	309	141	145	131
16.	Сапожковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Сараевский	0	320	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Сасовский	554	674	350	419	326	260	456	341	597	477	421	88
19.	Скопинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.	Спасский	581	1474	837	1720	1074	1836	574	547	281	232	722	266
21.	Старожилковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ухоловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Чучковский	90	96	0	23	0	109	711	134		27	61	40
24.	Шацкий	0	231	79	247	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	Шиловский	249	624	682	498	504	357	567	278	259	121	149	735
	Итого	7673	9553	6731	10172	8343	7965	9868	4882	4182	2544	3149	2550

В таблице 5.1.17.1.1 использованы данные по численности глухаря в Рязанской области, опубликованные в официальном издании ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации в 2008-2010 годах», которые несколько отличаются от данных регионального учета, приведенных в таблице 5.1.17.1.2.

**Распространение глухаря обыкновенного на территории
Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 100 особей
	- 100 - 200 особей
	- 200 - 300 особей
	- более 300 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.17.1.2. Распространение глухаря в Рязанской области

5.1.17.2. Тетерев (*Lyrurus tetrrix* L., 1758)

Показатели учетных данных при проведении зимнего маршрутного учета по тетереву несколько хуже, чем по глухарю. Эти птицы, основу питания которых зимой составляют березовые почки, зачастую используют опушечные станции в лесо-полевом и лесо-болотном ландшафте, что затрудняет предусмотренное методикой ЗМУ отнесение встреч птиц к одной из трех категорий угодий («лес», «поле», «болото») и при обработке материалов может привести к значительным искажениям результатов учета. Кроме того, тетерева зимой ведут стайный образ жизни и в ряде регионов образуют значительные концентрации, что может усилить упомянутые искажения.

Численность тетерева в Рязанской области, по данным ЗМУ и экспертным оценкам, за последние 13 лет составляла от 55,3 до 119,1 тыс. особей. Максимальная оценка численности – 119,1 тыс. особей, была получена в 2009 году. Существенное снижение произошло с 2011 по 2014 год. В этот период численность снизилась с 96,1 до 55,7 тыс. особей. Причиной этого могли стать лесные пожары 2010 года (таблицы 5.1.17.2.1, 5.1.17.2.2, рисунки 5.1.17.2.1, 5.1.17.2.2).

Площадь угодий, пригодных для обитания этого вида охотничьих птиц, соответствует 1190,2 тыс. га. Показатель плотности населения тетерева в 2015 году – 47 особей/тыс. га пригодной территории.

Таблица 5.1.17.2.1

Численность тетерева в Рязанской области

														(тыс. особей)	
Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Численность	61,0	71,3	55,3	100,6	99,8	56,7	74,1	119,1	96,1	59,7	73,5	65,1	55,7	55,9	

В таблицах 5.1.17.2.1, 5.1.17.2.2 имеются незначительные различия в численности за отдельные годы. Они вызваны тем, что в таблице 5.1.17.2.1 использовались материалы, опубликованные в официальных изданиях ФГБУ «Центрохотконтроль» – «Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации» (2007, 2009, 2010). Таблица 5.1.17.2.2 составлялась на основании данных из отчетов о проведении ЗМУ на территории Рязанской области. Показатели численности в этих источниках могут отличаться.

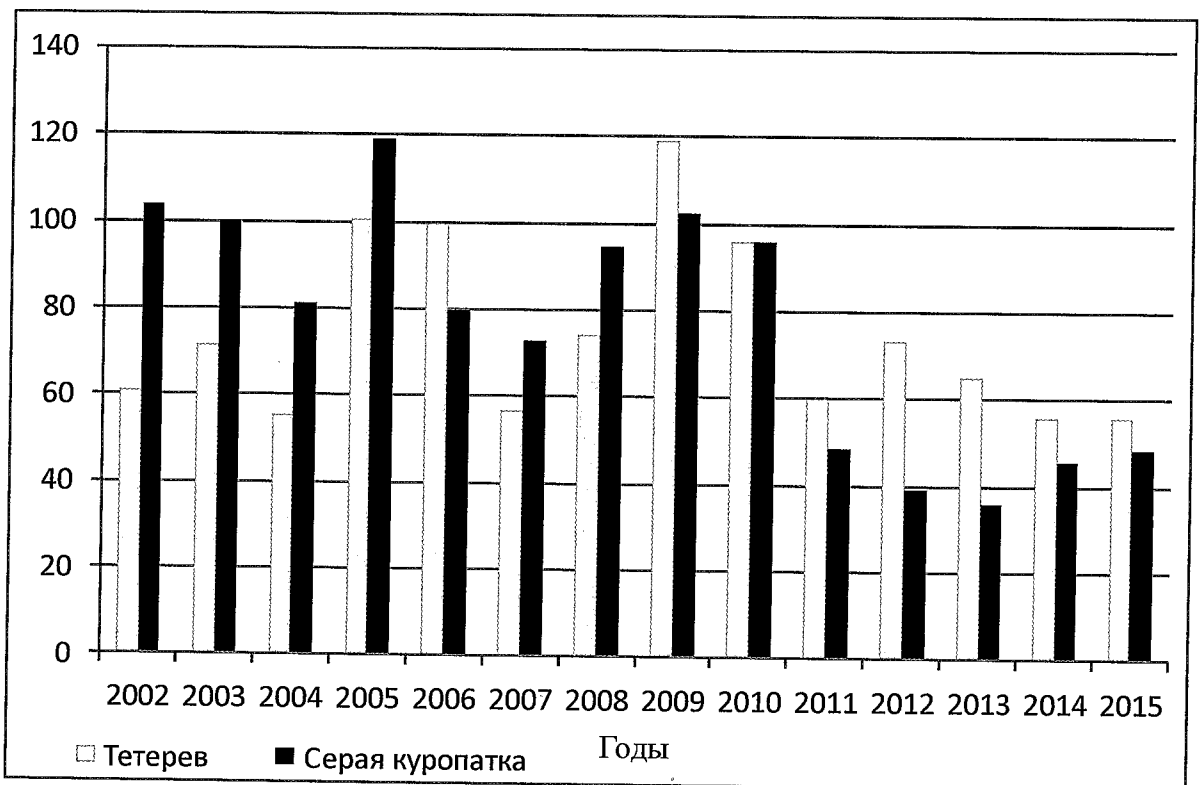


Рисунок 5.1.17.2.1. Численность тетерева и серой куропатки (тыс. особей)

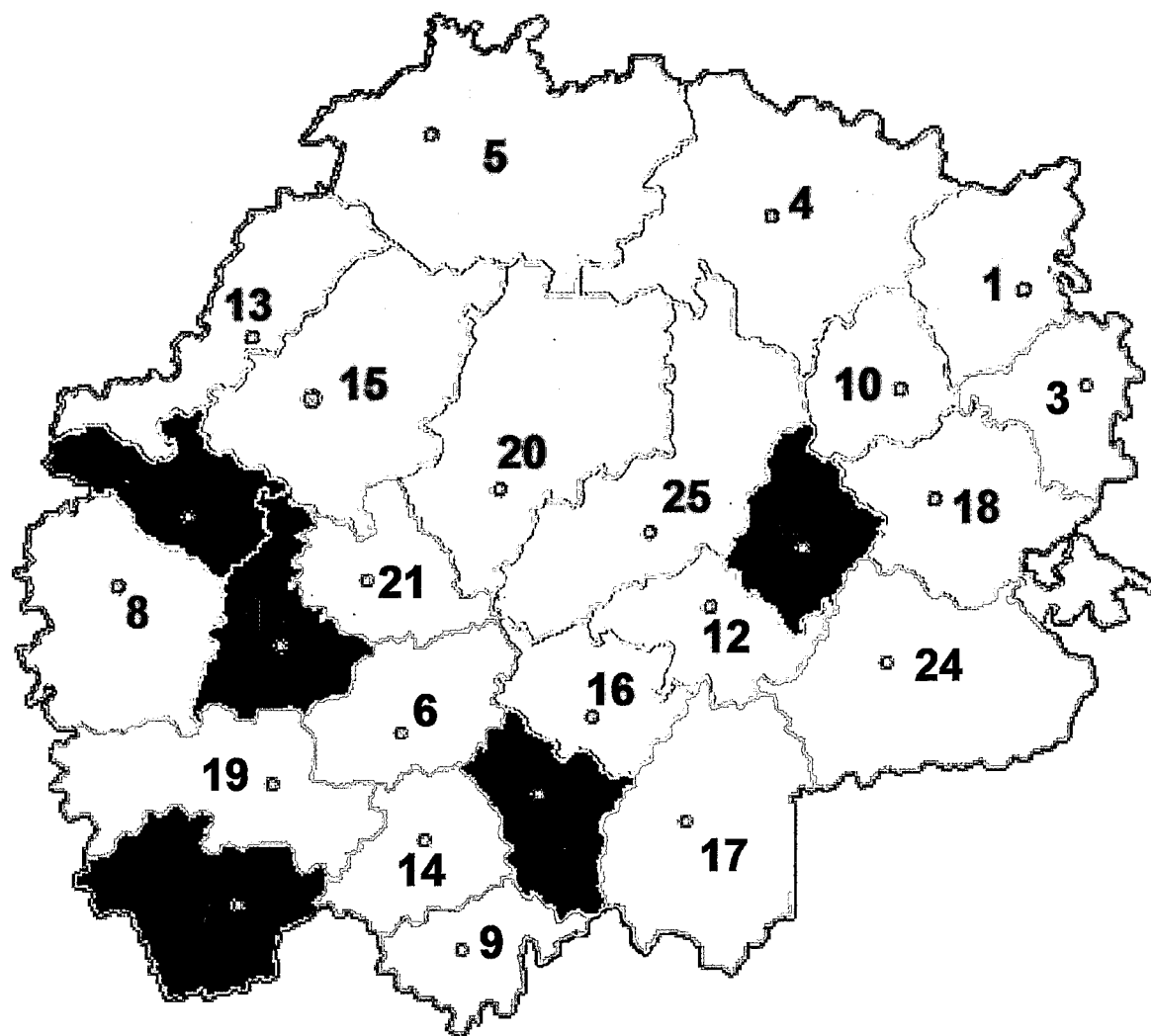
Таблица 5.1.17.2.2

Численность тетерева по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год






№ п/п	Районы	(особей)											
		2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3260
2.	Ермишинский	3113	6041	7983	7044	12434	6677	6649	4626	5573	2128	1920	2106
3.	Захаровский	302	2120	548	1345	1019	1724	721	277	731	162	155	924
4.	Кадомский	1040	2155	3008	3951	4477	1168	1937	0	1195	741	1110	3235
5.	Касимовский	2673	11115	6251	4593	11775	16209	9246	6804	6081	5488	4057	5703
6.	Клепиковский	8998	9927	4207	7421	10464	8436	8406	4193	4238	2730	4542	5312
7.	Кораблинский	342	351	387	0	657	1148	67	2390	1838	1225	1363	584
8.	Милославский	0	729	15517	174	6510	6509	1487	374	203	911	524	4279
9.	Михайловский	7387	5593	3028	2883	1634	8066	8972	1447	8490	4505	4417	2656
10.	Пителинский	4430	2908	6021	10888	9639	6800	5976	2485	2391	4612	3208	2230
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	66	439	310	454	495	716
12.	Пуятинский	808	4615	2018	9863	4347	3807	3068	2497	3057	4498	2464	2567
13.	Рыбновский	908	1775	2237	4171	5448	2990	3061	2156	2612	2347	2608	3094
14.	Рязанский	206	1156	2438	3959	2396	2339	482	1100	1868	610	929	1233
15.	Рязанский	609	987	604	931	1616	3082	2336	1318	1018	1243	3579	3393
16.	Сапожковский	3281	6204	5057	8934	6770	6591	7388	4201	6537	4766	4570	2267
17.	Сараевский	0	1144	0	0	2842	654	1046	3283	644	267	1402	1367
18.	Сасовский	4557	6701	6426	7179	5921	1572	4891	3323	6833	7406	6925	1920
19.	Скопинский	1538	2402	11329	8389	7462	6678	6800	3354	2847	3329	1444	150
20.	Спасский	6186	14065	9117	8238	11379	18890	8857	9187	5447	5966	4845	4556
21.	Старожиловский	313	738	801	617	226	298	232	510	471	147	863	1203

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
22.	Ухоловский	617	4498	4917	6443	5012	2504	1886	696	549	3858	263	643
23.	Чучковский	822	579	476	1558	1136	1773	н.д.	2184	2620	1282	500	662
24.	Шацкий	1844	6999	6150	10909	9815	8017	5264	764	4793	1555	1465	1580
25.	Шиловский	2287	7807	1333	3883	2088	3144	7258	2121	3126	4848	2079	280
	Итого	52261	100609	99853	113371	125066	119076	96096	59728	73472	65080	55727	55920

**Распространение тетерева обыкновенного на территории
Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 300 особей
	- 300 - 800 особей
	- 800 - 1600 особей
	- более 1600 особей

- | | |
|----|-----------------|
| 1. | Ермишинский |
| 2. | Захаровский |
| 3. | Кадомский |
| 4. | Касимовский |
| 5. | Клепиковский |
| 6. | Кораблинский |
| 7. | Милославский |
| 8. | Михайловский |
| 9. | Александровский |

РАЙОНЫ

- | | | | |
|-----|--------------|-----|----------------|
| 10. | Пителинский | 19. | Скопинский |
| 11. | Пронский | 20. | Спасский |
| 12. | Путятинский | 21. | Старожиловский |
| 13. | Рыбновский | 22. | Ухоловский |
| 14. | Рязанский | 23. | Чучковский |
| 15. | Сапожковский | 24. | Шацкий |
| 16. | Сараевский | 25. | Шилловский |
| 17. | Сасовский | | |
| 18. | Сасовский | | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.1.17.2.2. Распространение тетерева в Рязанской области

5.1.17.3. Рябчик (*Bonasa bonasia* L., 1758)

Из видов, отнесенных к тетеревиным птицам, рябчик – наиболее сложный объект учета методом зимнего маршрутного учета. Ведущие зимой преимущественно одиночный образ жизни, рябчики живут в густых древесно-кустарниковых зарослях. Дистанции обнаружения их минимальные, что представляет определенную сложность при вычислении пересчетных коэффициентов. К тому же при прохождении маршрута обнаруживаются далеко не все рябчики, что приводит к недоучету птиц.

Динамика численности рябчика в целом подчиняется тем же закономерностям, присущим другим тетеревиным, но имеет свою специфику. Определяющая роль в колебании численности рябчика принадлежит погодным условиям. Численность рябчика по Рязанской области за последние 13 лет колебалась от 5,16 до 26,7 тыс. особей. Наивысший показатель оценки численности рябчика – 26,7 тыс. особей был зарегистрирован в 2005 году. В последние 4 года прослеживается тенденция к снижению его численности. Так, за это время численность снизилась в 2,6 раза (с 14,7 до 5,47 тыс. особей). В 2015 году численность повысилась по сравнению с предыдущим годом (с 5,47 до 8,1 тыс. особей) (таблицы 5.1.17.3.1, 5.1.17.3.2, рисунки 5.1.17.3.1, 5.1.17.3.2).

Площадь угодий, пригодных для обитания этого вида охотничьих птиц, соответствует 993,15 тыс. га. Показатель плотности населения рябчика в 2015 году – 8,2 особи/тыс. га пригодной территории.

Таблица 5.1.17.3.1

Численность рябчика в Рязанской области

		(тыс. особей)												
Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	10,70	14	15,4	26,7	24,5	22,6	18,3	15,6	14,7	9,57	8,2	5,16	5,47	8,12

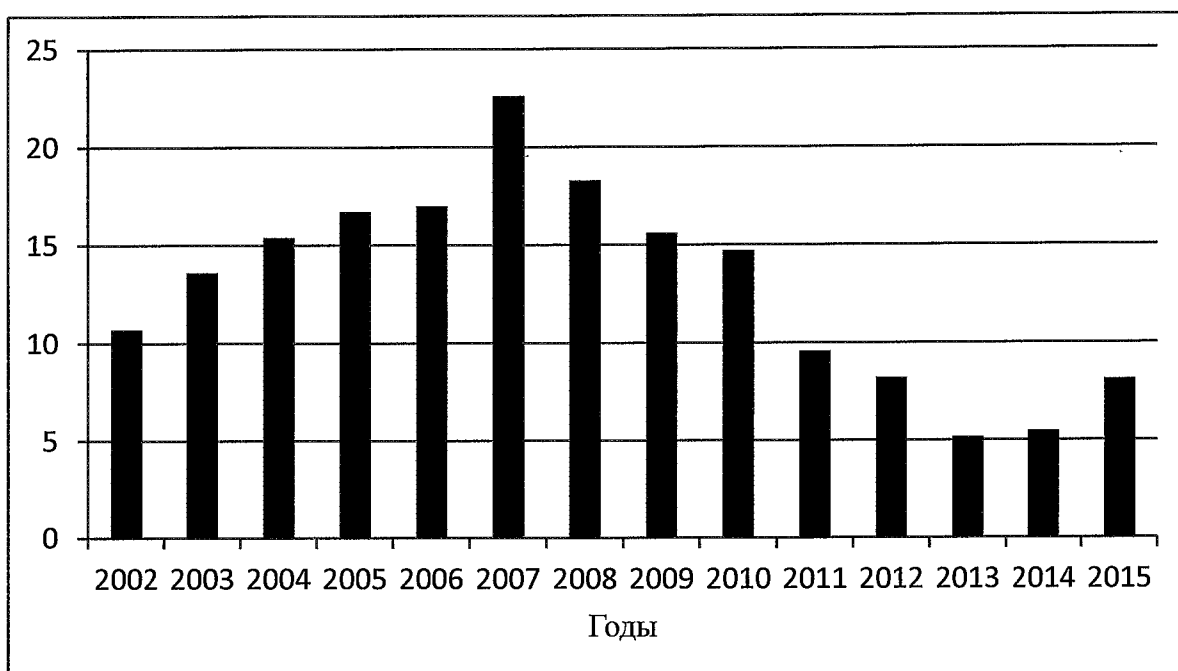


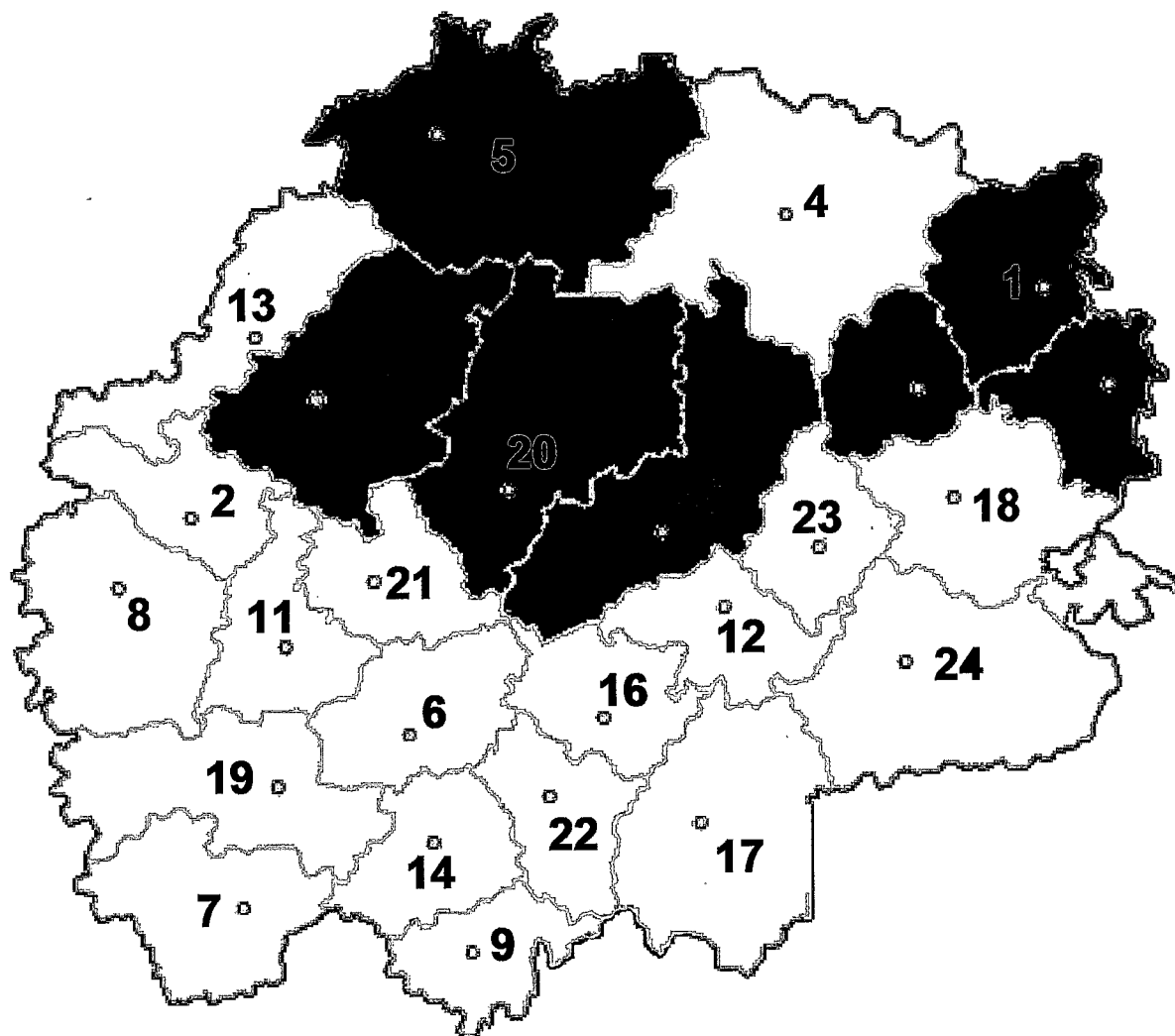
Рисунок 5.1.17.3.1. Численность рябчика (тыс. особей)

Таблица 5.1.17.3.2

Численность рябчика по районам Рязанской области за период
с 2004 по 2015 год

№ п/п	Районы	(особей)											
		2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1.	Александровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Ермишинский	2600	3350	3714	4424	5158	1768	1791	1452	1146	941	849	0
3.	Захаровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кадомский	0	260	0	0	0	0	184	0	0	164	59	46
5.	Касимовский	1697	1636	794	17883	2535	1819	1228	1509	1423	273	457	1645
6.	Клепиковский	7441	10085	9609	9258	3992	3566	7205	3012	2548	1452	1542	2945
7.	Кораблинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Милославский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Михайловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Пителинский	504	855	854	1176	357	300	135	263	232	181	177	595
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Путятинский	86	0	0	0	0	76	170	33	0	37	0	0
13.	Рыбновский	0	0	540	4570	1018	498	0	37	202	0	0	285
14.	Рязский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Рязанский	496	1495	659	1396	1045	1001	966	н.д.	393	223	241	1049
16.	Сапожковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Сараевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Сасовский	154	276	429	343	343	208	0	0	0	0	0	84
19.	Скопинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.	Спаский	2242	5528	5911	4070	3023	4957	1239	1767	1205	1296	2102	1471
21.	Старожилковский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Ухоловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	Чучковский	0	432	121	556	243	641	1181	1385	643	0	0	0
24.	Щацкий	195	2343	1171	1513	0	0	0	0	111	0	0	0
25.	Шиловский	0	468	718	0	619	762	643	118	274	510	41	0
	Итого	15415	26728	24520	45190	18333	15596	14742	9576	8176	5154	5468	8120

**Распространение рябчика на территории Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- не встречается
- менее 100 особей
- 100 - 300 особей
- 300 - 500 особей
- более 500 особей

РАЙОНЫ

- | | | |
|--------------------|------------------|--------------------|
| 1. Ермишинский | 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 2. Захаровский | 11. Пронский | 20. Спасский |
| 3. Кадомский | 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 4. Касимовский | 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 5. Клепиковский | 14. Рязский | 23. Чучковский |
| 6. Кораблинский | 15. Рязанский | 24. Шацкий |
| 7. Милославский | 16. Сапожковский | 25. Шиловский |
| 8. Михайловский | 17. Сараевский | |
| 9. Александровский | 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.1.17.3.2. Распространение рябчика в Рязанской области

5.1.18. Серая куропатка (*Perdix perdix* L., 1758)

Учет серой куропатки проводится методом зимнего маршрутного учета. Встречи с птицами фиксируются при прохождении учетных маршрутов главным образом по полевым угодьям. При этом возможен значительный недоучет птиц, поскольку во второй половине зимы куропатка концентрируется возле населенных пунктов и объектов сельскохозяйственной инфраструктуры.

Серая куропатка относится к синантропизированным видам охотничьих животных, и ее численность коррелирует со степенью освоенности полевых угодий. Рост численности серой куропатки на территориях с низким уровнем сельскохозяйственного использования полевых охотугодий практически невозможен.

Численность этого вида охотничьих птиц по Рязанской области за последние 13 лет колебалась от 45,7 до 118,9 тыс. особей. Наивысший показатель оценки численности серой куропатки – 118,9 тыс. особей был зарегистрирован в 2005 году. С 2009 года прослеживается депрессия серой куропатки. Численность снизилась с 102,2 тыс. особей в 2009 году до 45,7 тыс. особей в 2014 году. В 2015 году наметилось повышение численности (таблицы 5.1.18.1, 5.1.18.2, рисунки 5.1.17.2.1, 5.1.18.1).

Площадь угодий, пригодных для обитания этого вида охотничьих птиц, соответствует 1655,3 тыс. га. Показатель плотности населения серой куропатки в 2015 году – 29,1 особи/тыс. га пригодной территории.

Таблица 5.1.18.1

Численность серой куропатки в Рязанской области

(тыс. особей)

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	100,1	81,0	118,9	79,8	72,99	94,49	102,2	96,1	48,38	39,20	35,75	45,7	48,24

Таблица 5.1.18.2

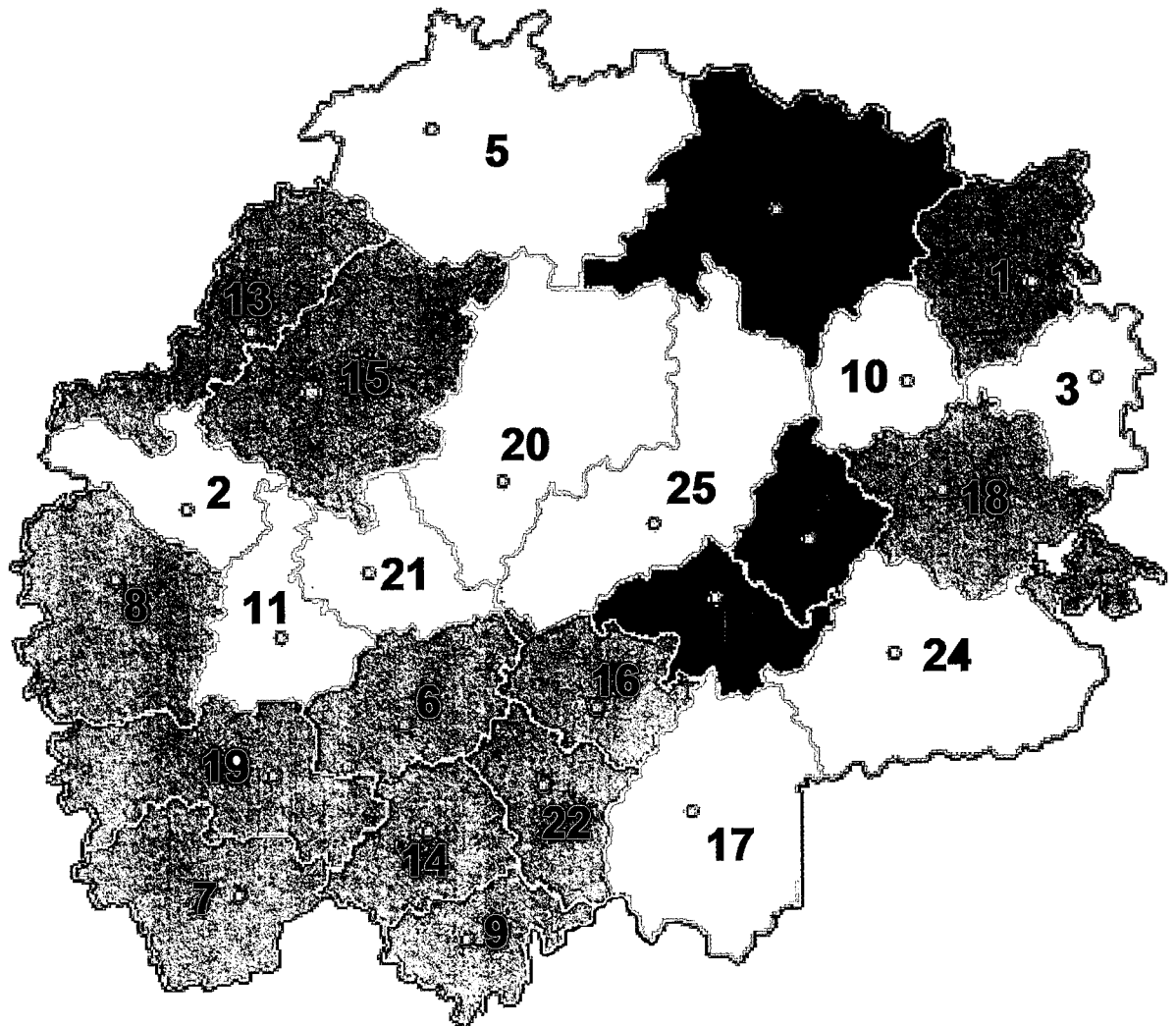
Численность серой куропатки по районам Рязанской области за период с 2004 по 2015 год

(особей)






№ п/п	Районы	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Александровский	9702	19161	13975	4736	6237	5068	3825	3573	2877	6057	5144	3338
2.	Ермишинский	493	2949	2979	6423	6745	5404	18572	2095	2094	1294	2126	450
3.	Захаровский	561	1321	511	00	0	0	590	731	268	0	0	0
4.	Кадомский	1122	1467	0	1585	253	375	263	0	0	702	0	0
5.	Касимовский	0	2054	0	0	0	0	0	437	0	78	158	150

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
6.	Клепиковский	0	875	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Кораблинский	4112	8829	3559	0	4362	2970	4019	3858	3473	3551	3922	4322
8.	Милославский	4907	8761	5346	4369	9284	5510	19163	3491	1045	1730	1942	3100
9.	Михайловский	12927	1372	1822	673		4443	11843	1158	655	760	2437	1803
10.	Пителинский	1253	3514	273	н.д.	718	1600	2381	0	0	0	0	0
11.	Пронский	0	0	0	0	0	0	791	446	149	103	831	895
12.	Пуятинский	2278	5980	0	0	619	252	3222	1115	330	762	664	0
13.	Рыбновский	5756	8943	2664	2980	4429	5423	2356	1968	1302	1182	3224	3946
14.	Рязский	2919	1920	4701	2685	4866	6364	2709	1829	2218	2592	2584	2411
15.	Рязанский	4197	3626	2970	4353	7297	6470	566	1447	830	1655	5358	4162
16.	Сапожковский	1564	2723	1390	3035	4000	3436	5334	2229	2719	1608	2759	3580
17.	Сараевский	н.д.	3959	3019	13746	11207	8902	3595	3875	4545	874	963	3500
18.	Сасовский	2516	3364	1780	1558	2422	2846	4076	847	4164	3728	5153	1467
19.	Скопинский	5556	15661	17151	18154	15888	23736	57777	10261	5204	3392	3187	0
20.	Спасский	6575	10283	4543	1623	7168	11931	5500	4947	1241	1669	1399	4174
21.	Старожилковский	801	568	0	570	745	724	1720	854	1094	239	936	2246
22.	Ухоловский	2754	3241	2962	0	796	1347	1768	1823	2372	2290	2170	4091
23.	Чучковский	1509	487	1328	4197	2608	2294	6602	1394	2623	1487	786	0
24.	Шацкий	4439	7808	7915	2307	4847	2590	7480	0	0	0	0	2795
25.	Шиловский	0	0	0	0	0	465	0	0	0	0	0	1810
	Итого	75941	115917	78888	72994	94493	102150	164153	48379	39201	35753	45743	48240

**Распространение серой куропатки на территории
Рязанской области
(по данным ЗМУ 2014 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 300 особей
	- 300 - 800 особей
	- 800 - 1600 особей
	- более 1600 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Ряжский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.1.18.1. Распространение серой куропатки в Рязанской области

5.1.19. Численность уток

Для анализа динамики численности уток использовались материалы летнего учета водоплавающей дичи (июль – первая декада августа). Этот метод дает возможность выявить численность и распределение по угодьям местных гнездящихся уток различных видов.

Учет уток в это время заключается в учете выводков водоплавающей дичи в часы их выхода на чистые плесы.

Учет проводится на утренних и вечерних зорях подсчетом одиночных уток и их выводков, выплывающих или вылетающих в это время на чистые плесы. Для учета выбирают какое-либо укрытие на берегу водоема в куртине камыша, из которого хорошо просматривается плесо-полоса вдоль берега или сплавины на 70-100 м в каждую сторону. Из этих укрытий на вечерней и утренней заре подсчитывают выплывающих на воду как отдельных птиц, так и выводков с указанием числа птиц в них. Одновременно учитывают те выводки, присутствие которых удастся установить по плеску, кряканью самок и писку молодых.

Учет численности уток осуществлялся в Рязанской области с 2008 года, по этой причине динамика численности уток приведена лишь за 8 лет (таблица 5.1.19.1 и рисунок 5.1.19.1). На протяжении этого периода численность уток относительно стабильная, несмотря на некоторые изменения в отдельные годы.

Таблица 5.1.19.1

Численность уток (всех видов)

(тыс. особей)

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	151,0	149,4	119,5	141,6	153,9	189,8	149,0	156,3

Численность уток в Рязанской области за период с 2008 по 2015 год подвергалась изменениям. Так, в 2010 году численность снизилась с 149,4 тыс. особей в 2009 году до 119,5 тыс. особей в 2010 году. Причиной этого явилось аномально жаркое лето 2010 года. В 2013 году численность увеличилась до 189,8 тыс. особей. В 2013-2014 годах численность снизилась.

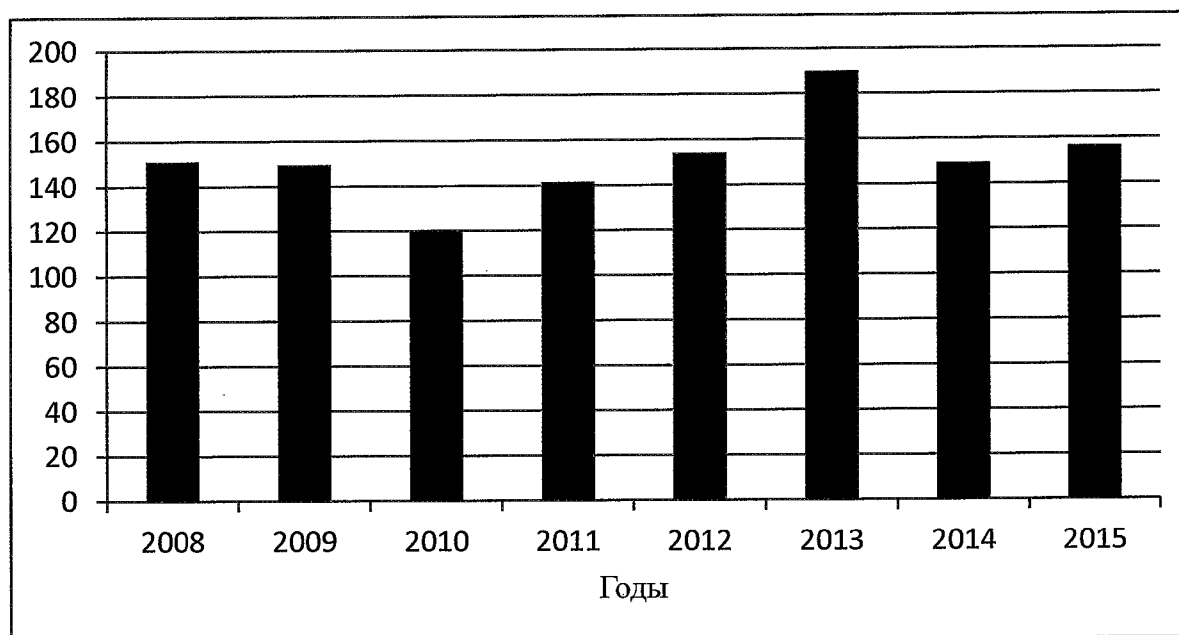


Рисунок 5.1.19.1. Численность уток (тыс. особей)

5.2. Сведения о численности лося на территории Рязанской области, полученные в ходе работ по авиаучету

Маршрутный авиаучет лося и других лесных копытных животных на больших территориях – порядка субъекта Российской Федерации – один из основных методов их учета. Цель авиаучета – получение прямых объективных данных о численности и размещении лесных копытных животных в регионах в послепромысловый период. Авиаучет копытных животных может применяться как самостоятельный метод и как контрольный или дополнительный к наземному зимнему маршрутному учету охотничьих животных.

Авиаучет численности лося на территории Рязанской области проводился с целью получения данных о численности и размещении лося на территории Рязанской области в послепромысловый период.

В ходе проведения работ по авиаучету численности лося на территории Рязанской области проведена сплошная фотосъемка среды обитания лосей шириной не менее 150 м и общей длиной не менее 2000 км, по заранее согласованным с министерством природопользования Рязанской области маршрутам авиаучета в выбранных районах, на территории которых необходимо осуществить авиаучет численности лося.

Общая протяженность съемки составляет 2208 км (таблица 5.2.1).

Расчет плотности населения (в особях на 1000 га пригодной среды обитания) и численности лося (в особях) на территории Рязанской области произведен на основании данных сводных ведомостей регистрации животных на авиамаршрутах.

В целях проведения авиаучета лося на территории Рязанской области были утверждены 4 учетных района и полетные маршруты.

Районы проведения авиаучета лося выбирались с учетом того обстоятельства, что на территории Рязанской области имеются 3 ландшафтные зоны. Ландшафтные характеристики этих районов имеют отличия, что объясняет выделение районов с различными условиями обитания лося. Они представлены тремя районами:

- северным лесным;
- восточным лесным;
- лесостепным.

В соответствии с приказом Минприроды России от 18 августа 2014 г. № 367 «Об утверждении Перечня лесорастительных зон Российской Федерации и Перечня лесных районов Российской Федерации» леса Рязанской области по своим лесорастительным условиям отнесены к двум лесным районам двух лесорастительных зон: зоны хвойно-широколиственных лесов и лесостепной зоны.

Утвержденные районы обследования № 1, 3, 4 отнесены к зоне хвойно-широколиственных лесов, а район № 2 – к лесостепной зоне.

Основные параметры учетов приведены в таблице 5.2.1.

Таблица 5.2.1

Основные параметры обследования

Район	Название	Длина маршрута (м)	Ширина учетной ленты (м)	Площадь района (га)	Площадь съемки (га)	Процент покрытия (%)
Район 1	Северный лесной	372000	220	60458	8184	14
Район 2	Лесостепной	717000	220	154040	15774	10
Район 3	Восточный лесной № 1	559000	220	143200	12298	9
Район 4	Восточный лесной № 2	560000	220	87555	12320	14
Итого		2208000		445253	48576	11

В соответствии с «Методическими рекомендациями по авиаучету лося и других лесных копытных животных на больших территориях» (Минсельхоз России, 2009) экстраполированная численность учитываемого вида охотничьих животных на всей учетной территории Рязанской области была рассчитана как сумма оценок численности животных в обследованных районах.

Лесистость Рязанской области относительно невелика. Она соответствует 25,6% и варьируется по отдельным районам в зависимости от характерных для них физико-географических, климатических и почвенных условий. Ареной экстраполяции была выбрана территория земель, покрытых лесом, на территории Рязанской области. По материалам Лесного плана Рязанской области общая покрытая лесом площадь на землях всех категорий составляет 940,4 тыс. га (таблица 5.2.2). Из них 649,3 тыс. га отнесены к

району хвойно-широколиственных лесов европейской части Российской Федерации и 291,1 тыс. га – к лесостепному району европейской части Российской Федерации.

Зоне хвойно-широколиственных лесов соответствуют районы обследования № 3, 4. Лесостепной зоне – район № 2. По этой причине за основу брались результаты учета в этих районах обследования.

Таблица 5.2.2

Баланс покрытых лесом земель Рязанской области

(тыс. га)

Покрытые лесом на землях	Хвойно-широколиственные леса	Лесостепь	Всего, покрытые лесом
Земли лесного фонда	567,5	167,9	735,4
Земли обороны и безопасности	3,3	2,4	5,7
Земли ООПТ	78,5	114,8	193,3
Городские леса	-	0,3	0,3
Земли иных категорий	-	5,7	5,7
ИТОГО	649,3	291,1	940,4

По результатам проведенных учетов численность лося по Рязанской области равна 2233 особям. Она представлена суммой экстраполированной численности лося по двум лесорастительным районам (1194, 1039 особей соответственно).

Средняя плотность населения животных на всей учетной территории соответствует 2,4 особи/1000 га пригодной для обитания территории.

Данные по численности лося в Рязанской области по результатам зимнего маршрутного учета 2014 года и результатам авиаучета вполне сопоставимы. Разница соответствуют 267 особям (2500 против 2233 особей), что составляет порядка 11% от общей численности.

Выводы по результатам авиаучета:

1. В районе обследования № 1 («северный лесной») большая часть лесопокрытой территории этого района нарушена лесными пожарами. Эти территории относятся по существующему перечню элементов среды обитания к «преобразованным и поврежденным участкам (гарям, торфоразработкам, ветровалам и др.)». Действующими нормативными документами эти территории отнесены к среде обитания охотничьих животных.

В соответствии с приложением № 1 «Оценочные показатели лесного фонда как среды обитания объектов животного мира» (ВНИИЛМ, М., 2001), вырубки и гари с хорошим возобновлением сосны и осины, хорошим подлеском из ивы, можжевельника, крушины, бересклета при наличии травяного покрова относятся к категории хороших лосиных угодий. В то же время для лося угодья являются таковыми только в том случае, если могут

отвечать его требованиям к среде обитания. К этим требованиям относится наличие в достаточном количестве кормовых и защитных условий.

Защитные условия. Гари, образовавшиеся после лесных пожаров 2010 года, испытывают значительное антропогенное воздействие. Здесь осуществляется расчистка поврежденного огнем леса. Пригодная для дальнейшего использования древесина складывается и вывозится, а территории очищаются от валежника и порубочных остатков. В целях вывоза древесины проложена и активно используется дорожная сеть, имеющая очень высокую плотность. Из-за пребывания большого количества людей существенно возрастает влияние фактора беспокойства, в том числе и браконьерства. Часть территории захламлена погибшими деревьями до такой степени, что практически не пригодна для обитания крупных животных.

Кормовые условия. На момент проведения аэрофотосъемки со времени пожаров прошло 3 года. Это очень малый срок для лесовозобновления. В соответствии с рекомендациями по определению оптимальной численности копытных животных (дендрофагов) в лесном фонде Российской Федерации оптимальная численность лося в хозяйствах с преимущественным культивированием сосны рассчитывается исходя из площади сосняков в возрасте от 5 лет. Только с этого возраста насаждения могут быть отнесены к кормовым ресурсам. На поврежденных участках, представленных большими по площади выгоревшими территориями, практически невозможно естественное лесовозобновление. Известно, что для того, чтобы зарастание происходило достаточно интенсивно, необходимо наличие достаточного количества семенников, равномерно покрывающих своими семенами всю площадь. Дальность распространения семян мелколиственных пород деревьев (березы, осины и др.) не превышает 500 м от материнской стены леса. На больших по площади участках необходимо искусственное лесовозобновление, которое потребует достаточно много времени. В результате на этих территориях отсутствуют в достаточном количестве кормовые ресурсы.

В результате площади гарей в участке обследования № 1 являются временными или транзитными станциями обитания лося, а не ключевыми зимними или станциями переживания (по крайней мере, во время проведения авиаучетов). В результате обследования района №1 лосей не обнаружено.

По этим причинам при расчете экстраполированной оценки численности лося на всей территории области не использовали данные, полученные в результате обследования района № 1.

2. В районе обследования № 2 (лесостепной район) отмечена самая высокая плотность населения лося (4,1 особи/тыс. га пригодной территории).

Причиной этого являются миграции и кочевки лося, связанные со сменой летних стадий на зимние. На летний период лось перемещается в наиболее глухие «дикие» территории, не измененные или мало измененные хозяйственной деятельностью человека и удаленные от мест скопления людей. Кормовой фактор в этот период не играет лимитирующей роли.

На зимний период лось перемещается из «диких» стадий, в которых с прекращением вегетаций и выпадением снега обеспеченность кормами снижается до критического уровня, в участки более окультуренные, т.е. существенно измененные хозяйственной деятельностью человека (вырубки, просеки, молодняки, опушки леса и т.д.). Подобные стадии, в которых лось останавливается на зиму, наиболее полно обеспечены кормами, так как для этих мест характерен высокий прирост «веточного корма». Средний возраст деревьев и кустарников в этих стадиях в десятки раз ниже, чем в «диких», отсюда – большая величина прироста побегов (чем моложе растение, тем интенсивнее вегетация) и большая доступность зимой веточного корма.

Таковыми стадиями в Рязанской области в большей мере являются леса лесостепной зоны. Привлекательными для лоса эти территории являются в силу своей мозаичности и наличия подроста, подлеска, зарастающих прогалин, опушек и примыкающих к ним неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Лиственные молодняки, образовавшиеся здесь за счет естественного лесовозобновления, обладают большим запасом веточного корма и легко достигаемы для животных.

3. В приложении № 3 Методических рекомендаций по авиаучету лоса и других лесных копытных животных на больших территориях (Минсельхоз России, 2009) приведены минимальные нормативы протяженности учетных маршрутов в субъектах Российской Федерации, где проводятся авиаучеты лесных копытных животных.

Суммарная длина учетных маршрутов определяет точность получаемых оценок численности учитываемых копытных животных на заданной территории. Для достижения точности оценки численности массовых видов копытных животных не хуже 15-20% примерная минимальная суммарная длина авиаучетных маршрутов в регионе может определяться исходя из площади учетной территории и соответствует для Рязанской области площади 39,6 тыс. кв. км. – 5,4 тыс. км.

Большая, по сравнению с указанной минимальной нормой, протяженность авиаучетных маршрутов в регионе обеспечивает большую точность экстраполяции, а также позволяет получать более полную информацию о размещении населения учитываемых копытных животных на территории региона, а меньшая снижает точность оценки численности.

В соответствии с техническим заданием в ходе работ по авиаучету численности лоса необходимо провести сплошную фотосъемку среды обитания лосей на территории Рязанской области шириной не менее 150 м и общей длиной не менее 2000 км.

Протяженность маршрутов учета по техническому заданию контракта в 2,7 раза меньше, чем минимальная норма, установленная нормативами, поэтому достижение точности оценки численности лоса не хуже 15-20% невозможно. Погрешность экстраполяции будет увеличиваться пропорционально разнице протяженностей маршрутов.

Фактически протяженность съемки при проведении учета составила 2208 км. При таком низком проценте обследования пригодной для обитания территории невозможно рассчитывать на приемлемую точность при экстраполированной оценке численности лося.

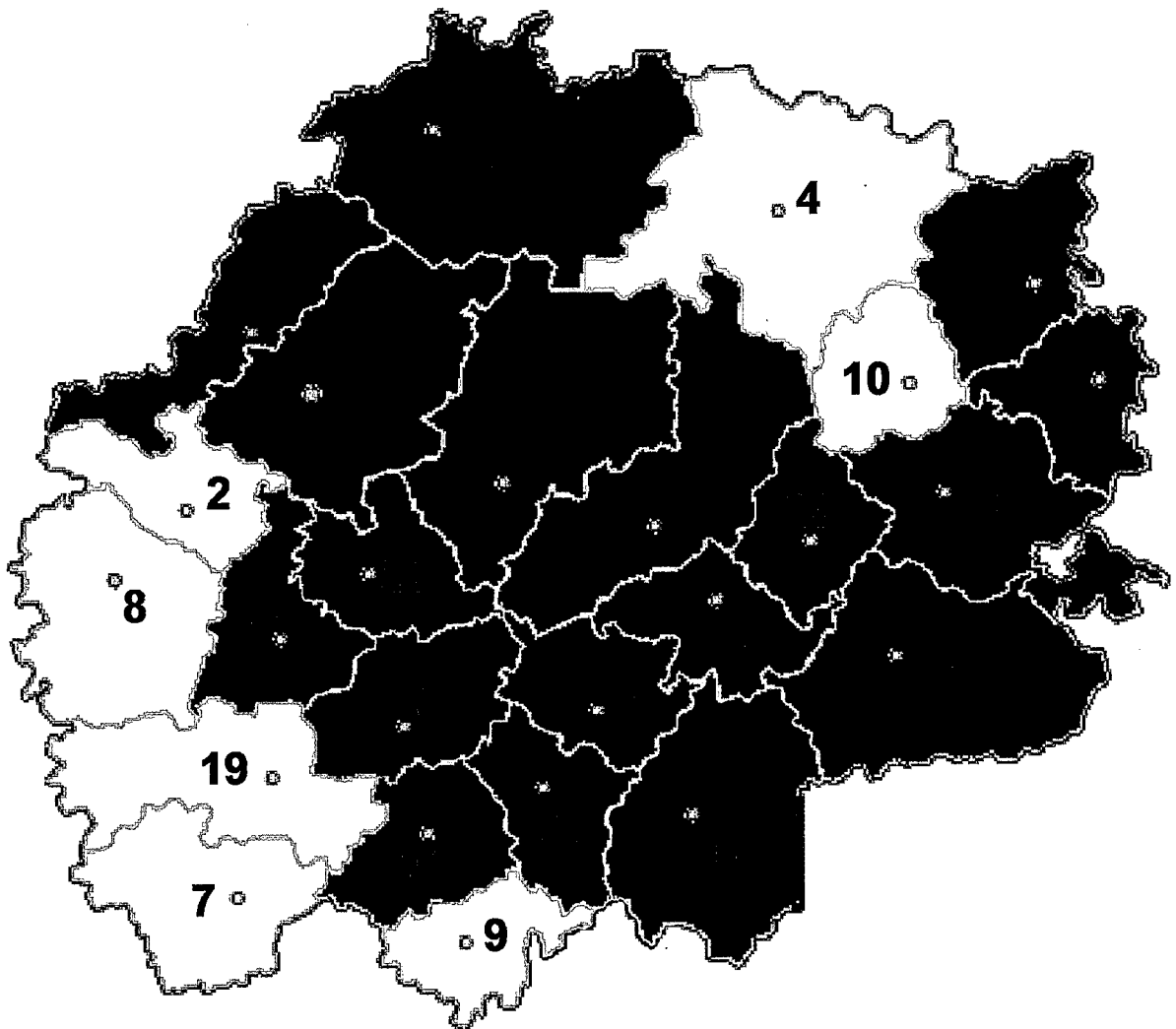
Вместе с тем более высокий процент обследованной территории в районах № 2, 3, 4 (таблица 5.2.1) дает основание говорить о более высокой точности в оценке численности лося в этих районах и дает представление о распределении животных по станциям обитания в послепромысловый период.

5.3. Иллюстративный материал в виде схем, характеризующий состояние использования охотничьих ресурсов на территории Рязанской области






В разделе приведены схемы, характеризующие состояние использования охотничьих ресурсов на территории Рязанской области, а именно следующих видов охотничьих животных:

- Лось (*Alces alces* L., 1758) (рисунок 5.3.1);
- Косуля (*Capreolus capreolus* L., 1758) (рисунок 5.3.2);
- Кабан (*Sus scrofa* L., 1758) (рисунок 5.3.3);
- Волк (*Canis lupus* L., 1758) (рисунок 5.3.4);
- Бобр (*Castor fiber* L., 1758) (рисунок 5.3.5);
- Заяц-беляк (*Lepus timidus* L., 1758) (рисунок 5.3.6);
- Заяц-русак (*Lepus europaeus* Pall., 1778) (рисунок 5.3.7);
- Куницы (лесная и каменная) (*Martes martes* L., 1758, *M. foina* Erxl., 1777) (рисунок 5.3.8);
- Лисица (*Vulpes vulpes* L., 1758) (рисунок 5.3.9);
- Енотовидная собака (*Nyctereutes procyonoides*, Gray, 1834) (рисунок 5.3.10);
- Ондатра (*Ondatra zibethica* L., 1766) (рисунок 5.3.11);
- Глухарь обыкновенный (*Tetrao urogallus* L., 1758) (рисунок 5.3.12);
- Тетерев (*Lyrurus tetrix* L., 1758) (рисунок 5.3.13);
- Вальдшнеп (*Scolopax rusticola* L., 1758) (рисунок 5.3.14);
- Гуси (рисунок 5.3.15);
- Утки (рисунок 5.3.16);
- Лысуха (*Fulica atra* L., 1758) (рисунок 5.3.17);
- Бекас (*Gallinago gallinago* L., 1758) (рисунок 5.3.18);
- Коростель (*Sorex sorex* L., 1758) (рисунок 5.3.19);
- Дупель (*Gallinago media* L., 1787) (рисунок 5.3.20);
- Перепел (*Coturnix coturnix* L., 1758) (рисунок 5.3.21);
- Голуби (рисунок 5.3.22).

**Добыча лося на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 1-7 особей
	- 10-20 особей
	- 20-40 особей
	- более 40 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александро-Невский

РАЙОНЫ

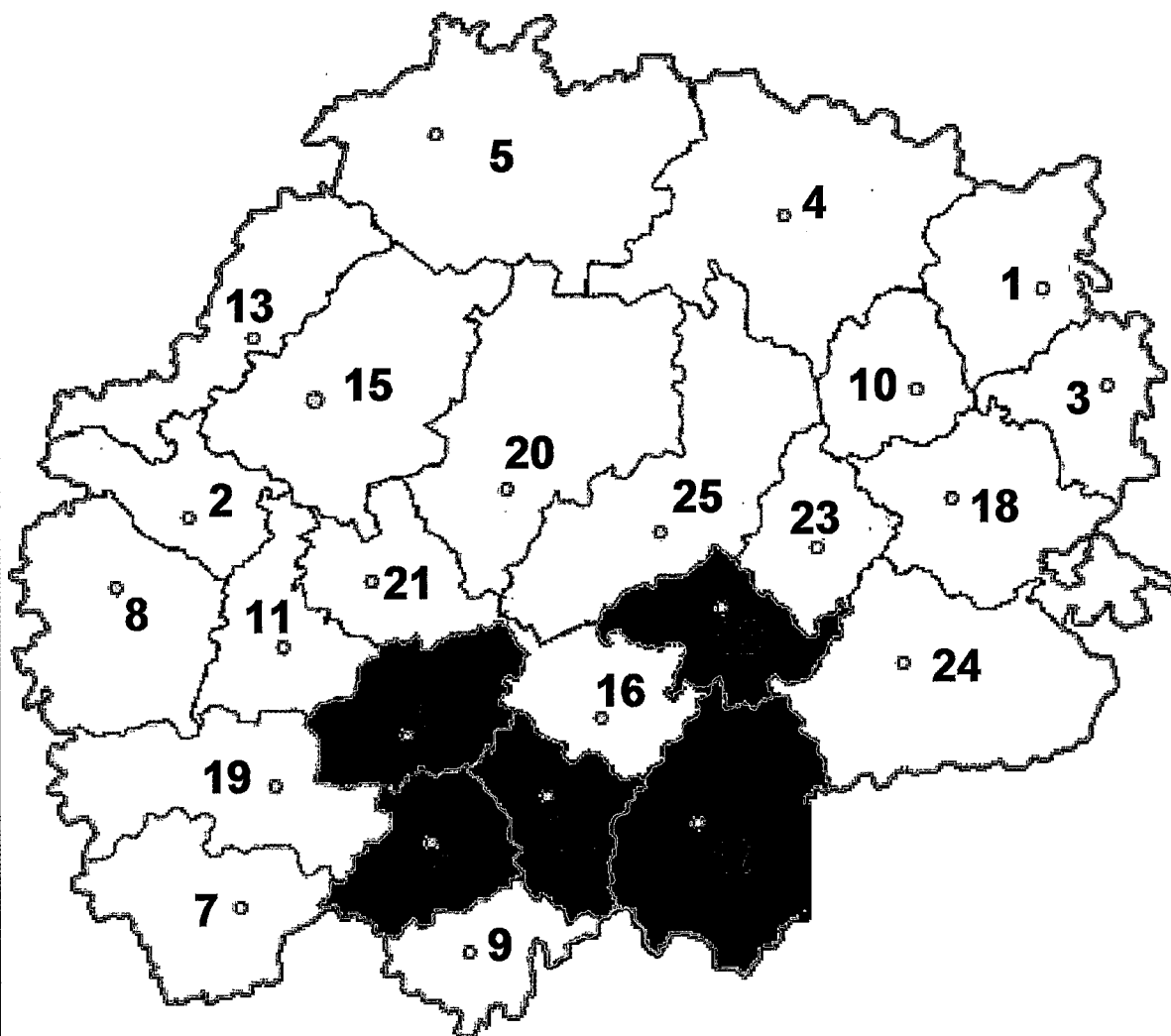
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязский | 23. Чучковский |
| 15. Рязанский | 24. Шацкий |
| 16. Сапожковский | 25. Шиловский |
| 17. Сараевский | |
| 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.1. Использование лося в Рязанской области

**Добыча европейской косули на территории
Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 2-7 особей
	- 15-20 особей
	- 30-40 особей
	- более 40 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

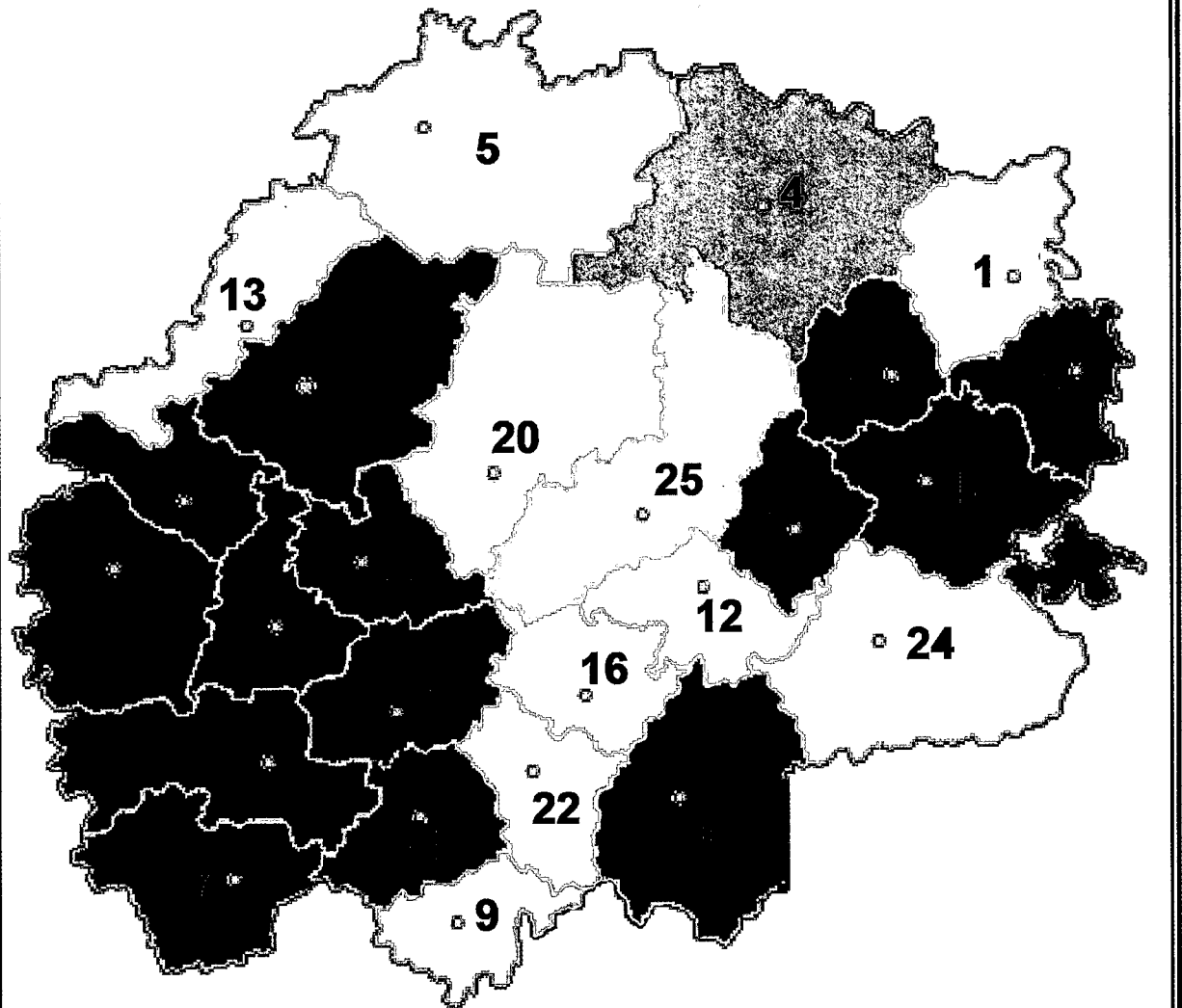
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Ряжский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шилковский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ







г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.2. Использование косули в Рязанской области

Добыча кабана на территории Рязанской области (2011-2013 г.)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 1-10 особей
	- 20-40 особей
	- 50-100 особей
	- 100-160 особей
	- более 160 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

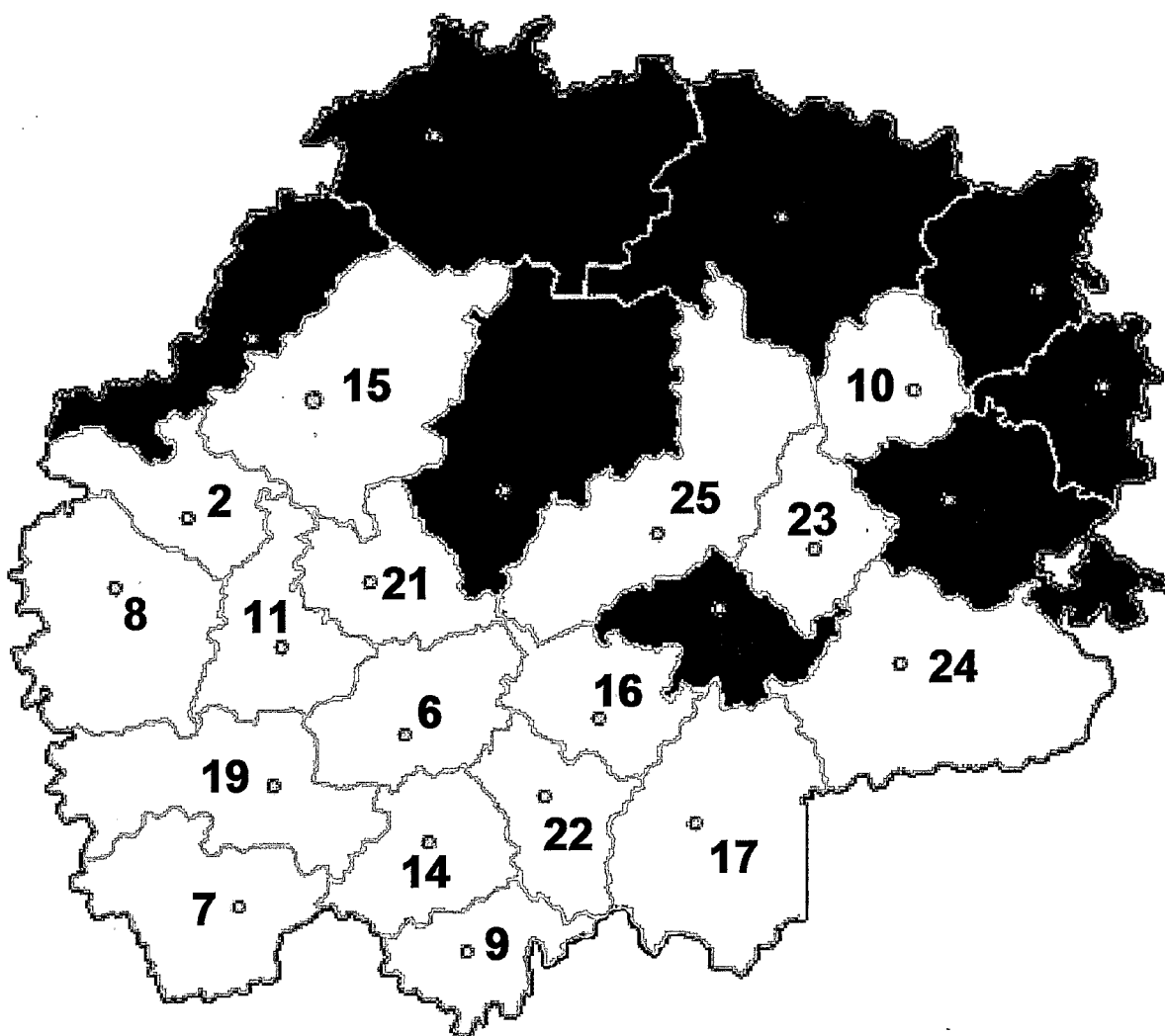
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Сасовский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.3. Использование кабана в Рязанской области

**Добыча волка на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 2 особей
	- 2 - 5 особей
	- 5 - 10 особей
	- более 10 особей

- РАЙОНЫ**
1. Ермишинский
 2. Захаровский
 3. Кадомский
 4. Касимовский
 5. Клепиковский
 6. Кораблинский
 7. Милославский
 8. Михайловский
 9. Александровский

РАЙОНЫ

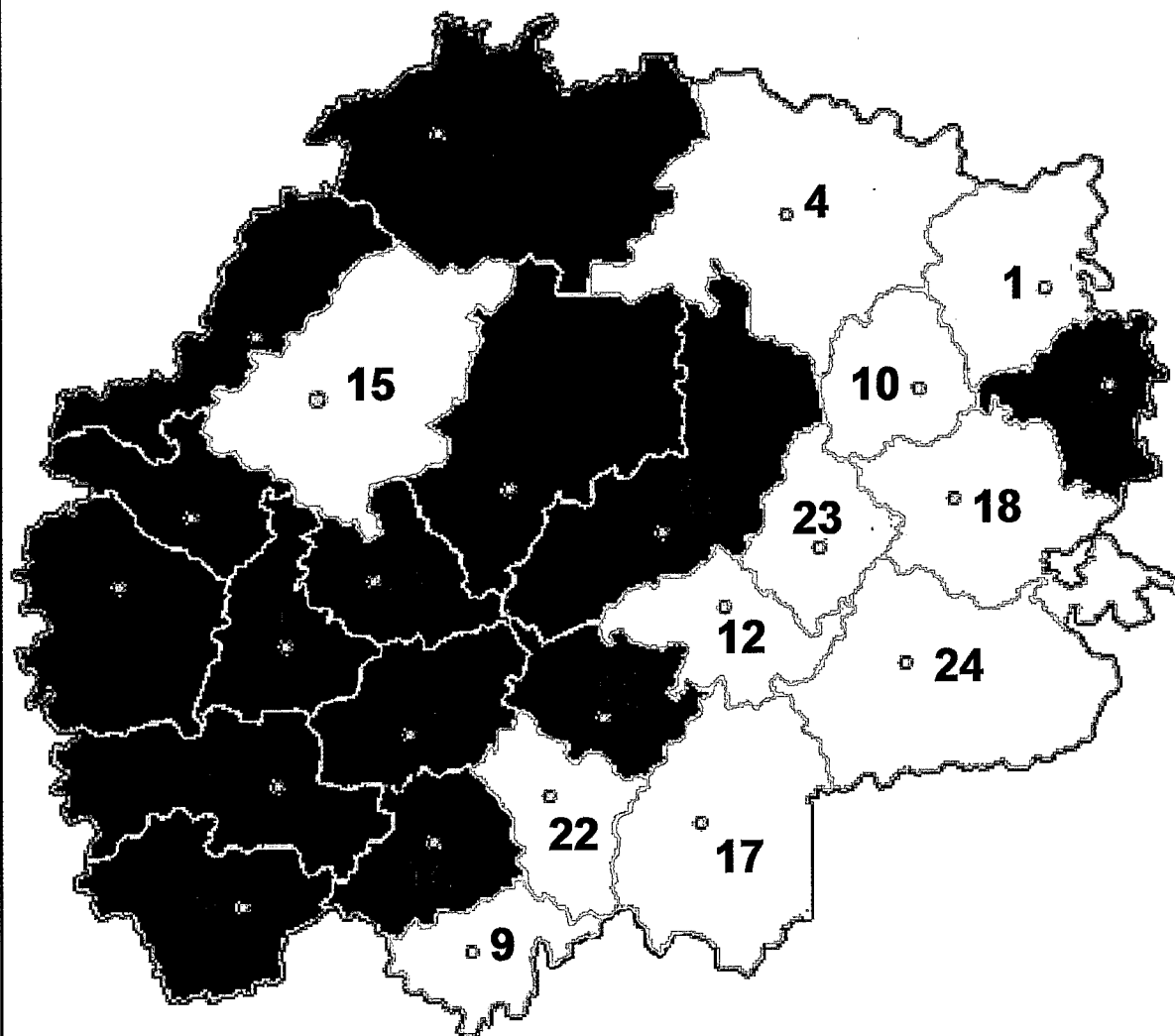
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязанский | 23. Чучковский |
| 15. Рязанский | 24. Шацкий |
| 16. Сапожковский | 25. Шиловский |
| 17. Сараевский | |
| 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.4. Использование волка в Рязанской области

**Добыча бобра европейского на территории
Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 3-10 особей
	- 10-20 особей
	- 20-30 особей
	- более 30 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадамский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

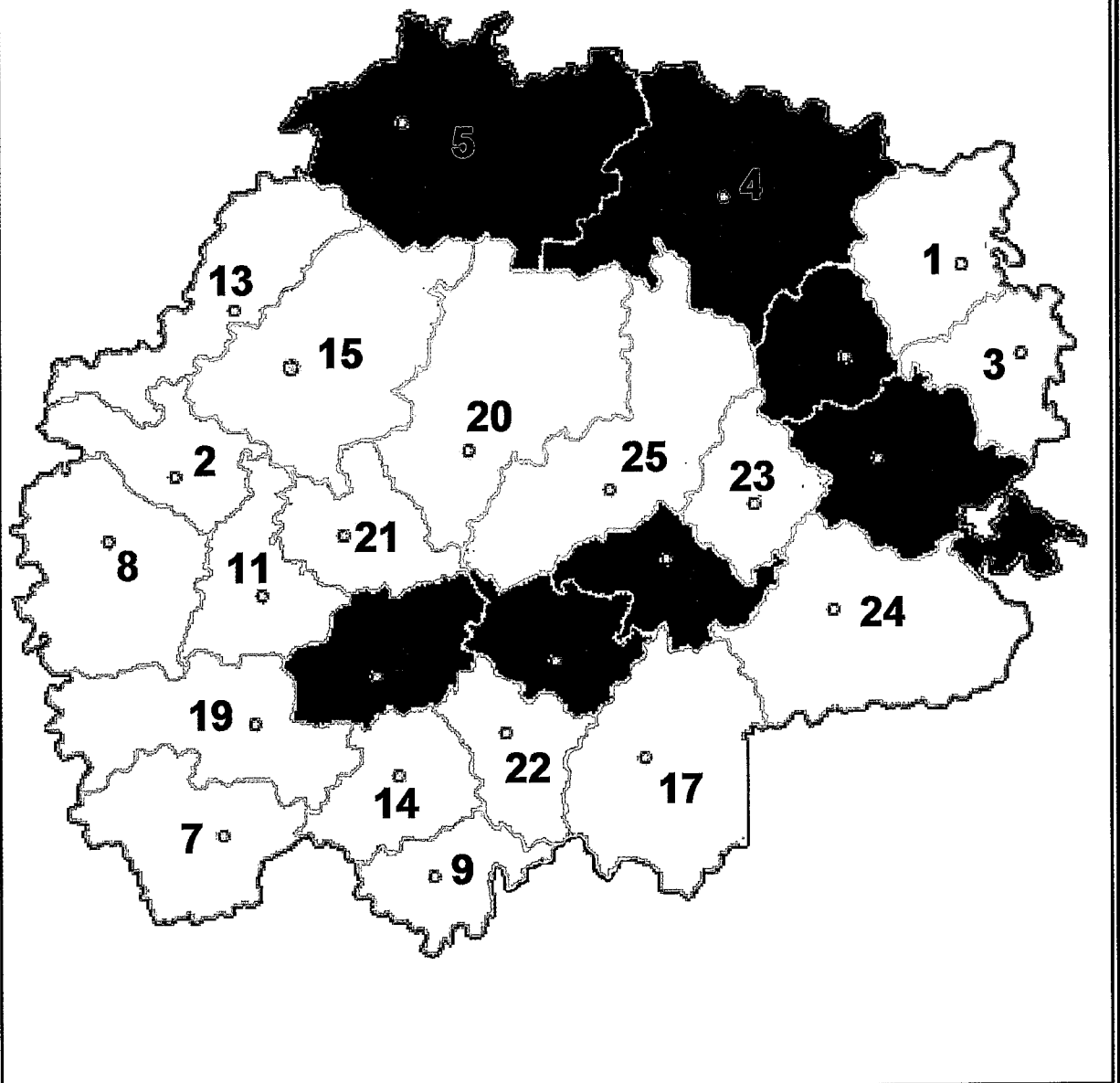
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Саратовский	24.	Шацкий
16.	Сасовский	25.	Шиловский

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.5. Использование бобра в Рязанской области

Добыча зайца-беляка на территории Рязанской области (2011-2013 г.)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 1-20 особей
	- 20-50 особей
	- 50-90 особей
	- более 90 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

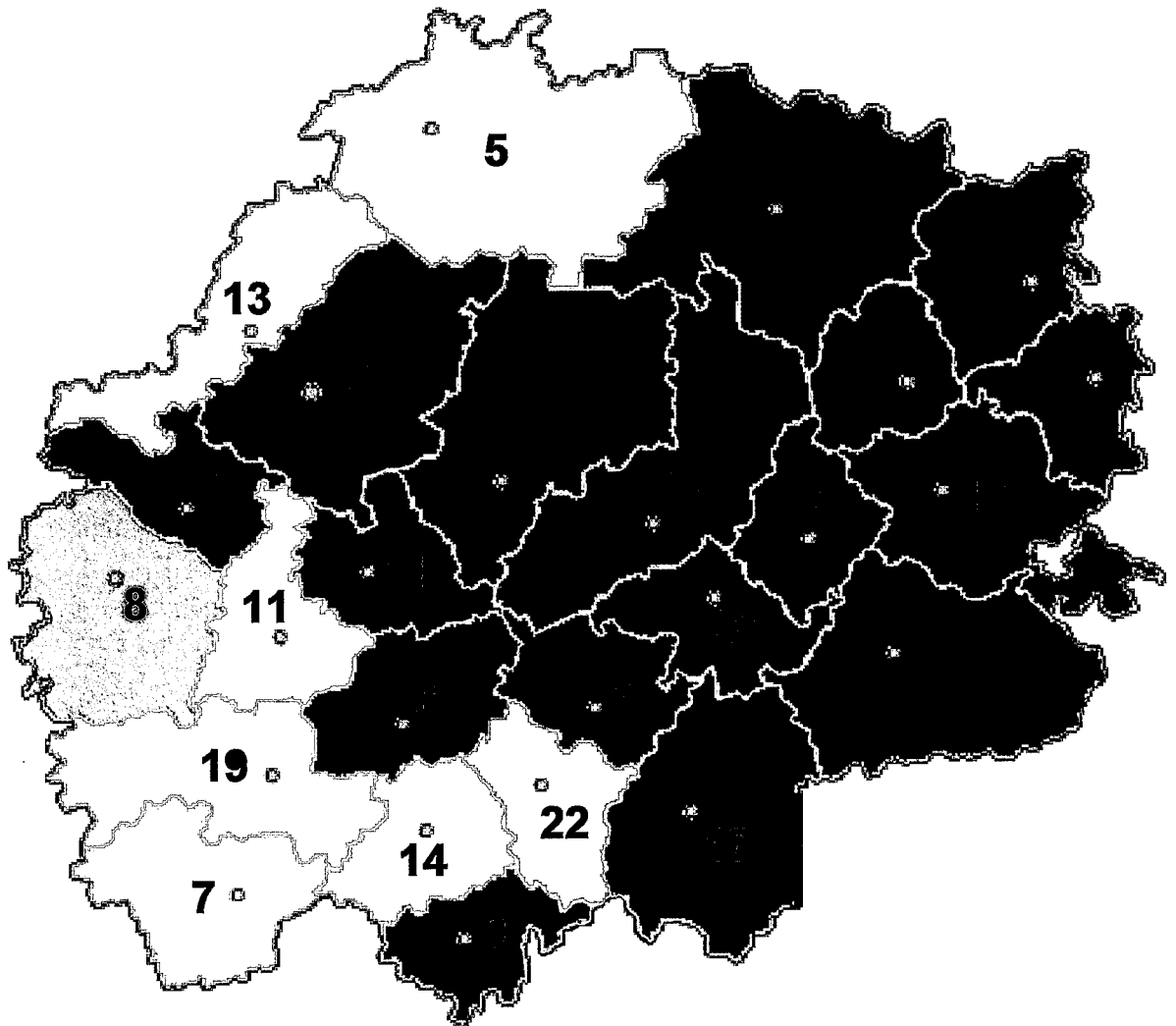
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шилковский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.6. Использование зайца-беляка в Рязанской области

**Добыча зайца-русака на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- до 20 особей
	- 20 - 40 особей
	- 40 - 60 особей
	- более 60 особей

- | | |
|----|-----------------|
| 1. | Ермишинский |
| 2. | Захаровский |
| 3. | Кадомский |
| 4. | Касимовский |
| 5. | Клепиковский |
| 6. | Кораблинский |
| 7. | Милославский |
| 8. | Михайловский |
| 9. | Александровский |

РАЙОНЫ

- | | | | |
|-----|--------------|-----|----------------|
| 10. | Пителинский | 19. | Скопинский |
| 11. | Пронский | 20. | Спасский |
| 12. | Путятинский | 21. | Старожиловский |
| 13. | Рыбновский | 22. | Уховский |
| 14. | Рязанский | 23. | Чучковский |
| 15. | Рязанский | 24. | Шацкий |
| 16. | Сапожковский | 25. | Шилковский |
| 17. | Сараевский | | |
| 18. | Сасовский | | |

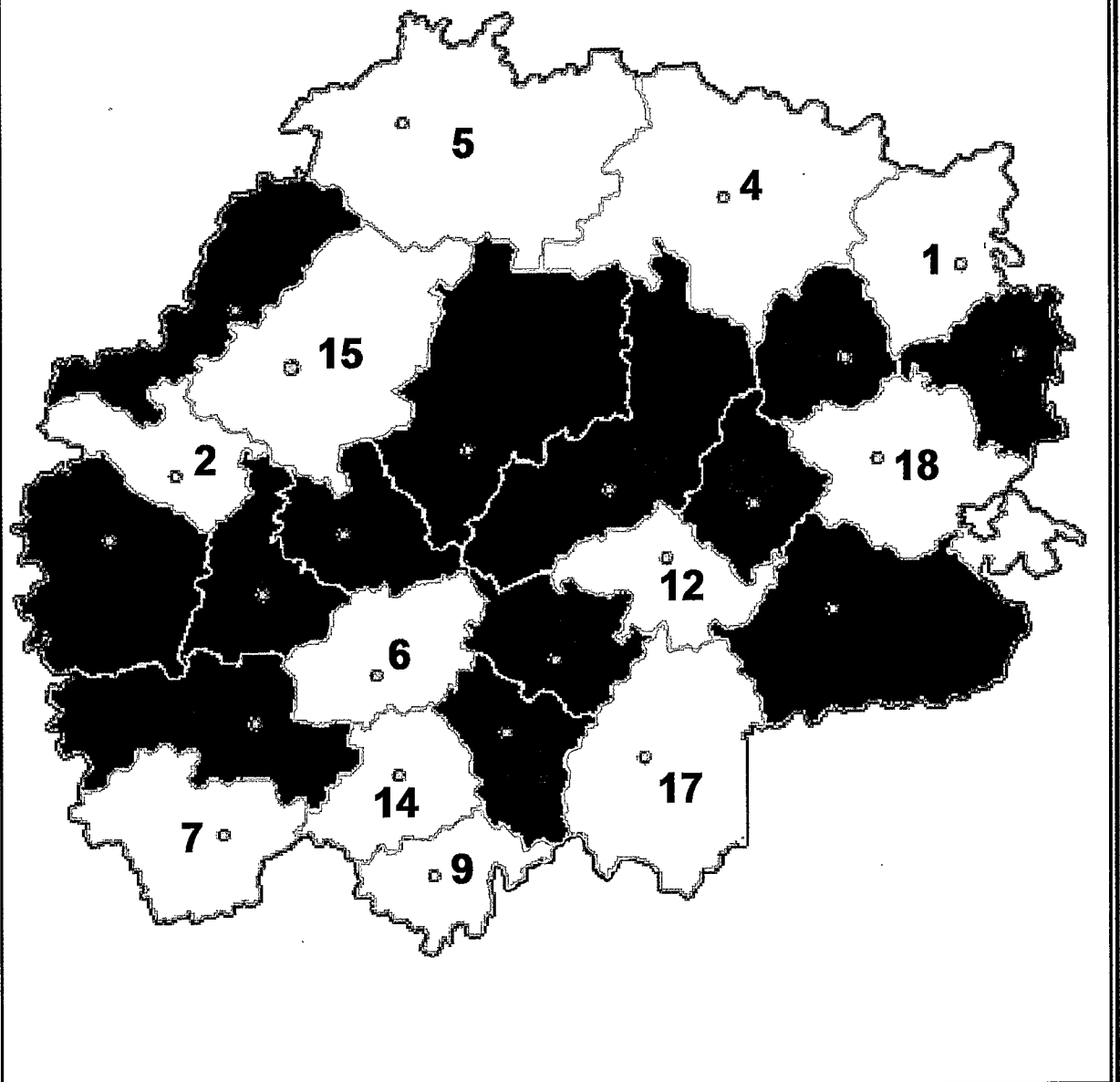
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |






Рисунок 5.3.7. Использование зайца-русака в Рязанской области

Примечание: По данным охотхозяйственного реестра, в отдельных лесостепных районах, где заяц-русак является обычным видом охотничьих животных, отсутствуют данные о добыче.

Добыча куницы на территории Рязанской области (2011-2013 г.)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 3-10 особей
	- 10-20 особей
	- 20-30 особей
	- более 30 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

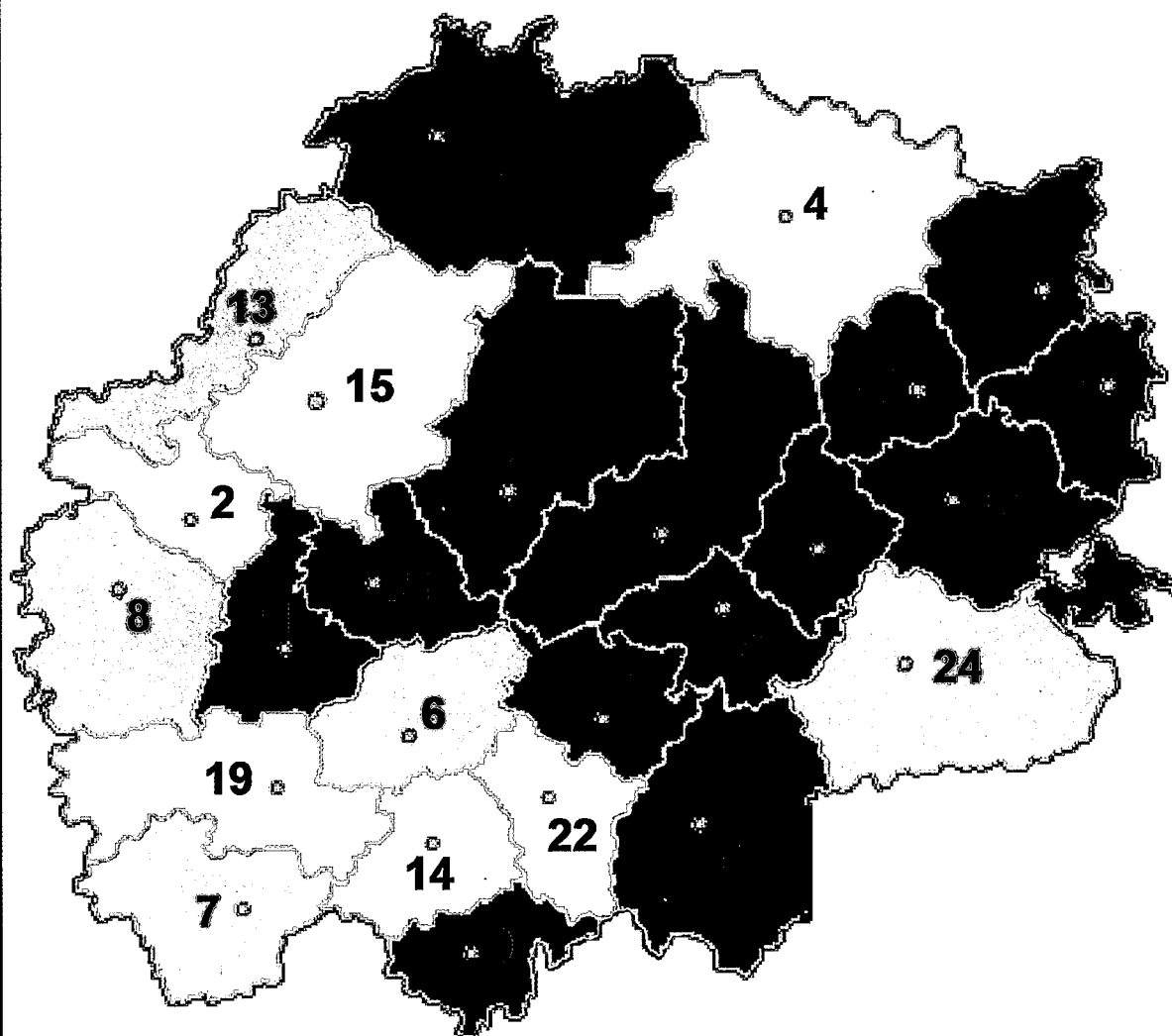
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.8. Использование куницы в Рязанской области

Добыча лисицы на территории Рязанской области (2011 - 2013 г)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- до 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- 100 - 150 особей
	- более 150 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александровский

РАЙОНЫ

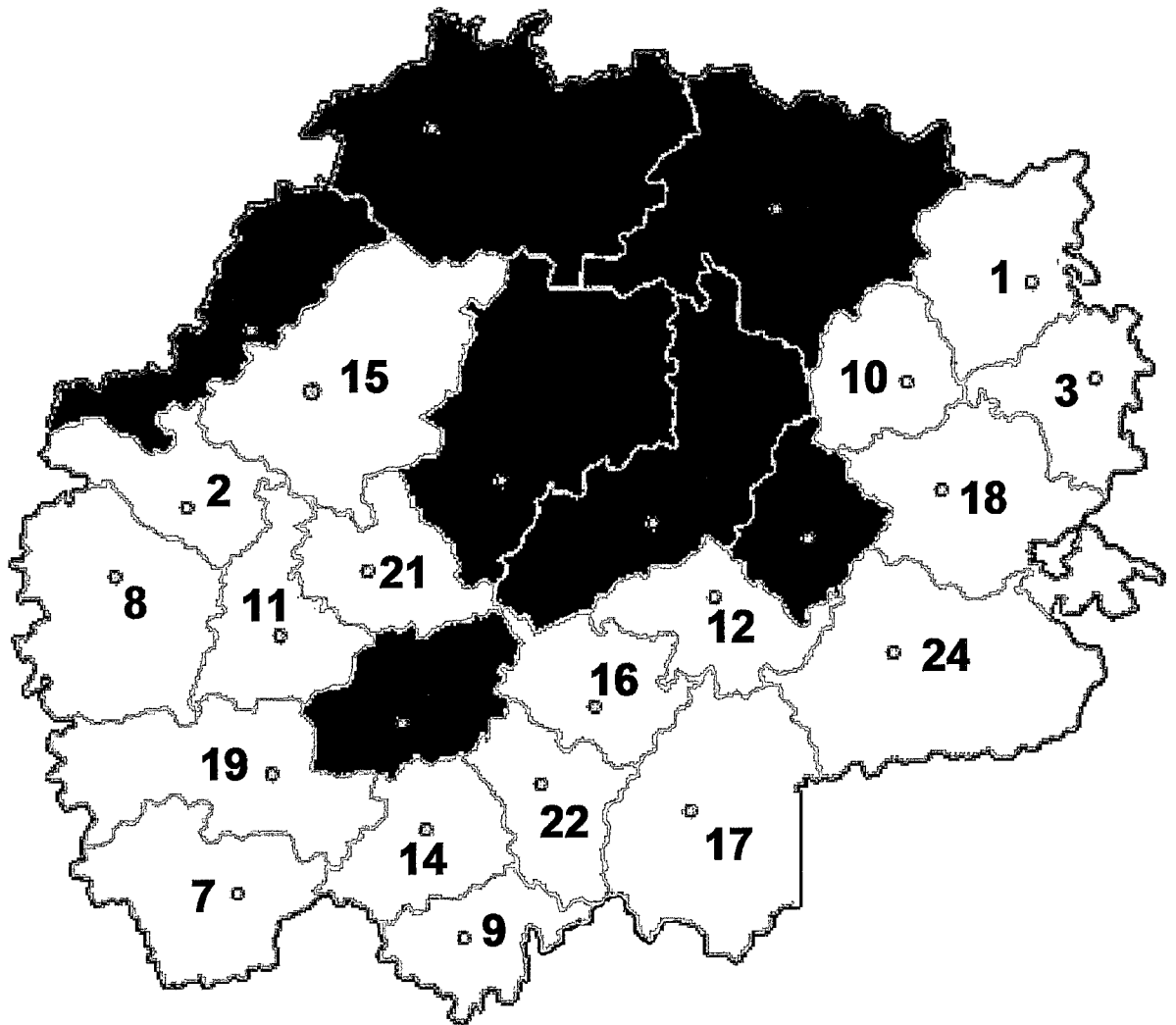
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязанский | 23. Чучковский |
| 15. Сапожковский | 24. Шацкий |
| 16. Сараевский | 25. Шиловский |
| 17. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.9. Использование лисицы в Рязанской области

**Добыча енотовидной собаки на территории
Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 2 особей
	- 2 - 5 особей
	- 5 - 10 особей
	- более 10 особей

- | | |
|----|-----------------|
| 1. | Ермишинский |
| 2. | Захаровский |
| 3. | Кадомский |
| 4. | Касимовский |
| 5. | Клепиковский |
| 6. | Кораблинский |
| 7. | Милославский |
| 8. | Михайловский |
| 9. | Александровский |

РАЙОНЫ

- | | | | |
|-----|--------------|-----|----------------|
| 10. | Пителинский | 19. | Скопинский |
| 11. | Пронский | 20. | Спасский |
| 12. | Путятинский | 21. | Старожиловский |
| 13. | Рыбновский | 22. | Ухоловский |
| 14. | Рязанский | 23. | Чучковский |
| 15. | Рязанский | 24. | Шацкий |
| 16. | Сапожковский | 25. | Шилковский |
| 17. | Сараевский | | |
| 18. | Сасовский | | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.10. Использование енотовидной собаки в Рязанской области

**Добыча ондатры на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**

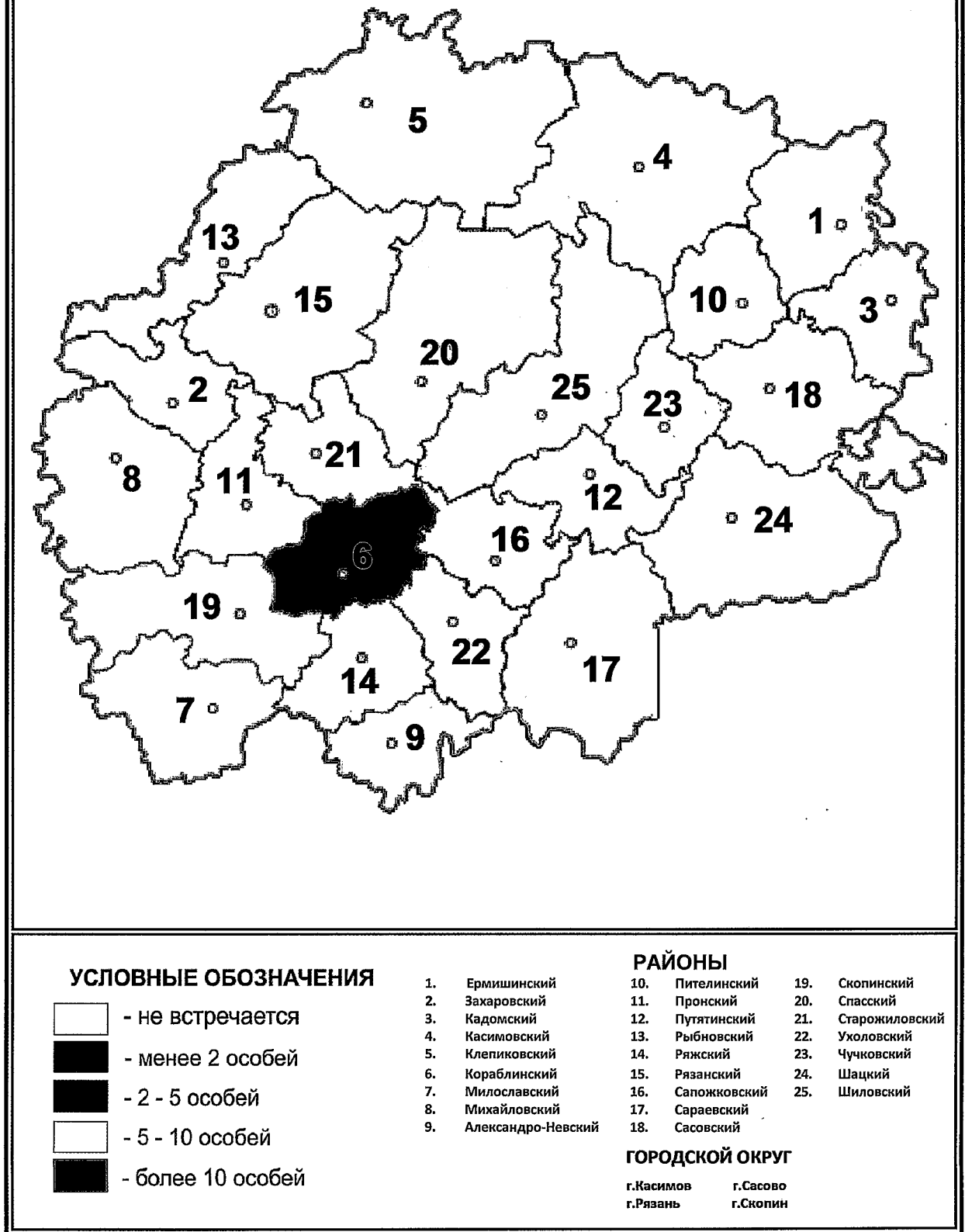


Рисунок 5.3.11. Использование ондатры в Рязанской области

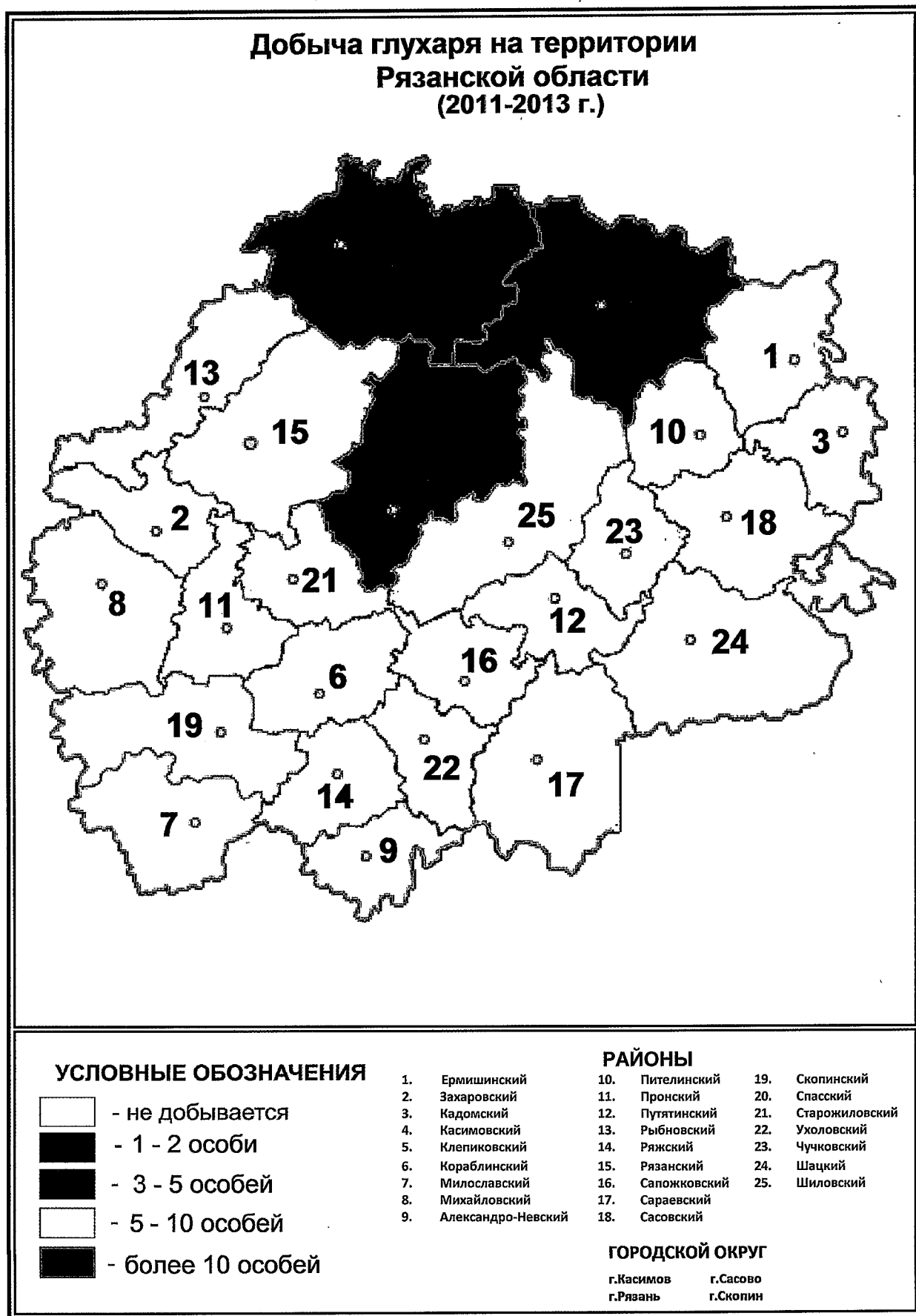


Рисунок 5.3.12. Использование глухаря в Рязанской области

**Добыча тетерева на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**

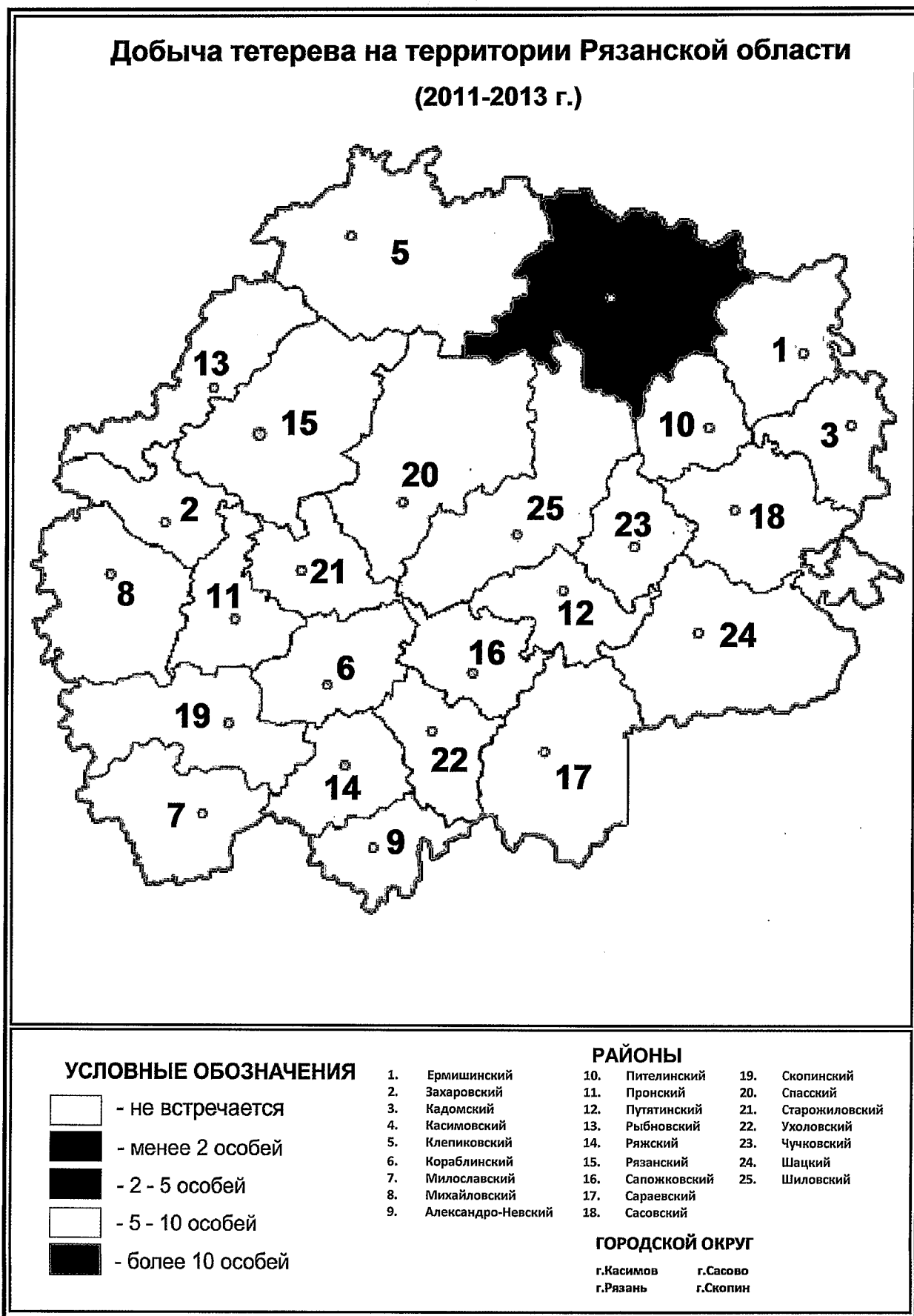
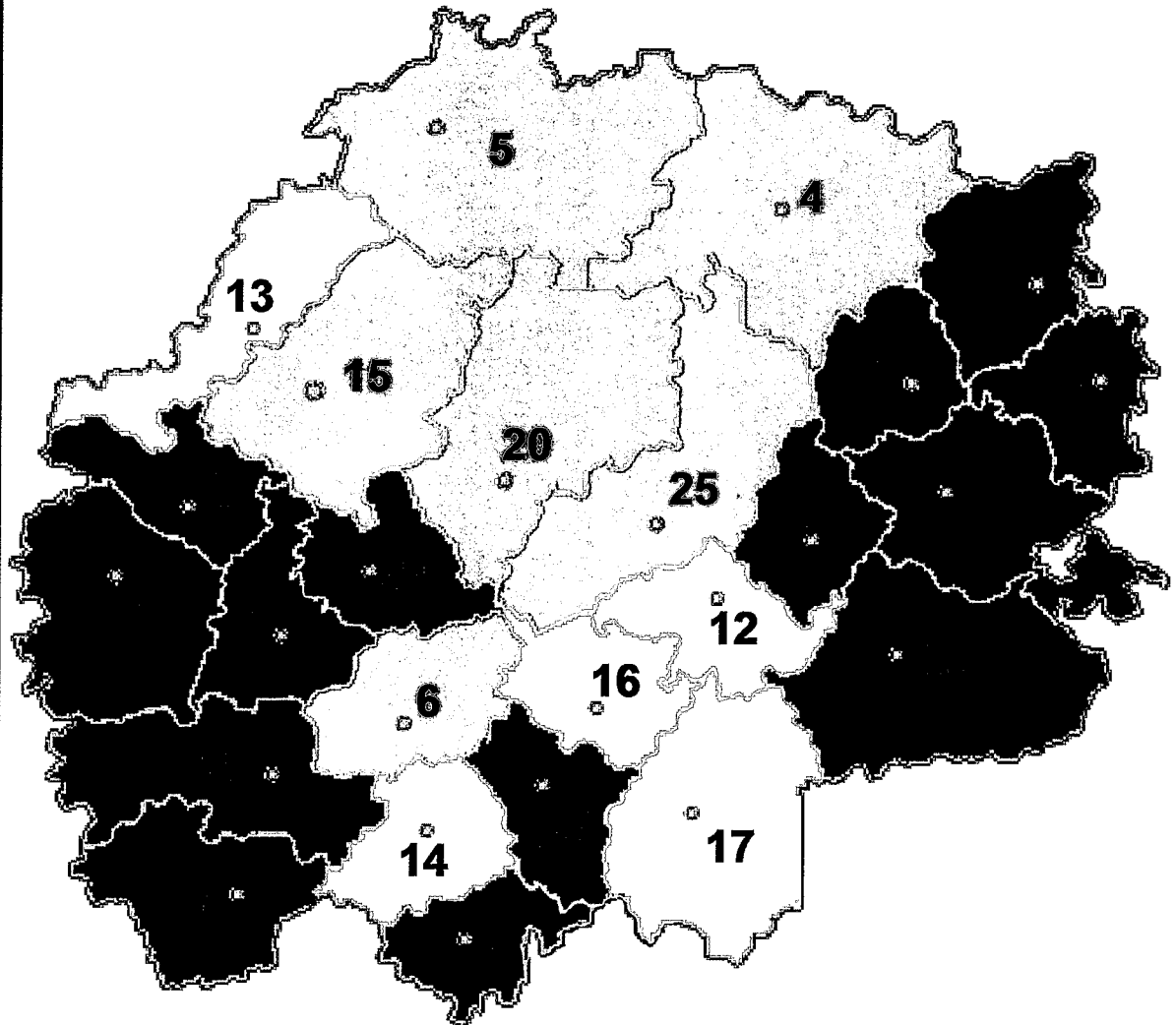







Рисунок 5.3.13. Использование тетерева в Рязанской области

Примечание: По данным охотхозяйственного реестра, в отдельных районах, где тетерев является обычным видом охотничьих птиц, отсутствуют данные о добыче.

**Добыча вальдшнепа на территории Рязанской области
(2011 - 2013 г)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

-  - не добывается
-  - 10 - 50 особей
-  - 50 - 150 особей
-  - 150 - 250 особей
-  - более 250 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александрo-Невский

РАЙОНЫ

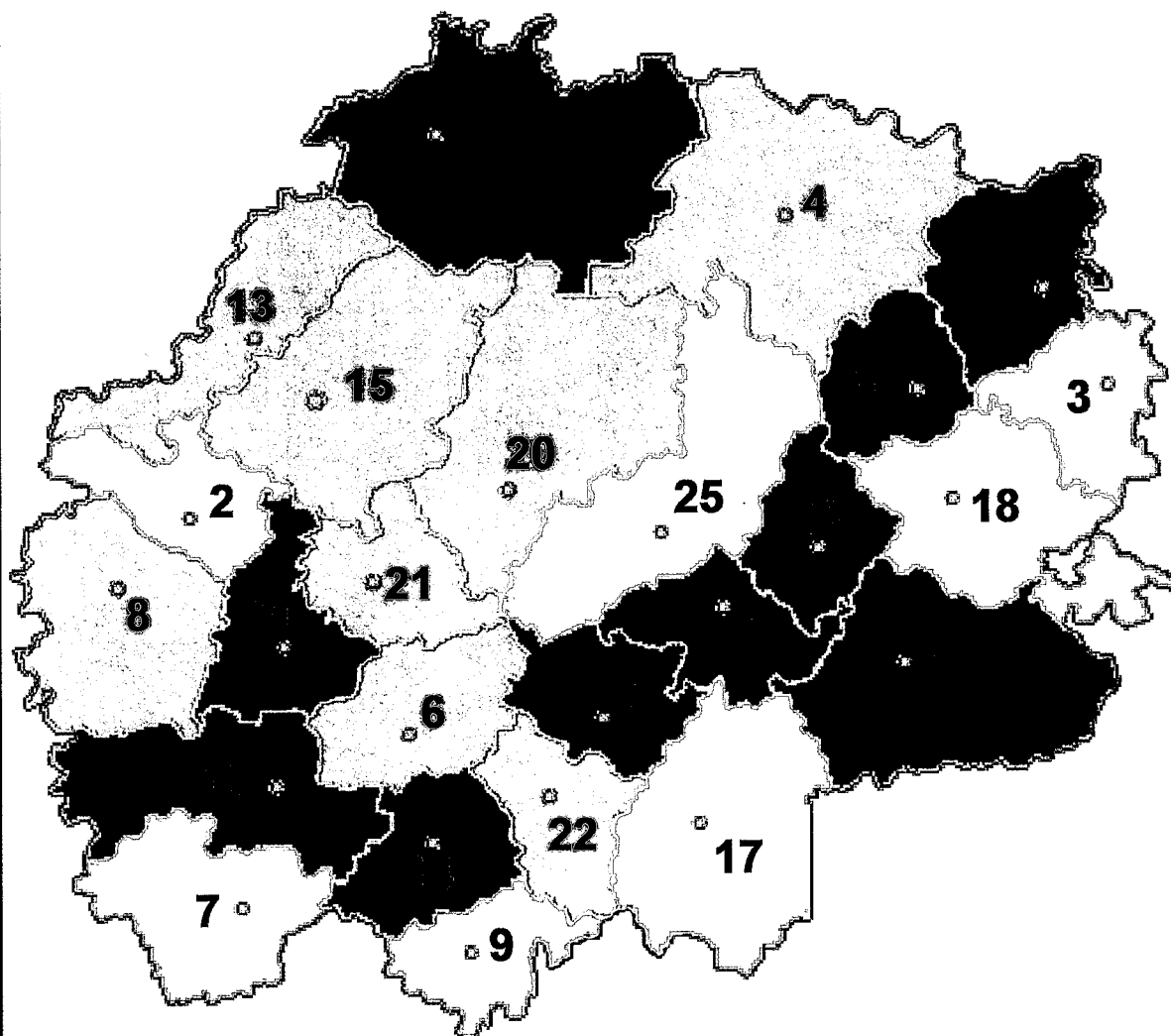
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязский | 23. Чучковский |
| 15. Рязанский | 24. Шацкий |
| 16. Сапожковский | 25. Шилковский |
| 17. Сараевский | |
| 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.14. Использование вальдшнепа в Рязанской области

Добыча гусей на территории Рязанской области (2011 - 2013 г)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 10 - 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- 100 - 150 особей
	- более 150 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

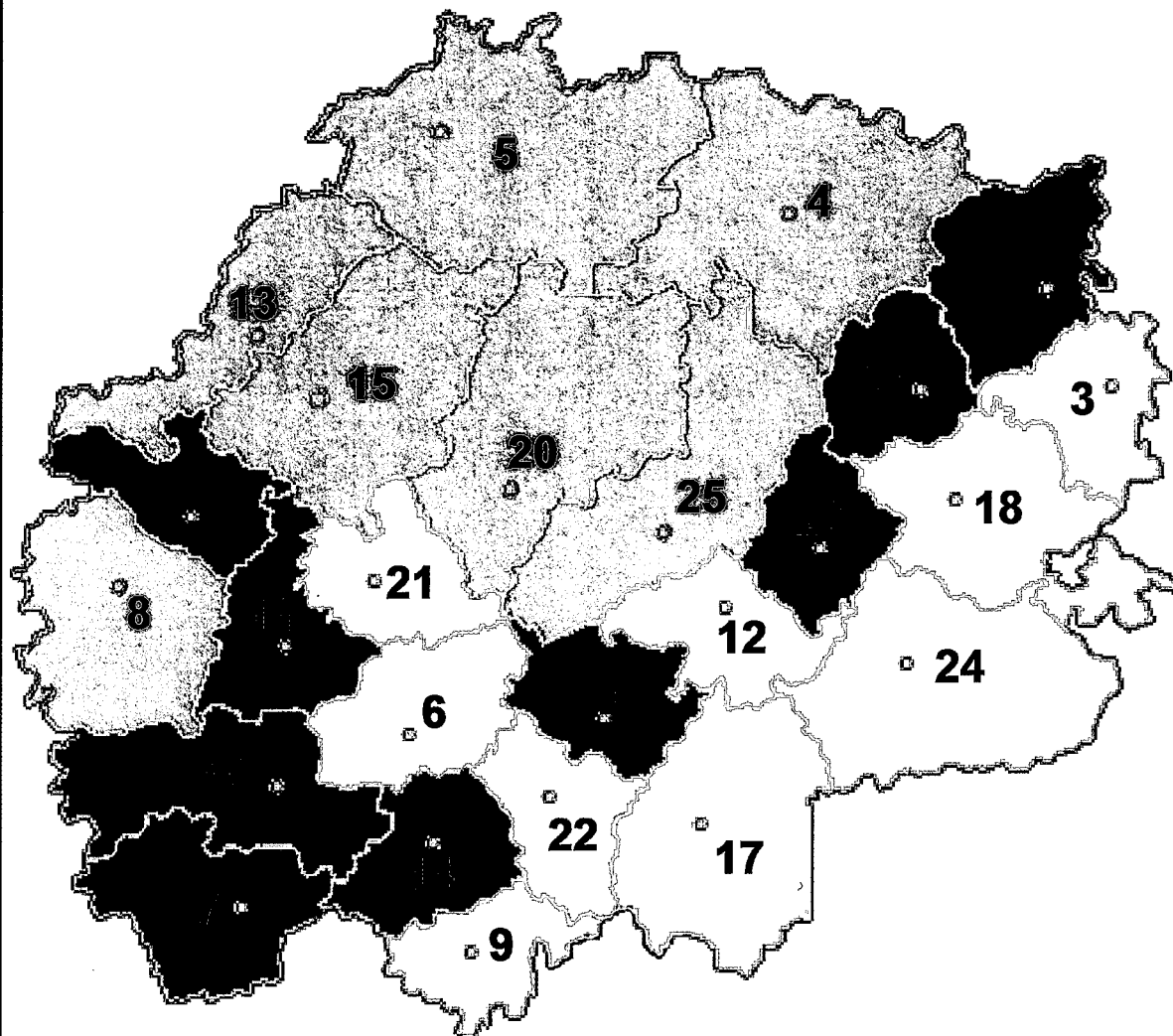
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шилковский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.15. Использование гусей в Рязанской области

Добыча уток на территории Рязанской области (2011 - 2013 г)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 70-200 особей
	- 200-400 особей
	- 500-1000 особей
	- более 1000 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александрo-Невский

РАЙОНЫ

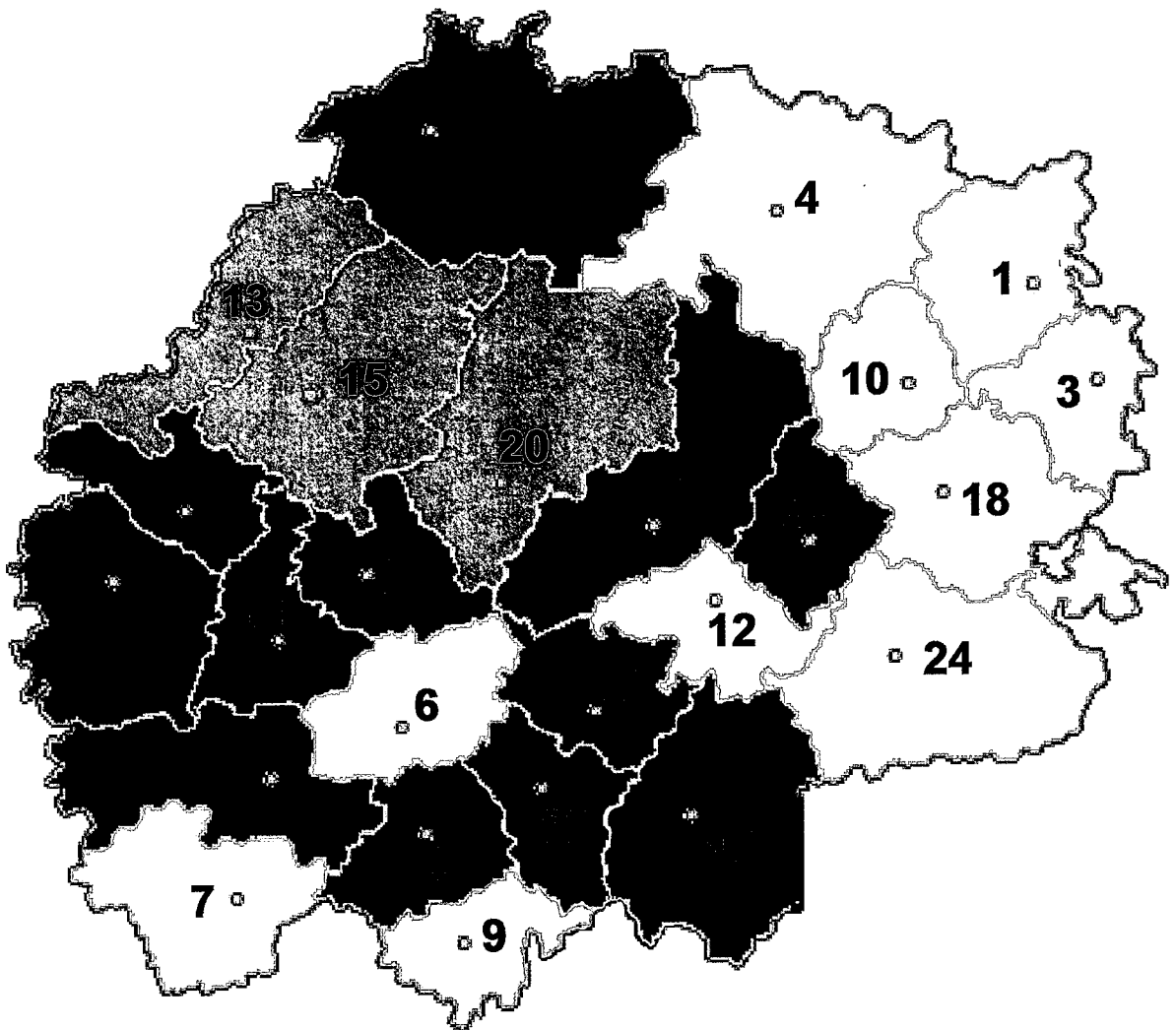
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязанский | 23. Чучковский |
| 15. Сапожковский | 24. Шацкий |
| 16. Сараевский | 25. Шиловский |
| 17. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.16. Использование уток в Рязанской области

Добыча лысухи на территории Рязанской области (2011-2013 г.)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- до 20 особей
	- 20 - 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- более 100 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

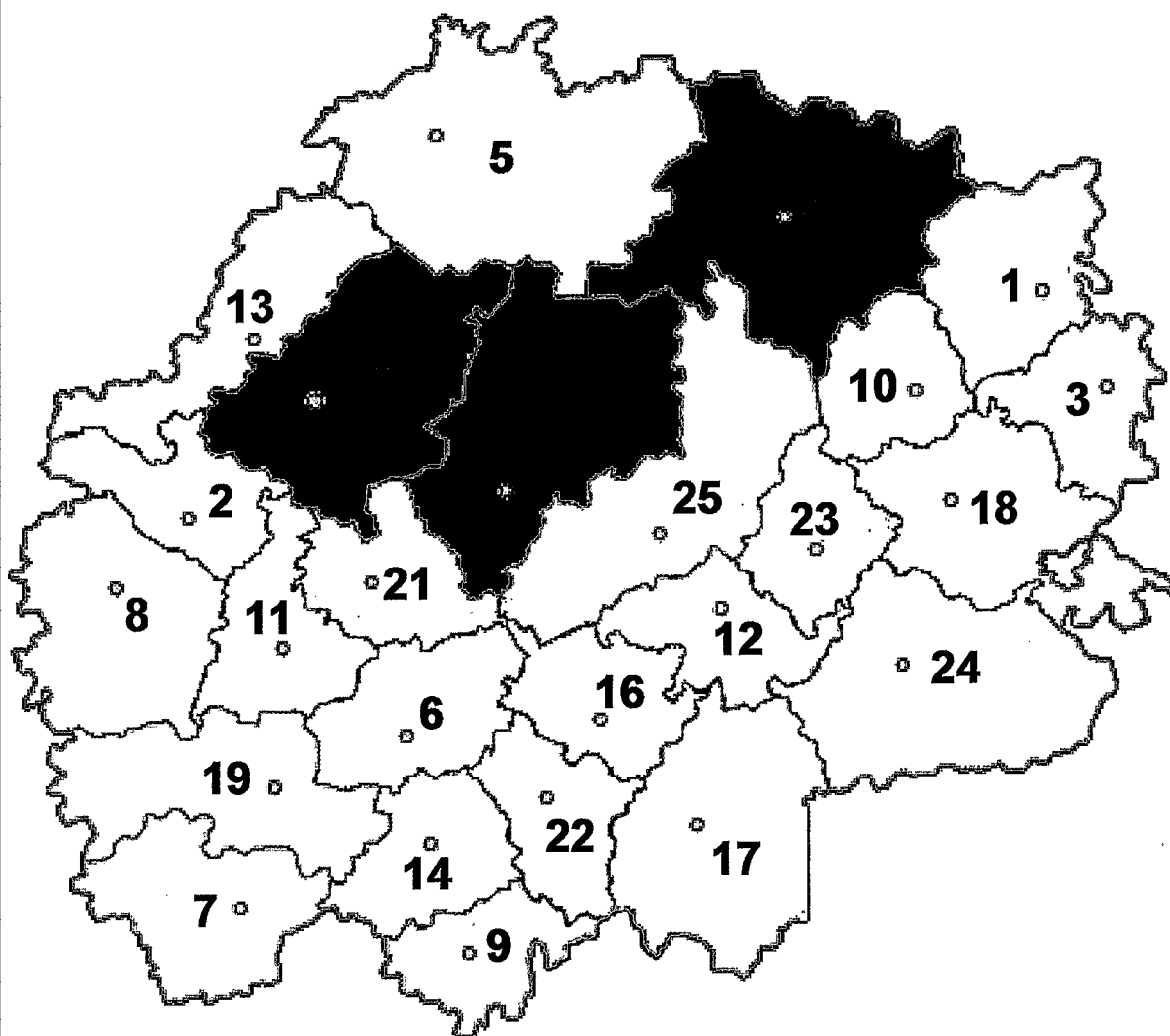
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шилловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.17. Использование лысухи в Рязанской области

**Добыча бекаса обыкновенного на территории
Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- 3-10 особей
	- 10-20 особей
	- 20-30 особей
	- более 30 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

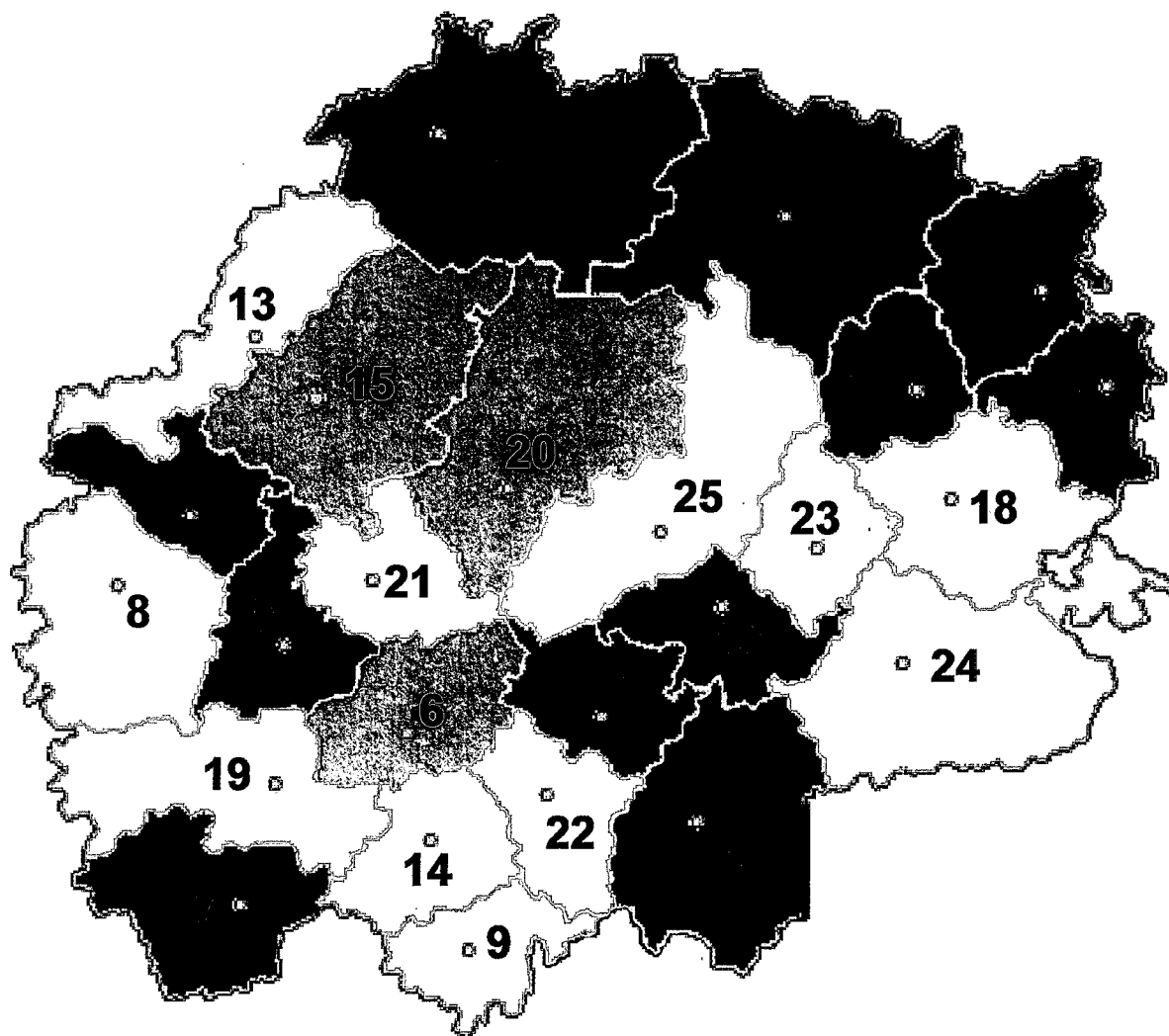
10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Рязанский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шиловский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.18. Использование бекаса в Рязанской области

**Добыча коростеля на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не добывается
	- до 20 особей
	- 20 - 50 особей
	- 50 - 100 особей
	- более 100 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александро-Невский

РАЙОНЫ

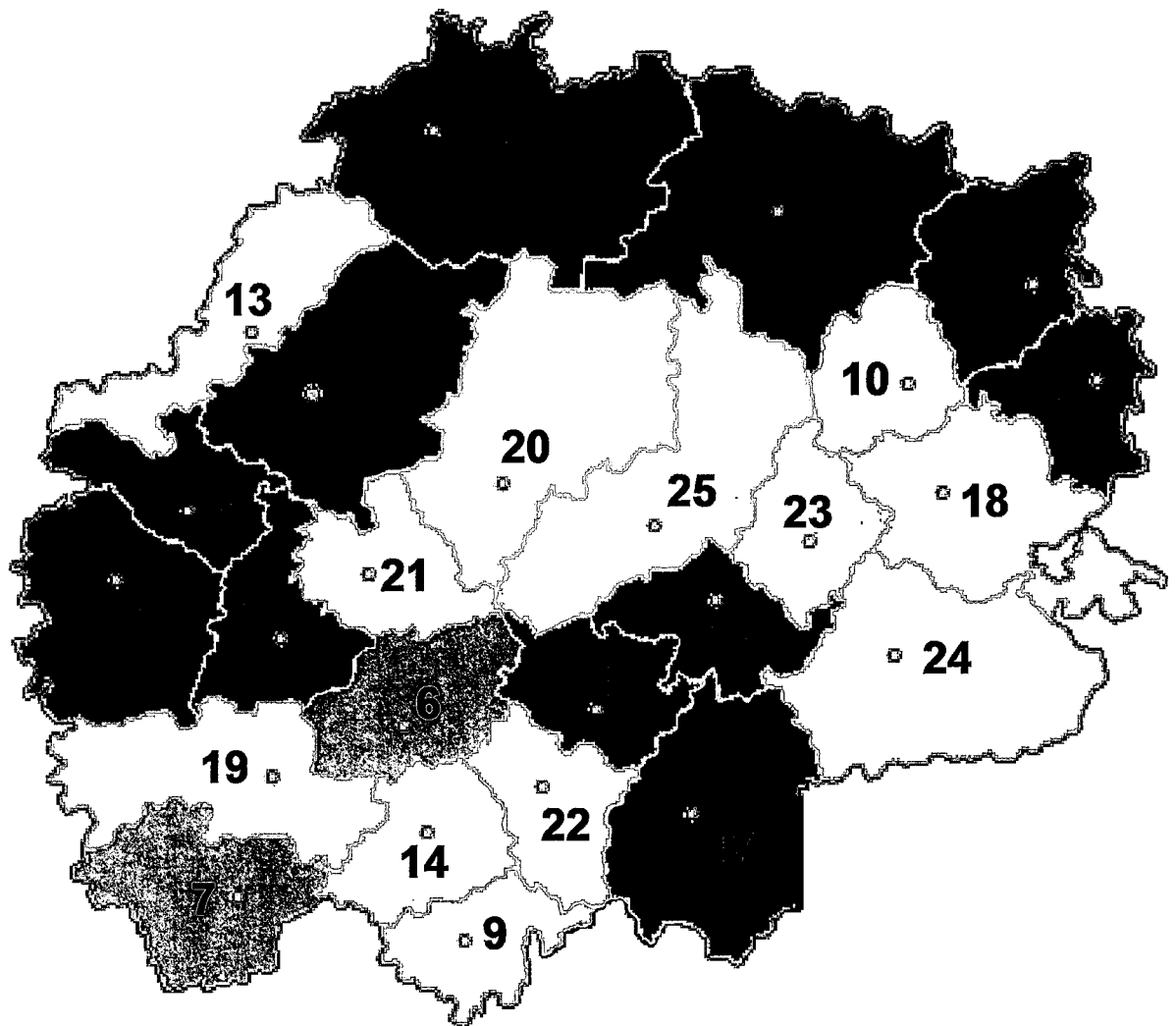
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязанский | 23. Чучковский |
| 15. Сапожковский | 24. Шацкий |
| 16. Сараевский | 25. Шиловский |
| 17. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.19. Использование коростеля в Рязанской области

**Добыча дупеля на территории Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 10 особей
	- 10 - 30 особей
	- 30 - 50 особей
	- более 50 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александрo-Невский

РАЙОНЫ

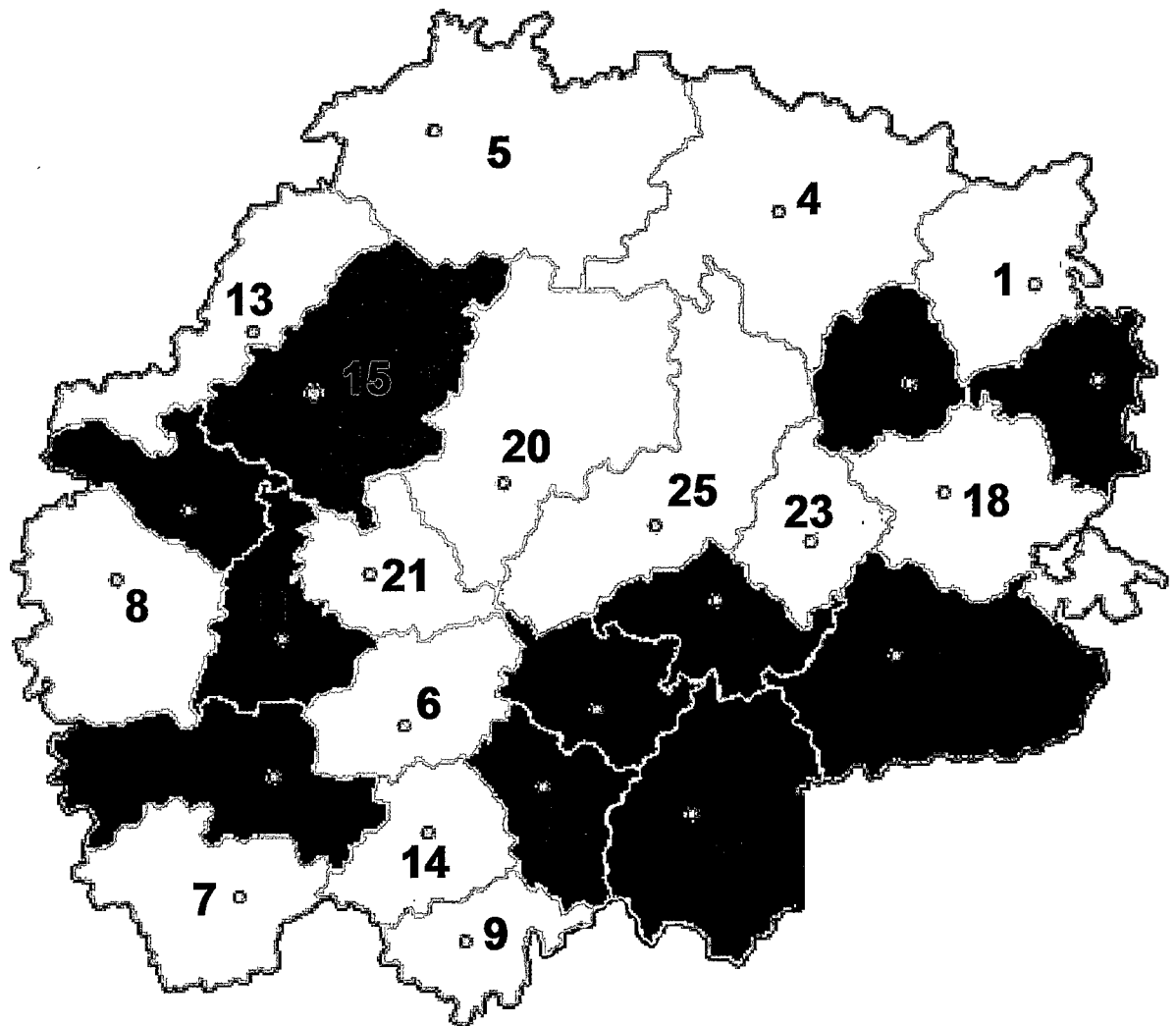
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязанский | 23. Чучковский |
| 15. Сапожковский | 24. Шацкий |
| 16. Сараевский | 25. Шиловский |
| 17. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.20. Использование дупеля в Рязанской области

**Добыча перепела обыкновенного на территории
Рязанской области
(2011-2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- не добывается
- 0-20 особей
- 30-80 особей
- 80-400 особей
- более 400 особей

1. Ермишинский
2. Захаровский
3. Кадомский
4. Касимовский
5. Клепиковский
6. Кораблинский
7. Милославский
8. Михайловский
9. Александро-Невский

РАЙОНЫ

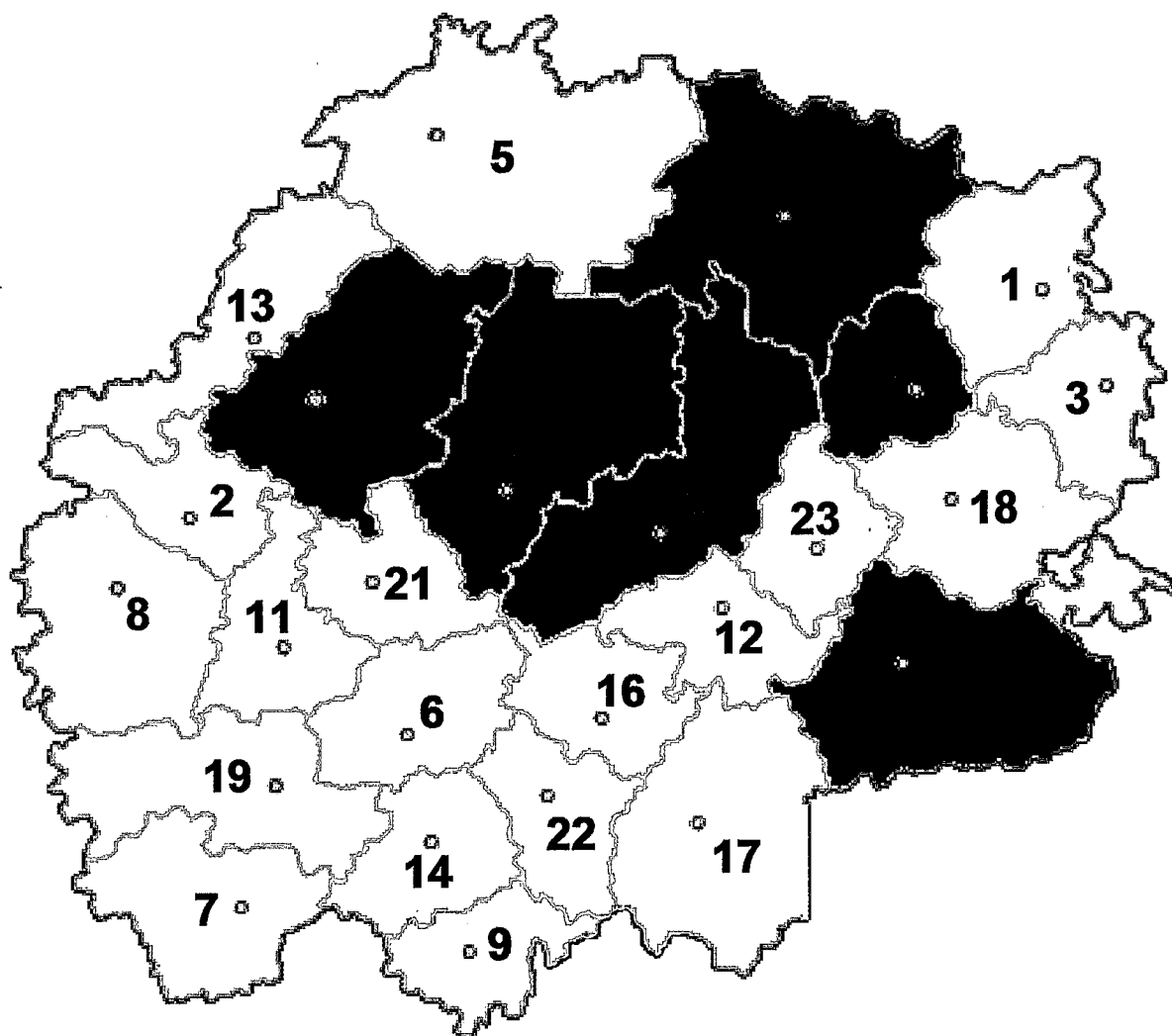
- | | |
|------------------|--------------------|
| 10. Пителинский | 19. Скопинский |
| 11. Пронский | 20. Спасский |
| 12. Путятинский | 21. Старожиловский |
| 13. Рыбновский | 22. Ухоловский |
| 14. Рязанский | 23. Чучковский |
| 15. Сапожковский | 24. Шацкий |
| 16. Сараевский | 25. Шиловский |
| 17. Сасовский | |
| 18. Сасовский | |

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ






- | | |
|-----------|----------|
| г.Касимов | г.Сасово |
| г.Рязань | г.Скопин |

Рисунок 5.3.21. Использование перепела в Рязанской области

**Добыча диких голубей на территории
Рязанской области
(2011 - 2013 г.)**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	- не встречается
	- менее 10 особей
	- 10 - 30 особей
	- 30 - 50 особей
	- более 50 особей

1.	Ермишинский
2.	Захаровский
3.	Кадомский
4.	Касимовский
5.	Клепиковский
6.	Кораблинский
7.	Милославский
8.	Михайловский
9.	Александровский

РАЙОНЫ

10.	Пителинский	19.	Скопинский
11.	Пронский	20.	Спасский
12.	Путятинский	21.	Старожиловский
13.	Рыбновский	22.	Ухоловский
14.	Рязанский	23.	Чучковский
15.	Саратовский	24.	Шацкий
16.	Сапожковский	25.	Шилковский
17.	Сараевский		
18.	Сасовский		

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ

г.Касимов	г.Сасово
г.Рязань	г.Скопин

Рисунок 5.3.22. Использование голубей в Рязанской области

5.4. Информация о динамике использования основных видов охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

5.4.1. Лось (*Alces alces L., 1758*)

Анализ исследованных материалов по добыче лося показал, что подход к эксплуатации поголовья этого вида охотничьих ресурсов в Рязанской области за последнее десятилетие был основан на принципах рационального использования природных ресурсов. Рекомендуемые квоты не превышали 4,5-4,9% от послепромысловой численности. В среднем квота добычи составила за этот период 3,6%. При определении квот добычи принимались во внимание такие параметры, как тенденция изменения численности в последние годы и плотность населения в лесных угодьях. Так, в 2004 году норма изъятия составляла всего 1,7% от послепромысловой численности. Увеличение квоты добычи происходило на фоне роста численности. За рассматриваемый период норма изъятия лося не превышала 5% от послепромысловой численности, что соответствует требованиям нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденных приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138.

Квота добычи лося ни в один из сезонов охоты не осваивалась полностью. Самый высокий процент освоения за этот период соответствовал 92% (таблица 5.4.1.1, рисунок 5.4.1.1).

Таблица 5.4.1.1

Добыча лося в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность особей	1417	1630	1728	2223	2225	2297	2218	2435	2618	2573	2786	2973	2500
Квота добычи, шт	н.д	н.д	30	40	50	85	100	120	115	127	н.д	н.д	106
Норма изъятия, %	н.д	н.д	1,7	1,8	2,2	3,7	4,5	4,9	4,3	4,2	4,5	3,9	4,2
Добыча, особей	0	0	26	28	41	70	81	102	95	118	126	116	105

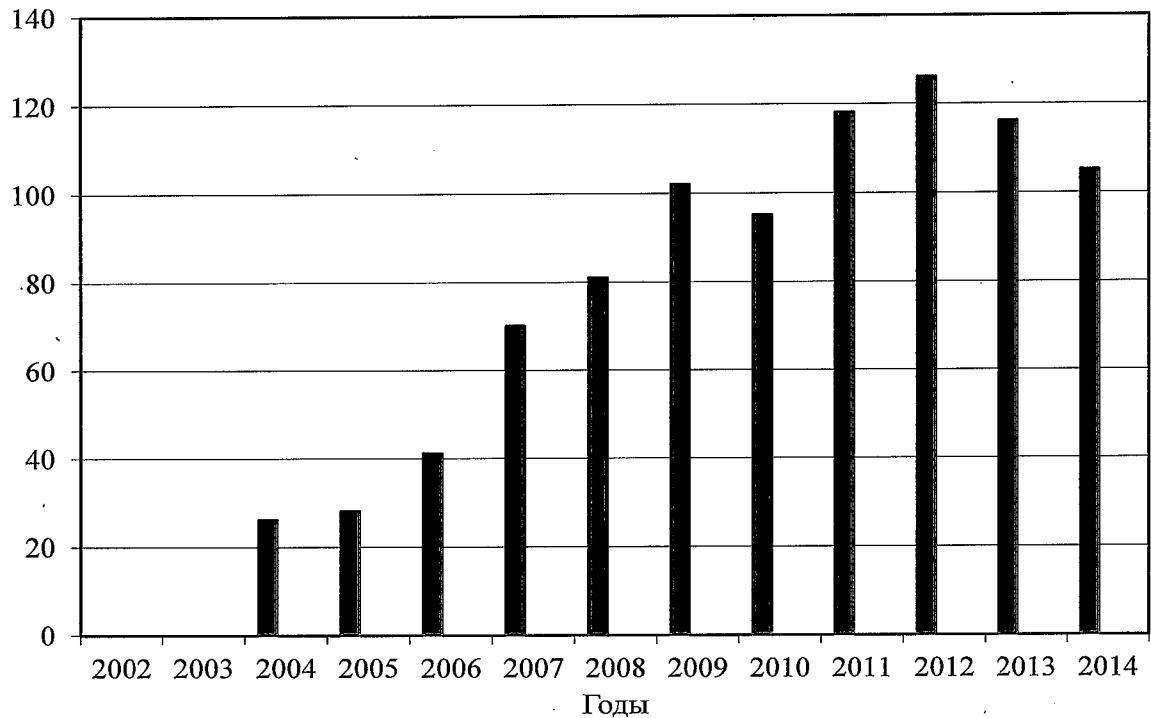


Рисунок 5.4.1.1. Динамика добычи лося в Рязанской области (особей)

5.4.2. Косуля европейская (*Capreolus capreolus* L., 1758)

Анализ исследованных материалов по добыче косули показал, что эксплуатация этого вида охотничьих ресурсов начала осуществляться в Рязанской области только в 2011 году. Максимальное изъятие в 2013 году соответствовало 2,1% от послепромысловой численности. За рассматриваемый период квота изъятия этого вида копытных животных не превышала допустимой величины, установленной нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденными приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138.

Такое изъятие не оказывает существенного влияния на состояние ее численности (таблица 5.4.2.1, рисунок 5.4.1.1). При планировании дальнейшей эксплуатации косули, ее добычу необходимо производить только там, где показатель плотности достигает рекомендуемых значений. Процент добычи должен быть ниже биологического прироста для угодий соответствующего класса бонитета, иначе не удастся достигнуть экологической нормы численности этих животных.

Таблица 5.4.2.1

Добыча косули в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность особей	1068	1345	759	1370	1051	1737	1680	2218	2090	2616	3189	2154	2500
Квота добычи, шт	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	н.д.	н.д.	94
Норма изъятия, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	1,1	2,1	3,3
Добыча, особей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	36	46	85

5.4.3. Кабан (*Sus scrofa L.*, 1758)

Добыча кабана увеличивалась в соответствии с ростом численности. Так, численность кабана выросла в период с 2004 до 2008 года на 54% (с 2980 особей до 4600 особей) и квота добычи увеличилась на 73% и составила 1350 особей против 360 особей. По факту было добыто только 788 особей, что соответствовало 17% против 29% запланированных. Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденными приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138, разрешено осуществлять добычу кабана до 80% от послепромысловой численности.

Поддержание уровня добычи в пределах, способствующих поддержанию оптимального уровня численности, обеспечивает устойчивое состояние ресурса кабана в регионе, что особенно важно в условиях опасности возникновения АЧС (таблица 5.4.3.1, рисунок 5.4.3.1).

Таблица 5.4.3.1

Добыча кабана в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	2,2	3,58	2,98	3,61	3,8	4,08	4,6	6,3	6,3	8,5	6,5	5,57	5,68
Квота добычи, шт	н.д.	н.д.	360	400	480	650	1350	1600	1330	1310	1488	н.д.	2469
Норма изъятия, %	н.д.	н.д.	12	11	12	16	29	25	21	15,4	17,7	16,6	40,3
Добыча, особей	н.д.	206	324	280	326	509	788	1122	1011	1137	1154	927	2286

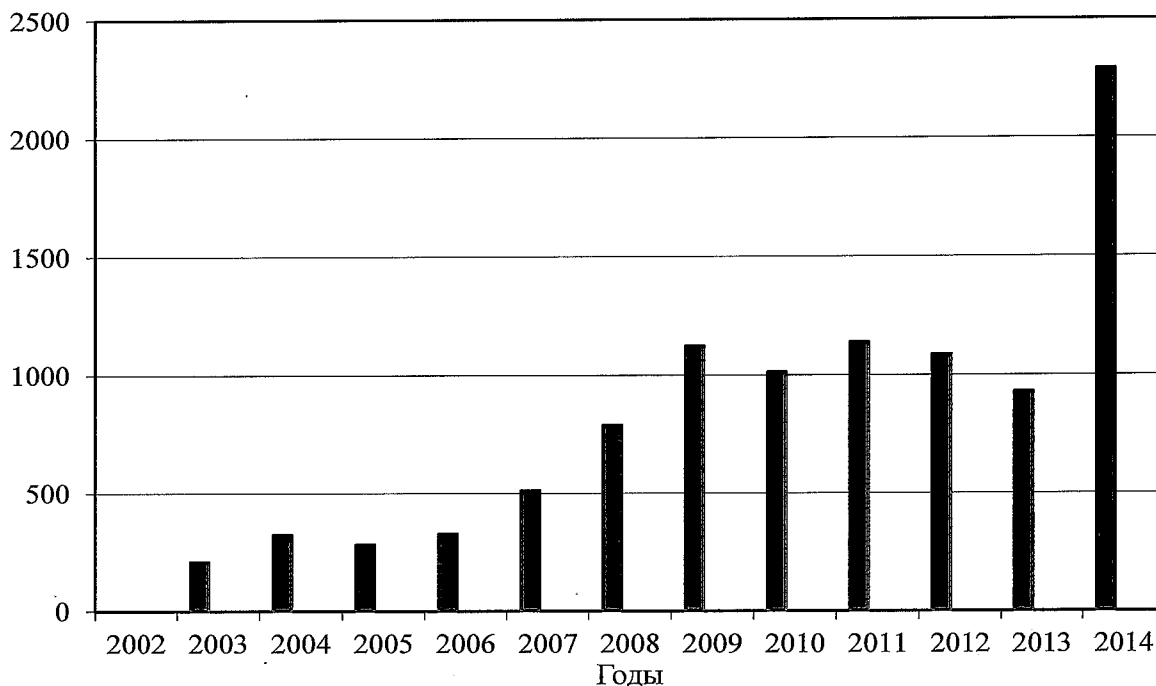


Рисунок 5.4.3.1. Динамика добычи кабана в Рязанской области (особей)

5.4.4. Волк (*Canis lupus L., 1758*)

Динамика добычи волка приведена в таблице 5.4.4.1 и на рисунке 5.4.4.1. Динамика добычи волка в Рязанской области соответствует динамике его численности.

Таблица 5.4.4.1

Добыча волка в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность особей	40	46	24	29	25	48	41	25	24	12	9	8	23
Добыча, особей	н.д.	н.д.	27	28	17	47	32	18	19	7	2	2	11

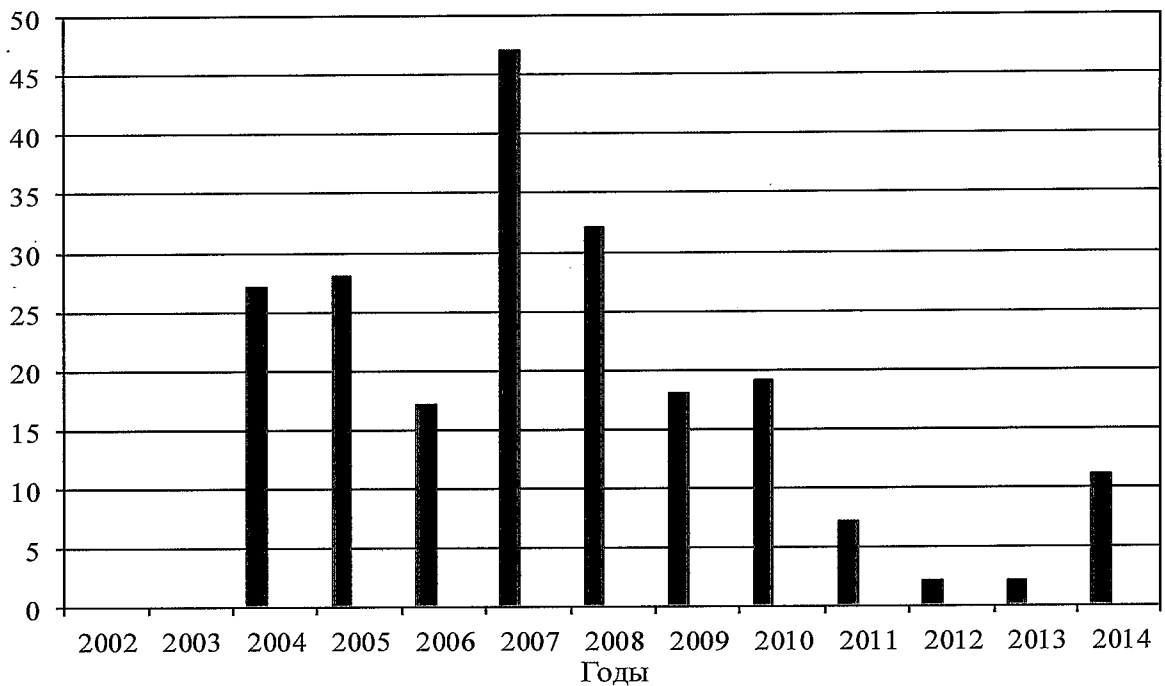


Рисунок 5.4.4.1. Динамика добычи волка (особей)

Незначительное и контролируемое, оседло обитающее количество волков для регионов с высокой плотностью населения диких копытных животных необходимо. Несомненная польза от волка в этом случае заключается в селекционном отборе поголовья диких копытных животных. Речь идет о допустимых уровнях численности, когда волк не является заметным конкурентом охотничьему и сельскому хозяйству и не подлежит полному уничтожению.

5.4.5. Бобр (*Castor fiber* L., 1758)

В современных условиях ресурсы бобра, как и ресурсы многих пушных зверей, по ряду причин не могут рационально использоваться. Это не означает, что на федеральном уровне нет необходимости в контроле использования такого ценнейшего охотничьего ресурса, как речной бобр. Численность бобра в Рязанской области, как и во всем Центральном федеральном округе, ежегодно увеличивается.

Рекомендуемые квоты практически не используются. Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденными приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138, разрешено осуществлять добычу бобра до 50% от послепромысловой численности.

В настоящее время квота добычи не осваивается полностью (таблица 4.5.1, рисунок 5.4.5.1).

Добыча бобра в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	1,2	1,3	1,5	1,5	1,8	2	6,9	7,2	7,8	8	8,18	9,97	н.д.
Квоты, особей	н.д.	н.д.	60	60	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	170
Добыча, особей	н.д.	н.д.	н.д.	6	н.д.	н.д.	н.д.	50	29	36	72	88	99

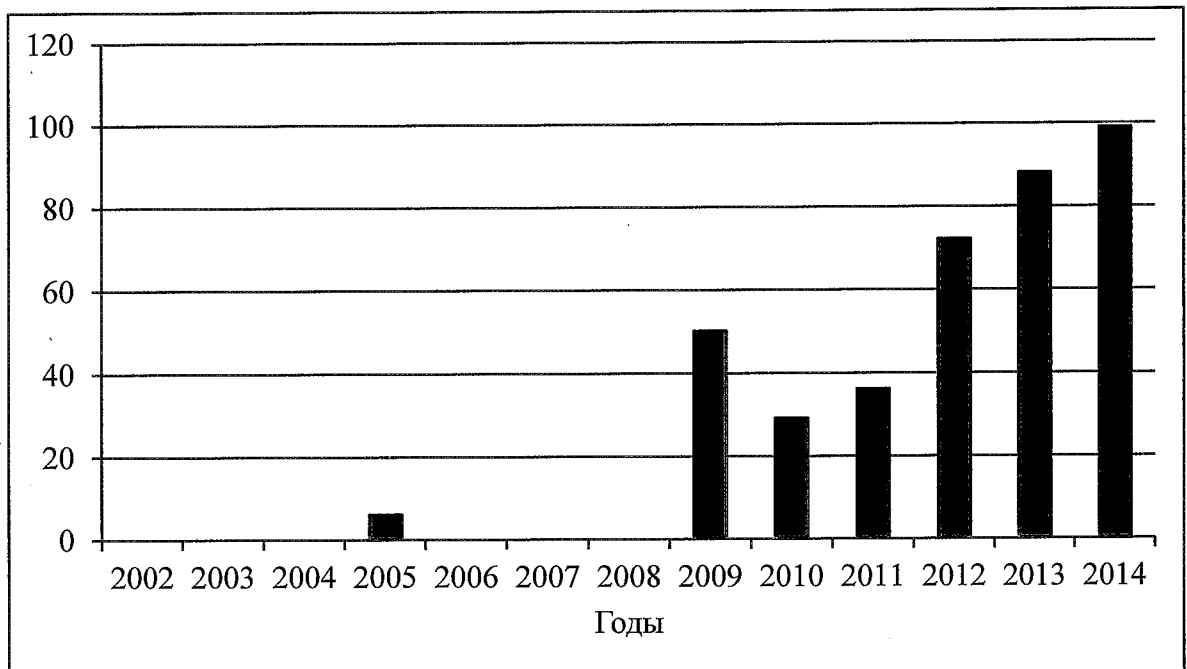


Рисунок 5.4.5.1. Динамика добычи бобра в Рязанской области (особей)

5.4.6. Заяц-беляк (*Lepus timidus* L., 1758)

Объем легальной добычи зайца-беляка за истекшее десятилетие составлял в Рязанской области от 7,3% в 2005 году до 55% в 2004 году. Прирост численности зайца-беляка в средних угодьях (III класс бонитета) в среднем составляет 35% от весенней численности (в зависимости от климатических факторов может быть ниже). Норма изъятия зайца-беляка не должна превышать 26% осенней численности. Таким образом, предпромысловая численность в год с самой низкой численностью (2004) приблизительно составляла 5265 особей, а добыча могла составить – 1369 особей (26%). Реально она составила 2154 особи или 55%, что выше предельно допустимой более чем в 2 раза. Судя по различиям в данных по численности в 2003, 2004, 2005 годах, это маловероятно. Такое снижение по сравнению с 2003 годом с учетом цикличности изменения численности беляка вполне возможно. Резкое увеличение численности, не соответствующее репродуктивным возможностям этого вида пушных

животных, маловероятно. Причиной этого явились погрешности учета. Из анализа данных по добыче (за исключением 2004 года) видно, что даже в год с достаточно низкой численностью (2011) объемы изъятия (18,8%) были ниже максимально возможных (таблица 5.4.6.1, рисунок 5.4.6.1).

Таблица 5.4.6.1

Добыча зайца-беляка в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	20,3	15,3	3,9	15	14,4	15,5	17,2	16,5	8,4	6,1	8,2	8,99	10,3
% изъятия	н.д.	15,5	55	7,3	14,8	10,9	12,7	10,1	14,3	18,8	12,5	14,6	16,7
Добыча, тыс. особей	2377	2377	2154	1095	2126	1698	2187	1677	1206	1148	1025	1310	1426

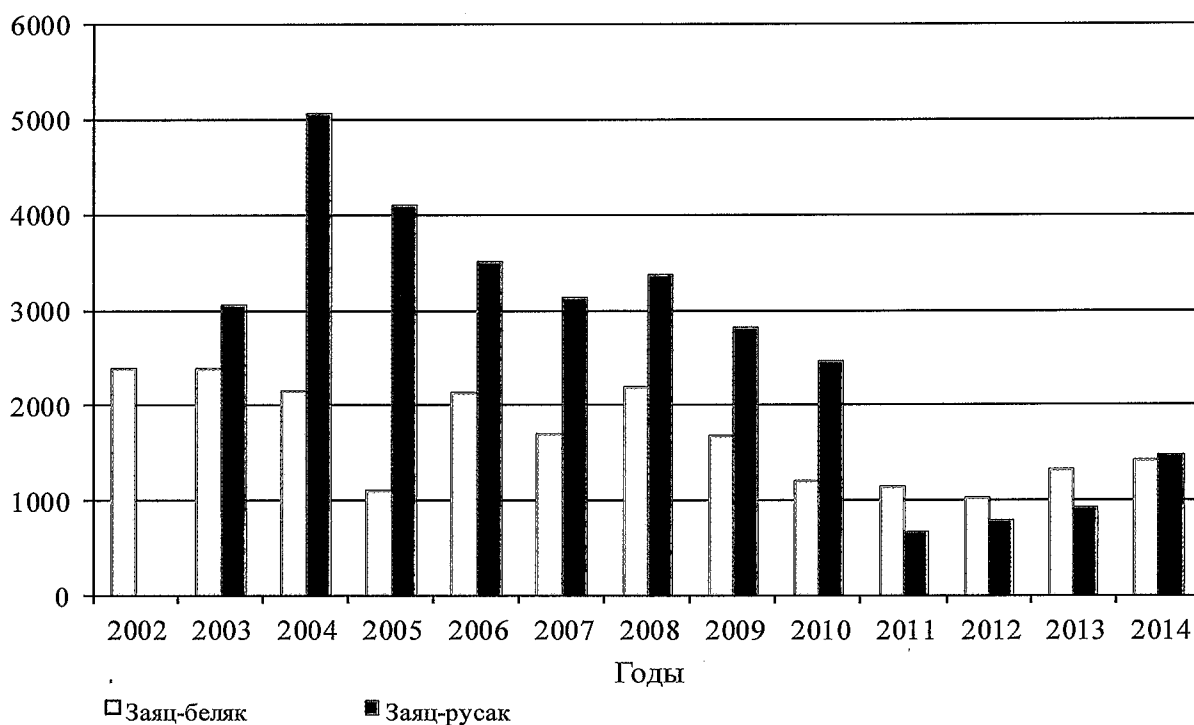


Рисунок 5.4.6.1. Динамика добычи зайца-беляка и зайца-русака (особей)

5.4.7. Заяц-русак (*Lepus europaeus* Pall., 1778)

Показатель плотности населения зайца-русака в 2015 году – 2 особи/тыс. га пригодной территории. Это достаточно низкий показатель.

В соответствии с проведенными расчетами класс бонитета угодий Рязанской области для зайца-русака в ряде южных районов соответствует III классу, а в северных районах соответствует IV классу. Среднегодовой прирост численности зайца-русака в угодьях III класса бонитета в среднем составляет 30% от весенней численности, а в угодьях IV класса бонитета – 15%.

Норма изъятия зайца-русака не может превышать биологического прироста и должна составлять не более 23% осенней численности в угодьях III класса бонитета и не более 13% в угодьях IV класса бонитета. Эти рекомендации соблюдались только в период с 2011 по 2013 год. Судя по материалам, приведенным в таблице 5.4.7.1, с 2003 до 2010 года включительно имел место перепромысел. Максимальная добыча достигала в 2004 году 5060 особей (60,9%) от послепромысловой численности. На протяжении указанного периода добыча превышала норму биологического прироста. На фоне общей депрессии зайца-русака это не могло не сказаться на состоянии его численности в регионе.

Таблица 5.4.7.1

Добыча зайца-русака в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	8,4	9,4	8,3	7,7	6,6	5,8	6,5	5,9	5,7	4,56	5,5	5,07	5,97
% изъятия	н.д.	32,5	60,9	53	53,1	53,9	51,7	47,9	43,3	14,7	14,5	18,4	24,6
Добыча, особей	н.д.	3054	5060	4094	3503	3125	3359	2825	2467	671	795	933	1470

5.4.8. Куницы (лесная и каменная)
(*Martes martes* L., 1758, *M. foina* Erxl., 1777)

Добыча куниц в Рязанской области по официальным данным за период с 2003 по 2013 год колебалась с 2 особей (2004) до 81 особи (2012). Самый большой объем изъятия составил 3,5% от послепромысловой численности. Такое использование этого вида охотничьего ресурса не могло оказать существенного влияния на состояние численности населения куницы в регионе. Добыча куницы в последние годы стала увеличиваться (таблица 5.4.8.1, рисунок 5.4.8.1).

Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденными приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138, разрешено осуществлять добычу куницы до 35% от послепромысловой численности.

Таблица 5.4.8.1

Добыча куниц в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	3,4	4,2	4,4	4,2	4,0	3,7	4,6	3,8	2,9	2,97	2,3	2,36	2,4
% изъятия	н.д.	0,4	0,05	0,4	0,4	0,7	1	1,5	1	2	3,5	2,7	2,4
Добыча, особей	н.д.	17	2	17	15	25	43	57	28	59	81	63	58

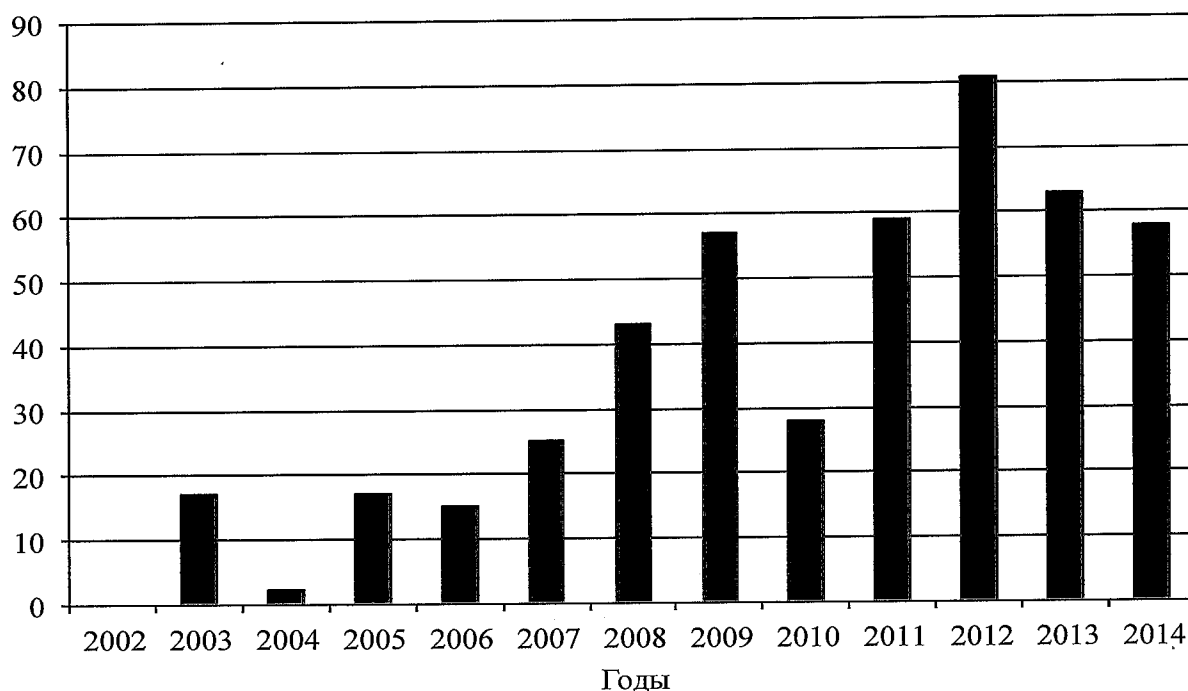


Рисунок 5.4.8.1. Динамика добычи куниц (особей)

5.4.9. Лисица (*Vulpes vulpes* L., 1758)

Площадь угодий, пригодных для обитания лисицы, соответствует 3680,3 тыс. га.

Показатель плотности населения лисицы в 2014 году – 1,5 особи/тыс. га пригодной территории, что выше показателя максимальной нормы численности этого хищника (до 1 особи/тыс. га).

Добыча лисицы в Рязанской области, по официальным данным за период с 2003 по 2014 годы, колебалась от 1387 особей (2003) до 4133 особей (2014). Самый большой объем изъятия составил 76% от послепромысловой численности (2014). Увеличение численности этого хищника может привести к повышению антропозоонозных заболеваний, эпизоотиям и другим негативным последствиям. По этой причине необходимо более активно проводить мероприятия по регулированию численности лисицы. Проводимые в области мероприятия дали свои результаты. Численность лисицы снизилась по сравнению с 2011 годом в 1,5 раза и составила 5,4 тыс. особей в 2014 году (таблица 5.4.9.1, рисунок 5.4.9.1).

Таблица 5.4.9.1

Добыча лисицы

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	5,5	6,0	5,3	6,9	5,0	5,6	7,6	9,6	7,7	8,15	5,6	4,79	5,4
% изъятия	25	23	45,9	28	58	64	38	37	39	38	46	53	76
Добыча, особей	1387	1387	2434	1928	2934	3596	2889	3586	2989	3136	2606	2548	4133

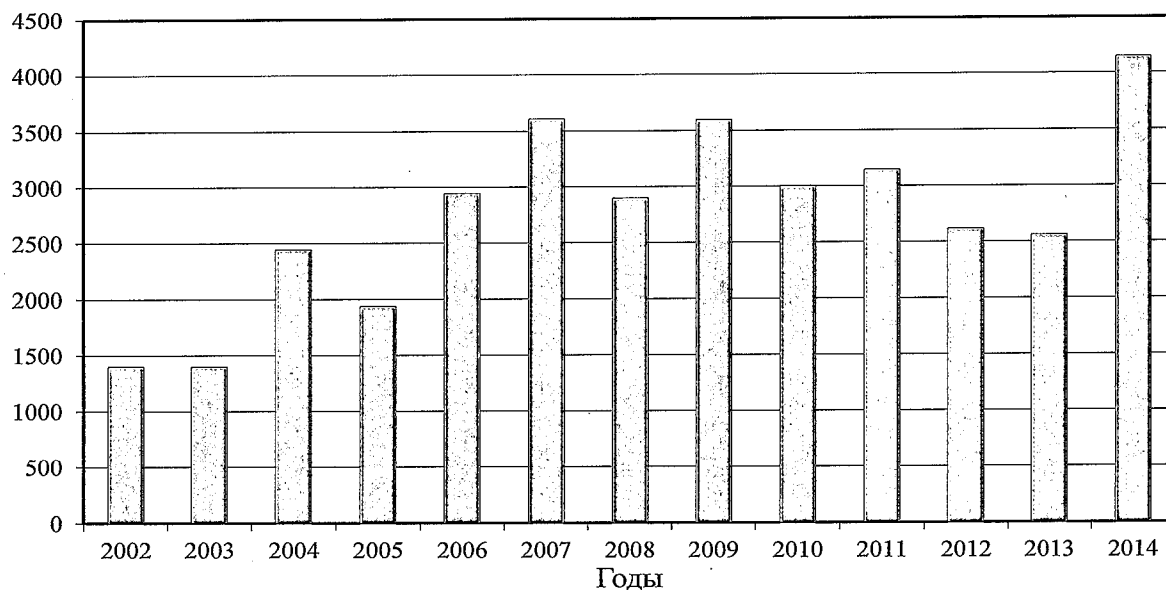


Рисунок 5.4.9.1. Динамика добычи лисицы (особей)

5.4.10. Енотовидная собака (*Nyctereutes procyonoides*, Gray, 1834)

Сведений о численности, легальной добыче и оценке нелегальной добычи енотовидной собаки недостаточно, поэтому обобщить материалы и сделать выводы не представляется возможным (таблица 5.4.10.1, рисунок 5.4.10.1). Добыча зверька обычно носит случайный характер.

Таблица 5.4.10.1

Численность и добыча енотовидной собаки в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	1,0	1,0	0,4	0,275	0,32	0,445	0,498	0,458
Добыча, особей	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	2	9	4	8	7	21	н.д.	7

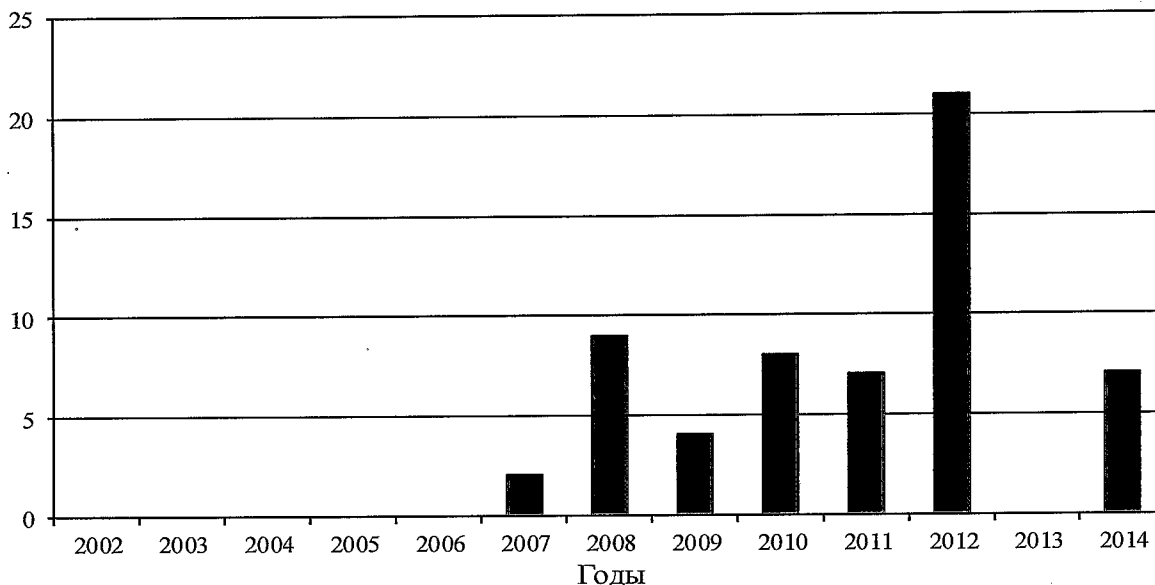


Рисунок 5.4.10.1. Динамика добычи енотовидной собаки (особей)

5.4.11. Глухарь, тетерев, рябчик

5.4.11.1. Глухарь обыкновенный (*Tetrao urogallus* L., 1758)

Добыча глухаря осуществляется на очень незначительном уровне и существенного значения на состояние численности его популяции в Рязанской области оказать не может. Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденными приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138, разрешено осуществлять добычу от 3% до 10% в период весенней охоты. Результаты использования этого ресурса приведены в таблице 5.4.11.1.1 и на рисунке 5.4.11.1.1.

5.4.11.1.1

Добыча глухаря в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	8,8	7,8	7,7	11,3	6,7	5,1	5,1	8	9,9	4,9	4,2	2,5	3,1
Добыча, особей	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	4	2	3	3	11

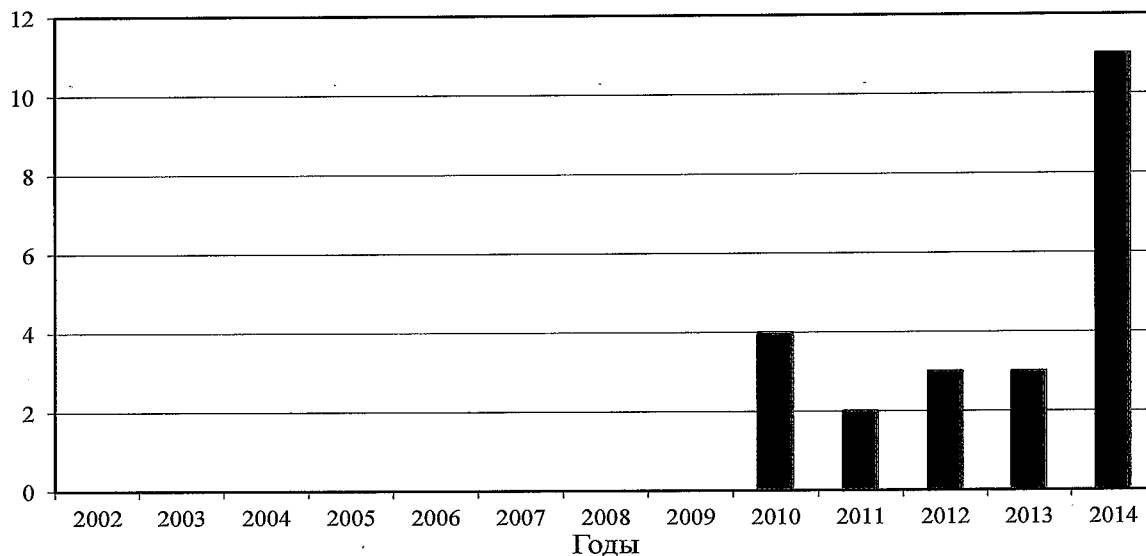


Рисунок 5.4.11.1.1. Динамика добычи глухаря в Рязанской области (особей)

5.4.11.2. Тетерев (*Lyrurus tetrix* L., 1758),

Добыча тетерева в Рязанской области осуществлялась за рассматриваемый период нестабильно. Так, при относительно высокой численности популяции в 2005 году (100,6 тыс. особей) было добыто 62 особи. В 2006 году при численности 99,8 тыс. особей добыча не осуществлялась. В 2009 году при численности 119,1 тыс. особей было добыто 84 особи, а 2010 году при численности 96,1 тыс. особей – 2 особи (таблица 5.4.11.2.1, рисунок 5.4.11.2.1). Нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденными приказом Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138, разрешено осуществлять добычу от 3% до 10% в период весенней охоты. Весеннее изъятие в 2012-2014 годах ниже минимального норматива допустимого изъятия.

Таблица 5.4.11.2.1

Добыча тетерева в Рязанской области

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	61,0	71,3	55,3	100,6	99,8	56,7	74,1	119,1	96,1	59,7	73,5	65,1	55,7
% изъятия	н.д.	н.д.	н.д.	0,1	н.д.	н.д.	0,04	0,1	0,002	0,01	0,02	0,13	0,41
Добыча, особей	н.д.	н.д.	н.д.	62	н.д.	н.д.	31	84	2	3	6/9	11/76	34/198

Примечание: В строке «добыча» – в числителе дроби приведена весенняя добыча, а в знаменателе – летнее-осенняя.

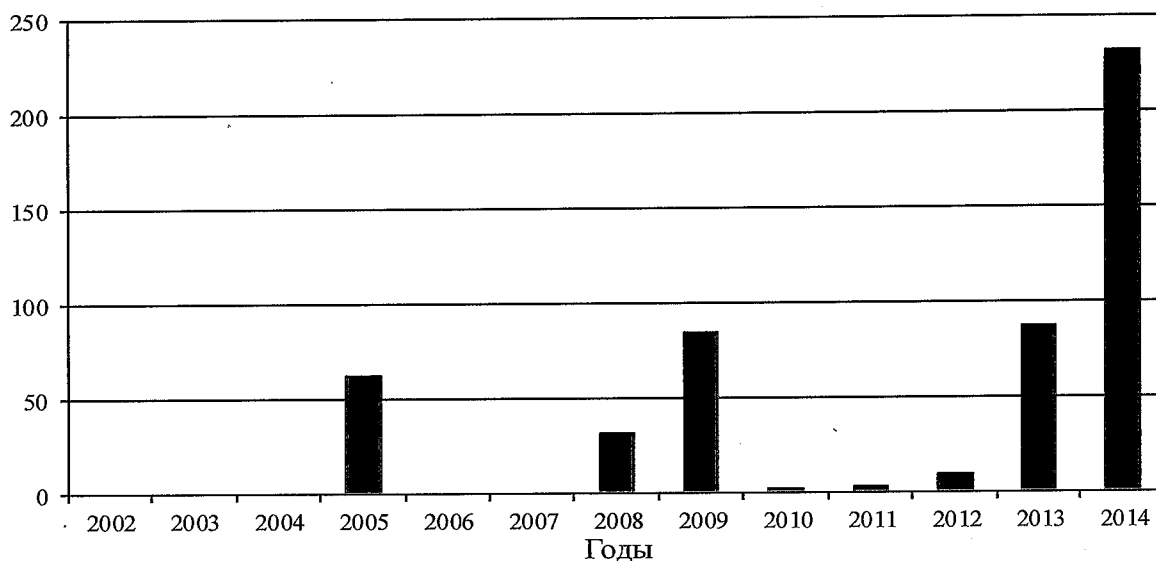


Рисунок 5.4.11.2.1. Динамика добычи тетерева (особей)

5.4.12. Добыча уток

Утки разных видов для Рязанской области являются одним из массовых объектов охоты. Удалось проследить добычу уток всех видов по материалам охотхозяйственного реестра всего лишь за 3 года. При этом общая добыча уток всех видов складывается из добычи в сроки весенней охоты и в сроки летне-осенней и осенне-зимней охоты (таблица 5.4.12.1).

Доля весенней добычи в годовом объеме добычи уток по годам существенно отличалась и соответствовала в 2011 году – 49,5%, в 2012 году – 33,6%, в 2013 году – 28,3%.

Таблица 5.4.12.1

Добыча уток в Рязанской области

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность тыс. особей	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	151,0	149,4	119,5	141,6	153,9	189,8	165,6
% изъятия	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	13,3	16	13,7	12,6
Добыча, особей	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	18899	24561	26116	20906

Как видно из таблицы 5.4.12.1 процент изъятия ниже предельно допустимого (рекомендуемого). Осуществляемая добыча не может оказать существенного влияния на состояние численности уток разных видов в Рязанской области.

6. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий на территории Рязанской области

6.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства

Охотничье хозяйство представляет собой сферу деятельности по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания, созданию охотничьей инфраструктуры, оказанию услуг в этой сфере, а также по закупке, производству и продаже продукции охоты.

Под термином «охотничьи ресурсы» понимаются объекты животного мира, которые в соответствии с Федеральным законом «Об охоте» и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.

Охотничьи ресурсы являются неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия. Охотничьи ресурсы являются важной частью природного капитала и обеспечивают формирование экосистемных услуг потребительского и средообразующего характера.

Состояние большинства видов охотничьих ресурсов в Рязанской области характеризуется устойчивой численностью, однако темпы прироста важнейших видов диких копытных животных не соответствуют их биологической продуктивности и составляют всего 1-3% в год. Фактическая численность многих важнейших видов охотничьих ресурсов может быть значительно выше существующей. Тем не менее численность некоторых видов хищных охотничьих ресурсов (волк, лисица, американская норка) возросла и необходимо проводить регулирование их численности.

Причинами низкой доступности охоты для населения являются дефицит охотничьих ресурсов, высокая стоимость услуг и отсутствие конкуренции в сфере охотничьего хозяйства.

Охотничье хозяйство в Российской Федерации характеризуется высокой степенью экстенсивности, инерционностью развития, консерватизмом используемых методов работы и неравномерностью использования охотничьих ресурсов, особенно на территории Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Важной вехой в развитии охотничьей отрасли является утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1216-р «Стратегия развития охотничьего хозяйства Российской Федерации до 2030 года» (далее – Стратегия).

Положения Стратегии определяют приоритеты и основные направления государственной политики и нормативно-правового регулирования в связи с осуществлением видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, а также целевые показатели, задачи и мероприятия для долгосрочного развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации, устойчивого существования и устойчивого использования

охотничьих ресурсов, а также для сохранения их биологического разнообразия.

Целью Стратегии является обеспечение устойчивого развития отрасли охотничьего хозяйства и доступности охоты для граждан посредством увеличения численности охотничьих животных при сохранении устойчивости экологических систем.

В целях реализации Стратегии определены основные направления государственной политики в сфере охотничьего хозяйства в Российской Федерации:

обеспечение сохранности естественных экологических систем и природных комплексов, а также охраны и расширенного воспроизводства охотничьих животных;

развитие малого и среднего предпринимательства (повышение экономической привлекательности) в сфере охотничьего хозяйства наряду с повышением социальной ответственности представителей бизнес-сообщества;

совершенствование нормативно-правового регулирования в области охраны и использования животного мира и среды его обитания (в том числе путем снижения административных барьеров);

информатизация в сфере охотничьего хозяйства;

осуществление научных исследований в сфере сохранения, расширенного воспроизводства и устойчивого использования охотничьих ресурсов, а также совершенствование системы профильного образования и научных разработок;

внедрение интенсивных форм ведения охотничьего хозяйства, в том числе разведение охотничьих ресурсов (копытных животных, водоплавающей и иной дичи) с целью восстановления их численности;

развитие международного сотрудничества в сфере охотничьего хозяйства.

Достижение цели Стратегии и реализация основных направлений государственной политики в сфере охотничьего хозяйства обеспечиваются решением следующих задач:

увеличение численности охотничьих животных до уровня экологической емкости среды их обитания, поддержание видового и генетического разнообразия животного мира на территории Российской Федерации, а также снижение нелегальной добычи охотничьих животных;

обеспечение доступности охоты для населения, поддержка общественных объединений и коллективов охотников;

повышение информационной и научной обеспеченности органов государственной власти для принятия решений в сфере охотничьего хозяйства и реализации принципов Стратегии;

обеспечение заинтересованности осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также охотников в расширенном воспроизводстве и долгосрочном устойчивом использовании охотничьих ресурсов;

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться положениями Стратегии при разработке региональных целевых программ и иных программных документов.

В целях реализации положений Стратегии органам государственной власти Рязанской области необходимо осуществить в срок до 2025 года следующие мероприятия по развитию охотничьего хозяйства региона:

1. Качественное проведение мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания:

- изучение особенностей территориального поведения особо ценных видов охотничьих ресурсов Рязанской области (лось, косуля, кабан), в том числе:

- живоотлов диких копытных животных;
- их мечение;
- сбор материалов и их исследование.

2. Мероприятия, направленные на:

- увеличение численности уязвимых видов охотничьих ресурсов (лось, косуля, заяц-русак, серая куропатка) до уровня, соответствующего экологической емкости охотничьих угодий;

- поддержание численности видов охотничьих ресурсов, являющихся разносчиками опасных заболеваний, на уровне, установленном действующим законодательством, и проведение данных мероприятий на всей территории Рязанской области.

3. Мероприятия по максимальному освоению установленных лимитов добычи охотничьих ресурсов (лось, косуля) – не менее 80% и снижению уровня незаконной охоты.

6.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий Рязанской области

Важным вопросом охотпользования является определение численности охотников, которым может быть предоставлена возможность охоты на территории, т.е. – определение пропускной способности угодий.

Под пропускной способностью понимается способность территории хозяйства обеспечить охотой одновременно определенное число охотников (дневная пропускная способность) и за сезон охоты (сезонная). Пропускная способность зависит от двух величин:

- 1) от наличия площадей, пригодных для проведения различных охот;
- 2) от наличия объектов охоты.

Различают два вида пропускной способности: фактическую (зависящую от наличия объектов охоты) и территориальную (возможности конкретной территории).

Территориальная пропускная способность определяет количество охотников, которые могут охотиться на территории охотхозяйства без нарушения принципов рационального пользования угодьями и правил безопасности при охоте. В основу расчета территориальной пропускной

способности положены нормы использования угодий при различных методах и способах охоты, применяемых на практике.

Территориальная пропускная способность рассчитывается на основе норматива площади, необходимой для одного охотника или бригады охотников на день охоты с условием обеспечения безопасности охоты.

Территориальная пропускная способность для конкретного вида охоты зависит от площади угодий, пригодных для ее проведения и максимально допустимой нормы нагрузки охотников на единицу площади.

Единовременное проведение охоты на всей территории пригодных угодий не практикуется, а допустимый максимум ограничивается 60% охотничьих угодий. Использование такого метода для планирования охотничьих хозяйств нецелесообразно, поскольку он дает завышенные показатели, которые несопоставимы с реальной численностью охотничьих животных и возможными пределами их хозяйственного использования, а также возможностями инфраструктуры хозяйства (наличием баз, транспорта, лодок и т.д.).

Наиболее пригодной для определения возможного количества охотников, которое может принять хозяйство, служит фактическая пропускная способность.

Фактическая пропускная способность определяет число охотников, которым может быть предоставлена возможность охоты в зависимости от наличия в хозяйстве того или иного количества дичи.

Она определяется на основании численности охотничьих животных, норм их отстрела, сезона и способа охоты и нормативов по количеству охотников, участвующих в одной охоте на данный вид охотничьей фауны.

Ежедневное число выданных разрешений на добычу охотничьих ресурсов не должно превышать дневную пропускную способность охотничьего угодья.

Нормы пропускной способности охотничьих угодий на территории Рязанской области и нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов на территории Рязанской области, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, утверждены постановлением министерства природопользования и экологии Рязанской области от 28 июля 2010 г. № 7 «Об утверждении норм добычи охотничьих ресурсов и норм пропускной способности охотничьих угодий».

Территориальная пропускная способность охотничьих угодий Рязанской области при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности охотничьих животных приведена ниже.

Нижеприведенные расчеты определяют дневную территориальную пропускную способность охотничьих угодий. При определении территориальной пропускной способности должна использоваться не вся территория хозяйства, а 60-70% площади, что обусловлено отрицательным влиянием на охотничьи ресурсы единовременной охоты на всей территории.

В том случае, когда охота разрешена в различные сезоны года (весенняя, летне-осенняя, зимняя), по сумме сезонных территориальных пропускных способностей определяется годовая пропускная способность.

Территориальная пропускная способность хозяйства определяет максимально возможное количество охотников, которое может быть хозяйством принято. Она не зависит от численности дичи и не может быть повышена за счет увеличения ее количества. Фактическая же пропускная способность зависит от наличия объектов охоты, т.е. тех охотничьих животных, запасы которых позволяют вести их отстрел (таблицы 6.2.1-6.2.52).

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Александрово-Невского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	964,5	16	10	160
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	1885,2	37	10	370
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	27004,5	270	10	2700
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	964,5	32	83	2656
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	26040	217	83	18011
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	1885,2		92	
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	10783,4	30-40	92	3680
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	45115,2	225	166	37350
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	45115,2	75	166	12450

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Ермишинского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	2383	39	10	390
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	45831	916	10	9160
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	28034,4	280	10	2800
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	45489		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	46911,7		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	2383,2	79	83	6557
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	28034,4	233	83	19339
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	46911,7	390	129	50310
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	45831	15-11	92	13800-10120
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	51870	17-12	92	15640-11040
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	30593,7	152	166	25232
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	45498,5	227	166	37682
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	30593,7	10	166	8300
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	45498,5	15	166	12450

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Захаровского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	667,5	11	10	110
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	2561,4	51	10	510
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	34536,9	345	10	3450
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	7006,4		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	667,5	22	83	1826
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	34536,9	296	83	24568
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	7006,4	58	129	7482
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	2561,4	1	92	920
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	13347,7	4-3	92	3680-2760
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	54364,8	271	166	44986
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	54364,8	18	166	14940

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Кадомского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1642,5	27	10	270
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	21039	420	10	4200
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	30187,5	301	10	3010
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	20406,6		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	21897,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1642,5	54	83	4482
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	30187,5	251	83	20833
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	21897,1	182	129	23478
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	21039	7-5	92	6440-4600
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	27787,6	9-6	92	8280-5520
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	34759,5	173	166	28718
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	20846	104	166	17264
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	34759,5	11	166	9130
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	20846	6	166	4980

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Касимовского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	7223,1	120	10	1200
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	94438,8	1888	10	18880
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	63891,3	638	10	6380
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	91769,4		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	94959		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	7223,1	240	83	19920
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	63891,3	532	83	44156
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	94959	791	129	102039
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	94438,8	31-23	92	28520-21160
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	107283	35-26	92	32200-23920
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	69133,8	345	166	57270
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	93846	469	166	77854
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	69133,8	23	166	19090
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	93846	31	166	25730

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Клепиковского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	6481,5	108	10	1080
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	90058,8	1801	10	18010
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	25709,4	257	10	2570
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	89320,8		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	91726,2		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	6481,5	216	83	17928
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	25709,4	214	83	17762
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	91726,2	764	129	98556
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	90058,8	30-22	92	27600-20240
На косулку, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	94263	31-23	92	28520-21160
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	24129,9	120	166	19920
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	89242,8	446	166	74036
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	24129,9	8	166	6640
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	89242,8	29	166	24070

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Кораблинского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1250,4	20	10	200
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	12581,4	251	10	2510
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	36116,4	361	10	3610
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	14516,7		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1250,4	41	83	3403
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	36116,4	300	83	24900
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	14516,7	120	129	15480
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	12581,4	4-3	92	3680-2760
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	23069,4	7-5	92	6440-4600
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	53592,4	267	166	44322
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	12536,4	62	166	10292
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	53592,4	17	166	14110
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	12536,4	4	166	3320

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Милославского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1306,5	21	10	210
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	3574,8	71	10	710
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	45929,7	459	10	4590
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	10704,3		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1306,5	45	83	3735
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	45929,7	382	83	31706
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	10704,3	89	129	11481
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	3574,8	1	92	920
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	18587,2	6-4	92	5520-3680
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	75628,8	378	166	62748
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	75628,8	25	166	4150

Таблица 6.2.9

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Михайловского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	2761,5	46	10	460
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	6532,8	130	10	1300
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	64213,5	642	10	6420
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	15189,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	2761,5	92	83	7636
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	64213,5	535	83	44405
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	15189,1	126	129	16254
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	6532,8	2-1	92	1840-920
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	25646,6	8-6	92	7360-5520
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	96813,6	484	166	80344
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	96813,6	32	166	26560

Таблица 6.2.10

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Пителинского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1252,8	20	10	200
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	15717	314	10	3140
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	33648	336	10	3360
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	15027,6		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	14470,2		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1252,8	41	83	3403
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	33648	280	83	23240
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	14470,2	120	129	15480
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	15717	5-3	92	4600-2760
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	22986,5	7-5	92	6440-4600
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	37491,9	187	166	31042
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	15631,1	78	166	12948
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	37491,9	12	166	9960
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	15631,1	5	166	4150

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Пронского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	2909,1	48	10	480
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	6339	126	10	1260
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	34486,2	344	10	3440
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	6126		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	10982,2		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	2909,1	96	83	7968
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	34486,2	287	83	23831
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	10982,2	91	129	11739
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	6339	2-1	92	1840-920
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	16663,1	5-4	92	4600-3680
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	52340,4	261	166	43326
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	52340,4	17	166	14110

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Пуятинского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	658,5	10	10	100
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	19305	386	10	3860
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	26547	265	10	2650
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	19495,7		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	658,5	21	83	1743
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	26547	221	83	18343
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	19495,7	162	129	20898
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	19305	6-4	92	5520-3680
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	26864,5	8-6	92	7360-5520
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	38168,4	190	166	31540
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	19225,8	96	166	15936
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	38168,4	12	166	9960
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	19225,8	6	166	4980

Таблица 6.2.13

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Рыбновского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	3691,5	61	10	610
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	28269	565	10	5650
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	41112,9	411	10	4110
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	26749,2		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	30211,5		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	3691,5	123	83	10209
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	41112,9	342	83	28386
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	30211,5	251	129	32379
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	28269	9-7	92	8280-6440
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	37273,4	12-9	92	11040-8280
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	51504,9	257	166	42662
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	24824,7	124	166	20584
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	51504,9	17	166	14110
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	24824,7	8	166	6640

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Рязского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1356,3	22	10	220
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	8360,4	167	10	1670
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	31595,4	315	10	3150
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	11338,8		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1356,3	45	83	3735
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	31595,4	263	83	21829
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	11338,8	94	129	12126
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	8360,4	2	92	1840
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	17880,1	5-4	92	4600-3680
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	48538,8	242	166	40171
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	8302,6	41	166	6806
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	48538,8	16	166	13280
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	8302,6	2	166	1660

Таблица 6.2.15

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Рязанского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	9750,6	162	10	1620
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	40170,6	803	10	8030
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	59306,4	593	10	5930
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	38032,8		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	45082,4		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	9750,6	325	83	26975
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	59306,4	494	83	41002
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	45082,4	375	129	48375
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	40170,6	13-10	92	11960-9200
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	53466	17-13	92	15640-11960
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	71513,4	357	166	59262
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	37558,8	187	166	31042
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	71513,4	23	166	19090
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	37558,8	12	166	9960

Таблица 6.2.16

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Сапожковского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	685,5	11	10	110
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	12343,2	246	10	2460
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	30989,7	309	10	3090
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	15414,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	685,5	22	83	1826
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	30989,7	258	83	21414
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	15414,1	128	129	16512
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	12343,2	4-3	92	3680-2760
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	20759,4	6-5	92	5520-4600
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	42704,4	213	166	35358
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	12141,5	60	166	9960
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	42704,4	14	166	11620
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	12141,5	4	166	3320

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Сараевского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1645,8	27	10	270
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	23272,2	465	10	4650
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	60085,5	600	10	6000
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек			10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	27863,8		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1645,8	54	83	4482
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	60085,5	500	83	41500
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	27863,8	232	129	29928
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	23272,2	7-5	92	6440-4600
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	42662,9	14-10	92	12880-9200
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	98035,2	490	166	81340
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	23117,4	115	166	19090
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	98035,2	32	166	26560
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	23117,4	7	166	5810

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Сасовского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	2465,1	41	10	410
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	27592,8	551	10	5510
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	56470,5	564	10	5640
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	26514,6		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	30616		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	2465,1	82	83	6806
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	56470,5	470	83	39010
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	30616	255	129	32895
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	27592,8	9-6	92	8280-5520
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	42049,6	14-10	92	12880-9200
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	74587,8	372	166	61752
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	26734,6	133	166	22078
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	74587,8	24	166	19920
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	26734,6	8	166	6640

Таблица 6.2.19

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Скопинского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1188,6	19	10	190
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	9255,6	185	10	1850
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	59351,1	593	10	5930
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	17707,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1188,6	39	83	3237
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	59351,1	494	83	41002
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	17707,1	147	129	18963
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	9255,6	3-2	92	2760-1840
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	26733,4	8-6	92	7360-5520
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	88200,6	441	166	73206
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	88200,6	29	166	24070

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Спасского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	6255,9	104	10	1040
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	4747,2	949	10	9490
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	68341,5	683	10	6830
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	45270,6		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	49828,6		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	6255,9	208	83	17264
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	68341,5	569	83	47227
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	49828,6	415	129	53535
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	47472	15-11	92	13800-10120
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	63058,2	21-15	92	19320-13800
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	80296,8	401	166	66566
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	46288,8	231	166	38346
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	80296,8	26	166	21580
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	46288,8	15	166	12450

Таблица 6.2.21

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Старожилковского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	1381,8	23	10	230
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	6408	128	10	1280
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	32256,9	322	10	3220
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	6085,2		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	10494,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	1381,8	46	83	3818
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	32256,9	268	83	22244
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	10494,1	87	129	11223
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	6408	2-1	92	1840-920
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	16256	5-4	92	4600-3680
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	50285,4	251	166	41666
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	6385,8	31	166	5146
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	50285,4	16	166	13280
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	6385,8	2	166	1660

Таблица 6.2.22

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Ухоловского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	411,9	6	10	60
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	6437,4	128	10	1280
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	31365,9	313	10	3130
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	8887		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	411,9	13	83	1079
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	31365,9	261	83	21663
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	8887	74	129	9546
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	6437,4	2-1	92	1840-920
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	16079,2	5-4	92	4600-3680
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	48489	242	166	40172
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	6395,7	31	166	5146
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	48489	16	166	13280
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	6395,7	2	166	1660

Таблица 6.2.23

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Чучковского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	825,6	13	10	130
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	15099,6	301	10	3010
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	27103,2	271	10	2710
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	14996,4		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	14700,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	825,6	27	83	2241
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	27103,2	225	83	18675
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	14700,1	122	129	15738
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	15099,6	5-3	92	4600-2760
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	22097	7-5	92	6440-4600
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	35619,9	178	166	29548
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	15055,8	75	166	12450
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	35619,9	11	166	9130
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	15055,8	5	166	4150

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Шацкого района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	2055,9	34	10	340
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	46449	928	10	9280
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	62744,1	627	10	6270
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	45639		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	45003,2		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	2055,9	68	83	5644
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	62744,1	522	83	43326
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	45003,2	375	129	48375
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	46449	15-11	92	13800-10120
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	64459,8	21-16	92	19320-14720
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	91476	457	166	75862
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	46300,6	231	166	38346
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	91476	30	166	24900
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	46300,6	15	166	12450

Таблица 6.2.25

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Шиловского района

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	3738,6	62	10	620
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	51378,6	1027	10	10270
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	53042,7	530	10	5300
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	49839		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	50726,6		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	3738,6	124	83	10292
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	53042,7	4420	83	366860
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	50726,6	422	129	54438
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	51378,6	17-12	92	15640-11040
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	63106,8	21-15	92	19320-13800
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	61108,8	305	166	50630
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	51119,3	255	166	42330
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	61108,8	20	166	16600
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	51119,3	17	166	14110

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий Рязанской области

Вид охоты и технология охоты	Нормы площади пригодных для охоты угодий, га	Состав участников	60% пригодной для охоты площади угодья, га	Дневная пропускная способность, чел./дн.	Кол-во дней охоты	Сезонная пропускная способность, чел./дн.
Охота на селезней	60 га водных угодий	1 человек	59882,7	998	10	9980
Охота на вальдшнепа	50 га лесных угодий	1 человек	64237,2	12847	10	128470
Охота на гусей	100 га открытых угодий (полевых, луговых, водных)	1 человек	1053035,7	10530	10	105300
Охота на глухаринном току	ток с числом поющих самцов глухаря не менее 5 птиц	1 человек	623647,2		10	
Охота на тетеревином току	ток с числом токующих самцов тетерева не менее 10 птиц	1 человек	714101,1		10	
Охота на уток и лысух	30 га пригодных угодий	1 человек	59882,7	1996	83	165668
Охота на болотно-луговую и полевую дичь	120 га пригодных угодий	1 человек	1053035,7	8775	83	728325
Охота на боровую дичь (тетерев)	120 га пригодных угодий	1 человек	714101,1	5950	129	767550
Охота на лося загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	642372	214-160	92	196880-147200
Охота на косулю, кабана загоном	3000-4000 га пригодных угодий	10 человек	925034,8	308-231	92	283360-212520
Охота на зайца-русака и лисицу	200 га полевых угодий	1 человек	1454386,8	7271	166	1206986
Охота на зайца-беляка и лисицу	200 га лесных угодий	1 человек	630796,4	3153	166	523398
Охота с гончими на зайца-русака и лисицу	3000 га полевых угодий	группа до 5 человек	1454386,8	484	166	401720
Охота с гончими на зайца-беляка и лисицу	3000 га лесных угодий	группа до 5 человек	630796,4	210	166	174300

Основанием для расчета фактической пропускной способности служат данные возможного отстрела животных. Расчет ведется путем деления общего, предназначенного к отстрелу, количества животных на суточную норму отстрела на 1 охотника. Полученные таким путем данные в охото-днях и являются фактической пропускной способностью.

Таблица 6.2.27

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Александрово-Невского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	2	0,6	3	0	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	0
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	840
Косуля	загоном	90	5	5	4	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	120
						5 чел. на 5 особей в день	169
Заяц-русак	с гончей троплением	1128	15	13	169	1 чел. на 1 особь в день	169
						1 чел. на 3 особи в день	434
Утка	на перелетах	1892	70	50	946	1 чел. на 3 особи в день	473

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Ермишинского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	153	2	5	7	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	210
	загоном	346	4	80	276	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	8280
Косуля	загоном	865	10	12	103	10 чел при отстреле 1 особи за 3 дня	3090
	с гончей троплением	1896	25	26	666	5 чел. на 5 особей в день 1 чел. на 1 особь в день	666
Заяц-русак	с гончей троплением	255	5	13	38	5 чел. на 5 особей в день 1 чел. на 1 особь в день	38
	на току	758	10	10	75	1 чел. на 1 особь в день	75
Тетерев	на току	2346	30	20	469	1 чел. на 1 особь в день	469
	на манок	2739	45	20	547	1 чел. на 2 особи в день	273
Серая куропатка	с подхода	1710	40	40	684	1 чел. на 3 особи в день	228
	на перелетах	4580	70	50	2290	1 чел. на 3 особи в день	763

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Захаровского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	9	2	5	0	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	0
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	2130
Косуля	загоном	222	10	12	26	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	780
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	780
Зяц-русак	с гончей троплением	1359	15	13	203	5 чел. на 5 особей в день	203
						1 чел. на 1 особь в день	203
Тетерев	на току	350	30	20	70	1 чел. на 1 особь в день	70
Серая куропатка	с подхода	3951	70	40	1580	1 чел. на 3 особи в день	526
Утка	на перелетах	1673	70	50	836	1 чел. на 3 особи в день	279

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Кадомского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	70	2	5	3	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	90
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	
Кабан	загоном	185	4	80	148	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	4440
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	
Косуля	загоном	463	10	12	52	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1560
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	
Заяц-беляк	с гончей троплением	695	20	26	244	5 чел. на 5 особей в день	244
						1 чел. на 1 особь в день	
Заяц-русак	с гончей троплением	579	10	13	87	5 чел. на 5 особей в день	87
						1 чел. на 1 особь в день	
Глухарь	на току	680	20	10	68	1 чел. на 1 особь в день	68
						1 чел. на 1 особь в день	
						1 чел. на 1 особь в день	
Тетерев	на току	1460	40	20	292	1 чел. на 1 особь в день	292
						1 чел. на 1 особь в день	
Рябчик	на манок	342	10	20	68	1 чел. на 2 особи в день	34
						1 чел. на 2 особи в день	
Серая куропатка	с подхода	1903	40	40	761	1 чел. на 3 особи в день	253
						1 чел. на 3 особи в день	
Утка	на перелетах	4209	70	50	2104	1 чел. на 3 особи в день	701
						1 чел. на 3 особи в день	

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Касимовского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.	
Лось	загоном	393	2,5	7	27	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	810	
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня		
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня		
Кабан	загоном	536	3	80	428	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	12840	
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня		
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня		
Косуля	загоном	715	4	7	50	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1500	
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня		
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня		
Заяц-беляк	с гончей	3128	20	26	1098	5 чел. на 5 особей в день	1098	
	троплением					1 чел. на 1 особь в день		
Заяц-русак	с гончей	576	5	13	86	5 чел. на 5 особей в день	86	
	троплением					1 чел. на 1 особь в день		
Глухарь	на току	765	5	10	76	1 чел. на 1 особь в день	86	
						на току		1 чел. на 1 особь в день
						на току		1 чел. на 1 особь в день
Тетерев	на манок	6331	40	20	1266	1 чел. на 1 особь в день	1266	
						на манок		1 чел. на 2 особи в день
Серая куропатка	с подхода	472	5	40	188	1 чел. на 3 особи в день	62	
						на перелетах		1 чел. на 3 особи в день
Утка	на перелетах	17735	70	50	8867	1 чел. на 3 особи в день	2956	

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Клепиковского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	450	3	7	31	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	930
	загоном	314	2	80	251	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	7530
Косуля	загоном	471	3	7	32	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	960
Зяц-беляк	с гончей	2231	15	26	783	5 чел. на 5 особей в день	783
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	783
Зяц-русак	с гончей	201	5	13	30	5 чел. на 5 особей в день	30
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	30
Глухарь	на току	744	5	10	74	1 чел. на 1 особь в день	74
Тетерев	на току	4586	30	20	917	1 чел. на 1 особь в день	917
Рябчик	на манок	1827	13	20	365	1 чел. на 2 особи в день	182
Серая куропатка	с подхода	641	20	40	402	1 чел. на 3 особи в день	134
Утка	на перелетах	9478	70	50	4739	1 чел. на 3 особи в день	1580

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Кораблинского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	105	5	8	8	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	240
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	5520
Косуля	загоном	615	16	18	110	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3300
						5 чел. на 5 особей в день	73
Заяц-беляк	с гончей троплением	209	10	26	73	1 чел. на 1 особь в день	73
						5 чел. на 5 особей в день	533
Заяц-русак	с гончей троплением	1783	20	23	533	1 чел. на 1 особь в день	533
						1 чел. на 1 особь в день	242
Серая куропатка	с подхода	5811	100	40	2324	1 чел. на 3 особи в день	774
						1 чел. на 1 особь в день	488
Утка	на перелетах	2928	70	50	1464	1 чел. на 3 особи в день	488

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Милославского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	6	1	3	0	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	0
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	2220
Кабан	загоном	93	3	80	74	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1110
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	754
Косуля	загоном	310	10	12	37	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	754
						5 чел. на 5 особей в день	249
Заяц-русак	с гончей троплением	2521	20	23	754	1 чел. на 1 особь в день	249
						1 чел. на 1 особь в день	991
Тетерев	на току	1249	70	20	249	1 чел. на 3 особи в день	410
						1 чел. на 3 особи в день	
Серая куропатка	с подхода	7437	100	40	2974	1 чел. на 3 особи в день	
						1 чел. на 3 особи в день	
Утка	на перелетах	2459	70	50	1229	1 чел. на 3 особи в день	
						1 чел. на 3 особи в день	

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Михайловского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	11	1	3	0	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	0
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3060
Кабан	загоном	128	3	80	102	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	2280
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	965
Косуля	загоном	513	12	15	76	5 чел. на 5 особей в день	965
						1 чел. на 1 особь в день	965
Заяц-русак	с гончей троплением	3227	20	23	965	1 чел. на 1 особь в день	354
						1 чел. на 1 особь в день	1365
Тетерев	на току	1772	70	20	354	1 чел. на 3 особи в день	823
						1 чел. на 3 особи в день	823
Серая куропатка	с подхода	10242	100	40	4096	1 чел. на 3 особи в день	823
						1 чел. на 3 особи в день	823
Утка	на перелетах	4942	70	50	2471	1 чел. на 3 особи в день	823
						1 чел. на 3 особи в день	823

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Пителинского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	105	4	7	7	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	210
	загоном	230	6	80	184	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	5520
Косуля	загоном	613	16	18	110	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3300
Заяц-беляк	с гончей	1042	40	40	708	5 чел. на 5 особей в день	708
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	708
Заяц-русак	с гончей	750	12	13	112	5 чел. на 5 особей в день	112
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	112
Глухарь	на току	125	5	10	12	1 чел. на 1 особь в день	12
Тетерев	на току	1688	70	20	337	1 чел. на 1 особь в день	337
Рябчик	на манок	690	27	20	138	1 чел. на 2 особи в день	69
Серая куропатка	с подхода	2160	40	40	864	1 чел. на 3 особи в день	288
Утка	на перелетах	4068	70	50	2034	1 чел. на 3 особи в день	678

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Пронского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	11	1	3	0	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	0
	загоном	83	3	80	66	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1980
Косуля	загоном	278	10	12	33	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	990
	с гончей	1309	15	13	196	5 чел. на 5 особей в день	196
Заяц-русак	трошлением					1 чел. на 1 особь в день	196
	на току	51	5	10	5	1 чел. на 1 особь в день	5
Глухарь	на току	549	30	20	109	1 чел. на 1 особь в день	109
	на манок	134	13	20	26	1 чел. на 2 особи в день	13
Серая куропатка	с подхода	1158	22	40	463	1 чел. на 3 особи в день	154
	на перелетах	4153	70	50	2076	1 чел. на 3 особи в день	692

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Путьгинского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	97	3	7	6	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	180
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	6450
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3600
Заяц-беляк	с гончей	320	10	26	112	5 чел. на 5 особей в день	112
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	112
Заяц-русак	с гончей	636	10	13	95	5 чел. на 5 особей в день	95
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	95
Тетерев	на току	1625	50	20	325	1 чел. на 1 особь в день	325
Рябчик	на манок	413	13	20	82	1 чел. на 2 особи в день	41
Серая куропатка	с подхода	863	20	40	345	1 чел. на 3 особи в день	115
Утка	на перелетах	1686	70	50	843	1 чел. на 3 особи в день	281

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Рыбновского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	141	3	7	9	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	270
Кабан	загоном	124	2	80	99	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	2970
Косуля	загоном	745	12	18	134	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	4020
Заяц-беляк	с гончей троплением	827	20	26	290	5 чел. на 5 особей в день	290
Заяц-русак	с гончей троплением	1030	12	13	154	5 чел. на 5 особей в день	154
Глухарь	на току	446	10	10	44	1 чел. на 1 особь в день	44
Тетерев	на току	3525	70	20	705	1 чел. на 1 особь в день	705
Рябчик	на манок	1805	40	20	361	1 чел. на 2 особи в день	180
Серая куропатка	с подхода	6237	100	40	2494	1 чел. на 3 особи в день	831
Утка	на перелетах	9631	70	50	4815	1 чел. на 3 особи в день	1605

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Рязского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	70	5	8	5	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	150
	загоном	179	6	80	143	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	4290
Косуля	загоном	447	15	18	80	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	2400
Заяц-беляк	с гончей	277	20	26	97	5 чел. на 5 особей в день	97
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	97
Заяц-русак	с гончей	1618	20	23	484	5 чел. на 5 особей в день	484
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	484
Тетерев	на току	1134	60	20	226	1 чел. на 1 особь в день	226
Серая куропатка	с подхода	5040	100	40	2016	1 чел. на 3 особи в день	672
Утка	на перелетах	2917	70	50	1458	1 чел. на 3 особи в день	729

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Рязанского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	167	2,5	7	11	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	330
	загоном	267	3	80	213	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	6390
Косуля	загоном	891	10	12	106	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3180
Заяц-беляк	с гончей	1878	30	26	659	5 чел. на 5 особей в день	659
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	659
Заяц-русак	с гончей	1430	12	13	214	5 чел. на 5 особей в день	214
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	214
Глухарь	на току	951	15	10	95	1 чел. на 1 особь в день	95
Тетерев	на току	3757	50	20	751	1 чел. на 1 особь в день	751
Рябчик	на манок	1741	30	20	348	1 чел. на 2 особи в день	174
Серая куропатка	с подхода	8259	100	40	3303	1 чел. на 3 особи в день	1101
Утка	на перелетах	15465	70	50	7732	1 чел. на 3 особи в день	2577

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Саложковского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	123	6	8	9	10 чел. при отстреле	270
						1 особи за 3 дня	
Кабан	загоном	277	8	80	221	10 чел. при отстреле	6630
						1 особи за 3 дня	
Косуля	загоном	450	13	18	81	10 чел. при отстреле	2430
						1 особи за 3 дня	
Зяц-беляк	с гончей троплением	304	15	26	107	5 чел. на 5 особей в день	107
						1 чел. на 1 особь в день	
Зяц-русак	с гончей троплением	712	10	13	106	5 чел. на 5 особей в день	106
						1 чел. на 1 особь в день	
Тетерев	на току	1798	70	20	359	1 чел. на 1 особь в день	359
						1 чел. на 1 особь в день	
Серая куропатка	с подхода	6061	120	40	2424	1 чел. на 3 особи в день	808
						1 чел. на 3 особи в день	
Утка	на перелетах	1797	70	50	898	1 чел. на 3 особи в день	449

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Сараевского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	116	3	7	8	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	240
	загоном	284	4	80	227	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	6810
Косуля	загоном	853	12	15	127	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3810
	с гончей троплением	193	5	26	68	5 чел. на 5 особей в день	68
Зяц-беляк	с гончей троплением					1 чел. на 1 особь в день	68
	с гончей троплением	1961	12	13	293	5 чел. на 5 особей в день	293
Тетерев	на току	1858	40	20	371	1 чел. на 1 особь в день	371
	с подхода	9740	100	40	3896	1 чел. на 3 особи в день	1298
Утка	на перелетах	4126	70	50	2063	1 чел. на 3 особи в день	687

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Сасовского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	184	4	7	12	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	360
	загоном	420	6	80	336	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	10080
Косуля	загоном	841	12	15	126	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3780
Зяец-беляк	с гончей	891	20	26	313	5 чел. на 5 особей в день	313
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	313
Зяец-русак	с гончей	1243	10	13	186	5 чел. на 5 особей в день	186
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	186
Глухарь	на току	442	10	10	44	1 чел. на 1 особь в день	44
	на току	5103	100	20	1020	1 чел. на 1 особь в день	1020
Рябчик	на манок	210	5	20	42	1 чел. на 2 особи в день	21
Серая куропатка	с подхода	9001	100	40	3600	1 чел. на 3 особи в день	1200
Утка	на перелетах	6824	70	50	3412	1 чел. на 3 особи в день	1137

Таблица 6.2.45

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Скопинского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	15	1	3	0	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	0
						Кабан	загоном
Косуля	загоном	446	10	12	53	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1590
Заяц-русак	с гончей троплением	1764	12	13	264	5 чел. на 5 особей в день	264
						1 чел. на 1 особь в день	264
Тетерев	на току	2066	70	20	413	1 чел. на 1 особь в день	413
Серая куропатка	с подхода	9694	100	40	3877	1 чел. на 3 особи в день	1292
Утка	на перелетах	2832	70	50	1416	1 чел. на 3 особи в день	472

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Спасского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	237	3	7	16	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	480
	загоном	420	4	80	336	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	10080
Косуля	загоном	1051	10	12	126	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3780
	с гончей троплением	1543	20	26	542	5 чел. на 5 особей в день	542
Заяц-русак	с гончей троплением	1338	10	13	200	1 чел. на 1 особь в день	542
	на току	1509	20	10	150	5 чел. на 5 особей в день	200
Глухарь	на току	4152	50	20	830	1 чел. на 1 особь в день	200
	на манок	3090	45	20	618	1 чел. на 2 особи в день	150
Серая куропатка	с подхода	2070	20	40	828	1 чел. на 3 особи в день	830
	на перелетах	14472	70	50	7236	1 чел. на 3 особи в день	309
Утка							276
							2412

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Старожилковского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	32	3	7	2	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	60
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	
Кабан	загоном	81	3	80	64	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1920
						10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	
Косуля	загоном	325	12	15	48	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1440
						5 чел. на 5 особей в день	
Зяц-беляк	с гончей троплением	21	2	0	0	1 чел. на 1 особь в день	0
						5 чел. на 5 особей в день	
Зяц-русак	с гончей троплением	1090	13	13	163	5 чел. на 5 особей в день	163
						1 чел. на 1 особь в день	
Глухарь	на току	41	4	10	4	1 чел. на 1 особь в день	4
						1 чел. на 1 особь в день	
Тетерев	на току	875	50	20	175	1 чел. на 1 особь в день	175
						1 чел. на 1 особь в день	
Серая куропатка	с подхода	1029	20	40	411	1 чел. на 3 особи в день	137
						1 чел. на 3 особи в день	
Утка	на перелетах	2781	70	50	1390	1 чел. на 3 особи в день	463
						1 чел. на 3 особи в день	

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Ухоловского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	64	6	8	5	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	150
	загоном	161	6	80	128	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	3840
Косуля	загоном	322	12	15	48	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	1440
	с гончей	160	15	26	56	5 чел. на 5 особей в день	56
Заяц-беляк	троплением					1 чел. на 1 особь в день	56
	с гончей	1616	20	23	483	5 чел. на 5 особей в день	483
Заяц-русак	троплением					1 чел. на 1 особь в день	483
	на току	1037	70	20	207	1 чел. на 1 особь в день	207
Тетерев	с подхода	5159	100	40	2063	1 чел. на 3 особи в день	687
	на перелетах	1135	70	50	567	1 чел. на 3 особи в день	189

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Чучковского района при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	75	3	7	5	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	150
	загоном	258	7	80	206	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	6180
Косуля	загоном	552	15	18	99	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	2970
	с гончей	251	10	26	88	5 чел. на 5 особей в день	88
Заяц-беляк	трошением					1 чел. на 1 особь в день	88
	с гончей	594	10	13	89	5 чел. на 5 особей в день	89
Заяц-русак	трошением					1 чел. на 1 особь в день	89
	на току	125	5	10	12	1 чел. на 1 особь в день	12
Глухарь	на току	1225	50	20	245	1 чел. на 1 особь в день	245
	на манок	1118	45	20	223	1 чел. на 2 особи в день	111
Серая куропатка	с подхода	1752	40	40	700	1 чел. на 3 особи в день	233
	на перелетах	1321	70	50	660	1 чел. на 3 особи в день	220

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Шацкого района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	310	4	7	21	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	630
	загоном	645	6	80	516	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	15480
Косуля	загоном	1289	12	15	193	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	5790
	с гончей троплением	772	10	26	271	5 чел. на 5 особей в день	271
Заяц-русак	с гончей троплением	1830	12	13	274	1 чел. на 1 особь в день	274
	на току	228	3	10	22	5 чел. на 5 особей в день	22
Глухарь	на току	3000	40	20	600	1 чел. на 1 особь в день	600
	на манок	366	5	20	73	1 чел. на 2 особи в день	36
Серая урлопатка	с подхода	4046	40	40	1618	1 чел. на 3 особи в день	539
	на перелетах	5430	70	50	2715	1 чел. на 3 особи в день	905

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Шиловского района при оптимальной
(хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	257	3	7	17	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	510
	загоном	421	4	80	336	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	10080
Косуля	загоном	1367	13	18	246	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	7380
	с гончей троплением	341	4	26	120	5 чел. на 5 особей в день	120
Заяц-русак	с гончей троплением	1018	10	13	152	1 чел. на 1 особь в день	120
	на току	415	5	10	41	5 чел. на 5 особей в день	152
Глухарь	на току	4227	50	20	845	1 чел. на 1 особь в день	152
	на манок	1044	13	20	208	1 чел. на 1 особь в день	41
Серая куропатка	с подхода	1643	20	40	657	1 чел. на 1 особь в день	845
	на перелетах	10117	70	50	5058	1 чел. на 2 особи в день	104
Утка	с подхода	1643	20	40	657	1 чел. на 3 особи в день	219
	на перелетах	10117	70	50	5058	1 чел. на 3 особи в день	1686

Расчет пропускной способности охотничьих угодий Рязанской области при оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности животных

Вид животного	Вид охоты	Оптимальная численность	Плотность на 1000 га	Норма добычи, %	Количество к отстрелу, особей	Количество участников, чел.	Пропускная способность, чел./дн.
Лось	загоном	3212	3	7	224	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	6720
	загоном	6167	4	80	4933	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	147990
Косуля	загоном	15417	10	12	1850	10 чел. при отстреле 1 особи за 3 дня	55500
Заяц-беляк	с гончей	16821	16	26	5904	5 чел. на 5 особей в день	5904
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	5904
Заяц-русак	с гончей	31512	13	13	4711	5 чел. на 5 особей в день	4711
	троплением					1 чел. на 1 особь в день	4711
Глухарь	на току	7276	7	10	727	1 чел. на 1 особь в день	727
	на току	57128	48	20	11425	1 чел. на 1 особь в день	11425
Рябчик	на манок	21849	22	20	4369	1 чел. на 2 особи в день	2184
Серая куропатка	с подхода	112557	68	40	45022	1 чел. на 3 особи в день	15007
Утка	на перелетах	138652	70	50	69326	1 чел. на 3 особи в день	23108

На практике территориальная пропускная способность обычно превышает фактическую в несколько раз, а иногда и в несколько десятков раз.

Суммарная пропускная способность хозяйства может быть увеличена за счет организации охот на животных, которых в обычных условиях отстреливают только попутно. Кроме того, за счет снижения норм отстрела на 1 охотника можно увеличить посещаемость хозяйства, что обусловлено тем, что при том же плане отстрела в нем примет участие большее количество охотников.

При выдаче разрешений на добычу животных и путевок целесообразно придерживаться расчетов пропускной способности охотничьих угодий исходя из хозяйственно-целесообразной (оптимальной) численности охотничьих ресурсов. При увеличении численности животных будет увеличиваться норма добычи, соответственно увеличится и пропускная способность. При уменьшении численности – пропускная способность будет ниже.

Правилами охоты на территории Российской Федерации установлены порядок, условия организации и проведения охоты в охотничьих угодьях, в том числе методы, способы и сроки охоты по всем видам охотничьих животных.

6.3. Информация о выделении зон, планируемых для создания общедоступных охотничьих угодий и закрепленных охотничьих угодий в Рязанской области

В соответствии со статьей 71 Федерального закона «Об охоте», в случае если на день вступления в силу указанного Федерального закона площадь охотничьих угодий общего пользования в субъекте Российской Федерации составляет менее чем 20% общей площади охотничьих угодий в субъекте Российской Федерации, в таком субъекте Российской Федерации по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром создаются, в первую очередь, общедоступные охотничьи угодья, площадь которых должна достигнуть размера площади, не менее чем 20% от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации.

По истечении 5 лет со дня установления максимальной площади охотничьих угодий, предусмотренной частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об охоте», право долгосрочного пользования животным миром, возникшее на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром (в случае, если площадь территорий или акваторий, переданных в пользование одному лицу или группе лиц по договорам о предоставлении в пользование территорий или акваторий в соответствии с указанными лицензиями, превышает данную максимальную площадь охотничьих угодий), прекращается при условии, что указанные лицо или группа лиц не воспользовались правом на заключение охотхозяйственных соглашений.

Право юридического лица, индивидуального предпринимателя на заключение охотхозяйственного соглашения распространяется на площадь

охотничьих угодий в пределах максимальной площади охотничьих угодий, предусмотренной частью 3 статьи 10 Федерального закона (в случае, если такая максимальная площадь охотничьих угодий установлена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти).

Приказом Минприроды России от 18 мая 2012 г. № 137 «Об установлении максимальной площади охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом или группой лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 31 статьи 28 Федерального закона «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» максимальная площадь охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом, группой лиц, для Рязанской области должна составлять 45 тыс. га.

Площадь территории Рязанской области, пригодная для ведения охотничьего хозяйства, составляет 3592570 га. Площадь общедоступных охотничьих угодий должна составлять площадь не менее 20% от общей площади охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для ведения охотничьего хозяйства, или 718514 га. В настоящее время площадь общедоступных охотничьих угодий составляет 217514 га, или 6% от общей площади охотничьих угодий.

Учитывая, что в настоящее время площадь общедоступных охотничьих угодий Рязанской области составляет менее 20% общей площади охотничьих угодий, охотничьи угодья, планируемые к закреплению, отсутствуют.

6.4. Картографический материал с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий на территории Рязанской области

Картографический материал с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий на территории Рязанской области не приводится, поскольку зоны, планируемые для создания общедоступных охотничьих угодий и закрепленных охотничьих угодий в Рязанской области, отсутствуют.

6.5. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов

Описание границ зон охраны охотничьих угодий Рязанской области:

«Аргинское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 2,3 тыс. га

Северная – от западного угла квартала № 115 Батьковского участкового лесничества по южной стороне квартала № 115 Батьковского

участкового лесничества до западного угла квартала № 122 Батьковского участкового лесничества, далее по дороге, проходящей через кварталы № 122, 123, 130, 131, 138, 137 Батьковского участкового лесничества через р. Черная до пересечения с административной границей Шацкого района.

Юго-восточная – по административной границе Сасовского района, включая квартал № 135 Батьковского участкового лесничества, по юго-восточной стороне квартала № 134 Батьковского участкового лесничества до юго-восточной стороны квартала № 133 Батьковского участкового лесничества.

Западная – по юго-западной стороне квартала № 128 Батьковского участкового лесничества и далее по дороге до западного угла квартала № 115 Батьковского участкового лесничества.

«Боишевское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 5,64 тыс. га

Северо-восточная – от железнодорожного переезда железной дороги Касимов-Шилово севернее с. Лом на юго-восток по насыпной дороге Сидорово – Лом через д. Шепелево, д. Бреево, до д. Захарово, от д. Захарово по автодороге Р-124 Шацк – Касимов через д. Чинур до автомобильного моста через р. Ташенка.

Юго-восточная – от автомобильного моста через р. Ташенка вверх по течению реки до пересечения с автодорогой Н-180 Чинур – Сиверка, далее на запад по этой дороге до железнодорожного переезда южнее с. Шостье.

Западная – от железнодорожного переезда южнее с. Шостье на север по железной дороге Касимов – Шилово до железнодорожного переезда железной дороги Касимов – Шилово севернее с. Лом.

«Воронцовское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 4,8 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 50 Воронцовского участкового лесничества на восток по границе Владимирской области до северо-восточного угла квартала № 43 Воронцовского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 43 Воронцовского участкового лесничества на юг по лесной дороге по восточным границам кварталов № 34, 44, 57, 70 Воронцовского участкового лесничества до д. Воронцово.

Южная – от д. Воронцово на запад по лесной дороге через кварталы № 86, 97, 96, 95, 94, 93, 108 Воронцовского участкового лесничества до границы с Национальным парком «Мещера» у д. Васильево.

Западная – от д. Васильево на северо-запад по границе с Национальным парком «Мещера» до северо-западного угла квартала № 50 Воронцовского участкового лесничества.

«Вышинское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 3,5 тыс. га

Северная – от автомобильного моста через р. Идовка севернее д. Ваша на северо-восток по грунтовой дороге Ваша - Красный Холм до северо-восточного угла квартала № 46 Ямбирнского участкового лесничества, далее на восток по северным границам кварталов № 47, 48, 49 Ямбирнского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 49 Ямбирнского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 49 Ямбирнского участкового лесничества на юг по восточным границам кварталов № 49, 55, 61, 68, 77 Ямбирнского участкового лесничества до грунтовой дороги ст. Свеженькая – Выша.

Южная – от грунтовой дороги ст. Свеженькая – Выша на запад по этой дороге до п. Выша.

Западная - от п. Выша на север по грунтовой дороге Выша – Ваша до автомобильного моста через р. Идовка севернее д. Ваша.

«Гиблицкое» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 1,26 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 2 Касимовского участкового лесничества на восток вдоль северной стороны кварталов № 3, 4 Касимовского участкового лесничества до пересечения с линией электропередач, идущей от д. Княжи на п. Полухтино.

Восточная – от места пересечения северной стороны квартала № 4 Касимовского участкового лесничества с линией электропередач, идущей от д. Княжи на п. Полухтино на юг вдоль линии электропередач до д. Княжи.

Южная – от д. Княжи на запад по проселочной дороге на д. Немятово до моста через р. Курша.

Западная – от моста через р. Курша вниз по ее течению до северо-западного угла квартала № 2 Касимовского участкового лесничества.

«Ерахтурское» охотничье хозяйство
Касимовский и Шиловский районы

Площадь – 2,4 тыс. га

Северная – от перекрестка автодорог Р-125 Касимов – Ряжск и грунтовой дороги Ерахтур – Анатолевка на восток по дороге Ерахтур – Анатолевка до западной окраины д. Анатолевка.

Восточная – от западной окраины д. Анатолевка на юг по дороге Шостье – Мышца до с. Мышца.

Южная – от с. Мышца на северо-запад по дороге Мышца – Ерахтур до пересечения с автодорогой Р-125 Касимов – Ряжск.

Западная – на север по автодороге Р-125 Касимов – Ряжск до пересечения с дорогой Ерахтур – Анатолевка.

«Ермишинское» охотничье хозяйство
Ермишинский район

Площадь – 1,4 тыс. га

Северо-восточная – от северного угла квартала № 1 Ермишинского участкового лесничества на левом берегу р. Ермишь, на юго-восток по северным границам кварталов № 1, 2 Ермишинского участкового лесничества до восточного угла квартала № 2 Ермишинского участкового лесничества на правом берегу р. Мердушь.

Восточная – от восточного угла квартала № 2 Ермишинского участкового лесничества вниз по течению р. Мердушь до устья этой реки.

Южная – от устья р. Мердушь вверх по течению р. Ермишь до устья р. Свестур.

Западная – от устья р. Свестур вверх по течению р. Ермишь до северного угла квартала № 1 Ермишинского участкового лесничества.

«Захаровское» охотничье хозяйство
Захаровский район

Площадь – 5 тыс. га

Северная – на северо-восток от перекрестка автодороги К-018 Захарово – Большое Коровино и автодороги Н-142 на с. Лялино, через с. Лялино до границы с Рыбновским районом, далее на восток по границе до точки с координатами: 54°28'47,10"с.ш., 39°12'24,95"в.д. в урочище Орельево.

Восточная – от урочища Орельево на юг до точки с координатами: 54°26'53,12"с.ш., 39°14'33,41"в.д. в урочище Липки, от урочища Липки на юго-запад по березовой посадке до точки с координатами: 54°24'56,20"с.ш., 39°11'32,59"в.д. на автодороге К-018 Захарово – Большое Коровино в 3 км юго-восточнее с. Субботино.

Южная – от точки с координатами: 54°24'56,20"с.ш., 39°11'32,59"в.д. на автодороге К-018 Захарово – Большое Коровино на северо-запад до с. Субботино, далее на юго-запад по автодороге Н-140 через с. Остроухово до д. Большое Фурсово.

Западная – от северной окраины д. Большое Фурсово вниз по течению ручья Лам до р. Козинка, далее вверх по р. Козинка до точки с координатами: 54°27'10,18"с.ш., 39°02'44,61"в.д., далее на северо-восток через точку с координатами: 54°28'01,28"с.ш., 39°04'15,76"в.д. до перекрестка автодороги К-018 Захарово – Большое Коровино и автодороги Н-142 на с. Лялино.

«Каргашинское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 4,0 тыс. га

Северо-восточная – от точки с координатами: 54°24'35,16"с.ш., 41°34'47,31"в.д., в месте пересечения дороги Н-535 Церлево-Чубарово с лесополосой, на восток и северо-восток по грунтовой дороге через с. Чубарово, д. Подостровное, с. Наspiщи, с. Церлево, с. Верхнее Мальцево до железной дороги Москва-Казань.

Южная – от места пересечения грунтовой автодороги Н-555 от с. Верхнее Мальцево с железной дорогой Москва-Казань на запад по этой дороге до остановки платформа 365 км у северной окраины п. Декабристы.

Западная – от остановки платформа 365 км у северной окраины п. Декабристы на север и северо-запад по границе Чучковского и Сасовского районов через точки с координатами: 54°17'31,47"с.ш., 41°44'02,50"в.д., 54°17'57,98"с.ш., 41°43'05,80"в.д., 54°18'13,48"с.ш., 41°43'51,22"в.д., далее на север по грунтовой дороге до точки с координатами: 54°20'23,64"с.ш., 41°40'45,12"в.д. у западной окраины леса Журавлиный, далее на запад через точки с координатами: 54°20'09,13"с.ш., 41°43'39,24"в.д., 54°20'12,65"с.ш., 41°41'32,39"в.д. до точки с координатами: 54°20'39,40"с.ш., 41°39'24,01"в.д., далее на север через точки с координатами: 54°22'37,40"с.ш., 41°37'45,64"в.д., 54°22'23,55"с.ш., 41°35'30,87"в.д., 54°23'24,45"с.ш., 41°35'48,99"в.д. до точки с координатами: 54°24'35,16"с.ш., 41°34'47,31"в.д., в месте пересечения дороги Н-535 Церлево – Чубарово с лесополосой.

«Касимовское» охотничье хозяйство

«Долговской» участок
Касимовский район

Площадь – 2,8 тыс. га

Северная – от восточной окраины с. Которово на восток по автодороге К-052 Касимов – Елатьма через с. Лазарево до западной окраины с. Новая Деревня.



Восточная – от южной окраины с. Новая Деревня на юг по автодороге Н-178 Новая Деревня – Сосновка, через кварталы № 2, 11, 21, 31, 42 Сосновского участкового лесничества до северной окраины п. Сосновка.

Юго-западная – от южной окраины п. Сосновка на северо-запад по грунтовой дороге через кварталы № 52, 51, 40, 39, 28, 27, 17, 7 Сосновского участкового лесничества до южной окраины с. Которово.

«Касимовское» охотничье хозяйство

«Подлипкинский» участок
Касимовский район

Площадь – 1,2 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 13 Пригородного участкового лесничества на восток по северным границам кварталов № 13, 14, 15 Пригородного участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 15 Пригородного участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 15 Пригородного участкового лесничества на юг по восточным границам кварталов № 15, 18, 23, 29, 34 Пригородного участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 34 Пригородного участкового лесничества у с. Семенчуково.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 34 Пригородного участкового лесничества у с. Семенчуково на юго-запад вдоль южных границ кварталов № 34, 33, 35, 36 Пригородного участкового лесничества через точку с координатами: 55°04'05,27"с.ш., 41°28'11,91"в.д. до точки с координатами: 55°03'32,89"с.ш., 41°25'36,49"в.д. на насыпной дороге Федоровка – Чернецы у южной границы квартала № 35 Пригородного участкового лесничества.

Западная – от точки с координатами: 55°03'32,89"с.ш., 41°25'36,49"в.д. на насыпной дороге Федоровка – Чернецы у южной границы квартала № 35, на север по западной границе квартала № 35 Пригородного участкового лесничества, по грунтовой дороге через д. Федоровка до юго-западного угла квартала № 26, далее по западным границам кварталов № 26, 20, 16, 13 Пригородного участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 13 Пригородного участкового лесничества.

«Кермисинское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 4,0 тыс. га

Северная – по грунтовой дороге на северо-восток через квартал № 9 Кермисинского участкового лесничества, далее до полевой дороге до с. Завидное.

Северо-восточная – от с. Завидное на юг по автодороге К-109 Польное Конобеево – Кермись, через с. Завидное, с. Желанное до с. Шарик.

Южная – от с. Шарик на северо-запад по старой кермисинской дороге до сельского леса, далее на запад через сельский лес и грунтовую дорогу до южной стороны квартала № 87 Кермисинского участкового лесничества, далее по просеке между кварталом № 87 Кермисинского участкового лесничества и сельским лесом до квартального столба № 87/76, далее на запад по просекам между кварталами № 76/87, 75/86, 74/85, 73/84, 72/83, 71/82, 70/81, 69/80, 68/79 до юго-западного угла квартала № 68 Кермисинского участкового лесничества восточнее д. Сявель.

Западная – от юго-западного угла квартала № 68 Кермисинского участкового лесничества на северо-восток по просеке между кварталами № 68/69 до границы с сельским лесом, далее по западным границам кварталов № 60, 61, 53, 54, 55, 56, 51, 52, 21 Кермисинского участкового лесничества, далее по грунтовой дороге вдоль сельского леса до квартала № 9 Кермисинского участкового лесничества.

«Кирицкое» охотничье хозяйство
Спасский район

Площадь – 3,0 тыс. га

Северо-восточная – от д. Ухорское вверх по течению р. Лучка до устья притока – р. Дунайчик.

Восточная – от устья притока р. Лучка - р. Дунайчик на юг по границе охотничьего хозяйства.

Южная – по границе охотничьего хозяйства на запад до опушки леса.

Западная – по опушке леса на север до д. Ухорское.

«Клепиковское» охотничье хозяйство

Участок № 1
Клепиковский район

Площадь – 2,3 тыс. га

Северная – от юго-западного угла квартала № 40 Северо-Тумского участкового лесничества по южной границе кварталов № 40, 41, 42, 43, 31, 45 Северо-Тумского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 45 Северо-Тумского участкового лесничества.

Восточная – от юго-восточного угла квартала № 45 Северо-Тумского участкового лесничества до р. Ухсор.

Южная – от р. Ухсор по южной границе кварталов № 69, 68, 67, 66, 53, 52 Северо-Тумского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 65 Северо-Тумского участкового лесничества.

Западная – от юго-восточного угла квартала № 65 Северо-Тумского участкового лесничества по восточной стороне кварталов № 65, 51 Северо-

Тумского участкового лесничества до юго-западного угла квартала № 40 Северо-Тумского участкового лесничества.

«Клепиковское» охотничье хозяйство

Участок № 2

Клепиковский район

Площадь – 3,0 тыс. га

Северо-восточная – от юго-западного угла квартала № 54 Былинского участкового лесничества по линии газопровода на юго-восток через кварталы № 55, 68, 82, 83 Былинского участкового лесничества до пересечения с грунтовой дорогой Былино – Колпь у юго-восточного угла квартала № 83 Былинского участкового лесничества.

Восточная – от места пересечения линии газопровода с грунтовой дорогой Былино – Колпь на юг по этой дороге до р. Гусь у д. Былино.

Юго-западная – от д. Былино вверх по течению р. Гусь до д. Вещур, далее от д. Вещур на север по дороге Вещур – Астахово до юго-западного угла квартала № 54 Былинского участкового лесничества (газопровод).

«Кораблинское» охотничье хозяйство

Участок № 1

Кораблинский район

Площадь – 0,6 тыс. га

Северная – от восточной окраины с. Никитино на восток по грунтовой дороге Чемодановка – Асники до пересечения ее с автомобильной дорогой Р-126 Рязань – Ряжск.

Восточная – от перекрестка дорог Чемодановка – Асники и Р-126 Ряжск – Рязань на юг по автомобильной дороге Р-126 Ряжск – Рязань до д. Лужки.

Южная – от северной окраины д. Лужки на северо-запад по прямой линии через точки с координатами: 54°03'34,59"с.ш., 40°04'03,10"в.д., 54°04'03,61"с.ш., 40°02'34,73"в.д. до южной окраины с. Никитино.

Западная – от южной до восточной окраины с. Никитино.

«Кораблинское» охотничье хозяйство

Участок № 2

Кораблинский район

Площадь – 1,1 тыс. га

Северная – от восточной окраины д. Новые Воды, на восток по грунтовой дороге через д. Алабино, по северо-восточным границам кварталов № 1, 4 Кораблинского участкового лесничества до урочища Рябиновка.

Восточная – от урочища Рябиновка на юг по восточной границе квартала № 4 Кораблинского участкового лесничества до пересечения лесной дороги и квартальной просеки между кварталами № 4, 9 Кораблинского участкового лесничества.

Южная – от пересечения лесной дороги и квартальной просеки между кварталами № 4, 9 Кораблинского участкового лесничества на запад по лесной грунтовой дороге до пересечения ее с дорогой в с. Княжое, далее по автодороге Н-266 через с. Княжое до пересечения ее с автодорогой Н-256 Княжое – Ключ.

Западная – от пересечения автодорог Н-255 Жаркое – Григорьевское и Н-256 Княжое – Ключ на север по автодороге Н-256 до д. Новые Воды.

«Кораблинское» охотничье хозяйство

«Константиновский» участок

Кораблинский район

Площадь – 1,2 тыс. га

Северная – от восточной окраины с. Молвина Слобода на восток по автодороге К-037 Кораблино – Бестужево до автомобильного моста через р. Алешня.

Восточная – от автомобильного моста через р. Алешня вверх по течению р. Алешня до устья р. Можаровка, далее вверх по течению р. Можаровка до плотины Можарского водохранилища.

Южная – от плотины Можарского водохранилища по Большегуровской лощине до пересечения с шоссе (в урочище Большая Гуровка), далее по автодороге К-061 Моловка – Строилово на д. Моловка до пересечения шоссе с Горловой лощиной в точке с координатами: 53°57'10,93"с.ш., 39°52'44,71"в.д.

Западная – от точки с координатами: 53°57'10,93"с.ш., 39°52'44,71"в.д. на северо-восток по Горловой лощине до юго-западной окраины с. Молвина Слобода.

«Криушинское» охотничье хозяйство

Клепиковский район

Площадь – 4,0 тыс. га

Северная – от грунтовой дороги Криуша – Болонь на восток по Шешлинской канаве до пересечения ее с Воронцовской канавой.

Восточная – от места пересечения Шешлинской канавы с Воронцовской канавой на юг по Воронцовской канаве до пересечения ее с грунтовой дорогой на д. Горки Могино.

Южная – от пересечения Воронцовской канавы с грунтовой дорогой на д. Горки Могино на запад по этой дороге до пересечения ее с автодорогой Р-123

Рязань – Спас-Клепики и далее по автодороге Р-123 до пересечения ее с автодорогой Н-234 на с. Криуша.

Западная – на север от с. Криуша по грунтовой дороге Криуша – Болонь до пересечения ее с Шешлинской канавой.

«Крутоярское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Участок № 1

Площадь – 1,09 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 28 Токаревского участкового лесничества на юго-восток по северным сторонам кварталов № 28, 29, 32 Токаревского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 33 Токаревского участкового лесничества Касимовского лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 33 Токаревского участкового лесничества на юг вдоль восточной стороны квартала № 33, затем на запад вдоль южной стороны кварталов № 33, 32 Токаревского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 32, далее на юг вдоль восточной стороны квартала № 35 до юго-восточного угла квартала № 35 Токаревского участкового лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 35 Токаревского участкового лесничества на запад по южным сторонам кварталов № 35, 34 Токаревского участкового лесничества до юго-западного угла квартала № 34.

Западная – от юго-западного угла квартала № 34 на север вдоль западных сторон кварталов № 34, 30, 28 Токаревского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 33 Токаревского участкового лесничества.

Участок № 2

Площадь – 0,69 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 61 на восток по северной и восточной стороне квартала № 61 и северной стороне квартала № 62 до северо-восточного угла квартала № 62 Токаревского участкового лесничества Касимовского лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 62 на юг вдоль восточной стороны и по южной стороне квартала № 62, затем вдоль восточной стороны квартала № 64 до юго-восточного угла квартала № 64 Токаревского участкового лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 64 на запад вдоль южной стороны квартала № 64, затем вдоль восточной и южной сторон квартала

№ 65 до юго-западного угла квартала № 65 Токаревского участкового лесничества.

Западная – от юго-западного угла квартала № 65 на север вдоль западных сторон кварталов № 65, 63, 61 Токаревского участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 61 Токаревского участкового лесничества.

«Кустаревское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 2,3 тыс. га

Северная – от д. Трудолюбовка на юго-восток по проселочной дороге через д. Кузьминка, далее на восток вдоль северных границ кварталов № 30, 31 до северо-восточного угла квартала № 31.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 31 на юг вдоль восточных сторон кварталов № 31, 54 до юго-западного угла квартала № 55, затем на юго-восток вдоль соответствующих сторон квартала № 77 и северной стороны квартала № 79 до северо-восточного угла квартала № 93, далее на юг вдоль восточной стороны квартала 93 (включая его) до железной дороги Москва – Казань.

Южная – от места пересечения восточной стороны квартала № 93 с железной дорогой Москва – Казань на северо-запад по железной дороге до ст. Таировка.

Западная – от ст. Таировка на север по грунтовой дороге до д. Трудолюбовка.

«Милославское» охотничье хозяйство
Милославский район

Площадь – 3,7 тыс. га

Северная – от с. Воейково на восток по автодороге К-024 Милославское – Воейково через д. Ермоловку до пересечения этой дороги с грунтовой дорогой на д. Ивановщина.

Восточная – от пересечения автодороги К-024 Милославское – Воейково с грунтовой дорогой на д. Ивановщина, по грунтовой дороге на юг до д. Ивановщина, далее на юго-запад по грунтовой дороге до д. Архангельское и на юг по автодороге К-025 Архангельское – Избыщи до границы с Липецкой областью в точке с координатами: 53°24'19,84"с.ш., 39°17'44,14"в.д.

Южная – от точки с координатами: 53°24'19,84"с.ш., 39°17'44,14"в.д., до пересечения автодороги К-025 Архангельское – Избыщи с границей Липецкой области, на запад по границе Липецкой области через точки с координатами: 53°24'09,66"с.ш., 39°17'13,16"в.д., 53°24'19,28"с.ш., 39°15'54,54"в.д., 53°23'42,68"с.ш., 39°14'07,24"в.д., 53°24'12,16"с.ш.,

39°12'27,13"в.д., 53°23'22,00"с.ш., 39°12'28,35"в.д., 53°23'27,96"с.ш.,
 39°11'29,72"в.д., 53°24'25,94"с.ш., 39°11'04,32"в.д., 53°24'28,61"с.ш.,
 39°10'26,94"в.д., 53°25'24,68"с.ш., 39°10'41,39"в.д., 53°25'39,41"с.ш.,
 39°09'42,99"в.д. до точки с координатами: 53°25'49,90"с.ш., 39°09'46,70"в.д.
 на правом берегу р. Дон.

Западная – от точки с координатами: 53°25'49,90"с.ш., 39°09'46,70"в.д.
 на правом берегу р. Дон вверх по течению р. Дон до с. Воейково.

«Михайловское» охотничье хозяйство
 Михайловский район

Площадь – 12,0 тыс. га

Северная – от восточной окраины с. Голдино на восток по грунтовой дороге до пересечения с автомагистралью М-6 «Каспий» и далее на юг до пересечения автомагистрали М-6 «Каспий» с автодорогой К-067 М-6 «Каспий» – Поздное.

Юго-восточная – от пересечения К-067 М-6 «Каспий» – Поздное с автомагистралью М-6 «Каспий» на юго-запад по автодороге К-067 мимо п. Коровинского спиртзавода, д. Волосовка через с. Грязное до железной дороги Москва – Волгоград.

Западная – от железной дороги Москва – Волгоград у западной окраины с. Грязное на север по железной дороге до железнодорожного переезда у ст. Голдино и далее на северо-восток по автодороге К-014 Михайлов – Милославское до восточной окраины с. Голдино.

«Новодеревенское» охотничье хозяйство
 Александров-Невский район

Площадь – 8,0 тыс. га

Трасса М-6 «Каспий» от поста ГАИ и поворота на г. Чаплыгин до границы с Тамбовской областью, далее по границе с Тамбовской областью до границы с Липецкой областью, по границе с Липецкой областью до дороги М-6 «Каспий», далее по трассе М-6 «Каспий» до поста ГАИ и поворота на г. Чаплыгин.

«Пителинское» охотничье хозяйство
 Пителинский район

Площадь – 2,6 тыс. га

Северная – от д. Савро-Мамышево на восток до затона Бык р. Мокша.

Восточная – вверх по фарватеру р. Мокша до точки с координатами: 54°31'44,32"с.ш., 42°00'14,90"в.д. на левом берегу р. Мокша.

Южная – от точки с координатами: 54°31'44,32"с.ш., 42°00'14,90"в.д. на левом берегу р. Мокша на запад по проселочной дороге до точки с

координатами: 54°31'32,04"с.ш., 41°57'49,07"в.д. севернее 1,24 км с. Нащи на автодороге К-073 Пителино – Юрьево.

Западная – от точки с координатами: 54°31'32,04"с.ш., 41°57'49,07"в.д. севернее 1,24 км с. Нащи на автодороге К-073 Пителино – Юрьево, на север по этой дороге через с. Юрьево и далее по автодороге Н-361 Юрьево – Савро-Мамышево до с. Савро-Мамышево.

«Пичкиряевское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 2,8 тыс. га

Северная – от места пересечения грунтовой дороги с административной границей Сасовского района и с границей Республики Мордовия на восток до грунтовой дороги у д. Новая.

Восточная – от места пересечения грунтовой дороги с административной границей Сасовского района и с границей Республики Мордовия у д. Новая на юг по этой дороге до автодороги М-5 «Урал».

Южная – от места пересечения грунтовой дороги с автодорогой М-5 «Урал» на юго-запад по автодороге М-5 «Урал» до д. Шафторка.

Западная – от д. Шафторка на север по грунтовой дороге до пересечения грунтовой дороги с административной границей Сасовского района и с границей Республики Мордовия.

«Пронское» охотничье хозяйство

Участок № 1

Пронский район

Площадь – 1,0 тыс. га

В пределах кварталов леса Пронского лесничества:

Северная – от северо-западного угла квартала № 26 по северной стороне кварталов № 26, 27 до юго-западного угла квартала № 20, затем по западной стороне квартала № 20 до северо-западного угла квартала № 20 от северо-западного угла квартала № 20 по северной стороне кварталов № 20, 21 до северо-восточного угла квартала № 21.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 21 по восточной стороне кварталов № 21, 29, 36 до юго-восточного угла квартала № 36.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 36, по южной стороне квартала № 36 до юго-западного угла квартала № 36, затем по западной стороне квартала № 36 до северо-западного угла квартала № 36, затем от северо-западного угла квартала № 36 по южной стороне квартала № 29 до северо-восточного угла квартала № 28, затем от северо-восточного угла квартала № 28 по восточной стороне квартала № 28 до северо-восточного угла квартала № 35, затем от северо-восточного угла квартала № 35 по восточной

стороне квартала № 35 до юго-восточного угла квартала № 35, от юго-восточного угла квартала № 35 по южной стороне квартала № 35 до юго-западного угла квартала № 35, от юго-западного угла квартала № 35 по западной стороне квартала № 35 до северо-западного угла квартала № 35, затем от северо-западного угла квартала № 35 по южной стороне кварталов № 28, 34, 33 до юго-западного угла квартала № 33.

Западная – от юго-западного угла квартала № 33 по западной стороне кварталов № 33, 26 до северо-западного угла квартала № 26.

«Пронское» охотничье хозяйство

Участок № 2

Пронский район

Площадь – 0,4 тыс. га

В пределах кварталов леса Пронского лесничества:

Северная – от северо-западного угла квартала № 92 по северной стороне кварталов № 92, 93 до северо-восточного угла квартала № 93.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 93 по восточной стороне квартала № 93 до северо-западного угла квартала № 98, затем по северной стороне квартала № 98 до северо-западного угла квартала № 98, далее по восточной стороне квартала № 98 до юго-восточного угла квартала № 98.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 98 по южной стороне кварталов № 98, 93, 97 до юго-западного угла квартала № 97.

Западная – от юго-западного угла квартала № 97 по западной стороне кварталов № 97, 92 до северо-западного угла квартала № 92.

«Путятинское» охотничье хозяйство

Путятинский район

Площадь – 4,8 тыс. га

Северная – от северной окраины д. Поликаново на северо-восток по северной границе квартала № 34 Путятинского участкового лесничества, далее на восток по березовой посадке до ручья Нетрож у южной окраины д. Александровка.

Восточная – от южной окраины д. Александровка вверх по ручью Нетрож до проселочной дороги Путятино – бывшая д. Красное Широно, далее по дороге до пересечения с магистральным газопроводом Ямбург – Тула II.

Южная – на запад по трассе магистрального газопровода Ямбург – Тула II до д. Павловка.

Западная – от д. Павловка по проселочной дороге на север, по западной границе кварталов № 59, 56, далее по восточной стороне квартала

№ 55 Путятинского участкового лесничества и далее на север по дороге через д. Волово до северной окраины д. Поликаново.

«Рыбновское» охотничье хозяйство
«Баграмовский» участок
Рыбновский район

Площадь – 4,0 тыс. га

Северо-восточная – от пересечения границы Московской области с автодорогой М-5 «Урал» в точке с координатами: 54°47'05,88"с.ш., 39°21'28,48"в.д. на юго-восток по автодороге М-5 «Урал» до пересечения ее с автодорогой Н-412 Высокое – Ильинское в с. Высокое.

Юго-восточная – от места пересечения автодороги М-5 «Урал» с автодорогой Н-412, на юго-запад по дороге Н-412 до автомобильного моста через безымянный ручей в д. Фурсово.

Западная – от автомобильного моста через безымянный ручей в д. Фурсово вверх по течению ручья до вершины пруда, далее на северо-запад по тальвегу оврага до березовой посадки, далее по этой посадке до границы с Московской областью в точке с координатами: 54°44'50,79"с.ш., 39°22'14,27"в.д., далее по границе Московской области через точки с координатами: 54°45'10,65"с.ш., 39°22'02,10"в.д., 54°45'19,99"с.ш., 39°21'25,57"в.д., 54°45'13,66"с.ш., 39°20'33,97"в.д., 54°45'09,11"с.ш., 39°20'05,70"в.д., 54°45'14,10"с.ш., 39°19'58,44"в.д., 54°45'28,28"с.ш., 39°19'57,66"в.д., 54°45'48,07"с.ш., 39°20'07,40"в.д., 54°46'22,33"с.ш., 39°20'01,01"в.д., 54°46'46,94"с.ш., 39°21'08,75"в.д. до места пересечения границы Московской области с автодорогой М-5 «Урал» в точке с координатами: 54°47'05,88"с.ш., 39°21'28,48"в.д.

«Ряжское» охотничье хозяйство

Участок № 1

Ряжский район

Площадь – 1,2 тыс. га

Северо-западная – от железнодорожного моста через р. Ранова железной дороги Ряжск – Скопин вниз по течению реки до автомобильного моста на автодороге Р-126 Рязань – Ряжск через р. Ранова.

Восточная – от автомобильного моста на автодороге Р-126 Рязань – Ряжск через р. Ранова на юг по автодороге Р-126, исключая пруд № 4 Ряжского рыбхоза, до железнодорожного переезда железной дороги Ряжск – Скопин.

Южная – от железнодорожного переезда железной дороги Ряжск – Скопин на автодороге Р-126, на запад по железной дороге Ряжск – Скопин до железнодорожного моста через р. Ранова.

«Ряжское» охотничье хозяйство

Участок № 2

Ряжский район

Площадь – 5,0 тыс. га

Северная – от автомобильного моста через р. Малая Хупта на автомобильной дороге М-6 «Каспий» вниз по течению р. Малая Хупта до впадения в р. Хупта, далее от устья р. Малая Хупта вверх по течению р. Хупта до устья р. Малая Алешня, далее вверх по течению р. Малая Алешня до железнодорожного моста на железной дороге Ряжск – Мичуринск.

Восточная – от железнодорожного моста на железной дороге Ряжск – Мичуринск на юг по железной дороге через п. Алексеевка, ст. Шереметьево до границы с Александрово-Невским районом в точке с координатами: 53°34'02,03"с.ш., 40°10'54,75"в.д.

Южная – от точки с координатами: 53°34'02,03"с.ш., 40°10'54,75"в.д., пересечения железной дороги Ряжск – Мичуринск и границы с Александрово-Невским районом по административной границе Александрово-Невского района на запад вдоль лесополосы через автодорогу Р-126 Рязань – Александрово-Невский, далее вдоль лесополосы до северо-восточного угла квартала № 69 Ряжского участкового лесничества и по северной границе квартала № 69 до западного угла этого квартала, далее на северо-восток по тальвегу оврага до соединения его с ручьем Брусянка, далее вниз по течению ручья до впадения его в р. Лапоток, далее вверх по течению р. Лапоток до автомобильного моста на автодороге М-6 «Каспий».

Западная – от автомобильного моста на автодороге М-6 «Каспий» через р. Лапоток на северо-запад по этой автодороге через д. Большое Самарино до автомобильного моста через р. Малая Хупта.

«Рязанское межрайонное» охотничье хозяйство
Рыбновский, Рязанский, Спасский районы

«Солотчинский» участок

Зона охраны охотничьих ресурсов № 1

Площадь – 2,2 тыс. га

Северная – от места пересечения в квартале № 31 Вандовского участкового лесничества грунтовой дороги Шехмино – Ульева (нежилая) с лесной дорогой, ведущей в направлении с. Новоселки на восток по этой дороге через кварталы № 31, 42, 55, 56, 68 до д. Ульева (нежилая).



Восточная – от д. Ульевая (нежилая) по грунтовой, а далее по лесной дороге на юг через кварталы № 68, 67, 77, 83 Вандовского участкового лесничества до опушки лесного фонда.

Южная – от места пересечения лесной дороги от д. Ульевая (нежилая) с опушкой лесного фонда на запад вдоль границы лесного фонда (кварталы № 83, 75, 65, 52) до лесной дороги (квартал № 52).

Западная – от места пересечения лесной дороги с южной границей квартала № 52 на север по этой дороге через кварталы № 39, 40, 41, 30 до места пересечения в квартале № 31 Вандовского участкового лесничества грунтовой дороги Шехмино – Ульевая (нежилая).

«Мурминский» участок
Зона охраны охотничьих ресурсов № 2

Площадь – 2,0 тыс. га

Северная – от места пересечения лесной дороги с западной границей квартала № 39 Мурманского участкового лесничества Солотчинского лесничества по этой дороге через кварталы № 40, 41, 42 до северо-западного угла квартала № 102 Борисковского участкового лесничества.

Восточная – от северо-западного угла квартала № 102 Борисковского участкового лесничества на юго-восток по лесной дороге через квартал № 102 вдоль восточных границ кварталов № 109, 112 через квартал № 116 до квартала № 87.

Юго-западная – по лесной дороге на запад через кварталы № 87, 93, 86, 92, 91, 85, 84, 83, 82 Мурманского участкового лесничества до юго-восточной границы квартала № 68.

Западная – от юго-восточной границы квартала № 68 на север по лесной дороге через кварталы № 68, 69 восточнее оз. Лохтовские Брачи, далее на северо-восток через кварталы № 54, 38 до пересечения лесной дороги с западной границей квартала № 39 Мурманского участкового лесничества

«Мурминский» участок
Зона охраны охотничьих ресурсов № 3

Площадь – 4,9 тыс. га

Северная – от юго-восточного квартала № 48 Полковского участкового лесничества на восток по прямой до юго-восточного угла квартала № 51, далее на восток вдоль южных границ кварталов № 54, 58, 60 Полковского участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 6 Мурманского участкового лесничества.

Восточная – от северо-западного угла квартала № 6 Мурманского участкового лесничества на юг вдоль западных границ кварталов № 6, 5, 4 до южного угла квартала № 4, далее на юго-запад по мелиоративной канаве.

Южная – от южного угла квартала № 4 на юго-запад по мелиоративной канаве до ее поворота на юг, далее от этого поворота на запад до северо-восточного угла квартала № 3 Мурманского участкового лесничества и затем вдоль его северной границы на запад по прямой до восточной стороны квартала № 2 этого лесничества.

Западная – от места пересечения прямой, проходящей вдоль северной границы квартала № 3 и восточной стороны квартала № 2 на север вдоль этой границы и восточной границы квартала № 1 и затем по прямой на север по мелиоративной канаве до ее поворота на запад, далее по ней на запад до ее поворота на север и по ней на север до юго-восточного квартала № 48 Полковского участкового лесничества.

«Сапожковское» охотничье хозяйство
Сапожковский район

Площадь – 1,5 тыс. га

Северная – от автомобильного моста через р. Черемошья западнее д. Никольское на восток по автодороге Н-493 Сапожок – Красное до с. Красное.

Восточная – от с. Красное на юг по автодороге Н-486 Морозовы Борки – Красный Угол до с. Морозовы Борки.

Южная – от с. Морозовы Борки на запад по автодороге К-015 Сапожок – Шацк до д. Федоровка.

Западная – от д. Федоровка вниз по р. Черемошья до автомобильного моста западнее д. Никольское на автодороге Н-493 Сапожок – Красное.

«Сараевское» охотничье хозяйство
Сараевский район

Площадь – 3,6 тыс. га

Северная – от места пересечения линии газопровода с автодорогой Сараи – Новобокино южнее р.п. Сараи на восток по линии газопровода до р. Верда.

Восточная – от места пересечения р. Верда и линии газопровода вверх по течению р. Верда до устья безымянного ручья в Новобокинском овраге западнее 0,5 км от северной окраины п. Пристань.

Южная – вверх по руслу ручья Новобокинского оврага до автомобильного моста на автодороге Н-510 Сараи – Боголюбово.

Западная – от автомобильного моста на автодороге Н-510 Сараи – Боголюбово на север по автодороге Н-510 через д. Бычки, д. Галинка до места пересечения линии газопровода с этой дорогой.

«Сасовское» охотничье хозяйство
Сасовский район

Площадь – 2,8 тыс. га

Восточная – от места пересечения мелиоративной канавы с р. Цна севернее квартала № 22 Батьковского участкового лесничества Сасовского лесничества вверх по течению р. Цна до пересечения с центральной мелиоративной канавой.

Южная – от места пересечения р. Цна с центральной мелиоративной канавой на юго-запад вдоль центральной мелиоративной канавы до бетонного моста через канаву, далее по грунтовой дороге до пересечения с мелиоративной канавой.

Западная – от места пересечения грунтовой дороги с мелиоративной канавой, по этой канаве с общим направлением на северо-восток до места пересечения мелиоративной канавы с р. Цна.

«Селецкое» охотничье хозяйство
Рыбновский район

Площадь – 2,71 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 26 на восток вдоль северных границ кварталов № 26, 27 Хворостовского участкового лесничества Криушинского лесничества до северо-восточного угла квартала № 27.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 27 на юг вдоль восточных границ кварталов № 27, 34 до юго-восточного угла квартала № 34 Хворостовского участкового лесничества, далее на восток вдоль северной стороны квартала № 37 Селецкого военного лесничества до северо-восточного его угла и затем на юг вдоль восточных границ кварталов № 37, 44 Селецкого военного лесничества до юго-восточного угла квартала № 44, далее на запад до юго-западного угла квартала № 44, затем на юг вдоль восточных границ кварталов № 53, 67 Селецкого военного лесничества до юго-восточного угла квартала № 67.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 67 на запад вдоль южных границ кварталов № 67, 66, 65, 64 до юго-западного угла квартала № 64 Селецкого военного лесничества.

Западная – от юго-западного угла квартала № 64 Селецкого военного лесничества на север вдоль западных границ кварталов № 64, 50, 42, 35, далее вдоль северной границы квартала № 35, западной и северной границ квартала № 33 Селецкого военного лесничества до юго-западного угла квартала № 26 Хворостовского участкового лесничества и затем вдоль западной стороны этого квартала на север до северо-западного угла лесного квартала № 26.

«Скопинское» охотничье хозяйство

«Скопинский» участок

Скопинский район

Площадь – 1,1 тыс. га

Местечко «Казенный лес» в границах кварталов Скопинского лесничества:

Северная – от конторы Скопинского лесничества на север вдоль садовых участков до пересечения с железной дорогой Скопин – Ряжск, далее на восток по проселочной дороге до высокой ЛЭП (110 кВ.) и по ней до северо-западного угла квартала № 1 по северной стороне квартала № 1 до северо-восточного угла квартала № 1.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 1 по восточной стороне квартала № 1 до юго-восточного угла квартала № 1, от юго-восточного угла квартала № 1 по северной стороне кварталов № 8, 9 до северо-восточного угла квартала № 9, далее по восточной стороне квартала № 9 до юго-восточного угла квартала № 9, от юго-восточного угла квартала № 9 по западной стороне квартала № 39 до северо-западного угла квартала № 39, от северо-западного угла квартала № 39 по западной стороне квартала № 39 до юго-западного угла квартала № 39.

Южная – от юго-западного угла квартала № 39 по проселочной дороге до юго-западного угла квартала № 15 и по южным сторонам кварталов № 15, 14, 13, 12, 17 до юго-западного угла квартала № 17.

Западная – от юго-западного угла квартала № 17 по западной стороне квартала № 17 до северо-западного угла квартала № 17, от северо-западного угла квартала № 17 по южной стороне квартала № 10 до юго-западного угла квартала № 10, от юго-западного угла квартала № 10 по западной стороне кварталов № 10, 4, 2 и до конторы Скопинского лесничества.

«Скопинское» охотничье хозяйство

«Богословский» участок

Скопинский район

Площадь – 0,6 тыс. га

Местечко «Богословский лес» в границах кварталов Горловского лесничества:

Северная – от северо-западного угла квартала № 4 по северной стороне кварталов № 4, 5, 6, 7 до северо-восточного угла квартала № 7.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 7 по восточной стороне квартала № 7 до юго-восточного угла квартала № 7.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 7 по южной стороне кварталов № 7, 6, 5, 4 до юго-западного угла квартала № 4.

Западная – от юго-западного угла квартала № 4 по западной стороне квартала № 4 до северо-западного угла квартала № 4.

«Спасское» охотничье хозяйство
Спасский район

Площадь – 0,8 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 37 Павловского участкового лесничества вниз по течению р. Пра до северо-восточного угла квартала № 40 Павловского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 40 Павловского участкового лесничества на юг по восточным границам кварталов № 40, 45, 50 Павловского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 50 Павловского участкового лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 50 Павловского участкового лесничества на запад по южным границам кварталов № 50, 49 Павловского участкового лесничества до грунтовой дороги Кудом – Веретье.

Западная – по дороге Кудом – Веретье на север до северо-западного угла квартала № 37 Павловского участкового лесничества.

«Старожиловское» охотничье хозяйство
Старожиловский район

Площадь – 5,23 тыс. га

Северо-восточная – от железнодорожного переезда ст. Старожилово по железной дороге до железнодорожного моста на р. Истья, далее вниз по течению р. Истья до моста на автодороге Р-126 Рязань – Ряжск, далее по автомобильной дороге Р-126 до поворота на д. Хрущево в д. Соболево.

Южная – от д. Соболево на запад по автодороге К-029 Соболево – Большие Поляны через д. Хрущево до с. Большие Поляны.

Западная – от с. Большие Поляны на север по автодороге К-028 Акулово – Пронск до автомобильного моста на р. Песочня, далее вниз по р. Песочня до слияния с р. Меча, далее вниз по р. Меча до слияния с р. Истья, далее вверх по течению р. Истья до моста в р.п. Старожилово, далее по автодороге К-028 Акулово – Пронск до железнодорожного переезда ст. Старожилово.

«Устьевское» охотничье хозяйство
Сасовский, Кадомский районы

Площадь – 3,4 тыс. га

Северо-восточная – от истока Старицы в месте пересечения с ЛЭП грунтовой дороги на восток по грунтовой дороге до пересечения с



мелиоративной канавой у оз. Пышан, далее на юго-восток по грунтовой дороге на с. Липовка до перекрестка грунтовых дорог 1,8 км на северо-запад от северной окраины с. Липовка, далее на юго-запад по грунтовой дороге мимо оз. Ведяжее, оз. Хомутино до понтонного моста через р. Мокша севернее 1,2 км с. Демушкино.

Южная – от понтонного моста через р. Мокша севернее 1,2 км с. Демушкино вниз по течению р. Мокша до впадения в нее р. Цна.

Западная – от места впадения р. Цна в р. Мокша на северо-восток по ЛЭП до пересечения с грунтовой дорогой у истока Старицы.

«Ухоловское» охотничье хозяйство

Участок № 1

Ухоловский район

Площадь – 1,2 тыс. га

Северная – от истока ручья Половец у южного угла леса Зеленка, по ручью Половец до р. М. Мостья.

Восточная – от устья ручья Половец вверх по течению р. М. Мостья до северной окраины с. Ясенок.

Южная – от с. Ясенок по автодороге К-039 Ухолово – Ибердский до поворота на автодорогу Н-648 на п. Веревкин Хутор.

Западная – от поворота с автодороги К-039 Ухолово – Ибердский на автодорогу Н-648 на п. Веревкин Хутор, на север по автодороге Н-648 до п. Веревкин Хутор, далее по грунтовой дороге вдоль восточной опушки леса до истока ручья Половец.

«Ухоловское» охотничье хозяйство

Участок № 2

Ухоловский район

Площадь – 2,5 тыс. га

Северная – от железнодорожного переезда железной дороги Ряжск – Сараи на автодороге Р-125 Касимов – Ряжск на восток по железной дороге до железнодорожного переезда ст. Кензино.

Восточная – от железнодорожного переезда ст. Кензино на юг по автодороге Н-656 Кензино – Чуриловка до д. Чуриловка, далее по грунтовой дороге до д. Ляпуновка, далее на юг по насыпной дороге до д. Лубянки, далее на запад по грунтовой дороге до административной границы Ряжского района в точке с координатами: 53°39'14,99"с.ш., 40°22'49,01"в.д.

Западная – от точки с координатами: 53°39'14,99"с.ш., 40°22'49,01"в.д. на административной границе Ряжского района, на север по административной границе Ряжского района через точки с координатами: 53°39'29,04"с.ш., 40°22'06,36"в.д., 53°40'25,79"с.ш., 40°21'46,85"в.д.,

53°40'30,00"с.ш., 40°22'50,50"в.д., 53°40'44,63"с.ш., 40°23'20,64"в.д.,
 53°41'23,07"с.ш., 40°22'34,24"в.д., 53°41'52,84"с.ш., 40°22'26,31"в.д.,
 53°42'39,75"с.ш., 40°20'55,78"в.д., 53°44'40,37"с.ш., 40°21'46,59"в.д.,
 53°44'57,46"с.ш., 40°21'15,69"в.д., до железнодорожного переезда железной
 дороги Рязск – Сараи на автодороге Р-125 Касимов – Рязск.

«Федяевское» охотничье хозяйство
 Шацкий район

Площадь – 0,82 тыс. га

Северо-восточная – от точки с координатами: 54°14'43,96"с.ш., 41°39'18,31"в.д., места соединения границ Чучковского и Сасовского районов, на восток по тальвегу оврага, по административной границе Сасовского района, через точку с координатами: 54°15'04,36"с.ш., 41°41'07,08"в.д. до точки с координатами: 54°14'48,38"с.ш., 41°42'16,29"в.д. на русле р. Алешня.

Южная – от точки с координатами: 54°14'48,38"с.ш., 41°42'16,29"в.д. в месте пересечения русла р. Алешня с административной границей Сасовского района вверх по течению р. Алешня до пересечения реки с административной границей Чучковского района в точке с координатами: 54°13'02,08"с.ш., 41°38'11,34"в.д.

Северо-западная – от пересечения р. Алешня с административной границей Чучковского района в точке с координатами: 54°13'02,08"с.ш., 41°38'11,34"в.д., на северо-запад по тальвегу оврага, по административной границе Чучковского района, через точки с координатами: 54°13'42,02"с.ш., 41°37'45,00"в.д., 54°14'10,19"с.ш., 41°38'35,05"в.д. до места пересечения границ Чучковского и Сасовского районов в точке с координатами: 54°14'43,96"с.ш., 41°39'18,31"в.д.

«Часловское» охотничье хозяйство
 Касимовский и Клепиковский районы

Участок 1

Площадь – 1,19 тыс. га

Северная – от д. Чуфилово на восток по грунтовой дороге до д. Чечево.
 Восточная – от д. Чечево на юго-восток по проселочной дороге до д. Мамасево.

Южная – от д. Мамасево на запад по проселочной дороге до автодороги Н-219 Тума – Малахово.

Юго-западная – от перекрестка проселочной дороги на д. Мамасево и автодороги Н-219 Тума – Малахово на северо-запад по автодороге Н-219 до д. Чуфилово.

Участок 2

Площадь – 7.55 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 13 по границе с Владимирской областью на восток по северным сторонам кварталов № 13, 14, 15, 16, 17 до северо-западного угла квартала № 18 Чаурского участкового лесничества.

Восточная – от северо-западного угла квартала № 18 Чаурского участкового лесничества по границе с Владимирской областью на юг по восточным сторонам кварталов № 18, 24, 32, 48, 4, 9, 15, 16, 23 до юго-восточного угла квартала № 23.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 23 на запад по южным сторонам кварталов № 23, 22, 21, 20, 19, 18, 17 до дороги на н.п. Чуликса (нежилой), далее по этой дороге с общим направлением на запад через кварталы № 24, 33, 101, 100, 88, 87, 86 до западной стороны квартала № 86.

Западная – от пересечения грунтовой дороги Чаур – Чуликса с западной стороной квартала № 86 на север по западным сторонам кварталов № 86, 76, 68, 56, 40 до северо-западного угла квартала № 40, затем на восток по северным сторонам кварталов № 40, 41 до северо-восточного угла квартала № 41, далее на север по западным сторонам кварталов № 26, 19, 13 до северо-западного угла квартала № 13.

«Чучковское» охотничье хозяйство
Чучковский район

Площадь – 0,17 тыс. га

Северная – от точки с координатами: 54°23'45,96"с.ш., 41°17'09,52"в.д. на границе с Шиловским районом, на восток от д. Борок по северной границе кварталов № 70, 71 Пертовского участкового лесничества, через р. Средник до северо-восточного угла квартала № 71 Пертовского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 71 Пертовского участкового лесничества на юг по квартальной просеке кварталов № 71, 79, 89 Пертовского участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 100 Пертовского участкового лесничества, далее по юго-западной границе этого квартала до р. Средник, далее вверх по течению р. Средник до юго-восточного угла квартала № 121 Пертовского участкового лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 121 Пертовского участкового лесничества на юго-запад по южным границам кварталов № 121, 120 Пертовского участкового лесничества до грунтовой дороги севернее п. Дубровка, далее на запад по границам кварталов № 119, 108, 107 Пертовского участкового лесничества до юго-западного угла квартала № 107 Пертовского участкового лесничества.

Западная – от юго-западного угла квартала № 107 Пертовского участкового лесничества на север по западным границам кварталов № 107, 96, 86 Пертовского участкового лесничества до северо-западного угла квартала № 86 Пертовского участкового лесничества и далее на север до точки с координатами: 54°23'45,96"с.ш., 41°17'09,52"в.д. на границе с Шиловским районом.

«Шиловское» охотничье хозяйство

«Боровской» участок

Шиловский район

Площадь – 1,5 тыс. га

Северная – от северо-западного угла квартала № 38 Боровского участкового лесничества по северным окраинам кварталов № 38, 39 Боровского участкового лесничества до северо-восточного угла квартала № 39 Боровского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 39 Боровского участкового лесничества на юг, включая квартал № 63 Боровского участкового лесничества, до р. Емер.

Южная – вверх по течению р. Еммер через кварталы № 77, 76, 75 Боровского участкового лесничества до грунтовой дороги Назаровка – Боровое.

Западная – на север по грунтовой дороге Назаровка – Боровое, включая кварталы № 60, 61, 62 Боровского участкового лесничества, до северо-западного угла квартала № 38 Боровского участкового лесничества.

«Шиловское» охотничье хозяйство

«Знаменский» участок

Шиловский район

Площадь – 0,3 тыс. га

Оз. Липное с прилегающей 300 м водоохраной зоной, расположенное между Дегтянской и Константиновской старицами.

«Шиловское» охотничье хозяйство

«Шиловский» участок

Шиловский район

Площадь – 0,15 тыс. га

Оз. Кужиха с прилегающей к нему 300 м водоохраной зоной.

«Шиловское» охотничье хозяйство

«Задубровский» участок

Шиловский район

Площадь – 2,0 тыс. га

Северная – от пересечения автотрассы М-5 «Урал» с автодорогой Н-695 на с. Красный Холм на восток по автотрассе М-5 «Урал» до автомобильного моста через р. Ибрета.

Юго-восточная – от автомобильного моста через р. Ибрета, вверх по течению р. Ибрета до северо-восточной окраины с. Красный Холм, далее на запад по границе с. Красный Холм до автодороги Н-695 Красный Холм – М-5 «Урал».

Западная – на север по автодороге Н-695 Красный Холм – М-5 «Урал» через д. Крутицы до пересечения с автотрассой М-5 «Урал».

«Шиловское» охотничье хозяйство

«Инякинский» участок

Шиловский район

Площадь – 2,4 тыс. га

Северная – от места впадения р. Мильчус в р. Средник на восток по северной границе квартала № 1 Ерахтурского участкового лесничества до д. Павловка.

Юго-восточная – от д. Павловка на юго-запад по автодороге Р-125 Касимов – Ряжск до автомобильного моста через р. Мильчус.

Западная – от автомобильного моста через р. Мильчус на автодороге Р-125 Касимов – Ряжск вниз по течению р. Мильчус до впадения ее в р. Средник.

Общедоступные охотничьи угодья Ермишинского района

Площадь – 4,9 тыс. га

Северо-западная – от автодороги п. Нарма – д. Вышурь через лесные кварталы № 71, 69, 65, 61, 55 Некрасовского участкового лесничества ГКУ РО «Ермишинское лесничество» до д. Некрасовка.

Северо-восточная – от д. Некрасовка по дороге через д. Новотокмаково до автодороги р.п. Ермишь – д. Восход.

Юго-восточная – по автодороге р.п. Ермишь – д. Восход до д. Савватьяма.

Юго-западная – от д. Савватьяма по дороге на д. Нарма до поворота на д. Некрасовка в лесном квартале № 71 Некрасовского участкового лесничества ГКУ РО «Ермишинское лесничество».

Общедоступные охотничьи угодья Клепиковского района

Площадь – 4,0 тыс. га

Кварталы 16-21, 23-28, 45-54, 61-70, 78, 86-88, 103-105, 107 Южно-Тумского участкового лесничества ГКУ РО «Тумское лесничество».

7. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

7.1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия (в том числе мероприятия по охране охотничьих ресурсов), нормативы проведения биотехнических мероприятий

7.1.1. Виды и состав биотехнических мероприятий, а также порядок их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов

Биотехнические мероприятия проводят для увеличения численности охотничьих животных путем улучшения кормовых, гнездопригодных и защитных свойств угодий.

В соответствии с приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 г. № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов»:

1. К биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов.

2. В охотничьих угодьях проводятся следующие виды биотехнических мероприятий:

2.1. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов:

2.1.1. Устранение незаконной добычи охотничьих ресурсов, разрушения и уничтожения среды их обитания.

2.1.2. Регулирование численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов.

2.1.3. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов.

2.1.4. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природного и техногенного характера, а также непосредственное спасение охотничьих ресурсов при стихийных бедствиях природного и техногенного характера.

2.1.5. Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов.

2.2. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания:

- 2.2.1. Выкладка кормов.
- 2.2.2. Посадка и культивирование растений кормовых культур.
- 2.2.3. Создание искусственных водоемов.
- 2.2.4. Обеспечение доступа к кормам.
- 2.2.5. Создание сооружений для выкладки кормов.
- 2.2.6. Устройство кормовых полей.
- 2.3. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов:
 - 2.3.1. Создание защитных посадок растений.
 - 2.3.2. Устройство искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов.
 - 2.3.3. Создание искусственных водоемов.
- 2.4. Расселение охотничьих ресурсов:
 - 2.4.1. Акклиматизация и реакклиматизация охотничьих ресурсов.
 - 2.4.2. Расселение охотничьих ресурсов.
 - 2.4.3. Размещение охотничьих ресурсов в среде их обитания, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.
- 2.5. Селекционная работа по формированию определенных половой и возрастной структуры популяций охотничьих ресурсов, а также параметров их экстерьера.
- 2.6. Предотвращение болезней охотничьих ресурсов:
 - 2.6.1. Профилактика и лечение инвазионных заболеваний.
 - 2.6.2. Профилактика и лечение инфекционных заболеваний.
 - 2.6.3. Профилактика и лечение эктопаразитарных заболеваний.

7.1.1.1 Предотвращение гибели охотничьих ресурсов

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов включает в себя:

7.1.1.1.1 Устранение незаконной добычи охотничьих ресурсов, разрушения и уничтожения среды их обитания

Устранение незаконной добычи охотничьих ресурсов включает в себя:

1. Установление сроков охоты и контроль их соблюдения.
2. Ограничение размеров добычи.

Использование охотничьих ресурсов должно производиться по разрешениям установленного образца, в которых определены размеры добычи, сроки и места охоты и др. при научно обоснованном квотировании и определении лимитов изъятия.

3. Борьба с браконьерством.

В целом все компоненты, способствующие устранению незаконной добычи охотничьих ресурсов, реализуются посредством контроля

исполнения Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512.

7.1.1.1.2. Регулирование численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов

К объектам животного мира, оказывающим негативное воздействие на состояние численности охотничьих ресурсов, отнесены волк, енотовидная собака, серая ворона.

В хозяйствах, расположенных в непосредственной близости от крупного города и имеющих на своей территории высокую сеть садово-огородных участков, бродячие собаки и кошки могут наносить ощутимый ущерб животному миру.

Регулирование численности волка, лисицы, енотовидной собаки следует осуществлять как в сезон охоты, так и в межсезонье. Регулирование численности этих животных осуществляется в соответствии с требованиями приложения № 2 «Нормативы численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» к приказу Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях». Максимальная численность волка в охотугодьях Рязанской области должна составлять до 0,05 особи на 1000 га охотничьих угодий; лисицы и енотовидной собаки – до 1 особи на 1000 га охотничьих угодий.

Лисица в Рязанской области – это вид охотничьих животных, занимающий особое место. Лисица является основным переносчиком бешенства. На протяжении ряда лет в большинстве областей Центральной России складывается сложная эпидемиологическая обстановка по бешенству. Сроки охоты на лисицу продлены до конца февраля. Вместе с тем численность лисицы не снижается, и даже прослеживается тенденция к ее росту. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, пластичностью этого вида охотничьих животных. Этот хищник способен приспосабливаться к любым условиям обитания. При отсутствии мышевидных грызунов, являющихся основным объектом охоты лисицы, она находит другие источники питания, такие, как плоды рябины, дикой яблони, сливы и др. Во-вторых, отсутствие спроса на пушную продукцию охоты значительно снизило охотничий пресс на лисицу. Отсутствует централизованная заготовка пушно-меховой продукции.

Порядок принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов утвержден приказом Минприроды России от 13 января 2011 г. № 1 «Об утверждении Порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы».

7.1.1.1.3. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов

Сюда относятся проектирование, организация и устройство переходов через автомобильные трассы федерального значения и железные дороги. Такие переходы проектируются и устраиваются в местах многолетних массовых передвижений охотничьих ресурсов. На автомобильных дорогах областного и местного значения, не имеющих ограждений, устанавливаются предупреждающие знаки – «Осторожно: дикие животные». Они предписывают водителю повысить внимание и снизить скорость движения.

С целью снижения вероятности гибели животных от сельскохозяйственной техники в процессе осуществления ею своей деятельности, применяют различные средства и методы, предусматривающие выпугивание диких животных с сельхозугодий перед их обработкой.

Пребывание граждан в лесах с целью осуществления заготовки для собственных нужд пищевых и недревесных лесных ресурсов, а также посещение лесов с целью отдыха и туризма, снижает защитные и гнездопригодные качества угодий.

Контролируемое сенокосение повышает качество среды обитания, поскольку препятствует зарастанию древесно-кустарниковой растительностью небольших открытых участков угодий. В то же время при этом должны выполняться следующие ограничения:

- необходимо сохранение некосей вблизи древостоев и берегов водных объектов;
- запрещается вырубка и раскорчевывание зарослей и небольших кустарников на сенокосах. Они обеспечивают защитные условия для животных;
- при проведении механизированного кошения работу необходимо начинать с центральной части участка. Это обеспечит животным возможность покинуть опасную зону.

Основная производственная деятельность сельхозпредприятий, расположенных на территории охотничьих угодий, во многом определяет состояние категории полевых охотугодий.

В связи с этим методы и сроки ведения основной производственной деятельности на этих территориях имеют для охотничьего хозяйства большое значение.

При проведении посевных работ с особой осторожностью следует использовать протравленный посевной материал. Заправку сеялок следует производить на удалении от опушек леса, лесополос, заросших оврагов и других мест возможного обитания диких животных. Рассыпанное зерно следует тщательно собрать.

С особой осторожностью следует применять гербициды и ядохимикаты. При этом необходимо строго соблюдать условия их хранения и применения.

Уборку зерновых необходимо начинать от дороги и проводить в сторону леса, лесополосы, заросших оврагов и т.д. Это дает возможность потревоженной дичи скрыться.

При этом косить следует от центра по увеличивающейся спирали к окраинам.

7.1.1.1.4. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природного и техногенного характера, а также непосредственное спасение охотничьих ресурсов при стихийных бедствиях природного и техногенного характера

К этой группе биотехнических мероприятий относятся:

- устройство сооружений для спасения животных в половодье;
- расчистка дорог в глубокоснежье;
- создание резервного фонда кормов на случай стихийного бедствия (обильные снегопады, гололед и др.);
- оказание непосредственной помощи животным при стихийных бедствиях природного и техногенного характера;
- мониторинг экологического состояния среды обитания охотничьих ресурсов с целью установления фактов незаконного размещения на территории охотничьих угодий несанкционированных свалок промышленных и бытовых отходов, минеральных удобрений и пестицидов.

7.1.1.1.5. Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов

В целях создания наиболее благоприятных условий для обитания и воспроизводства охотничьих зверей и птиц в каждом охотничьем хозяйстве организуются зоны охраны охотничьих ресурсов, являющиеся резерватами по сохранению дичи и расселению ее в прилегающие угодья. Площадь таких участков должна быть не менее 10% в от общей площади угодий хозяйства. В зависимости от направления ведения охотничьего хозяйства охота в зоне охраны охотничьих ресурсов может быть запрещена полностью либо на отдельные виды охотничьих животных, либо в определенные сроки.

Порядок установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов утвержден приказом Минприроды России от 12 ноября 2010 г. № 503 «Об утверждении Порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов».

7.1.1.2. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания

Подкормка охотничьих зверей и птиц – раскладка и развеска различных кормов в охотничьих угодьях для компенсации недостаточности (по количеству и качеству) естественных кормов.

Подкормка спасает животных от падежа в случае бескормицы, предохраняет их от ряда заболеваний, повышает сопротивляемость их различным инвазиям, способствует лучшему размножению в последующий период, предотвращает миграции зверей, предупреждает потраву лесных и сельскохозяйственных культур.

Она нередко облегчает охоту и делает ее более добычливой, так как может способствовать концентрации охотничьих животных в местах, удобных для их добычи.

Подкормку производят в периоды недостатка или труднодоступности естественных кормов в местах обитания животных:

- время зимней бескормицы и труднодоступности кормов;
- время выкормки молодняка, когда родителям трудно добывать нужное количество кормов;
- время половодья и других стихийных бедствий, когда животные нередко лишаются не только своих убежищ, но и кормов.

Такие виды охотничьих ресурсов, как олени, косули, лани, кабаны, зайцы и др., во многих районах в зимнее время нередко остро нуждаются в подкормке.

Подкормка охотничьих животных может быть комплексной, когда в состав выкладываемых кормов входят все необходимые для жизни организма компоненты питания, или специфической, которая компенсирует недостаточность в естественных кормах тех или иных определенных веществ (минеральная или витаминная подкормка и др.).

Размер и характер подкормки охотничьих животных зависит от численности, видового состава, распределения по угодьям, урожая естественных кормов, их доступности, специфических требований различных животных к кормам в разные сезоны года.

7.1.1.2.1. Выкладка кормов

При выкладывании подкормки следует соблюдать следующие требования:

- подкормку следует производить преимущественно в местах концентрации подкармливаемых животных в данное время;
- места подкормки должны быть распределены в охотничьих угодьях так, чтобы они не собирали вокруг себя слишком большого числа подкармливаемых животных;

- для подкормки охотничьих животных лучше использовать местные корма, экономически наиболее выгодные в данных условиях;
- обслуживание мест подкормки и кормушек должно быть малотрудоемким и высокопроизводительным;
- выкладываемые корма должны быть доброкачественными, без признаков порчи и лежалости;
- места подкормки следует содержать в чистоте;
- остатки кормов надо удалять, весной площадь их необходимо очищать от помета, чтобы не распространялись различные инвазии;
- подкормочные точки следует располагать на сухих, чистых местах во избежание заражения животных глистами;
- к местам подкормки должны быть проложены удобные дороги и подходы для подвоза и подноски кормов;
- подкормка обязательно должна быть регулярной и достаточной; только при этих условиях животные будут постоянно их посещать и получать нужное питание.

7.1.1.2.2. Посадка и культивирование растений кормовых культур

Кормовые ресурсы охотничьих угодий могут быть значительно увеличены и улучшены путем посадки в них различных кормовых растений.

Посадка кормовых растений в лесных угодьях может осуществляться путем:

- включения их в число высаживаемых (высеваемых) пород деревьев и кустарников при работах по лесовозобновлению;
- специальной посадки их на лужайках, по опушке леса, на прогалинах, в редколесье, по просекам и тому подобным местам;
- высадки их на ремизах и в защитных полосах с растениями, создающими хорошие укрытия для охотничьих животных.

Следует оставлять ценные в кормовом отношении деревья и кустарники во время рубок леса.

Посадка кормовых растений в лесных массивах значительно уменьшает вред, который наносят кабаны, олени и зайцы полям и садам соседних сельхозпроизводителей.

Наиболее ценные в кормовом отношении виды растений:

- топинамбур (земляная груша);
- картофель;
- кормовая свекла;
- кормовая капуста;
- кукуруза;
- просо.

Посадка водных растений

Посадка водных растений необходима, прежде всего, для повышения кормности и защитности угодий для водоплавающей дичи. Посадка проводится в целях обогащения видового состава водной растительности, а также на участках, где она отсутствует или сильно разрежена.

7.1.1.2.3. Создание искусственных водоемов

С вопросами улучшения питания охотничьих животных тесно связана задача организации их водопоя. Подавляющее большинство охотничьих зверей и птиц нуждается в регулярных водопоях. Обычно они находят достаточно воды в естественных водоемах, но иногда возникает необходимость устройства искусственных водоемов.

Для улучшения естественных и устройства искусственных водоемов в охотничьих хозяйствах необходимо проведение следующих мероприятий:

- расчистка ключей и источников воды;
- устройство около них колод или бетонных лотков;
- сооружение небольших плотин на ручьях для образования прудиков;
- устройство плотин в логах, которые задерживают талые воды;
- улучшение подхода животных (особенно копытных животных) к водоему;
- заграждение сильно загрязненных водоемов;
- посадка вокруг небольших водоемов деревьев и кустов ивы, тополя и других пород, чтобы они меньше усыхали;
- сохранение при рубках леса прибрежной растительности на водоемах;
- предотвращение загрязнения воды в водоемах.

7.1.1.2.4. Обеспечение доступа к кормам

При обеспечении подкормки для охотничьих ресурсов необходимо соблюдать следующие требования:

- корма должны быть легко доступны для тех животных, для которых они выложены;
- для зверей и птиц, подкормка которых нецелесообразна, эти корма должны быть трудно доступны.

В целях выполнения требования по обеспечению доступности кормов необходимо осуществлять расчистку подходов животных к подкормочным площадкам, к местам, богатым запасами природных веточных кормов, и к незамерзающим источникам воды в периоды, когда из-за большого количества снега или образования наста они делаются труднодоступными.

7.1.1.2.5. Создание сооружений для выкладки кормов

В зависимости от вида охотничьих ресурсов создаются различные виды сооружений для выкладки подкормки. Рекомендации по созданию различных сооружений приведены в настоящем разделе.

7.1.1.2.6. Устройство кормовых полей

Кормовые поля создаются с целью улучшения кормовой базы охотничьих животных, привлечения последних в места, где желательно создать их концентрацию, сокращения потрав дикими животными сельскохозяйственных посевов.

Устройство кормовых полей может различаться по высаживаемым культурам в зависимости от:

- района расположения охотничьего хозяйства;
- того, на какой вид или виды охотничьих ресурсов ориентировано кормовое поле.

7.1.1.3. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов

Защитными условиями мест обитания охотничьих зверей и птиц является наличие в них различных убежищ и укрытий, которые дают возможность животным скрываться от врагов и спастись от других неблагоприятных факторов среды.

Защитные и гнездовые условия охотничьих угодий улучшаются:

- созданием тех или иных защитных насаждений (ремиз, защитных полос, «островков отдыха» животных и т.п.);
- устройством различных убежищ и укрытий, в которых охотничьи звери и птицы могли бы рыть норы и делать свои гнезда;
- устройством мест спасения животных во время половодья, пожаров и других стихийных бедствий.

Устройство защитных насаждений совмещается с посадками кормовых растений. В этом случае они дают животным не только укрытие, но и корм.

Лесопользование во многом может способствовать улучшению условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов. При выполнении мероприятий по уходу за лесом необходимо учитывать их охотхозяйственное назначение.

7.1.1.3.1. Создание защитных посадок растений

Ремизами в охотничьем хозяйстве называют участки, в которых произведены посадки различных защитных растений, обеспечивающих хорошее укрытие для разных охотничьих животных. Обычно на ремизах

высаживают различные кормовые растения, ставят кормушки, устраивают водопои, делают галечники и порхалища.

Устройство ремиз имеет большое значение в местах, где под пашнями заняты огромные массивы земель, на которых охотничьим зверям и птицам негде укрыться.

В степной полосе их делают в местах, непригодных для сельскохозяйственного производства, - на склонах логов, оврагах и т.п.; нередко под ремизы отводят часть лесозащитных полос.

7.1.1.3.2. Устройство искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов

Задача по улучшению условий гнездования водоплавающей птицы может быть разрешена двумя путями:

- улучшением защитных и гнездовых условий угодий, где происходит массовое гнездование уток и гусей;
- устройством различных укрытий для гнезд этих птиц.

К устройству искусственных мест размножения относится устройство укрытий для гнездования уток. Различные варианты укрытий для гнездования уток приведены в разделе рекомендаций по организации биотехнических мероприятий для утки.

К укрытиям охотничьих ресурсов относятся искусственные укрытия для оленей и косуль.

В охотничьих хозяйствах, где есть олени и косули, рекомендуется постройка специальных убежищ в местах концентрации этих копытных животных. Убежища могут иметь вид забора, плетня, навеса или сарая, открытого с одной стороны. Убежище должно быть поставлено так, чтобы защищать зверей от господствующих в данном месте ветров и выюг. Стены и крышу убежищ делают из неошкуренного леса или хвороста. В убежище ставят кормушки с подкормкой и солью.

Укрытия могут создаваться и для полевой дичи – куропаток и фазанов.

Зимой, особенно во время метелей и сильных морозов, серые куропатки и фазаны охотно пользуются искусственными укрытиями, особенно если в них проводят подкормку этих птиц.

Эти укрытия необходимо устраивать в летнее время в местах концентрации куропаток. Их лучше всего размещать по краю леса, среди кустарника.

Односкатный навес. В землю вколачивают два кола (длиной около 1 м) с развилками на верхних концах. Одну жердочку кладут на эти развилки, а две другие укрепляют одним концом в этих развилках, а другим кладут на землю.

На эти две наклонные жерди кладут ряд поперечных жердей, а на них слой веток, соломы или сена. Получается щит (размером обычно 2 x 2 м), подпертый с одной стороны двумя кольями. Иногда подобный навес ставят не на два, а на четыре кола, из которых два передних имеют высоту

100-120 см, а задние только 40-50 см. Их скрепляют квадратной рамой из жердей, на которую кладут ряд палок, а сверху слой веток, соломы, сена, камыша. Чтобы этот настил не растрепал ветер, на него накладывают камни или жерди.

Двускатный навес. Заранее запасают снопы тростника или связки прутьев. Затем на выбранном участке вколачивают в землю 2-3 кола (высотой около 1 м), к верхним концам которых приколачивают или привязывают проволокой горизонтальную слегу длиной 2-3 м. Затем на расстоянии 1 м от ряда кольев по обе стороны от него укладывают на землю снопы тростника. Остальные снопы ставят наклонно основаниями на землю у ряда уложенных снопов, а вершинами прислоняя к верхней планке. Получается двускатный шалаш. Основания наклонных снопов укрепляют несколькими снопами, положенными на землю снаружи шалаша. Один вход (южный) должен быть обращен в поле, а другой к лесу или зарослям кустов.

7.1.1.3.3. Создание искусственных водоемов

Для охотничьих хозяйств с незначительным количеством естественных водных объектов имеется перспектива для улучшения защитных и гнездопригодных условий для водоплавающей и болотной дичи и других видов охотничьих животных. Для этой цели необходимо проводить мероприятия по мелиорации, суть которых заключается в создании искусственных водоемов и уходе за ними, а также в строительстве плотин и других гидротехнических сооружений, обеспечивающих необходимый для охотничьих животных уровень воды.

На многих водоемах яйца уток нередко гибнут или от того, что их заливают поднявшиеся воды, или от того, что гнездо оказывается далеко от акватории усохшего водоема. В этих случаях утка бросает гнездо. Регулирование уровня воды в водоемах путем устройства плотин и дамб должно предупредить гибель гнезд уток от указанных причин.

Создание русловых прудов на малых речках и ручьях даст возможность поднять уровень воды в их поймах и позволит увеличить количество гнездовых и кормовых станций для водоплавающей и болотной дичи.

7.1.1.4. Расселение охотничьих ресурсов

7.1.1.4.1. Акклиматизация и реакклиматизация охотничьих ресурсов

Акклиматизация – это процессы приспособления животных и растений к новым условиям среды. При этом происходят более или менее значительные изменения морфологии, физиологии и экологии организмов, носящие приспособительный характер и позволяющие животному или растению жить в новых условиях.

Акклиматизация организмов происходит как при изменении условий среды района их обитания (например, при распашке целинных степей), так и в тех случаях, когда они оказываются в новом районе с иными экологическими условиями.

Процесс акклиматизации животных, завезенных в новые для них районы, состоит из ряда последующих этапов:

1. Интродукция – внедрение или введение человеком нового вида охотничьих ресурсов (акклиматизанта) в биоценозы данного района.

2. Аккомодация – этап индивидуальных приспособлений, завезенных или самостоятельно расселившихся особей данного вида животных к условиям нового района обитания (к новому климату, к новым кормам, специфическим условиям устройства гнезд и нор, к новым врагам и паразитам). При этом смертность животных в той или иной степени повышается и вызывает сокращение числа выпущенных животных. Замечено, что молодые, но уже выросшие или почти достигшие полного роста особи приспосабливаются к новым условиям среды скорее и лучше, чем взрослые, а тем более старые животные; это нужно учитывать при отборе животных для выпуска. Если естественные условия нового района настолько сильно отличаются от условий основного ареала животного, что завезенные особи не могут к ним приспособиться, опыт акклиматизации заканчивается их вымиранием. Бывает, что тысячи факторов среды в новом районе, весьма благоприятные для жизни и размножения завезенных сюда животных, и лишь один-два фактора ее таковы, что выпущенные звери и птицы не могут к ним приспособиться, то они обречены на гибель.

На этом этапе акклиматизации обычно наблюдают более или менее широкое расселение выпущенных животных из точки их выпуска в поисках кормных угодий и мест, пригодных для устройства убежищ.

3. Акклиматизация – приспособление всей популяции ввезенных животных к условиям новой среды. Этот процесс включает быстрое увеличение популяции, ее расселение в соседние районы, установление новых биоценологических связей (цепей питания, зависимости от хищников, заражение новыми паразитами и т.п.), формирование новых ритмов периодических явлений (спячки, линьки волосяного покрова, и т.п.), изменения органов терморегуляции и другие адаптивные изменения.

4. Натурализация – процесс, когда вновь внедренный в фауну данного района вид животных окончательно входит в систему местных биоценозов, занимая в них определенное положение и устанавливая с другими их компонентами определенные прочные, более или менее постоянные взаимосвязи. Численность животных на единицу площади перестает увеличиваться и стабилизируется, колеблясь около определенного уровня. Расселение животных прекращается, так как все угодья района, пригодные для их жизни, уже оказываются занятыми. Биологические и морфологические изменения особей и популяции замедляются. Акклиматизируемый вид животных становится постоянным,

«полноправным» членом местной фауны, одним из компонентов местных биоценозов.

Успех опыта акклиматизации любого вида животных оценивается с двух точек зрения: биологической, когда критерием служит факт нормального существования и размножения ввезенного вида животных, и хозяйственной, когда оценку опыта производят на основании его экономической эффективности. Последняя в значительной степени зависит от численности вновь образовавшейся популяции вида животных и от продуктивных качеств ее особей.

Различные виды животных обладают далеко не одинаковыми возможностями приспособления (адаптации) к условиям среды нового района обитания.

Эврибионтные виды животных, населяющие в пределах своего «коренного» ареала различные уголья (биотопы), обычно легче находят подходящие для себя условия существования в новых районах обитания, чем стенобионтные формы (т.е. живущие только в определенных, узко ограниченных по своим условиям биотопах).

Лучше акклиматизируются виды животных, которые быстро размножаются (имеющие несколько пометов в году, большим числом детенышей в помете, ранней половой зрелостью), а также те, которые питаются разнообразными кормами. Узкая специализация вида животного к жизни в определенных условиях среды часто затрудняет его акклиматизацию.

На успех акклиматизации животных определенное влияние оказывает также и характер среды нового района. Так, в районах с разнообразными биотопами (угольями) акклиматизируемые животные обычно легче находят подходящие для себя места обитания.

В менее сложных по своему составу и экологическим связям биоценозах расселяемые животные чаще находят для себя экологическую нишу, чем в сложных сообществах: любая интродукция (вселение) животного в новый для него район вызывает большие или меньшие изменения местных, исторически сложившихся биоценозов. Меняются кормовые связи между их компонентами, циклы развития паразитов, иначе используются защитные условия угодий и т. д.

Интродукция животных в те районы, где они раньше обитали, но позднее были истреблены или вымерли, называется реакклиматизацией.

7.1.1.4.2. Расселение охотничьих ресурсов

Эта группа мероприятий включает в себя следующие работы:

- выбор места отлова животных;
- отлов;
- завоз;
- передержка;
- выпуск.

Подготовительные к завозу и выпуску работы:

- обследования угодий с целью выбора места выпуска;
- при необходимости отстрел хищников в месте предполагаемого выпуска и в смежных с ним районах;
- подготовительные работы для охраны животных после выпуска;
- подготовительные работы по организации подкормки завозимых животных, проведение мероприятий по мелиорации угодий и предупреждению их заболеваний;
- строительство вольеров для передержки;
- организация наблюдения за выпущенными животными с целью оказания своевременной помощи.

Выпуск видов местной фауны в перспективе целесообразен лишь при следующих обстоятельствах:

1) исчезновение видов животных или резкое падение численности произошло не из-за ухудшения условий существования, а вследствие каких-либо временных факторов: перепромысла, эпизоотии или редко случающихся неблагоприятных климатических условий;

2) увеличение плотности населения вида охотничьих ресурсов выше оптимальной для последующего отстрела.

Если численность местных видов животных, отнесенных к охотничьим ресурсам уменьшилась в связи с резким ухудшением условий существования (в результате изменения угодий человеком), выпуск будет целесообразен лишь при восстановлении качества угодий или проведении комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление угодий.

Непродуманное, стихийное расселение видов охотничьих ресурсов в ряде мест привела к трагическим последствиям для аборигенных экосистем.

Порядок получения разрешения на расселение охотничьих ресурсов определен приказом Минприроды России от 31 декабря 2010 г. № 570 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на проведение акклиматизации, переселения или гибридизации охотничьих ресурсов, отказа в их выдаче или их аннулирования, форм такого разрешения, а также порядка ведения государственного реестра разрешениц на проведение акклиматизации, переселения или гибридизации охотничьих ресурсов».

Выбор места выпуска должен служить предметом и целью специальных обследований ряда территорий, где возможно расселение данного вида охотничьих ресурсов.

Намечаемый участок должен обладать всей совокупностью экологических условий, необходимых для жизни и размножения интродуцируемого животного. В большинстве случаев животное хорошо приживается в тех районах, параметры экологических условий которых не выходят за пределы показателей этих условий в разных частях их естественного ареала. Надо учитывать сезонные изменения местных экологических условий, так как обычно животные гибнут преимущественно в определенное время года, когда то или иное условие среды находится за

пределами толерантности (терпимости) вида животных к тому или иному экологическому фактору.

В пределах избираемого для выпуска данных видов охотничьих ресурсов района должны быть достаточно обширные массивы угодий, пригодных для их обитания, что будет способствовать образованию значительной численности их популяции.

Для охотничьего хозяйства важно, чтобы расселение нового для данного района вида охотничьих ресурсов привело не к существованию в нем отдельных немногочисленных особей, а к образованию достаточно плотной и широко расселенной по территории популяции данного вида животных. Только при этом создаются возможности организации промысла или широкой любительской и спортивной охоты на это охотничье животное в новом районе его ареала.

Район выпуска животных должен быть окружен или граничить с территориями, куда возможно их дальнейшее расселение.

Экологические условия района выпуска (в первую очередь особенности его климата) должны способствовать высокой продуктивности акклиматизированных животных и получению от них охотничьей продукции (пушнины, мяса и др.) высокого качества.

Факторы среды, определяющие возможность расселения охотничьих животных.

Климатические факторы:

- продолжительность отдельных сезонов года, их метеорологическая характеристика;
- общий характер местного климата (холодный, умеренный, теплый, морской, континентальный и т. д.).

Литологические факторы включают характер рельефа района, характер почв района (что особенно важно для норных животных); вечную мерзлоту почвы (ее наличие, глубины залегания и т.д.); увлажненность почв (глубина залегания почвенных вод, их обилие, заболоченность угодий).

Гидрологические факторы. Изучение их особенно важно при расселении околводных животных – ондатры, нутрии, норки и др. При обследовании района предполагаемого выпуска этих животных должна быть подробно описана вся система его водоемов, их размеры, глубина, форма, характер берегов, химический состав и физические свойства воды, особенности дна, наличие сплавин, островов, отмелей, быстрота течения (для рек). Особенно важно отметить сезонные изменения этих показателей и их колебания в различные годы, а также сроки ледостава, размер наледей, степени пересыхания, половодья и т.д.

Биологические факторы. Под этим термином понимают воздействие на расселяемых животных других живых организмов – растений и животных данного биоценоза. Важно учесть:

- видовой список растений и животных, которые могут служить кормом для расселяемого животного, их запасы, изменения их численности и доступности;

- наличие хищных животных, которые могут оказывать влияние на их численность;

- наличие у местных животных опасных паразитов и заболеваний, которые могут нанести вред виду животного;

- степень развития различных защитных насаждений, в которых могли бы укрываться выпускаемые животные;

- наличие гнездопригодных условий.

Антропогенные факторы. Это факторы воздействия человека на акклиматизируемых животных. Нужно учесть состояние и перспективы развития в районе сельского, лесного, охотничьего хозяйств, а также перспективы организации добычи охотничьих ресурсов.

Экономические факторы. При обследовании территории района расселения необходимо учитывать экономическую эффективность предполагаемой интродукции животного, размер добычи акклиматизируемых животных после их натурализации в местных биоценозах, ценность их продукции и другие экономические показатели.

На основе этих материалов обосновывается возможность и целесообразность акклиматизации данного вида животного в этом районе и составляется проект работ по его интродукции.

Для оценки этих факторов проводится охотэкономическое обследование территории предполагаемого выпуска.

Помимо ожидаемых положительных эффектов в виде увеличения видового разнообразия, оптимизации использования кормовых ресурсов, увеличения продуктивности охотничьих угодий интродукция часто несет вслед за собой отрицательные последствия, выражающиеся в:

- усилении конкуренции с аборигенными видами животных;
- нежелательной гибридизации;
- увеличении риска подавления или истребления редких и исчезающих животных и растений;
- привнесении новых инфекционных заболеваний;
- неоправданных затратах.

7.1.1.4.3. Размещение охотничьих ресурсов, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в среду их обитания

Дичеразведение позволяет:

- 1) проводить охоту на определенные виды дичи в тех местах, где в природных условиях эти животные не могут жить длительное время и размножаться;

- 2) временно искусственно увеличить количество дичи в охотничьих угодьях к сезону охоты.

Разведение дичи осуществляется в питомниках и специализированных хозяйствах по производству молодняка фазанов, серых куропаток и других

охотничьих птиц, которыми снабжают охотничьи хозяйства для доразведения и одичания в естественных угодьях и последующего отстрела.

Чаще всего практикуют две формы дичеразведения:

- племенное поголовье птиц в течение всего года содержат в вольерах и клетках. Получаемый молодняк частично используют для ремонта основного поголовья, в основном же выпускают в охотничьи угодья для одичания и осенью их отстреливают охотники;

- поголовье взрослых птиц (фазанов, куропаток, перепелов и др.) передерживают в вольерах или загонах только в неблагоприятный сезон года, а по его окончании животных выпускают на волю, где они размножаются, осенью отлавливают в охотничьих угодьях необходимое количество птиц, которых и передерживают до весны.

7.1.1.5. Селекционная работа по формированию определенных половой и возрастной структур популяций охотничьих ресурсов, а также параметров их экстерьера

Селекция – выбраковка неполноценных зверей и отбор племенных особей с нужными признаками в целях повышения качества группировок.

Рекомендации по формированию определенных половой и возрастной структур популяций охотничьих ресурсов приведены в разделе «Нормативы проведения биотехнических мероприятий для основных видов охотничьих ресурсов Рязанской области».

Рекомендации по селекции диких копытных животных приведены в разделе 7.3 «Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Рязанской области».

7.1.1.6. Предотвращение болезней охотничьих ресурсов

Перечень мероприятий по предотвращению болезней охотничьих ресурсов включает в себя:

- профилактику и лечение инвазионных заболеваний;
- профилактику и лечение инфекционных заболеваний;
- профилактику и лечение эктопаразитарных заболеваний.

Перечень ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней утвержден приказом Минприроды России от 10 ноября 2010 г. № 491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней». Этот перечень содержит обязательные для исполнения меры профилактики инвазионных, инфекционных и эктопаразитарных заболеваний. К ним относятся:

1. Предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных (охотничьих ресурсов) извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий, в том числе:

1) обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, ввезенных на территорию Рязанской области с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

2) обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, отловленных в охотничьих угодьях, с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

3) контроль размещения подкормочных площадок, кормовых полей, солонцов для диких животных (охотничьих ресурсов), с целью исключения доступа к ним домашнего скота;

4) контроль размещения и содержания специализированных мест разделки и обработки добытых диких животных (охотничьих ресурсов), соблюдение санитарно-гигиенических правил разделки туш и утилизации отходов разделки.

2. Обязательное информирование при обнаружении трупов павших особей диких животных (охотничьих ресурсов), включая информирование исполнительных органов государственной власти Рязанской области, уполномоченных в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и в области ветеринарии, проведение необходимых диагностических исследований и утилизации их трупов в соответствии с законодательством Российской Федерации о ветеринарии.

3. Изъятие особей диких животных (охотничьих ресурсов), инфицированных заразными болезнями, организация мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов с целью предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, включая принятие исполнительными органами государственной власти Рязанской области решений о регулировании численности, выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов в целях регулирования численности и контроля использования продукции, полученной при осуществлении охоты в целях регулирования численности.

4. Использование ветеринарных препаратов для профилактики и лечения болезней диких животных (охотничьих ресурсов), обязательное проведение по результатам диагностических исследований во время карантинирования соответствующих обработок, иммунопрофилактики, выбраковки диких животных (охотничьих ресурсов) с целью недопущения

заноса возбудителей заразных болезней животных и их распространения на территории охотничьих угодий.

В случае обнаружения после проведения диагностических исследований инвазионных, инфекционных и эктопаразитарных заболеваний лечебные мероприятия осуществляются в соответствии с рекомендациями ветеринарной службы.

7.1.2. Нормативы проведения биотехнических мероприятий для основных видов охотничьих ресурсов Рязанской области

7.1.2.1. Для лося

Оптимальная численность лося в охотугодьях Рязанской области соответствует 3212 особям. Фактическая численность по материалам учета 2015 года – 2520 особей.

Рекомендуются следующие мероприятия:

1. Устройство подкормочных площадок. Заключается в подрубке ивы или осины в местах концентрации животных. Подрубка осуществляется по согласованию с уполномоченными представителями лесного хозяйства или арендаторами лесного участка. Валят осины на высоте 1-1,5 м от земли так, чтобы при падении его ствол оставался связанным с пнем.

Рекомендуется осуществлять подрубку 6-8 деревьев. Деревья рубятся в возрасте 35-40 лет. В этом случае одно дерево дает 20-40 кг корма. Наиболее оптимальные сроки подрубки – с конца октября по март включительно. Одна подкормочная площадка с солонцом устраивается из расчета на 5 лосей.

2. Устройство солонцов. Солонец необходимо устраивать на каждой подкормочной площадке. Оптимальным является солонец типа «корыто». Его можно устроить в одном из срубленных деревьев. Годовой расход соли на 1 солонец – 30 кг. Устраиваются из расчета 2 солонца на 10 лосей.

Порубочные остатки с лесосек всех видов рубок, проводимых в осенне-зимний период, обладают большими кормовыми возможностями. Их следует использовать в качестве подкормки для лося.

3. Посадка ивы «на пень» на 10 лосей в сезон – 30 куб. м.

7.1.2.2. Для косули

Оптимальная численность косули в угодьях Рязанской области соответствует 15417 особям. Фактическая численность по материалам учета 2015 года – 1580 особей.

В таблице 7.1.2.2.1 приводятся нормы количества биотехнических объектов на 10 особей. К расположению подкормочных площадок для косули предъявляются такие же требования, как к площадкам для кабана. Наивысшая плотность населения косули свойственна участкам леса, характеризующимся высоким плодородием почв. Сено и веники на кормовых площадках косуля поедает строго выборочно.

По этой причине рекомендуется заготавливать сено с мест, наиболее прогреваемых солнцем. В нем больше протеина, сахаров и меньше клетчатки.

Нецелесообразна заготовка лиственных веников, несмотря на многочисленные рекомендации в учебниках по охотничьему хозяйству. Для подкормки одной косули необходимо ежедневно около 300-900 г сухого корма. Один среднего размера лиственный веник дает около 100 г пищи. Одному животному в день требуется минимум 3-4 веника, а на 100 зимних дней – 300-400 штук. При высокой численности косуль существенно увеличиваются трудовые затраты, транспортные расходы и в итоге обезвоживание и гибель животных, если нет источника свободной воды. По этой причине целесообразнее заменить веники сенажом, зерносенажом, силосом.

Для косули рекомендуется заготавливать лесное высококачественное сено. Из сочных кормов косуля охотнее всего поедает яблоки, силос.

В зимний период в рационе косули преобладают древесно-веточные корма. Главным фактором, ограничивающим численность этого вида охотничьих ресурсов, следует считать недостаток веточных кормов. Их острая нехватка проявляется при установлении снежного покрова 30-40 см, затрудняющего передвижение животных. Животные вынуждены в это время сосредотачиваться в богатых веточным кормом угодьях. По этой причине подкормочные площадки следует располагать в таких местах. Благоприятные результаты приносит практика прокладывания дорог от мест подкормки к местам, богатым веточным кормом, и источникам с незамерзающей водой. Дороги накатываются в глубоком снегу снегоходами и другой техникой повышенной проходимости.

Установлено, что суточное потребление сырых протеинов оленьими должно составлять не менее 13%, критический уровень – 7-8%, после чего животные начинают голодать, что сопровождается расстройством пищеварения: повышается рН, в рубце резко уменьшается количество микроорганизмов, участвующих в процессе брожения, ухудшается аппетит и увеличивается мобилизация энергетических резервов.

В лесном и луговом сене, лиственных вениках доля сырого протеина в процессе сушки снижается до 2-5%, что ниже критического уровня. Так, косули при питании сухими кормами вволю и при наличии свободной воды ежемесячно теряют до 10% массы, а их гибель наступает после потери 40% массы.

Массовая гибель копытных животных зимой чаще всего происходит не только от недостатка калорийного корма, но и воды, т.е. при дефиците влажной пищи. В таблице 7.1.2.2.1 приведены данные по содержанию в кормах воды и питательных веществ.

Таблица 7.1.2.2.1

Содержание (%) воды и перевариваемых питательных веществ в некоторых зимних кормах диких копытных животных

Корм	Вода	Протеин	Белок	Жир	Клетчатка	БЭВ *
Трава	21,7	2,3	1,5	0,9	13,9	15,7
Сено:						
луговое	16,3	4,9	3,6	1,2	12,8	23,8
лесное	17,2	3,6	3,3	1,2	11,3	24,8
вики	15,5	12,4	9,9	1,3	12,7	18,0
гороха	16,2	12,8	9,3	1,5	11,7	20,7
донника	15,2	11,0	6,7	1,1	7,3	24,5
клевера	16,4	7,9	5,5	1,4	12,5	25,5
козлятника	16,4	16,8	1,5	0,6	10,6	25,4
люцерны	15,4	10,0	7,2	0,9	10,8	22,7
сои	16,9	9,3	4,7	0,7	11,7	25,9
эспарцета	14,9	10,4	5,7	1,5	9,5	27,3
Листья сухие:						
березы	13,3	3,2	2,6	4,1	3,6	26,6
ивы	12,5	3,4	2,5	2,3	4,5	38,7
Побеги и ветви:						
березы	43,3	0,5	0,3	0,2	4,9	9,4
ивы	47,6	2,0	1,4	2,7	3,3	12,9
сосны	50,6	0,2	0,2	2,3	5,5	12,5
Кора:						
осины	39,6	0,7	-	5,0	2,7	18,4
ивы	57,7	0,2	-	0,6	3,7	9,9
Лишайники	72,6	0,1	-	0,4	8,3	11,9
Зерно:						
пшеницы	13,0	10,4	0,1	1,7	1,6	61,7
ржи	13,1	10,6	9,8	0,9	0,8	49,8
овса	15,3	8,7	7,4	3,4	3,1	41,9

* БЭВ — безазотистые экстрактивные вещества.

У жвачных животных, имеющих сложный четырехкамерный желудок, процесс пищеварения имеет такую особенность, как отрыгивание поглощенной пищи и ее вторичное пережевывание, что невозможно, если корм не будет влажным. Вода составляет 3/4-4/5 массы тела и до 75% от всех выделяемых организмом веществ. При нехватке в организме 10% воды от обычной нормы наступает расстройство его функций, а потеря 20% влечет смерть из-за обезвоживания и нарушения обмена веществ.

Зимой доля воды в травяной ветоши составляет всего лишь около 20%, в древесно-веточных кормах — 40-50%, но в подснежных растениях (лишайники, зимнезеленые травы, хвощи, вечнозеленые кустарники и полукустарники, озимые, зеленый рапс и др.) достигает 70-80%, что соответствует обычной физиологической норме. И именно поэтому влажные корма доминируют в зимнем рационе копытных животных на севере Евразии и Америки.

В подснежных и зимнезеленых растениях, молодых древесных побегах и хвое содержится наибольшее количество незамерзшей воды, что позволяет животным экономить энергию при ее нагревании. Диким копытным в энергетическом отношении невыгодно употреблять в пищу растения, не содержащие незамерзшую воду, или использовать в качестве источника воды снег, на плавление которого требуются весьма существенные дополнительные энергозатраты. На превращение снега в воду и нагревание ее до температуры тела звери затрачивают энергии больше, чем получают с кормом. Стратегия выживания копытных животных зимой основана на добывании влажной пищи и максимальной экономии энергозатрат.

При острой нехватке естественных зимних влажных кормов копытные скапливаются у кормушек с сухими кормами и стожков сена, нередко специально подсолненных. Содержание воды в сене, лиственных вениках, зерне и зерноотходах составляет всего 12-17% или 120-170 г в килограмме. Употребляемый ими снег не покрывает дефицита воды. При длительном питании сухим малокалорийным кормом в отсутствии свободной воды у них нарушается процесс пищеварения, жвачки в частности, и водно-солевой обмен. Животные слабеют и погибают вблизи кормушек и стожков сена в конце зимы или чаще ранней весной в момент перехода на питание зеленым кормом.

По этой причине для диких копытных животных необходимы корма, в том числе и сухие, в которых содержание сырого протеина значительно выше 8% и при наличии естественной влажной пищи в лесу и на полях, или если поблизости есть незамерзшие водные источники. Предпочтительнее все же использовать влажные (50-80% воды) корма, которые способны обеспечить:

- покрытие энергетических затрат;
- ежедневные потребности в воде.

К таким кормам относятся – зеленый на корню (озимые, отава трав, рапс), невымерзшие сельскохозяйственные культуры, прикрытые небольшим слоем снега, а также сенаж, зерносенаж, силос (не чисто кукурузный) и сочные корма.

Лучшие кормовые культуры для диких копытных животных: люцерна, козлятник восточный, соя, рапс, топинамбур, донник, эспарцет, кормовые бобы, кормовая капуста, свекла, горох, вика, овес, озимая рожь, лядвенец рогатый, канареечник тростниковидный, силфия пронзеннолистная и другие растения, содержащие максимум белка.

Из многолетних бобовых культур предпочтительно высевать люцерну: при регулярном (3-4 раза за лето) сенокошении или стравливании она в Рязанской области сохраняется около 6-15 лет, урожайность – 30-50 т/га, что в 2-2,5 раза выше, чем у злаков, а по выходу протеина с 1 га посевов с люцерной не может сравниться ни одна культура.

Наиболее влагоемкие корма – кормовая капуста и рапс, остающийся зеленым в осеннее и раннезимнее время. Из однолетних культур в большинстве районов оправдан поздний посев вико-горохово-овсяных,

соево-овсяных или зерновых смесей, которые скашивают осенью зелеными или на стадии молочно-восковой спелости. Кукуруза как зимняя кормовая культура пригодна лишь в южных районах: при низких температурах она быстро выветривается, оставшиеся на корню стебли и листья копытные не едят, но охотно добывают из-под снега початки. Подсолнечник на корню копытные тоже игнорируют из-за малого содержания протеина и воды, зато шляпки, упавшие на снег (или специально поваленные на снег) и как губка впитавшие влагу, становятся неплохим зимним кормом.

Подкормка косули проводится в три этапа, а ее общая продолжительность составляет 120 дней.

На подкормочной площадке необходимо подрубить 3 осины диаметром 10-20 см. Солонец должен быть составной частью кормушки ясельного типа.

Нормативы биотехнических мероприятий для косули приведены в таблице 7.1.2.2.2.

Таблица 7.1.2.2.2

Нормативы биотехнических мероприятий для косули

Наименование нормативов	Единица измерения	Региональный норматив
Продолжительность подкормки	дни	120
Подкормочные точки на 10 косуль	шт.	2
Солонцов на 10 косуль	шт.	2
Подкормка на 1 особь в сутки:	число, месяц	15.11 - 30.11
1-й период, сроки		15
Сено	кг	0,2
Сочные корма	кг	0,1
Концентрированные корма	кг	0,03
2-й период	число, месяц	30
Сено		0,5
Сочные корма	кг	0,2
Концентрированные корма	кг	0,08
3-й период	число, месяц	01.01 – 15.03
Сено		0,8
Сочные корма	кг	0,4
Концентрированные корма	кг	0,15
Расход кормов на 1 косулю в сезон:		
Сено	ц	0,78
Сочные корма	ц	0,375
Концентрированные корма	ц	0,141
Минеральная подкормка	кг	5
Кормовые поля (на 10 косуль)	га	0,1
Подрубка осин:		
подкормочных точек на 10 косуль;	шт.	2
осин на 10 косуль за сезон	шт.	5
Посадка ивы:		
площадь посадок на 1000 га угодий	га	0,5

При недостатке определенных кормов их можно заменить другими. Зерно (концентраты) можно заменить зерноотходами в соотношении 1:3.

7.1.2.3. Для кабана

Оптимальная численность кабана в угодьях Рязанской области соответствует 6167 особям. Фактическая численность по материалам учета 2015 года – 3040 особей.

По нормам, разработанным ЦНИЛ Главохоты РСФСР, одна подкормочная площадка устраивается из расчета на 10 кабанов. Площадки должны располагаться в местах, имеющих хороший обзор для животных и в то же время иметь поблизости хорошие защитные условия. При выборе места для площадки необходимо учитывать то обстоятельство, чтобы возле площадки можно было разместить стационарные или передвижные вышки. Эти вышки могут быть использованы для проведения учетов, определения селекционных особей и их изъятия и охоты.

Общая продолжительность сезона подкормки составляет 180 дней и подразделяется на три периода:

- 1-й период с 15 октября по 30 ноября. Выкладывается 25-30% подкормки от полного суточного рациона. Регулярно следует выкладывать подкормку после того, как выложенный корм будет полностью поедаться зверями в течение суток. Продолжительность периода составляет 45 дней;

- 2-й период с 1 декабря по 15 января. Выкладывается 50-60% суточной нормы, а при ухудшении погодных условий в отдельные дни возможно увеличение до суточной нормы. Продолжительность периода – 45 дней;

- 3-период с 16 января по 15 апреля. Выкладывается суточная норма - полная норма. Продолжительность периода – 90 дней.

Нормативы биотехнических мероприятий для кабана приведены в таблице 7.1.2.3.1.

Таблица 7.1.2.3.1

Нормативы биотехнических мероприятий для кабана

Наименование нормативов	Единица измерения	Региональный норматив
1	2	3
Продолжительность подкормки	дни	180
Подкормочные точки на 10 кабанов	шт.	1
Подкормка на 1 кабана в сутки:	число, месяц	15.10 – 30.11
1-й период, сроки		45
Комбикорм	кг	0,4
Зерно	кг	0,3
Животные корма	кг	0,15
Корнеплоды и картофель	кг	1,2
Всего	корм. ед.	0,5
2-й период	число, месяц	01.12 – 15.01
		45
Комбикорм	кг	0,8
Зерно	кг	0,6

1	2	3
Животные корма	кг	0,15
Корнеплоды и картофель	кг	1,8
Всего	корм. ед.	1
3-й период	число, месяц	16.01 – 15.04 90
Комбикорм	кг	1,3
Зерно	кг	1,0
Животные корма	кг	0,15
Корнеплоды и картофель	кг	2,4
Всего	корм. ед.	1,5
Расход кормов на 1 кабана в сезон:		
Комбикорм	кг	171
Зерно	кг	131
Животные корма	кг	27
Корнеплоды и картофель	кг	351
Кормовые поля (на 10 кабанов)	га	0,8

При недостатке определенных кормов их можно заменить другими. Зерно (концентраты) можно заменить зерноотходами в соотношении 1:3.

Удержание кабанов на территории с налаженным режимом охраны встает наиболее остро в период созревания урожая сельскохозяйственных культур. В поиске более легких и доступных кормов звери уходят с охраняемых территорий на десятки километров, где становятся легкой добычей браконьеров. Средством удержания кабанов от набегов на поля является закладка для них кормовых полей непосредственно в районе их постоянного обитания. Где закладка кормовых полей невозможна, используется отвлекающая подкормка, которая также дает возможность удержать кабанов в местах их постоянного обитания.

Время массового опороса кабанов в Рязанской области приходится на первую декаду апреля. По нормативам ЦНИЛ Главохоты рекомендуется заканчивать выкладку кормов 15 апреля. По многолетним наблюдениям, для Рязанской области характерен возврат холодов, приходящийся на начало мая-июня. Устанавливается продолжительная по времени, затяжная, холодная и дождливая погода. Возврат холодов часто сопровождается заморозками. Опоросившиеся самки в это время кормятся вблизи логова и редко его покидают. В это время происходит большой отход поросят в основном из-за переохлаждения. Из 60 поросят, насчитываемых в выводках весной, к началу лета сохраняется 48, т.е. средняя величина семьи кабанов в Центральном Черноземном районе весной составляет 7,5 особей, а летом 6 особей.

Самый высокий отход молодняка происходит в 4 первых недели жизни. В холодную погоду свинья до трех недель находится в гнезде.

В целях уменьшения времени, необходимого опоросившимся самкам для поисков корма, практикуется выкладка кормов, как в период массового опороса, так и после него в течение 3-4 недель.

Для кабана наиболее эффективной является подкормка, осуществляемая с начала октября до середины мая.

7.1.2.4. Для зайца-беляка и зайца-русака

Подкормка зайца-беляка и зайца-русака осуществляется путем оборудования подкормочных площадок, которые рассчитаны на 10 особей. Подкормочные площадки устраиваются для зайца-беляка внутри лесного массива, а для зайца-русака – по периферии лесного массива. Корма выкладываются под навес в специально оборудованные шалаши. Продолжительность подкормки – 120 дней (с ноября по март).

Запас веточного корма может быть обеспечен подрубкой кормовых деревьев. Для этой цели осуществляется порубка осины. Потребное количество осин на одну подкормочную площадку в сезон составит 8 деревьев среднего диаметра 15 см. Это количество обеспечит запас веточного корма в объеме 40 кг на сезон. Лиственные веники заготавливаются в весенне-летний период.

Лучшим сеном для подкормки зайцев является сено из тимофеевки и клевера.

Численность зайца-беляка ниже оптимальной (16821 особей) и соответствует 8600 особям.

Численность зайца-русака ниже оптимальной – 4900 особей. Оптимальная численность для зайца-русака для угодий Рязанской области должна соответствовать 31512 особям.

Целесообразно подкормочные площадки для зайца-русака устраивать в небольших колковых лесах и лесополосах.

Объемы биотехнических мероприятий для зайца-беляка и зайца-русака приведены в таблице 7.1.2.4.1.

Таблица 7.1.2.4.1

Перечень биотехнических мероприятий
для зайца-беляка и зайца-русака

Мероприятия	Единица измерения	Рекомендуемые нормы
Подрубка кормовых деревьев (на 1 тыс. га охотугодий)	шт.	7
Кормовые площадки (на 1000 га)	шт.	русак -5
		беляк -3
Солонцы (на 10 особей)	шт.	1
Закладка кормовых полей (на 1 тыс. га охотугодий)	га	1
Продолжительность периода подкормки	дн.	150
Посадка черенков (на 1 га)	шт.	3000
Ремизные посадки (на 1 тыс. га)	кв. м	600

Нормативы биотехнических мероприятий для зайца-русака приведены в таблице 7.1.2.4.2.

Нормативы биотехнических мероприятий для зайца-русака

Наименование	Единица измерения	Региональный норматив на 10 особей/сезон
Сено	кг	7,5
Веники	шт.	10
Сочные корма	кг	15
Зернофураж	кг	2
Соль	кг	3

7.1.2.5. Для глухаря

Качество местообитания глухаря улучшают узколесосечные, постепенные, выборочные и отдельные виды промежуточных рубок при соблюдении определенных условий. Изреживание древостоя в ходе проведения постепенных и выборочных рубок создает хорошие условия для развития травяно-кустарникового покрова – основного источника питания глухаря в бесснежное время года. Сосновая хвоя разреженных насаждений доступна для потребления глухарем благодаря хорошим условиям защитности (обзора местности).

В целях сохранения или создания разновозрастности и многоярусности древостоев на отдельных участках сосновых лесов рекомендуется проводить группово-постепенные и добровольно-выборочные рубки.

Рассредоточенные по территории сплошные узколесочные рубки также повышают как зимнюю, так и летнюю кормовую емкость местообитаний глухаря. Молодняки на вырубках используются глухарем для выкармливания птенцов, а зимой он предпочитает кормиться хвоей опушечных сосен.

Для улучшения зимней кормовой базы глухаря на лесосеках следует оставлять куртины сосны старше 50 лет (5-6 куртин на 1 га).

Из рубок ухода весьма благоприятное влияние оказывают проходные рубки в древостоях с участием сосны и чистых сосняках. Проходные рубки значительно повышают кормовую емкость, поскольку глухарь охотно кормится хвоей в приспевающих насаждениях. Разреживание, превышающее полноту 0,5, ухудшает условия произрастания черники – основного корма глухаря в бесснежное время года.

Осветление и прочистки оказывают положительное влияние на условия существования выводков, которые избегают загущенных молодняков.

Для глухаря, как и для тетерева, могут быть устроены подкормочные площадки.

Объемы биотехнических мероприятий для глухаря приведены в таблице 7.1.2.5.1.

Таблица 7.1.2.5.1

Перечень биотехнических мероприятий для глухаря

Мероприятия	Единица измерения	Рекомендуемые нормы
Устройство подкормочных площадок на 1 тыс. га охотугодий	шт.	1
Расход зернофуража (на 1 птицу в сезон)	кг	5,7
Выкладка овсяных снопиков (на подкормочную площадку)	шт.	4
Закладка кормовых полей (на 1 тыс. га охотугодий)	га	1
Продолжительность периода подкормки	дн	150
Создание галечников на болоте (на 8 тыс. га)	шт.	1
Создание порхалищ (на 1 тыс. га)	шт.	10
Ремизные посадки (на 1 тыс. га)	кв. м	600

7.1.2.6. Для тетерева

Одним из существенных факторов, оказывающих влияние на численность тетерева, являются погодные условия. Нестабильные зимы с резкими сменами среднесуточных температур, оттепелями и заморозками приводят к гибели птиц. Этим и объясняются сильные колебания их численности по годам. Отрицательное воздействие на них оказывают изменения, происходящие в категории полевых охотничьих угодий. Снижение площадей зерновых культур ухудшает кормовые условия полевых охотугодий, примыкающих к лесным охотугодьям.

Особенностью обитания тетерева в лесостепной зоне Рязанской области является расположение токовых, гнездовых и кормовых станций на открытых территориях полевых охотугодий. Обычно это опушки лесных урочищ, прогалины, зарастающие земли сельхозназначения, здесь и целесообразно устраивать подкормочные площадки.

Объемы биотехнических мероприятий для тетерева приведены в таблице 7.1.2.6.1.

Таблица 7.1.2.6.1

Перечень биотехнических мероприятий для тетерева

Мероприятия	Единица измерения	Рекомендуемые нормы
Устройство подкормочных площадок на 1 тыс. га охотугодий	шт.	1
Расход зернофуража (на 1 птицу в сезон)	кг	5,7
Выкладка овсяных снопиков (на подкормочную площадку)	шт.	4
Закладка кормовых полей (на 1 тыс. га охотугодий)	га	1
Продолжительность периода подкормки	дн	150
Создание галечников на болоте (на 8 тыс. га)	шт.	1
Создание порхалищ (на 1 тыс. га)	шт.	10
Ремизные посадки (на 1 тыс. га)	кв. м	600

Целесообразно возле подкормочной площадки устраивать порхалища и галечники. Галечники можно не устраивать, если использовать для устройства порхалищ крупный речной песок с камушками. Это снизит вероятность выхода птиц к дорогам, где они становятся добычей браконьеров и хищников.

7.1.2.7. Для рябчика

Узколесочные рубки способствуют укреплению кормовой базы рябчика, поскольку в хвойных лесах возобновление вырубок происходит в основном с участием лиственных пород, включая ольху и березу. Производные березовые насаждения с подростом ели относятся к наиболее ценным местообитаниям рябчика. При этом следует сохранять куртины подроста ели в целях улучшения защитных свойств древостоев.

Рубки ухода разреживанием древостоев ухудшают защитные свойства, но сохранение куртин ели в составе молодняка и в подросте средневозрастных древостоев (из расчета 1 куртина по 20 елей на 1 га) при проведении рубок ухода обеспечивает достаточность защитных условий для рябчика.

Объемы биотехнических мероприятий для рябчика приведены в таблице 7.1.2.7.1.

Таблица 7.1.2.7.1

Перечень биотехнических мероприятий для рябчика

Мероприятия	Единица измерения	Рекомендуемые нормы
Устройство подкормочных площадок на 1 тыс. га охотугодий	шт.	-
Расход зернофуража (на 1 птицу в сезон)	кг	-
Выкладка овсяных снопиков (на подкормочную площадку)	шт.	-
Закладка кормовых полей (на 1 тыс. га охотугодий)	га	-
Продолжительность периода подкормки	дн	-
Создание галечников на болоте (на 8 тыс. га)	шт.	1
Создание порхалищ (на 1 тыс. га)	шт.	10
Ремизные посадки (на 1 тыс. га)	кв. м	600

7.1.2.8. Для серой куропатки

Одним из существенных факторов, оказывающих влияние на численность серой куропатки, являются погодные условия. Нестабильные зимы с резкими сменами среднесуточных температур, оттепелями и заморозками приводят к гибели птиц. Этим и объясняются сильные колебания их численности по годам. Отрицательное воздействие на них оказывают изменения, происходящие в категории полевых охотничьих угодий. Значительное снижение площадей зерновых культур ухудшило кормовые условия охотугодий.

Лучшие условия обитания для куропатки определяют небольшие по площади поля с различными культурами, благоприятными для куропатки,

чередующиеся межами, залежными землями, кустарниками, лесополосами. Эти условия воспроизводят путем закладки в местах обитания птиц кормовых полей.

Серая куропатка в условиях Рязанской области может стать достаточно перспективным видом охотничьих птиц, особенно в лесостепных районах области.

Подкормочные площадки для куропатки рекомендуется устраивать в местах зимней концентрации птиц. Обязательным условием при этом должно быть наличие поблизости хороших защитных условий (лесополос, зарослей кустарниковой растительности). Подкормочные площадки устраиваются обычно в виде шалашей, крытых соломой или сухими стеблями кукурузы. Для подкормки используются зерноотходы с примесью сорных трав, кормовая капуста, свекла, морковь, сенная труха, рубленое мясо, а также овсяные снопики, установленные на кольях колосом вниз.

Целесообразно возле подкормочной площадки устраивать порхалища и галечники. Галечники можно не устраивать, если использовать для устройства порхалищ крупный речной песок с камушками. Особенно остро проявляется эта потребность в феврале-марте. В отсутствие галечников, куропатка собирается в больших количествах возле дорог в поисках камушков-гастролитов, где и происходит ее массовая гибель от хищников и браконьеров. К животным, лимитирующим численность серой куропатки, относят лисицу, куницу, серую ворону, сороку, бродячих собак и кошек. По этой причине в охотничьих хозяйствах, специализирующихся на воспроизводстве этого вида охотничьих птиц, необходимо максимально снижать численность этих животных. Биотехнические мероприятия для серой куропатки приведены в таблице 7.1.2.8.1.

Таблица 7.1.2.8.1

Перечень биотехнических мероприятий для серой куропатки

Мероприятия	Единица измерения	Рекомендуемые нормы
Устройство подкормочных площадок на 1 тыс. га охотугодий	шт.	3
Расход зернофуража (на 1 птицу в сезон)	кг.	15,5
Выкладка овсяных снопиков (на подкормочную площадку)	шт.	5
Создание ремизных площадок (на 1 тыс. га охотугодий)	кв. м	600
Продолжительность периода подкормки	дн.	180
Создание галечников (на 1 тыс. га)	шт.	1
Создание порхалищ (на 1 тыс. га)	шт.	3

Успешную перезимовку маточного поголовья куропатки обеспечивает содержание в неволе хотя бы части основного поголовья. Ниже приведены рекомендации по отлову и зимней передержке птиц. Этот метод с успехом применяется за рубежом и в России. С этой целью определенное число птиц отлавливается в начале зимы и помещается в отдельной хорошо изолированной от хищников и крыс постройке или вольере, а ранней весной их снова выпускают в угодье. Содержание в неволе длится приблизительно 8

недель в наиболее суровый период зимы, т.е. с середины января до начала марта. Для зимнего содержания куропатки можно использовать чердак, очищенный и продезинфицированный курятник, утепленную вольеру. Подходящим считается пустой коровник и другие постройки.

Отлов куропаток производится при помощи сети-шатра.

Шатер состоит из сети, кольца, к которому тетивами прикреплен спусковой механизм, и центрального кола. Сеть плетут в виде квадрата 10 x 10 м или восьмиугольника. Ячей ее должны быть такими, чтобы попавшая птица могла просунуть в них только голову. Чем тоньше и крепче нитка, тем больше уловистость сети, так как она почти незаметна. В зимнее время предпочтительнее шатер из белых ниток, а по чернотропу – из серых.

В центре сети вырезают круглое отверстие диаметром 18-20 см и обшивают его тесьмой из мешковины. По внешнему краю сети через каждую ячей продевают веревку толщиной 1 см, которая свободно ходит в ячейках. По углам сети привязывают веревочные петли, при установке шатра их надевают на колышки, вбитые в землю.

Вторая часть шатра представляет собой кольцо диаметром 15-18 см с привязанными к нему четырьмя крепкими веревками длиной больше длины сети на длину веревочных петель, привязанных в углах сети. К кольцу прикрепляется спусковое приспособление, состоящее из гладко оструганной упорной палочки 18-20 см в длину, привязанной на крепком шнуре длиной 10-12 см. Напротив шнурка с упорной палочкой к кольцу прикрепляется на шнурке палочка-сторожок с зарубкой на свободном конце. Сторожок иногда заменяют петлей, надеваемой при настораживании на свободный конец упорной палочки. К сторожку или петле привязывают спусковую веревку длиной 20-30 м, идущую в шалаш к охотнику. Кол, при помощи которого ставят шатер, должен иметь в длину 1,5 м и диаметр 5-6 см.

При установке шатра на подготовленной точке ставят кол, по углам вбивают 4 прикольных колышка, к которым привязывают тетивы, идущие от кольца, надетого при помощи сторожевого механизма на вершину кола. Упорную палочку при этом кладут на торец кольца и запирают сторожком или петлей, накидываемой на ее свободный конец. На эту основу сверху набрасывают сеть так, чтобы кольцо прошло сквозь прорезь в центре сети. Наброшенную сеть за петли прикрепляют по углам к четырем другим прикольным колышкам. При этом сеть не должна доходить до земли на 40-50 см, что позволяет птице легко проходить под шатер. Чтобы спустить (уронить шатер), достаточно потянуть за спусковой шнур. При этом сторожок или петля соскочит с упорной палочки, которая освободит кольцо, последнее вместе с тетивами и сетью соскользнет вдоль кола, и сеть накроет зашедших под шатер птиц.

Отлов серой куропатки производится шатром меньшего размера 5-6 x 4-6 м с ячейками 40 мм, высотой 1,5 м. Внутри шатра выкладывается прикормка.

Зимующей в неволе куропатке ежедневно скармливается по 30 граммов корма на птицу, а именно: отходы пшеницы, просо, отходы от молотыбы, тертая морковь, свекла, вареный картофель, кормовая капуста, проросшее зерно. В помещении обязательно должен быть уголок с древесной золой и песком для «купания», а также с крупным песком или камешками. Необходимо следить за чистотой помещения и перед использованием его тщательно продезинфицировать.

В охотугодья куропатки выпускаются, когда снег в основном растает. В помещении лучше всего их ловить ночью при свете фонарика и выносить в угодья в корзинах с полотняной крышкой.

В целях снижения отрицательного влияния антропогенного воздействия на среду обитания серой куропатки основных ее пользователей необходимо выполнение следующих рекомендаций:

- ограничение выпаса скота в местах расположения гнездовых станций;
- запрет выжигания пожнивных остатков и сухой травы;
- выполнение требований к заделке протравленных семян;
- выполнение требований к соблюдению правил хранения и использования минеральных удобрений и ядохимикатов.

7.1.2.9. Для уток

Водно-болотные угодья в Рязанской области представлены значительным количеством водотоков и водохранилищ, озер и прудов. Однако для ряда охотничьих хозяйств с незначительным количеством водных объектов имеется хорошая перспектива для улучшения защитных и гнездопригодных условий для водоплавающей и болотной дичи. Для этого необходимо выполнение следующих мероприятий:

1. Создание русловых прудов на малых речках и ручьях. Это даст возможность поднять уровень воды в их поймах и позволит увеличить количество гнездовых и кормовых станций для водоплавающей и болотной дичи.
2. На естественных и искусственно созданных водоемах рекомендуется проведение посадки кормовых растений.
3. Создание искусственных гнезд для уток.

Посадка водных растений необходима, прежде всего, для повышения кормности и защитности угодий для водоплавающей дичи. Посадка проводится в целях обогащения видового состава водной растительности, а также на участках, где она отсутствует или сильно разрежена.

При расселении растений большое внимание уделяется характеру грунта и водных отложений.

Такие водные растения как сабельник, рогоз, вахта, хорошо развиваются на торфяниках. Значительно хуже для этих растений идет этот процесс на илистых и песчаных грунтах.

Тростник, кувшинка, кубышка, камыш неприхотливы к грунту.

Посадочный материал (корневища) намеченных к посадке водных растений собирается в местах обильного их произрастания. На мелководье

корневища извлекаются, стоя в воде. На глубине – с лодки с использованием багра, лопаты, охотничьего ножа.

Перед посадкой корневища рассекаются ножом на отрезки длиной 20-25 см. При этом каждый черенок должен иметь пучки корней и почки (глазки). Время от заготовки посадочного материала до посадки должно быть минимальным.

На твердых глинистых почвах посадка черенков производится путем закапывания их в грунт на глубину 10-15 см. В рыхлых илистых грунтах черенки корневищ не закапываются, а закрепляются деревянными рогульками или погружаются на дно с привязанным к ним грузом (камень). Лучшее время для посадки – весна и первая половина лета. Посаженные в это время растения приживаются практически все.

Водяные растения можно разводить при помощи семян. Семенами культивируются: канадский рис, рдест, манник, кувшинка, кубышка.

Плоды кубышки и рдестов плавают на поверхности воды. Они обрываются с цветоножек руками. Плоды кувшинки обычно находятся под водой. Для их сбора цветоножку зацепляют крючком и резким движением обрывают плод. Собранные семена необходимо предохранить от высыхания.

Лучшее время сбора семян – конец августа – начало сентября. В более поздний период созревшие плоды лопаются, и семена расплываются в воде и тонут.

Собранные семена и плоды помещаются на 7-10 дней в воду. За это время семена полностью созревают, освобождаются от оболочек плодов, колосков и опускаются на дно емкости.

Семена высеваются путем их разбрасывания с лодки.

Ряска, роголистник переселяются путем их переноса из одного водоема в другой. В таблице 7.1.2.9.1. приведены нормы посадки и сведения о культивируемых водных растениях.

Таблица 7.1.2.9.1

Нормы посадки и сведения о культивируемых водных растениях

Вид растений	Грунт	Глубина, м	Способы высадки	Норма на 1 га	Примечание
1	2	3	4	5	6
Аир пахучий	различный	0,2-0,3	корневищами	1000 шт.	надводное растение; корм уток, ондатры
Вахта трехлистная	торфяной	0,2-0,3	корневищами	1000 шт.	надводное растение; корм уток, ондатры, косули
Камыш	илистый, торфяной	0,2-1,2	корневищами	250 шт.	надводное растение; корм уток, ондатры; семена поедаются кряквой, чирками
Манник	илистый	0,2-0,3	корневищами, семенами	1000 шт./ 4-5 кг	надводное растение; корм уток, ондатры
Рогоз широколистный	илистый, торфяной	0,2-0,6	корневищами	250 шт.	надводное растение; корм уток, ондатры;

1	2	3	4	5	6
					утки питаются молодыми побегами
Стрелолист	илистый	0,2-0,5	клубнями	250 шт.	надводное растение; корм уток, ондатры, рыб
Тростник	различный	0,1-0,6	корневищами	1,5 куб. м	надводное растение; корм уток, ондатры, гусей; утки питаются молодыми побегами
Хвощ топяной	илистый	0,1-0,6	корневищами	1 куб. м	надводное растение; корм уток, ондатры, гусей, лысухи
Гречиха земноводная (горец зеленоводный)	илистый	1-1,5	плодами	80 кг	плавающее растение; при обмелении и высыхании дает наземную форму; корм уток, гусей, ондатры; один из основных видов утиных кормов; утки питаются семенами и листьями
Кубышка желтая	илистый, торфяной	1-1,5	корневищами, семенами	2000 шт. 5 кг	плавающее растение; корм уток, ондатры; утки питаются семенами и листьями
Кувшинка малая	илистый, торфяной	1-1,5	корневищами, семенами	2500 шт. 5 кг	корм уток, рыбы; заросли кувшинки-места скопления водных беспозвоночных
Рдест плавающий	илистый	1-1,2	семенами	40 кг	плавающее растение. корм уток, ондатры
Рдест пронзеннолистный	илистый	1-1,5	корневищами, семенами	1200 шт. 40 кг	погруженное растение; корм уток, лысухи, ондатры; уткой поедаются все части растения вместе с беспозвоночными, которые скапливаются в его зарослях; один из основных видов корма утки и лысухи
Ряска (малая, многокоренная, трехдольная)	илистый	0,5-2	растением	0,8-1 куб. м	погруженное растение; корм уток, лысухи, рыб; утками поедается вместе с водными беспозвоночными
Канадский рис. (ципания водная)	илистый, торфяной	0,3-0,6	семенами	70-80 кг	надводное растение; корм уток, ондатры; культивируется плохо

1	2	3	4	5	6
Дальневосточный рис (ципания широколистная)	илистый	0,3-0,6	корневищами	2000 шт.	надводное растение; корм уток, ондатры; вытесняет местные растения, приводит к обеднению воды кислородом и заболачиванию водоема

В местах размножения устраиваются укрытия для гнездования уток. Ниже приведены некоторые типы искусственных гнезд для уток.

Ящичные укрытия. Они имеют вид тоннеля из тесовой крыши и двух боковых стенок. В середине укрытия в почве делают гнездовую ямку. Длина ящика 60-70 см, высота и ширина по 25 см. Такое укрытие ставят на берегах водоема, а еще лучше на его островах в куртинах травы между осоковых кочек. В них гнездятся кряквы, шилохвостки, широконоски, связы, хохлатые чернети.

Шалаши из досок. Их устраивают из двух стенок обычных дощатых ящичков размером 50x30 см, устанавливаемых в виде двускатного шалаша. Входы в него маскируют тростником. Эти гнездилища занимают те же виды уток, что и укрытия первого типа.

Травяные шалаши. На берегу, в подходящем месте, вбивают по углам квадрата размером 1 x 1 м четыре кола с развилками на верхних концах так, чтобы они выдавались над землей на 20 см. На них кладут рамку из 4 жердей, а на последние – ряд жердочек и палок. Сверху сооружение покрывают скошенной травой или осокой, чтобы с боков трава свисала вниз, образуя легкие стенки убежища. В земле по центру сооружения надо сделать ямку для гнезда.

Такие укрытия ставят в куртинах травы, между кустами на берегу или на островах. Их хорошо заселяют кряквы, связы, шилохвостки, широконоски, чернеть.

Шалаши из кустов ивы. У густого куста ивы, растущего близ берега, обрезают на высоте 30 см все его побеги и ветви, которые укладывают слоем на комли срезанных стволиков. Последние скоро дают новые побеги, которые прорастают через слой мертвых веток, скрепляя его. В центре срезанного куста делают убежище и ямку для гнезда.

Тростниковые шалашики. Из тростника делают два мата величиной 120 x 30 см и один мат – 30 x 30 см. Для этого на землю кладут две планки длиной, равной длине мата, на них – тростник, а сверху еще две планки; верхние и нижние планки связывают так, чтобы они прочно зажали слой тростника. Концы стеблей тростника подравнивают, чтобы мат обрел прямые края и нужную ширину.

Малый мат кладут на кучу заломленного тростника, два больших мата, соединенных по одному краю проволокой, ставят двускатной крышей над малым щитом так, чтобы они выдавались над его краями по обе стороны на

40-45 см, свисая над водой. Затем проволокой пришивают их нижние края к боковым краям малого мата, на который кладут какую-либо мягкую подстилку для гнезда.

Эти шалашики следует ставить на озерах с топкими, не пригодными для гнездования берегами, без сплавин, но хорошими зарослями прибрежной растительности. Их ставят в тростниках прямо над водой.

Шалашики-тоннели. Их ставят на берегу или на островках. В землю на расстоянии 50-60 см втыкают в виде дуг два упругих прута. Основание этих дуг около 30 см, высота 25 см. На прутья укладывают слой тростника и укрепляют его другой парой дуг из прутьев, концы которых втыкают в землю. Получается шалаш в виде полукруглого тоннеля длиной около 1 м. В земле, посередине тоннеля делают ямку, которую выстилают сухой травой.

Шалашики из планок и жердей. Их ставят на топких местах. Шалаш состоит из пола и двускатной крыши. Пол делают из двух основных планок длиной 55 см, положенных на расстоянии 40 см, к которым приколачивают ряд жердочек длиной 60 см и толщиной 2 см; концы основных планок длиной 10 см остаются свободными. Жердочки прибивают на расстоянии 2-3 см.

Так же изготавливают обе половинки крыши; длина основных планок 50 см, длина жердочек 60 см. Обе половины скрепляют по верху проволокой, а снизу – с краями пола. Пол покрывают слоем сухой травы, а крышу – тростником, осокой и травой.

Конусовидные плетенки. Делают их так. На землю кладут по радиусам от одного центра 10 прутьев лозы. Затем их по спирали заплетают тальником. Когда округлое дно плетенки диаметром 50 см готово, радиальные прутья загибают вверх и связывают их на высоте 50-65 см. После этого также заплетают тальником, создавая плетеный конус с дном. В концах его делают два входа – 15 см в диаметре. Такие плетенки укрепляют в развилках деревьев поймы.

Корзины. Их плетут из лозняка в виде шаров или кувшинов и ставят во время половодья в пойме на высоких кустах, деревьях, грибах. Внутрь корзины кладут подстилку из сухой травы или мха.

Типы искусственных гнезд для уток представлены на рисунках 7.1.2.9.1- 7.1.2.9.4.

Типы искусственных гнезд для уток

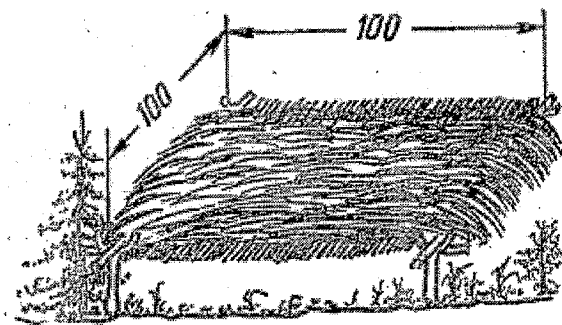


Рисунок 7.1.2.9.1. Шалаш-полог

Представляет собой плоскую крышу из веток и травы, поддерживаемую столбиками высотой 20-25 см.



Рисунок 7.1.2.9.2. Плетеное гнездо-укрытие

Ивовые прутья длиной 70-80 см сгибают в дугу и втыкают в грунт на расстоянии 12-15 см друг от друга. Между ними вплетаются тонкие ветки и трава. Внутри устраивается гнездовая ямка.

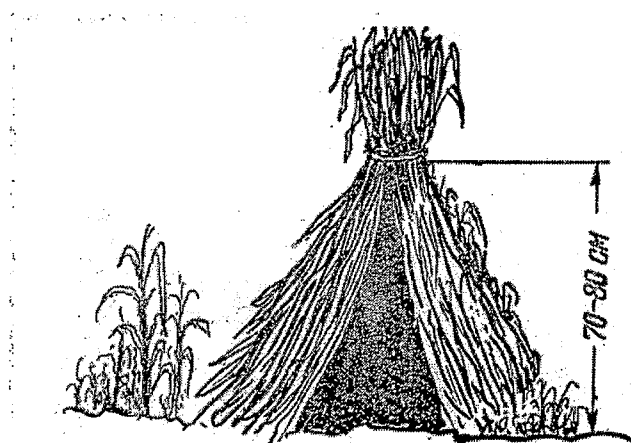


Рисунок 7.1.2.9.3. Шалаш из тростника

Пучок тростника связывается около его метелок и устанавливается в виде шалаша. Внизу проделывается 4-5 проходов для беспрепятственного вылета утки в случае опасности.

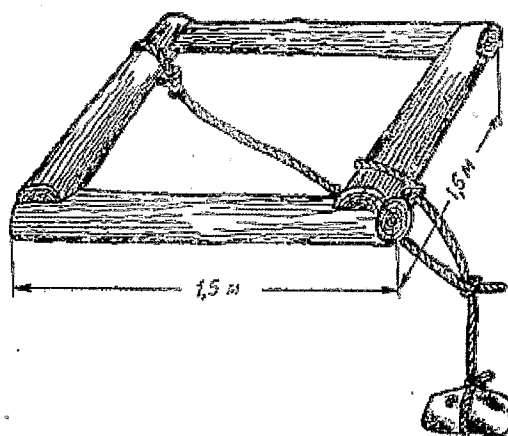


Рисунок 7.1.2.9.4. Плотик

- Примечание:
1. Плотик скрепляется гвоздями.
 2. Длина веревки зависит от места постановки плотика – в среднем длина 5-6 м, диаметр 10-12 мм.
 3. Сверху на плотик накладываются ветви и закрываются камышом, травой, сеном, соломой. Подстилка накрывается козырьком под углом 30° . Козырек делается из хвороста и накрывается сухой травой, камышом и другим подручным материалом.
 4. Веревка пропитывается дегтем.

7.1.3. Рекомендации по созданию различных сооружений для выкладки кормов для охотничьих животных

Виды различных сооружений для выкладки кормов для охотничьих животных представлены на рисунках 7.1.3.1-7.1.3.12.

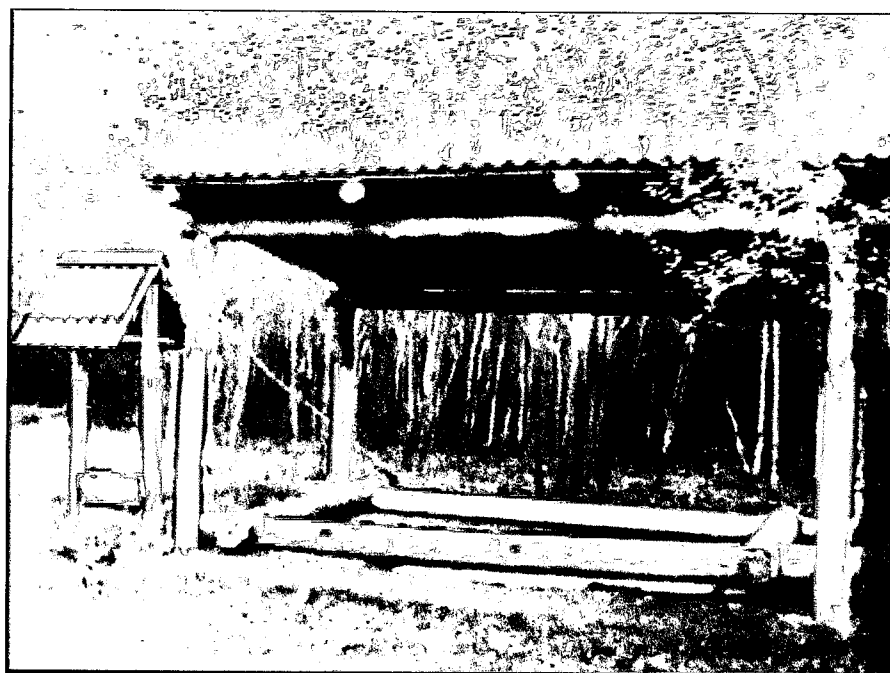


Рисунок 7.1.3.1. Подкормочная площадка для диких копытных животных

Подкормка для кабанов выкладывается под искусственно устроенный навес. Подкормкой служат картофель, корнеплоды (3-4 кг в сутки), желуди (2-3 кг в сутки), отходы зерновых культур. Рядом устроен солонец. После окончания зимне-весеннего периода подкормки площадка подлежит очистке от оставшихся отходов, навоза и дезинфицируется.

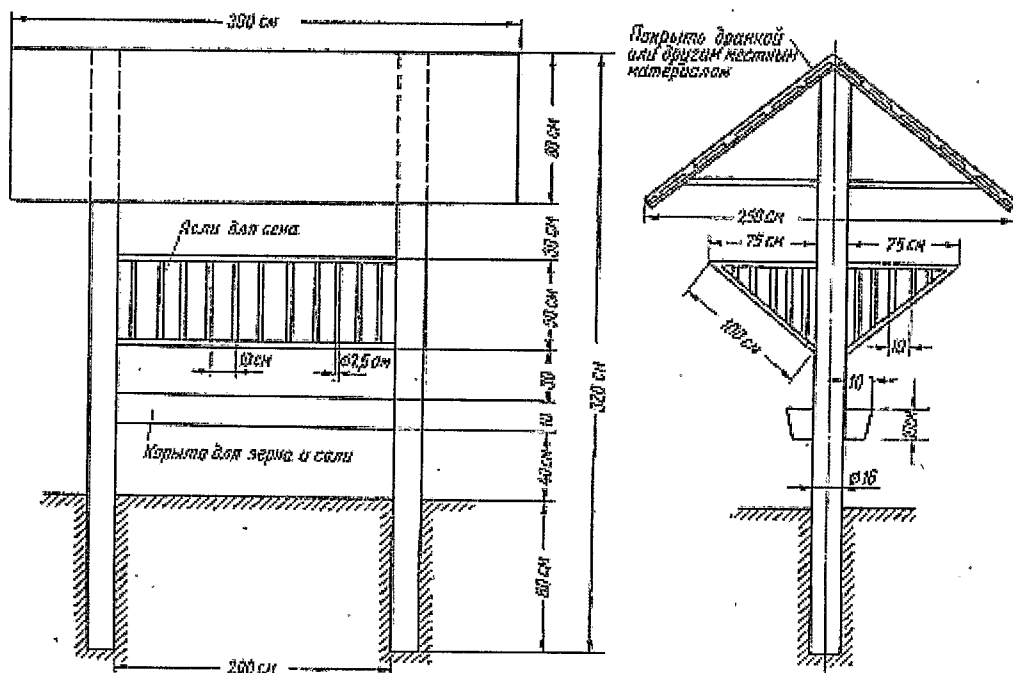
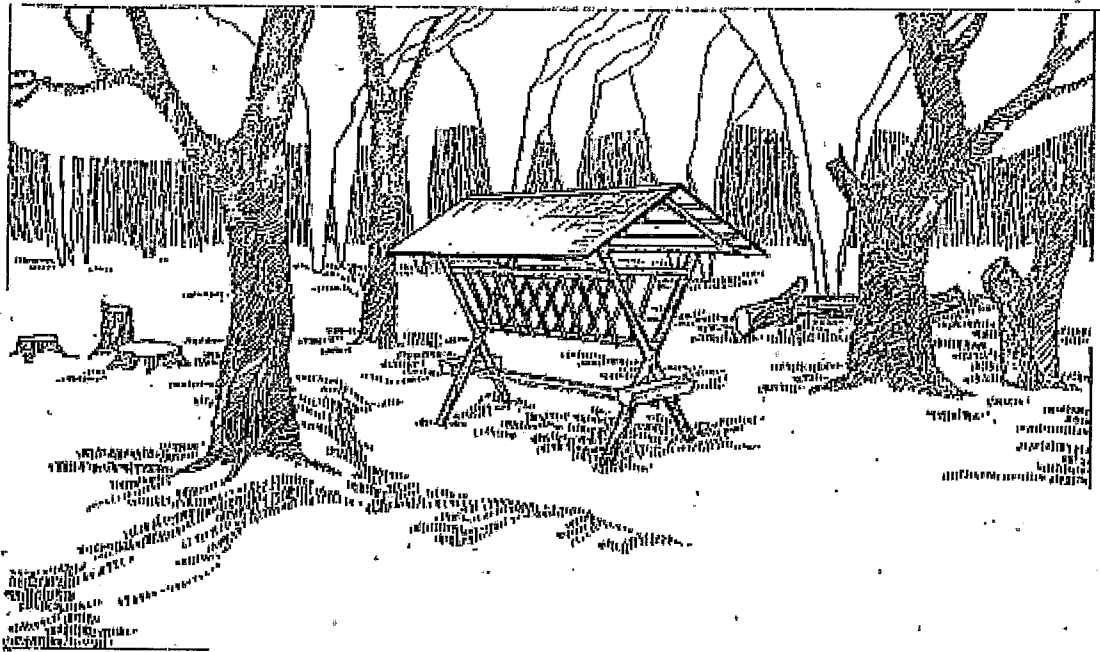
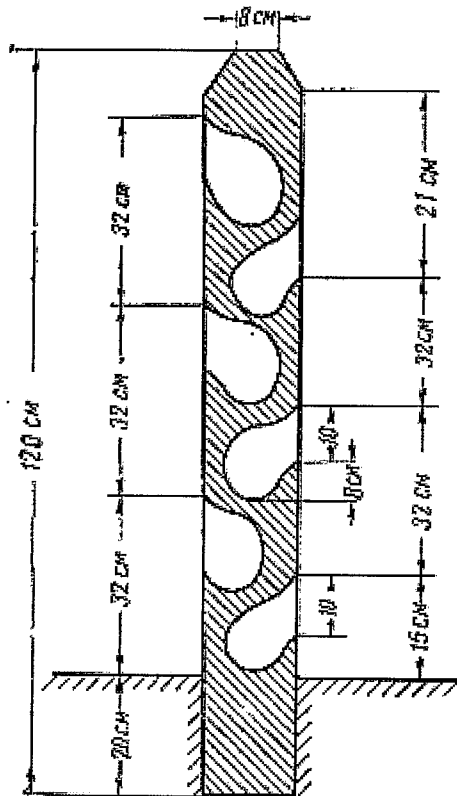


Рисунок 7.1.3.2. Кормушка для косули, оленя



Материал — осина.

Рисунок 7.1.3.3. Столбик-солонец для зайцев

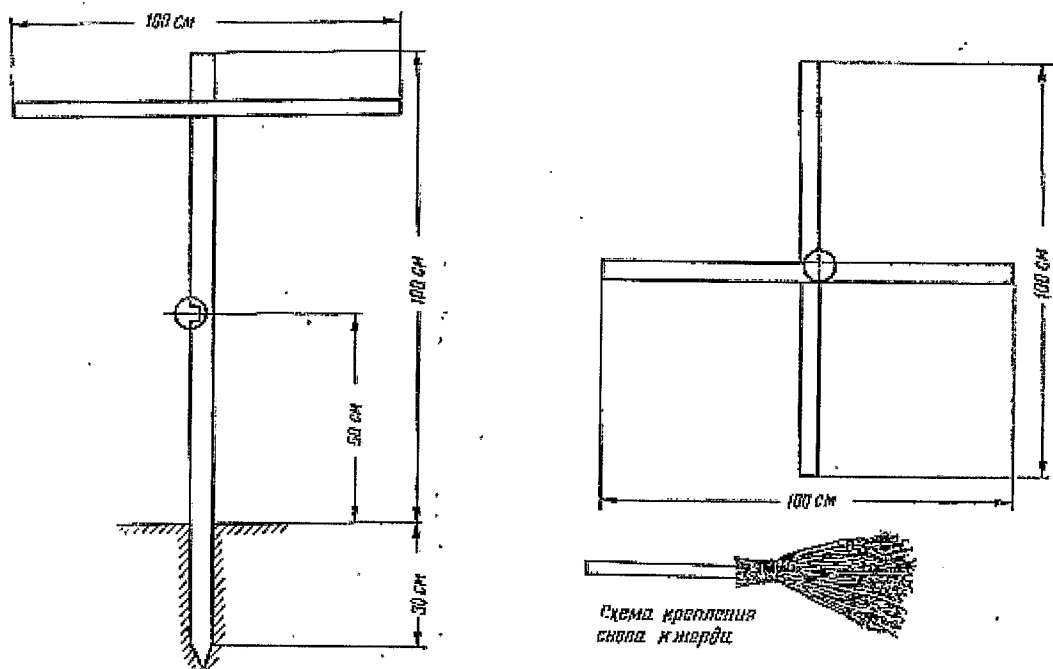


Рисунок 7.1.3.4. Жердь для зайцев

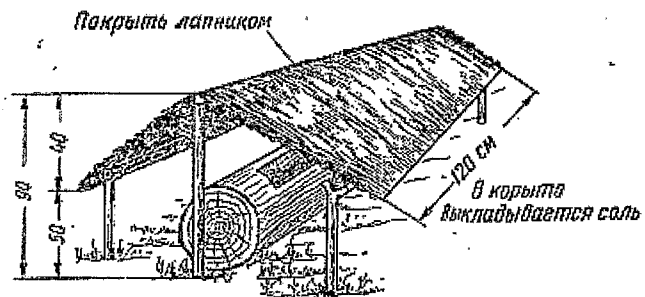
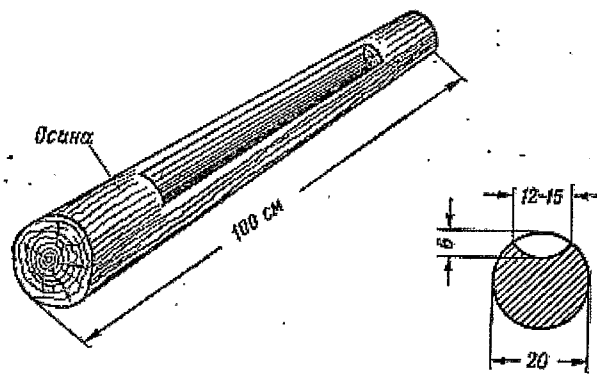
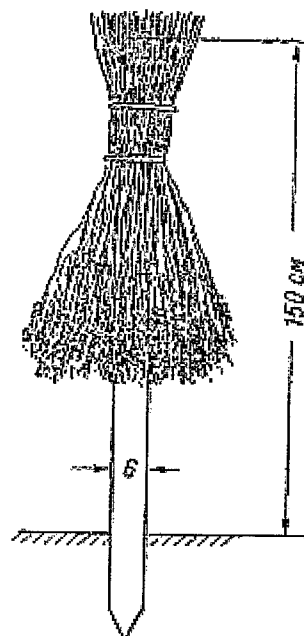
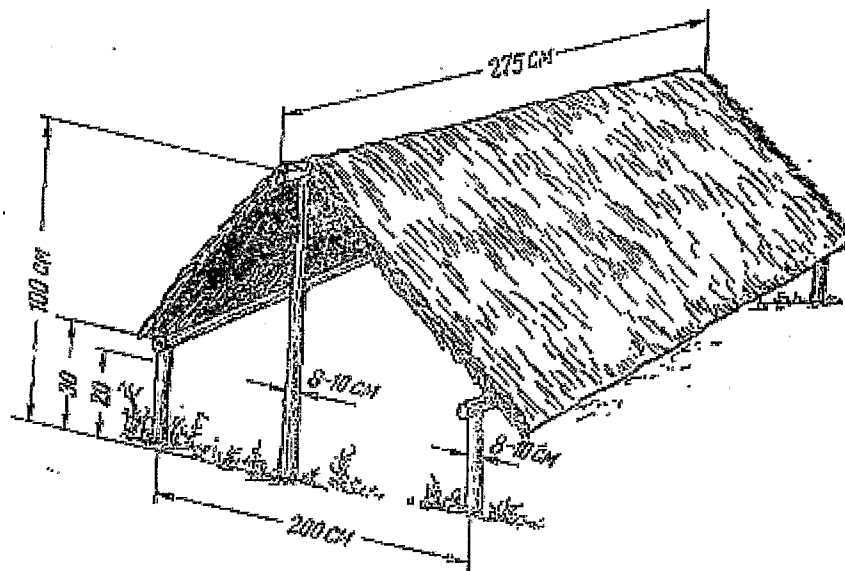


Рисунок 7.1.3.5. Кормушка-солонец с навесом для зайцев



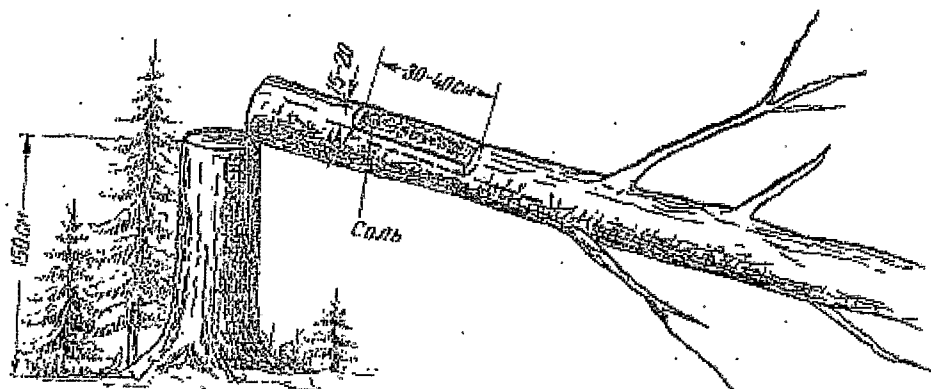
Связкой сноп следует передвигать с изменением глубины снега

Рисунок 7.1.3.6. Кол для снопиков



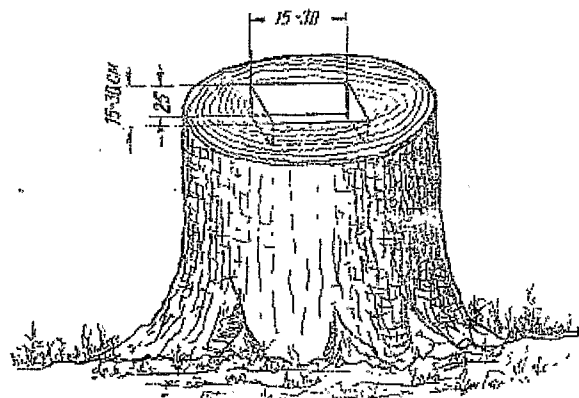
Скаты следует покрывать соломой, хворостом или лапником, бока лапником.

Рисунок 7.1.3.7. Двускатная постоянная кормушка для куропаток



Соль вмораживается раствором.

Рисунок 7.1.3.8. Солонец для лосей



Соль смешивается с глиной или костной мукой.

Рисунок 7.1.3.9. Пень-солонец

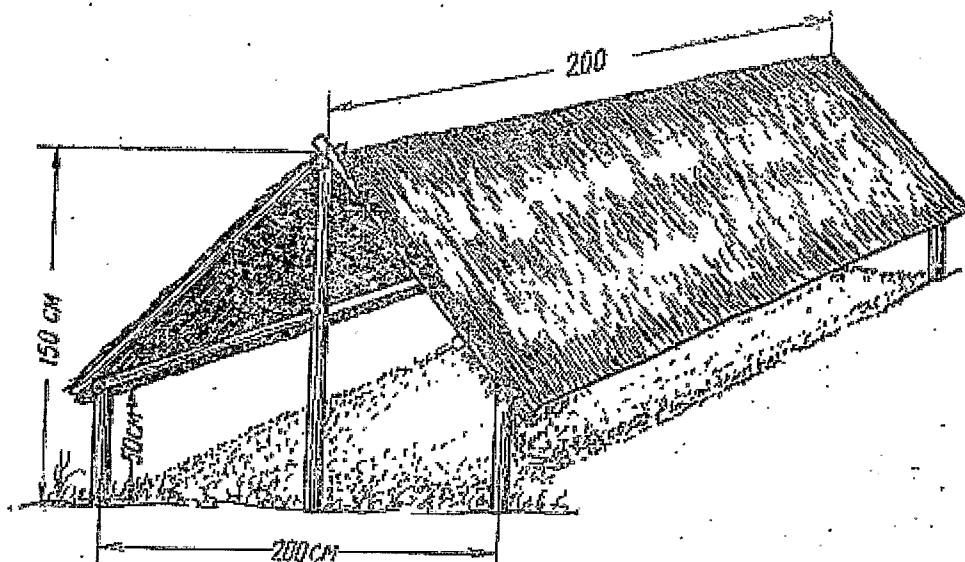


Рисунок 7.1.3.10. Галечник

Скаты покрывают соломой, хворостом или лапником.

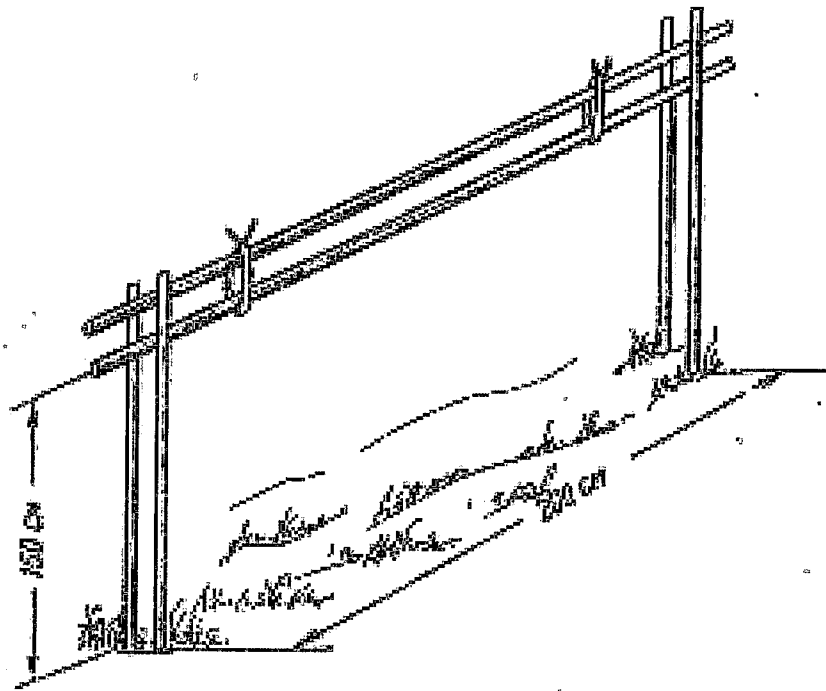
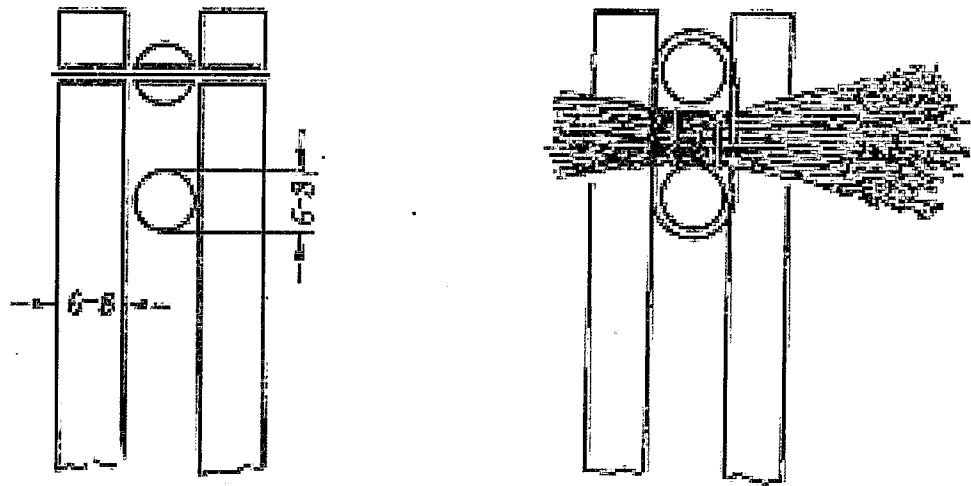


Рисунок 7.1.3.11. Кормушка для лосей

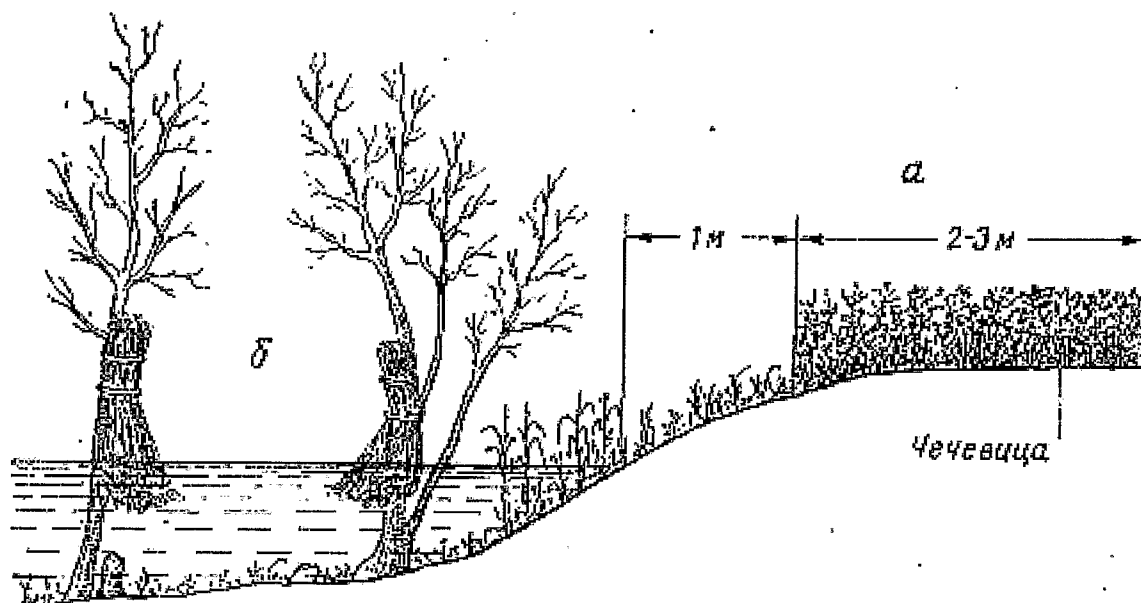


Рисунок 7.1.3.12. Искусственные кормовые площади для водоплавающей дичи

Посев чечевицы производится весной полосами шириной 2-3 м на расстоянии 1 м от уреза воды в таких местах, которые не дают культуре вымокать.

Снопы зерновых культур подвешиваются в кормовых типах водных охотничьих угодий со времени сбора хлебов до отлета водоплавающей дичи. Желательно также подвешивать их в период ее весеннего прилета.

Снопы подвешивают к ивовым кустам и другим зарослям, растущим по мелководью так, чтобы утки могли достать каждый колос. Глубоко в воду опускать сноп не следует.

7.1.4. Рекомендации по созданию кормовых полей

Создание кормовых полей заключается в создании участков земли, засеваемых сельскохозяйственными культурами и предназначенных для жировки диких зверей и птиц в летне-осенний период. Для охотничьих хозяйств Центрального федерального округа рекомендуется посевы и посадку производить в обычные для данной зоны агротехнические сроки.

Основные растения, рекомендуемые для создания кормовых полей, объединяются в 5 групп:

1 группа. Зерновые:

- горох – для кабанов и диких голубей;
- гречиха – для тетеревов, диких голубей, серых куропаток, перепелов;
- кукуруза – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, фазанов;
- овес – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, тетеревов;

- озимая рожь – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, серых куропаток, фазанов;

- озимая пшеница – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, серых куропаток, фазанов;

- просо – для кабанов, оленей, косуль, серых куропаток, перепелов, фазанов, диких голубей.

2 группа. Однолетние бобовые и злаковые травы:

- вика яровая – для зайцев, кабанов, оленей, косуль;

- вика озимая – для зайцев, кабанов, оленей, косуль;

- соя – для кабанов, оленей, косуль;

- могар – для зайцев, оленей, косуль, серых куропаток, перепелов, фазанов;

- канадский рис – для водоплавающих птиц.

3 группа. Многолетние бобовые и злаковые травы:

- клевер красный – для зайцев, кабанов, косуль;

- люцерна – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, лосей;

- люпин многолетний – для зайцев, кабанов, оленей, косуль;

- эспарцет – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, лосей.

4 группа. Картофель и корнеплоды:

- картофель – для кабанов;

- кормовая и сахарная свекла, турнепс, кормовая морковь – для зайцев, кабанов, оленей, косуль;

- репа стернянка – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, лосей;

- топинамбур – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, лосей, фазанов.

5 группа. Другие растения:

- дрок испанский – для зайцев, оленей, косуль;

- жерновец – для зайцев, кабанов, косуль;

- кормовая капуста – для зайцев, кабанов, оленей, косуль, лосей, тетеревов, фазанов;

- подсолнечник – для кабанов, оленей, косуль, фазанов, диких голубей.

7.1.5. Рекомендации по улучшению условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов

1. Лесопользование во многом может способствовать улучшению условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов. Так, при выполнении мероприятий по уходу за лесом, необходимо учитывать их охотхозяйственное назначение.

Основное охотхозяйственное назначение осветлений и прочисток:

- укрепление кормовой базы ведущих видов охотничьих животных за счет увеличения массы веточных, травяно-кустарниковых, ягодных и животных кормов;

- улучшение защитных свойств молодняков для охотничьих животных.

При проведении осветлений и прочисток подлежат сохранению куртины елей, повышающих защитность угодий.

Основное охотхозяйственное назначение прореживания. Снижение полноты средневозрастных лиственных деревьев до 0,5-0,6, а хвойных – до 0,6-0,7 при прореживании способствует развитию подроста, подлеска и травяно-кустарникового покрова. Прореживание улучшает кормовые и защитные качества средневозрастных насаждений для всех видов охотничьих животных.

Создание лесных культур. Снижение качества охотничьих угодий отмечается при выращивании монокультур, в особенности хвойных. В то же время особую ценность имеют угодья, представленные чередующимися участками смешанных, хвойных и лиственных культур. Эта мозаичность создает условия для сохранения ценных сосновых культур от пограв со стороны копытных животных-дендрофагов.

Закультурирование небольших открытых участков, входящих в состав категории лесных охотничьих угодий, приводит к снижению мозаичности, сокращению протяженности опушечных полос и ухудшению качества среды обитания животных.

В то же время закультурирование земель, ранее не бывших под лесом, способствует увеличению площадей угодий, пригодных для обитания лесных охотничьих животных и тем самым положительно сказывается на состоянии охотничьего хозяйства.

2. Устройство ремиз приобретает особенно большое значение в местах, где под пашнями заняты огромные массивы земель, на которых охотничьим зверям и птицам часто негде укрыться (рисунок 7.1.5.1).

В степной полосе их делают в местах, не пригодных для сельскохозяйственного производства, - на склонах логов, оврагах и т.п.; нередко под ремизы отводят часть лесозащитных полос.

Размер ремиз колеблется от 0,5 га до нескольких десятков гектаров в зависимости от величины хозяйств, числа ремизных участков, защитных свойств местных насаждений, состава охотничьей фауны и т.д. Участки ремиз в степной полосе привлекают серых куропаток примерно на расстояние 1 км, а зайцев-русаков – 3-4 км.

Участки ремиз обычно имеют форму вытянутого прямоугольника с соотношением длины сторон 3 x 1. По границе ремиза высаживают защитную полосу шириной 1-4 м из ели, лиственных пород деревьев, а главное – из нескольких рядов различных, преимущественно колючих, кустов терна, боярышника, шиповника, желтой акации, можжевельника, облепихи, степной вишни, малины, ежевики, смородины и других видов растений. Посадки в защитной полосе должны быть достаточно густыми. Для большего загущения их рекомендуется ежегодно подрезать. Если ремизы посещают косули, олени, то в защитной полосе необходимо оставить узкие проходы.

За пограничной защитной полосой рекомендуется устроить полосу из многолетних высоких трав. В центральной части ремизы – расположить куртины ягодных кустов (диаметром 15-20 м) и участки кормовых растений (проса, гречихи, овса, топинамбура и др.). В ремизах делают навесы для куропаток, порхалище и галечники. Зимой в ремизах следует выкладывать различную подкормку.

В лесной зоне в ремизах отдыхают и находят корм косули, зайцы, рябчики и другие звери. В степях они привлекают куропаток, фазанов, зайцев-русаков.

В степных районах в хорошие ремизы могут быть превращены отдельные участки лесозащитных полос путем посадки ягодных кустарников и создания по их границе защитных полос.

Ремизы для тетерева и серой куропатки

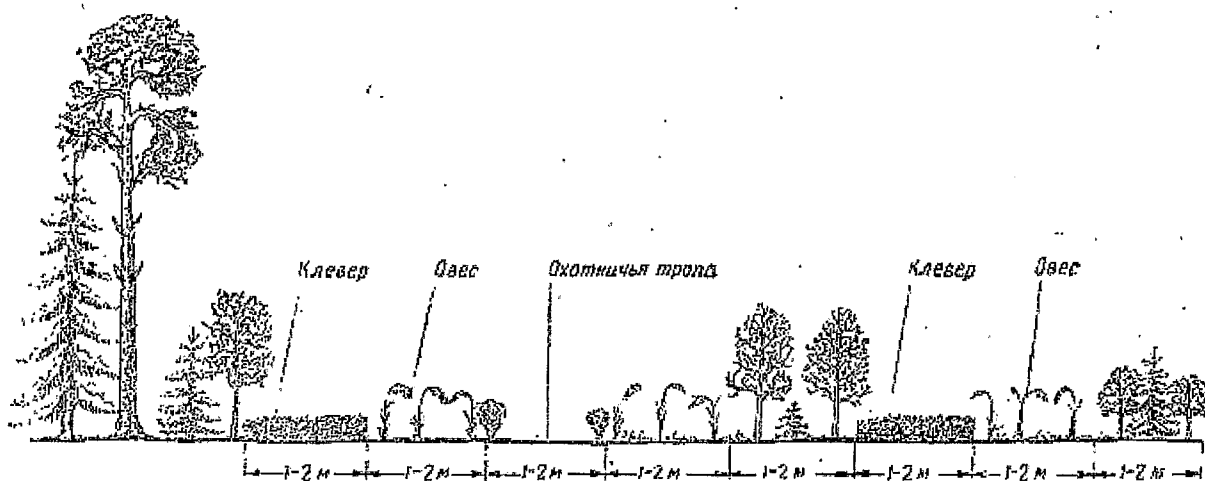


Рисунок 7.1.5.1. Ремизы для тетерева и серой куропатки

Для ремиз выбирается постоянное место на просеке, поляне, прогалине, опушке леса в выводковых и кормовых типах охотничьих угодий. Ремизами боровая дичь отвлекается от полей, на которых нередко бывают ядовитые для нее сельскохозяйственные химикаты.

Постоянные ремизы (не скашивающиеся) создаются по согласованию и при участии лесохозяйственных органов во время лесовозобновительных работ чередующимися полосами с клевером и овсом шириной 1-3 м. Длина полос – произвольная.

Вся деятельность по осуществлению биотехнических, в том числе мероприятий по охране охотничьих ресурсов, должна носить плановый характер.

7.1.6. Охрана охотничьих угодий

В целях реализации статьи 41 Федерального закона «Об охоте» и в соответствии с приказом Минприроды России от 09 января 2014 г. № 6 «Об утверждении Порядка осуществления производственного охотничьего контроля и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 26 марта 2012 г. № 81 «Об утверждении Порядка осуществления производственного охотничьего контроля» работникам охотничьего хозяйства предоставлены достаточно широкие полномочия и установлены обязанности в сфере охоты.

Производственный охотничий контроль осуществляется в целях обеспечения выполнения охотпользователем мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, а также соблюдения требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, задачами которого являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

В целях эффективной охраны охотничьих ресурсов необходимо выполнять следующие рекомендации:

1. Важное место в охотной деятельности охотпользователя занимает профилактическая работа по пресечению нарушений.

2. Штатными работниками охотхозяйства осуществляется сбор оперативной информации о лицах, причастных к незаконному пользованию животным миром, их методах, используемых способах добычи и т.д.

3. Между работниками охотхозяйства, инспекторами охотнадзора и работниками органов внутренних дел осуществляется тесное взаимодействие.

4. По соглашению между районными отделами внутренних дел, районными охотинспекторами и администрацией охотхозяйств создаются совместные рейдовые группы по борьбе с браконьерством.

5. В основном мероприятия по пресечению нарушений законодательства в области использования объектов животного мира осуществляются этими группами.

6. По результатам осуществления производственного охотничьего контроля производственный охотничий инспектор в случае выявления нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, содержащих признаки административного правонарушения или преступления, а также в случае причинения вреда охотничьим ресурсам и среде их обитания юридическими лицами и гражданами при осуществлении ими охоты в границах охотничьего угодья, составляет акт по форме, утвержденной в соответствии с Федеральным законом «Об охоте», в котором в том числе отражаются результаты осуществления производственного охотничьего контроля, осмотра вещей и транспортных средств, а при наличии материалов фото- и видеофиксации в акте делается отметка об их приобщении к акту.

Акт составляется непосредственно после выявления нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, содержащих признаки административного правонарушения или преступления, а также непосредственно после обнаружения производственным охотничьим инспектором случаев причинения вреда охотничьим ресурсам и среде их обитания лицами при осуществлении ими охоты в границах охотничьего угодья.

Охотпользователь в течение двух рабочих дней с момента составления акта обеспечивает его направление в соответствующий исполнительный орган государственной власти Рязанской области, которому переданы полномочия Российской Федерации по осуществлению федерального государственного охотничьего надзора на территории Рязанской области, или орган внутренних дел.

Кроме перечисленных мер по охране штатными работниками должна вестись разъяснительная и воспитательная работа среди населения. Для этой цели необходимо использовать средства массовой информации, проводить беседы в охотколлективах, школах и трудовых коллективах первичных пользователей территорией охотугодий (сельскохозяйственных организациях, организациях, осуществляющих использование лесного или водного фонда, и т.д.).

7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации на территории Рязанской области новых видов охотничьих ресурсов

Увеличение продуктивности охотничьих угодий за счет оптимизации использования кормовых ресурсов может внести серьезные поправки в баланс численности управляемой популяции и кормовых ресурсов. Оптимизация использования кормовых ресурсов рассматривается через увеличение видового разнообразия с помощью интродукции ценных охотничьих животных.

В 60-70-х годах XX столетия, помимо расселения ценных пушных зверей (ондатры, соболя, бобра, выхухоли, енотовидной собаки, американской норки и др.), большой размах приняла интродукция видов диких копытных животных и пернатой дичи, в том числе куриных и прежде всего глухаря и тетерева.

Интенсивность работ по искусственному повышению продуктивности охотничьих угодий методом интродукции охотничьих животных в 80-х годах резко снизилась.

Это произошло по ряду причин.

1. Влияние антропогенного фактора (браконьерство, сокращение или уничтожение мест обитания и прочее) сводит на нет усилия по расселению дичи.

2. Утрата интереса охотпользователя к виду охотничьих животных из-за малой эффективности результатов интродукции или отсутствия ее хозяйственной целесообразности (марал, лось в Европейской части России).

3. Ошибки при осуществлении расселения диких животных (отсутствие или слабая охрана, отсутствие и недостаточные биотехнические мероприятия, выпуск в одно место близкородственных видов охотничьих ресурсов, приводящие к гибридизации - олени пятнистые, маралы).

4. Экономические затруднения, которые свели практически на нет работы по продолжению интродукции диких охотничьих животных уже в конце 80-х годов.

Пятнистый олень. Западный, Центральный, Волго-Вятский, Уральский районы и Северное и Среднее Поволжье являются бесперспективной зоной разведения пятнистого оленя. Здесь необходимо продолжать углубленные исследования по экологии вселенца и воздержаться от образования новых очагов расселения этого вида копытных животных. Более южные регионы (Центрально-Черноземный, Нижнее Поволжье и Северный Кавказ) относятся к благоприятной зоне разведения пятнистого оленя, где целесообразно продолжать акклиматизацию и расселение по отдельным заказникам и охотничьим хозяйствам. При этом затраты на биотехнические мероприятия не будут превышать затраты на аналогичные работы по аборигенным видам диких копытных животных.

Благородный олень. По итогам расселения благородного оленя в Европейской части России территорию выпусков подразделяют на три зоны по степени благоприятности (и целесообразности) акклиматизации этих зверей. Границами зон являются изолинии снежного покрова глубиной более 50 см, 40-50 см и менее 40 см и продолжительностью залегания более 140 дней, 120-140 дней и менее 120 дней соответственно.

В первой зоне (наименее благоприятной) среднегодовой прирост на одну выпущенную самку составляет 0,1-0,2 особи, во второй – 0,25-0,5 и в третьей – до 1,5 особей. Наиболее перспективным считается выпуск и разведение европейского оленя в третьей зоне. Однако и здесь необходима забота человека о выпущенных и разводимых животных, поскольку периодически повторяются глубокоснежные затяжные зимы.

Таким образом, опыт интродукции среднеевропейского оленя в Центральном, Волго-Вятском районах, Северном Поволжье (исключая Самарскую область) оказался отрицательным. Дальнейшие работы по акклиматизации оленей здесь бесперспективны, нецелесообразны.

Марал. При выпусках оленей в Центральном регионе маралу, как более крупному и сильному животному, необходимо отдать предпочтение перед среднеевропейским оленем. Он легче переносит глубокоснежье, проявляет большую маневренность в поисках пищи, хорошо поедает сено из стогов, меньше связан с древесно-веточным кормом, что делает несущественной его конкуренцию с лосем. При этом зимняя подкормка – неперемное условие акклиматизации марала в новых районах. Авторы в целом оценили

результаты расселения этого оленя как положительные, не придав существенного значения стремлению маралов к кочевкам и миграциям.

Как показал опыт последних лет, именно эта особенность маралов, уход из хозяйств значительного количества животных, т.е. их слабая управляемость, привела к утрате интереса охотоведов к этому виду копытных животных как интродуценту. Например, маралы из Переславского лесохозяйственного хозяйства уходят даже в Костромскую область. Часты случаи уходов зверей из Завидовского заповедника. Охотоведы Европейской России и Урала не планируют расселения этого оленя.

Вывод – прекратить акклиматизацию марала в Европейской части России, продолжать научные исследования по результатам состоявшейся интродукции в Европе и на Урале.

Акклиматизация новых видов охотничьих ресурсов на территории Рязанской области не целесообразна.

В целях повышения эффективности охотхозяйственного производства необходимо больше внимания уделять:

1) организации содержания и разведения охотничьих животных в искусственно созданной среде обитания;

2) организации разведения охотничьих птиц (куропаток, уток) в неволе, в искусственно созданных условиях и выпуск в охотничьи угодья для одичания и увеличения запасов дичи.

В зависимости от занимаемой площади существует следующее деление объектов, предназначенных для содержания и разведения охотничьих животных:

- площадь до 30 га – искусственно созданная среда обитания (ферма);

- площадь от 30 до 300 га – содержание в неволе;

- площадь от 300 га – полувольное содержание.

При определении размеров территории для содержания и разведения диких животных, относящихся к объектам охоты, в неволе необходимо соблюдать условия и характерные особенности содержания животных. Выделяется четыре основных разновидности содержания диких животных в неволе.

Содержание охотничьих животных в полувольных условиях (островное, парково-вольерное содержание). Приобретенные в установленном порядке охотничьи животные содержатся в искусственно созданных условиях. При таком содержании животные не имеют возможности свободно перемещаться за пределы изолированного участка. Обычно такое охотничье хозяйство делают на островах или больших вольерах площадью более 500 га (рисунок 7.2.1).

Животные кормятся преимущественно естественными кормами, за счет подножного корма с незначительной искусственной подкормкой на кормовых полях и кормушках. В охотхозяйстве осуществляется животолов с целью продажи, и иногда проводится селекционный отстрел.

Содержание охотничьих животных в неволе. Приобретенные в установленном порядке охотничьи животные содержатся в соответствующих

сооружениях, где они в основном существуют за счет выложенных на площадках кормов и не имеют возможности самостоятельно выходить за пределы таких сооружений. Площадь вольеров составляет от 30 до 100 га, где есть все условия для воспроизводства, и отвечает условиям, характерным для станции обитания животных в естественной среде. Охотничье хозяйство в основном поставляет выращенных животных в другие охотхозяйства, а иногда осуществляет селекционный отстрел.

Охотничья ферма, в которой есть условия для содержания, разведения, выращивания охотничьих животных на продажу. Площадь вольера составляет 5-6 га, где содержатся эти животные и присутствуют все основные компоненты станций обитания, характерные для естественных условий обитания животных. Животные кормятся естественными кормами с искусственной подкормкой на кормовых полях и кормушках. Основная цель организации такого хозяйства – разведение охотничьих животных для продажи.

Одним из важнейших вопросов, возникающих при проведении экологического обоснования полувольного содержания, является обоснование численности животных на огороженной территории.

Вольер для содержания копытных животных

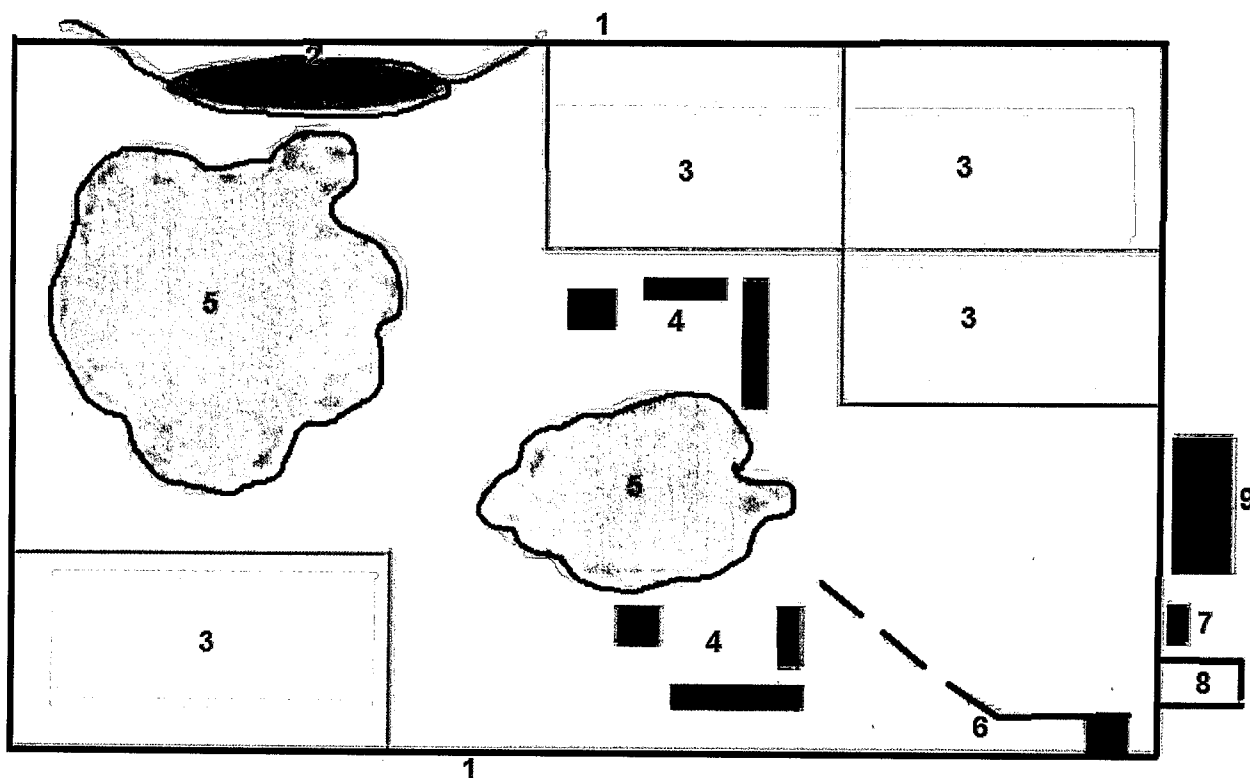


Рисунок 7.2.1. Схема вольера для содержания копытных животных

Условные обозначения:

1. Ограда

2. Проточный водоем
3. Система огораживаемых кормовых полей
4. Комплексные подкормочные площадки
5. Лесные массивы
6. Система животолова
7. Помещение для обслуживающего персонала
8. Выезд с дезинфекционным участком
9. Кормохранилища, подсобные помещения

Территорию вольера необходимо подбирать из расчета кормовых и защитных условий для данного вида животных.

Содержание и разведение европейского благородного и пятнистого оленя

Чтобы сохранить растительность территории вольера (парка) в состоянии равновесия при выпасе в нем оленей, потребовалось бы на одну особь оленя иметь 10-15 га площади. Соблюдение этого требования делает эту отрасль хозяйства нерентабельной.

Установлено, что на одного оленя в парке достаточно иметь 1-1,5 га пастбища. При этой норме в первые годы выпасов из растительного покрова парков совершенно выпадают поедаемые кустарники, подлесок, часть разнотравья. В парке же остаются злаки, составляющие основную массу травостоя, осоки, папоротника и немного разнотравья. Благодаря буйному разрастанию злаков, валовой запас трав становится больше, чем на участках, не тронутых выпасом, но кормовые достоинства пастбища значительно снижаются. Все же на таком пастбище олени обеспечены подножным кормом на все время выпаса с начала мая по ноябрь и все лето и осень находятся в состоянии хорошей упитанности. Если нагрузка парков поддерживается в пределах указанной выше нормы, то дальнейшее ухудшение растительности парков не происходит с такой интенсивностью, как в первые годы выпаса, и парки обеспечивают оленей подножным кормом в течение многих лет. Но если на одного оленя в парке становится площади меньше, то происходит прогрессивное истощение пастбища, которое уже не обеспечивает оленей подножным кормом, и их приходится подкармливать.

При снижении нормы пастбища до 0,3 га на одну особь из состава растительности парков выбывают даже злаки, и в течение короткого времени наступает их полное истощение. Следовательно, при выпасе оленей в парках необходимо тщательно следить за изменением кормового запаса трав и, в случае надобности, принимать своевременные меры для разгрузки парков от излишка оленей. Парки, истощенные в результате нерационального использования пастбища, восстанавливаются очень медленно (несколько лет). Рисунки 7.2.2. - 7.2.4.



Рисунок 7.2.2. Плотность населения оленя, превышающая 1 особь на 1,5-2 га приводит к существенной деградации не только пастбищ, но и лесонасаждений



Рисунок 7.2.3. При плотности населения животных, превышающей экологически обоснованные нормы, олени могут испытывать недостаток в микроэлементах. Этим вызваны значительные повреждения коры хвойных деревьев



Рисунок 7.2.4. Погрызы оленя могут привести к гибели деревьев

Содержание и разведение кабана

При содержании кабана лимитирующим фактором, определяющим численность, является наличие в достаточном количестве беспозвоночных, являющихся основным видом белкового корма для этих животных.

К важной группе кормов кабана относятся корма животного происхождения. В рацион кабана из этой группы кормов может входить до 57 видов позвоночных и беспозвоночных животных (Genov, 1981). Корма животного происхождения могут составлять до 9% всей пищи. Особую роль здесь играют дождевые черви.

В нормативы биотехнических мероприятий для кабана включены животные корма. Особенно возрастает важность этих кормов на ограниченной территории при высокой плотности животных. Необходимо произвести подсчет общей биомассы беспозвоночных исходя из их количества на контрольных площадках, имеющих на территории вольера биотопов. При недостаточном количестве беспозвоночных необходимо обеспечить кабана животными кормами путем искусственной подкормки.

В процессе кормодобывания кабан может оказывать существенное влияние на отдельные биоценозы, изменяя при этом их структуру и состояние. За одну суточную жировку в период повышенной роющей деятельности (весна, осень) в среднем один кабан «перепахивает» около 120 м² лесной или луговой почвы, а в течение года – до 4 га.

По этим причинам площадь вольера должна быть достаточной. Чрезмерная плотность населения животных в охотничьих парках, как и в природе, недопустима. Желательно, чтобы на одного зверя приходилось не

менее 1-2 га угодий, в зависимости от обилия естественных и искусственных кормов.

В загоне площадью около 1000 га при качественной подкормке можно содержать репродуктивное стадо косуль в 1000 особей, или до 200 кабанов, или до 500 оленей. При существенном уменьшении площади из-за социальной конкуренции и недостатка качественного корма неизбежна невосполнимая деградация среды обитания, деградация животных и существенное уменьшение воспроизводственного потенциала.

Отлов, мечение, транспортировка кабана

При организации содержания и разведения кабана в неволе и его расселения необходимо производить отлов животных из естественной среды обитания и транспортировку к месту содержания, передержки или к месту выпуска в естественную среду обитания. Отлов осуществляется с использованием метода группового отлова, разработанного ФГБУ «Центрохотконтроль».

Для успешного решения задач по отлову, надежной фиксации, успокоению пойманных животных и уменьшению их психического и телесного травмирования работниками ФГБУ «Центрохотконтроль» разработана оригинальная 10-гранная стационарная ловушка из жердей высотой 2,5 м, диаметром около 9 м, с двумя опадными дверями из досок, расположенными одна против другой (рисунок 7.2.5).

Основной рабочей частью ловушки является фиксирующая струнка. Она представляет собой конусообразный коридор из жердей длиной 4-5 м и высотой 1,2 м, который разделен на две равные части тремя опадными дверями (рисунок 7.2.6).

Первая часть коридора – впускная, вторая – фиксирующая. Ширина впускной двери – 0,9 м, выпускной – 0,6 м. Пол фиксирующей части струнки крепится на столбах на высоте 0,8-1,0 м от дна ямы. Во впускной части коридора пол сплошной, а в фиксирующей вместо пола посередине коридора положена всего одна круглая жердь диаметром 12-15 см. К нижним жердям стенок, фиксирующей части струнки, прибиты две доски под углом 45° к центральному бревну. Между краями досок и центральной жердью с обеих сторон оставлен зазор в 15-20 см. Снизу под всю фиксирующую часть подводится щит, сделанный из досок, который служит подвижным полом. Последний четырьмя тросами плотно прижимается к нижним жердям с помощью обычного ворота, закрепленного на столбах над сплошным дощатым потолком струнки. При помощи ворота можно легко поднять или мгновенно опустить подвижный пол, выбив фиксатор из-под ручки ворота. При этом зашедший в струнку кабан повисает на центральной жерди, а его ноги оказываются в воздухе по обе стороны от нее. Потеряв опору под ногами, массивный зверь становится беспомощным и может лишь двигать головой вверх и в стороны.

Такой способ пассивной фиксации кабанов позволяет быстро и безопасно для ловца маркировать даже крупных животных ушными

метками, произвести вакцинацию, перевести в транспортную клетку, не прибегая к обездвиживанию его специальными фармакологическими препаратами.

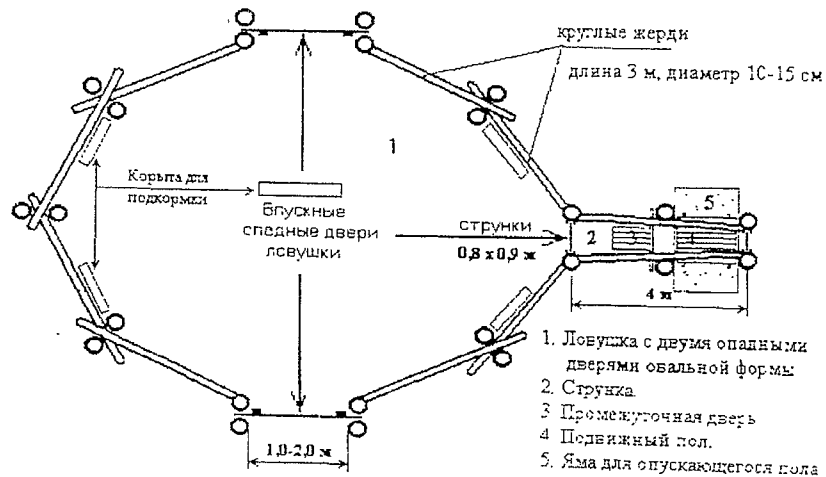
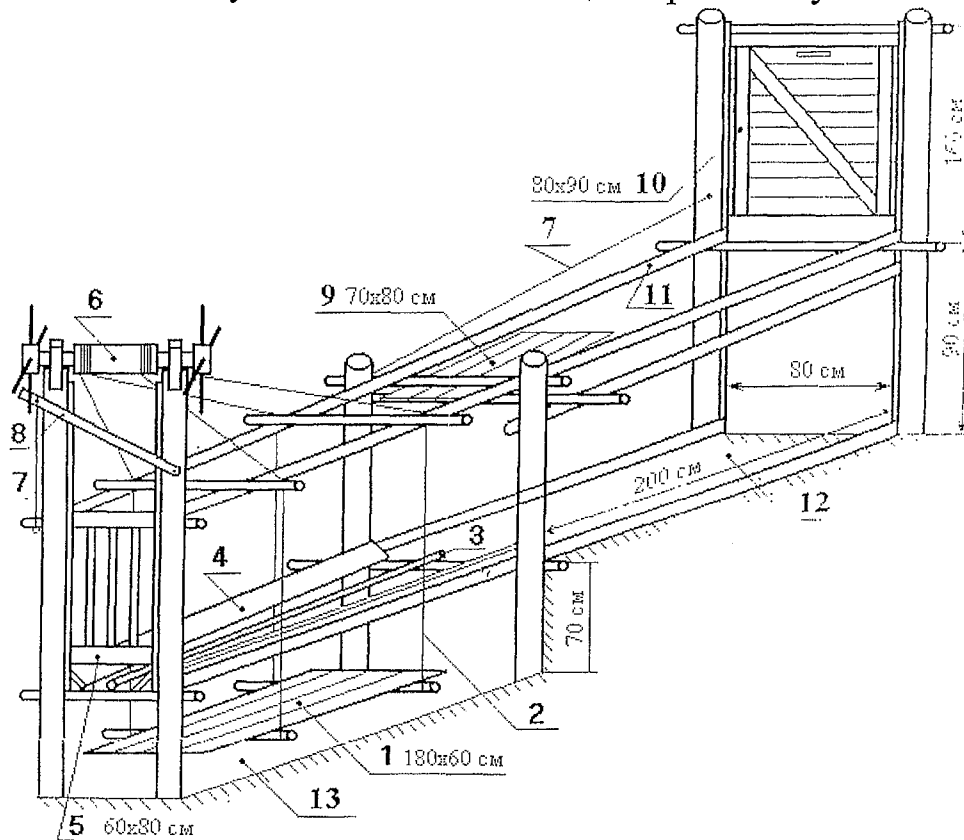


Рисунок 7.2.5. Схема стационарной ловушки



Струнка для пассивной фиксации кабана

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1. Подвижный пол | 8. Фиксатор ручки ворота |
| 2. Подъемный трос пола | 9. Промежуточная дверь |
| 3. Центральная жердь – д. 12-15 см | 10. Впускная дверь |
| 4. Направляющая доска – ш. 20 см | 11. Жерди – д. 10 – 12 см |
| 5. Выпускная дверь | 12. Земляной пол |
| 6. Ворота – д. 20 см. | 13. Яма для пола – 70 см |
| 7. Трос фиксатора ворота | |

Рисунок 7.2.6. Схема струнки для пассивной фиксации кабанов

Обычно пойманные животные начинают бешено метаться внутри ловушки, бросаются на стены, сильно бьются о жерди, что может привести к травмированию зверей и даже гибели от стресса.

Методы успокоения и обездвиживания кабанов, основанные на оральном введении фармакологических препаратов вместе с подкормкой или инъекциях, вводимых пойманным животным, описаны.

Успокоение кабанов посредством орального введения транквилизаторов осуществляется путем скармливания зерна, пропитанного 2,5% раствором аминазина. Часть зерна, пропитанного препаратами, выкладывается кучками вокруг ловушки, а часть – внутри.

При необходимости успокоение кабанов осуществляется с помощью внутримышечного введения фармакологических препаратов. К таким препаратам могут относиться 2% раствор ромпуна (Rompun) или 2,5% раствор аминазина. Неблагоприятное действие указанных препаратов ослабляется внутримышечной инъекцией 1-3 мл 10% раствора коразола или 3-5 мл цитатона непосредственно перед выпуском кабанов на волю. При использовании аминазина для обезболивания используют 2% раствор новокаина. Аминазин смешивают с раствором новокаина в пропорции 5:1.

Использование ловушки указанной конструкции для отлова и временного удержания целой группы кабанов и указанных методов фиксации и успокоения пойманных и исследуемых животных позволяет комплексно решать следующие задачи:

- определить селекционных животных и произвести изъятие селекционных особей;
- определить физиологическое состояние животных;
- провести, при необходимости, вакцинацию;
- пометить ушными метками;
- произвести отлов для содержания и разведения в неволе, для продажи или отправки в другие хозяйства.

Мечение проводится и в целях изучения территориального и социального поведения, а также для формирования ремонтного стада, из молодняка, имеющего лучшие показатели жизнестойкости (по результатам селекционного отбора). При этом селекционных животных можно пометить метками одного цвета, а ремонтных – другого. Можно пометить только одну из перечисленных групп, чтобы производить целенаправленную добычу в период охоты. При этом следует учитывать, что 100% молодых самцов покидают территорию, где они родились, и широко расселяются. Мечение молодняка имеет большое значение, поскольку позволяет изучить особенности территориального и социального поведения кабанов на территории крупных охотхозяйств, районов и области (рисунок 7.2.12).

Отлову предшествует получение разрешения на отлов установленной формы. В заявке указываются цель, вид животного, количество голов, а также их пол, возраст, место и сроки отлова. Ловушка располагается на границе вольера. Она является связующим звеном между вольером и естественной средой обитания.

Пассивная фиксация кабанов осуществлялась за счет конструктивных особенностей ловушки (без иммобилизации животных). Для того, чтобы во время мечения зафиксировать одного из кабанов, ловец залезает на крышу струнки, поднимает впускную дверь и сам прячется за нею (рисунки 7.2.7-7.2.11).

Двое других ловцов медленно, без резких движений и шума, обходят ловушку с разных сторон, отгесняя тем самым кабанов к входной двери в струнку. За вошедшим в струнку кабаном сразу же опускают дверь, отчего он бросается вперед, к выходной двери, и встает ногами на подвижный пол. Ловец, стоящий на струнке, выбивает фиксатор из-под ручки ворота, и щит (подвижный пол) под тяжестью зверя мгновенно опускается в яму, а сам кабан повисает на центральной жерди в фиксирующей части струнки.

Мечение пойманных животных осуществляется цветными крупноформатными ушными кнопками для мечения кабанов с внутренним замком диаметром внешнего диска 80 мм и расстоянием между дисками 10 мм. Такие ушные метки не теряют форму и цвет в течение нескольких лет.

В полевых условиях визуально гораздо проще бывает установить цвет метки, а затем уже ее форму. Мечение попавшегося в ловушку кабана начинают с прикрепления ему ушных крупноформатных меток. Для этого с помощью ветеринарного дырокола просекают отверстие в 5 см от верхнего края ушной раковины и через него зацелкивают замок кнопки. Всех самцов маркируют на правое, а самок на левое ухо.

После окончания мечения с помощью ворота поднимают подвижный пол и одновременно выпускную дверь струнки. При этом транспортную клетку с открытым шибером ставят вплотную к выпускной двери струнки, и зверь переходит в транспортную клетку.

Затем транспортируют кабана в вольер для карантинной передержки, расположенный на территории основного вольера и исключаящий возможность контакта с другими животными.

Результаты мечения вносятся в ведомость мечения. Все выпускаемые и отловленные животные метятся в обязательном порядке. Ответственными лицами осуществляется ведение реестра.

Транспортная клетка представляет собой деревянный ящик, оснащенный двумя шиберами, расположенными с двух узких сторон. Транспортная клетка имеет размеры:

- длину – 150 см;
- высоту – 96 см;
- ширину – 52 см.

Боковые стенки, потолок и оба шибера изготавливаются из доски толщиной не менее 30 см и имеют между собой щели для вентиляции шириной 4-5 см. Все углы рекомендуется укрепить металлической полосой, что делает конструкцию транспортной клетки более прочной. Шиберы имеют возможность свободно перемещаться в направляющих. С внешней стороны к днищу прибиты два полоза.

При длительной транспортировке клетку желательно поместить в

темное место. В таких условиях помещенное в транспортную клетку животное ведет себя спокойно. Не рекомендуется накрывать клетку. Тем самым ухудшается вентиляция клетки, и создаются условия, при которых кабан может погибнуть от перегрева.



Рисунок 7.2.7. Подготовка живоловушки к отлову кабанов. Внутри высыпается подкормка



Рисунок 7.2.8. Опадные двери живоловушки подняты и зафиксированы



Рисунок 7.2.9. Устройство «насторожки» для осуществления отлова

«Насторожка» поддерживает опадную дверь. Виден тросик посредством которого выдергивается «насторожка». Тросики, которые приводят в действие «насторожки» обеих опадных дверей, соединяются вместе и обеспечивают одновременное закрытие дверей ловушки посредством одного общего троса, протянутого к вышке, где размещается ловец.



Рисунок 7.2.10. Элемент конструкции живоловушки для пассивной фиксации кабанов – «струнка». Видна вышка, с которой производится отлов



Рисунок 7.2.11. Устройство для пассивной фиксации кабана

Помощник располагается на крыше «струнки» за впускным шибером.
Задача помощника:

- опустить шибер в момент, когда животное вошло в коридор «струнки»;
- захлопнуть промежуточную дверь между коридором струнки и ее рабочей частью после того как кабан оказался в ней;
- опустить подъемный пол и тем самым произвести пассивную фиксацию животного.



Рисунок 7.2.12. Каждое пойманное животное, независимо от его дальнейшего использования, должно быть заклеено с последующим оформлением в ведомости мечения

Отлов и транспортировка оленя (рисунки 7.2.13-7.2.16). Конструкция живоловушки для оленя имеет следующие отличия от аналогичного устройства для отлова кабана:

- высота изгороди увеличивается до 3 м;
 - ловушка имеет квадратную форму со сторонами 16 x 16 м;
 - изгородь изготавливается сплошной, т.е. без просветов. Для изготовления может использоваться обрезная доска или тес;
 - струнка отсутствует;
 - для погрузки оленей на транспортное средство в ловушке предусмотрено специальное устройство – «раскол» с трапом, идущим на подъем и выходящим на уровень пола кузова транспортного средства.
- Конструкция ловушки приведена на рисунке 7.2.13. Отловленные олени ведут себя намного спокойнее, когда находятся в замкнутом пространстве, не имеющем визуальной связи с окружающей средой. Они меньше проявляют беспокойство и в результате меньше травмируются. Пойманные животные могут находиться в ловушке по несколько суток. При этом здесь должно быть предусмотрено в достаточном количестве сено для подстилки. Не следует содержать после отлова совместно быков и молодняк. Как и секачи, отловленные быки, помещенные в замкнутое пространство, проявляют агрессию по отношению к телятам и молодым оленям. По этой причине возможны серьезные травмы, и даже гибель среди отловленных зверей. Отлов осуществляется с вышки, которая располагается вблизи ловушки. Для этой цели, как в случае отлова кабанов, используют «насторожку» на опадных дверях, соединенную шнуром с вышкой.

Ловец выбирает нужное животное или группу животных, исходя из стоящей перед ним задачи, и производит их отлов.

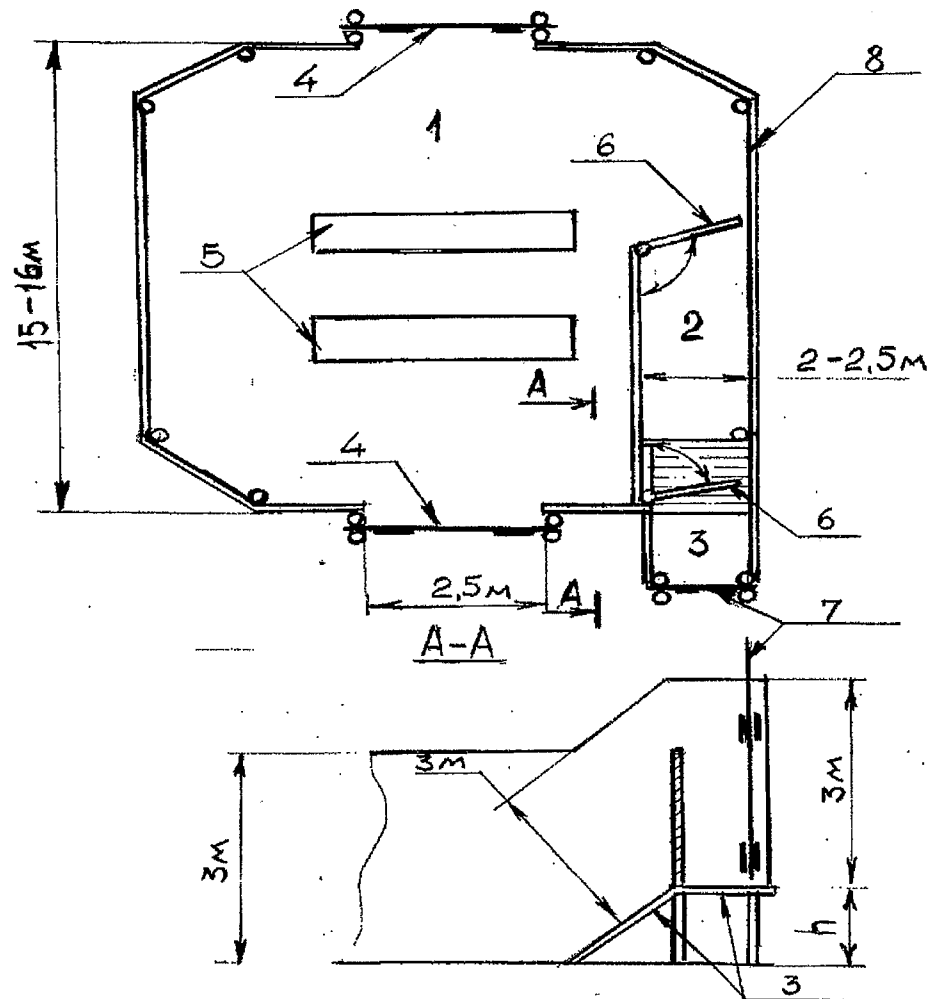
Для погрузки на автомобиль в живоловушке имеется «раскол». Это изгородь, разделяющая и направляющая животных в тупиковый коридор, заканчивающийся шибером. Ширина коридора такова, что по нему может двигаться только одно животное. При этом следует учесть ширину рогов взрослого быка. В конце коридора устроен трап. Трап идет на подъем и заканчивается на уровне пола транспортного средства, в которое необходимо погрузить животных. Раскол имеет две двери.

Одна дверь отгораживает коридор от основного внутреннего пространства ловушки, а вторая дверь расположена перед трапом, ведущим на площадку для погрузки. Эта дверь открывается, когда необходимо погрузить оленей в автомобиль. В районе трапа изгородь наращивается до высоты 3 м.

Когда животное поднимается по трапу, открывается выпускной шибер ловушки и впускной шибер оборудованного для транспортировки кузова автомобиля. При этом помещение, куда животное запускается, должно быть хорошо освещено. Обычно олени свободно заходят в фургон. После погрузки в целях уменьшения стресса фургон затемняется.

Подкормка животных осуществляется на подкормочных площадках и солонцах, устроенных внутри вольера, а также внутри ловушки. Перед отловом количество кормов, выкладываемых на подкормочных площадках, уменьшается, и животные начинают более активно посещать ловушку.

Погрузка и транспортировка отловленных оленей обычно осуществляется в закрытом фургоне без транспортных клеток. Обязательным условием транспортировки является полная темнота в фургоне. Взрослые самцы перевозятся изолированно от других животных. Количество перевозимых животных определяется исходя из того условия, чтобы олени могли свободно размещаться, лежа на полу.



1 – ловушка; 2 – «раскол»; 3 – трап; 4 – опадные двери; 5 – подкормка; 6 – двери «раскола»; 7 – выпускной шибер; 8 – доски толщиной 20-25 см или тес; h – высота трапа соответствует полу кузова транспортного средства, оборудованного для перевозки.

Рисунок 7.2.13. Схема стационарной ловушки для оленя

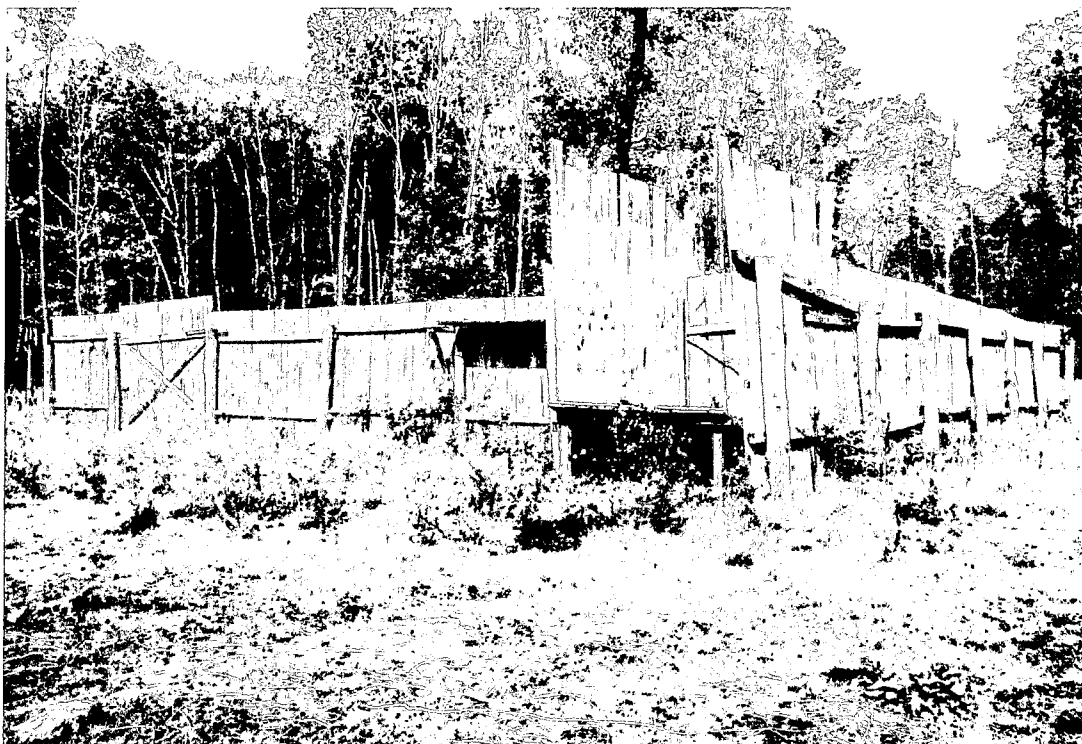


Рисунок 7.2.14. Ловушка для отлова оленя

На переднем плане устройство для погрузки отловленных животных в транспортное средство. Высота трапа соответствует уровню пола кузова транспортного средства, оборудованного для перевозки.

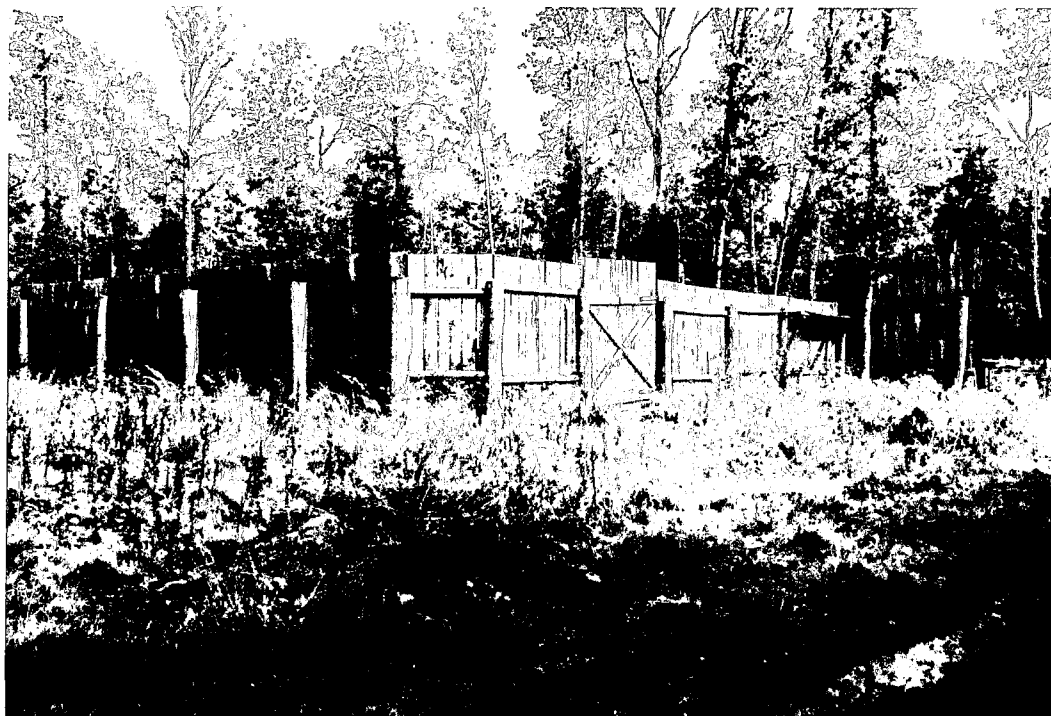


Рисунок 7.2.15. Ловушка для отлова оленя

Конструкция ловушки должна исключать наличие внутренних углов, которые могут привести к травмированию пойманных животных. На заднем плане виден трап для погрузки оленей.



Рисунок 7.2.16. Ловушка для отлова оленя

Организация разведения охотничьих птиц (фазанов, куропаток, уток) в неволе, в искусственно созданных условиях и выпуск в охотничьи угодья для одичания и увеличения запасов дичи

Особое значение этот вид деятельности имеет для районов Рязанской области, расположенных в лесостепной зоне.

Практикуют две формы дичеразведения:

- племенное поголовье птиц в течение всего года содержат в вольерах и клетках. Получаемый молодняк частично используют для ремонта основного поголовья, в основном же выпускают в охотничьи угодья для одичания, и осенью их отстреливают охотники;

- поголовье взрослых птиц (фазанов, куропаток, перепелов и др.) передерживают в вольерах или загонах только в неблагоприятный сезон года (в Рязанской области – зимой), а по его окончании птиц выпускают на волю, где они размножаются; осенью отлавливают в охотничьих угодьях необходимое количество птиц, которых и передерживают до весны.

Предпочтительно разведение уток, фазанов, серых куропаток и перепелов.

Инкубация утиных яиц длится 27-28 дней. Инкубацию проводят в такие сроки, чтобы утята (в условиях Рязанской области) появились уже в мае – начале июня, т.е. примерно в то же время, когда из яиц выходят

птенцы диких крякв. Хранят яйца перед инкубацией не более 8 дней в прохладном месте.

Кормят утят до выпуска в уголья влажной мешанкой, которую готовят из зерна, жмыха, отрубей, рыбной или мясокостной муки и соли, смешанной с размельченным вареным картофелем, резаной травой, ряской, простоквашей и творогом.

Утята хорошо едят ряску, которую следует закладывать в воду, налитую в корытце.

Для предупреждения авитаминоза утят в их корма вводят зелень (особенно ряску), активированный рыбий жир, пророщенное зерно и периодически облучают утят кварцевой лампой. Когда утята достигнут возраста 30-35 дней, их (кроме тех, что отобраны для ремонта стада) выпускают партиями по 30-100 шт. на водоемы, имеющие хорошие кормовые и защитные условия. В первые дни после выпуска за утятами ведут наблюдения и подкармливают их влажной мешанкой, выложенной на берегу водоема.

Разведение фазанов в естественных условиях не дало положительных результатов. Фазаны, выпущенные в охотничьи уголья хозяйств центральной части России, погибали в первую же зиму. Даже регулярная подкормка и устройство всякого рода убежищ не могли обеспечить нормального существования фазанов в условиях многоснежных и суровых зим этих районов.

Опыт многих зарубежных стран показывает, что широкое внедрение фазаньих охот в практику охотничьего хозяйства лежит через создание постоянных фазаньих хозяйств, производящих большое количество молодняка фазана, который мог бы выпускаться в охотничьи уголья для одичания и последующего отстрела охотниками. В этих фазаньих хозяйствах постоянное основное стадо взрослых фазанов надо содержать в вольерах. Получаемые от самочек этого стада яйца или подкладывают для высиживания под кур-наседок (желательно мелких пород, например бентамок), или подвергают инкубации. Птенцов выращивают в фазанарии до 1,5-, 2-месячного возраста. Охотничьи хозяйства выпускают птенцов в подходящих охотничьих угольях, обеспечивая на первое время их подкормку и охрану. К осени, времени охоты, птенцы обычно полностью дичают и становятся ценной добычей охотников. К зиме все выпущенное поголовье фазанов отстреливается.

Часть молодняка, полученного фазаньими хозяйствами, следует оставлять для ремонта основного стада. Суточный рацион фазана приведен в таблице 7.2.1.

Суточный рацион взрослого фазана

Корма	(г)	
	Зима	Лето
Концентраты (кукуруза, пшеница, просо и др.)	50	45
Сочные корма (картофель, морковь и др.)	10	20
Животные корма (мясо, творог, мясокостная мука)	6	9
Витаминные корма (дрожжи, рыбий жир)	3	1
Минеральные корма	3	3

В 2-, 3-месячном возрасте молодых птиц уже можно выпускать в охотничьи угодья.

Иногда применяют комбинированный способ разведения фазанов: получив от самок в вольере 10-12 яиц, их выпускают вместе с самцами в подходящие угодья, где они скоро устраивают гнездо и дают полную кладку, из яиц которых выводят птенцов. Осенью основное стадо формируется вновь или из молодняка приплода данного года, или из птиц, отлавливаемых в охотничьих угодьях.

В Беловежской пуще был проведен довольно успешный опыт полувольного разведения фазанов. Фазаньи яйца высидивали куры-наседки. В возрасте 2-4 недель выводки птенцов вместе с наседками выпускали на участок, огороженный плетнем; на его территории размещали ягодные кустарники и кормовые культуры (просо, кукуруза, ячмень, рожь, свекла, клевер и др.). Молодняк развивался хорошо. Осенью его отлавливали.

Разведение серой куропатки. Осенью в хозяйстве производят отлов птиц при помощи сетей, ловушек-кормушек, вентерей и других живоловов. Их передерживают всю зиму в вольерах или закрытых помещениях, а весной выпускают для размножения в подходящие для их жизни угодья.

Вольеры для содержания куропаток имеют каркас из деревянных брусков, обтянутых хлопчатобумажной или капроновой делью с ячейей 1 x 1 см. Высота вольеры около 2 м. Площадь ее зависит от числа передерживаемых птиц (обычно, исходят из расчета 1 птица на 0,5-1 м² пола). В вольере должны быть кусты, елочки и навесы для укрытия птиц от непогоды. Перед входной дверью устраивают тамбур, чтобы птицы не улетели при входе человека в вольеру.

При содержании куропаток в закрытых помещениях – сараях, нежилых избах и др. – окна затягивают сеткой, а у дверей устраивают тамбур. Под потолком на высоте 1,8-2,0 м натягивают горизонтально сеть из хлопчатобумажных ниток с ячейей 1 x 1 см, сеть должна быть натянута, чтобы птицы в ней не запутывались. Иногда такие же сети натягивают и перед стенами помещения. Эти сети предохраняют взлетающих куропаток от повреждений при ударах о потолок и стены. Вдоль стен ставят елочки, кусты можжевельника, снопы зерновых и другие укрытия. Посередине помещения также размещают елочки. Вдоль стен на пол кладут солому или сено.

Устраивают небольшие галечники и порхалища. Корм и снег дают в корытцах.

В сараях площадью более 50 м² можно содержать 6 птиц на 1 м², а в более мелких помещениях – не более 3 куропаток на 1 м³. Суточный рацион взрослой куропатки приведен в таблице 7.2.2.

Таблица 7.2.2

Суточный рацион взрослой куропатки

Корма	(г)	
	Зима	Лето
Концентраты (разные зерновые)	25	22
Сочные корма (морковь, капуста и др.)	9	15
Животные корма (мясо, творог и др.)	2	5
Витаминовые корма (рыбий жир, дрожжи)	2	1
Минеральные корма	2	2

Выпуск перезимовавших куропаток производят весной, когда появятся проталины, в первое время после выпуска их необходимо подкармливать.

Во многих странах Западной Европы основную стаю куропаток содержат круглый год в вольерах, а получаемый молодняк выпускают в возрасте примерно трех месяцев в охотничьи угодья (часть его оставляется в хозяйстве для ремонта основного поголовья).

В зимнее время птиц основной стаи лучше всего содержать совместно в больших вольерах или в закрытых помещениях, подобных описанным выше. Кормят их в это время зерновой смесью: ежедневно каждой куропатке дается 30 г пшеницы, 20 г конопли, 25 г овса, 5 г овсянки, 10 г проса, 20 г вареного картофеля, 20 г ягод, немного скорлупы и вволю зелени.

Весной, в марте – апреле, самцов и самок куропаток рассаживают попарно или по три (1 самец и 2 самки) в небольшие вольеры площадью 5-15 м². Для более активного оплодотворения самок рекомендуется самцов и самок перед соединением пары выдержать несколько дней поодиночке. Яйца им высидывают куры-наседки или их подвергают инкубации.

Иногда яйца оставляют в гнезде, где их высидывают самки куропаток, выводок птенцов выпускают в угодья вместе с маткой.

В первые дни жизни птенцов, полученных из инкубированных яиц, содержат в брудерах различной конструкции и размеров при температуре 34-36°. Внутри брудера устанавливается «искусственная наседка» – деревянная рамка на ножках, накрытая куском байковой или шерстяной материи. Птенцов в первые дни их жизни можно содержать также в светлой комнате, оборудованной радиаторами, включая и отключая которые можно поддерживать в помещении нужную температуру.

Начиная с 3-, 5-дневного возраста при ясной, солнечной погоде птенцов начинают выпускать в небольшие (размером обычно 70-100 х 150-200 см) вольеры, затянутые сверху хлопчатобумажной или капроновой делью. Эти вольеры ставят на лугу с невысокой травой, в местах,

защищенных от ветра и солнца. Вечером птенцов вновь помещают в брудер, обогрев ночью им нужен до месячного возраста.

С 10-12-го дня птенцов на день помещают в более крупные вольеры площадью 10-15 м². В эти вольеры ставят купалки из песка. В месячном возрасте птенцов (по 10-5 птенцов) следует пересадить (уже без отсадки на ночь) в стационарные вольеры размером 25-30 м². В вольерах размещают кормушки, поилки, купалки из песка, кусты или елочки. В этих вольерах птенцов содержат до того времени, когда выпускают в угодья.

В первую декаду корма дают 7 раз в сутки, через 3 часа позднее число кормлений сокращают и в возрасте двух месяцев их кормят 3-4 раза в сутки.

При высиживании яиц куропаток курицей вылупившихся птенцов, по мере их выхода из яиц, подкладывают под запасную «клоктушу». Выводок помещают в ящик или вольер размером 125-150 х 50-100 см. Этот ящик разделяют перегородкой из вертикальных планочек, расставленных на таком расстоянии, чтобы между ними могли проскакивать птенцы, но не могла пройти курица. В одно отделение помещают наседку, другое служит выгулом для птенцов. Сверху ящик затягивают металлической частой сетью. Когда птенцы достигнут возраста 15 дней, дверку отделения ящика для птенцов открывают, чтобы они могли выйти на луг. Когда молодые птенцы подрастут и окрепнут, их выпускают на волю.

Применяется метод выращивания птенцов куропаток, при котором роль воспитателя птенцов выполняет самец. На лугу четырьмя широкими досками (около 30 см ширины) огораживают небольшой выгул (1 х 1,5 м), который сверху покрывают легкой сеткой. Внутри выгула помещают клетку с курицей-наседкой вместе с выведенными ею птенцами и клетку с самцом куропатки. Клетки ставят так, чтобы птицы не видели друг друга. Стенки обеих клеток делают из планочек с такими просветами, чтобы через них птенцы могли выходить на выгул, а взрослые птицы оставались бы в клетках. Клетку самца вначале окружают мелкоячеистой сеткой. Завидев птенцов, бегающих по выгулу, самец начинает подзывать их особым криком. Когда убедятся в том, что он примет птенцов, клетку с наседкой и сетку вокруг самца убирают. Обычно самец становится заботливым воспитателем птенцов, пряча их на ночь под крылья и помогая находить пищу. Спустя 3-5 дней выводок выпускают в угодья. Методы содержания и кормления взрослых куропаток и их птенцов при подобном разведении этих птиц весьма различны.

Разведение куропаток — дело хлопотное и трудоемкое. Более целесообразным считается зимняя передержка птиц с последующим выпуском весной.

7.3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Рязанской области

Существуют антропозоонозные заболевания, т.е. болезни, общие для животных и человека.

Встречаются эти заболевания как у домашних животных, так и диких промысловых животных, обитающих на территории Рязанской области и являющихся объектами охоты.

Заражение человека наступает в результате употребления мяса и внутренних органов, полученных в результате добычи промысловых животных, а также при контакте с больными животными.

Распространению данного вида заболеваний способствуют оставленные в доступном для поедания животными месте биологические отходы, полученные при нутровке и разделке туш добытых животных.

7.3.1. Краткая характеристика отдельных болезней

Сибирская язва – острая инфекционная болезнь всех видов домашних и многих диких животных. Болеет и человек.

Симптомы заболевания: внешне здоровое животное внезапно падает, изо рта и носа выделяется кровянистая пена, из ануса – кровь, в течение нескольких минут наступает смерть.

При добыче, обнаружении больных особей диких животных (охотничьих ресурсов) или их трупов со сходными симптомами немедленно сообщить ветеринарной службе данного района.

Бешенство – острая вирусная болезнь животных и человека, характеризующаяся признаками полиоэнцефаломиелита и абсолютной летальностью.

Резервуаром и главным источником возбудителя бешенства являются дикие хищники, собаки и кошки. При эпизоотиях природного типа распространителями болезни являются дикие хищники (лисица, енотовидная собака, песец, волк, корсак, шакал). На территориях с повышенной плотностью населения этих хищников формируются стойкие природные очаги болезни.

Эпизоотическим очагом бешенства могут быть лесные массивы, урочища, где обнаружены больные бешенством животные. В угрожаемую зону входят охотничьи угодья и другие территории, где существует угроза заноса бешенства или активизация природных очагов болезни.

Клинически болезнь у животных разных видов протекает сходно. Различают буйное и тихое ее течение.

При буйном течении у диких животных резко выражена агрессивность. Они заходят в населенные пункты, где нападают на встречных животных и

людей молча, стремясь нанести укус в голову. Из рта больных животных обильно выделяется слюна. Заканчивается болезнь параличом и гибелью.

Тихое течение характеризуется депрессией с последующим развитием парезов и параличей нижней челюсти, глотки и задних конечностей. Слюнотечение обильное, глотание затруднено, водобоязнь. Смерть наступает через 48-72 часа.

Туберкулез – хроническая инфекционная болезнь, многообразная по проявлению и течению, характеризуется образованием в различных органах и тканях, чаще – в легких, кишечнике, лимфоузлах.

Лептоспироз – природноочаговая инфекционная болезнь диких, домашних животных и человека, широко распространенная в различных ландшафтно-географических зонах мира. Возбудителем являются лептоспиры – микроорганизмы рода лептоспир.

К источникам возбудителей лептоспирозной инфекции относятся грызуны и насекомоядные, а также домашние и дикие животные.

Установлены водный, контактный и пищевой пути передачи.

В организм человека и животных лептоспиры проникают через незначительные повреждения кожи и неповрежденные слизистые оболочки полости рта, носа, глаз, желудочно-кишечного тракта.

Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС) – относится к природно-очаговым зоонозным инфекциям, по уровню заболеваемости и географическому распространению ГЛПС в Российской Федерации занимает ведущее место среди этих инфекций.

Источником заражения людей являются мелкие млекопитающие, главным образом, дикие грызуны – хронические носители возбудителя ГЛПС. Возбудитель вместе с аэрозолями, содержащими продукты жизнедеятельности зверьков, через верхние дыхательные пути попадают в легкие человека, с последующей диссимиляцией через кровь в другие органы.

Основными видами грызунов, с которыми ассоциируются заражения людей, являются рыжая, красная и красно-серая полевки, серая крыса.

Заражение человека возможно при посещении энзоотичных лесных территорий (туризм, охота, рыбная ловля, сбор грибов, ягод, ночевка в лесу, в постройках, заселенных грызунами, стогах сена, соломы и т.п.).

Инкубационный период варьирует от 4 до 30 дней. Характерными симптомами для ГЛПС являются: лихорадка, общая интоксикация, боли в пояснице и животе, коллапс (шок), полиурия, геморрагические проявления.

Летальность как показатель тяжести течения ГЛПС составляет 1-3% в европейских и 15-20% в дальневосточных регионах России.

Трихинеллез – остро и хронически протекающее антропонозное инвазионное заболевание.

Наиболее часто встречается у свиней, собак, волков, диких кабанов, медведей, барсуков и др. животных. Данный гельминтоз представляет

большую опасность и для человека: заболевание протекает очень тяжело, плохо поддается лечению и часто оканчивается смертью.

Фасциолез – трематодозное заболевание мелкого и крупного рогатого скота, диких млекопитающих. Болеет и человек. Половозрелые стадии паразитируют в желчных ходах печени.

Дикроцелиоз – широко распространенный гельминтоз, вызываемый гельминтом, паразитирующим в желчных протоках и желчном пузыре более чем у 70 видов домашних и диких млекопитающих. Болеют преимущественно жвачные – КРС, олени, буйволы и человек.

Цистицеркоз (финноз) – гельминт паразитирует в кишечнике человека. Человек заражается при употреблении в пищу пораженного мяса. Обычно это наблюдается в процессе приготовления пищи, при употреблении сырого или недостаточно проваренного мяса.

Эхинококкоз – гельминтоз, протекающий бессимптомно (у овец, коз, КРС, свиней, оленей, лошадей, верблюдов и др.) с поражением печени, легких, реже – других органов и тканей. Болеет и человек, иногда даже с летальным исходом.

Заражение происходит при поедании сырых или недостаточно проваренных субпродуктов.

Особое внимание следует уделить двум из наиболее опасных заболеваний – классической (КЧС) и африканской чуме свиней (АЧС). Эти заболевания не относятся к антропоознозным, но их последствия имеют особо важное значение для охотничьего и сельского хозяйства региона.

Классическая чума свиней – вирусная болезнь свиней, характеризующаяся лихорадкой, поражением кровеносных сосудов и кроветворных органов, крупозно-дифтерическим воспалением слизистой оболочки толстых кишок. Летальность – 80-100%.

Возбудитель болезни – вирус. В организме больных животных находится в крови и во всех органах и тканях. Поражает домашних и диких свиней. Источник возбудителя инфекции – больные животные, выделяющие вирус во внешнюю среду с мочой, фекалиями и секретами. КЧС возникает в любое время года и протекает в виде эпизоотии. Наблюдается лейкопения (снижение количества лейкоцитов крови). При остром течении на 7-10 сутки животные обычно погибают. При подостром течении КЧС длится 2-3 недели. При хроническом течении болезнь может длиться до 2 месяцев.

Инкубационный период – от 3-7 суток до 3 недель. При остром течении температура повышается до 41,5-42°C. На 5-9-е сутки в коже ушей и живота возникают точечные кровоизлияния, не исчезающие при надавливании.

Переболевшие свиньи приобретают стойкий пожизненный иммунитет. Для иммунизации применяют сухие вирусвакцины. Продолжительность приобретенного иммунитета – 1 год.

Африканская чума свиней (болезнь Монтгомери) – вирусная болезнь свиней, характеризующаяся лихорадкой и большим процентом гибели.

Возбудитель болезни – вирус. В организме больных животных находится в крови и во всех органах и тканях. Поражает домашних и диких свиней. Источник возбудителя инфекции – больные животные, выделяющие вирус во внешнюю среду с мочой, фекалиями и секретами. Факторами передачи вируса могут быть – корма и механические переносчики: птицы, домашние и дикие животные, грызуны, накожные паразиты (некоторые виды клещей, зоофильные мухи, вши), бывшие в контакте с больными или павшими животными.

Инкубационный период зависит от количества поступившего в организм вируса и может продолжаться от 2 до 6 суток. Течение подразделяется на молниеносное, острое, подострое и хроническое. При молниеносном течении животные гибнут без видимых признаков; при остром течении температура повышается до 40,5-42°C, отмечается одышка, кашель, рвота, параличи задних конечностей, слизисто-гнойные выделения из носа и глаз, понос с кровью. В крови – лейкопения. На коже в области внутренних поверхностей бедер, на животе, шее, у основания ушей заметны красно-фиолетовые пятна. Переболевшие животные становятся пожизненными носителями вируса.

7.3.2. Меры профилактики

Биологические отходы, полученные в результате нутровки и разделки добытого в результате охоты животного, необходимо уничтожить путем сжигания или захоронения.

В целях недопущения заражения в обязательном порядке необходимо проводить ветеринарно-санитарную экспертизу продуктов, добытых в результате охоты, для чего продукты охоты перед употреблением доставлять в ветеринарную лабораторию. Использование продуктов охоты без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы категорически запрещается и является административным правонарушением.

При нахождении трупов павших особей диких животных (охотничьих ресурсов) нельзя прикасаться, вскрывать, снимать шкуру, отрезать части тела для использования в качестве охотничьих сувениров.

Если при этом имеются собаки, их следует немедленно взять на поводок, исключая возможность контакта.

При нанесении диким животным укуса собаке необходимо немедленно обратиться в ближайшее ветеринарное учреждение.

Собаки, используемые для охоты, в обязательном порядке должны быть привиты против бешенства, лептоспироза, чумы.

При организации охоты необходимо предусматривать возможность соблюдения мер личной гигиены. Помещения, предназначенные для ночлега, необходимо подвергать обработке против грызунов. Обеспечить хранение пищевых продуктов в защищенном от грызунов месте. Кухни и пищеблоки охотбазы содержать в надлежащем санитарном состоянии. Провести анализ

питьевой воды из источников водоснабжения на соответствие требованиям СанПиН. Обеспечить возможность кипячения воды. Не допускать использование воды в питьевых целях из открытых водоемов.

7.3.3. Ветеринарный контроль добытых животных

Знания правил и основ методов ветеринарного контроля добытых животных необходимы для охотников. Основные их положения определяются ветеринарным законодательством. В то же время существует ряд нерегламентированных правил, которые охотники должны соблюдать, чтобы уберечь себя и окружающих от тяжелых заболеваний и оказывать действенную помощь санитарным и ветеринарным службам в борьбе с зооантропонозами.

Охотники должны четко определять первые признаки заболеваний у животных. Довольно часто инфекционные болезни вызывают нарушения поведения диких животных. Этот факт позволяет еще до отстрела определить вероятность у них заболеваний. При разделке туш и снятии шкурок у таких особей необходимо быть предельно осторожным даже в том случае, когда у них не отмечается выраженных патологий внутренних органов или покровов.

Перед разделкой убитого животного охотники обязаны провести тщательный наружный осмотр туши. В ходе осмотра особое внимание обращают на упитанность животного и сохранность шкуры (у птиц оперения). Свальянность шерсти, взъерошенность пера, наличие кровоизлияний под кожей являются признаками заболеваний. Также показательно состояние тканей около половых органов и анального отверстия. Даже наличие загрязнения экскрементами корня хвоста и промежности свидетельствует о неблагополучном состоянии животного.

При наружном осмотре следует обратить внимание на наличие на животном наружных и подкожных паразитов. Их большое количество часто отмечается у больных животных.

Во время разделки туши добытого животного первоочередное внимание обращают на патологии внутренних органов: изменение цвета, наличие язв и кровоизлияний, увеличение или уменьшение размеров внутренних органов (особенно селезенки) и лимфатических узлов, а также присутствие в организме паразитов, которых можно увидеть невооруженным глазом. Рекомендуется осмотреть мышечную ткань с целью обнаружения финн. Охотники, обнаружившие изменения, должны доставить пробы органов и крови животного в ближайшее ветеринарное учреждение.

От использования мяса больных и истощенных животных надо воздержаться до получения результатов анализов. Особую осторожность следует проявлять в тех случаях, когда в районе уже были зарегистрированы заболевания диких или домашних животных перечисленными выше

инфекциями и инвазиями, а также, если отмечались факты нахождения павших без видимых причин зверей и птиц.

Особое положение, связанное с использованием продукции охоты, существует в районах, где распространены опасные для людей и животных зооантропонозы.

Здесь во время эпизоотий по указанию санитарных и ветеринарных врачей может быть закрыта или продлена (при уничтожении больных зверей) охота, изменены ее правила и нормы изъятия животных.

В таких районах охотники должны пытаться провести возможно более полную экспертизу трофеев.

7.3.4. Требования ветеринарно-санитарных правил по уничтожению биологических отходов

Сжигание биологических отходов проводят под контролем ветеринарного специалиста в специальных печах или земляных траншеях (ямах) до образования негорючего неорганического остатка.

Способы устройства земляных траншей (ям) для сжигания трупов.

Выкапывают две траншеи, расположенные крестообразно, длиной 2,6 м, шириной 0,6 м и глубиной 0,5 м. На дно траншеи кладут слой соломы, затем дрова до верхнего края ямы. Вместо дров можно использовать резиновые отходы или другие твердые горючие материалы. В середине, на стыке траншей (крестовина) накладывают перекладины из сырых бревен или металлических балок и на них помещают труп животного. По бокам и сверху труп обкладывают дровами и покрывают листами металла. Дрова в яме обливают керосином или другой горючей жидкостью и поджигают.

Роют яму (траншею) размером 2,5 x 1,5 м и глубиной 0,7 м, причем вынутую землю укладывают параллельно продольным краям ямы в виде гряды. Яму заполняют сухими дровами, сложенными в клетку, до верхнего края ямы и поперек над ним. На земляную насыпь кладут три - четыре металлические балки или сырых бревна, на которых затем размещают труп. После этого поджигают дрова.

Выкапывают яму размером 2,0 x 2,0 м и глубиной 0,75 м, на дне ее вырывают вторую яму размером 2,0 x 1,0 м и глубиной 0,75 м. На дно нижней ямы кладут слой соломы, и ее заполняют сухими дровами. Дрова обливают керосином или другой горючей жидкостью. На обоих концах ямы между поленницей дров и земляной стенкой, оставляют пустое пространство размером 15-20 см для лучшей тяги воздуха. Нижнюю яму закрывают перекладинами из сырых бревен, на которых размещают труп животного. По бокам и сверху труп обкладывают дровами, затем слоем торфа (кизяка) и поджигают дрова в нижней яме.

Траншеи (ямы) указанных размеров предназначены для сжигания трупов крупных животных. При сжигании трупов мелких животных размеры соответственно уменьшают.

Золу и другие несгоревшие неорганические остатки закапывают в той же яме, где проводилось сжигание.

Контроль выполнения требований ветеринарно-санитарных правил возлагается на органы государственного ветеринарного надзора.

7.3.5. Мероприятия по профилактике гельминтозов

Лечебные и профилактические мероприятия.

Мероприятия по профилактике метастронгилеза кабана. Одной из опасных глистных инвазий у кабанов является метастронгилез. Эта инвазия значительно ухудшает развитие молодняка кабанов, снижает его жизнестойкость и часто ведет к гибели. Особенно опасен метастронгилез для поросят в первые месяцы жизни. Дегельминтизация кабанов-сеголетков производится групповым методом. Для этой цели используется препарат нилверм. Препарат дается с кормом (зерно, комбикорм). Выкладываемую подкормку орошают раствором 20%-ного нилверма из расчета 0,01 г/кг массы животного. Необходимую дозу антигельминтика растворяют в 0,5 л теплой воды и этим раствором орошают корм за 2-4 часа до скармливания. При этом учитывают примерное количество поросят на подкормочной площадке и разовое поедание корма каждым животным. Эту лечебную смесь перевозят на площадки в непромокаемой таре и рассыпают в вольерах наибольшими кучками (0,5-1,0 кг). Вольеры для подкормки молодняка необходимо использовать по причине жесткой иерархии у кабанов, особенно проявляющейся в поведении животных на подкормочной площадке. Поросятам может не достаться лечебной смеси из-за присутствия в семейной группе более сильных особей старшего возраста. Вольеры изготавливают из деревянных столбов и жердей. Пол лучше делать деревянный или бетонный. Размеры вольера – 4 x 5 м при высоте 1,5 м. Пол делается для того, чтобы лечебный корм находился на сухом месте. Это исключает вымывание препарата водой. Первая жердь вольера устанавливается на уровне поверхности земли. Это делается для того, чтобы взрослые звери не могли подкопать и попасть внутрь. Расстояние между жердями должно обеспечивать попадание в вольер только сеголетков. Во избежание потерь препарата лечение проводят в сухую погоду двукратно с интервалом 3-5 дней. Рекомендуется проводить лечение по следующей схеме: первая дегельминтизация в июле-августе, вторая в октябре-ноябре, третья в январе-феврале.

Необходимо периодически проводить гельминтокапрологическое обследование.

Проведение механической очистки подкормочных площадок весной и осенью. Рекомендуется проведение дезинвазий также весной и осенью.

Применение антигельминтных солонцов для диких животных. Эти солонцы кроме необходимого состава микроэлементов содержат лечебный препарат альбен, эффективный при широком спектре гельминтозов у

животных – трематадозы, цестодозы, нематодозы ленточные, нематодозы желудочно-кишечные.

Общехозяйственные мероприятия

Постоянное поддержание оптимального для данной территории количества зверей. Осуществляется путем отстрела, а также путем отлова и отправки в другие охотхозяйства, систематического селекционного отстрела ослабленных особей – носителей инвазии.

Расположение подкормочных площадок на возвышенных сухих местах, в сосняках с песчаной почвой.

Регулярность выкладки кормов с учетом ежедневной посещаемости и востребованности.

7.3.6. Мероприятия по вакцинации кабанов против классической чумы свиней

Вакцинацию кабанов против классической чумы свиней необходимо проводить путем перорального применения сухой порошкообразной вирусвакцины, содержащей вакцинный штамм «ЛК-К» вируса классической чумы свиней, стабилизирующие добавки и смолу КБ-4П-2. Вакцина представляет собой легкий, полидисперсный порошок светло-серого цвета.

Кабанов вакцинируют в охотничьих угодьях на подкормочных площадках в сухую безветренную погоду.

Плановую вакцинацию проводят в ноябре-феврале (в период максимальной концентрации кабанов на подкормочных площадках). Вынужденную вакцинацию проводят при обострении эпизоотической обстановки по чуме в любое время года. Поросят 3-, 4-месячного возраста вакцинируют в июле-августе в вольерах (специальное сооружение на общей подкормочной площадке, где кормится только молодняк). Устройство такой площадки подробно описано в предыдущей главе.

За сутки до вакцинации зверей не кормят. Вакцинируют дважды с интервалом 3-5 суток. Кабанам при каждой вакцинации задают по 10 г вакцины на голову, тщательно перемешивают с 1,5-2,0 кг сухого корма. Поросятам задают по 5 г вакцины на голову, перемешивая с 250-300 г сухого корма.

Выкладку лечебной смеси лучше осуществлять в сумерках. Это снизит вероятность поедания смеси другими животными (кошулями, оленями). Известно, что кошули посещают подкормочные площадки на протяжении всего светлого времени суток. Смесь желательно выкладывать под навесы и на деревянный или бетонный пол. При этом препарат не вымывается водой.

В целях наиболее эффективного осуществления ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов необходимо заключить договор с ветеринарной службой района расположения охотничьих хозяйств.

7.3.7. Ограничительные, организационно-хозяйственные и ветеринарно-санитарные мероприятия по недопущению распространения и ликвидации африканской чумы свиней в охотничьем хозяйстве

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные за исполнение
1	2	3	4
Мероприятия по профилактике возникновения африканской чумы свиней			
1.	На въезде оборудовать пункты дезинфекции транспорта	по мере необходимости	руководитель охотхозяйства
2.	Обеспечить обслуживающий персонал сменной одеждой и обувью, оборудовать места для переодевания и проведения личной гигиены, а также места для приема пищи	по мере необходимости	руководитель охотхозяйства
3.	Проводить регулярный осмотр территории охотхозяйства	постоянно	руководитель охотхозяйства
4.	Проводить снижение численности дикого кабана в охотхозяйстве, применяя методы, исключая распугивание и применение охотничьих собак, с последующим отбором проб для проведения мониторинговых исследований	по мере необходимости	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
5.	Проводить лабораторные исследования добытых кабанов. В соответствии с полученными результатами скорректировать схему профилактических мероприятий хозяйства	постоянно	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
6.	Всех свиней (как в хозяйстве, так и на подворьях граждан) подвергать иммунизации против классической чумы и рожи	по мере необходимости	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
7.	Запретить скармливание диким кабанам пищевых отходов и конфискатов без термической обработки. Проводить закупку кормов с территорий, благополучных по заразным заболеваниям. Надлежащим образом оборудовать места хранения кормов, с проведением контроля их качества	постоянно	руководитель охотхозяйства
8.	Регулярно, в полном объеме (как в помещениях содержания животных, так и на прилегающей территории) проводить дезакаризионные, дератизационные, дезинсекционные работы с контролем их эффективности. Исключить доступ птиц, собак, кошек в производственные помещения и места складирования кормов	по мере необходимости	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
9.	Убойные площадки, пункты оборудовать изолированно от животноводческих ферм	постоянно	руководитель охотхозяйства
10.	Очистить территорию хозяйства и прилегающую к нему зону от навоза и мусора	постоянно	руководитель охотхозяйства
Мероприятия по ликвидации африканской чумы свиней			
1.	Уничтожать трупы павших кабанов путем сжигания, с дальнейшим зарыванием несгоревших остатков в траншеи или яму глубиной не менее 2 метров	немедленно	учреждение ветеринарии, руководитель охотхозяйства

1	2	3	4
2.	Проводить 2-кратную дезинфекцию мест сжигания трупов; первая – после сжигания трупов; вторая – перед снятием карантина	немедленно перед снятием ограничений	учреждение ветеринарии, руководитель охотхозяйства
3.	Запрещать перемещение (въезд-выезд) людей любым видом транспорта на территорию охотхозяйства и установление соответствующих указателей «Карантин», «Проезд-проход запрещен», «Объезд». Перекопать проселочные дороги по всему периметру охотхозяйства	немедленно	руководитель охотхозяйства учреждение ветеринарии
4.	Наложить запрет на вывоз и вывоз, а также ввод и ввоз животных всех видов, в том числе птицы, с территории (на территорию) охотхозяйства	на время ограничений	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
5.	Запрещать заготовки и вывоза продуктов животного происхождения, продукции растениеводства с территории охотхозяйства	в период ограничений	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
6.	Наложить запрет на любительскую и спортивную охоту на все виды животных и птиц на территории охотхозяйства	в период ограничений	руководитель охотхозяйства
7.	Ежедневный контроль состояния диких кабанов в охотничьем хозяйстве	ежедневно в период ограничений	руководитель охотхозяйства
8.	Установить круглосуточные охранно-карантинные посты	немедленно	руководитель охотхозяйства
9.	Проводить уничтожение павших и отстрелянных кабанов путем сжигания на месте обнаружения (с последующей дезинфекцией мест обнаружения трупов, павших и отстрелянных диких кабанов)	в период ограничений	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии
10.	Проводить сокращение численности дикого кабана на территории охотхозяйства. Добытых кабанов уничтожать путем сжигания до зольного остатка	в период ограничений	руководитель охотхозяйства
11.	Проводить разъяснительную работу среди населения (с привлечением средств массовой информации) о наличии угрозы возникновения африканской чумы свиней и мерах ее профилактики (перевод на альтернативные виды животноводства)	в период ограничений	руководитель охотхозяйства, учреждение ветеринарии

К профилактическим мероприятиям относится поддержание высокого уровня жизнестойкости популяций диких животных. Одним из важных факторов, способствующих сохранению качественного и физиологически здорового фонда, является селекция.

Селекция диких копытных животных.

Кабан. Кабан является одним из самых продуктивных охотничьих видов диких копытных животных в Центральном экономическом районе. Он

отличается большой плодовитостью, высоким приростом молодняка при сравнительно ограниченной численности основного стада.

Большое значение приобретает изучение вопросов наиболее эффективного использования популяций кабанов в связи с их плодовитостью и ежегодными колебаниями величины прироста.

Выявлено, что структура популяции кабана характеризуется определенной динамичностью. Доля самцов в популяции колеблется в пределах 11,5-20,8%, самок – 13,9-19,1%, подсвинков – 6,1-16,2%, сеголетков – 47,8-66,2%.

Взрослые самцы и самки популяции кабанов составляют 34,5%, молодняк – 65,6%.

В результате исследования было выявлено, что половозрастная структура кабана постоянно изменяется. В благоприятные годы популяция сеголетков возрастает (66,2%), при воздействии же отрицательных факторов поголовье сеголетков уменьшается (47,8%), что заметно сказывается на общем состоянии популяции и ее численности.

Кабан отличается высокой «детской» смертностью. Это видовая особенность биологии кабана составляет основу «экологического резерва» популяции, за счет которой изменяется ее продуктивность. Величина отхода поросят зависит от следующих причин: неблагоприятные погодные условия, неурожай кормов и др. и сильно изменяется по годам.

Одним из важных факторов, способствующих сохранению качественного и физиологически здорового фонда, является селекция. При обитании кабана в относительно не нарушенной структуре биоценоза этим фактором является естественный отбор. В условиях охотничьего хозяйства Рязанской области, когда отсутствуют крупные хищники и проводится обильная подкормка, влияние естественного отбора на селекцию кабана значительно ослабевает. Кабаны постепенно превращаются в полудомашних животных. Популяция становится насыщенной животными с пониженной жизнестойкостью. Снижение роли факторов естественного отбора ведет в результате к измельчанию популяции и ухудшению трофейных качеств.

Ценные качества кабана можно сохранить путем систематического проведения мероприятий по селекционному изъятию. Для успешного выполнения селекционной работы необходимо знать основные критерии селекционного отстрела.

К этим критериям относятся:

1) умение в природной обстановке отличить сеголетков от двухлетков по характерным внешним признакам, а у взрослых – определить пол;

2) знать средний принятый уровень развития (вес, размеры тела, в особенности неполовозрелых животных, типичную для популяции окраску волосяного покрова и сроки линьки;

3) по поведению отличить здорового кабана от больного или подранка;

4) сроки появления поросят.

По окраске волосяного покрова. Кабаны, имеющие отклонения по окрасу волосяного покрова от нормальной для данной популяции, селекционны. К ним относятся пестро окрашенные особи (черно-бело окрашенные), а также особи с присущей для популяции окраской, но с отдельными черными пятнами волосяного покрова.

Для Рязанской области присутствие в популяции пестро окрашенных животных – явление нередкое. Мнение о том, что пестрые кабаны явились причиной скрещивания домашней свиньи с диким кабаном маловероятно. Причиной появления изменений в окрасе стало близкородственное скрещивание. Инбридинг стал возможен в популяциях кабанов, постоянно получающих обильную подкормку. В результате поросята развиваются лучше, раньше становятся половозрелыми и спариваются на первом году жизни. При этом гон растягивается, и в нем участвуют молодые самки на первом году жизни, у которых половое созревание наступает позднее обычных сроков гона.

Установлено, что при этом происходит спаривание сеголетков-самцов со своими сестрами. Известно, что потомство, полученное от близкородственного скрещивания, менее жизнеспособно и поэтому селекционно.

По срокам линьки. Установлено, что сроки линьки в большой степени зависят от физиологического состояния организма. По рекомендациям, селекционные кабаны, которые не обליняли: самцы и самки (без приплода) – к 10 июля, самки с приплодом – к 25-30 июля, особи на втором году жизни – к 15-20 июля. Не вылинявшие и отстрелянные после указанных сроков кабаны, больные (пневмония, туберкулез, эхинококкоз, метастронгилез), переболевшие или подранки и инвалиды. Однако указанные сроки линьки нельзя считать постоянными даже для популяции кабанов конкретного местообитания. В благоприятные годы сроки линьки сдвигаются на более ранние сроки (10-15 дней), а в неблагоприятные – на более поздние.

По срокам опороса. Известно, что сроки опороса значительно растянуты. В Рязанской области массовые опоросы приходятся на первую половину апреля. Наиболее ранние опоросы отмечались в конце февраля, а наиболее поздние – в конце июля. Самки с поросятами поздних выводков – селекционны. Холостые самки, особи с признаками ослабленности и поросята, сохраняющие в августе следы полосатости в расцветке волосяного покрова, – селекционны и подлежат изъятию. Поросята поздних опоросов имеют укороченный период высокой ростовой активности, свойственный этому виду охотничьих животных. По этой причине сокращение этого периода на 1-2 и более месяцев не будет компенсирован в последующем, менее интенсивном периоде ростовой активности (на втором году жизни). Отстрелянные самки с поздними опоросами оказываются больными, переболевшими, подранками или инвалидами. Исключение составляют лишь самки первого опороса. Дефективные самки либо не участвуют в размножении, либо приходят в охоту позже обычных сроков. Установлено,

что после 5 лет самки поросются через год, а после 7 лет перестают быть репродуктивными. По этой причине они также селекционны.

По весу тела, экстерьеру и поведению. Выживаемость молодняка тем лучше, чем больше его вес и крупнее размеры. Малорослые, неупитанные животные плохо переносят бескормицу и низкие температуры. Сеголетки, вес которых в ноябре менее 20-25 кг, нежизнестойки. При заповедном режиме двухлетнего возраста достигают 30-40% от числа родившихся животных. Изъятие неполноценного, обреченного молодняка выгодно, поскольку оздоравливает популяцию, улучшает качество производителей и позволяет осваивать лимиты добычи за счет малопродуктивных особей.

Выбраковке подлежат кабаны, у которых отмечается медлительность движений, пассивность, кашель и др. Отличительными чертами экстерьера у них являются обвислость зада, сгорбленность, приподнятость шерсти на спине.

Селекционный отстрел рекомендуется производить круглогодично.

Олени. У этих видов диких копытных животных к селекционным особям относятся:

- телята, оставшиеся без матерей;
- неполноценные самцы: комолые, с многоствольными, «париковыми», «бараньими», уродливыми, несимметричными, слабыми и деградированными рогами;
- чрезмерно агрессивные звери.

Эффективнее всего производить селекционное изъятие диких копытных животных путем отстрела с вышек, построенных вблизи подкормочных площадок. При подкормке можно тщательно осмотреть животных, оценить племенные качества и провести необходимую выбраковку.

7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно целесообразной численности (в соответствии с бонитировкой) основных видов охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

Показатели максимальной, минимальной и хозяйственно целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов на территории Рязанской области приняты в соответствии с приложением № 2 к приказу Минприроды России от 30 апреля 2010 г. № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» (далее – «Нормативы численности»).

Показатель максимальной численности лося на 1000 га охотничьих угодий – до 18 особей. Исходя из этого, максимальная численность лося для Рязанской области – 19260 особей.

В «Нормативах численности» не учитывается емкость среды обитания – это способность ее вмещать определенную численность данного вида охотничьих животных, обеспечивая возможность реализации биологических

потребностей популяции без ущерба для среды обитания. Установлено, что охотничьи угодья Рязанской области соответствуют 4 классу бонитета для лося.

Показатель минимальной численности лося в Рязанской области соответствует минимальному показателю его численности для охотничьих угодий 4 класса бонитета – 2 особи на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий.

Показатель максимальной численности лося в Рязанской области – 4 особи на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий. При увеличении численности косули произойдет дальнейшее снижение кормовой ценности угодий для лося.

Хозяйственно целесообразная численность лося соответствует оптимальной численности – 3212 особям.

В соответствии с «Нормативами численности» показатель максимальной численности кабана на 1000 га охотничьих угодий – до 20 особей. Исходя из этого, максимальная численность кабана для Рязанской области будет – 30820 особей.

Установлено, что охотничьи угодья Рязанской области соответствуют 4 классу бонитета для кабана. Подкормка кабана, посадка кормовых полей создает условия для снижения влияния, оказываемого кабаном на отдельные биоценозы в процессе кормодобывания.

Показатель минимальной численности кабана в Рязанской области соответствует минимальному показателю его численности для охотничьих угодий 4 класса бонитета – 2 особи на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий.

Показатель максимальной численности кабана в Рязанской области соответствует максимальному показателю его численности для охотничьих угодий 4 класса бонитета – 6 особей на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий.

Хозяйственно целесообразная численность кабана соответствует оптимальной численности – 6167 особей.

В соответствии с «Нормативами численности» показатель максимальной численности косули европейской на 1000 га охотничьих угодий – до 100 особей. Исходя из этого, максимальная численность косули для Рязанской области – 154170 особей.

Установлено, что охотничьи угодья Рязанской области соответствуют 4 классу бонитета для косули. На условия обитания косули оказывают негативное влияние следующие факторы:

- глубина снежного покрова;
- наличие биоконкурента (лося);
- ухудшение защитных свойств стадий обитания.

Показатель оптимальной численности косули по Рязанской области – 10 особей на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий.

Показатель минимальной численности косули в Рязанской области соответствует показателю ее численности для охотничьих угодий 5 класса бонитета – 2 особи на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий.

Показатель максимальной численности косули в Рязанской области соответствует показателю максимальной ее численности для охотничьих угодий 4 класса бонитета – 30 особей на 1 тыс. га пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов угодий.

Проведение биотехнических мероприятий позволяет частично компенсировать влияние негативных факторов.

Хозяйственно целесообразная численность косули соответствует показателю плотности населения этого вида охотничьих ресурсов – 10 особей на 1 тыс. га пригодных для ее обитания угодий – 15417 особям.

Показатели минимальной и максимальной численности устанавливаются только для тех видов охотничьих животных, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитом их добычи. Рекомендуемая максимальная, минимальная и хозяйственно целесообразная численность приведена в таблице 7.4.1.

Таблица 7.4.1.

Рекомендуемая максимальная, минимальная и хозяйственно целесообразная численность

Виды животных	Площадь стадий обитания, га	Показатель минимальной численности на 1000 га особей	Минимальная численность на область особей	Показатель максимальной численности на 1000 га особей	Максимальная численность на область особей	Хозяйственно целесообразная численность особей
Лось	1070620	2	2140	4	4280	3212
Косуля	1541724,8	2	3083	30	46251	15417
Кабан	1541724,8	2	3082	6	9250	6167
Заяц-беляк	1051327,4	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	16821
Заяц-русак	2423978	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	31512
Глухарь	1039412	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	7276
Тетерев	1190168,6	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	57128
Рябчик	993153,2	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	21849
Серая куропатка	1655255	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	112557
Водоплавающая дичь	99804,5	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	не устанавливается	138612

Для зайца-беляка, зайца-русака, глухаря, тетерева, рябчика и серой куропатки показатели максимальной численности не устанавливаются.

7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи в охотничьих угодьях Рязанской области

Кабан.

Оптимальная численность кабана для охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов, – 6167 особей.

Среднегодовой прирост численности кабана в охотничьих угодьях Рязанской области в соответствии с установленным классом бонитета составляет 25%.

«Норматив изъятия» позволяет осуществлять добычу кабана от 3% до 80%. До достижения хозяйственно целесообразной численности этого вида копытных животных, отнесенного к охотничьим ресурсам, норма допустимой добычи – 20% от численности животных на 1 апреля текущего года. При увеличении численности кабана до максимально допустимой, норма допустимой добычи увеличивается до 50% и более.

Биологически полноценную, хозяйственно целесообразную структуру популяции следует формировать, проводя своевременный отстрел в размере годового прироста популяции за счет сеголетков. Для стабильных условий существования половой состав популяции должен складываться в пользу самок 1-1,5. В нормальной популяции соотношение возрастных групп в предпромысловый период предполагается: 30% взрослых животных, 20% подсвинков, 50% поросят.

Необходимо для сохранения нужного соотношения возрастных групп соблюдать следующую структуру добычи: взрослые особи – 10%, подсвинки – 15-20% и сеголетки – 70-80%. В годы снижения численности, когда в течение весны и лета создаются условия, неблагоприятные для сохранения молодняка, следует уменьшить долю добычи сеголетков, одновременно снижая объем отстрела.

Заяц-беляк.

Оптимальная численность зайца-беляка для охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов – 16821 особь.

Среднегодовой прирост численности зайца-беляка в охотничьих угодьях Рязанской области в среднем составляет 35% от весенней численности. Норма допустимой добычи этого вида пушных животных, отнесенного к охотничьим ресурсам, не должна превышать 26% осенней численности, что составляет 5904 особи при оптимальной численности. Минимальная плотность населения зайца-беляка, при которой можно открывать охоту, – 5-6 особей на 1 тыс. га пригодных для обитания угодий. Охоту на зайца-беляка в Рязанской области можно открывать при численности не менее 5255 особей.

Заяц-русак.

Оптимальная численность зайца-русака для охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов, – 31512 особей.

Среднегодовой прирост численности зайца-русака в охотничьих угодьях Рязанской области в среднем составляет 15% от весенней численности. Норма допустимой добычи этого вида пушных животных, отнесенного к охотничьим ресурсам, не должна превышать 13% осенней численности, что составляет 4711 особей при оптимальной численности. Минимальная плотность населения зайца-русака, при которой можно открывать охоту, – 6 особей на 1 тыс. га пригодных для обитания угодий. Охоту на зайца-русака в Рязанской области можно открывать при численности не менее 14544 особей.

Глухарь.

Добыча глухаря в Рязанской области осуществляется только на токах в период весенней охоты.

Добыча глухаря запрещена на токах, где менее пяти токующих самцов. При осуществлении весенней охоты на глухаря на токах норма допустимой добычи не должна превышать 10% прилетающих на ток самцов глухаря.

Тетерев.

Оптимальная численность тетерева для охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов, – 57128 особей.

При осуществлении весенней охоты на тетерева на токах норма допустимой добычи не должна превышать 10% прилетающих на ток самцов тетерева.

Расчет добычи тетерева в осенний период (охота по выводкам) производится путем сопоставления данных учета весенней численности петухов на токах и данных летнего учета средней численности молодых птиц в выводке. При этом численность старок определяется из соотношения полов 1:1 (на одного поющего петуха приходится одна самка).

Осеннюю добычу тетерева можно производить при достижении или приближении к оптимальной численности.

Среднегодовой прирост численности тетерева в охотничьих угодьях Рязанской области в среднем составляет 65%. При проведении осенней охоты норма допустимой добычи не должна превышать 15% от осенней численности.

Рябчик.

Охота на рябчика может осуществляться только осенью, поскольку он считается моногамным, к тому же весенняя и осенняя охота на него по способам и приемам ничем не отличается.

Размеры добычи рябчика рассчитывают по среднему числу птиц в выводке.

Стации обитания рябчика в Рязанской области соответствуют 993,153 тыс. га, а класс бонитета – V классу.

Естественный отход рябчика равен 40-50% от численности. К весне и без добычи останется половина осенней численности.

Добычу можно планировать, когда разница между осенней численностью, оптимальной численностью и естественным отходом достигнет существенной величины, т.е. планируемая добыча = осенняя численность – (оптимальная численность + естественный отход).

Серая куропатка.

Оптимальная численность серой куропатки для охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для обитания этого вида охотничьих ресурсов, – 112557 особей.

Среднегодовой прирост численности серой куропатки в охотничьих угодьях Рязанской области в среднем составляет 100-200%.

Добычу серой куропатки можно производить при достижении численности этого вида охотничьих ресурсов не менее 50% от оптимальной численности. Норма допустимой добычи не должна превышать 15% от осенней численности.

Водоплавающая дичь.

Обоснованные расчеты добычи водоплавающей дичи должны исходить из размера плодовитости в текущем сезоне размножения; из размера смертности до открытия охоты; из определения процента поголовья, оставляемого для воспроизводства; из расчетного размера возможной естественной гибели в течение осени и зимы. Учитывается не только легальная добыча, но и незаконная добыча и подранки.

У видов птиц, отнесенных к водоплавающей дичи, неизвестны размеры сокращения поголовья во время зимовки, а именно в местах зимовок охотятся на них очень интенсивно. Кроме того, охота производится на путях пролета, во время которого бывает и значительный естественный отход. Все эти величины непостоянны. Известно, что в некоторые годы весенний прилет на гнездовья и пролет бывают хорошие, а в другие – плохие. Иногда это зависит от размера прироста в прошлый год, но чаще неизвестные причины действуют в период миграций и зимовки. При слабом весеннем прилете и низком текущем годовичном приросте отстрел осенью надо ограничивать.

Определить расчетный размер отхода поголовья уток на пролетах и зимовке трудно. У пролетной дичи этот процент должен быть выше 40-50%. По этой причине, с учетом результатов гнездования, расчетный размер отхода поголовья берется не более 30% осенней численности.

В период весеннего пролета в популяциях уток преобладают селезни. У кряквы в апреле самцы составляют 58% популяции. В мае этот показатель повышается и составляет 68,2% и 69%. В целом за весенний период у кряквы самцы составляли в разные годы от 58% до 79%. Аналогичные показатели удельного веса селезней отмечаются у обоих видов чирков, серой утки,

широконоски, гоголя, красноголового нырка, хохлатой и морской чернети. Так как для успешного размножения уток соотношение полов должно быть 1:1, то вполне допустимо изъятие весной некоторой части «лишних» самцов. Умеренный и лимитированный отстрел их не вызовет неблагоприятного воздействия на размножение водоплавающих. Поскольку селезни кряквы составляют в начале весны 58-60% популяции, то без особого ущерба для нормального размножения можно отстреливать 25-30%.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания уток всех видов в Рязанской области, соответствует III классу бонитета.

Годовой хозяйственный прирост уток может составлять от 100% до 300%. Годовой прирост – величина непостоянная, так как продуктивность любой популяции прямо коррелирует с уровнем воздействия ряда факторов, среди которых ведущую роль играют абиотические, в частности, антропогенные и метеорологические. Последние не регулируются, и поэтому их необходимо учитывать при планировании отстрела.

Рекомендуемая добыча в сезон летне-осенней охоты не должна превышать 50% от численности местных уток. В период пролета норма отстрела может быть увеличена вдвое.

Весенняя добыча должна соответствовать 25-30% от общего запаса селезней.

7.6. Рекомендации по проведению учета численности охотничьих ресурсов на территории Рязанской области, методики учета, их обоснование

По характеру математических параметров методы учета делятся на относительные и абсолютные. Методами относительного учета нельзя получить или рассчитать общее количество животных, обитающих на определенной территории. Этот показатель получают только в результате применения методов абсолютного учета. Абсолютный учет может быть сплошным (поголовным), когда учетом охвачена вся площадь, и выборочным или пробным, когда учет проводится на пробных площадках или при маршрутных ленточных полосах.

В группе выборочных учетов выделяются комбинированные учеты, в которых сочетаются (комбинируются) два и более метода учета или сбора учетного материала. К комбинированным учетам относятся линейные учеты, в которых сочетаются относительный маршрутный учет зверей по следам на снегу и тропление суточных следов для определения длины суточного хода. Комбинированные линейные, ленточные и относительные учеты на маршрутах можно сгруппировать в маршрутные методы учета.

Согласно биологическим, математическим, географическим и организационным основам учетных работ они могут быть систематизированы по ряду признаков:

- по охваченной учетом территории (хозяйство, район, область и т.д.);
- по объектам учета (повидовые, многовидовые или комплексные);

- по использованию транспортной техники (авиаучеты, наземные или пешие, мотовелосипедные, автомобильные и т.п.);
- по характеру проведения (полевые или непосредственные учеты и анкетно-опросные);
- по способам экстраполяции (по типам или категориям угодий, обходам или лесничествам, хозяйствам, урочищам, ландшафтам, природным районам и т.п.);
- по способам обнаружения животных (визуально, по следам жизнедеятельности, на слух, с помощью собак, самоловов);
- по характеру математических параметров (относительный и абсолютный).

Получение полных и достоверных данных о численности основных эксплуатируемых объектов охотничьей фауны, контроль за их состоянием является важным условием рационального ведения охотничьего хозяйства. Без этого невозможно установление обоснованных норм изъятия, определение характера и масштабов биотехнических мероприятий, важнейшей составляющей деятельности охотничьего хозяйства.

На основании статьи 36 Федерального закона «Об охоте» учет численности охотничьих ресурсов на территории Рязанской области является частью государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, осуществляемого исполнительным органом государственной власти Рязанской области в пределах полномочий, определенных Федеральным законом.

Государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания представляет собой систему регулярных наблюдений за:

- численностью и распространением охотничьих ресурсов, размещением их в среде обитания, состоянием охотничьих ресурсов и динамикой их изменения по видам;
- состоянием среды обитания охотничьих ресурсов и охотничьих угодий.

Данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания применяются для организации рационального использования охотничьих ресурсов, сохранения охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Организацию работ по проведению учета численности охотничьих ресурсов на территории области осуществляет министерство природопользования Рязанской области в границах охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов. Приказом министерства природопользования Рязанской области назначаются ответственный за организацию и проведение учета численности охотничьих ресурсов на территории Рязанской области и ответственные за проведение учета охотничьих ресурсов в муниципальных районах Рязанской области. Ответственные за учеты в закрепленных охотничьих угодьях назначаются руководителями юридических лиц (индивидуальным

предпринимателем), осуществляющим долгосрочное пользование охотничьими ресурсами.

Для получения полных и достоверных сведений о численности охотничьих ресурсов при проведении учетов на территории Рязанской области могут использоваться методы, указанные в таблице 7.6.1.

Таблица 7.6.1

Методы учета, рекомендуемые для учета численности охотничьих ресурсов на территории Рязанской области

Виды охотничьих ресурсов	Методы учета	
	основные	дополнительные
Лось, благородный олень, косуля европейская	зимний маршрутный учет	учет на подкормочных площадках, авиаучет, учет по экскрементам, учет во время гона, анкетный учет, круглогодичное картирование встреч и следов, двукратный оклад, шумовой прогон
Волк, рысь	зимний маршрутный учет	круглогодичное картирование встреч и следов, анкетный учет, картирование следов, двукратный оклад
Заяц-русак, заяц-беляк	зимний маршрутный учет	двукратный оклад, анкетный учет, шумовой прогон
Лисица обыкновенная	зимний маршрутный учет	двукратный оклад, шумовой прогон, картирование нор, анкетный учет
Барсук	учет по норам	картирование индивидуальных участков, анкетный учет
Белка обыкновенная, мелкие куницы (горностай, ласка и т.д.), хорь степной	зимний маршрутный учет	учет с лайкой, двукратный оклад, анкетный учет
Бобр речной, ондатра	осенний учет по поселениям	учет околотоводных животных по первому снегу, анкетный учет
Выдра речная, норка американская, норка европейская	учет околотоводных животных по первому снегу	анкетный учет
Глухарь, тетерев	зимний маршрутный учет	учет на токах, учет по зимним дефекациям на мелких пробных площадках, анкетный учет
Рябчик, серая куропатка	зимний маршрутный учет	летний ленточный учет, учет с манком, анкетный учет
Водоплавающая дичь	летний визуальный учет на водоемах	учет водоплавающих птиц на утренних и вечерних перелетах, учет зимующих птиц, анкетный учет
Прочие виды	анкетный учет	любые научно обоснованные методы учета

Специально уполномоченный орган, ответственный за проведение учетных работ в Рязанской области:

- определяет общий норматив маршрутных учетов в области, включая территории закрепленных и общедоступных охотничьих угодий, особо охраняемые природные территории и иные территории, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов, с последующим их распределением по муниципальным районам примерно пропорционально их площади;

- проводит согласование схем размещения маршрутов в районах (если ранее схема не была согласована), в случаях, если произошли изменения, связанные с расположением маршрутов, или изменением их протяженности, проводит дополнительное согласование маршрутов;

- планирует контрольные проверки качества и достоверности проведения маршрутных учетов;

- перед началом учетов тиражирует карточки маршрутных учетов и направляет их ответственным за учеты в районах;

- организует и проводит семинары по организации и проведению учетов с ответственными за учеты в районах;

- после окончания учетных работ выбраковывает и обрабатывает карточки маршрутов, поступившие от ответственных за учеты в районах, с последующим расчетом показателей численности охотничьих животных с применением ежегодно определяемых пересчетных коэффициентов;

- составляет итоговый отчет о проведении зимнего маршрутного учета в Рязанской области с подробным анализом качества поступившего материала, расчетными таблицами численности, анализом состояния популяций охотничьих животных, включая обзор погодных условий в период вегетации, вывода потомства, зимовки и др.

- в установленные сроки представляет в федеральный орган исполнительной власти один экземпляр первичных материалов (карточки маршрутов).

Ответственный за учет в муниципальном районе Рязанской области:

- перед началом учетных работ намечает места размещения маршрутов в общедоступных охотничьих угодьях, ООПТ и иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов и в закрепленных охотничьих угодьях, предварительно согласовав их с пользователями;

- проводит согласование схем учетных работ со специально уполномоченным органом;

- проводит инструктаж исполнителей;

- обеспечивает учетчиков бланками карточек маршрутных учетов;

- подбирает исполнителей и сам проводит учетные работы в общедоступных охотничьих угодьях, ООПТ и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов;

- планирует и организует контрольные проверки качества проведения маршрутов в установленном специально уполномоченным органом объеме;

- по окончании учетного периода организует сбор карточек маршрутов и оценивает качество всех проведенных маршрутных учетов;
- передает в специально уполномоченный орган карточки маршрутных учетов.

Ответственный за проведение учетных работ в закрепленных охотничьих угодьях Рязанской области:

- определяет объем учетных работ в закрепленных охотничьих угодьях и согласовывает его со специально уполномоченным органом;
- проводит подготовительные работы для проведения учета (тиражирование учетных ведомостей, инструктаж исполнителей и другие);
- организует и проводит учет охотничьих ресурсов на территории закрепленных охотничьих угодий;
- осуществляет обработку первичных учетных материалов, производит расчеты численности охотничьих ресурсов, составляет необходимый картографический материал и подготавливает итоговый отчет;
- представляет итоговый отчет по результатам учета охотничьих ресурсов на закрепленных охотничьих угодьях ответственному за проведение учета в муниципальном районе Рязанской области.

Все должностные лица несут юридическую ответственность за достоверность представляемой информации.

При организации и проведении учетных работ рекомендуется использовать методические рекомендации:

- Методические указания по учету охотничьих животных на площадках методом прогона (утверждены научно-техническим советом Минсельхоза России от 18 сентября 2008 г., протокол № 53);
- Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета, утверждены приказом Минприроды России (2012);
- Методические рекомендации по учету речного бобра на территории России. М., ФГУ «Центрохотконтроль», 2008;
- Методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации, утверждено приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 19.05.1999 № 111;
- Методические указания по учету волка методом картирования участков обитания. М., ФГУ «Центрохотконтроль», 2008;
- Методические рекомендации по учету выдры и норки на территории России. М., ФГУ «Центрохотконтроль», 2008;
- Методические указания по проведению зимнего учета копытных по местам концентраций и на подкормочных площадках. М., ФГУ «Центрохотконтроль», 2008;
- Методические рекомендации по проведению учетов ондатры. М., ФГУ «Центрохотконтроль», 2008;

- Учет охотничьих животных (учебное пособие для биологических специальностей сельскохозяйственных вузов). В.А. Кузякин, Н.Г. Челинцев, М., 2004;
- Методические указания по проведению осеннего маршрутного учета боровой и полевой дичи. М., ФГУ «Центрохотконтроль», Институт эволюционной морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцова. М., 2008;
- Методические указания по осеннему маршрутному учету численности боровой и полевой дичи. Утверждены приказом Главохоты РСФСР 16 июля 1980 года;
- Методические рекомендации по комплексному маршрутному учету птиц. М., ВНИИ природы, 1990;
- Нормативы объемов работ и затрат на проведение зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР (1990);
- Методические указания по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР. Утверждены приказом Главохоты РСФСР 20 июня 1990 года;
- Методические указания по учету речного бобра на больших территориях. Утверждены приказом Главохоты РСФСР 15 сентября 1986 года;
- Временные методические рекомендации по летнему учету кабана в охотничьих хозяйствах Нечерноземной зоны (1987);
- Проведение авиаучета лосей в лесостепных и степных областях Европейской части РСФСР (методические указания) (1975);
- Методические указания по авиаучету лесных копытных животных (1987);
- Методические указания по организации и проведению Всероссийских учетов лося. Утверждены приказом Главохоты РСФСР 12 ноября 1987 года;
- Методические указания по авиаучету лося и других лесных копытных животных на больших территориях (2009);
- Методические рекомендации по учету численности наземных позвоночных животных (птиц, мелких млекопитающих, земноводных и пресмыкающихся) для мониторинга их ресурсов в субъектах Российской Федерации;
- Методические рекомендации по маршрутному учету населения птиц в заповедниках – организация научных исследований в заповедниках и национальных парках. Е.С. Равкин, Н.Г. Челинцев. М., 1999.

7.7. Рекомендации по созданию в охотничьих угодьях зон натаски, нагонки охотничьих собак

В целях совершенствования рабочих качеств охотничьих собак в охотничьих угодьях необходимо выделение зон их натаски, нагонки с полным запретом производства там охоты.

Описание границ зон натаски, нагонки охотничьих собак
в охотничьих угодьях Рязанской области

«Боишевское» охотничье хозяйство
Касимовский район

Площадь – 0,9 тыс. га

Северо-восточная – от р. Ока около д. Мальцево вниз по течению
р. Ока до устья р. Экса.

Восточная – от устья вверх по течению р. Экса до д. Ананьино.

Южная – от д. Ананьино на запад по автодороге Р-124 Шацк –
Касимов до д. Бетино.

Западная – от д. Бетино на север по автодороге Н-200 Бетино –
Мальцево через д. Мальцево до р. Ока.

«Воронцовское» охотничье хозяйство
Клепиковский район

Площадь – 0,75 тыс. га

Северная – от места пересечения автодороги Н-220 Тума – Воронцово
с газопроводом на восток по газопроводу до пересечения с автодорогой
К-002 Тума – Владимир.

Восточная – от места пересечения газопровода с автодорогой К-002
Тума – Владимир на юг до р.п. Тума.

Север-западная – от р.п. Тума по автодороге Н-220 Тума – Воронцово
на северо-запад через д. Шопино и д. Иванисово до пересечения с
газопроводом.

«Кадомское» охотничье хозяйство
Кадомский район

Площадь – 0,54 тыс. га

Северная – от с. Преображенка на северо-восток по автодороге Н-155
Преображенка – Старый Кадом до пересечения ее с автодорогой К-035
Кадом – Енкаево.

Восточная – от пересечения грунтовой дороги Н-155 Преображенка –
Старый Кадом и автодороги К-035 Кадом – Енкаево на юг по автодороге
К-035 до р.п. Кадом.

Юго-западная – от р.п. Кадом на северо-восток по автодороге К-030
Кадом – Сасово до с. Преображенка.

«Кермисинское» охотничье хозяйство
Шацкий район

Площадь – 1,03 тыс. га

Северная – по автодороге Н-708 на с. Борки до оросительного канала.

Восточная – по оросительному каналу до пересечения с другим оросительным каналом.

Южная – по оросительному каналу до автодороги К-111 Шацк – Печины.

Западная – по автодороге К-111 Шацк – Печины до поворота на автодорогу Н-708 на с. Борки.

«Милославское» охотничье хозяйство
Милославский район

Площадь – 0,74 тыс. га

Северо-восточная – от западной окраины с. Дегтярка на автодороге К-021 Милославское – Подовечье до восточной окраины с. Дегтярка, далее на юго-восток по грунтовой дороге через д. Сергиевка до точки с координатами: 53°32'09,75"с.ш., 39°36'58,43"в.д. на границе с Липецкой областью.

Южная – от точки с координатами: 53°32'09,75"с.ш., 39°36'58,43"в.д. на границе с Липецкой областью на запад по границе Липецкой области через точки с координатами: 53°31'58,31"с.ш., 39°36'08,79"в.д., 53°31'59,41"с.ш., 39°35'52,26"в.д., 53°31'49,22"с.ш., 39°35'41,75"в.д. до пересечения с грунтовой дорогой Дегтярка – Урусово в точке с координатами: 53°31'29,29"с.ш., 39°35'53,64"в.д.

Западная – от пересечения границы Липецкой области и грунтовой дороги Дегтярка – Урусово в точке с координатами: 53°31'29,29"с.ш., 39°35'53,64"в.д. на север по этой дороге до автодороги К-021 у западной окраины с. Дегтярка.

«Пителинское» охотничье хозяйство
Участок № 1

Пителинский район

Площадь – 0,3 тыс. га

Квартал № 50 Пителинского участкового лесничества, урочище «Захарцев лес».

«Пителинское» охотничье хозяйство
Участок № 2

Пителинский район

Площадь – 0,66 тыс. га

Северная – от автомобильного моста через безымянный ручей Кенорского оврага на автодороге Н-356 Пителино – Высокое, на восток по автодороге Н-356 до северо-восточного угла квартала № 63 Пителинского участкового лесничества.

Восточная – от северо-восточного угла квартала № 63 Пителинского участкового лесничества на юг по восточным границам кварталов № 63, 65, 68 Пителинского участкового лесничества до юго-восточного угла квартала № 68 Пителинского участкового лесничества.

Южная – от юго-восточного угла квартала № 68 Пителинского участкового лесничества на запад по южным границам кварталов № 68, 67, 66 Пителинского участкового лесничества до юго-восточной окраины д. Климушинка.

Западная – от западной окраины д. Климушинка на север по грунтовой дороге до вершины Кенорского оврага и далее по тальвегу оврага до автомобильного моста на автодороге Н-356 Пителино – Высокое.

«Пронское» охотничье хозяйство
Пронский район

Площадь – 1,09 тыс. га

Северная – от р. Проня у д. Яблонево вниз по течению р. Проня до дороги на д. Антипино.

Восточная – от р. Проня на юг по грунтовой дороге до д. Антипино.

Южная – от д. Антипино на запад по грунтовой дороге через д. Кареево, по автодороге Н-373 до д. Березово, далее по автодороге Н-374 до д. Пахомово.

Западная – от д. Пахомово на север по грунтовой дороге через д. Яблонево до р. Проня.

«Рязанское межрайонное» охотничье хозяйство
Рыбновский, Рязанский, Спасский районы

Площадь – 0,8 тыс. га

Северная – от стрелково-охотничьего стенда Рязанского областного общества охотников и рыболовов на северо-восток по автодороге Н-438, идущей на с. Агро-Пустынь до пересечения с лесной дорогой, ведущей на урочище Пяткино.

Восточная – от места пересечения лесной дороги, ведущей на урочище Пяткино с дорогой Н-438, идущей на с. Агро-Пустынь по лесной дороге на юг до Мокрого болота.



Южная – от Мокрого болота на запад по лесной дороге, ведущей от с. Лопухи на с. Поляны до биатлонного центра.

Западная – от биатлонного центра на север через п. Снегири до стрелково-охотничьего стенда Рязанского областного общества охотников и рыболовов.

«Старожиловское» охотничье хозяйство
Старожиловский район

Площадь – 1,07 тыс. га

От моста через р. Песочная на автодороге р.п. Старожилово – с. Большие Поляны, вниз по течению р. Песочная до слияния с р. Меча, далее вниз по течению р. Меча до слияния с р. Истья и вверх по течению р. Истья до плотины в р.п. Старожилово. Далее на юго-запад по границе р.п. Старожилово до автодороги р.п. Старожилово – с. Большие Поляны и по автодороге до моста через р. Песочная.

«Сараевское» охотничье хозяйство
Сараевский район

Площадь – 0,8 тыс. га

Северная – от точки с координатами: 53°41'14,20"с.ш., 40°59'08,38"в.д. на р. Верда на юго-восток по проселочной дороге через северную окраину д. Пробуждение до автодороги Н-505 Сараи – Федоровка.

Восточная – от перекрестка автодороги Н-505 Сараи – Федоровка с проселочной дорогой на юг по автодороге Н-505 Сараи – Федоровка до с. Телятники в точке с координатами: 53°38'32,70"с.ш., 40°58'49,26"в.д.

Южная – от точки с координатами: 53°38'32,70"с.ш., 40°58'49,26"в.д. в с. Телятники на запад до р. Верда в точке с координатами: 53°38'38,30"с.ш., 40°57'15,17"в.д.

Западная – от точки с координатами: 53°38'38,30"с.ш., 40°57'15,17"в.д. на р. Верда вниз по течению реки до точки с координатами: 53°41'14,20"с.ш., 40°59'08,38"в.д.

Скопинское охотничье хозяйство
Скопинский район

Площадь – 0,31 тыс. га

Северная – от западной окраины д. Красный Городок до его восточной окраины, далее на восток по полевой дороге до северного угла лесополосы, которая подходит к урочищу Секиринское.

Восточная – от северного угла лесополосы по полевой дороге вдоль лесополосы до восточного угла леса урочища Секиринское, далее по полевой дороге на юго-восток до края оврага, выходящего из урочища Киселевское, далее от оврага на юг по полевой дороге до восточного угла леса урочища

Киселевское и по полевой дороге вдоль юго-восточной части урочища Киселевское до южного угла леса урочища Киселевское.

Западная – от южного угла леса урочища Киселевское на северо-запад по грунтовой дороге вдоль края болот (западная граница урочища Киселевское и юго-западная граница урочища Секиринское) до юго-западного угла плодового сада, далее на север по западной стороне плодового сада до тополиной посадки и далее по грунтовой дороге до западной окраины д. Красный Городок.

«Часловское» охотничье хозяйство
Участок № 2

Касимовский и Клепиковский районы

Площадь – 0,14 тыс. га

Северный – от места впадения р. Нарма в р. Гусь вниз по течению р. Гусь до точки на русле реки, расположенной напротив северо-восточного угла квартала № 13.

Восточный – от точки на русле р. Гусь, расположенной напротив северо-восточного угла квартала № 13 на юг до северо-восточного угла квартала № 13, далее по восточной стороне квартала № 13 на юг до автодороги Р-105 Рязань – Касимов западнее р.п. Гусь-Железный.

Южный – от места пересечения восточной стороны квартала № 13 с автодорогой Р-105 Рязань – Касимов западнее р.п. Гусь-Железный на запад по этой автодороге до автодорожного моста через р. Нарма у д. Ломакино.

Западная – от автодорожного моста через р. Нарма у д. Ломакино вниз по течению р. Нарма до впадения в р. Гусь

«Шиловское» охотничье хозяйство
Шиловский район

Площадь – 0,8 тыс. га

Северная – от паромной переправы через р. Ока у с. Константиново, вниз по течению, по правому берегу р. Ока, исключая ее, до устья р. Крутица.

Восточная – от устья вверх по р. Крутица до автодороги М-5 «Урал».

Южная – по автодороге М-5 «Урал» на запад до автодороги Н-738 на с. Константиново в д. Задубровье.

Западная – от автодороги М-5 «Урал» на север по автодороге Н-738 через с. Константиново до паромной переправы через р. Ока.

Общедоступные охотничьи угодья
Рязанского района

Площадь – 25,450 тыс. га

Северная – от с. Тюшево по административной границе с Рыбновским районом до с. Коростово (Рязанский район), от с. Коростово по автодороге через с. Заокское, с. Шумашь, с. Дубровичи, с. Алеканово до п. Мурмино. От п. Мурмино до оз. Велье, далее по северному берегу оз. Велье до ручья Брусна, затем вниз по течению ручья Брусна до р. Ока и далее по р. Ока до д. Рубцово.

Восточная – от д. Рубцово, д. Слюнино, д. Карцево, д. Турлатово, далее по автодороге Москва - Куйбышев до 207 км, далее по прямой до с. Каменец.

Южная – от с. Каменец по дороге до с. Затишье, далее по прямой до платформы 216 км железной дороги, по автодороге до д. Ровное и далее на д. Дьяконово, д. Семено-Оленинское, с. Секиотово до с. Мушковатово.

Западная – от с. Мушковатово по асфальтированной дороге до охранной зоны аэродрома, по границе охранной зоны и далее по административной границе с Рыбновским районом близ с. Тюшево.

Кварталы № 1-28 Солотчинского участкового лесничества ГКУ РО «Солотчинское лесничество».

Заключение

Проведенная комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов (бонитировка) на территории Рязанской области с учетом биотических, абиотических и антропогенных факторов, влияющих на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов, выявила следующее.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания лося в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Оптимальная численность лося для области – 3212 особей, что выше фактической численности на 22,2%.

Наблюдается рост численности лося. Во-первых – это улучшение кормовых условий, связанное с увеличением площади молодняков на зарастающих землях сельскохозяйственного назначения; во-вторых – это искусственное и естественное лесовозобновление на выгоревших территориях.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания кабана в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Оптимальная численность кабана – 6167 особей, что выше фактической численности на 50,7%. В соответствии с требованиями федерального законодательства численность кабана должна быть снижена в области в целях уменьшения риска возникновения и распространения вируса АЧС.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания косули в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Оптимальная численность косули – 15417 особей, что выше фактической численности на 89,8%.

Для этого вида копытных животных в Рязанской области есть хорошие перспективы, особенно в восточных и юго-восточных районах. Для увеличения численности косули необходимо проведение охранных и биотехнических мероприятий, позволяющих компенсировать негативные факторы, сдерживающие рост ее численности. Особое значение для охотничьего хозяйства Рязанской области увеличение численности этого вида диких копытных животных приобретает в условиях опасности распространения АЧС кабана.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания зайца-беляка в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Оптимальная численность зайца-беляка выше фактической численности на 48,9%.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания зайца-русака в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Оптимальная численность зайца-русака выше фактической численности на 84,5%.

Зайцы, в особенности беляк, относятся к полициклическим видам охотничьих животных. Их численность может резко колебаться от года к году и зависит от многих факторов. Проведение биотехнических мероприятий позволяет снизить влияние негативных факторов.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания глухаря в Рязанской области, соответствует V классу бонитета. Оптимальная численность глухаря выше фактической численности на 65%. Основной причиной являются последствия лесных пожаров и высокая рекреационная нагрузка на лесные угодья.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания тетерева в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Фактическая численность тетерева находится на уровне оптимальной численности. Условия обитания – благоприятные.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания рябчика в Рязанской области, соответствует V классу бонитета. Фактическая численность этого вида птиц ниже оптимальной и соответствует 37%. Максимальная численность рябчика в отдельные годы предшествующего десятилетия в два раза превышала оптимальную численность.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания серой куропатки в Рязанской области, соответствует IV классу бонитета. Фактическая численность этого вида пернатой дичи ниже оптимума и соответствует 42,8% от оптимальной численности. Серая куропатка относится к полициклическим видам охотничьих животных и в последние годы испытывает депрессию.

Оценка качества охотничьих угодий, пригодных для обитания уток всех видов в Рязанской области, соответствует III классу бонитета.

Фактическая численность уток находится на уровне оптимальной численности, а в отдельные годы превышает ее.

Добыча охотничьих ресурсов, осуществляемая в Рязанской области за последние 10 лет, не способна оказать негативного воздействия на состояние их численности.

Описание границ охотничьих угодий разработано в соответствии с приказом Минприроды России от 6 августа 2010 г. № 306 «Об утверждении требований к описанию границ охотничьих угодий».

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об охоте» общедоступные охотничьи угодья должны составлять не менее чем 20% от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации.

Площадь территории Рязанской области, пригодная для ведения охотничьего хозяйства, составляет 3609129 га. Общедоступные охотничьи угодья должны составлять площадь не менее 20% от общей площади охотничьих угодий Рязанской области, пригодных для ведения охотничьего хозяйства или 721825,8 га.

В настоящее время общедоступные охотничьи угодья занимают площадь 206900 га или 5,73% территории Рязанской области. До установленного норматива необходимо увеличить площадь общедоступных охотничьих угодий на 514925,8 га.

Формирование общедоступных охотничьих угодий целесообразно осуществлять поэтапно, в первую очередь за счет тех охотничьих хозяйств, где заканчивается срок действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром, а также когда пользователи животным миром отказываются от этого вида деятельности.

