



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июня 2023 года

№ 2141

О докладе о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2022 год

Заслушав представленный в соответствии со статьей 7 Областного закона от 30 июля 2013 года № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2022 год, Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2022 год.
2. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного Собрания
Ростовской области



А.В. Ищенко

ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2022 ГОД



«...Сегодня наша задача – создать условия для наращивания производства, для увеличения предложения на внутреннем рынке и сбалансированно с ростом предложения восстанавливать конечный спрос и банковское кредитование экономики.

И конечно, в зоне особого внимания федерального Правительства, региональных, муниципальных команд должна быть поддержка деловых инициатив граждан в малых городах и отдельных населенных пунктах, отдаленных районах.

...Бизнес – это гораздо больше, чем извлечение прибыли, так оно и есть, а изменение жизни вокруг, вклад в развитие родного города, региона, страны в целом – чрезвычайно важная вещь для самореализации, служение людям и обществу ничем не заменишь. В этом и весь смысл жизни, весь смысл работы заключается.

...Принцип нашего долгосрочного развития – это опора на предпринимательские свободы. Каждая частная инициатива, направленная на пользу России, должна получить максимальную поддержку и пространство для реализации...

...Необходимо обеспечивать динамичное развитие экономики, конечно, с опорой на частный бизнес.»

Выступление Президента Российской Федерации
В.В. Путина на пленарном заседании XXV Петербургского
международного экономического форума¹

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68669>



«...Санкции – это, разумеется, испытание на прочность для нашей экономики. Но это одновременно и шанс для малого бизнеса. Думаю, что в ближайшие месяцы он начнет играть большую роль, чем прежде.

Выступление Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова о результатах работы региональных омбудсменов, 30.12.2022, г. Москва²

«...Свободы экономические, свобода бизнеса могут реально экономику, которая сегодня, конечно, находится под давлением, сохранить и приумножить.».

Б.Ю. Титов на встрече с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, 26 мая 2022 года, г. Москва

Раздел 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Правовая основа и приоритетные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

В 2022 году предприниматели Ростовской области продолжили работу в условиях новых вызовов, обусловленных санкционным давлением недружественных государств, которые дополнили последствия ограничений и запретов, вызванных пандемией. Это была проверка всех нас на жизнестой-

² <https://ombudsmanbiz.ru/2022/07/biznes-ombudsmen-titov-uveren-v-roste-rol-i-malogo-biznesa-v-rossii/>

кость. Правозащитный институт помогал предпринимателям адаптироваться, насколько это было возможно.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный, бизнес-омбудсмен, региональный бизнес-омбудсмен, омбудсмен) в 2022 году осуществлялась в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области», другими нормативными правовыми актами.

В соответствии с Указом Губернатора Ростовской области от 22.02.2018 № 11³ на государственную должность Ростовской области Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области назначен Дerezа Олег Владимирович, который продолжил свою работу по защите бизнеса второй пятилетний срок на общественных началах.

Уполномоченный, представители института Уполномоченного продолжили обеспечивать гарантии государственной защиты прав и интересов предпринимателей, реализуя следующие задачи:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, областными законами и иными нормативными правовыми актами Ростовской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления;

3) содействие развитию на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5) участие в формировании и реализации государственной политики Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В своей работе институт Уполномоченного плотно взаимодействовал с органами публичной власти, правозащитниками, безусловно, опирался на общественную поддержку.

Деятельность Уполномоченного, как и прежде, обеспечивалась государственной и общественной инфраструктурой (подробно ниже).

Содержание настоящего доклада структурировано в соответствии с основными задачами Уполномоченного.

Организационная инфраструктура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (состав)

Организационная структура института Уполномоченного выглядит следующим образом:

– отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей министерства экономического развития Ростовской области (далее – отдел), в который входят государственные гражданские служащие: 1 начальник отдела, 2 специалиста-эксперта, 2 главных специалиста;

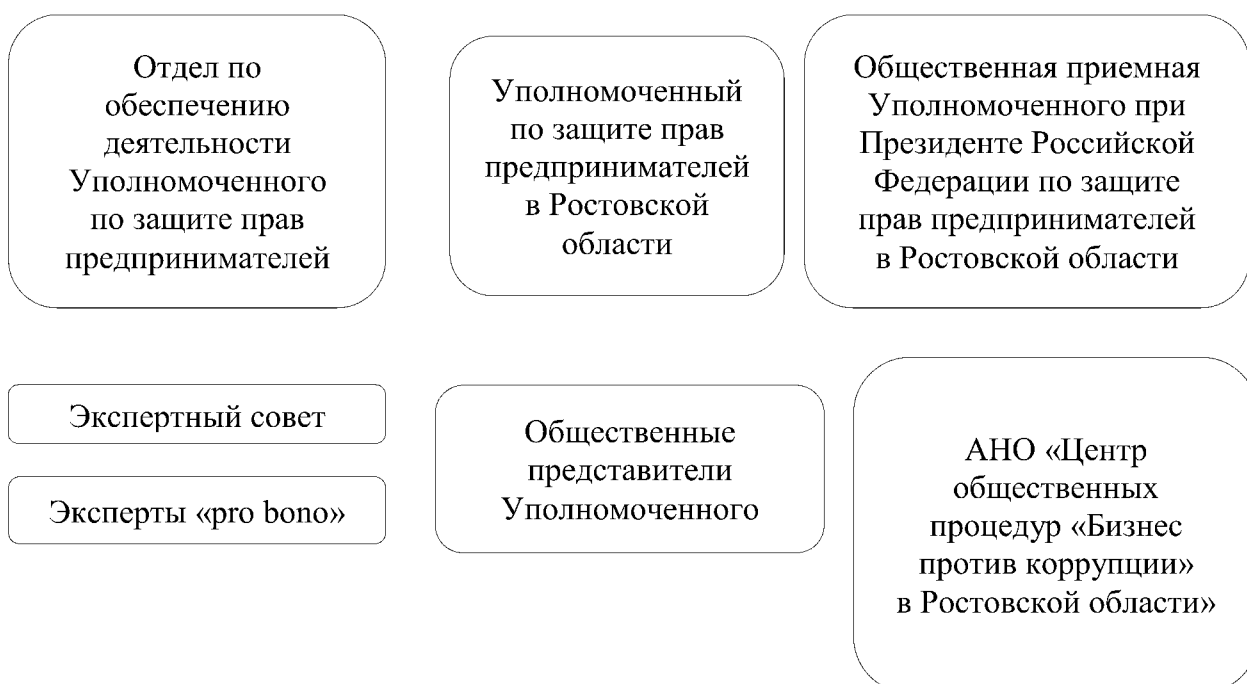
– общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области (55 общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области, 11 отраслевых общественных представителей Уполномоченного);

– Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

– общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области (г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143);

– автономная некоммерческая организация «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области»;

– эксперты «pro bono publico».



Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области

Для содействия деятельности Уполномоченного в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» во всех 55 муниципальных образованиях Ростовской области назначены общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, осуществляющие свою деятельность на общественных началах (далее – Общественные представители Уполномоченного).

Общественные представители Уполномоченного оказывают предпринимателям юридическую, организационную, информационную помощь по вопросам, относящимся к компетенции бизнес-защитника.

Деятельность Общественных представителей выстроена на основе принципов гласности, добросовестности, инициативности и объективности.

Основными задачами Общественных представителей являются:

- оказание субъектам малого и среднего бизнеса консультативной помощи по вопросам законных прав и законных интересов предпринимателей, форм и методов их защиты;
- организация работы Общественной приемной Губернатора Ростовской области в части ведения личного приема предпринимателей по различным вопросам, входящим в сферу деятельности Уполномоченного;
- участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности;
- пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности;
- содействие в улучшении предпринимательского и инвестиционного климата в муниципальном образовании Ростовской области;
- взаимодействие с предпринимательским сообществом, вовлечение представителей бизнеса в работу по развитию предпринимательской деятельности и защите прав предпринимателей;
- организация работы по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности, информирование представителей бизнеса об изменениях в законодательстве Российской Федерации;
- содействие развитию молодежного предпринимательства на территории Ростовской области.

Общественные представители в целях исполнения поручений Уполномоченного взаимодействует в установленном порядке с гражданами, органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, общественными объединениями, и, конечно, предпринимателями.

Общественные представители назначаются Уполномоченным из числа активных и авторитетных в определенной экономической сфере деятельности представителей предпринимательского сообщества соответствующего муниципального образования Ростовской области.

Общественные представители осуществляют свою деятельность на общественных началах.

В своей деятельности Общественные представители руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральным, региональным законодательством.

Общественные представители своей деятельностью дополняют существующие формы и средства защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, не заменяя существующих общественных и государственных институтов.

Общее количество Общественных представителей Уполномоченного по итогам 2022 года составило 66 человек.

Из них: 55 представителей по территориальной принадлежности в строгом соответствии с административно-территориальным делением Ростовской области, 11 представителей по отраслям права (таблица ниже).

Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области		
Общественные представители Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области	55 человек	г. Ростов-на-Дону, г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск, г. Таганрог, г. Шахты, Азовский район, Аксайский район, Багаевский район, Белокалитвинский район, Боковский район, Верхнедонской район, Веселовский район, Волгодонской район, Дубовский район, Егорлыкский район, Заветинский район, Зерноградский район, Зимовниковский район, Кагальницкий район, Каменский район, Кашарский район, Константиновский район, Красносулинский район, Куйбышевский район, Мартыновский район, Матвеево-Курганский район, Миллеровский район, Милютинский район, Морозовский район, Мясниковский район, Неклиновский район, Обливский район, Октябрьский район, Орловский район, Песчанокопский район, Пролетарский район, Ремонтненский район, Родионово-Несветайский район, Сальский район, Семикаракорский район, Советский (с) район, Тарасовский район, Тацинский район, Усть-Донецкий район, Целинский район, Цимлянский район, Чертковский район, Шолоховский район

Общественные представители по отраслям права	11 человек	По вопросам размещения нестационарных торговых объектов; по налогам; в сфере экологии; по вопросам антикоррупционного просвещения; по вопросам жилищно-коммунального хозяйства; по защите малого и среднего предпринимательства; по вопросам, связанным с нарушением прав предпринимателей при осуществлении процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве); по вопросам, связанным с уголовным преследованием; в сфере негосударственной безопасности; в сфере земельных отношений; по защите прав предпринимателей в сфере образования
--	------------	---

По инициативе бизнес-омбудсмена и при его участии регулярно проводятся встречи с местными предпринимателями и представителями муниципальных образований Ростовской области, в том числе и для избрания новых Общественных представителей Уполномоченного.

Кандидаты на должность Общественных представителей отбираются из числа наиболее активных предпринимателей, пользующихся авторитетом у своих коллег и получивших поддержку местных предпринимателей и администраций муниципальных образований.

Актуализированный состав Общественных представителей утвержден Приказом Уполномоченного³ по защите прав предпринимателей в Ростовской области от 19.12.2022 № 6 и размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Уполномоченного (www.omb-pro.ru) в разделе «Представители»⁴.

В 2022 году мы начали совместную работу с 8 вновь утвержденными Общественными представителями, а именно:

- Варданян Нелли Карленовна (ИП), (Заветинский район Ростовской области);
- Золотухина Ирина Александровна – (Председатель Совета Песчанокского районного потребительского общества), (Песчанокский район Ростовской области);
- Кевлишвили Георгий Тамазович (ИП), (Орловский район Ростовской области);
- Кружилин Сергей Иванович (Генеральный директор ООО «Кадастровый центр недвижимости «Земледелие»), (Тацинский район Ростовской области);

³ Приказ от 19.12.2022 № 6 «О внесении изменения в приказ от 01.08.2018 №2 «Об утверждении состава общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области»»

⁴ <http://www.omb-pro.ru/obshchestvennye-predstaviteli/>

- Манцова Виктория Александровна (ИП Троицкий А.И. (управляющая), (Пролетарский район Ростовской области)

- Шинкарев Сергей Владимирович (ИП, Генеральный директор сети детских магазинов «Полинка»), (Белокалитвинский район Ростовской области);

- Гайденко Сергей Павлович (по вопросам жилищно-коммунального хозяйства);

- Габович Антон Александрович (по вопросам антикоррупционного просвещения).

Силами Общественных представителей Уполномоченного проводятся приемы предпринимателей во всех 55 муниципальных образованиях Ростовской области.

Прием субъектов предпринимательской деятельности согласно утвержденному актуализированному графику осуществляется в помещениях Общественных приемных Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева, в муниципальных районах и городских округах области, соответствующая информация также размещена на официальном сайте Уполномоченного в отдельной вкладке «График приема Общественных представителей бизнес-омбудсмена»⁵.

Эффективная система взаимодействия «Уполномоченный – Общественный представитель» позволяет решать проблему доступности и публичности данного правозащитного института, а также оперативно реагировать на обращения и заявления предпринимателей.

Наши коллеги оказывали поистине бесценное содействие в рассмотрении обращений предпринимателей, в информировании предпринимателей, а также в федеральном и региональном анкетировании о «самочувствии» ростовского бизнеса в текущих условиях.

Рассмотрению отдельных жалоб, организации просветительской работы по нормам и положениям действующего законодательства содействовали следующие Общественные представители: в г. Азове – Симаков Игорь Борисович, в г. Волгодонске – Брежнев Алексей Александрович, в г. Новошахтинске – Галиулин Равиль Шамильевич, в г. Ростове-на-Дону – Кручанова Юлия Александровна, в г. Таганроге – Куликов Михаил Анатольевич, в г. Шахты – Сафронова Ирина Сергеевна, в Аксайском районе – Василенко Михаил Викторович, в Егорлыкском районе – Алещенкова Елена Валентиновна, в Константиновском районе – Духопельникова Вера Александровна, в Матвеево-Курганском районе – Везиров Дмитрий Славикович, в Мясниковском районе – Кечеджиян Дзерон Карапетович, в Усть-Донецком районе – Кобелева Галина Александровна, также Общественный представитель в сфере земельных отношений – Степанов Игорь Викторович.

⁵ http://www.omb-pro.ru/upload/Grafik_priema_obrascheniy.docx

Выражаем искреннюю благодарность коллегам за неравнодушие и труд на благо Донской земли!

По итогам 2022 года количество личных приемов предпринимателей (очно и онлайн), проведенных Общественными представителями Уполномоченного, составило – 1 277.

Количество организованных Общественными представителями Уполномоченного (или при непосредственном участии Общественного представителя) мероприятий, проводимых на территории муниципального образования по реализации государственной политики в Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, – 299.

В 2022 году Общественными представителями Уполномоченного рассмотрено 1 828 обращений предпринимателей, в сравнении с 2021 годом увеличение порядка 40 % (838 обращений).

Ежеквартально в адрес Уполномоченного Общественные представители направляют информацию о системных проблемах на конкретной территории.

Так, по итогам 2022 года обозначены следующие проблемы бизнеса (порядок в соответствии с остротой проблематики):

- вопросы стоимости тарифов на холодное водоснабжение, водоотведение, тепловую энергию; расчет платы за вывоз твердых коммунальных отходов;
- предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготного кредитования;
- вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков;
- вопросы в сфере налогообложения и бухгалтерского учета;
- вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства;
- вопросы развития субъектов малого предпринимательства, формы и условий поддержки;
- вопросы разъяснения действующего законодательства.

По всем обращениям предпринимателям предоставлены соответствующие разъяснения.

Деятельность Общественных представителей Уполномоченного, в том числе, направлена на правовое просвещение предпринимателей и повышение уровня предпринимательской культуры. Общественные представители участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействуют организации встреч с предпринимателями, проведению индивидуальных приемов на выезде, совместных приемов с территориальными прокурорами (подробнее о совместных приемах предпринимателей Общественными представителями и территориальными прокурорами в разделе о взаимодействии с прокуратурой).

Важным направлением взаимодействия с экспертным сообществом по-прежнему является проведение просветительских мероприятий.

Так, 27.01.2022 председатель Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей области, Общественный представитель Уполномоченного в г. Азове Игорь Симаков, Общественный представитель Уполномоченного в г. Таганроге Михаил Куликов, начальник отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного Татьяна Довгань приняли участие в заседании Совета по предпринимательству города Таганрога, организованного Администрацией и предпринимательским сообществом города.

Открыл заседание Глава Администрации, сопредседатель Совета по предпринимательству Михаил Солоницын, проинформировав о перспективах комплексного развития города Таганрога, сакцентировав внимание, что решение амбициозных задач возможно только в тесной связке: власть – бизнес – общество.

О состоянии дел по эпидемиологической обстановке рассказал начальник территориального отдела Управления Роспотребнадзора Сергей Мусиенко.

Сопредседатель совета от предпринимателей Арарат Айрапетян совместно с директором Фонда поддержки предпринимательства города Таганрога, Общественным представителем Уполномоченного в городе Таганроге Михаилом Куликовым подвели итоги работы Совета за 2021 год и внесли предложения по реформированию муниципального контроля.

Уполномоченным и его представителями отмечено, что муниципальный контроль остается одной из самых чувствительных сфер взаимодействия бизнеса и власти и, конечно, работа по совершенствованию его правоприменения будет продолжена с учетом соблюдения баланса интересов всех сторон правоотношений.

Так, 01.03.2022, 08.04.2022 состоялись рабочие визиты Уполномоченного в город Таганрог Ростовской области.



Рабочий визит
Уполномоченного в
город Таганрог Ро-
стовской области,
(01.03.2022,
г. Таганрог)



В рамках визита состоялся совместный прием предпринимателей города прокурором г. Таганрога Подьяблонским Е.В., Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезой О.В., Общественным представителем Уполномоченного по защите прав предпринимателей по г. Таганрогу Куликовым М.А.

В ходе приема предприниматели обратились с жалобами на действия межрайонного отдела № 5 Административной инспекции Ростовской области, налоговой инспекции, а также органа власти в сфере миграции. Предпринимателям была оказана консультационная поддержка, разъяснены их права. По всем обращениям ведется дополнительная работа по защите законных прав и интересов предпринимателей.

Также Уполномоченный принял участие в заседании Совета по предпринимательству г. Таганрога.

В мероприятии приняли участие Глава Администрации г. Таганрога Солоницин М.В., заместитель главы Администрации г. Таганрога по экономике Камбулова С.А., Общественный представитель Уполномоченного в г. Таганроге Куликов М.В., представители бизнеса и банков города.

На заседании были рассмотрены вопросы по развитию г. Таганрога, меры господдержки бизнеса в условиях санкций, банковские программы для малого бизнеса.

Кроме того, был выработан ряд предложений по поддержке бизнеса, которые будут направлены в адрес главы региона.

Также, предпринимательское сообщество, эксперты, Общественные представители Уполномоченного принимали активное участие в тематических мероприятиях, посвященных профессиональному празднику – Дню российского предпринимательства в мае 2022 года.

24.05.2022, накануне Дня российского предпринимательства, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Олег Дереза провел совещание с общественными представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области.



Совещание Уполномоченного с общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области (24.05.2022, г. Ростов-на-Дону)

Встреча проводилась в смешанном режиме очно и посредством Телемоста.

В мероприятии приняли участие все общественные представители бизнес-защитника, 43 – посредством видео-конференц-связи, 12 – лично.

В ходе совещания обсуждалась текущая экономическая ситуация, меры поддержки предпринимателей, их востребованность и реализация; особенности разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году; мероприятия налогового контроля в 2022 году.

По итогу совещания решено организовать рабочие поездки в ряд муниципальных образований с целью просветительской деятельности предпринимателей территорий и осуществления личных приемов бизнеса по проблемным вопросам.

Кроме того, 31.08.2022, 16.09.2022 прошли встречи Уполномоченного и общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области в рамках встречи с бизнес-сообществом, посвященные 10-летию со дня создания института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.



Встреча Губернатора Ростовской области с бизнес-сообществом, посвященная 10-летию со дня создания института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области
(31.08.2022,
г. Ростов-на-Дону)

На протяжении всего 2022 года Уполномоченным совместно с общественными представителями проводились внеочередные совещания по острым текущим вопросам: 27.01.2022, 08.04.2022, 24.05.2022, 31.08.2022, 16.09.2022, также оперативное взаимодействие между Уполномоченным и общественными представителями в территориях было налажено посредством мессенджера WhatsApp.

Консолидация позиций Уполномоченного, общественных представителей и делового сообщества происходит и в ходе работы координационных советов и рабочих групп при органах государственной власти.

Надежными партнерами бизнес-омбудсмена продолжают оставаться автономная некоммерческая организация – микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства», «Точка кипения – Ростов-на-Дону», некоммерческая организация «Гарантийный Фонд Ростовской области», акционерное общество «Региональная лизинговая компания Ростовской области», муниципальные фонды и иные организации инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Взаимодействие с бизнес-объединениями и экспертами при активной поддержке общественных представителей будет продолжено в целях обеспечения участия предпринимательского и правозащитного сообщества в формировании государственной политики по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области

В 2022 году продолжена работа Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Экспертный совет), который является коллегиально-совещательным консультационным органом и осуществляет формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности бизнес-омбудсмена.

Задачи, структура, порядок деятельности Экспертного совета установлены приказом Уполномоченного от 20.05.2013 «Об утверждении Положения об Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области».

В 2022 году актуализирован состав Экспертного совета при Уполномоченном (Приказ Уполномоченного от 28.02.2022 № 1).

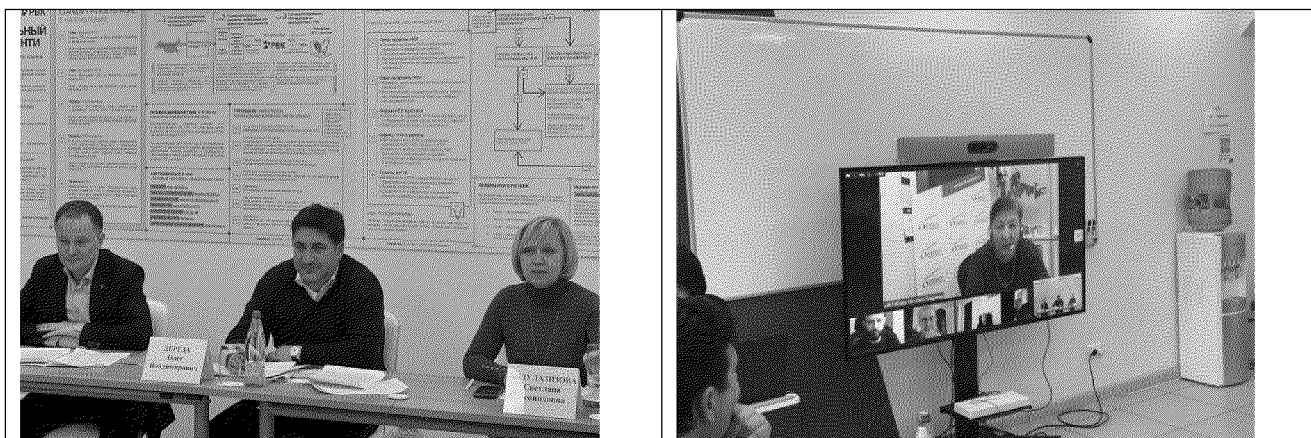
Экспертный совет сформирован из 28 членов, в числе которых представители предпринимательского сообщества, общественных организаций и иных лиц, обладающих познаниями в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в различных сферах деятельности.

По итогам 2022 года состоялось 2 заседания Экспертного совета (11.02.2022, 22.07.2022).

Вопросы для обсуждения формулировались с учетом работы с жалобами и обращениями предпринимателей, предложений бизнес-объединений, информации от экспертов и общественных представителей Уполномоченного.

На первом заседании Экспертного совета при Уполномоченном при участии заместителя руководителя юридической службы Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Рябовой Натальи Владимировны, состоявшемся 11 февраля 2022 года, были обсуждены основные результаты деятельности Уполномоченного в предшествующем году, выявленные системные затруднения бизнеса, а также рассмотрены предложения по совершенствованию системы муниципального контроля в Ростовской области.

Кроме того, в заседании приняли участие члены Экспертного совета при Уполномоченном, представители бизнес-сообщества, крупнейших общественных объединений предпринимателей.





В ходе мероприятия обсуждались системные вопросы бизнеса, в том числе следующие:

- об итогах реализации мер по обеспечению защиты прав и законных интересов бизнеса;
- о подготовке ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова;
- о проблемах субъектов предпринимательской деятельности. Возможные пути решения и предложения по улучшению бизнес-климата;
- о предложениях по совершенствованию системы муниципального контроля в Ростовской области;
- о необходимости защиты прав предпринимателей в судебном порядке, устанавливающих рыночную стоимость принадлежащего им имущества;
- об устойчивом развитии муниципальных районов, городских округов, повышении компетенций и выстраивании прямого диалога между органами местного самоуправления, контрольными (надзорными) органами и предпринимателями.

Среди прочих перечисленных на повестке дня был вопрос «О предложениях по совершенствованию системы муниципального контроля в Ростовской области». Общественным представителем Уполномоченного в г. Таганроге Михаилом Куликовым отмечено, на протяжении многих лет большая часть обращений к последнему относится к муниципальному контролю, в части соблюдения Правил благоустройства.

Это обусловлено большим количеством требований Правил благоустройства, высоким уровнем штрафов, отсутствием мер профилактики при проведении контроля и отсутствием порядка контроля. Пытаясь решить эту проблему предпринимательским сообществом г. Таганрога, Куликовым М.А. был подготовлен целый ряд предложений по внесению изменений в Правила по благоустройству города, которые были рассмотрены и приняты Городской Думой.

Изменены такие пункты, как согласование размещения сплит-систем на фасадной части здания, двойная ответственность арендатора и арендодателя и другое.



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области (11.02.2022, г. Ростов-на-Дону)

«О необходимости защиты прав предпринимателей, в судебном порядке установивших рыночную стоимость принадлежащего им имущества» выступил председатель регионального отделения «ОПОРА РОССИИ» Аркадий Гершман.

Так, отмечено Гершманом А.Л., действующая редакция Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» устанавливает периодичность проведения кадастровой оценки – раз в четыре года, при этом во всех субъектах будет проведена:

- в 2022 году – государственная кадастровая оценка земельных участков;
- в 2023 году – государственная кадастровая оценка зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест.

Результаты ранее проводимых оценок нередко оспаривались посредством обращения в комиссии по оспариванию результатов оценки или суд. Статистика таких обращений содержится на информационных ресурсах Россреестра. Оспорить результаты кадастровой оценки с установлением для объекта более низкой рыночной стоимости удалось:

в России:

- в 2019 году – 44 910 субъектам;
 - в 2020 году – 32 360 субъектам;
 - в 2021 году – 14 372 субъектам,
- в Ростовской области (оценочно):

- в 2019 году – 315 субъектам;
- в 2020 году – 275 субъектам;
- в 2021 году – 334 субъектам.

Каждое оспаривание требовало от хозяйствующего субъекта дополнительных затрат на услуги оценщика и адвоката порядка 100 000 руб.

С 1 января 2023 года данный процесс будет изменен, и устанавливать кадастровую стоимость в размере рыночной по заявлению заинтересованных лиц будут специально создаваемые бюджетные учреждения (статья 22.1 ФЗ от 03.07.2016 г. № 237-ФЗ).

Часть регионов приняла решение и перешла на данный порядок досрочно, а именно: Республики Бурятия, Кабардино-Балкарская, Коми, Ненецкий, Чукотский, Ханты-Мансийский автономные округа, Пермский край, Кировская, Курганская, Курская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Орловская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская, Ульяновская, Пензенская и Астраханская области.

Среди документов, принимаемых бюджетным учреждением для рассмотрения вопроса об установлении кадастровой стоимости на уровне рыночной, указан отчет об оценке рыночной стоимости объекта (пункт 5 статьи 22.1 ФЗ от 03.07.2016 № 237-ФЗ). Таким образом, для хозяйствующих субъектов сохраняется необходимость несения дополнительных затрат при оспаривании кадастровой стоимости объектов.

Вместе с тем сама кадастровая оценка проводится в соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 12.05.2017 № 226 «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке», которым предусмотрены различные методики учета социально-экономических факторов, влияющих на стоимость объекта недвижимости, но нет обязательного требования по учету ранее принятых решений об установлении кадастровой стоимости на уровне рыночной по результатам обращения в комиссию по оспариванию кадастровой стоимости или суды.

Таким образом, могут затрагиваться права предпринимателей, единоразы доказавших невозможность применения по отношению к принадлежащим им объектам недвижимости общего подхода по установлению кадастровой стоимости и необходимости учета именно рыночной стоимости.

Повторное и каждое последующее (раз в четыре года) проведение оценки может привести к тому, что последуют новые обращения:

- в 2022 году в комиссии по оспариванию кадастровой стоимости и суды (после переоценки земельных участков);
- в 2023 году в бюджетные учреждения (после переоценки зданий и сооружений).

При каждом из таких обращений хозяйствующие субъекты будут нести дополнительные затраты на проведение оценки.

С целью исключения неоправданных расходов налогоплательщиков по установлению законных прав на использование рыночной стоимости, необходимо законодательное закрепление учета для целей кадастровой оценки

результатов, ранее принятых судами и комиссиями по оспариванию кадастровой стоимости объектов.

Ростовским областным отделением «ОПОРА РОССИИ» подготовлен проект изменений в Федеральный закон № 237, исключая указанные негативные проявления.

В завершение заседания состоялась торжественная церемония награждения Симакова И.Б., Буслидзе Д.В. благодарностями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите предпринимателей Б.Ю. Титова.



22 июля 2022 года состоялось очередное заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области Бакирова А.Ф.

В рамках заседания Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области Альфир Бакиров выступил с докладом «Об итогах X юбилейного Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей и актива ООО МСП «ОПОРА РОССИИ», которое проходило в Ярославле 22–24 июня 2022 года.

Председателем Экспертного совета Игорем Симаковым была проанализирована и освещена актуальная информация об устойчивом развитии муниципальных районов, городских округов, повышении компетенций и выстраивания прямого диалога между органами местного самоуправления, контрольными (надзорными) органами и предпринимателями.

По итогу заседания Экспертного совета приняты решения к исполнению, а также подготовлены инициативы для дальнейшего анализа.



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном, при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области Бакирова Альфира Фидаевича (22.07.2022, г. Ростов-на-Дону)

В ходе мероприятия также обсуждались следующие вопросы:

- об итогах X юбилейного Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей и актива ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» (22–24.06.2022);

- о Резолюции X юбилейного Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей и актива ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» (22–24.06.2022);

- о предложениях Резолюции для дальнейшего учета при обращении в федеральные органы власти;

- об устойчивом развитии муниципальных районов, городских округов, повышении компетенций и выстраивании прямого диалога между органами местного самоуправления, контрольными (надзорными) органами и предпринимателями. Обмен опытом двух регионов (Ростовской и Ярославской областей).

По итогам заседания приняты следующие решения:

- принять к сведению доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области: «Об итогах X Юбилейного Международного совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей (22–24.06.2022)»; «О Резолюции X Юбилейного Международного совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей (22–24.06.2022)»; «О предложениях Резолюции для дальнейшего учета при обращении в федеральные органы власти»;

- на основании Резолюции X Юбилейного Международного совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей подготовить предложения для последующего включения в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

- принять к сведению доклад председателя Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области:

«Об устойчивом развитии муниципальных районов, городских округов, повышении компетенций и выстраивании прямого диалога между органами местного самоуправления, контрольными (надзорными) органами и предпринимателями».

На основании доклада председателя Экспертного совета при Уполномоченном:

- подготовить предложения по включению Общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях в состав Административных комиссий при исполнительно-распорядительных органах муниципальных образований;

- подготовить предложения о представлении ежегодного Отчета о деятельности Общественного представителя при Уполномоченном в муниципальных образованиях Ростовской области главам, депутатам муниципальных образований Ростовской области. Представленный Отчет Общественного представителя Уполномоченного заслушивать на заседании представительного органа власти ежегодно в мае (в месяц празднования Дня Российского предпринимательства).

Автономная некоммерческая организация «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области»

В 2022 году продолжена работа по оказанию содействия предпринимателям в рассмотрении обращений по конкретным случаям незаконного уголовного преследования на базе общественной и экспертной оценки. В рамках работы автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» (далее – Центр) подготовлено 8 правовых экспертиз по материалам обращений предпринимателей (в 2021 году – 4 экспертизы), проведено 2 заседания Общественного совета автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» и 1 заседание Московского ЦОПа с привлечением ЦОП БПК по Ростовской области.

Так, 9 августа 2022 года состоялось заседание Общественного совета автономной некоммерческой организации «Центр Общественных Процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезы О. В. и директора Центра Буслидзе Д.В.



В заседании приняли участие члены Президиума и Общественного совета Центра, эксперты Центра, а также приглашенные участники.

В ходе заседания были рассмотрены обращения:

- директора и участника ООО «Недра» Николенко М.М. по вопросам противоправных действий неустановленных лиц, связанных с воспрепятствованием и незаконным захватом ООО «Недра», законности возбуждения уголовных дел;

- обращение Назаренко Е.О. в интересах супруга – генерального директора ООО «Салюс», директора по развитию ОАО «Чистый город» Зерноградского городского поселения Назаренко М.С. по вопросу содействия в изменении меры пресечения Назаренко М.С. на меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей.

По первому вопросу – обращение директора и участника ООО «Недра» Николенко М.М. по вопросам противоправных действий неустановленных лиц, связанных с воспрепятствованием и незаконным захватом ООО «Недра», законности возбуждения уголовных дел (обвинение Николенко М.М. предъявлено по ч. 1 ст. 170.1 УК РФ (фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета), ст. 246 УК РФ (нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ), в отношении Николенко М.М. избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий) – выступила Валеева Елена Викторовна, эксперт Центра, адвокат, которая озвучила суть обращения Николенко М.М.

Эксперт полагает, что признаков рейдерских или коррупционных действий со стороны каких-либо должностных лиц в исследуемом конфликте не обнаружено. Также экспертом Центра отмечено, избранная судом мера пресечения в отношении предпринимателя в виде запрета определенных действий является достаточной и обеспечивает баланс интересов органов предварительного следствия и стороны защиты.

Основные направления линии защиты изложены в обращении и иных материалах. Позиция Николенко М.М. является логичной, подтверждается доказательствами, основана на действующем законодательстве. Основания для прекращения уголовных дел имеются, поэтому в данной ситуации рекомендовано усилить процессуальную работу по подаче заявлений, ходатайств, жалоб, а также рассмотреть возможность урегулировать ситуацию посредством заключения мирового соглашения.

В ходе заседания слушали Валееву Н. В., Буслидзе Д. В., Дерезу О. В., Малиновскую Н.В., Кубраву А.Б., Павлова Д.В., Степанова К.Н., а также Николенко М.М. и его представителя Шевченко В.М.

Было принято решение поддержать обращение директора и участника ООО «Недра» Николенко М.М. в части подготовки правовой позиции по вопросу нецелесообразности избрания в отношении предпринимателя меры пресечения более суровой, чем запрет определенных действий. Правовая позиция подготовлена и направлена заявителю.

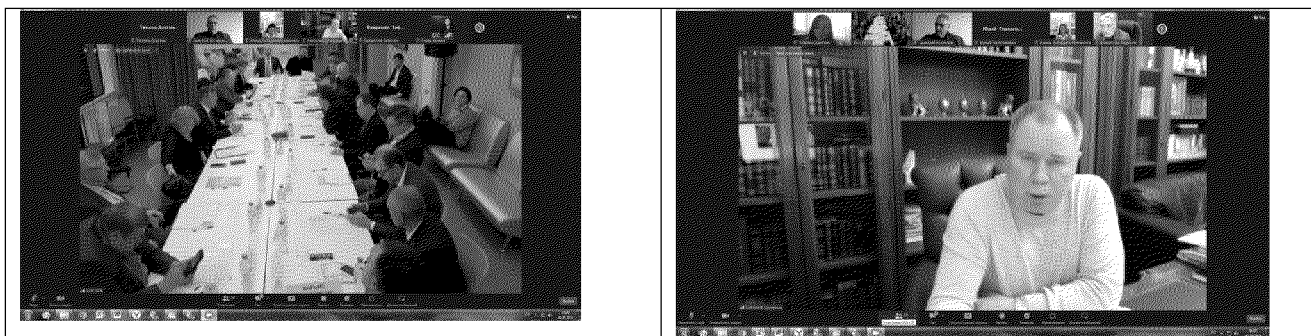
По второму вопросу – обращение Назаренко Екатерины Олеговны в интересах генерального директора ООО «Салюс» и директора по развитию ОАО «Чистый город» Зерноградского городского поселения Назаренко Михаила Сергеевича по вопросу содействия в изменении меры пресечения Назаренко М.С. на меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей (обвинение Назаренко М.С. предъявлено по п.п. «а», «б», ч. 2 ст. 172 (незаконная банковская деятельность), ч. 2 ст. 187 (неправомерный оборот средств платежей) УК РФ) – выступила Валеева Елена Викторовна, эксперт Центра, адвокат, которая озвучила суть обращения Николенко М.М.

Эксперт указала, что инкриминируемое Назаренко М.С. деяние по п.п. «а», «б», ч. 2 ст. 172, в связи с чем при избрании ему меры пресечения необходимо учитывать требования п. 1.1 ст. 108 УПК РФ, так как в соответствии с ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171–174, 174.1, 176–178, 180–183, 185–185.4, 190–199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1–4 части первой настоящей статьи.

В ходе заседания слушали Малиновскую Н.В., Буслидзе Д.В., Дерезу О.В., Степанова И.В., Симакова И.Б., Павлова Д.В., Степанова К.Н., адвоката Липилину И.В., Назаренко Е.О.

Было принято решение подготовить Назаренко Е.О. ответ на обращение и правовую позицию по вопросу избыточности избранной меры пресечения в отношении Назаренко М.С.; направить соответствующий ответ на обращение Назаренко Е.О для приобщения к материалам дела.

Так, 28 сентября 2022 года в Общественной палате Российской Федерации состоялось юбилейное заседание Общественного Совета Федерального Центра Общественных процедур «Бизнес против коррупции» в г. Москве, приуроченное к 10-летию существования Центра.



В заседании приняли участие директор АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» Дмитрий Буслидзе, представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олега Дерезы.

На обсуждение вынесено обращение субъекта предпринимательской деятельности по вопросам: изменения меры пресечения на меру, не связанную с содержанием под стражей; прекращения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 (мошенничество) Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием состава преступления.

По результатам заседания выработаны предложения:

- по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части пересмотра оснований как для заключения под стражу субъектов предпринимательской деятельности за преступления экономической направленности, так и для продления срока их содержания под стражей и производства предварительного следствия:

- по оказанию содействия в разъяснении субъектам предпринимательской деятельности действующего законодательства в сложившейся ситуации в стране.

Так, 13 января 2023 состоялось заседание Общественного совета «Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» по итогам работы в 2022 году.

На заседании присутствовали члены Президиума Центра, члены Общественного совета, эксперты *pro bono publico*.

В рамках заседания участники обсудили предпринимательский климат в регионе, а также подвели итоги работы Центра за 2022 год.



Заседание
Общественного
совета Центра.
Присутствуют
члены Президи-
ума Центра: Бу-
слидзе Д.В., Де-
реза О.В., Сте-
панов И.В., Си-
маков И.Б.
(13.01.2023,
г. Ростов-на-
Дону)

Присутствуют члены Президиума Центра: Буслидзе Д.В., Дереза О.В., Степанов И.В., Симаков И.Б.; члены Общественного Совета Центра: Левина Ю.В., секретарь Центра Довгань Т.А.; эксперты Общественного Совета Центра: Валеева Е.В., Лежнин Р.А., Малиновская Н.В., Надеин Д.А., Павлов Д.В., Степанов К.В.

На повестке заседания обсуждались следующие вопросы:

По первому вопросу: «Об оценке предпринимательского климата в Ростовской области по итогам 2022 года».

Выступил: Уполномоченный Дереза Олег Владимирович, привел статистику функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2022 год, а также обозначил основные проблемы в сфере защиты прав предпринимателей, которые были выявлены в течение 2022 года.

Слушали: Буслидзе Д.В., Валеева Е.В., Дереза О.В., Малиновская Н.В., Степанов К.В.

Решили: Принять к сведению доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезы Олега Владимировича.

По второму вопросу: «Об итогах работы АНО «Центр Общественных Процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» за 2022 год. Обсуждение рассмотренных обращений экспертами в 2022 году».

Выступил: директор АНО «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» Буслидзе Дмитрий Вадимович, который озвучил итоги работы АНО «Центр Общественных Процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» за 2022 год.

Так по итогам прошлого года на рассмотрение экспертам Центра передано 8 обращений, тогда как по итогам 2021 года таковых обращений было передано 4.

В 2022 году 2 обращения стали предметом рассмотрения на заседании Общественного совета Центра в части правомерности применения в отношении предпринимателей мер процессуального принуждения (задержание органами предварительного следствия) и достаточности избранной меры пресечения. По итогам заседания Центра принято решение поддержать обращения в рассматриваемых частях и подготовить правовые позиции в поддержку.

По 4 обращениям предпринимателями не представлены доказательства своих позиций, в связи с чем экспертами ЦОП были даны отрицательные правовые заключения.

Также докладчик отметил, что в ходе работы над всеми поступившими обращениями за 2022 год выделены следующие проблемные вопросы:

- избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, совершивших экономические преступления в процессе предпринимательской деятельности;
- несоблюдение уголовного и уголовно-процессуального законодательства (в части затягивания сроков следствия);
- увеличение количества корпоративных или иных гражданско-правовых споров, которые вовлекаются в орбиту уголовного процесса.

Докладчиком была озвучена и статистика функционирования Центра за минувшие 10 лет – экспертами рассмотрено 87 обращений (их них 85 – уголовные, 2 – административные).

Слушали: Дереза О.В., Малиновская Н.В., Надеин Д.А., Павлов Д.В., Симаков И.Б., Степанов К.В.

Решили: Принять к сведению доклад директора АНО «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» Буслидзе Дмитрия Вадимовича, а также осуществить разработку предложений, направленных на минимизацию количества корпоративных или иных гражданско-правовых споров с участием субъектов предпринимательской деятельности, которые вовлекаются в орбиту уголовного процесса.

По третьему вопросу: «Обсуждение, предложения, мнения».

Выступил: Уполномоченный Дереза Олег Владимирович, директор АНО «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» Буслидзе Дмитрий Вадимович.

В рамках разработки предложений, направленных на минимизацию количества корпоративных или иных гражданско-правовых споров с участием субъектов предпринимательской деятельности, которые вовлекаются в орбиту уголовного процесса. Докладчики указали на необходимость проведения разработки методических рекомендаций (материалов) для предпринимателей о правовых последствиях при выполнении государственных и муниципальных контрактов (гражданско-правовые и административные риски, уголовно-правовые риски неисполнения госконтрактов и пр.), также о типовых ошибках, возникающих при заключении таких контрактов со стороны бизнеса, также о способах и инструментах минимизации данных рисков и, кроме того, в сфере государственных закупок товаров, работ, услуг в целях соблюдения бизнес-субъектами положений данного законодательства (в том числе Федеральных законов от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», соответственно).

Слушали: Малиновская Н.В., Павлов Д.В., Симаков И.Б., Степанов К.В.

Решили: Осуществить разработку соответствующих методических рекомендаций (материалов) для субъектов предпринимательской деятельности.

Взаимодействие с экспертами Центра и членами Общественного совета Центра будет продолжено и дальше в целях обеспечения участия предпринимательского и правозащитного сообщества в формировании государственной и региональной политики по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Институт экспертов «pro bono publico»

С целью защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи «Pro bono publico» Уполномоченный взаимодействует с экспертами.

Сотрудничество в рамках подписанных соглашений осуществляется с целью подготовки экспертных правовых заключений по наиболее сложным обращениям предпринимателей, поступающим в адрес Уполномоченного, в частности, по вопросам уголовного преследования.

Эксперты, оказывающие юридическую помощь, имеют практический профессиональный опыт в различных отраслях права. Перед экспертами ставятся следующие задачи:

- оценка материалов обращений предпринимателей;
- подготовка экспертных правовых заключений.

Взаимодействие с экспертами, работающими на условиях pro bono publico, строилось на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности и подготовке правовых позиций специалистами в сфере права и

оценочной деятельности. Кроме того, соглашениями предусмотрено участие экспертных организаций по предложению Уполномоченного в правовом просвещении субъектов предпринимательской деятельности, в оказании бесплатной консультативной юридической помощи.

Помощь Уполномоченному в формировании правовых позиций для эффективной защиты прав и законных интересов предпринимателей оказывали эксперты Валеева Е.В., Лежнин Р.А., подготовившие заключения по жалобам.

В отчетном периоде специалистами «Pro bono publico» были проведены независимые правовые экспертизы по обращениям, затрагивающим нормы уголовного законодательства. Работа Уполномоченного с юристами и адвокатами на основе соглашений «pro bono» является важной составляющей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Эксперты «pro bono» содействуют рассмотрению обращений субъектов предпринимательской деятельности, в том числе направляя свои письменные заключения. По итогам 2022 года заключено еще 2 соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи «Pro bono publico»:

- 12.12.2022 заключено соглашение с индивидуальным предпринимателем (Консалтинговое бюро «Доктор права Колесников и партнеры») Колесниковым Юрием Алексеевичем;

- 28.12.2022 заключено соглашение с адвокатом Меншиковым Алексеем Сергеевичем (Ростовская областная коллегия адвокатов «ФОРМАТ» регистрационный номер в реестре адвокатов Ростовской области № 61/3700).

Так, при общей численности в 30 человек экспертами проведена большая работа по разъяснению предпринимателям их прав, подготовке экспертных заключений, другая консультативная работа, в ходе которой всем обратившимся предпринимателям была оказана квалифицированная юридическая помощь.

Важно отметить, что сотрудничество в рамках правовой деятельности «Pro bono publico» направлено не только на выработку рекомендаций по защите прав предпринимателей, но и на формирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Использование профессионального опыта и правовой подготовки экспертов «Pro bono publico» способствует совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов бизнеса в Ростовской области.

Институт регионального Уполномоченного и в дальнейшем будет развивать сотрудничество с юридическим сообществом региона.

**Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области
(г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143)**

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – общественная приемная) является экспертно-аналитическим и кон-

сультационным элементом института Уполномоченного на общественных началах.

Общественную приемную возглавляет руководитель, который осуществляет текущее руководство общественной приемной и несет ответственность за организацию работы общественной приемной.

Личный прием субъектов предпринимательской деятельности ведется в помещении общественной приемной. Адрес, телефон общественной приемной опубликован на интернет-сайте Уполномоченного (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143, www.omb-pro.ru/).

В отчетном периоде Уполномоченным проведено 54 личных приема субъектов предпринимательской деятельности (в 2021–50, 2020–35).

С 2019 года Минэкономразвития России реализует национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого по всей территории Российской Федерации открываются центры «Мой бизнес». Задача указанных центров – предоставлять комплекс услуг и мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в режиме «одного окна», сокращая административные барьеры.

В рамках заключенного соглашения между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области с АНО «РРАПП» достигнута договоренность о создании на платформе центра «Мой бизнес» общественной приемной Уполномоченного в целях организации предоставления консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства по направлениям деятельности института Уполномоченного.

Также в соответствии с приказом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области от 05.10.2021 № 4 на базе Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей создан Центр примирительных процедур при региональном Уполномоченном. Также утверждены положение о центре и регламент его работы.

Целью создания центра является развитие общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также содействие Уполномоченному в реализации его полномочий на территории региона.

Для предпринимателей проводятся консультации по вопросам внесудебного разрешения конфликтов и споров, а также споров, переданных на рассмотрение в суды.

Продолжает свою реализацию проект «МФЦ – общественные приемные органов власти и организаций» для предоставления правовых онлайн-консультаций субъектам предпринимательской деятельности по вопросам нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также интересов подозреваемых, обвиняемых, осужденных субъектов предпринимательской деятельности (соглашение между государ-

ственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области).

Раздел 2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области. Количественные и качественные показатели работы с обращениями

В начале 2022 года бизнес начал восстанавливаться после ковидного кризиса. В январе и феврале многие предприниматели оценивали свое финансовое положение как неплохое, но с марта ситуация изменилась и новые антироссийские санкции осложнили положение бизнеса.

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области помогал региональному бизнесу адаптироваться. Мы продолжали обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов предпринимательства, реализуя законные задачи:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, областными законами и иными нормативными правовыми актами Ростовской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления;

3) содействие развитию на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5) участие в формировании и реализации государственной политики Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

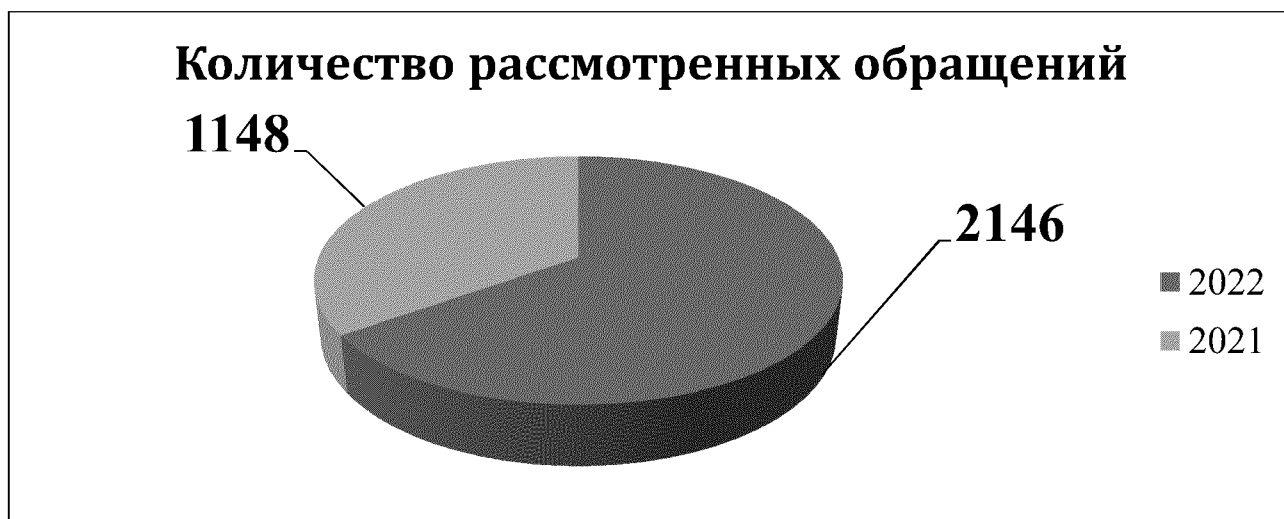
В своей деятельности мы активно взаимодействовали с органами публичной власти, с правозащитниками, опирались на общественную поддержку.

В 2022 году фиксируется рост обращений бизнеса более чем в 1,5 раза по сравнению с аналогичным периодом 2021 года.

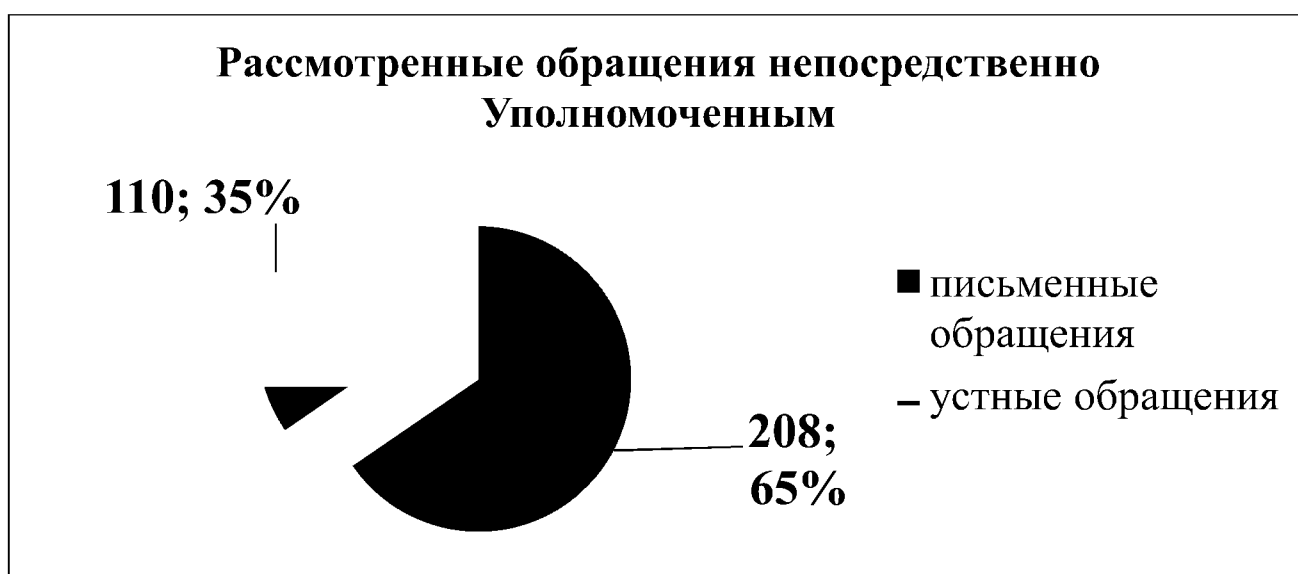
По итогам 2022 года Уполномоченным и Общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях всего рассмотрено 2 146 обращений (непосредственно Уполномоченным рассмотрено 318 об-

ращений, Общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях рассмотрено 1 828 обращений).

В сравнении с прошлым периодом 2021 года всего рассмотрено было 1 148 обращений, Уполномоченным рассмотрено 310 обращений, Общественными представителями Уполномоченного велась работа по 838 обращениям предпринимателей.



Непосредственно Уполномоченным, отделом Уполномоченного по защите прав в предпринимателей в Ростовской области в 2022 году велась работа по 208 письменным обращениям 65,4 % (2021–70,9 %), а также были рассмотрены 110 устных обращений 34,5 % (2021–29,1 %).



Продолжает сохраняться большое количество устных обращений по сравнению с предшествующими отчетными периодами, что связано, с введением ограничительных мер на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (Covid-19),

а 2022 году – в связи санкционным давлением от недружественных государств.

Кроме поступивших в адрес Уполномоченного письменных обращений, предприниматели обращаются за оказанием правового сопровождения, а также получением юридических консультаций в устном порядке.

Доля устных обращений, поступивших посредством телефонного сообщения и личных приемов в адрес Уполномоченного в 2022 году, составила 34,5 % от общего количества обращений в отчетном периоде, что незначительно больше, чем в 2021 году (29,1 %).

Обращает внимание тот факт, что продолжает сохраняться тенденция поступления большого количества устных обращений по сравнению с предшествующими отчетными периодами деятельности Уполномоченного, что связано с введением ограничительных мер на территории Ростовской области, а также удобством и скоростью получения разъяснительной информации.

Количественные показатели тематики устных обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, распределились следующим образом:

- разъяснение действующего законодательства (36,36 %);
- организация предпринимательской деятельности в условиях объявления частичной мобилизации на территории Российской Федерации (18,18 %);
- предоставление мер государственной поддержки, внесение изменений в действующие нормативные правовые акты, в том числе в связи с введением экономических санкций со стороны недружественных государств (7,27 %);
- вопросы проводимых проверок контрольными (надзорными) органами (7,27 %);
- по урегулированию споров с ресурсоснабжающими организациями (6,36 %);
- в сфере осуществления торговой деятельности, в том числе по размещению нестационарных торговых объектов (4,55 %);
- в сфере имущественно-земельных отношений (2,73 %);
- в сфере налогов и налогообложения (2,73 %).

Небольшое количество вопросов, поступивших в устном порядке в адрес Уполномоченного, были связаны со спорами хозяйствующих субъектов по выдаче и действию разрешительных документов (лицензий) на осуществление определенных видов деятельности; по принятию участия в делах об админи-

стративных правонарушениях; в сфере заключения и исполнения государственных и муниципальных контрактов; в сфере трудового законодательства; в оказании содействия в реализации предложений по развитию предпринимательской деятельности, в том числе в условиях введения экономических санкций со стороны недружественных государств.

Необходимо отметить, что с 21 сентября 2022 года на основании Указа Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» Уполномоченному поступали обращения предпринимателей по вопросам частичной мобилизации, что составляет одну из больших частей поступивших устных обращений.

Вопросы касались разъяснений законодательства (категории граждан, подлежащих частичной мобилизации, действия работодателя при частичной мобилизации сотрудника, оформление обязательств индивидуальному предпринимателю (учредителю), если они подлежат мобилизации), вопросы о порядке обеспечения бронирования сотрудников, а также предложения по изменению законодательства о мобилизации и мерах поддержки предпринимательства в условиях мобилизации.

Уполномоченным, сотрудниками отдела разъяснялись предпринимателям вопросы, поставленные в обращениях в соответствии с принятыми нормативными правовыми актами, в том числе по блоку мер поддержки малого и среднего бизнеса в условиях частичной мобилизацией, оказывалась правовая помощь в рамках компетенции Уполномоченного, определенной профильным законодательством.

По всем устным обращениям, предложениям и заявлениям субъектам предпринимательской деятельности даны соответствующие исчерпывающие разъяснения, оказана правовая поддержка.

Среди устных обращений, поступивших Уполномоченному, необходимо отметить обращение ООО «Удача»:

Так, в адрес Уполномоченного обратился представитель ООО «Удача» с вопросом оказания содействия в возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины, в связи с пролонгацией действия предшествующей лицензии на продажу алкогольной продукции.

На основании постановления Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации

в 2022 и 2023 годах» продлено действие лицензий, в том числе и на реализацию алкогольной продукции.

Уполномоченным проведена разъяснительная работа с заявителем, оказано содействие в подготовке необходимых документов на возврат излишне уплаченных сумм, указаны уполномоченные органы для оформления и подачи необходимых сведений. Заявителю была возвращена сумма излишне уплаченной суммы в кратчайший срок.

В числе 208 письменных обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, выявлены 133 жалобы хозяйствующих субъектов на нарушение прав и законных интересов предпринимателей решениями, действиями или бездействием федеральных органов власти, органов исполнительной власти Ростовской области и органов местного самоуправления.

Динамика указанного показателя сохраняется на уровне прошлого года (64 % в 2022 году, 63 % в 2021 году), из них:

1) на федеральные органы – 63,15 % жалоб (налоговые и таможенные органы, Управление Роспотребнадзора по Ростовской области, Управление Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области, Главное управление МВД России по Ростовской области, Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в Ростовской области и др.);

2) на органы государственной власти Ростовской области, правоохранительные органы – 17,29 % жалоб (министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области, Региональная служба по тарифам Ростовской области, министерство жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области, Административная инспекция Ростовской области, Южная транспортная прокуратура);

3) на органы местного самоуправления – 19,5 жалобы (г. Ростов-на-Дону, г. Таганрог, Аксайский, Азовский, Константиновский, Боковский, Волгодонской районы).

Необходимо отметить, из 208 письменных обращений, направленных на рассмотрение в адрес регионального Уполномоченного, 172 обращения носили административный характер (в 2021 – 283), а 36 – уголовно-правовой (в 2021 – 27).

Следующим образом распределились обращения по территориальной принадлежности поступления.

Наименование муниципального образования	Количество поступивших обращений					%
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	2022 год	
1	2	3	4	5	6	7
г. Ростов-на-Дону	42	30	32	38	142	44,65 %
г. Таганрог	2	4	2	13	21	6,60 %
Усть-Донецкий район	1	4	2	6	13	4,09 %
г. Азов	2	5	2	2	11	3,46 %
Аксайский район	4	1	1	4	10	3,14 %
г. Новочеркасск	-	1	4	4	9	2,83 %
Мясниковский район	2	1	2	3	8	2,52 %
г. Шахты Неклиновский район Константинов- ский район	4	4	6	7	21	6,60 %
г. Батайск	2	-	-	4	6	1,89 %
г. Волгодонск Сальский район Красносулинский район	2	4	3	6	15	4,72 %
г. Зверево Песчанокопский район Зимовниковский район	4	-	4	4	12	3,77 %
Зерноградский район Цимлянский район Азовский район	-	5	1	3	9	2,83 %
Октябрьский район г. Новошахтинск Белокалитвин- ский район г. Миллерово Ремонтненский район	1	2	5	12	20	6,29 %

1	2	3	4	5	6	7
Веселовский район Мартыновский район г. Гуково г. Морозовск Матвеево-Курганский район						
Кашарский район г. Каменск-Шахтинский г. Донецк Каменский район Тарасовский район	-	1	1	3	5	1,57 %
Иные субъекты	4	6	4	2	16	5,03 %
	70	68	69	111	318	

**Тематика жалоб и обращений, поступивших в адрес
Уполномоченного в 2022 году:**

№ п/п	Сфера правоотношений	Доля обращений от поступивших в 2021 году	Количество поступивших обращений 2022 год	Доля обращений от поступивших в 2021 году
1	2	3	4	5
1	Жалобы на действия (бездействия), решения правоохранительных органов, вопросы уголовного преследования	17,31 %	36	8,7 %
2	Обращения в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе размещение нестационарных торговых объектов	13,46 %	28	10 %
3	Обращения по вопросам проверок контрольных (надзорных) органов	12,98 %	27	5,81 %
4	Обращения по урегулированию споров с ресурсоснабжающими органи-	10,58 %	22	6,45 %

1	2	3	4	5
	зациями, в том числе, по вопросам бездоговорного потребления электроэнергии, установления платы за негативное воздействие на центральную систему водоотведения, установления тарифов, вывоза твердых коммунальных отходов			
5	Вопросы о предоставлении мер государственной поддержки, вопросы внесения изменений в действующие НПА, в том числе в связи с введением экономических санкций со стороны недружественных государств, вопросы организации предпринимательской деятельности в связи с объявлением частичной мобилизации, ограничение возможности осуществления предпринимательской деятельности в условиях введения экономических санкций со стороны недружественных государств	9,62 %	20	-
6	Оказание правовой помощи по вопросам участия по рассмотрению дел об административных правонарушениях	7,69 %	16	7,42 %
7	Обращения в сфере осуществления налогового контроля и исполнению иных функций налоговыми органами, вопросы в сфере налогов и налогообложения	6,25 %	13	6,77 %
8	Обращения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, во-	5,77 %	12	7,10 %

1	2	3	4	5
	просам нарушений при исполнении государственных (муниципальных) контрактов			
9	Спор хозяйствующих субъектов	4,81 %	10	2,58 %
10	Нарушения в сфере авторских и интеллектуальных прав	2,88 %	6	0,97 %
11	Иные вопросы	8,65 %	18	35,51 %

Работа по обращениям, связанным с нарушением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности действиями (бездействием), решениями правоохранительных органов. Вопросы законности уголовного преследования (17,31 %).

По итогам 2022 года в адрес регионального Уполномоченного поступило 36 обращений предпринимателей и их защитников, связанных с нарушением прав и законных интересов субъектов предпринимательства действиями (бездействием), решениями правоохранительных, следственных органов, а также по вопросам законности уголовного преследования.

К сожалению, в 2022 году мы немного нарастили количество уголовных дел, которые были возбуждены, что составило 17,31 % от общего числа поступивших письменных обращений.

Тогда как по итогам 2021 года такой процент составил 8,7 % (27 обращений) от общего числа поступающих письменных обращений.

Вместе с тем должны констатировать общее снижение в сравнении с предыдущими периодами, так 2020 – 47 обращений по данной проблематике (12 % от общего числа поступивших письменных обращений) (394), 2019 – 77 обращений (29 % от общего числа поступивших письменных обращений) (262).

По большей части это корпоративные или иные гражданско-правовые споры, которые были вовлечены в орбиту уголовного процесса, процессуальные нарушения.

Согласно статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод находится в плоскости уголовного судопроизводства, порядок которого установлен УПК РФ и является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства. Уполномоченный непосредствен-

но не наделен процессуальными правами в рамках уголовного судопроизводства.

В связи с этим при работе с жалобами на незаконное уголовное преследование Уполномоченный направляет их (переадресует по компетенции) в органы прокуратуры Ростовской области, на которые ст. 1 и 29 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» возложен надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленным порядком разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнением оперативно-розыскных мероприятий и проведением расследования, а также законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Взаимодействие Уполномоченного с правоохранительными органами осуществляется в рамках инициирования механизмов ведомственного, судебного контроля и прокурорского надзора.

В решении этих проблем очень помогает позиция прокуратуры.

Проблемной сферой для субъектов предпринимательской деятельности являются вопросы уголовного преследования и изъятия имущества.

Так, при обращении предпринимателей по вопросам законности изъятия имущества прокуратурой области выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при рассмотрении сообщения о преступлении, в том числе изъятии предметов.

Процент таких обращений составил 17,31 % от всех поступивших заявлений.

В связи с чем надзирающим прокурором приняты меры прокурорского реагирования, заявителям возвращено имущество (ООО «Яхтмотордон», ИП Ринкевич Л.С., ИП Крикунов Р.А. ООО «ЭКОФЛОТ» и пр.).

Приведем примеры кейсов. В адрес Уполномоченного обратились директор ООО «Яхтмотордон» Ринкевич О.С., ИП Ринкевич Л.С. по вопросу законности обыска и изъятия предметов сотрудниками правоохранительных органов. В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным в интересах заявителей направлен запрос в адрес прокурора Ростовской области. По результатам полученного ответа установлено, что изъятые предметы во время обыска не признаны вещественными доказательствами, в связи с чем 18.04.2022 вынесено постановление об их возврате.

В адрес Уполномоченного обратился ИП Крикунов Р.А. по вопросам нарушения своих прав, а также законности изъятия предметов в ходе осмотра места происшествия ОЭБ и ПЧ МУ МВД России «Волгодонское».

В целях всестороннего рассмотрения обращения предпринимателя Уполномоченным направлен запрос в адрес прокурора Ростовской области.

Прокуратурой Ростовской области были выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при рассмотрении сообщения о преступлении, в том числе изъятии предметов. Надзирающим прокурором приняты меры прокурорского реагирования, по результатам которых 13.05.2022 ИП Крикунову Р.А. были возвращены системные блоки без жестких дисков.

При осуществлении работы по данной категории обращений полагаем необходимым отметить, что несмотря на неоднократные разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, не изжита практика применения к предпринимателям меры пресечения в виде заключения под стражу – без учета ограничений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ.

Вопреки положениям п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» суды ограничиваются формулировкой о том, что инкриминируемое деяние не связано с осуществлением предпринимательской деятельности, понятие которой определено ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Нередко уголовные дела возбуждаются по заявлению одного участника либо группы участников хозяйственного общества по обвинению другого участника (группы участников) этого же общества в хищении собственности или в злоупотреблении полномочиями в совместном для них обществе, а также по заявлению контрагента о неисполнении другой стороной принятых на себя обязательств.

В экономических составах, предполагающих причинение только материального вреда, должны предусматриваться, прежде всего, экономические санкции. Правовое регулирование в таких конфликтах должно быть направлено на возмещение потерпевшему вреда, а не на лишение обвиняемого свободы.

Необходимо учитывать, что содержание предпринимателя под стражей, лишение его свободы, как правило, затрудняет ведение бизнеса и делает объективно невозможным возмещение потерпевшему ущерба.

Также еще одной важной тематикой поступающих обращений является законность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей (ООО «Недра», ИП Арутюнян А.А., ИП Назаренко М.С., ИП Асвадулов А.Б. ИП Нейман В.В.).

На базе автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» осуществляется работа по содействию предпринимателям в рассмотрении обращений по конкретным случаям уголовного преследования.

Так, по итогам прошлого года на заседании 2 обращения стали предметом рассмотрения на заседании Общественного совета Центра в части правомерности применения в отношении предпринимателей мер процессуального принуждения (задержание органами предварительного следствия) и достаточности избранной меры пресечения.

По итогам заседания Центра принято решение поддержки обращений в рассматриваемых частях и подготовлены правовые позиции.

Рассмотрим кейс. В адрес Уполномоченного обратился адвокат Семыхин Г.В. в интересах ИП Неймана В. В. по вопросу незаконного уголовного преследования.

30.11.2021 возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении неустановленных лиц, по заявлению Годованного С.А.

В постановлении о возбуждении уголовного дела указано, что группой неустановленных лиц по сговору под предлогом строительства многоквартирного жилого дома совершено хищение имущества Годованного С.А. – более 1 миллиона рублей.

ИП Нейман В.В. был допрошен в качестве подозреваемого и в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Наложены арест на имущество.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращения Уполномоченным было принято решение о вынесении рассмотрения обращения в защиту Неймана В.В. на совместный прием с прокурором Ростовской области. Доводы регионального бизнес-омбудсмана сводились к тому, что имеются все необходимые условия для освобождения предпринимателя от уголовной ответственности.

По результатам совместного приема с прокурором Ростовской области была назначена проверка действий должностных лиц СУ МВД, по результатам которой постановлением следователя от 18.08.2022 на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело в отношении Неймана В.В. прекращено в связи с отсутствием состава преступления. Наложённый арест на имущество отменен. Права предпринимателя восстановлены.

Хочется отметить положительные тенденции.

Президент России указывает, что в современных условиях, наоборот, ответ на все, что происходит вовне, ответ на внешнее давление – это расширение зоны свободы, это и задает вектор движения государства.

Так, Министерством юстиции РФ предложены поправки в УПК РФ, которые регламентируют аресты предпринимателей.

Кроме того, МВД предложено не возбуждать уголовные дела при экономических конфликтах, если не пострадали обычные граждане и не задействованы бюджетные деньги.

Это очень позитивно.

Работа по обращениям в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе размещения нестационарных торговых объектов (13,46 %)

Проблемной сферой для субъектов предпринимательской деятельности являются земельно-имущественные отношения, градостроительная деятельность. Процент таких обращений составил 13,46 % (28 обращений) от всех поступивших заявлений (в 2021 году данный вид обращений составил 10 % от всех поступивших заявлений).

Основные проблемы, возникающие у предпринимателей следующие:

отказы органов местного самоуправления в продлении и перезаключении договоров аренды на новый срок,

отказы в предоставлении в собственность земельных участков без проведения торгов;

принудительное изъятие муниципальным образованием путем выкупа принадлежащего предпринимателю на праве собственности части недвижимого имущества;

вопросы размещения нестационарных торговых объектов;

рост кадастровой стоимости на земельные участки.

Рассмотрим кейс. В адрес Уполномоченного обратилась ИП Власюк Г.Л. по вопросу нарушения органами местного самоуправления законодательства при размещении нестационарных торговых объектов (НТО). ИП Власюк Г.Л. направил в Управление Федеральной антимонопольной службы в Ростовской области (УФАС по Ростовской области) заявление о нарушении антимонопольного законодательства при предоставлении права на размещение НТО.

На основании ходатайства предпринимателя Уполномоченный привлечен к рассмотрению заявления на комиссии по антимонопольному законодательству. Комиссией УФАС по Ростовской области установлено, что уполномоченным органом на официальном сайте размещен бюллетень о приеме на участие в конкурсе с 26.07.2021 по 02.08.2021, предметом конкурса являлось право на заключение договора о размещении НТО. Однако по результатам конкурса заключены договоры о размещении НТО с другим юридическим лицом.

Таким образом, при наличии победителя конкурса, проведенного в марте 2021 года, уполномоченный орган в официальном издании разместил информацию об объявлении конкурса по указанному адресу, что не соответствует требованиям законодательства.

По результатам рассмотрения комиссия УФАС по Ростовской области пришла к заключению от 18.10.2022 о нарушении Управлением торговли и бытового обслуживания г. Ростова-на-Дону ч. 1 ст. 17 закона о защите конкуренции.

Следующий кейс. В адрес Уполномоченного обратился общественный представитель Уполномоченного по Усть-Донецкому району в защиту ИП Заикина Р.В. по вопросу рассмотрения возможности представления рассрочки оплаты задолженности по договорам аренды земельных участков.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным направлено ходатайство Главе Администрации муниципального района о рассмотрении возможности предоставления индивидуальному предпринимателю рассрочки оплаты задолженности по договорам аренды земельных участков.

Индивидуальный предприниматель был приглашен на личную встречу с главой Администрации муниципального района, где при участии уполномоченного специалиста был разработан график погашения сформировавшейся задолженности по договорам аренды земельных участков. Меры поддержки заявителю предоставлены.

В адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя, главы крестьянского (фермерского) хозяйства Кадыровой Э.М. по вопросу отказа Комитета по имуществу Орловского района Ростовской области в предоставлении в собственность земельного участка для сельскохозяйственного производства в порядке пп. 9 п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации.

Заявитель использует испрашиваемый земельный участок с 2017 года по договору аренды, заключенному для сельскохозяйственного использования. Договор является действующим. Отказ уполномоченного органа основан на том, что земельный участок используется не по назначению. Не согласившись с решением органа местного самоуправления, предприниматель обжаловал его в судебном порядке.

Региональный бизнес-омбудсмен принял участие в суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Суд согласился с доводами Уполномоченного о том, что предприниматель, арендующий земельный участок для сельскохозяйственного производства более трех лет и использующий его по целевому назначению, имеет в силу закона право на выкуп этого участка без проведения торгов (пп. 9 п. 2 статьи 39.3 ЗК РФ).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.08.2022 отказ уполномоченного органа в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов за плату признан незаконным.

Суд обязал Комитет по имуществу Орловского района Ростовской области направить индивидуальному предпринимателю главе крестьянского (фермерского) хозяйства Кадыровой Э.М. проект договора купли-продажи земельного участка.

Права заявителя восстановлены.

В адрес Уполномоченного обратился ИП Страхов О.С. по вопросу оказания содействия в защите прав и законных интересов в рамках дела по

иску Комитета по управлению имуществом муниципального образования Ростовской области об обязанности демонтировать НТО.

Как следует из материалов обращения, между предпринимателем и уполномоченным органом местного самоуправления заключен договор о размещении НТО сроком по 31.03.2024 для осуществления деятельности – общественное питание.

Вместе с тем орган местного самоуправления обратился в Арбитражный суд Ростовской области с иском к предпринимателю о демонтаже указанного НТО, обосновывая свою позицию тем, что заявитель использует НТО не в соответствии с видом деятельности указанной в договоре, а также изменен его размер.

Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, представлял письменные пояснения.

Позиция Уполномоченного заключалась в том, что рассматриваемый торговый объект включен в схему размещения НТО на территории муниципального образования. Важно отметить, что на основании определения Арбитражного суда был проведен натуральный осмотр НТО при участии представителя Уполномоченного, по итогам которого составлен соответствующий акт. Согласно указанному акту осмотра предприниматель использует спорное НТО приблизительно площадью 114,4 кв. м. Из указанного акта осмотра нарушений в части спецификации и площади НТО не выявлено.

Более того, предприниматель является добросовестным арендатором земельного участка, на котором размещен спорный НТО с 2002 года.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 20.04.2022 в иске отказано в полном объеме.

Права заявителя восстановлены.

Необходимо отметить, что в ряде случаев по обращениям рассматриваемой тематики Уполномоченным были даны разъяснения в соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Работа по обращениям, связанным со сферой государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Обращения по вопросам проверок контрольных (надзорных) органов (12,98 %).

Проверки контрольно-надзорных органов – это чувствительная сфера взаимодействия бизнеса и власти.

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику контрольно-надзорной деятельности на всех уровнях, в адрес Уполномоченного за 2022 год поступило 27 обращений по вопросам проверок со стороны органов госу-

дарственного контроля (надзора), муниципального контроля, а это – 12,98 % (в 2021 году поступило – 18 обращений).

По итогам 2022 года – 12 % от общего объема поступающих жалоб (27).

Тогда как по итогам 2021 года – 6 % (18).

Однако важно отметить, что все поступившие обращения касались вопросов законности проведения КНД мероприятий, а также участия в проверках с предпринимателями зафиксированы обращения по данной тематике в первых двух кварталах 2022 года.

Все анализируемые проверки были законны.

Отметим, что законодательством предпринимателям предоставлено право привлекать Уполномоченного к участию в проверке, а с недавних пор к участию и в других контрольных (надзорных) мероприятиях.

Обратим внимание, предприниматели активно пользуются правом участия Уполномоченного в проверках, и если с начала введения нормы это было по 1 проверке в год, сейчас за истекший период мы поучаствовали совместно с предпринимателями в 11 проверках (в 2021 году – в 6 проверках).

Главным союзником в работе по защите бизнеса выступает прокуратура.

Так, Генеральной прокуратурой совместно с Аппаратом федерального бизнес-омбудсмана осуществляется мониторинг реализации закона о госконтроле с целью оперативного пресечения необоснованного вмешательства контролирующих органов в деятельность хозяйствующих субъектов.

Информацию по всем поступающим жалобам (либо об их отсутствии) в рамках данного мониторинга ростовский бизнес-омбудсмен направляет в Аппарат федерального уполномоченного.

По результатам взаимодействия с бизнесом именно продление моратория предприниматели называют среди наиболее эффективных мер господдержки.

И что важно – снижение числа проверок не приводит к росту случаев причинения вреда охраняемым интересам. Это значит, что добросовестный бизнес выполняет обязательные требования не под страхом наказания, а осознанно минимизируя риски.

Анализ тематики обращений в 3,4 кварталах 2022 года указывает значительное уменьшение количества обращений, относящихся к вопросу проводимых проверок контрольными (надзорными) органами в сравнении с первыми двумя кварталами.

Таким образом, решение о введении моратория на плановые проверки, принятое в рамках мер по поддержке бизнеса в условиях санкций, установленное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», является действенной мерой, позволившей снизить административное давление на бизнес.

При этом регулятором предусмотрены случаи, когда разрешены внеплановые проверки.

Уполномоченным, Общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях, сотрудниками отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного велась разъяснительная работа по правилам действия моратория на проверки в 2022 году. Многие предприниматели не понимали, кто освобожден от проверок и каких конкретно, указывали на необходимость разъяснения вопроса законности внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий и пр. В соответствии с тематикой обращений в сфере контроля (надзора), хозяйствующим субъектам разъяснялось, в частности, что решение о проведении внеплановой проверки принимается на основании оценки конкретных обстоятельств.

При этом оценка обоснованности такого решения дается органами прокуратуры.

Более того, важно отметить, в отчетном периоде Уполномоченным совместно с органами прокуратуры региона (областной и Южной транспортной), представителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти проводился ряд мероприятий по обсуждению «Индекса Административного давления – 2022 (по итогам 2021 года) «Ростовская область», где среди прочего установлена нацеленность органов контроля (надзора) на приоритет профилактических мероприятий перед другими формами осуществления контроля (надзора). Должностные лица органов контроля (надзора) оказывают консультационную поддержку контролируемым лицам и дают разъяснения по вопросам соблюдения законодательства, а также рекомендации по улучшению ситуации в сфере конкретных правоотношений.

Работа по обращениям в сфере взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности с ресурсоснабжающими организациями. Урегулирование споров по вопросам бездоговорного потребления электроэнергии, установления платы за негативное воздействие на центральную систему водоотведения, установления тарифов, вывоза твердых коммунальных отходов (10,58 %).

Обращения по урегулированию споров с ресурсоснабжающими организациями, в том числе по вопросам бездоговорного потребления электроэнергии, установления платы за негативное воздействие на центральную систему водоотведения, по вопросам установления тарифов, вывоза твердых коммунальных отходов составили 10,58 % (22 обращения) от общего количества поступивших заявлений (в 2021 данный вид обращений составил 6,45 % от общего количества обращений).

В настоящее время данная проблема актуальна и продолжает оставаться на контроле Уполномоченного, в частности, правоотношения в сферах без

договорного потребления электроэнергии и обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

Уполномоченный систематически рассматривает обращения хозяйствующих субъектов по вопросу взыскания неосновательного обогащения, возникшего в результате оплаты за потребленную электроэнергию ненадлежащему лицу в Арбитражном суде Ростовской области.

В материалах обращений отмечено, что абзацем 2 пункта 57 положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 442, установлено, что сетевая организация, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены указанные энергопринимающие устройства, в течение 1 дня со дня, когда ей стало известно о факте бездоговорного потребления, направляет владельцу указанных энергопринимающих устройств уведомление, содержащее указание на отсутствие у энергосбытовой (энергоснабжающей) организации права распоряжения электрической энергией в соответствующих точках поставки по договору (далее – уведомление). При этом в уведомлении должно содержаться требование о заключении в течение 30 дней договора, обеспечивающего продажу электрической энергии и ее оплату за весь период, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электроэнергии.

Вместе с тем сетевые организации в нарушение требований абзаца 2 пункта 57 Основных положений № 442, а именно не уведомив в установленный срок добросовестного потребителя электроэнергии, обращаются в Арбитражный суд Ростовской области с исками о взыскании бездоговорного потребления электрической энергии.

В связи с чем с целью недопущения негативных последствий для добросовестных хозяйствующих субъектов, а также принимая во внимание условия санкционного давления на бизнес, Уполномоченный уведомил об имеющемся проблемном вопросе министра промышленности и энергетики Ростовской области для принятия мер в рамках компетенции.

Рассмотрим кейсы.

Актуальными остаются вопросы заявителей о взыскании с последних ресурсоснабжающими организациями неосновательного обогащения ввиду бездоговорного потребления электрической энергии.

Так, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области стали поступать обращения предпринимателей (далее – потребитель, хозяйствующий субъект) по вопросу взыскания с хозяйствующих субъектов сетевой организацией неосновательного обогащения на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Согласно материалам обращений предпринимателей установлено, между хозяйствующими субъектами и энергосбытовой организацией (далее – ЭСО) заключены типовые договоры энергоснабжения (далее – договор). Согласно основным положениям таких договоров ЭСО осуществляет продажу электрической энергии, предприниматели – потребители приобретает электрическую энергию для производственных нужд. Также согласно положениям договоров об обязательствах предпринимателей (в каждом конкретном договоре различная нумерация пунктов) в части оплаты последними производится своевременная и добросовестная оплата потребленной электрической энергии (мощности) в строгом соответствии с установленными договорами порядком расчетов. В свою очередь ЭСО в соответствии с условиями договоров принимает данные платежи потребителей.

Вместе с тем по прошествии времени в отношении множества предпринимателей поданы иски о взыскании с хозяйствующих субъектов сетевой организацией неосновательного обогащения на основании актов о неучтенном потреблении электрической энергии. В обоснование заявленных требований сетевая организация указывает, что с определенного периода времени у ЭСО прекращено право распоряжения и продажи электрической энергии в отношении потребителей.

При этом предприниматели-потребители не знали и не могли знать об отсутствии у ЭСО права на продажу и распоряжение электрической энергией.

Таким образом, взыскание сетевой организацией с потребителей неосновательного обогащения на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии необоснованно, ввиду того что факт получения электроэнергии по договорам энергоснабжения подтверждается актами приема-передачи электроэнергии, а факт оплаты подтверждается платежными поручениями за спорные периоды.

Потребители в полном объеме оплатили потребленную энергию. Данный факт не оспаривается ни одной из сторон спора. В этой связи вторичная оплата за уже оплаченную энергию недопустима.

Данные выводы подтверждаются как действующим законодательством, так и судебной практикой. Наличие спора хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики относительно рынка сбыта своих услуг, не должно влечь негативных последствий для потребителей электрической энергии, добросовестно исполняющих обязательства по оплате полученной электрической энергии (постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2009 по делу № А03-6766/2009).

Также период заключения договора между гарантирующим поставщиком и ЭСО не должен признаваться для добросовестного потребителя бездоговорным ввиду наличия у него действующего договора с ЭСО (постановле-

ние Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.07.2021 по делу № А53-15945/2020).

Более того, согласно абзацу 2 пункта 57 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – постановление № 442), установлено, что сетевая организация, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены указанные энергопринимающие устройства, в течение 1 дня направляет владельцу указанных энергопринимающих устройств уведомление, содержащее указание на отсутствие у ЭСО права распоряжения электрической энергией в соответствующих точках поставки по договору (далее – уведомление).

Также согласно пункту 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (постановление № 442) при наступлении подобного рода обстоятельств вводится ограничение режима потребления электрической энергии.

Вместе с тем вышеперечисленные требования исполнены не были.

Бездействие профессиональных участников отношений по энергоснабжению, выразившееся в неуведомлении; в невведении полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, не должно являться основанием для возложения на добросовестных предпринимателей-потребителей неблагоприятных последствий такого бездействия.

Таким образом, в настоящее время для добросовестных хозяйствующих субъектов остро встает проблема двойной оплаты за потребленную электрическую энергию в случае удовлетворения судами требований сетевой организации.

С целью недопущения негативных последствий для добросовестных предпринимателей, а также принимая во внимание условия санкционного давления на бизнес, Уполномоченным принято решение вступить в судебные процессы в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне пострадавших предпринимателей.

1. Так в адрес Уполномоченного обратился генеральный директор одного из ведущих предприятий города по производству газового оборудования АО «Ростовгазоаппарат» по вопросу взыскания неосновательного обогащения.

Как следует из материалов обращения, в отношении заявителя сетевой организацией ПАО «Россети Юг» подан иск в Арбитражный суд Ростовской

области о взыскании неосновательного обогащения на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что заявитель с определенного периода времени осуществил фактическое потребление электрической энергии, размер которой составил 17 173 309,03 руб. Вместе с тем энергосбытовой организацией прекратилось право распоряжения электрической энергией в отношении заявителя с определенного периода, в связи с чем она не могла ее поставлять потребителям. Следовательно, заявитель (потребитель) в спорный период осуществил фактическое (бездоговорное) потребление энергии.

Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Суд согласился с позицией Уполномоченного о том, что между заявителем и энергосбытовой организацией был заключен договор энергоснабжения. В спорный период заявитель своевременно и добросовестно вносил плату за потребленную электрическую энергию по указанному договору, что подтверждается платежными поручениями, и не оспаривалось ни одной из сторон спора. Энергосбытовая организация не уведомила заявителя об отсутствии у нее правовых оснований на продажу электрической энергии.

Более того, бездействие гарантирующего поставщика сетевой организации как профессиональных участников отношений по энергоснабжению, выразившееся в невведении полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, не является основанием для возложения на добросовестных потребителей неблагоприятных последствий такого бездействия.

Кроме того, наличие спора хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, относительно рынка сбыта своих услуг не должно влечь негативных последствий для потребителей электрической энергии.

При этом, как отмечено выше, и не оспаривается сторонами дела, в спорном периоде отношения между сторонами по продаже электрической энергии урегулированы договором, оплата произведена по условиям такого договора.

Доказательств обратного представлено не было.

При наличии законного действующего договора и выполнения сторонами условий такого договора фактическое потребление энергии не относится к бездоговорному и не влечет последствий, предусмотренных п. 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

В отсутствие достоверных и допустимых доказательств, подтверждающих факт бездоговорного потребления электрической энергии, оснований для удовлетворения требований истца не имелось.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 12.05.2022 сетевой организации отказано в удовлетворении исковых требований в полном объеме. Права заявителя восстановлены, сохранено более 17 млн руб.

По аналогичному вопросу в адрес Уполномоченного также обратились руководители ООО «Рыболовецкое хозяйство «Социалистический путь», ООО «Недра», ООО «МерХотел», ООО «Ресурс», и во всех случаях Уполномоченный вступал в судебные процессы в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и суды соглашались с позицией Уполномоченного.

Во всех случаях права предпринимателей восстановлены, предпринимателям сохранены денежные средства.

2. В адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Степеннов А.Л. по вопросу оказания содействия в защите прав и законных интересов по вопросу о расторжении сетевой организацией ПАО «Россети Юг» договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств предпринимателя.

Как следует из материалов обращения, между предпринимателем и сетевой организацией заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Вместе с тем сетевая организация направила в адрес индивидуального предпринимателя соглашение о расторжении договора в связи с невозможностью размещения объектов электросетевого хозяйства ввиду получения отказов от собственников сопредельных земельных участков в прохождении линий электропередач.

Сетевая организация вследствие полученного отказа ИП Степенного А.Л. в расторжении договора об осуществлении технологического присоединения обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением.

Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, представлял письменные пояснения.

Позиция Уполномоченного заключалась в том, чтобы поддержать ответчика об обязанности сетевой организации исполнить обязательства по договору об осуществлении технологического подключения к электрическим сетям, а также перечня мероприятий, содержащихся в прилагаемом к договору техническом условии.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.04.2022 в исковых требованиях ПАО «Россети Юг» отказано в полном объеме. Права заявителя восстановлены.

3. В работу регионального Уполномоченного поступила жалоба предприятия (ООО «Ресурс») о взыскании энергосбытовой организацией неосновательного обогащения за фактическое пользование электрической энергией.

В это время возникший спор уже находился на рассмотрении суда. Ресурсоснабжающая организация утверждала, что в отсутствие правомочий по распоряжению электрической энергией для предприятия последнее продолжало фактическое потребление, чем нанесло ущерб в размере 351 927,95 рублей.

Региональный Уполномоченный вступил в дело и представил мотивированную позицию в защиту предприятия.

Внимание суда было обращено на добросовестность и своевременность внесения предприятием платы за потребленную электрическую энергию в рамках договорных отношений, а также неуведомление предприятия со стороны энергосбытовой организации об отсутствии правовых оснований на продажу электрической энергии.

Особо отмечено бизнес-омбудсменом, что наличие спора хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, относительно рынка сбыта своих услуг, не должно влечь негативных последствий для потребителей электрической энергии.

30 января т.г. решением Арбитражного суда Ростовской области сетевой организации отказано в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

11 апреля т.г. постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Ростовской области оставлено без изменения и вступило в законную силу.

На протяжении полутора лет представители регионального Уполномоченного принимали участие в судах по аналогичным делам с предоставлением позиций в защиту нарушенных прав предпринимателей. По результатам рассмотрения всех дел бизнесу удалось сохранить более 20 миллионов рублей.

На официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области можно ознакомиться с полным текстом решения суда по делу № А53-30014/2021, а также с решениями судов по аналогичным делам № А53-34059/2021, № А53-30008/2021, № А53-30004/2021, № А53-33403/2021.

Таким образом, при содействии Уполномоченного в настоящее время для добросовестных хозяйствующих субъектов сложилась положительная

судебная практика по отказу о взыскании двойной оплаты за потребленную электрическую энергию.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения по вопросам установления тарифов вывоза ТКО

Вместе с тем Уполномоченный ранее включал предложение о рассмотрении возможности подготовки проекта нормативного правового акта, позволяющего установить льготные тарифы для отдельных категорий потребителей, в том числе предпринимателей, в области обращения с ТКО в свой ежегодный доклад год о деятельности за 2020 и 2021 годы.

Также Уполномоченным в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия рассмотрен проект постановления министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Ростовской области» (далее – проект постановления).

В заключении к проекту постановления Уполномоченный отметил, что положение проекта постановления не предполагает разделение по видам экономической деятельности (по Общему классификатору видов экономической деятельности) субъектов предпринимательства, использующих в качестве помещения для осуществления предпринимательской деятельности торговые павильоны.

В то время как именно вид экономической деятельности, осуществляемый предпринимателем, имеет существенное значение при определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

При этом в соответствии с п. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» (вместе с «Правилами определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов») предусмотрена такая возможность установления дифференцированных нормативов в отношении категорий потребителей услуги по обращению с отходами (физическими и юридическими лицами), категорий объектов, на которых образуются отходы.

Работа над обращениями о предоставлении мер государственной поддержки, внесении изменений в действующие нормативные правовые акты, в том числе в связи с введением экономических санкций со стороны недружественных государств, организация предпринимательской деятельности в связи с объявлением частичной мобилизации, ограничение возможности осуществления предпринимательской деятельности в условиях введения экономических санкций со стороны недружественных государств (9,62 %).

В связи с изменением санитарно-эпидемиологической, политической, экономической ситуации в Ростовской области и в России в целом в 2022 году по вопросам оказания мер поддержки фокус внимания сместился с возможности снятия установленных внутренних ограничений в регионе и оказания мер поддержки субъектам предпринимательского сообщества в связи с введением ограничений, связанных с пандемией COVID-19, на адаптацию бизнеса к условиям объявленных России беспрецедентных экономических санкций.

Так, в 2022 году доля обращений по вопросам предоставления мер государственной поддержки предпринимателям, в том числе в связи с введением экономических санкций со стороны недружественных государств, составила 9,62 % от общего количества обращений в отчетном периоде.

При этом доля обращений по вопросам оказания мер государственной поддержки, возможности снятия ограничений в связи с введенными мерами, вызванными пандемией COVID-19 в 2021 году, составила 23,87 % от общего количества обращений в отчетном периоде. По вопросам оказания государственной поддержки в связи с введением экономических санкций в отношении Российской Федерации в предшествующий отчетный период – не поступало.

Постановление Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – постановление № 272) было отменено 01.06.2022.

Вместе с тем за период действующих на территории региона ограничений Уполномоченным были внесены предложения по внесению изменений в постановление № 272 о снятии ограничений в части необходимости предъявления QR-кодов в общественных местах и организациях, а также отмене необходимости соблюдения социальной дистанции, вступившие в силу 10.03.2022 и действовавшие до отмены постановления № 272.

Также на рассмотрении Уполномоченного в отчетном периоде в период действия постановления № 272 находился вопрос о снятии ограничений по работе детских игровых площадок, расположенных в торговых центрах Ростовской области.

В рамках разрешения сложившейся ситуации было направлено письмо председателю комитета по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям Законодательного Собрания Ростовской области с предложением рассмотреть возможность обсуждения вопроса о дополнительных мерах поддержки бизнеса, в том числе по вопросу снятия ограничений с работы детских игровых пло-

щадок, расположенных в торговых центрах Ростовской области. Постановлением Правительства РО от 01.02.2022 № 114 «О внесении изменений в постановление Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272» на территории Ростовской области в том числе возобновлена деятельность детских игровых площадок, расположенных в торговых центрах

Вместе с тем вступление бизнеса, особенно того, который еще не восстановился после вызванного пандемией COVID-19 кризиса, в новый кризис требует от государства серьезных мер поддержки.

Институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в течение отчетного периода осуществлялся мониторинг ситуации в различных отраслях экономики на основании поступающих обращений предпринимателей, анализировались предложения по первоочередным мерам поддержки бизнеса.

Среди поступивших обращений по вопросам оказания поддержки субъектам предпринимательской деятельности лидируют вопросы о предоставлении мер поддержки для осуществления возможности ведения бизнеса в условиях введения экономических санкций недружественными странами, а также ожидание бизнес-сообществом мер государственной поддержки, в том числе предложения по внесению изменений в действующие нормативно-правовые акты с целью смягчения влияния на бизнес введенных факторов.

Уполномоченным на основании собственного анализа поступившей информации, а также с учетом предложений делового сообщества в период с 01.03.2022 по 21.03.2022 в адрес Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева, Председателя Законодательного Собрания Ростовской области А.В. Ищенко, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, министра экономического развития Ростовской области М.В. Папушенко, руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области Е.В. Ковалева выработаны и направлены пакеты предложений по снижению административной и налоговой нагрузки на региональный бизнес.

Также постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» введен мораторий на проверки бизнеса в 2022 году.

Более того, распоряжением Губернатора Ростовской области от 12.03.2022 № 49 утвержден план первоочередных действий по обеспечению устойчивого развития Ростовской области в условиях внешнего санкционного давления, в который входят более ста мероприятий финансового и нефинансового характера.

При этом в 2022 году внесены изменения в региональное налоговое законодательство в том числе с учетом предложений предпринимателей региона, а именно по упрощенной системе налогообложения: при объекте налогообложения «доходы» снизить налоговую ставку до 1 %; при объекте налогообложения «доходы минус расходы» снизить налоговую ставку до 5 %.

Вместе с тем в период 2022 года были отмечены существенные затруднения практически во всех сферах деятельности из-за роста закупочных цен, усложнения логистических цепочек, неопределенности в банковском секторе, отказа ряда правообладателей от осуществления своей деятельности на территории Российской Федерации.

Выработанные участниками обсуждения предложения по мерам поддержки учтены в работе Уполномоченного при подготовке запросов в уполномоченные органы власти.

Большая часть затруднений предпринимателей в условиях введения санкций связана с необходимостью принятия решений на федеральном уровне, внесения изменений в федеральное законодательство.

В обращениях предпринимателей к Уполномоченному по указанной тематике необходимо выделить следующие.

Так, к Уполномоченному обратился ООО «Феникс», ведущее издательство в России, работающее около 35 лет на книжном рынке, по вопросу разъяснения возможности реализации продукции предприятия, содержащей упоминания запрещенных социальных сетей на территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации символикой экстремистской организации является символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

В связи с тем, что 21.03.2022 Тверской районный суд г. Москвы вынес решение по делу № 02-2473/2022 о запрете деятельности холдинговой компании Meta Platforms Inc. на территории Российской Федерации (по реализации продуктов социальных сетей Facebook, Instagram) (далее – решение суда от 21.03.2022), изготовленные десятки тысяч экземпляров книг, печатной продукции, которые содержат логотипы соответствующих социальных сетей, оказались подлежащими изъятию из оборота, что создавало значительные убытки для предпринимателя.

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации письмом от 22.04.2022 № ЕВ-36924/15 даны рекомендации хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по обозначенному выше вопросу.

В этой связи предпринимателю было рекомендовано при размещении организациям торговли любым доступным способом (на ценниках товаров, торговых стеллажах, полках, витринах, в рамках голосовых объявлений в торговый зал или иным способом) информацию о наличии в продаже товаров, на упаковке которых имеются обозначение, атрибутика или символика социальных сетей «Facebook» и «Instagram», являющихся продуктами экстремистской организации, запрещенной в Российской Федерации, а также при осуществлении интернет-торговли отказаться от изготовления и распространения материалов с логотипами и адресами в сети «Интернет» компаний, признанных экстремистскими организациями, и чья деятельность запрещена в Российской Федерации.

Также в адрес Уполномоченного было направлено обращение по вопросу поддержки региональных объектов кинопоказа в условиях внешнего санкционного давления.

Так, в связи с полным приостановлением проката проектов основных голливудских кинокомпаний в Российской Федерации, которые всегда составляли существенную часть фильмов, попадающих в кинотеатры, отмечалось падение прокатной выручки кинотеатров за март – май 2022 года около 50 %, что также привело к закрытию кинотеатров на территории области. По состоянию на 01.06.2022 на территории Ростовской области закрылось 7 кинообъектов, из них единственный в области зал IMAX.

В рамках содействия в оказании поддержки региональной прокатной киноиндустрии Уполномоченным организовано совещание с участием представителей кинотеатров РО и представителей профильных органов публичной власти по вопросу оказания мер поддержки нуждающейся отрасли.

По итогам совещания приняты следующие меры поддержки: на территории региона популяризована программа «Пушкинская карта» посредством направления прошений во все муниципальные образования Ростовской области, а также организованы еженедельные посещения классами общеобразовательных учреждений, группами летних лагерей кинотеатров.

Более того, Ростовская область ввела налоговые льготы по УСН для кинотеатров. Предприниматели, работающие по коду ОКВЭД 59.14 в 2022 году, смогут применять пониженные ставки налога по УСН-1 % при системе уплаты с «доходы» и 5 % – с «доходы минус расходы».

В связи с невозможностью исполнения государственных и муниципальных контрактов из-за существенного роста закупочных цен, а также

усложнения логистических цепочек к Уполномоченному также поступали обращения предпринимателей по обозначенным проблемам.

Так, в связи со сложностью, вызванной применяемыми в отношении Российской Федерации санкциями зарубежных государств, форс-мажорными обстоятельствами, существенным повышением цен из-за введенных зарубежными странами санкций, заключенные госконтракты на поставку продукции для исполнителей государственных и муниципальных контрактов стали убыточными.

Вместе с тем госзаказчики отказывались расторгать контракты по соглашению сторон.

Для оказания разъяснений и содействия подобные проблемы обсуждались на рабочих встречах в областном надзорном органе по вопросу роста цен на социально значимую продукцию, товары первой необходимости и их фактическом дефиците, где нами освещены вопросы ценообразования, дефицита определенных групп товаров, иные имеющиеся проблемы предпринимательского сообщества в складывающейся ситуации.

Кроме того, соответствующие предложения направлялись в Правительство региона.

К сожалению, п. 3 ст. 401 ГК РФ такие обстоятельства, как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника и отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, к обстоятельствам непреодолимой силы не отнесены. В связи с этим требованием законодательства возникает сложность в признании описанных выше случаев обстоятельствами непреодолимой силы.

Уполномоченный вел разъяснительную работу по возникшим острым вопросам, поясняя по некоторым обстоятельствам, что в соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» Торгово-промышленная палата Ростовской области по поручению государственных и муниципальных органов, российских и иностранных организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан проводит экспертизу и выдает заключения о наличии обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) по договорам, заключенным между российскими организациями и предпринимателями.

С 21 сентября 2022 года на основании Указа Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», Уполномоченному начали поступать обращения предпринимателей по вопросам частичной мобилизации (преимущественно устно).

Вопросы касались разъяснений законодательства (категории граждан, подлежащих частичной мобилизации, действия работодателя при частичной мобилизации сотрудника, оформление обязательств индивидуальному пред-

принимателю (учредителю), если они подлежат мобилизации), вопросы о порядке обеспечения бронирования сотрудников, а также предложения по изменению законодательства о мобилизации и мерах поддержки предпринимательства в условиях мобилизации.

В сложившихся условиях руководителям бизнеса необходимо найти новые точки развития бизнеса, сохранить трудовые коллективы и финансовую устойчивость. Но, чтобы меры оказались действенными и сохраняли свою актуальность в постоянно меняющихся условиях, Уполномоченный оказывает содействие в налаживании тесного контакта делового сообщества с органами власти.

Работа по оказанию правовой помощи по вопросам участия по рассмотрению дел об административных правонарушениях (7,69 %).

Жалобы, поступившие к Уполномоченному по административным правонарушениям в 2022 году, составили 7,69 % от общего количества обращений.

Во исполнение реализации публичного правозащитного интереса в сфере предпринимательской деятельности Уполномоченный обеспечивает защиту частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти при рассмотрении дел об административных правонарушениях в судебных и административных органах.

Указанные полномочия защиты интересов предпринимательского сообщества установлены пунктом 1 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в целях оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 4 ст. 25.5 КоАП России защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Согласно статье 25.5.1. КоАП РФ Уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника.

Уполномоченный, вступая в дело на основании данной статьи, защищает не свой имущественный, гражданско-правовой интерес юридического лица или индивидуального предпринимателя, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности.

При этом в 2022 году вступили в силу важные изменения в КоАП РФ. Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ, вступившим в силу 06.04.2022, внесены изменения в КоАП РФ, направленные на смягчение вы-

сокой административной нагрузки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В том числе введено ограничение по одновременному привлечению к административной ответственности за одно и то же административное правонарушение юридического лица и его должностного лица (иного работника) либо его единоличного исполнительного органа, имеющего статус юридического лица (ч. 4 и 5 ст. 2.1 КоАП РФ).

Также субъектам малого и среднего предпринимательства за впервые совершенное нарушение надзорные органы теперь должны заменять штраф на предупреждение (ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ).

В 2022 году по ходатайству предпринимателей представители Уполномоченного приняли участие в 16 делах об административных правонарушениях, что составляет 7,7 % от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

При этом стоит отметить тот факт, что по всем административным делам, рассматриваемым с привлечением аппарата Уполномоченного в отчетном периоде, решение судебных и административных органов выносились в пользу предпринимателей.

В 2022 году наблюдается незначительный рост количества обращений по делам об административных нарушениях в сравнении с 2021 годом (7,42 % в 2021 году).

Необходимо обратить внимание на то, что значительная часть обращений по делам об административных правонарушениях в 2021 году, также как и в 2020 году, связана с выявлением нарушений контролирующими органами обязанности населения Ростовской области соблюдения масочного режима, введенного постановлением Правительства РО от 05.04.2020 № 272 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – постановление от 05.04.2020 № 272) и возбуждением дел об административных правонарушениях на основании ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ.

Тогда как в 2022 году характер обращений по вопросам привлечения предпринимателей к административной ответственности изменился по сравнению с предшествующим периодом, вместе с тем зафиксирован один случай обращения предпринимателя по вопросу привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ с положительным разрешением ситуации для предпринимателя.

1. Так, в 2022 году в связи с отменой 01.06.2022 постановления от 05.04.2020 № 272 и смягчением ограничительных мер к Уполномоченному обратился всего один предприниматель за защитой своих прав в связи с возбуждением в отношении него дела об административном правонарушении на основании ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ.

Так, общество с ограниченной ответственностью «ЭленВест» обратилось в адрес Уполномоченного на стадии обжалования постановления Советского районного суда г. Ростова-на-Дону о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1. КоАП РФ и оказания содействия в защите его прав в суде.

Признаки административного правонарушения контролирующим органом были усмотрены на основании нарушения действующих санитарных правил, представляющих опасность для окружающих, работником, который фактически являлся работником иной организации. Состав административного правонарушения опровергался документами, представленными в материалы дела, подтверждающими ведение хозяйственной деятельности иной организацией.

Представитель регионального бизнес-омбудсмена принял участие в суде в качестве защитника. Суд согласился с доводами Уполномоченного в Ростовской области о том, что в материалах дела отсутствуют доказательства трудовых отношений работника с привлекаемым к административной ответственности лицом.

Соответственно постановление районного суда о признании общества с ограниченной ответственностью виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 руб. являлось незаконным и необоснованным. С учетом указанных обстоятельств суд прекратил производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения.

2. Вместе с тем основанием обращения большого количества предпринимателей за защитой своих прав в адрес Уполномоченного в связи с привлечением их к административной ответственности в 2022 году явилось несоблюдение установленных требований привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, ответственность за которое предусмотрена нормой ст. 18.15 КоАП РФ.

Так, в адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Балуюн Ю.В. на стадии обжалования постановления о привлечении предпринимателя к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ. Согласно материалам обращения заявитель направил уведомление в уполномоченный орган о прекращении с иностранным гражданином трудового договора, однако использованная форма уведомления утратила силу. Постановлением Таганрогского городского суда Ростовской области от 01.03.2022 по делу 5-1283/2022 предприниматель признан виновным, ему назначен штраф в размере 200 тыс. руб.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, ИП Балуюн Ю.В. подал апелляционную жалобу. При этом Уполномоченный выступил в суде апелляционной инстанции в качестве защитника. Позиция Уполномоченного сводилась к установлению малозначительности совершенного правонаруше-

ния, отсутствия наступления общественно опасных последствий и имущественного ущерба, а также признание вины предпринимателем. При этом обращено внимание на то, что заполненная предпринимателем форма уведомления содержит все необходимые сведения, которые вносятся в досье мигранта.

При этом представитель Уполномоченного при рассмотрении дела об административном производстве указал, что 06.04.2022 вступили в силу изменения в КоАП РФ, в том числе в ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, предусматривающую обязательную замену наказания на предупреждение субъектам малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ. Возможность соблюдения указанных условий у предпринимателя присутствовала, в связи с чем апелляционной инстанцией ИП Балуюну Ю.В. административный штраф был заменен на предупреждение.

Аналогичные дела о привлечении индивидуальных предпринимателей Гюльмалова В.М. и Гореловского В.Я, а также ООО «ШАХИНТЕКС Интернешнл Компани» к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ являлись также предметом рассмотрения Уполномоченного. При этом нарушения предпринимателей состояли в несоблюдении порядка уведомления уполномоченного органа о заключении трудового договора с иностранным гражданином, в частности, уведомления не были прошиты пронумерованы в установленном порядке, не заполнены соответствующие поля.

При этом в отношении ИП Гюльмалова В.М. уполномоченным органом составлен протокол об административном правонарушении и направлен на рассмотрение в Советский районный суд г. Ростова-на-Дону. Уполномоченный выступил в деле по рассмотрению протокола об административном правонарушении в качестве защитника предпринимателя.

Также индивидуальный предприниматель Гореловский В.Я и генеральный директор ООО «ШАХИНТЕКС Интернешнл Компани» обратились в адрес Уполномоченного на стадии апелляционного обжалования постановлений Аксайского районного суда Ростовской области от 17.03.2022 по делу 5-169/2022 и Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 27.06.2022 по делу № 5-1836/2022 о признании виновными в совершении административных правонарушений на основании ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ с назначением санкции в виде штрафа в размере по 400 тыс. руб. каждому предпринимателю.

Уполномоченный, вступая в процесс в районном суде, при рассмотрении протокола об административном правонарушении и в судах апелляционной инстанции при обжаловании постановления об административном правонарушении, выразил свою позицию, что совершенные правонарушения малозначительны, отсутствует наступление общественно опасных последствий, отсутствует имущественный ущерб. В качестве смягчающих обстоятельств предприниматели раскаялись в совершенных правонарушениях.

Судами были приняты позиции Уполномоченного и также на основании ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ с соблюдением предпринимателями условий установленных указанной нормой, Советским районным судом г. Ростова-на-Дону в отношении ИП Гюльмалова В.М. было применено наказание в виде предупреждения, а судом апелляционной инстанции в отношении ИП Гореловского В.Я. и ООО «ШАХИНТЕКС Интернешнл Компани» административные штрафы были заменены на предупреждение.

3. В адрес Уполномоченного в 2022 году обратились два предпринимателя по вопросу привлечения их к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ – несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

Согласно материалам обращения в отношении ИП Лукьяновой О.А. Волгодонский межрайонный отдел управления государственного экологического надзора министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области (далее – административный орган) привлек к административной ответственности, вынес постановление о привлечении индивидуального предпринимателя Лукьяновой О.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ по двум торговым объектам с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 по каждому за нарушение ст. 24.7 Федерального закона РФ от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», в связи с несвоевременностью заключения договора вывоза твердых бытовых отходов с уполномоченной организацией.

Не согласившись с вынесенными постановлениями, предприниматель подал жалобы на постановления в Волгодонский районный суд Ростовской области.

Так, Уполномоченный подготовил предпринимателю процессуальные документы для обжалования постановлений, вынесенных по двум торговым объектам, и принял участие в качестве защитника при рассмотрении дел об административном правонарушении в Волгодонском районном суде Ростовской области

Позиция Уполномоченного заключалась в том, что правонарушение малозначительно, отсутствует наступление общественно опасных последствий, в частности, не причинено вреда и не допущено возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, отсутствует имущественный ущерб. В качестве смягчающих обстоятельств предприниматель раскаялся в совершенном правонарушении.

При этом ИП Лукьянова О.А. предпринимательскую деятельность в период до составления протокола об административном правонарушении на территории арендованных торговых объектов не осуществляла, так как устанавливала оборудование, мебель, раскладывала товар, что доказывает факт минимального образования твердых коммунальных отходов в указанный период в связи со спецификой осуществляемой деятельности. Договоры на вы-

воз твердых коммунальных отходов по адресам осуществления хозяйственной деятельности предпринимателем заключены в кратчайшие сроки.

Более того, заявитель состоит в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. В этой связи, а также со вступившими в силу изменениями ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ административный штраф подлежит замене на предупреждение. Решением Волгодонского районного суда от 15.09.2022 штрафы заменены на предупреждения.

Аналогичное обращение поступило от предпринимателя г. Новочеркасска.

Индивидуальный предприниматель Землякова С.Н. постановлением Ростовского межрайонного отдела управления государственного экологического надзора министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области (далее – административный орган) об административном правонарушении признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, ИП Землякова С.Н. подала жалобу в Новочеркасский городской суд Ростовской области.

Уполномоченный также подготовил предпринимателю процессуальные документы для обжалования постановления, а также документы для восстановления срока обжалования постановления в связи с пропуском срока обжалования постановления административного органа на основании ненадлежащего уведомления административным органом предпринимателя о рассмотрении и вынесении постановления.

Вместе с тем Новочеркасским городским судом Ростовской области вынесено определение об отказе восстановления срока на обжалование постановления и возврате жалобы на постановление.

В этой связи Уполномоченный оказал содействие в подготовке процессуальных документов по обжалованию определения об отказе в восстановлении срока и выступил в Областном суде Ростовской области в качестве защитника.

Позиция Уполномоченного заключалась в том, что предприниматель, добросовестно пользуясь своими правами по обжалованию постановления об административном производстве, при получении постановления немедленно приняла действия по обжалованию постановления, направила жалобу на постановление в установленный 10-дневный срок с даты его фактического получения. При этом административным органом не представлено относимых и допустимых доказательств о получении предпринимателем уведомления о рассмотрении протокола и получении постановления об административном правонарушении лично предпринимателем. Решением Областного суда Ро-

стовской области Определение Новочеркасского городского суда отменено, срок обжалования восстановлен.

При назначении дела об обжаловании постановления административного органа в Новочеркасском городском суде Ростовской области Уполномоченным принято решение о вступлении в процесс в качестве защитника.

Вместе с тем обращает внимание тот факт, что выявление нарушения ст. 24.7 ФЗ от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в связи с несвоевременностью заключения договора вывоза твердых бытовых отходов с региональным оператором осуществлено в рамках проведения проверочных мероприятий сотрудниками отделов полиции, на которых не распространяется действие Федерального закона РФ от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федерального закона РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ч. 3 ст. 1 Закона № 248-ФЗ, ч. ч. 3, 3.1 ст. 1 Закона № 294-ФЗ), так как они относятся к правоохранительной деятельности государства, а не контрольной.

Из этого следует, мораторий на осуществление контрольных (надзорных) мероприятий, установленный на основании постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», не распространяется на мероприятия, проводимые в рамках осуществления правоохранительной деятельности государства.

Визиты сотрудников полиции не могут быть заранее спрогнозированы даже при должной осмотрительности и добросовестности ведения предпринимательской деятельности, они носят внеплановый характер.

4. В отчетный период на рассмотрении Уполномоченного находились два дела об административных правонарушениях, возбужденных в отношении ООО «Ростовгражданпроект» и должностного лица общества – генерального директора ООО «Ростовгражданпроект» по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ межрайонной прокуратурой области.

Признаки нарушения административным органом усмотрены на основании нарушения обществом и должностным лицом сроков исполнения муниципального контракта на выполнение проектных и изыскательских работ социально значимого объекта. Вместе с тем при рассмотрении дела о привлечении общества к административной ответственности мировым судом установлено, что причиной нарушения обществом сроков выполнения работ по контракту послужили недобросовестные действия муниципального заказчика, а именно: несоответствие технического задания к контракту санитарно-эпидемиологическому и градостроительному законодательству РФ, а также неисполнение заказчиком возложенных обязательств по контракту в части

предоставления необходимых данных для выполнения работ. Что также подтверждается мировыми соглашениями, заключенными между сторонами и утвержденными Арбитражным судом Ростовской области, по которым продлен срок действия контракта.

Представитель регионального бизнес-омбудсмана принял участие в суде в качестве защитника по двум составам административных дел. Суд согласился с доводами Уполномоченного о правомерности действий общества и должностного лица общества и об отсутствии виновных действий при выполнении работ по контракту.

С учетом указанных обстоятельств суд отменил постановления межрайонной прокуратуры Ростовской области о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении ООО «Ростовгражданпроект» и должностного лица общества – генерального директора ООО «Ростовгражданпроект» и прекратил производства в связи с отсутствием состава правонарушения.

5. Общество с ограниченной ответственностью «Конструкции интенсивных садов» обратилось в адрес Уполномоченного по вопросу обжалования постановления Батайского городского суда Ростовской области о привлечения его к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ и оказания содействию предпринимателю в защите его прав в суде.

Признаки административного правонарушения контролирующим органом – Северо-Кавказским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору были усмотрены на основании нарушения обществом деятельности по эксплуатации опасного производственного объекта – сети газопотребления, входящего в состав арендуемых производственных площадей и объектов.

Вместе с тем общество не является организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект на титульном владении, соответственно положения части 1 статьи 9 Закона № 116-ФЗ не подлежат применению.

Состав административного правонарушения опровергался документами, представленными в материалы дела, подтверждающими правомерность деятельности общества. Таким образом, постановление районного суда о признании общества с ограниченной ответственностью виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, и приостановлении детальности производственного объекта на срок 30 суток являлось незаконным и необоснованным. Представитель регионального бизнес-омбудсмана принял участие в суде в качестве защитника. Суд согласился с доводами Уполномоченного о том, что постановление суда первой инстанции вынесено при неполном выяснении всех обстоятельств дела.

Областной суд Ростовской области отменил постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судом первой инстанции, и направил дело на новое рассмотрение.

При повторном рассмотрении с участием Уполномоченного и представлением позиции производство по делу об административном правонарушении в отношении общества было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

6. Уполномоченный в текущем отчетном периоде рассматривал обращение ООО «Кедр» по вопросу привлечения общества к административной ответственности предпринимателя на основании ст. 16.14 КоАП РФ за нарушение порядка помещения товаров на хранение, порядка их хранения либо порядка совершения с ними операций с установленной штрафной санкцией в размере от 5 000 до 20 000 руб.

Так, предпринимателем был нарушен срок совершения таможенных операций, связанных с помещением товаров на временное хранение или их таможенное декларирование (не соблюден 8-часовой срок с момента завершения таможенного транзита, установленный п. 1 ст. 152 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и п. 1 ст. 119 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Представитель Уполномоченного принял участие при рассмотрении материалов административного дела в Южном таможенном управлении в качестве защитника. Доводы Уполномоченного основывались на характере совершенного деяния, размера вреда и тяжести наступивших последствий, что правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Итогом рассмотрения дела об административном правонарушении явилось вынесение в отношении ООО «Кедр» постановления о назначении ему административного наказания в виде предупреждения.

7. Помимо привлечения предпринимателей к ответственности, предусмотренной КоАП РФ в 2022 году, в адрес Дерезы О.В. обращались предприниматели Ростовской области в связи с возбуждением в отношении них дел об административных правонарушениях, ответственность по которым предусмотрена Областным законом Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее – Областной закон от 25.10.2002 № 273-ЗС), который устанавливает административную ответственность по вопросам, не отнесенным в соответствии с КоАП РФ к предметам ведения Российской Федерации.

Так, на рассмотрении Уполномоченного находилось обращение общества с ограниченной ответственностью «Авиа-Сити» по вопросу обжалования постановления о привлечении последнего к административной ответственности, а также должностного лица общества – генерального директора ООО «Авиа-Сити» – по ч. 2 ст. 3.2 Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС.

Признаки административного правонарушения контролирующим органом были усмотрены в связи с использованием обществом находящегося в муниципальной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных полномочий на его использование с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 руб. по каждому составу административного правонарушения в отношении общества и должностного лица общества.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, общество и должностное лицо общества подали апелляционную жалобу. При этом Уполномоченный выступил в суде апелляционной инстанции в качестве защитника. Таганрогский городской суд РО согласился с доводами Уполномоченного о том, что постановление мирового судьи незаконно и необоснованно, выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, так как спорный объект является не муниципальной собственностью, а бесхозным имуществом. При этом субъекты предпринимательской деятельности не наделены полномочиями по выявлению и учету бесхозного имущества.

Итогом рассмотрения апелляционной жалобы явилась отмена постановлений мирового судьи и прекращение административных производств в отношении общества и должностного лица.

8. Также Уполномоченный рассматривал обращение индивидуального предпринимателя Аллахвердиева А.С. по вопросу привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.2 Областного закона РО от 25.10.2002 № 273-ЗС – торговля в неустановленных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления местах.

Согласно материалам обращения постановлением административной комиссии при Администрации Первомайского района города Ростова-на-Дону заявитель признан виновным по делу об административном правонарушении, предусмотренному ч. 1 ст. 8.2 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Заявитель, не согласившись с указанным постановлением, обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления.

Уполномоченный выступил в Арбитражном суде Ростовской области в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предоставив отзыв на заявление. Позиция Уполномоченного заключалась в том, что спорный торговый объект размещен предпринимателем на территории товарищества собственников жилья «Оазис». Последнему в соответствии с п. 7.8 Устава ТСЖ «Оазис» общим собранием собственников принято решение об использовании земельного участка путем передачи ча-

сти участка в аренду под размещение ларька. Указание административного органа на установку торгового объекта в неустановленном месте не имело под собой правовых оснований.

Постановлением Арбитражного суда Ростовской области постановление административной комиссии при Администрации Первомайского района города Ростова-на-Дону признано незаконным и отменено.

9. Также в адрес Уполномоченного обратилось общество с ограниченной ответственностью «Медицинский центр Здоровье+» по вопросу привлечения Административной комиссией при Администрации г. Азова к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.1 Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС.

Согласно материалам обращения общество привлечено к административной ответственности с назначением наказания в виде предупреждения за нарушение требований п. 3.8.8 Правил благоустройства и санитарного содержания территории муниципального образования «город Азов» в связи с установкой и эксплуатацией рекламной конструкции без соответствующего разрешения.

Не согласившись с вынесенным постановлением о привлечении к административной ответственности, общество обжаловало последнее в судебном порядке в Азовском городском суде Ростовской области. Уполномоченный вступил в процесс в качестве защитника. Позиция Уполномоченного заключалась в том, что административная комиссия определяет информационную конструкцию, расположенную на ограждении организации, как рекламную. Вместе с тем спорная информация размещена на ограждении территории организации, где и находится помещение, которое используется для ведения соответствующей медицинской деятельности.

Назначение информации такого характера состоит в извещении неопределенного круга лиц о фактическом нахождении юридического лица и (или) обозначении места входа, виде деятельности и режиме работы и не содержит сведений рекламного характера, подпадающих под действие Закона о рекламе. Решением судьи Азовского городского суда Ростовской области постановление административной комиссии при Администрации г. Азова признано незаконным и отменено.

Работа по обращениям в сфере осуществления налогового контроля и исполнения иных функций налоговыми органами, вопросы в сфере налогов и налогообложения (6,25 %).

Обращения в сфере осуществления налогового контроля и исполнения иных функций налоговыми органами, вопросы в сфере налогов и налогообложения составили 6,25 % (13 обращений) от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

В 2022 году наблюдается снижение количества обращений в указанной сфере: так, в 2021 году такие обращения составили 6,77 % (21 обращение) от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

Кроме того, в сравнении с 2021 расширен перечень проблем, с которыми субъекты предпринимательской деятельности обращались к Уполномоченному. Так, за 2022 год обращения в рассматриваемой сфере были связаны со следующими правовыми аспектами:

- законность доначисления субъектам предпринимательской деятельности налога на добычу полезных ископаемых;
- принятие налоговыми органами решений о приостановлении операций по счетам субъектов предпринимательства и переводов электронных денежных средств в банке;
- законность действий (бездействия) должностных лиц налоговых органов, а также привлечение должностных лиц налогового органа к ответственности и возмещение ущерба, причиненного неправомерными действиями при выполнении мероприятий налогового контроля;
- законность и обоснованность проведения проверочных мероприятий в рамках налогового контроля в отношении субъектов предпринимательства;
- последствия отмены специальных налоговых режимов для субъектов предпринимательской деятельности ювелирной отрасли.

1. Наибольший удельный вес (4 обращения, поступившие от индивидуальных предпринимателей Царевой В.О., Фарманяна К.А, Кравцова Д.Ю.) в рассматриваемой сфере в 2022 году составляли обращения, связанные с последствиями отмены специальных налоговых режимов для ювелирной отрасли. Федеральным законом от 09.03.2022 № 47-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» внесены изменения в п. 3 ст. 346.12 и п. 6 ст. 346.43 Налогового кодекса РФ, в соответствии с которыми с 01.01.2023 налогоплательщики, осуществляющие производство ювелирных и других изделий из драгоценных металлов, оптовую (розничную) торговлю ювелирными и другими изделиями из драгоценных металлов, не вправе применять упрощенную систему налогообложения и патентную систему налогообложения.

2. Не менее важной за 2022 год стала проблема доначисления налога на добычу полезных ископаемых, с которой к Уполномоченному обращались ООО «СтройСнабКомплекс», ООО «Управляющая компания Донской камень». В недавнем прошлом предприниматели уплачивали налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в отношении добытого строительного камня, а суды признавали незаконными попытки налоговых органов доначислить налог исходя из стоимости щебня, которые в конечном итоге приводили к повышению налоговой нагрузки на предприятия.

Однако постепенно судебная практика стала меняться не в пользу налогоплательщиков. Так, в Письме от 28.07.2022 № 03-06-06-01/73304 Минфин отметил, что противоположный подход правоприменительной практики сформировался в период 2018–2021 годов.

Начиная с 01.09.2022 в новой редакции действует пп. 10 п. 2 ст. 337 НК РФ, согласно которому добытым полезным ископаемым в целях расчета НДС признается камень строительный (за исключением камня строительного, предназначенного для получения щебня), а также щебень. Однако новый подход применяется не только к 2022 году, но и к более ранним периодам – 2019–2021 гг.

Одновременно с указанным данные изменения в законодательстве и увеличивают налоговую нагрузку по НДС в сравнении со сложившимся за двадцатилетие порядком исчисления налога, однако при этом создают некую правовую определенность на будущие периоды, исключая противоположный подход правоприменительной практики и неясность порядка исчисления НДС для предпринимателей.

Работа по обращениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, по вопросам нарушений при исполнении государственных (муниципальных) контрактов (5,77 %).

Проблема реализации прав субъектов предпринимательской деятельности на своевременную оплату государственными и муниципальными заказчиками обязательств по контрактам в регионе остается актуальной.

За отчетный период в адрес Уполномоченного продолжали поступать вопросы в сфере осуществления исполнения предпринимателями государственных (муниципальных) контрактов – 5,77 % от общего количества обращений за 2022 год.

За 2022 год количество обращений по указанной тематике незначительно уменьшилось, в 2022 году в адрес Уполномоченного обратилось предпринимателей на 1,33 % меньше, чем в 2021 году (в 2021 году – 7,10 %).

Большее количество обращений в обозначенной тематике поступило по вопросам ненадлежащего исполнения обязательств по контрактам в части отсутствия возможности и рычагов воздействия у предпринимателей на получение от заказчиков оплаты по исполненным контрактным обязательствам.

Нередко это влечет высокие и неоправданные финансовые издержки хозяйствующих субъектов и приводит к тому, что бизнес вынужден работать в убыток.

В этой связи у добросовестных предпринимателей, надлежаще исполнивших свои обязательства по государственным и муниципальным контрактам, возникает закономерный вопрос о способах воздействия на неисполнительных заказчиков.

Безусловно, неотъемлемым правом хозяйствующих субъектов, гарантированным законом, является право на взыскание задолженности в судебном порядке в соответствии с Арбитражным процессуальным законодательством.

Однако, прежде чем обратиться в Арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и интересов, заявители обращаются в адрес Уполномоченного с просьбой помочь в разрешении сложившейся ситуации.

Основной действенной мерой Уполномоченного, способствующей активизации контрактных обязательств заказчиков по оплате за принятые товары, работы и услуги для государственных (муниципальных) нужд по рассматриваемым обращениям, является обращение Уполномоченного в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

Так, среди обращений по вышеобозначенной тематике, поступивших Уполномоченному, особенно обращают на себя внимание следующие:

1. В адрес Уполномоченного обратился директор ООО «СТК» по вопросу наличия у МУП г. Сочи «Водоканал» задолженности по оплате выполненных работ по договору на выполнение работ по ремонту кабельной линии в размере 37 856 063,99.

ООО «СТК» исполнило свои обязательства в срок и полном объеме, претензий к объему работ и их качеству заказчиком не предъявлялось. Акт о приемке выполненных работ был подписан сторонами контракта в срок, установленный в контракте.

Вместе с тем оплата по контракту заказчиком безосновательно не произведена. В рамках обращения Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру г. Сочи для принятия мер реагирования в отношении неправомерных действий заказчика.

В результате принятых мер, оплата по исполненным обязательствам по контракту была частично произведена и даны обязательства об оплате за выполненные работы в полном объеме.

2. Также в адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя Коробкина С.Л. по вопросу нарушения Администрацией Боковского района Ростовской области срока и порядка оплаты работ при осуществлении исполнения муниципального контракта на поставку товаров.

Предприниматель исполнил свои обязательства в срок и полном объеме, претензий к объему работ и их качеству заказчиком не предъявлялось. Акт о приемке выполненных работ был подписан сторонами контракта в срок, установленный в контракте. Вместе с тем оплата по контракту заказчиком безосновательно не производилась более месяца. В рамках обращения Уполномоченным был направлен запрос в Боковскую межрайонную прокуратуру РО для принятия мер реагирования в отношении неправомерных действий заказчика.

В результате принятых мер оплата по исполненным обязательствам по контракту была осуществлена заказчиком в полном объеме в кратчайшие сроки.

3. Общество с ограниченной ответственностью «Руффмастер СК» обратилось в адрес Уполномоченного по вопросу отсутствия оплаты Администрацией Федоровского сельского поселения выполненных работ по муниципальному контракту на выполнение работ по благоустройству территории парка культуры в с. Федоровка Неклиновского района Ростовской области. В рамках муниципального контракта подрядчик исполнил свои обязательства в полном объеме и в срок, претензий к объему работ и их качеству заказчиком не предъявлялось. Акт о приемке выполненных работ был подписан сторонами контракта в срок, установленный в контракте.

Вместе с тем оплата по контракту заказчиком безосновательно не производилась более двух месяцев. Обращение предпринимателя было вынесено на совместный прием предпринимателей прокурором Ростовской области и региональным бизнес-омбудсменом для проверки изложенных доводов.

По итогам рассмотрения обращения предпринимателя прокуратурой Ростовской области приняты меры реагирования в отношении неправомερных действий заказчика. Заказчиком произведена полная оплата выполненных работ по контракту в кратчайшие сроки.

Следует обратить внимание, что своевременное исполнение обязательств предпринимателей по взятым контрактным обязательствам зависит не только от воли исполнителя, но и от надлежащего исполнения заказчиком встречных обязательств, предусмотренных условиями контракта и нормами гражданского законодательства.

Так, некоторые обращения отчетного периода по ненадлежащему исполнению заказчиком обязательств по контракту, поступившие в адрес Уполномоченного, связаны с недостижением договоренности заказчиков и исполнителей по исполнению взаимных обязательств по контрактам.

Также, в связи с недостижением договоренности заказчиков и исполнителей по исполнению взаимных обязательств по контрактам, в том числе после направления Уполномоченным письменных запросов в адрес заказчиков государственных и муниципальных контрактов, разрешение сложившихся ситуаций представлялось возможным только путем обращения заинтересованных лица за защитой нарушенных прав в судебном порядке.

Также на рассмотрении бизнес-омбудсмена в отчетном периоде находились обращения предпринимателей (ООО «ДжамП», ИП Логачев И.О.) по вопросам правомерности действий заказчиков при исполнении ими своих обязательств по контракту.

В рамках гражданских правоотношений заявителям рекомендовано обратиться в судебные органы за защитой нарушенных прав и интересов и принять меры по их защите в судебном порядке. В свою очередь, Уполномочен-

ный направил правовые доводы заявителям относительно сложившихся ситуаций и выразил готовность оказать правовое сопровождение при рассмотрении судебных дел в Арбитражном суде Ростовской области в рамках действующего законодательства.

Преимуществом данного способа защиты своих прав для хозяйствующего субъекта являются, прежде всего, возможность принудительного исполнения судебного акта, а также компенсация понесенных убытков путем взыскания наряду с суммой основного долга суммы неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства.

Также на рассмотрении Уполномоченного находилось обращение индивидуального предпринимателя Теревунской Г.Н. по вопросу незаконного привлечения предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в связи с нарушением условий государственного контракта от 18.04.2022, заключенного с министерством здравоохранения РО на поставку медицинских изделий.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращения Уполномоченным было принято решение о вынесении рассмотрения обращения в защиту ИП Теревунской Г.Н. на совместный прием с прокурором Ростовской области, по результатам встречи была назначена проверка.

Необходимо отметить, что в отчетном периоде обращения по вопросу оказания правовой помощи при рассмотрении антимонопольным органом сведений о субъектах предпринимательства с целью включения в реестр недобросовестных поставщиков в адрес Уполномоченного не поступали.

Предприниматели обращались к Уполномоченному по вопросу законности расторжения в одностороннем порядке государственных и муниципальных контрактов по инициативе заказчика уже на стадии оспаривания решения антимонопольного органа о включении предпринимателей в реестр недобросовестных поставщиков (ИП Бояршинов А.Е., ООО «Фаворит»).

Включение в реестр недобросовестных поставщиков – это мера воздействия, которая используется государственным или муниципальным заказчиком для того, чтобы простимулировать поставщика (подрядчика, исполнителя), полностью реализовать взятые на себя обязательства по контракту.

Вместе с тем проверка законности и обоснованности судебных актов осуществляется лишь в специальных, установленных процессуальным законом процедурах посредством рассмотрения дела судами апелляционной, кассационной и надзорных инстанций.

Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц, в том числе Уполномоченного, граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

В свою очередь, Уполномоченным были направлены правовые доводы заявителям относительно сложившихся ситуаций, а также разъяснен порядок обжалования принятых судебных актов.

Иные сферы предпринимательских правоотношений (спор хозяйствующих субъектов; нарушения в сфере авторских и интеллектуальных прав; иные вопросы):

Работа по обращениям в сфере споров хозяйствующих субъектов (4,81 %)

Обращения в сфере споров хозяйствующих субъектов составили 4,81 % (10 обращений) от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за прошедший год. В 2022 году наблюдается незначительное увеличение количества обращений в рассматриваемой сфере. Так, в 2021 году такие обращения составили 2,58 % (8 обращений) от общего количества обращений.

Обращения в сфере споров хозяйствующих субъектов, поступившие к Уполномоченному в 2022 году, были связаны со следующими правовыми аспектами:

- жалобы на действия финансового управляющего в деле о банкротстве;
- предложения по мерам поддержки предприятий индустрии гостеприимства;
- нарушения прав и интересов заявителей при заключении и исполнении гражданско-правовых договоров.

В рамках рассматриваемой сферы Уполномоченным были достигнуты позитивные результаты, в том числе в рамках следующих обращений.

1. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области обратился индивидуальный предприниматель Кобелева Г.В. по вопросу нарушения прав при оплате выполненных консультационных услуг: предпринимателю не оплачивались надлежащим образом оказанные услуги в размере 12 408,00 руб.

В связи с тем, что предприниматель при оказании услуг действовал добросовестно, Уполномоченным принято решение об оказании содействия предпринимателю в части подготовки претензионных и процессуальных документов для взыскания задолженности по договору в судебном порядке. Решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.12.2022 по делу № А53-28952/22 в пользу предпринимателя взыскана просроченная задолженность в размере 12 408,00 руб.

2. В адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя Виткаловой Н.Н. об оказании правового сопровождения в Арбитражном суде Ростовской области по делу № А53-43046/2021 по исковому заявлению ООО «ЭкоЦентр» к ИП Виткаловой Н.Н. о взыскании задолженно-

сти по оплате услуг по обращению с ТКО в размере 501 922,24 руб., а также неустойки в размере 134 566,22 руб.

При взаимодействии с ООО «ЭкоЦентр» заявитель действовал в рамках добросовестного и надлежащего поведения субъекта гражданско-правовых отношений, в том числе осуществил подготовку и направление в адрес ООО «ЭкоЦентр» протокола разногласий к договору в части условий, которые, по мнению предпринимателя, противоречили действующему законодательству РФ. Одновременно с указанным имелись основания полагать, что ООО «ЭкоЦентр» в соответствии с материалами обращения осуществляло злоупотребление доминирующим положением, например, лишало заявителя права выбрать учет по количеству и объему контейнеров для ТКО.

В связи с этим Уполномоченным было принято решение об оказании содействия в защите прав предпринимателя. Уполномоченным была подготовлена правовая позиция с оценкой фактических обстоятельств дела, которая была приобщена к материалам дела в суде. В результате разрешения спорного правоотношения стороны заключили мировое соглашение, по результатам которого ООО «ЭкоЦентр» отказалось от требования с заявителя части образовавшейся задолженности и неустойки.

Работа по обращениям о нарушении в сфере авторских и интеллектуальных прав (2,88 %).

Обращения в сфере нарушения интеллектуальных прав составили 2,88 % (6 обращений) от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного. В 2022 году наблюдается увеличение количества таких обращений. Так, в 2021 году обращения в сфере авторских прав составили 0,97 % (3 обращения) от числа всех обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

За 2022 год обращения в рассматриваемой сфере были связаны с оказанием помощи и содействия в разрешении споров о незаконном использовании товарного знака без согласия правообладателя.

В рамках рассматриваемой сферы Уполномоченным были достигнуты позитивные результаты, в том числе в рамках следующих обращений.

1. В адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Иванова Е.А. с просьбой об оказании содействия в подготовке правовой позиции по вопросу снижения заявленных к нему со стороны Alpha Group Co., Ltd требований о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав.

Учитывая затруднительное финансовое положение заявителя, Уполномоченным было принято решение о подготовке процессуальных документов, в том числе правовой позиции в рамках дела № А53-18123/2022. При содействии Уполномоченного удалось снизить размер удовлетворенных исковых требований к заявителю практически в два раза. Решением Арбитражного суда Ростовской области от 22.07.2022 исковые требования Alpha Group Co Ltd были удовлетворены частично: истец требовал взыскать с заявителя 10 000,00 руб. за

нарушение права использования каждого указанного в исковом заявлении товарного знака, одновременно с этим суд постановил взыскать только 5 000,00 руб. за каждый установленный случай нарушения.

2. В адрес Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель Санодзе С.О. по вопросу взыскания Общероссийской общественной организацией «Российское авторское общество» задолженности по выплате авторского вознаграждения и неустойки за неисполнение условий лицензионного договора.

По материалам обращения установлено, что между общественной организацией и предпринимателем лицензионный договор о предоставлении права использования обнародованных произведений способом публичного исполнения в помещении общественного питания по состоянию на дату направления претензии считался расторгнутым на основании соглашения о расторжении договора, заключенного между сторонами. Одновременно с указанным при подписании соглашения о расторжении договора общероссийская общественная организация «РАО» не выразила претензий о неисполнении и/или ненадлежащем исполнении условий договора. Вместе с тем установлено, что в адрес предпринимателя общественная организация, уполномоченная на соблюдение предпринимателями авторских прав исполнителей, направила претензию о взыскании задолженности по выплате авторского вознаграждения, а также неустойки в виде пени и штрафа за неисполнение условий договора.

В целях всестороннего рассмотрения обращения предпринимателя Уполномоченным направлен запрос в адрес общественной организации по вопросу правомерности взыскания задолженности по выплате авторского вознаграждения, а также неустойки за неисполнение условий договора.

По результатам рассмотрения вышеуказанного запроса общественная организация «РАО» отозвала претензию и установила исполнение обязательств предпринимателя по договору в полном объеме в связи с отсутствием оснований взыскания.

Оказание правовой помощи и защиты предпринимателей по иным вопросам (8,65 %).

Жалобы, поступившие к Уполномоченному по иным вопросам, не вошедшим в вышеуказанные группировки в 2022 году, составили 8,65 % от общего количества обращений.

Тематика обращений, носивших точечный характер, сводилась к следующему: вопросы в сфере регулирования таможенной деятельности, споры с финансово-кредитными учреждениями по вопросам предоставления льготных кредитов, обращения по вопросам в сфере рекламы, обращения в сфере трудового законодательства, жалобы на действия (бездействие) судебных

приставов-исполнителей, жалобы на нарушение порядка рассмотрения направленных обращений уполномоченными на их рассмотрение органами по вопросам разъяснения порядка выдачи и действия разрешительных документов (лицензии) на осуществление определенных видов деятельности, а также вопросы в сфере ветеринарного регулирования и экологии.

Так, среди обращений по вышеобозначенной тематике, поступивших Уполномоченному, особенно обращают на себя внимание следующие:

1. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РО поступило обращение ООО «Кедр» по вопросам законности и обоснованности регулярных таможенных досмотров импортируемых товаров органами Южного таможенного управления, а также административного давления на участника внешнеэкономической деятельности. ООО «Кедр» является импортером в РФ фурнитуры.

Так, с июля 2022 года по настоящее время в отношении всех товарных партий импортируемой заявителем продукции осуществлен 100 % таможенный досмотр. Соответственно, срок выпуска товара составил более 10 дней. При этом заявитель указывает на бессистемный характер применения таможенными органами системы управления рисками (СУР) на основании п. 1 ст. 378 Таможенного кодекса ЕЭС для выбора объектов таможенного контроля и мер по минимизации рисков.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным направлен соответствующий запрос в адрес Южного транспортного прокурора. В результате осуществленного надзора таможенными органами уменьшено давление на предпринимателя в части осуществления выборочного таможенного досмотра и соответственно ускорения сроков выпуска товара.

2. В адрес Уполномоченного поступило обращение ИП Чикиной Н.В. по вопросу законности действий должностных лиц Южного таможенного поста (центр электронного декларирования) Южного таможенного управления при проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров, заявленных при таможенном декларировании.

Так, предпринимателю было выставлено обеспечение уплаты таможенных платежей в размере 360 000 руб. Уполномоченным был направлен соответствующий запрос Южному транспортному прокурору для принятия мер в рамках компетенции.

После проверки представленных ИП Чикиной Н.В. документов таможенным органом принято решение о подтверждении заявленных сведений о таможенной стоимости, декларант 29.08.2022 в порядке п. 19 ст. 235 ТК ЕАЭС проинформирован о возможности возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения уплаты таможенных платежей.

Итоги рассмотрения обращений.

Из 318 обращений работа по 310 обращениям завершена в отчетном периоде (на 98 %).

По 53 обращениям (16,6 %) права субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным защищены или восстановлены, оказано содействие в защите или созданы условия для их восстановления.

Итогом рассмотрения обращения и оказания правовой поддержки, защиты и помощи в рамках компетенции, определенной законом, предпринимателями сохранены денежные средства в сумме 195 983 445,86 рублей.

Среди предпринимателей, которым была оказана действенная правовая защита их нарушенных прав и законных интересов, особо следует отметить следующие случаи:

– участие представителя уполномоченного при рассмотрении дел в Арбитражном суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по урегулированию споров с ресурсоснабжающими организациями, по взысканию последней в судебном порядке с предпринимателей стоимости объема бездоговорного потребления электрической энергии. Уполномоченный, выступая в суде по ряду аналогичных дел, выразил свою позицию о добросовестном поведении хозяйствующих субъектов, оплативших в полном объеме потребленную энергию, а также факт недопустимости вторичной оплаты за уже оплаченную энергию с учетом составления Актов о неучтенном потреблении энергии с нарушениями. Итогом рассмотрения дел в суде являлся отказ в удовлетворении требований ресурсоснабжающей организации по всем рассматриваемым делам в суде.

– содействие Уполномоченного на основании ст. 25.5.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в делах об административных правонарушениях в качестве защитника предпринимателей, привлекаемых к административной ответственности за несоблюдение установленных требований привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, ответственность за которое предусмотрена нормой ст. 18.15 КоАП РФ. Результатом рассмотрения административных дел по обращениям предпринимателей в судебном порядке явилась замена административного штрафа на предупреждение, а в некоторых случаях уменьшение суммы штрафа в два раза (с 400 000 руб. до 200 000 руб.).

– содействие Уполномоченного в делах об административных правонарушениях в качестве защитника предпринимателей, привлекаемых к административной ответственности за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ. По рассматриваемой категории административных дел, при участии Уполномо-

ченного, наказание в виде административных штрафов в размере 30 000 руб. были заменены на предупреждения.

– при содействии Уполномоченного удалось добиться прекращения производства по делам об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава правонарушения возбужденных в отношении общества с ограниченной ответственностью и должностным лицом общества по делам об административных правонарушениях по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ межрайонной прокуратурой Ростовской области за нарушение сроков исполнения муниципального контракта на выполнение проектных и изыскательских работ социально значимого объекта. Уполномоченный принял участие в суде в качестве защитника, на основании ст. 25.5.1 КоАП РФ, указав, что причиной нарушения обществом сроков выполнения работ по контракту послужили недобросовестные действия муниципального заказчика и отсутствие виновных действий исполнителя при выполнении работ по контракту.

– оказание содействия предпринимателю в защите его прав в суде при рассмотрении административного дела о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ на основании нарушения обществом деятельности по эксплуатации опасного производственного объекта – сети газопотребления, входящего в состав арендуемых производственных площадей и объектов. Предпринимателем при содействии Уполномоченного был доказан факт того, что общество не является организацией эксплуатирующей опасный производственный объект на титульном владении, производство по делу об административном правонарушении в отношении общества было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

– Уполномоченный принял участие в качестве защитника при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании ст. 16.14 КоАП РФ за нарушение срока совершения таможенных операций, связанных с помещением товаров на временное хранение или их таможенное декларирование с установленной штрафной санкцией в размере от 5 000 до 20 000 руб. Итогом рассмотрения дела об административном правонарушении явилось вынесение в отношении ООО «Кедр» постановления о назначении ему административного наказания в виде предупреждения.

– действия Уполномоченного в рамках определенной законом компетенции позволили предпринимателям, являющимся участниками государственных и муниципальных закупок, получить оплату за выполненные работы по заключенным контрактам, даже за пределами Ростовской области. Так, активное содействие Уполномоченного, а также взаимодействие с прокуратурой г. Сочи позволили предпринимателю региона получить оплату за исполненные работы по контракту.

– при содействии Уполномоченного благодаря своевременным мерам реагирования территориальных надзорных органов, оплата по исполненным обязательствам по контрактам двум предпринимателям региона, исполнившим свои обязательства в срок и полном объеме, была осуществлена заказчиками в полном объеме в кратчайшие сроки.

– в рамках рассматриваемого обращения по уголовному преследованию предпринимателя, в отношении которого была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и наложен арест на имущество, Уполномоченным было принято решение о вынесении рассмотрения обращения в защиту предпринимателя на совместный прием с прокурором региона. По результатам состоявшегося мероприятия назначена проверка действий должностных лиц СУ МВД, по результатам которой постановлением следователя на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело в отношении предпринимателя было прекращено в связи с отсутствием состава преступления, наложенный арест на имущество отменен.

Анализ вопросов, поставленных в обращениях, поступивших по различным каналам связи в адрес Уполномоченного, исследование и обобщение позволили вынести их на обсуждение экспертного сообщества, а по итогам сформулировать ряд предложений, включенных в настоящий доклад.

Необходимо отметить, что источником поступления обращений в адрес Уполномоченного являются:

- аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации;
- органы исполнительной власти Ростовской области, местного самоуправления;
- общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области;
- субъекты предпринимательской деятельности Ростовской области, общественные объединения предпринимателей;
- иные лица.

Вместе с тем Уполномоченным на постоянной основе проводится личный прием предпринимателей по различным вопросам.

Отсутствие графика приема Уполномоченного позволяет принимать предпринимателей по мере возникновения наиболее острых вопросов и в возможные кратчайшие сроки. По результатам проведенных приемов при усмотрении оснований для принятия Уполномоченным мер реагирования

проводится работа по восстановлению и защите нарушенных прав обратившихся предпринимателей.

Также в целях оказания правового содействия предпринимателям еженедельно в отчетном периоде на базе Центра «Мой бизнес» сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного осуществляли правовые консультации предпринимателям, оказывали помощь в рамках компетенции Уполномоченного.

Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению осуществляются благодаря совместной и слаженной работе Уполномоченного и Общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области.

Раздел 3. Осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления.

Оценка эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области

Уполномоченным во исполнение пункта 5 Протокола еженедельного оперативного совещания Губернатора Ростовской области от 17.02.2014 осуществляется оценка эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

В 2022 году эта работа Уполномоченным продолжена.

По итогам 2022 года проведено 4 ежеквартальных оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, результаты которых доведены до Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева.

Результаты анализа позволяют составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, в том числе в муниципальных образованиях Ростовской области, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

По итогам 2022 года все муниципальные районы и городские округа оцениваются «удовлетворительно» ввиду осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку

предпринимательской деятельности, отсутствия неразрешенных обращений предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

Основными факторами, влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области по итогам I квартала 2022 года, выявлены:

– вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков – 12,03 %;

– предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготное кредитование – 11,85 %;

– вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства – 11,65 %;

По предоставленной информации основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, являются:

– высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы, в том числе увеличение фискальной нагрузки на бизнес) – 11,88 %;

– увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением санкций со стороны недружественных государств, в том числе необоснованная блокировка счетов производственных предприятий финансово-кредитными учреждениями – 10,89 %;

– увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники – 9,90 %;

Таким образом, проблемами, с которыми бизнес сталкивался в отчетном периоде, продолжают оставаться: увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с высоким уровнем фискальной нагрузки; введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники; ухудшение условий ведения бизнеса в связи с введением обязательной маркировки товара, недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам; ослабление рынка сбыта продуктов переработки сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем в связи с недружественными и противоречащими международному праву действиями иностранных государств и международных организаций, связанными с введением ограничительных мер в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, возникает новая системная проблема по увеличению финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением санкций со стороны недружественных госу-

дарств, в том числе необоснованная блокировка счетов производственных предприятий финансово-кредитными учреждениями.

Также остаются актуальными проблемы предпринимателей при взаимодействии с организациями энерго-, газо-, водо- канализационных сетей, высокой стоимости тарифов, введенной оплаты за негативное воздействие на центральную систему водоотведения, проблемы в сфере земельных отношений.

В период с 01.03.2022 по 31.03.2022 Уполномоченным совместно с деловым сообществом Ростовской области выработаны и направлены пакеты предложений по снижению административной и налоговой нагрузки на региональный бизнес, в том числе с учетом предложений вышеперечисленных муниципальных образований области в адрес Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева, Председателя Законодательного Собрания Ростовской области А.В. Ищенко, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, министра экономического развития Ростовской области М.В. Папушенко, руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области Е.В. Ковалева.

По состоянию на 31.03.2022 часть предложений, обозначенных в Вашем обращении и направленных Уполномоченным в адрес руководителей органов власти, законодателем учтены и запланированы к реализации в 2022 году.

По итогам 2 квартала 2022 года анализ обращений предпринимателей в адрес органов местного самоуправления Ростовской области позволил выявить следующие системные вопросы:

– вопросы в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставления сведений на базе ИСОГД (интегрированная автоматизированная информационная система обеспечения градостроительной деятельности) – 33,47 %.

Справочно: (Введено для предоставления федеральным органам государственной власти, органам государственной власти Ростовской области, органам местного самоуправления, физическим и юридическим лицам достоверных сведений и копий документов, необходимых для осуществления ими градостроительной, инвестиционной и иной хозяйственной деятельности, проведения землеустройства);

– вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков – 11,37 %;

– предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготное кредитование – 9,79 %;

– вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства – 9,54 %.

Таким образом, проблемами, с которыми бизнес сталкивался в отчетном периоде, продолжают оставаться: недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам; увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с высоким уровнем фискальной нагрузки; введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники; ухудшение условий ведения бизнеса в связи с введением обязательной маркировки товара, ослабление рынка сбыта продуктов переработки сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем в связи с недружественными и противоречащими международному праву действиями иностранных государств и международных организаций, связанными с введением ограничительных мер в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, продолжает оставаться актуальной системная проблема по увеличению финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением санкций со стороны недружественных государств.

Также остаются актуальными проблемы предпринимателей при взаимодействии с организациями энерго-, газо-, водо- канализационных сетей, высокой стоимости тарифов, введенной оплаты за негативное воздействие на центральную систему водоотведения, проблемы в сфере земельных отношений.

В период с 01.04.2022 по 30.06.2022 Уполномоченным совместно с деловым сообществом Ростовской области выработаны и направлены пакеты предложений по снижению административной и налоговой нагрузки на региональный бизнес, в том числе с учетом предложений вышеперечисленных муниципальных образований области, в адрес Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева, Председателя Законодательного Собрания Ростовской области А.В. Ищенко, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, министра экономического развития Ростовской области М.В. Папушенко, руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области Е.В. Ковалева.

По итогам 3 квартала 2022 года анализ обращений предпринимателей в адрес органов местного самоуправления Ростовской области позволил выявить следующие системные вопросы:

- в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставления сведений на базе ИСОГД (интегрированная автоматизированная информационная система обеспечения градостроительной деятельности) – 25,88 %.

Справочно: (Введено для предоставления федеральным органам государственной власти, органам государственной власти Ростовской области, органам местного самоуправления, физическим и юридическим лицам достоверных сведений и копий документов, необходимых для осуществления ими градостроительной, инвестиционной и иной хозяйственной деятельности, проведения землеустройства);

- планировки строительства, выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию объектов – 13,83 %;

- в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков – 10,07 %;

- в сфере торговли, общественного питания, выставочно-ярмарочной деятельности, установке и размещении нестационарных торговых объектов – 7,39 %.

По предоставленной информации основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, являются:

- недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам, в том числе в условиях введенных санкций со стороны недружественных государств – 15,53 %;

- высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы, в том числе увеличение фискальной нагрузки на бизнес), нестабильность налогового законодательства – 11,65 %;

- ухудшение условий ведения бизнеса, в связи с введением обязательной маркировки товара – 11,65 %;

- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением санкций со стороны недружественных государств, в том числе увеличение цен на сырье, технику, проблемы логистики – 9,71 %;

- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с применением контрольно-кассовой техники – 7,77 %.

Таким образом, часть проблем, с которыми бизнес сталкивался в отчетном периоде, фиксируется органами местного самоуправления из квартала в квартал, а именно: недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, трудности с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам; увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с высоким уровнем фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы, в том числе увеличение фискальной нагрузки на бизнес), с нестабильностью налогового законодательства; ослабление рынка сбыта продуктов переработки сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем в связи с недружественными и противоречащими международному праву действиями иностранных государств и международных организаций, связанными с введением ограничительных мер в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц продолжает оставаться актуальной системная проблема по увеличению финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением санкций со стороны недружественных государств, в том числе увеличение цен на сырье, технику, возникновение логистических проблем между субъектами предпринимательской деятельности.

Также остаются актуальными проблемы предпринимателей при взаимодействии с организациями энерго-, газо-, водо- канализационных сетей, высокой стоимости тарифов, проблемы в сфере имущественно-земельных отношений.

Анализ тематики обращений и распределения количества обращений по муниципальным районам и городским округам, поступивших в адрес Уполномоченного, показывает изменение тематического распределения поступающих обращений в адрес Уполномоченного от представителей бизнеса.

Так, в III квартале 2022 года значительно уменьшилось (в 7 раз) количество обращений, относящихся к вопросу проводимых проверок контрольными (надзорными) органами (II квартал – 30,88 %, III квартал – 4,35 % от общего числа поступивших обращений в каждом отчетном периоде).

Таким образом, решение о введении моратория на плановые проверки, принятое в рамках мер по поддержке бизнеса в условиях санкций, установленное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», является действенной мерой, позволившей снизить административное давление на бизнес.

При этом регулятором предусмотрены случаи, когда разрешены внеплановые проверки. Уполномоченным, Общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях, сотрудниками отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного во втором квартале т.г. велась разъяснительная работа по правилам действия моратория на проверки в 2022 году. Мно-

гие предприниматели не понимали, кто освобожден от проверок и каких конкретно, указывали на необходимость разъяснения вопроса законности внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий и пр. В соответствии с тематикой обращений в сфере контроля (надзора), хозяйствующим субъектам разъяснялось, в частности, что решение о проведении внеплановой проверки принимается на основании оценки конкретных обстоятельств. При этом оценка обоснованности такого решения дается органами прокуратуры.

Более того, важно отметить, в отчетном периоде Уполномоченным совместно с органами прокуратуры региона (областной и Южной транспортной), представителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти проводился ряд мероприятий по обсуждению «Индекса административного давления – 2022 (по итогам 2021 года) «Ростовская область», где среди прочего установлена нацеленность органов контроля (надзора) на приоритет профилактических мероприятий перед другими формами осуществления контроля (надзора). Должностные лица органов контроля (надзора) оказывают консультационную поддержку контролируемым лицам и дают разъяснения по вопросам соблюдения законодательства, а также рекомендации по улучшению ситуации в сфере конкретных правоотношений.

В окончании анализируемого периода в связи объявлением частичной мобилизации в Российской Федерации с 21.09.2022 года на основании Указа Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», бизнес-сообществом активизировались вопросы, связанные с организацией предпринимательской деятельности в указанных условиях.

Уполномоченным, Общественными представителями Уполномоченного, сотрудниками отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного разъяснялись предпринимателям вопросы, поставленные в обращениях в соответствии с принятыми нормативно-правовыми актами, в том числе по блоку мер поддержки малого и среднего бизнеса в связи с частичной мобилизацией, оказывалась правовая помощь в рамках компетенции Уполномоченного, определенной Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Также Уполномоченным осуществлено участие в контрольных (надзорных) мероприятиях, проводимых в отношении заявителей, в целях соблюдения прав и законных интересов предпринимателей (количество контрольных (надзорных) мероприятий с участием представителя Уполномоченного – 2).

Как отмечено выше, актуальными остаются вопросы привлечения предпринимателей к уголовной ответственности.

Так, Министерством юстиции Российской Федерации реализован ряд мер, направленных на исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам Санкт-Петербургского экономического форума об обеспечении внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих пересмотр в отношении преступлений экономической направленности оснований для заключения под стражу субъектов предпринимательской деятельности и членов органов управления коммерческих организаций, для продления срока их содержания под стражей и производства предварительного следствия, а также приоритетное избрание в отношении указанных лиц иных мер пресечения в целях обеспечения возможности продолжения ими предпринимательской деятельности.

С учетом значимости указанной проблемы для исключения необоснованного давления на предпринимателей в целях выработки консолидированной экспертной позиции Уполномоченный, директор АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» Д.В. Буслидзе, представители Уполномоченного приняли участие в обсуждении проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» с подготовкой предложений и замечаний.

В отчетном периоде Уполномоченным продолжена работа по урегулированию споров с ресурсоснабжающими организациями, в том числе по вопросам бездоговорного потребления электроэнергии, установления платы за негативное воздействие на центральную систему водоотведения, по вопросам установления тарифов, вывоза ТКО.

Во III квартале 2022 года оставались актуальными вопросы участия Уполномоченного при возбуждении дел об административном производстве, а также при оспаривании постановлений по делам об административных правонарушениях.

По итогам 4 квартала анализ обращений предпринимателей в адрес органов местного самоуправления Ростовской области позволил выявить системные вопросы в следующих сферах:

– градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставление сведений на базе ИСОГД (интегрированная автоматизированная информационная система обеспечения градостроительной деятельности) – 33,74 %.

Справочно: (Введено для предоставления федеральным органам государственной власти, органам государственной власти Ростовской области, органам местного самоуправления, физическим и юридическим лицам достоверных сведений и копий документов, необходимых для осуществления ими

градостроительной, инвестиционной и иной хозяйственной деятельности, проведения землеустройства);

– имущественно-земельных отношений, в том числе по вопросам использования и аренды земельных участков – 13,40 %;

– предоставления финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставления субсидий, льготного кредитования, предоставления мер поддержки бизнеса в условиях введенных санкций со стороны недружественных государств – 13,38 %;

– благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства – 8,94 %.

Таким образом, часть проблем, с которыми бизнес сталкивался в отчетном периоде, остаются актуальными ежеквартально, а именно: недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, ухудшение условий ведения бизнеса в связи с введением обязательной маркировки товара, увеличения фискальной нагрузки на бизнес, проблемы при взаимодействии с организациями энерго-, газо-, водо- канализационных сетей, высокая стоимость тарифов, недостаточная мощность электросетей.

Вместе с тем в связи с недружественными и противоречащими международному праву действиями ряда иностранных государств и международных организаций, связанными с введением ограничительных мер в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, продолжает оставаться актуальной системная проблема по увеличению финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением санкций со стороны недружественных государств, в том числе увеличение цен на сырье, технику, возникновение логистических проблем между субъектами предпринимательской деятельности.

Также остаются актуальными проблемы увеличения финансовой нагрузки на предпринимателей в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники, высокой конкуренции со стороны крупных торговых сетей, проблемы в сфере имущественно-земельных отношений.

По результатам полученной информации от муниципальных образований в разрезе сформированных критериев оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в Ростовской области за 2022 год все муниципальные районы и городские округа оцениваются «удовлетворительно» ввиду осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку предпринимательской деятельности и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

**Подготовка мотивированных предложений о принятии,
изменении и отмене нормативных правовых актов**

В ходе работы с обращениями и выявления необходимости коррекции регулирования предпринимательской деятельности Уполномоченный подготавливает мотивированные предложения органам государственной власти Ростовской области, органам местного самоуправления муниципальных образований о принятии нормативных правовых актов, о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу. Реализация данного полномочия является формой контроля, в ходе которого вырабатываются предложения для нивелирования имеющихся в правовом регулировании негативных факторов, способствующих нарушению прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. В рамках реализации этого полномочия подготовлены мотивированные предложения:

– по вопросу предоставления права налоговым органам после составления акта камеральной налоговой проверки или после вынесения решения о проведении выездной налоговой проверки на принятие предварительных обеспечительных мер в виде запрета на отчуждение и передачу в залог имущества организации, индивидуального предпринимателя без согласия налогового органа.

Предприниматели Ростовской области уверены, что принятие законопроекта приведет к еще большему увеличению административного давления на бизнес, исключению возможности организацией и предпринимателями использовать механизм судебной защиты от незаконных действий налоговых органов, ограничит гражданский оборот имущества, создаст условия злоупотребления и коррупции, рейдерского захвата бизнеса.

В связи с чем 15.02.2022 подготовлено объединенное письмо в адрес Губернатора Ростовской области, Председателя Законодательного Собрания Ростовской области с просьбой не поддерживать проект № 47595-8 «О внесении изменений в часть 1 НК РФ»;

– по вопросу регулирования отношений в сфере размещения нестационарных торговых объектов;

– по вопросу продления налоговых преференций по налогу на имущество организаций и транспортному налогу;

– по вопросам определения границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

Традиционно Уполномоченному поступают обращения предпринимателей, касающиеся корректности определения границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

В 2022 году Уполномоченным в соответствии с Правилами определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на

которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220, рассмотрено 10 проектов муниципальных правовых актов по вопросу определения границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории муниципального образования.

Согласно Правилам в случае принятия органом местного самоуправления решения о необходимости разработки проекта правового акта, которым планируется первоначальное установление или увеличение таких границ либо отмена ранее установленных или их уменьшение, проект направляется для рассмотрения региональному уполномоченному, заключение которого носит рекомендательный характер.

Решение об одобрении проекта принимается специальной комиссией согласно процедуре, предусмотренной п. 6 приведенных Правил. Уполномоченный в связи с поступлением проектов соответствующих муниципальных правовых актов подготовил и направил 10 заключений с рекомендациями (в 2021 году – 7 заключений): в администрации городов Ростова-на-Дону, Новочеркаска, Донецка, Батайска, Шахты.

В администрации Азовского, Миллеровского, Тацинского, Морозовского, Пролетарского районов:

– в заключении к проекту решения Азовского районного Собрания депутатов «Об определении границ прилегающих к организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории муниципального образования «Азовский район» Уполномоченным установлено, что в результате принятия нормативного правового акта под ограничение продажи алкогольной продукции попадают 4 объекта розничной торговли, в том числе 1 объект с действующей лицензией на продажу алкогольной продукции;

– в заключении к проекту постановления Администрации Тацинского района «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Тацинского района» Уполномоченным установлено, что в результате принятия нормативного правового акта под ограничение продажи алкогольной продукции попадают 5 объектов розничной торговли, в том числе 2 объекта с действующей лицензией на продажу алкогольной продукции;

– в заключении к проекту решения заседания городской Думы города Шахты «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная прода-

жа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории муниципального образования «Город Шахты» Уполномоченный указал на отсутствие информации об установлении границ прилегающих территорий в отношении объектов, указанных п. 4.1 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»;

– в заключении к проекту решения Городской Думы города Новочеркаска «Об определении границ прилегающих территорий к многоквартирным домам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории муниципального образования «Город Новочеркасск» Уполномоченный обратил внимание на то, что пунктом 3 проекта решения предусматривается утверждение Перечня многоквартирных жилых домов, на прилегающих территориях которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории муниципального образования «Город Новочеркасск», согласно приложению к проекту решения.

Согласно пункту 2 Правил границы прилегающих территорий устанавливаются муниципальным правовым актом с учетом требований настоящих Правил и результатов общественного обсуждения.

Тем самым пункт 3 проекта решения противоречит пункту 2 Правил.

Кроме того, в представленной пояснительной записке не усматривалось обоснование, содержащее следующие сведения:

– количество подпадающих под вводимые ограничения торговых объектов;

– оценка предполагающих убытков организаций торговли;

– оценка предполагаемого снижения уровня потребления алкогольной продукции;

– отсутствует иная информация о возможных последствиях принятия муниципального правового акта и иной информации о возможных последствиях принятия муниципального правового акта, установленных п. 3 Правил;

- в заключении к проекту постановления Администрации Пролетарского района Ростовской области «Об утверждении границ прилегающих территорий к некоторым организациям и объектам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в муниципальном образовании «Пролетарский район» Уполномоченный указал на то, что пунктам 1.1 и 1.3 проекта постановления предусматривается утверждение Перечня детских, образовательных, медицинских организаций, спортивных сооружений, вокзалов, аэропортов, мест нахождения источников повышен-

ной опасности, определяемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, объектов военного назначения, многоквартирных домов на прилегающих территориях к которым не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, расположенных на территории муниципального образования «Пролетарский район», согласно приложениям № 1, 3.

Согласно пункту 2 Правил границы прилегающих территорий устанавливаются муниципальным правовым актом с учетом требований настоящих Правил и результатов общественного обсуждения.

Тем самым пункты 1.1 и 1.3 проекта постановления противоречат пункту 2 Правил. Таким образом, пункты 1.1 и 1.3 проекта постановления вносятся с нарушением действующего законодательства.

Коррекция проектов нормативных правовых актов на стадии их разработки является наиболее эффективной формой профилактики нарушения прав предпринимателей, способствует улучшению условий ведения предпринимательской деятельности. Участие Уполномоченного в этой работе будет продолжено.

Анализ результатов рассмотрения мотивированных предложений Уполномоченного о принятии нормативных правовых актов, о внесении изменений в такие нормативные правовые акты или признании их утратившими силу показывает, что в 2022 году 90 процентов из них полностью или частично учтены.

Подготовка заключений на проекты нормативных правовых актов. Оценка регулирующего воздействия. Заключение по постановлению Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220 «Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания»

Одним из инструментов обеспечения соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, участия Уполномоченного в совершенствовании регуляторной среды в благоприятном для бизнеса направлении является подготовка заключений по проектам актов. Заключение обязательно для рассмотрения органами публичной власти – работодателями.

В 2022 году Уполномоченным рассмотрено более 20 проектов принимаемых нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющихся обязательными для рассмотрения органами государственной власти Ростовской области и органами местного самоуправления (в 2021 году – 14 проектов).

Законодательством Российской Федерации и Ростовской области определено проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Наибольшее количество заключений Уполномоченного готовилось именно в рамках процедур оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ). Участие в процедуре ОРВ мы рассматриваем в качестве меры профилактики нарушений прав неограниченного круга предпринимателей и содействуем повышению качества нормотворчества в целом.

Всего в рамках процедуры ОРВ в 2022 году подготовлено 20 заключений Уполномоченного (в 2021 году – 14, 2020 году – 5).

Учитывая имеющиеся ресурсы, мы, как правило, включались в анализ тех проектов актов, в сфере регулирования которых есть обращения к Уполномоченному. В своих заключениях учитывали правоприменительную практику и уже выявленные в ходе работы с жалобами проблемы. В прошедшем году заключения готовились в следующих сферах.

1. Предоставление субсидий.

Рассмотрены следующие проекты:

- проект постановления Правительства Ростовской области «О порядке предоставления субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), осуществляющим деятельность в восточных районах Ростовской области, на возмещение части затрат на фитомелиоративные мероприятия»;

- проект постановления Правительства Ростовской области «О Порядке предоставления субсидии субъектам виноградарства (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, в том числе по импорту»;

- проект постановления Правительства Ростовской области «О Порядке предоставления субсидии на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования в целях возмещения части затрат, направленных на обеспечение прироста сельскохозяйственной продукции собственного производства в рамках приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса на поддержку производства молока».

Во все вышеуказанные правовые акты Уполномоченным предложено внести форму принятия решения о предоставлении субсидии либо об отказе в ее предоставлении. Разработчиками проектов замечания учтены;

- проект постановления Правительства Ростовской области «О Порядке предоставления субсидии на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования».

ния в целях возмещения части затрат на закладку и (или) уход за многолетними насаждениями, включая питомники, в том числе на установку шпалеры, и (или) противогололедной сетки, и (или) раскорчевку выбывших из эксплуатации многолетних насаждений», замечания отсутствовали.

2. Торговля (в том числе нестационарная).

- проекты постановлений Администрации города Шахты «О внесении изменений в постановление Администрации города Шахты от 10.11.2015 № 6113 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Шахты» и «О внесении изменений в постановление Администрации города Шахты от 23.09.2020 № 2833 «О размещении нестационарных торговых объектов на базе транспортного средства на территории города Шахты», в данные проекты Уполномоченным предложено предусмотреть изменения в части утверждения Положения об организации и проведения торгов по приобретению права на размещение нестационарных торговых объектов в электронном виде. Разработчиками проектов замечания учтены;

- проекты постановлений Администрации города Шахты «О внесении изменений в постановление Администрации города Шахты от 10.11.2015 № 6113 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Шахты» и «О внесении изменений в постановление Администрации города Шахты от 23.09.2020 № 2833 «О размещении нестационарных торговых объектов на базе транспортного средства на территории города Шахты» в части утверждения Положения об организации и проведения торгов по приобретению права на размещение нестационарных торговых объектов в электронном виде. Для исключения дополнительных финансовых нагрузок для субъектов предпринимательской деятельности и обеспечения равных возможностей для реализации прав хозяйствующих субъектов на осуществление торговой деятельности Уполномоченным предложено рассмотреть возможность организации и проведения торгов по приобретению права на размещение НТО, как в виде электронного аукциона, так и в соответствии с действующим порядком проведения торгов по приобретению права на размещение НТО (на бумажном носителе).

3. Земельные и имущественные отношения.

- проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил ведения государственного реестра земель сельскохозяйственного назначения». Уполномоченный, полагая, что устанавливаемые нормы проекта постановления могут привести к избыточной нагрузке и возникновению дополнительных расходных обязательств для правообладателей земельных участков, предложил исключить из проекта постановления опре-

деление поставщика сведений в Реестр – «правообладатели земельных участков».

4. Сфера деятельности, связанная с обращением с твердыми коммунальными отходами.

- Проект постановления министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Ростовской области». Уполномоченным вынесены замечания:

- «Приложения к проекту постановления предусмотрено категорирование предприятий торговли, а именно: «павильоны, палатки, киоски, лотки, магазины мелкооптовой торговли».

Вместе с тем положение проекта постановления не предполагает разделение по видам экономической деятельности (по Общему классификатору видов экономической деятельности) субъектов предпринимательства, использующих в качестве помещения для осуществления предпринимательской деятельности торговые павильоны.

В то время как именно вид экономической деятельности, осуществляемый предпринимателем, имеет существенное значение при определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

При этом в соответствии с п.4 постановления Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» (вместе с «Правилами определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов») предусмотрена такая возможность установления дифференцированных нормативов в отношении категорий потребителей услуги по обращению с отходами (физическими и юридическими лицами), категорий объектов, на которых образуются отходы».

Около 30 процентов от всех замечаний и предложений Уполномоченного по федеральным и региональным проектам были полностью учтены либо учтены частично.

Важным шагом в деле повышения эффективности участия заинтересованных лиц в публичных обсуждениях проектов нормативных правовых актов стало проведение ОРВ всех областных и муниципальных проектов актов на едином портале, а также упрощение форм сопроводительных документов для проектов в зависимости от степени регулирующего воздействия и сферы регулирования.

Однако, по нашему мнению, требуют дальнейшего совершенствования согласительные процедуры.

Ростовская область – один из первых регионов, внедривший институт оценки регулирующего воздействия. Процедура ОРВ действует в регионе с 2012 года. По итогам 2022 года Ростовская область вошла в средний уровень оценки.

Совместная работа по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности в Ростовской области будет продолжена, как и совершенствование процедур ОРВ. Одним из затруднений в этой работе сохраняется недостаточная активность бизнеса. Полагаем, что реализация предложений Уполномоченного может существенно повысить активность бизнеса в процедурах ОРВ и качество регулирования предпринимательской деятельности в целом.

Уполномоченным также рассмотрен паспорт регионального проекта: «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России») (Ростовская область) 01.02.2022;

Паспорт нового регионального проекта «Модернизация первичного звена здравоохранения РФ (Ростовская область)» 03.02.2022;

Паспорт регионального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» 12.07.2022;

Паспорт регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» 26.10.2022.

Работа по подготовке заключений Уполномоченного на проекты нормативных правовых актов Ростовской области будет продолжена.

**Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Ростовской области в судебной защите прав и законных интересов
субъектов предпринимательской деятельности**

Участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц продолжает оставаться неотъемлемой, а также значимой частью деятельности института донского бизнес-омбудсмена.

В соответствии с положениями Федерального закона № 78-ФЗ об уполномоченных Уполномоченный наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав. В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного.

Правовые основы участия института Уполномоченного в судах закреплены в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Участие в арбитражном процессе Уполномоченного, обращающегося в защиту нарушенных или оспариваемых прав других лиц по их просьбе, преследует общественные и государственные цели. Уполномоченный участвует в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей представляет собой часть механизма защиты, основной целью функционирования которого является создание условий для свободы предпринимательской деятельности и гарантирование прав субъектов в данной сфере. Поэтому одним из способов осуществления правозащитной функции Уполномоченного является его участие в арбитражном процессе.

Иницируя в правозащитных целях арбитражный процесс, Уполномоченный приобретает определенный процессуальный статус. Согласно ст. 40 АПК РФ он не относится к лицам, участвующим в деле. При этом в соответствии со ст. 53.1 АПК РФ Уполномоченный признается в качестве участника арбитражного процесса с правами и обязанностями истца, а также обладает правом вступления в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Участие Уполномоченного в арбитражном процессе обусловлено задачами, установленными ст. 2 Федерального закона № 78-ФЗ об уполномоченных, а именно задачей защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. П. 2 указанной статьи наделяет его контрольными функциями за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательства при осуществлении деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Действующее законодательство предусматривает четыре формы участия Уполномоченного в арбитражном процессе:

– обращение в Арбитражный суд с иском (п. 5 ст. 4 ФЗ № 78-ФЗ) и заявлением (п. 4 ст. 4 ФЗ № 78-ФЗ) о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случаях, когда оспариваемый ненормативный правовой акт или решения и действия

(бездействие) нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

– вступление в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца или ответчика (п. 2 ст. 53.1 АПК РФ);

– обжалование вступивших в законную силу судебных актов в качестве лица, не участвовавшего в деле, о правах и об обязанностях которого Арбитражный суд принял судебный акт (п. 3 ст. 53.1 АПК РФ);

– участие в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 Кодекса РФ об АП) по делам об административных правонарушениях, которые рассматриваются арбитражными судами. Уполномоченный может быть допущен к делу по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Обращение Уполномоченного в Арбитражный суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности, и заявлением по правилам гл. 24 АПК РФ следует рассматривать как меру реагирования на жалобу, поступившую от субъекта предпринимательской деятельности, на действия органов публичного управления, т.к. именно по итогам ее рассмотрения Уполномоченный обращается в Арбитражный суд, реализуя тем самым контрольные функции за законностью действий органов публичного управления.

Таким образом, Уполномоченный может обращаться как в защиту конкретного субъекта в случаях, когда он обратился с соответствующей жалобой к Уполномоченному, так и в защиту группы субъектов предпринимательской деятельности (формально равноправная единая социальная группа), когда была подана коллективная жалоба.

Правовая природа участия Уполномоченного в арбитражном процессе ограничена рамками выполняемой функции социального контроля за правильностью действий институтов власти. И реализация этой функции в арбитражных процессуальных правоотношениях сводится к участию в качестве субъекта, осуществляющего защиту интереса другого лица.

В силу этого арбитражное процессуальное законодательство наделяет Уполномоченного объемом процессуальных прав и обязанностей, присущих истцу. Поэтому ему предоставляется возможность инициации судебного процесса в целях реализации меры реагирования по жалобе субъекта предпринимательской деятельности и дальнейшее поддержание требований в судебном разбирательстве.

Участие Уполномоченного в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по правилам ст. 51 АПК РФ также согласуется с его правозащитной функцией.

Привлечение его в судебный процесс возможно как по ходатайству стороны, так и по инициативе суда.

АПК РФ не содержит прямого указания на то, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, могут Уполномоченные в субъектах Российской Федерации.

С учетом того, что в соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ об Уполномоченных и Законом № 1146-ЗС об Уполномоченном Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, полагаем возможным вступление в дело или привлечение к участию в деле Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований по делу, по которому у Уполномоченного имеется производство по соответствующей жалобе. Такой подход полностью реализуется в Ростовской области.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 25.5 Кодекса РФ об АП для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

Согласно ст. 25.5.1. Кодекса РФ об АП Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника. Суды общей юрисдикции на основании указанной нормы допускают Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в качестве защитника в процесс.

Одной из особенностей правового статуса Уполномоченного является возможность как прямого, так и опосредованного (путем представления позиции, в качестве слушателя) участия в судебной защите прав и законных интересов предпринимателей.

Также необходимость участия бизнес-омбудсмена в судебных делах напрямую зависит от сложившихся обстоятельств, участников и стадии конкретного дела.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что применение любого из способов защиты должно быть инициировано непосредственно предпринимателем путем направления им жалобы, по результа-

там рассмотрения которой Уполномоченный в соответствии с нормами действующего законодательства вправе:

- участвовать по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (КАС РФ);
- участвовать по делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (АПК РФ);
- участвовать в производстве по делам об административных правонарушениях (КоАП РФ);
- участвовать в уголовном процессе (слушатель) (УПК РФ);
- представлять в суд мотивированное заключение.

В 2022 году донским бизнес-омбудсменом продолжена активная работа по участию в судебных процессах в рамках защиты прав бизнеса в предусмотренных законодательством формах.

Так, за прошедший год количество обращений заявителей, в рамках работы по которым Уполномоченный принял участие в судебных заседаниях, составило 45 судебных процессов с участием регионального уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора и защитника.

Количество судебных процессов, по которым права предпринимателей полностью или частично восстановлены в 2022 году, составило 28. Это 63 % успешно разрешенных дел от общего числа споров с участием уполномоченного.

Справочно: в 2021 году Уполномоченный принял участие в 29 судебных процессах по спорам предпринимателей с органами публичной власти, из них в 16 судебных процессах права заявителей полностью или частично восстановлены. Это 55 % от общего количества судебных дел с участием аппарата Уполномоченного в 2021 году.

При этом количество судебных заседаний, в которых принял участие Уполномоченный составило 168 (в качестве третьего лица, не заявляющего требований относительно предмета спора в Арбитражном суде и защитника в судах общей юрисдикции), что более чем в 2 раза больше чем в 2021 году (в 2021 году количество судебных заседаний, в которых Уполномоченный принял участие, составило 77).

Также увеличилась активность иных форм участия Уполномоченного в судебной защите предпринимателей (подготовка правовых позиций (заключений) Уполномоченного, процессуальных документов для заявителей, участие в качестве слушателя) по сравнению с предшествующим отчетным периодом – 143 (в 2021 году – 104).

Вопросы об определении порядка владения и пользования земельными участками также были предметом рассмотрения Уполномоченного в рамках участия в судебных разбирательствах.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуально-предпринимателя, главы крестьянского (фермерского) хозяйства Кадыровой Э.М. по вопросу отказа Комитета по имуществу Орловского района Ростовской области в предоставлении в собственность земельного участка для сельскохозяйственного производства в порядке пп. 9 п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации, на основании нарушения назначения использования земельного участка.

Предприниматель обжаловал отказ уполномоченного органа в судебном порядке. Региональный бизнес-омбудсмен принял участие в суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Суд согласился с доводами Уполномоченного о том, что предприниматель, арендующий земельный участок для сельскохозяйственного производства более трех лет и использующий его по целевому назначению, имеет в силу закона право на выкуп этого участка без проведения торгов (пп. 9 п. 2 статьи 39.3 ЗК РФ).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.08.2022 № А53-1387/2022 отказ уполномоченного органа в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов за плату признан незаконным. Суд обязал Комитет по имуществу Орловского района Ростовской области направить индивидуальному предпринимателю главе крестьянского (фермерского) хозяйства Кадыровой Э.М. проект договора купли-продажи земельного участка.

Значительное количество судебных процессов (16), в которых по заявленным ходатайствам принял участие Уполномоченный, касались рассмотрения дел об административных правонарушениях.

При этом стоит отметить тот факт, что по всем административным делам, рассматриваемым с привлечением аппарата Уполномоченного в отчетном периоде, решение судебных и административных органов выносились в пользу предпринимателей.

Подробнее об участии Уполномоченного в рассмотрении дел об административных правонарушениях в качестве защитника в разделе доклада «Оказание правовой помощи и защиты предпринимателей по вопросам участия по рассмотрению дел об административных правонарушениях».

По рассмотрению обращений, в которых Уполномоченный участвовал для оказания защиты и поддержки предпринимателей при подготовке правовых позиций (заключений) Уполномоченного, процессуальных документов для заявителей, участия в качестве слушателя, также следует отметить некоторые.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась индивидуальный предприниматель Иванова Е.А. об оказании содействия в защите нарушенных прав по вопросу взыскания компенсации за нарушение исключительных прав.

Иностранной компанией Alpha Group Co., Ltd (Альфа Груп Ко., Лтд) предпринимателю были предъявлены исковые требования о взыскании компенсации за нарушение прав на использование нескольких товарных знаков в общей сумме иска 130 000 рублей.

Уполномоченным подготовлена правовая позиция для ИП Ивановой Е.А. для передачи в суд. Решением АС РО от 22.07.2022 по делу № А53-18123/2022 иск удовлетворен частично.

Также, Уполномоченный оказал содействие ООО «Авиа-Сити» при рассмотрении гражданского дела в Таганрогском городском суде Ростовской области по вопросу запрета эксплуатации причального сооружения – понтона, находящегося на набережной г. Таганрога. Транспортная прокуратура Таганрога обратилась в суд с исковым заявлением о запрете ООО «Авиа-Сити» эксплуатации понтона до устранения нарушений. Уполномоченным подготовлена правовая позиция для предоставления ответчиком в суд, доводами которой отмечено, что ООО «Авиа-Сити» является ненадлежащим ответчиком, так как не является эксплуатирующей спорный объект организацией. Решением Таганрогского городского суда РО от 03.11.2022 в исковых требованиях отказано в полном объеме (2-4638/2022).

Еще одно дело по обращению индивидуального предпринимателя Кобелевой Г.А., поступившее Уполномоченному по вопросу нарушения прав при оплате выполненных консультационных услуг, оказанных по Договору возмездного оказания услуг иным хозяйствующим субъектом.

Предпринимателю было отказано в оплате оказанных услуг в размере 12 408 руб., в связи с указанием контрагента на ненадлежаще оформленные документы, отсутствием отчетных документов по установленной форме.

В связи с тем, что ИП Кобелева Г.А. при оказании услуг действовала добросовестно, оформляла отчетные документы согласно условиям заключенного договора Уполномоченным принято решение об оказании содействия предпринимателю в части подготовки претензии и процессуальных документов для взыскания задолженности по договору в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Ростовской области действия контрагента – предпринимателя признаны недобросовестными, предпринимателю возвращена задолженность в размере 12 408 руб.

Содействие реформе контрольно-надзорной деятельности.

Индекс «Административное давление»

Реформа контрольно-надзорной деятельности является одним из важных направлений государственной политики по снижению административного давления на бизнес. С июля 2021 года вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Он стал ключевым нормативным правовым актом, определившим профилактический вектор контрольно-надзорной деятельности и важнейшие принципы, направленные на обеспечение баланса частных и публичных интересов. Результатом диалога бизнеса и власти в ходе реализации реформы контрольно-надзорной деятельности с учетом санкционных вызовов стало принятие в 2022 году целого ряда важных изменений в федеральном законодательстве:

1. Введение постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» «моратория» на плановые и внеплановые проверки бизнеса достаточно широкого действия: – «мораторий» действовал в отношении всех категорий контролируемых лиц, а не только в отношении субъектов МСП; – приведен закрытый перечень оснований и видов государственного контроля, объектов и видов деятельности, в отношении которых «мораторий» не действует; – прямо закреплено, что не допускается подмена контрольных (надзорных) мероприятий административными расследованиями.

2. В КоАП РФ были приняты два пакета поправок, которые смягчают административную ответственность для бизнеса и усиливают правозащитную роль региональных уполномоченных: – введено правило, что за один и тот же состав административного правонарушения не могут одновременно привлекаться к ответственности физическое, должностное и юридическое лицо; – закреплено, что за несколько нарушений наказывают как за одно, если они выявлены в ходе одного контрольного (надзорного) мероприятия и ответственность установлена в одной статье (ее части) КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях; – распространено на все категории контролируемых лиц правило о замене административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение; – закреплено, что дело об административном правонарушении, связанное с несоблюдением обязательных требований, являющихся предметом государственного контроля (надзора) в рамках Федерального закона № 248-ФЗ, не может быть возбуждено без проведения контрольного мероприятия, проверки и оформления акта по результатам такого мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом; – в целях обеспечения защиты прав предпринимателей и усиления роли региональных уполномоченных была закреплена возможность их участия в качестве защитника в производстве по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности – ранее такая возможность действовала только для федерального уполномоченного.

Федеральным Уполномоченным совместно с экспертами ежегодно составляется Индекс «Административное давление» (далее – Индекс). Индекс является частью Ежегодного доклада Президенту Российской Федерации федерального Уполномоченного. Основная задача Индекса – проанализировать правоприменительную практику на основе данных различных систем учета информации о результатах контрольных и надзорных мероприятий, разрабо-

тать рекомендации по ее совершенствованию с целью снижения административного давления на бизнес.

Уже 4-й год Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей формируется Индекс Административного давления, который традиционно становится частью ежегодного доклада бизнес-омбудсмена президенту страны.

Прежде всего, Индекс – аналитический инструмент для субъектов Федерации, чтобы корректировать правоприменение и деятельность контрольных (надзорных) органов на территории субъекта.





Индекс является ориентиром для коррекции практики проведения контрольных мероприятий, для снижения их «репрессивности» и повышения эффективности.

Источники данных для расчета Индекса – это официальные данные статистики (на слайде).

Индекс учитывает показатели 8 (восьми) ключевых контрольных ведомств:

Роспотребнадзора,
Ростехнадзора,
Россельхознадзора,
Росприроднадзора,
Роструда,
МЧС,
Росздравнадзора,
Ространснадзора,

на которые в сумме приходится около 60 % контрольных и надзорных мероприятий.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ ДЛЯ ИНДЕКСА	
	ФОРМА №1 - КОНТРОЛЬ «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»
	ЕРКНМ Единый реестр контрольно-надзорных мероприятий Генеральной прокуратуры России
	СТАТДАННЫЕ - ФОРМА 1-АЭ «Сведения об административных правонарушениях в сфере экономики» (данные представлены Росстатом России)
	СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА ПО ФОРМЕ 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» (Судебный департамент Верховного суда России), ГАС «Правосудие»

В Индексе анализируются три показателя:

- доля предупреждений от общего числа наказаний (как показатель снижения репрессивности контрольной (надзорной) деятельности);

- доля субъектов, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных (как показатель эффективности внедрения риск-ориентированного подхода);

- доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий.



Далее, динамика региона по годам составления Индекса.

Позиция региона в прошлом году «просела» по причине – множественности штрафов и незначительности предупреждений (в большей степени по показателям Ространснадзора (все виды – река, море, авиа, ЖД, авто), МЧС, Роспотребнадзор).

Уполномоченным, прокуратурой Ростовской области совместно с руководителями и представителями ТО ФОИВ приняты незамедлительные меры по выявлению причин, способствовавших неположительной динамике.

Итогами совместных обсуждений (на межведомственной рабочей группе при областной прокуратуре, на общественном совете при южной транспортной прокуратуре, совместном совещании Уполномоченного и руководителей ТО ФОИВ) и анализа выявлено расхождение статистических и фактических данных по показателю «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий» (причем у всех проиндексированных органов).

Что, безусловно, повлияло на место в Индексе.

Данная информация, а также фактические данные по показателям доведены на федеральный уровень, при последующей их корректировке, к сожалению, это не способствовало вхождению региона в ТОП-30.

Вместе с тем значимыми результатами диалога бизнеса и власти в ходе анализа Индексов прошлых периодов стали:

- введения «моратория» на проверки бизнеса;
- внесение в КоАП поправок, которые смягчают административную ответственность для бизнеса, делают ее более справедливой, усилена правозащитная роль региональных бизнес-омбудсменов;

– в региональном правозащитном институте практически отсутствуют жалобы на органы контроля (надзора).

При этом и мы, и бизнес-омбудсмены в ряде регионов отмечают проблему расширительного толкования предмета муниципального контроля и отсутствия единых подходов к его реализации, а также проблему дублирования полномочий.

Выводы в Индексе – 2022.

Во-первых,

по итогам прошлого года общее число проверочных мероприятий в целом по РФ выросло практически в 2 раза, но количество случаев причинения вреда продолжает снижаться.

Это говорит о том, что добросовестный бизнес исполняет обязательные требования не под страхом наказания, а осознанно минимизируя риск причинения вреда.

Во-вторых,

снизилась сумма штрафов, а количество штрафов увеличилось.

В-третьих,

анализ правоприменительной практики проиндексированных контрольно-надзорных органов в Ростовской области показывает, что некоторые из них существенно улучшили свои позиции (Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхоз, Роструд (отметит Роструд, и это несмотря на то, что сфера трудовых отношений практически не подпадала под мораторий), а другие – ухудшили (Роспотребнадзор, МЧС, Ространс, Росздрав).

Ухудшение произошло из-за небольшой доли предупреждений и множественности штрафов.

Информацию о всех поступающих жалобах (либо об их отсутствии) в рамках данного мониторинга ростовский бизнес-омбудсмен направляет в Аппарат федерального уполномоченного.

1 октября 2022 Правительством страны внесены изменения в действующее законодательство, которыми полностью реализован риск-ориентированный подход при планировании контрольной надзорной деятельности на 2023 год.

Так, в следующем году плановые проверки могут быть проведены исключительно в отношении объектов высокой и чрезвычайно высокой категорий риска.

Установлен запрет на проведение проверок в отношении учреждений дошкольного и общего образования.

Типичные проблемы и возможные решения.

Первое. В законе о госконтроле закреплены важнейшие принципы обеспечения баланса интересов бизнеса, государства и общества:

- приоритет предупреждения и профилактики над наказанием;
- стимулирование добросовестного поведения контролируемых лиц;
- соразмерность вмешательства в предпринимательскую деятельности и мер воздействия;
- не допускается злоупотребление «проверочными» полномочиями.

Перечисленные принципы распространяются только на виды госконтроля, подпадающие под действие 248-ФЗ, при этом более 40 видов контроля и надзора выведены из-под его действия, в том числе такие массовые и чувствительные для бизнеса, как налоговый, таможенный, антимонопольный контроль.

В этом году в КоАП были приняты очень важные изменения, развивающие законные принципы госконтроля.

Так, с апреля действует правило, что за один и тот же состав административного правонарушения не могут одновременно привлекаться к ответственности физическое, должностное и юридическое лицо.

И здесь важна оперативная перестройка правоприменительной практики.

Второе.

В законе о госконтроле закреплено, что, если при проведении профилактического визита будет установлено, что объекты контроля представляют «явную непосредственную угрозу причинения вреда» или «такой вред причинен», инспектор незамедлительно направляет информацию об этом для принятия решения о проведении проверочных мероприятий.

Третье.

Критериев «явной непосредственной угрозы причинения вреда» не приведено.

Это создает риски расширительного толкования оснований для проведения внеплановых контрольных мероприятий.

При этом в отношении консультирования, например, указано, что информация, ставшая известной должностному лицу контрольного органа в ходе консультирования, не может использоваться для оценки на предмет соблюдения обязательных требований.

Полагаем, что и в отношении профилактического визита должно действовать такое же правило, либо закрепить, что внеплановое проверочное мероприятие может быть проведено, только если в ходе профилактического визита будет установлен факт причинения вреда.

В 248-ФЗ предусмотрены контрольно-надзорные мероприятия, проводимые без взаимодействия с контролируемым лицом – это наблюдение за соблюдением обязательных требований и выездное обследование.

Данные мероприятия могут быть проведены на основании заданий уполномоченных должностных лиц контрольно-надзорного органа.

Они не требуют оформления решения о проведении контрольно-надзорного мероприятия и могут проводиться без информирования подконтрольного лица, но при этом могут для него нести административные последствия.

В частности, по итогам наблюдения за соблюдением обязательных требований в случае выявления фактов причинения вреда охраняемым законом ценностям или возникновения угрозы такого может быть принято решение о проведении внепланового контрольного мероприятия, объявлено предостережение или выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Если в рамках выездного обследования выявлены признаки нарушений обязательных требований, инспектор вправе незамедлительно провести контрольную закупку без оформления решения о ее проведении.

Одновременно отсутствие контрольно-надзорных мероприятий «без взаимодействия» в Едином реестре не является основанием для признания их недействительными.

В целях обеспечения защиты прав, исключения рисков подмены контрольно-надзорных мероприятий, которые проводятся «со взаимодействием» в Единый реестр в обязательном порядке должны вноситься сведения и о проверочных мероприятиях, проводимых без взаимодействия с подконтрольными лицами.

Также важно отсутствие данных в расчетах Индекса о проведенных профилактических мероприятиях органом.

При этом из 7 видов профилактических мероприятий только 2 вида с обязательным внесением в ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий».

Что в нашем случае привело к искажению результатов Индекса.

Данную норму необходимо корректировать.

Среди множества выработанных совместных с органами КНД предложений по корректировке положений 248-ФЗ стоит обратить внимание также на следующие:

- об установлении критерия причинения (угрозы) вреда жизни и здоровью,

- о необходимости корректировки системы учета контроля (надзора), создать единую систему учета КНД деятельности на базе ФГИС «ЕРКНМ» для эффективного анализа контрольной (надзорной) деятельности (в данную систему должны включаться данные Росстата, данные судебной статистики),

- о необходимости расширения практики применения контрольными (надзорными) органами предупреждений в качестве альтернативной меры административной ответственности (конечно, если позволяет санкция статей),

- о необходимости расширения статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяющих применять предупреждение;

- о необходимости уменьшения и дифференциации размеров административных штрафов в зависимости от опасности правонарушения.

Предпринимателям рекомендовано уточнить, какая присвоена категория риска их объектам или видам деятельности, а также принять меры по их снижению, если на это есть объективные основания.

Предложение: контрольно-надзорным органам в рамках публичных обсуждений правоприменительной практики разъяснить подходы к проверкам в 2023 году.

И обязательно дополнить источники данных для расчета Индекса официальными данными от КНД органов региона по запросу регионального бизнес-омбудсмена.

Индекс привлекает внимание к отдельным проблемным аспектам во взаимодействии бизнеса и контрольно-надзорных органов и стимулирует к его улучшению.

Все перечисленные предложения по снижению административного давления на бизнес и совершенствованию подходов к составлению Индекса систематизированы и направлены Уполномоченным в декабре федеральному бизнес-омбудсмену.

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Ростовской области (опрос)

В Российской Федерации зарегистрировано более 5,9 млн субъектов малого и среднего предпринимательства. Из них более 2,3 млн – юридические лица, более 3,6 млн – индивидуальные предприниматели. Всего в малом и среднем предпринимательстве занято более 25,2 млн человек, в том числе 18,8 млн работников.

Развитие в области малого и среднего предпринимательства, микроклимат и финансовое самочувствие указанных организаций, а также уверенность в завтрашнем дне их работников является одним из важнейших приоритетов работы Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Колоссальная часть предпринимателей реализует свою деятельность в сфере услуг, без которой жизнь человека сегодня сложно представить.

В период серьезных внешних и внутренних вызовов, переориентации рынков и повышения запроса на качество российской продукции особо остро стоит вопрос поддержки малого и среднего предпринимательства со стороны государства.

Уполномоченный является членом проекта Партии «Предпринимательство»⁶. Задача партийного проекта – реализовать комплекс мер, направленный на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, сохранение рабочих мест, рост доходов и совершенствование нормативно-правового регулирования в этой сфере.

В 2020–2021 годах предпринимательская деятельность осуществлялась в условиях серьезных вызовов, связанных с вводимыми запретами и ограничениями, направленными на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции.

В 2022 году на работу существенно влияли последствия введенных в отношении Российской Федерации политических и экономических санкций недружественных государств. Поступающие к Уполномоченному обращения,

результаты проведенных мониторингов свидетельствуют о серьезном влиянии санкций на экономику хозяйствующих субъектов. При этом статистические показатели, выступающие определенными маркерами состояния малого и среднего бизнеса, по итогам 2022 года не отражают критических последствий в части количества субъектов МСП и занятых в них.

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего Предпринимательства⁷ на 10 января 2022 года в Ростовской области осуществляли деятельность 170 274 субъекта МСП с числом занятых 385 393 человека, на 10 января 2023 года – 171 137 субъектов МСП с числом занятых 385 136 человек.

За год увеличилось количество субъектов МСП практически на 1 000 единиц (863), а численность занятых в них – практически осталась на прежнем уровне.

Данные по количеству человек, зарегистрировавшихся в качестве плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых)⁸ в Ростовской области: на 31 января 2022 года их было 108 877 человек; на 31 января 2023 года их стало 192 082 человека.

Итоги опросов субъектов предпринимательской деятельности. Практически сразу после введения экономических санкций недружественных государств для мониторинга состояния российского бизнеса был организован опрос «О влиянии санкционных ограничений и адаптации бизнеса», проведенный в марте – апреле 2022 года Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональными уполномоченными. В опросе участвовали 4 500 руководителей и владельцев малого и среднего бизнеса из 85 регионов. Было обеспечено уча-

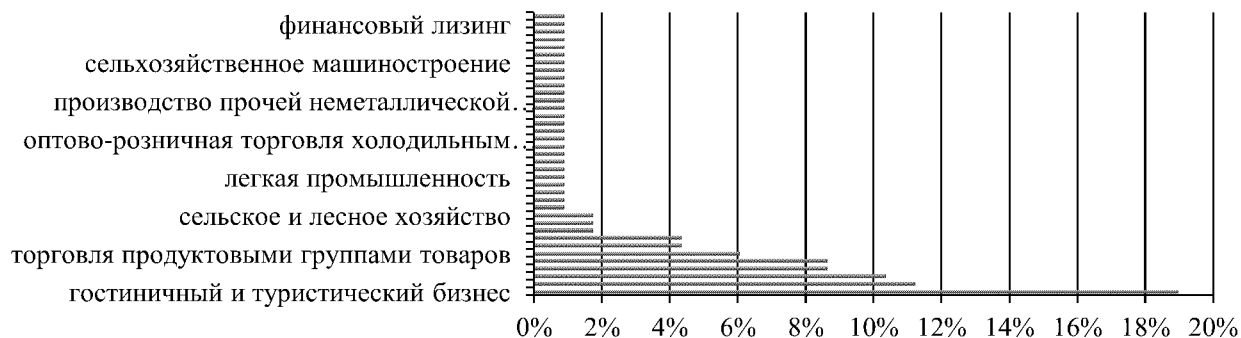
⁶ <https://proekty.er.ru/projects/predprinimatelstvo>

⁷ <https://ofd.nalog.ru/>

⁸ <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>

стие порядка 100 ростовских предпринимателей, осуществляющих деятельность в сферах:

Какой основной вид деятельности Вашей компании?



Представляем их ответы:

Какая ситуация в Вашей компании после введенных санкций?

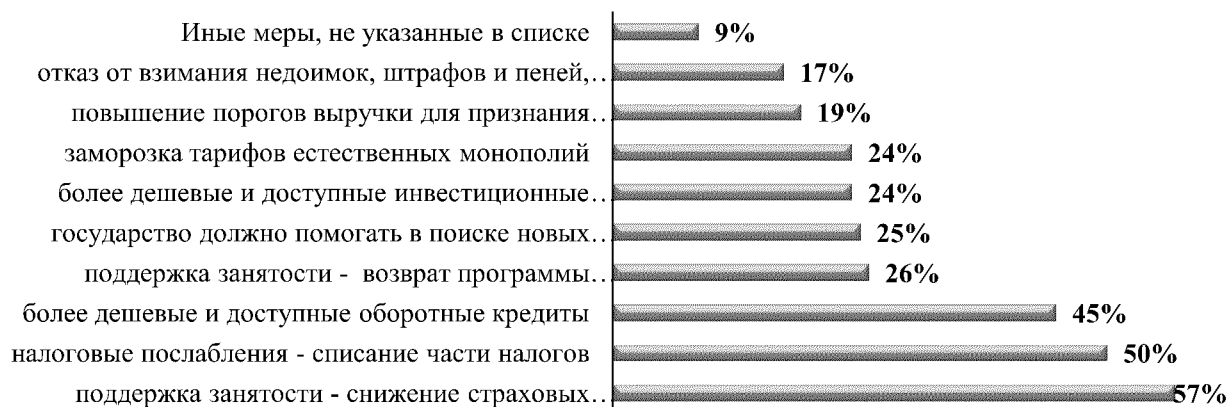
(по состоянию на 29.03.2022)



**Какие из уже принятых/озвученных мер Вы
считаете наиболее
необходимыми/эффективными/отвечающими
сегодняшним вызовам?**



**По Вашему мнению, на что Правительство
РФ еще должно сделать акценты при
принятии мер поддержки в сегодняшней
ситуации?**



Что мешает импортозамещению?



Информирование о правозащитной деятельности (информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, социальные сети, где представлен Уполномоченный)

Одна из управленческих функций контроля – информационная, включающая в себя сбор, обработку, передачу заинтересованным лицам или размещение информации в публичном доступе о проблематике бизнеса для работы с факторами, могущими оказать негативное воздействие на социально-экономическое развитие Ростовской области.

В целях реализации задач по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности и информированию общественности о соблюдении и защите прав и законных интересов предпринимательства институт Уполномоченного активно сотрудничает со средствами массовой информации, в которых разъясняются основные аспекты и результаты осуществляемой работы, формы и методы защиты прав предпринимателей.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» создан и работает официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (<https://www.omb-pro.ru/>), на котором регулярно размещаются сведения о проведенных омбудсменом мероприятиях, содержится справочная инфор-

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Дегеза Сергей Владимирович
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Общественная приемная

Документы

События

Контакты

Ростов-на-Дону, 344032,
ул. М. Горького, 143,
Телефоны: 863-23-78
E-mail: omb-pro@omb-pro.ru

Добро пожаловать

Приветствуем Вас на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

Наш сайт призван помочь Вам ознакомиться с информацией и компетенцией Уполномоченного и его деятельности, в случае необходимости обратиться в областное предпринимательское учреждение, получить информацию и рекомендации в сфере бизнеса.

На сайте также работает «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области» (далее – «Уполномоченный»), который оказывает помощь, оказывает помощь и оказывает поддержку в сфере бизнеса, оказывает помощь и оказывает поддержку в сфере бизнеса, оказывает помощь и оказывает поддержку в сфере бизнеса.

Надеемся, что посещение сайта станет полезным для Вас.

С уважением,
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области
Дегеза Сергей Владимирович

Выявлены предприниматели Ростовской области

Просьба заполнить «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области» (далее – «Уполномоченный») по форме «Административный клиент в России» и направить в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области посредством электронной почты omb-pro@omb-pro.ru

Новости

Комфортный перевод валюты
налогоплательщикам из онлайн-касса – приоритетная задача для налоговых органов

Комфортный перевод валюты налогоплательщикам из онлайн-касс – приоритетная задача для налоговых органов... Подробнее

Календарь событий

Пользоваться ресурсом

мация, осуществляется прием обращений в электронном виде.

Для пользователей сайт достаточно удобен и прост в применении. Интересующую информацию можно найти через вкладку «поиск по сайту». На главной странице (в левой части) размещены контакты Уполномоченного, а также его общественных представителей в Ростовской области.

Посредством сайта заинтересованный хозяйствующий субъект может направить обращение в адрес Уполномоченного в электронном виде. Все поступившие обращения официально регистрируются и сразу же поступают на рассмотрение.

Во исполнение Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Количество упоминаний Уполномоченного в Ростовской области в региональных и федеральных СМИ – 910.

Активная информационная работа ведется в социальных сетях. Аккаунты в сетях – полноценные информационные инструменты, помогающие привлекать внимание общественности, журналистов, экспертного и предпринимательского сообщества к актуальным и наиболее резонансным проблемам бизнеса.

Благодарим АНО – МФК «РРАПП» и лично его директора Яну Игоревну Куринову за эффективное взаимодействие при освещении правозащитной деятельности Уполномоченного.

Также, признательны ООО «Консалтинг ЮК» и лично его генеральному директору и Общественному представителю Уполномоченного по защите прав предпринимателей в г. Ростове-на-Дону Юлии Александровне Кручановой за многолетнее сотрудничество, всегда конструктивное и профессиональное партнерство.

Раздел 4. Участие в формировании и реализации государственной политики Ростовской области в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Уполномоченный непосредственно участвует в реализации государственной политики по развитию предпринимательства, обеспечивая гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения этих прав органами публичной власти и их должностными лицами, и в иных формах, а именно в работе координационных и совещательных органов.

В рабочем взаимодействии с органами прокуратуры, а для реализации выработанных предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, разрешение которых относится к полномочиям федеральных органов государственной власти, продолжено взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации.

Участие в работе координационных и совещательных органов, рабочих группах:

- Совет по инвестициям при Губернаторе Ростовской области;
- Экспертный совет по импортозамещению при Губернаторе Ростовской области;
- Рабочая группа при УФНС России по РО по реализации проекта по исключению недобросовестного поведения хозяйствующих субъектов на розничных рынках;
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области.
- Общественный совет при Управлении УФНС России по Ростовской области.
- Общественный совет при Главном управлении МЧС России по Ростовской области.
- Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре.
- Областная межведомственная комиссия по обеспечению своевременной выплаты заработной платы и координации деятельности по снижению неформальной занятости.
- Общественный совет при Управлении Росреестра по Ростовской области.
- Попечительский совет регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ».
- Общественный Совет по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области.
- Совет по проектному управлению при Губернаторе Ростовской области.
- Рабочая группа по развитию института оценки регулирующего воздействия в Ростовской области.
- Областная межведомственная комиссия по снижению административных барьеров.
- Совет по предпринимательству при Правительстве Ростовской области.

- Межведомственная рабочая группа по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области.

- Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей в Южном Федеральном округе при Главном Управлении по Северо-Кавказскому и Южному федеральным округам Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

- Рабочая группа № 4 по корректировке Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года.

- Наблюдательный совет Губернаторского конкурса «Лидеры Дона».

- Правление Союза «Торгово-промышленная палата Ростовской области».

- Рабочая группа по подготовке изменений законодательства Ростовской области о налогах и сборах (Распоряжение Правительства РО от 26.06.2014 № 266).

- Общественный совет федерального партийного проекта «Выбирай свое» ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

- Клуб стратегических инициатив Ростовской области (далее – Клуб) информирую о готовности войти в состав членов Клуба.

- Комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

Участие Уполномоченного в составе совещательных и координационных органов позволяет получать и использовать в работе информацию о текущем состоянии экономики в регионе, а также содействовать поддержанию баланса частных и публичных интересов, предоставляет возможности для более эффективного и оперативного решения проблем предпринимателей с целью улучшения климата в регионе.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

Для решения многих системных затруднений предпринимательства требуется корректировка федерального законодательства или правоприменительной практики федеральных органов государственной власти. Для решения этих вопросов осуществляется взаимодействие с федеральным бизнес-омбудсменом Б.Ю. Титовым и его Аппаратом. Наши предложения в Федеральный центр.

03.03.2022 предложения по мерам поддержки в условиях санкций:

- изменить систему налогообложения с полным переходом на систему «заработал-заплатил»;

- дать выбор начисления и уплаты НДС по факту оплаты (при поступлении денежных средств на счет), а не только по отгрузке;

- отменить авансирование налога на прибыль организаций каждый квартал;

- при формировании цены на российские изделия из алюминия, меди и другого различного сырья «уйти» от привязки к ценам Международной Лондонской биржи;

- разрешать организациям всех организационно-правовых форм при выполнении государственных и муниципальных заказов изменять цену контрактов, а при невозможности корректировки цены расторгать государственные и муниципальные контракты по соглашению сторон и без применения штрафных санкций;

- организовать сбор сведений от предприятий о производственных мощностях и возможностях выпуска импортозамещающей продукции;

- ввести временное приостановление государственной охраны интеллектуальной собственности на продукцию международных компаний;

- ввести льготное связанное кредитование, направленное на покупку оборудования предприятиям-производителям импортозамещающей продукции;

- предоставить предприятиям производителям импортозамещающей продукции следующие государственные гарантии при производстве: «покрытие» затрат на организацию и запуск производства; при стабилизации экономической и политической ситуации гарантировать запрет на ввоз (квотирование) импортных аналогов сроком на 5 лет;

- предлагается на время ухудшения ситуации разрешить работодателю при достижении письменного соглашения с трудовым коллективом изменять сроки выплат заработной платы, с обязательным уведомлением трудовой инспекции, органов прокуратуры и объяснением причин переноса и ориентировочных сроков выплат, не проводить административное и уголовное преследование предпринимателей до момента выполнения им своих обязательств.

20.10.2022 предложения по Индексу административного давления. В соответствии с материалами, рекомендациями к индивидуальному обсуждению «Индекса Административного давления – 2022 (по итогам 2021 года) «Ростовская область» (далее – Индекс) о предоставлении предложений по улучшению ситуации по 8 органам контроля (надзора) для Ростовской области по показателям Индекса – Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор сообщаем следующее.

27.07.2022 состоялось заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Ростовской области и 28.09.2022 состоялось заседание Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре (в части показателей Ространснадзора) совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный), представителями 9 территориальных органов федеральных органов исполнительной

власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) (далее – территориальных органов ФОИВ) по вопросу обсуждения результатов и анализа показателей Индекса.

29.09.2022 состоялось региональное совещание по индивидуальному обсуждению Индекса совместно с представителями прокуратуры Ростовской области, представителями 8 территориальных органов ФОИВ по вопросу подготовки предложений по улучшению ситуации по органам контроля (надзора) для Ростовской области.

По результатам указанных совещаний подготовлены предложения как по улучшению показателей Индекса, так и по корректировке расчетов этих показателей:

- о необходимости проведения промежуточной сверки результатов контрольной (надзорной) деятельности органов до расчета Индекса с целью выявления несоответствия в показателях и своевременной их корректировки;

- о необходимости разработки нового положения в Федеральном законе № 248-ФЗ об обязательном обеспечении внесения сведений в ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» органами контроля (надзора) сведений о всех проводимых профилактических мероприятиях. О необходимости корректировки источников данных Индекса;

- о необходимости разработки критериев определения угрозы жизни и здоровью граждан;

- о необходимости разработки нового положения в Федеральном законе № 248-ФЗ об обязательном проведении профилактических визитов в отношении хозяйствующих субъектов всех категорий рисков;

- о необходимости направления фактических данных по КНД мероприятиям Ространснадзора (авто, авиа, ЖД, море, река) информирования составителей рейтинга;

- о необходимости разработки и составления регионального своего Индекса относительно всех уровней контроля (федеральные, региональные, муниципальные (особенно) органы);

- о необходимости корректировки системы учета контроля (надзора) с целью исключения искажения итоговых значений Индекса (1. В форму № 1 – Контроль вносятся данные только по проверкам, при этом административные наказания могут накладываться и по итогам проведения всего состава контрольных (надзорных) мероприятий. 2. Необходимо создать единую систему учета КНД на базе ФГИС «ЕРКНМ» для эффективного анализа контрольной (надзорной) деятельности, в данную систему должны включаться данные Росстата, данные судебной статистики, региональных, муниципальных органов контроля по контрольным мероприятиям, профилактическим мероприятиям, штрафам;

- о необходимости расширения практики применения контрольными (надзорными) органами предупреждений в качестве альтернативной меры

административной ответственности (конечно, если позволяет санкция статей);

- о необходимости расширения статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяющих применять предупреждение;

- о необходимости уменьшения и дифференциации размеров административных штрафов в зависимости от опасности правонарушения.

Также направлена информация и предложения о реализации мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях санкционных ограничений.

В целях обеспечения устойчивого развития Ростовской области в условиях внешнего санкционного давления распоряжением Губернатора Ростовской области от 12.03.2022 № 49 «Об утверждении Плана первоочередных действий по обеспечению устойчивого развития Ростовской области в условиях внешнего санкционного давления» для субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области предоставляется ряд мер поддержки. Документ включает институциональные меры, ускорение использования бюджетных средств и средств государственных компаний, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства системообразующих организаций.

Так, среди предоставленных предпринимателям мер поддержки: снижение ставки по упрощенной системе налогообложения (до 1 % по «доходам» и до 5 % по «доходам минус расходы» для отдельных отраслей). Данной мерой смогли воспользоваться производители хлебобулочных и макаронных изделий, гостиницы и турагентства, разработчики программного обеспечения, компании, специализирующиеся на обработке данных и предоставлении услуг по размещению информации, издании газет, кинотеатры. Вдвое была снижена арендная плата за земельные участки, находящиеся в региональной собственности. Предприниматели получили возможность воспользоваться льготными микрозаймами размером до 5 млн рублей по ставке от 1 % до 10 % годовых.

Дополнительно для донских предприятий, являющихся участниками системы добровольной сертификации «Сделано на Дону» (проект по добровольной сертификации запущен по инициативе Губернатора Ростовской области Голубева В.Ю. в 2008 году, сегодня более 2800 наименований товаров от продуктов питания до сложной техники имеют знак качества «Сделано на Дону»), внедрен новый льготный микрозаем в размере от 100 тыс. до 5 млн рублей на срок до 3 лет. Ставка – 4 % годовых при залоге и 8 % – под поручительство третьих лиц. Предусмотрена возможность отсрочки платежа по основному долгу до 8 месяцев. Финансирование предоставляет Автономная некоммер-

ческая организация микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» (далее – АНО МФК «РРАПП»).

АНО МФК «РРАПП», управляющая организация центров «Мой бизнес» Ростовской области, вслед за Центробанком РФ трижды за период 2022 года снижали ставки на льготные микрозаймы для малых и средних предприятий региона, для обеспечения предпринимателям доступного финансирования. Также в текущем периоде увеличен максимальный срок микрофинансирования с двух до трех лет, что позволит существенно снизить финансовую нагрузку заемщиков.

Также в регионе сохранены все меры поддержки, действовавшие до 01.01.2022.

Кроме того, подготовлены информационные материалы, размещенные на официальном сайте Правительства Ростовской области с актуальными мерами поддержки субъектов предпринимательской деятельности в период действия экономических санкций в регионе (по состоянию на 23.03.2022), а также информация о федеральных мерах поддержки бизнеса в условиях санкций (по состоянию на 23.05.2022).

Особое значение в выработке мер поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе имеет экосистема поддержки бизнеса – это деловые объединения (Союз «Торгово-промышленная палата Ростовской области», Опора России, Деловая Россия, Союз работодателей), институты развития, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области. Дополнительно совместно с депутатами донского парламента была разработана памятка о помощи мобилизованным предпринимателям. Дополнительно обращаем внимание, оперативные действия органов федеральной власти позволили внедрить большое количество мер поддержки в регионе в 2022 году. В частности, введен мораторий на проверки, снижены налоги, предоставлены «кредитные каникулы», льготное кредитование и пр.

В 2022 году взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также с региональными уполномоченными и их аппаратами было особенно актуально. Взаимодействие, координация усилий федерального и региональных уполномоченных важны при рассмотрении обращений, выработке предложений и обеспечении их реализации по системным вопросам, затрагивающим интересы бизнеса.

Для эффективного и качественного взаимодействия федерального бизнес-омбудсмена с региональными Уполномоченными в структуре федерального аппарата сформирован департамент по работе с региональными Упол-

номоченными, сотрудники которого регулярно оказывают поддержку в организационных и правовых вопросах деятельности Уполномоченного.

В качестве основных форм взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей можно выделить:

- ежедневная работа в единой информационной системе аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которая позволяет контролировать деятельность регионального Уполномоченного в части учета и своевременного рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- ежемесячное направление в федеральный аппарат отчета «Профиль региона», который представляет собой справочную информацию об основных показателях деятельности регионального Уполномоченного за прошедший месяц;

- регулярный обмен статистической и информационно-аналитической информацией по приоритетным направлениям деятельности Уполномоченного, которая включает в себя выявление и анализ системных проблем, препятствующих ведению предпринимательской деятельности, конкретные факты нарушений прав предпринимателей, разработку и внесение предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного с последующим размещением их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;

- участие в вебинарах, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые несут не только обучающую функцию, но и помогают выработать общую позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

Так, 4 марта 2022 года Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов провел совещание с 85 региональными уполномоченными по поводу текущей ситуации. Бизнес-омбудсмен Ростовской области Олег Дереза также принял участие в совещании.



Совещание Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными уполномоченными (04.03.2022, г. Москва)

В рамках совещания обсуждались первые проблемы из-за санкций, с которыми уже столкнулись предприниматели, а также анализировались варианты мер финансовой поддержки бизнеса с целью нивелирования негативных последствий санкций в финансовой сфере и повышения ключевой ставки.

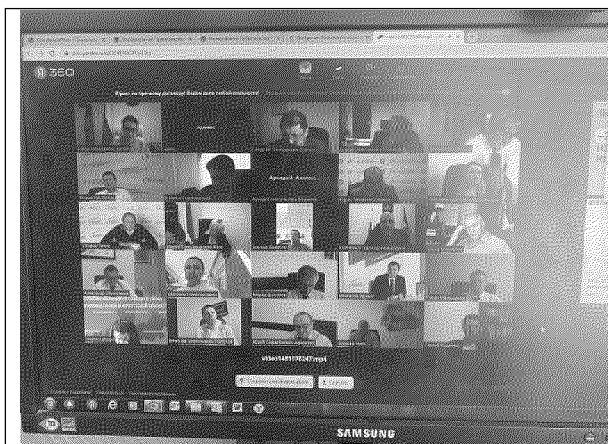
Первыми предложениями бизнес-защитников стали – уменьшение проверок, приемлемое кредитование, мораторий на рост ставки.

Олег Дереза предложил изменить систему налогообложения с полным переходом на систему «заработал-заплатил». Соответствующие предложения направил накануне в центральный аппарат федерального Уполномоченного, Губернатору области, Заксобрание региона, экономический блок Правительства области.

Многое уже учтено федеральной правозащитной командой в предложениях Правительству страны, остальное в стадии доработки.

В своем выступлении Борис Титов отметил: «Сейчас нужны сверхреактивные, конкретные действия, постоянный контакт с предпринимателями. Необходимо создать в регионах штабы бизнес-омбудсменов – интерфейсом общения с предпринимателями должны стать именно уполномоченные».

19 мая 2022 года Уполномоченный Олег Дереза принял участие в очередном онлайн-совещании федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титова с региональными уполномоченными по текущим вопросам.



Онлайн-совещание федерального бизнес-омбудсмента Бориса Титова с региональными уполномоченными по текущим вопросам

В рамках совещания с докладами выступили уполномоченные из Алтайского края, города Севастополя, Владимирской, Калининградской, Тверской областей.

Бизнес-защитники обсуждали проблемы, связанные с обязательной маркировкой товаров, массовыми уведомлениями от энергоснабжающих организаций об отключениях предприятий за просрочку авансовых платежей, туристической отраслью города Севастополя и Республики Крым, проблемы с предоставлением отсрочки ФОТ 3.0 по постановлению Правительства № 611. Также анализировали текущие меры поддержки, их востребованность и реализацию и прочее.

27 мая 2022 года бизнес-омбудсмен Борис Титов открыл ежегодную Всероссийскую конференцию уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза принял личное участие в конференции уполномоченных.

В этом году Всероссийская конференция была посвящена 10-летию института уполномоченных.



Ежегодная Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей (27.05.2022, г. Москва)

Форум объединил и собрал в Общественной палате Российской Федерации в Москве более 150 бизнес-защитников из российских регионов, общественных омбудсменов, адвокатов и юристов *pro bono publico*.

Законы об уполномоченных по защите прав предпринимателей есть во всех 85 регионах России. Бизнес-защитники работают также во всех 85 субъектах Российской Федерации.

В муниципалитетах, а также отдельных отраслях им помогают 2 400 их общественных представителей, безвозмездно (*pro-bono*) оказывают содействие бизнесу 1200 адвокатов и юристов, работают 390 общественных приемных федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титова, а в 27 регионах – центры общественных процедур «Бизнес против коррупции» (три ЦОПа имеют статус межрегионального).

Только в течение 2021 года региональные уполномоченные приняли 10 600 жалоб, права 2 578 заявителей частично или полностью восстановлены.

В денежном выражении восстановление законности и справедливости позволило вернуть или сохранить бизнесу 4 млрд 136 млн руб.

По 34 из 807 уголовных дел удалось добиться прекращения разбирательства, освобождения из СИЗО, изменения приговоров или условно-досрочного освобождения.

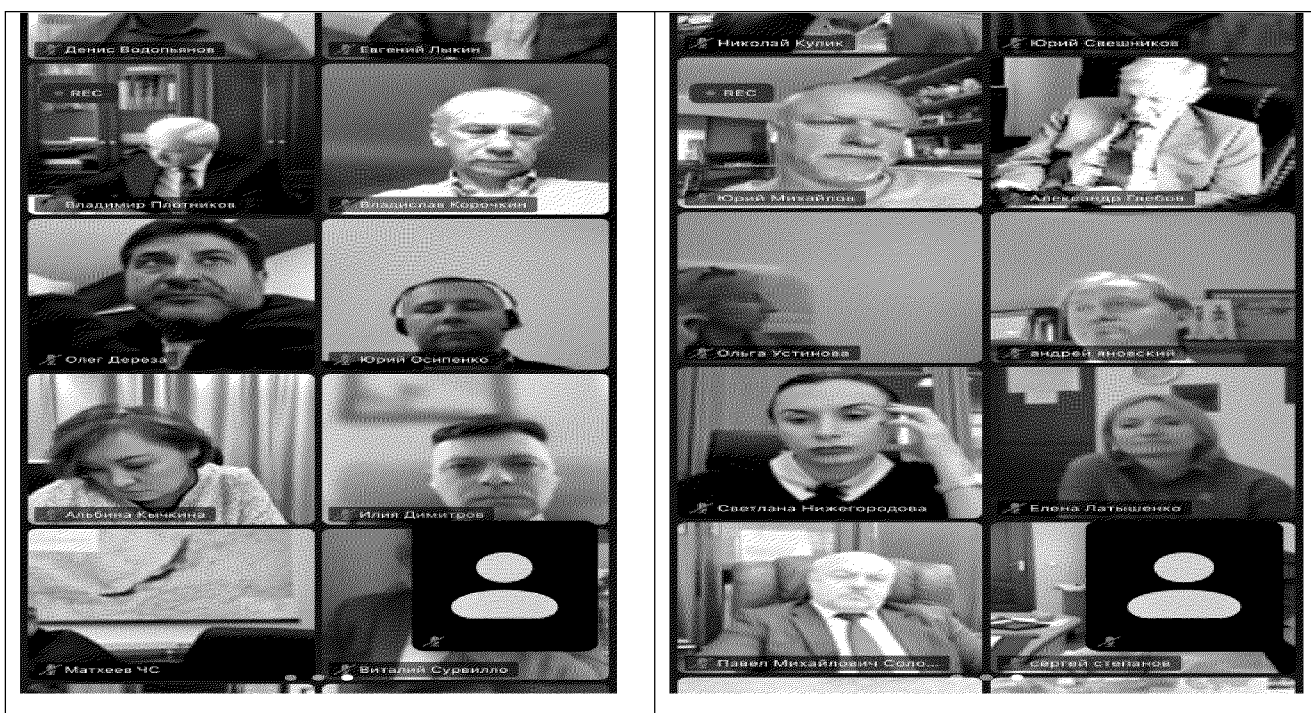
За 2021 год уполномоченные 775 раз участвовали в заседаниях судов и подготовили более 800 ходатайств о привлечении чиновников к дисциплинарной или административной ответственности.

Участниками организованных бизнес-омбудсменами информационных и обучающих мероприятий, семинаров и вебинаров стали более 127 тысяч российских предпринимателей.

Кроме того, в рамках оценки регулирующего воздействия (ОРВ) правозащитники провели экспертизы и подготовили 4 400 заключений на проекты законов, постановлений и распоряжений, затрагивающие права и законные интересы предпринимателей.

За 10 лет работы института бизнес-уполномоченных с участием федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титова в регионах состоялось более 600 мероприятий, а всего организовано и проведено 8050 приемов, заседаний, круглых столов, а также различных обучающих вебинаров и семинаров, участниками которых стали 617 220 предпринимателей.

Уже 20 сентября 2022 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза принял участие во внеочередном онлайн-совещании федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титова с региональными уполномоченными.



На совещании обсуждались острые вопросы предпринимателей регионов, требующие внимания федерального центра, а именно работа комиссий по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на территориях регионов страны, некоторые вопросы земельного права, контрольной (надзорной) деятельности, необходимость реформирования работы административных комиссий и прочее.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей обозначены результаты проделанной работы, отмечены предстоящие актуальные направления деятельности.

19–20 декабря в г. Москве прошла Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, посвященная 10-летию института уполномоченных.

К участию в Конференции были приглашены региональные уполномоченные, общественные омбудсмены, руководители федеральных органов исполнительной власти, руководители объединений предпринимателей и экспертного сообщества. В рамках Конференции прошло обсуждение результатов работы правозащитного Института по итогам прошедших лет, состоялось совещание федерального Уполномоченного Бориса Титова с региональными коллегами, а также анализировались актуальные вопросы деятельности бизнес-защитников на современном этапе.

Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей началась с церемонии награждения государственными наградами всех тех, кто все эти годы стоял и стоит на защите российского бизнеса. Ряд региональных бизнес-омбудсменов, в том числе бизнес-защитник Ростовской области, были удостоены благодарственных писем от Президента России.

Кроме того, Борис Титов доверил Олегу Дерезе подготовить в рамках Конференции доклад о работе правозащитного института на примере Ростовской области.



Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, посвященная 10-летию института уполномоченных (19–20.12.2022, г. Москва)

В докладе о деятельности Ростовского института за 10-летнюю историю отмечено участие бизнес-омбудсмена в 106 судебных процессах на стороне предпринимателей (446 судебных заседаний), из которых по итогам 67 судебных процессов (более 50 %) решения были вынесены в пользу предпринимателей.

Более того, благодаря деятельности регионального бизнес-защитника было сэкономлено и возвращено бизнесу 213,74 млн руб. Были закрыты уголовные дела в отношении представителей бизнеса с правом на реабилитацию, изменены меры пресечения в отношении предпринимателей на меры не связанные с лишением свободы, возвращено изъятое имущество, таких побед за 10 лет – 21, в рамках которых предприниматели обратились к региональному бизнес-защитнику и участвовали с ним в совместном приеме с прокурором Ростовской области.

Олег Дереза отметил, что такая статистика вселяет уверенность в дальнейшем развитии и будущем Института, и поблагодарил предпринимателей, общественных представителей, адвокатов, юристов, журналистов, сотрудников прокуратуры региона, Губернатора Ростовской области и Председателя Законодательного Собрания региона за активную поддержку Института.

На протяжении всего 2022 года сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного принимали активное участие в заседаниях цикла круглых столов для сотрудников аппаратов уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, проводимых аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации.

В рамках совещаний федерального бизнес-омбудсмена и региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей нами обозначались предложения о мерах поддержки в условиях введения экономических санкций, частичной мобилизации и о необходимости сохранения специальных режимов налогообложения для субъектов МСП ювелирной отрасли:

- направлены в феврале предложения о недопустимости принятия законопроекта № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» в предлагаемой федеральным Правительством редакции. Отрицательное мнение по законопроекту было выражено и крупнейшими бизнес-объединениями. Законопроектом предлагалось наделять налоговые органы правом применять предварительные обеспечительные меры в виде запрета на отчуждение или передачу в залог имущества налогоплательщика, в том числе имущества, «не участвующего в производстве продукции (работ, услуг)», без оформления акта выездной налоговой проверки. Мы указали, что подобный подход противоречит положениям статьи 35 Конституции Российской Федерации, создает необоснованные административные и финансовые риски для предпринимателей, возможность широкого усмотрения со стороны налоговых органов при принятии ими решения о таких мерах, не гарантирует защиты прав и законных интересов налогоплательщиков. Законопроект оставлен без движения и не представлен к рассмотрению в первом чтении;

- серьезным поводом для беспокойства предпринимателей в сфере рекламы стало внесение в июле на рассмотрение Государственной Думы законопроекта № 160605-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе», который предлагал введение особого режима распространения циф-

ровой наружной рекламы и установки цифровых рекламных конструкций, создание Единого оператора цифровых рекламных конструкций и объявлений, наделенного исключительными полномочиями. Уполномоченный направлял отрицательное мнение по законопроекту депутатам Государственной Думы, указав в нем, что предложенный подход к регулированию рынка цифровой рекламы явно противоречит положениям антимонопольного законодательства и создает риски необоснованного ограничения конкуренции на рынке наружной рекламы, демпинга цен со стороны Единого оператора по договорам на размещение рекламы, роста нерентабельности действующих договоров с операторами наружной рекламы, увеличения издержек последних и, как следствие, их экономической несостоятельности; – мог привести к росту выпадающих доходов региональных и местных бюджетов, потому что предлагаемая в законопроекте возможность для Единого оператора не получать разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не позволит получать доход в бюджеты от оплаты государственной пошлины, сборов и платы за размещение рекламных конструкций. Помимо бизнес-омбудсменов, отрицательное мнение по данному законопроекту направлено в Государственную Думу Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. В результате совместных усилий в ноябре законопроект отклонен;

- в связи с обращениями субъектов МСП из ювелирной отрасли с марта Уполномоченным велась системная работа по обоснованию необходимости сохранения специальных режимов налогообложения для малого ювелирного бизнеса. Федеральным законом от 9 марта 2022 № 47-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 47-ФЗ) внесены изменения в налоговое законодательство, целью которых является урегулирование вопроса использования драгоценных металлов в слитках в инвестиционных целях физическими лицами. При этом наравне с отменой НДС на покупку золота для физических лиц в ювелирной отрасли отменена с 1 января 2023 года возможность применения специальных режимов налогообложения. Около 90 процентов предприятий ювелирной отрасли – это субъекты МСП. Письма Уполномоченного с обоснованием необходимости сохранения возможности применения специальных режимов налогообложения были направлены руководителям профильных комитетов. В связи с многочисленными обращениями предпринимателей, бизнес-омбудсменов и органов публичной власти субъектов Российской Федерации, Минэкономразвития России направлено обращение в Минфин России, в котором поддерживалась целесообразность сохранения возможности применять специальные налоговые режимы в ювелирной отрасли или установления переходного периода для ее отмены.

Взаимодействие с органом законодательной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.)

Уполномоченным в течение года готовились предложения по совершенствованию регионального регулирования отдельных отраслей предпринимательской деятельности.

15.02.2022 подготовлено объединенное письмо о необходимости не поддерживать проект № 47595-8 «О внесении изменений в часть 1 НК РФ»;

01.03.2022 подготовлены и направлены главе региона следующие предложения: по упрощенной системе налогообложения (далее – УСН): при объекте налогообложения «доходы» снизить налоговую ставку до 1 %; при объекте налогообложения «доходы минус расходы» снизить налоговую ставку до 5 %. Указанные действия применить на правоотношения, возникающие с 01.01.2021 до 31.12.2022; дополнительно освободить субъекты предпринимательства от уплаты страховых взносов на 2022 год; предоставить возможность отсрочки/рассрочки по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней по УСН за 2021 год по аналогии с 2020 годом; продлить срок действия лицензии на подакцизные товары безвозмездно с 01.01.2022 до 31.12.2022; предоставить отсрочку/рассрочку платежей на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства и ресурсоснабжающих организаций; запретить взимание платы коммунальных услуг и услуг ресурсоснабжающих организаций авансом (при отсутствии согласия потребителя услуг) с 01.01.2022 до 31.12.2022; ввести мораторий на рост всех тарифов естественных монополий, с сохранением ставок тарифов на уровне января 2021 года; ввести мораторий на проверки бизнеса контрольными (надзорными) органами всех уровней (федеральный, региональный, муниципальный) с 01.03.2022 до 31.12.2022.

03.03.2022 – предложения о рассмотрении возможности изменить систему налогообложения с полным переходом на систему «заработал-заплатил»;

- дать выбор начисления и уплаты НДС по факту оплаты (при поступлении денежных средств на счет), а не только по отгрузке;

- отменить авансирование налога на прибыль организаций каждый квартал;

- при формировании цены на российские изделия из алюминия, меди и другого различного сырья «уйти» от привязке к ценам Международной Лондонской биржи;

- разрешать организациям всех организационно-правовых форм при выполнении государственных и муниципальных заказов изменять цену контрактов, а при невозможности корректировки цены расторгать государственные и муниципальные контракты по соглашению сторон и без применения штрафных санкций;

- организовать сбор сведений от предприятий о производственных мощностях и возможностях выпуска импортозамещающей продукции;
- временное приостановление государственной охраны интеллектуальной собственности на продукцию международных компаний;
- ввести льготное связанное кредитование, направленное на покупку оборудования предприятиям-производителям импортозамещающей продукции;
- предоставить предприятиям производителям импортозамещающей продукции следующие государственные гарантии при производстве: «покрытие» затрат на организацию и запуск производства; при стабилизации экономической и политической ситуации гарантировать запрет на ввоз (квотирование) импортных аналогов сроком на 5 лет;
- предлагается на время ухудшения ситуации разрешить работодателю при достижении письменного соглашения с трудовым коллективом изменять сроки выплат заработной платы с обязательным уведомлением трудовой инспекции, органов прокуратуры и объяснением причин переноса и ориентировочных сроков выплат, не проводить административное и уголовное преследование предпринимателей до момента выполнения им своих обязательств.

03.03.2022 предложения о мерах поддержки в адрес министерство экономики региона:

- изменить систему налогообложения с полным переходом на систему «заработал – заплатил»;
- предоставить выбор начисления и уплаты налога на добавленную стоимость по факту оплаты (при поступлении денежных средств на счет), а не только по отгрузке;
- по упрощенной системе налогообложения: при объекте налогообложения «доходы» снизить налоговую ставку до 1 %; при объекте налогообложения «доходы минус расходы» снизить налоговую ставку до 5 %. Указанные действия применить на правоотношения, возникающие с 01.01.2021 до 31.12.2022;
- отменить авансирование налога на прибыль организаций каждый квартал;
- при формировании цены на российские изделия из алюминия, меди и другого различного сырья «уйти» от привязки к ценам Международной Лондонской биржи;
- разрешать организациям всех организационно-правовых форм при выполнении государственных и муниципальных заказов изменять цену контрактов, а при невозможности корректировки цены расторгать государствен-

ные и муниципальные контракты по соглашению сторон и без применения штрафных санкций;

- организовать сбор сведений от предприятий о производственных мощностях и возможностях выпуска импортозамещающей продукции;

- ввести временное приостановление государственной охраны интеллектуальной собственности на продукцию международных компаний;

- ввести льготное связанное кредитование предприятий производителей импортозамещающей продукции, направленное на покупку оборудования;

- предоставить предприятиям производителям импортозамещающей продукции следующие государственные гарантии при производстве: «покрытие» затрат на организацию и запуск производства; при стабилизации экономической и политической ситуации гарантировать запрет на ввоз (квотирование) импортных аналогов сроком на 5 лет;

- предлагается на время ухудшения ситуации разрешить работодателю при достижении письменного соглашения с трудовым коллективом изменять сроки выплат заработной платы с обязательным уведомлением трудовой инспекции, органов прокуратуры и объяснением причин переноса и ориентировочных сроков выплат, не проводить административное и уголовное преследование предпринимателей до момента выполнения им своих обязательств.

Кроме того, полагаем необходимым и целесообразным ввести мораторий на проверки бизнеса (малого, среднего, крупного) контрольными (надзорными) органами всех уровней (федеральный, региональный, муниципальный) с 10.03.2022 до 31.12.2022 (полный мораторий на все контрольные (надзорные) мероприятия, без исключений).

10.03.2022 предложения о мерах поддержки направлены в Роспотребнадзор (в связи со сложившейся беспрецедентной экономической ситуацией, очевидно влекущей за собой долгосрочные последствия для всех отраслей бизнеса, а также в целях снижения административного давления на бизнес и повышения устойчивости российской экономики в условиях санкций, предлагается рассмотреть следующее предложение.

В настоящее время на территории страны плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки в отношении субъектов малого предпринимательства осуществляются с особенностями проведения.

Более того, в эти дни руководством страны и региона приняты и в стадии обсуждения планы первоочередных действий по обеспечению устойчивого развития России и Ростовской области в условиях внешнего санкционного давления, среди прочего целесообразность и необходимость введения в 2022 году полного моратория на проверки в отношении всех категорий предпринимателей.

Вместе с тем полагаем наиболее действенной мерой поддержки для субъектов предпринимательства всех категорий – предусмотреть обязательство административного органа выдавать по результатам проверки предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований при одновременном освобождении предпринимателя от административной ответственности за совершенное правонарушение, если таковое не причинило вред и не представляло угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан (в данном случае протокол об административном правонарушении не составлять).

Более того, предусмотреть во всех статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции органов Роспотребнадзора, санкцию в виде предупреждения.

В сегодняшней действительности данные меры сыграют положительную роль и попробуют решить системную задачу – привить принцип «профилактический визит вместо карательной проверки», что в свою очередь отражает основу действующего законодательства о контрольной (надзорной) деятельности – смещение акцента с проведения проверок на профилактику нарушений).



Встреча с отельерами Ростовской области

Также Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области проведена встреча с ведущими отельерами региона по вопросу работы отрасли в условиях внешнего санкционного давления.

Представители отрасли обратили внимание, что их деятельность в январе-феврале 2022 года была убыточной. В марте отельеры рассчитывали

«наработать» прибыль и рассчитаться по своим обязательствам, в том числе по заработной плате, налоговым, кредитным и иным платежам. Однако в сложившихся беспрецедентных экономических условиях предпринимателям гостиничной отрасли грозят недоимки, неустойки, пени, штрафные санкции и, как следствие, банкротство либо консервация объектов.

Участники встречи и бизнес-защитник обсудили варианты улучшения условий ведения бизнеса в гостиничной отрасли, проработали предложения о необходимых мерах поддержки в сложившихся условиях, в частности, освобождение отельеров от уплаты налогов за истекшие периоды, обнуление налогов «на труд», а также иные нефинансовые меры поддержки.

По результатам встречи выработанные предложения делового сообщества Ростовской области направлены в адрес регионального Правительства:

1. Освобождение от уплаты налогов за 2021, 2022 годы.
2. Обращение с инициативой к федеральному центру о временном изменении налогового законодательства, в частности, обнулении ставок налогов и сборов, начисляемых на фонд оплаты труда.

Дополнительно в результате того, что именно Ростовская область оказалась наиболее пострадавшим регионом в сложившейся политической ситуации в связи с особенностями своего территориального приграничного расположения, введенным с 19 февраля 2022 года режимом чрезвычайной ситуации на отчетный период, а также колоссальным спадом гостей (до 80 % отмен бронирования), в этой связи в целях скорейшего восстановления индустрии и смежных отраслей полагаем необходимым:

1. Рекомендовать профильному органу исполнительной власти области разработать сводный перечень мероприятий для привлечения туристического потока и предпринимателей на территорию Ростовской области.

2. Обратиться в адрес Правительства Российской Федерации с просьбой о размещении деловых событий федерального значения на территории Ростовской области.

3. Обратиться на федеральный уровень об увеличении для туристов Ростовской области процента возмещения части стоимости оплаченной туристской услуги (кешбэк), а также дополнить возмещением части стоимости услуг по организации питания и досуга.

29.03.2022 – Положениями Федерального закона от 14.03.2022 № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определено, что Правительство Российской Федерации, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления вправе установить особенности предоставления земельных участков, находящихся в федеральной, государственной, муниципальной собственности, в том числе без проведения торгов и в сокращенные сроки.

Соответствующие органы власти вправе определить случаи установления в 2022 году льготной арендной платы по договорам аренды указанных земельных участков и размер такой платы. Размер арендной платы не может быть менее 1 рубля и устанавливаться на срок более 1 года.

В развитие указанных положений 15, 17.03.2022 в Москве и Московской области приняты нормативные правовые акты, которые позволяют предоставлять земельные участки под строительство новых производств по ставке 1 рубль производителям товаров для импортозамещения приобретать земельные участки в аренду без проведения торгов также за 1 рубль.

В целях стабилизации экономики и насыщения рынка необходимыми товарами в ходе импортозамещения на территории региона прошу Вас рассмотреть возможность принятия аналогичного нормативного правового акта, позволяющего арендаторам земельных участков, находящихся в государственной, муниципальной собственности использовать их на льготных условиях подобного рода.

04.04.2022 в профильное министерство направлены письмо о ситуации с РСО – в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области систематически поступают многочисленные обращения предпринимателей (далее – потребитель, хозяйствующий субъект) по вопросу взыскания с хозяйствующих субъектов сетевой организацией неосновательного обогащения на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Согласно материалам обращений предпринимателей установлено, между хозяйствующими субъектами и энергосбытовой организацией (далее – ЭСО) заключены типовые договоры энергоснабжения (далее – договор). Согласно основным положениям таких договоров, ЭСО осуществляет продажу электрической энергии, предприниматели – потребители приобретают электрическую энергию для производственных нужд. Также, согласно положениям договоров об обязательствах предпринимателей (в каждом конкретном договоре различная нумерация пунктов), в части оплаты последними производится своевременная и добросовестная оплата потребленной электрической энергии (мощности) в строгом соответствии с установленными договорами порядком расчетов. В свою очередь ЭСО в соответствии с условиями договоров принимает данные платежи потребителей.

Вместе с тем по прошествии времени в отношении множества предпринимателей поданы иски о взыскании с хозяйствующих субъектов сетевой организацией неосновательного обогащения на основании актов о неучтенном потреблении электрической энергии. В обоснование заявленных требований сетевая организация указывает, что с определенного периода времени у ЭСО прекращено право распоряжения и продажи электрической энергии в отношении потребителей.

При этом предприниматели-потребители не знали и не могли знать об отсутствии у ЭСО права на продажу и распоряжение электрической энергией.

Таким образом, взыскание сетевой организацией с потребителей неосновательного обогащения на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии необоснованно ввиду того, что факт получения электроэнергии по договорам энергоснабжения подтверждается актами приема-передачи электроэнергии, а факт оплаты подтверждается платежными поручениями за спорные периоды.

Потребители в полном объеме оплатили потребленную энергию. Данный факт не оспаривается ни одной из сторон спора. В этой связи вторичная оплата за уже оплаченную энергию недопустима.

Данные выводы подтверждаются как действующим законодательством, так и судебной практикой.

Наличие спора хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, относительно рынка сбыта своих услуг не должно влечь негативных последствий для потребителей электрической энергии, добросовестно исполняющих обязательства по оплате полученной электрической энергии (постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2009 по делу № А03-6766/2009).

Также период заключения договора между гарантирующим поставщиком и ЭСО не должен признаваться для добросовестного потребителя бездоговорным ввиду наличия у него действующего договора с ЭСО (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.07.2021 по делу № А53-15945/2020).

Более того, согласно абзацу 2 пункта 57 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – постановление № 442) установлено, что сетевая организация, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены указанные энергопринимающие устройства, в течение 1 дня направляет владельцу указанных энергопринимающих устройств уведомление, содержащее указание на отсутствие у ЭСО права распоряжения электрической энергией в соответствующих точках поставки по договору (далее – уведомление).

Также согласно пункту 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (постановление № 442) при наступлении подобного рода обстоятельств вводится ограничение режима потребления электрической энергии.

Вместе с тем вышеперечисленные требования исполнены не были.

Бездействие профессиональных участников отношений по энерго-снабжению, выразившееся в неуведомлении; в невведении полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, не должно являться основанием для возложения на добросовестных предпринимателей-потребителей неблагоприятных последствий такого бездействия.

Таким образом, в настоящее время для добросовестных хозяйствующих субъектов остро встает проблема двойной оплаты за потребленную электрическую энергию в случае удовлетворения судами требований сетевой организации.

С целью недопущения негативных последствий для добросовестных предпринимателей, а также принимая во внимание условия санкционного давления на бизнес профильный орган власти уведомлен об имеющемся проблемном вопросе с просьбой рассмотреть возможность принятия мер в рамках компетенции.

20.04.2022 предложения в адрес регионального Правительства – 08.04.2022 в г. Таганроге состоялось заседание Совета по предпринимательству, на котором рассмотрены наиболее важные вопросы социально-экономическом развития муниципального образования в условиях внешнего санкционного давления. По итогам заседания предложены следующие меры поддержки бизнеса.

1. С учетом территориального и экономико-географического положения Ростовской области включить предприятия общественного питания в сферу туризма.

Кроме того, в целях создания условий для усиления туристического потока в регионе рассмотреть возможность обратиться в адрес Федерального агентства по туризму об увеличении (до 30 %) для туристов Ростовской области процента возмещения части стоимости оплаченной туристской услуги (кешбэк), а также дополнить возмещением части стоимости услуг по организации питания и досуга.

Обращаем Ваше внимание, что постановлением Правительства Ростовской области 05.04.2020 № 272 (в ред. от 23.03.2022) «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской» отменено большинство ограничений, однако до настоящего момента приостановлена работа предприятий общественного питания в период с 23:00 до 06:00. В этой связи полагаем целесообразным снять данный запрет в отношении указанных предприятий.

2. Увеличить объем субсидий (докапитализировать) для региональных фондов поддержки малого и среднего предпринимательства.

В частности, Правительством области утвержден ряд мероприятий по комплексному развитию г. Таганрога как туристического центра (распоряжение Правительства Ростовской области от 07.09.2021 № 761).

В этой связи стоит упомянуть, что в настоящее время некоммерческая организация – микрокредитная компания Фонд поддержки предпринимательства города Таганрога (далее – Фонд) нуждается в дополнительных объемах субсидирования для поддержки бизнеса. Важно, что Фондом предоставлено бизнесу около 64 млн рублей, при этом кредитные обязательства предпринимателями выполнены добросовестно в полном объеме.

В адрес профильного комитета ЗС РО – в статье 17.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Частью 2 статьи 7 Областного закона Ростовской области от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» установлено, что руководители и иные должностные лица органов государственной власти Ростовской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ростовской области, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный), а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Статьей 9.6 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» предусмотрено наказание за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области, Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области. Вместе с тем ответственность за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в Областном законе Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» не закреплена. С учетом изложенного прошу рассмотреть возможность внесения изменений в статью 9.6 Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» в части закрепления наказания за воспрепятствование деятельности Уполномоченного.

02.06.2022 направлены предложения в адрес регионального Правительства (о поддержке кинотеатров) – 2 июня 2022 года состоялась рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области и представителей кинотеатров Ростовской области по вопросам бедственного положения предпринимателей данной отрасли и необходимости экстренных мер поддержки. В отчетный период полностью приостановлен прокат проектов основных голливудских кинокомпаний в Российской Федерации, они всегда составляли существенную часть фильмов, которые попада-

ли в кинотеатры, в этой связи согласно сведениям ЕАИС падение прокатной выручки кинотеатров за март – май 2022 составило около 50 % и привело к закрытию 25 % кинотеатров.

По состоянию на 01.06.2022 на территории Ростовской области закрылось 6 кинообъектов, из них единственный в области зал IMAX. Представители отрасли просят любой помощи и отмечают необходимость содействия именно сейчас в практически «полной простоя» по причине снижения темпов производства отечественной кинопродукции в период пандемии, значения которой пока не достигнуты, а также общего дефицита кинопродукции. На основании вышеизложенного направлены предложения о рассмотрении возможности поддержки региональной киноиндустрии в части дополнения действующих государственных программ Ростовской области («Развитие образования», «Развитие культуры и туризма») перечнем мероприятий для привлечения зрителей в кино (возможно посредством еженедельного посещения классами общеобразовательных учреждений, группами летних детских лагерей кинотеатров муниципальных образований области), а также оказать содействие по продвижению и в социальной рекламе среди молодежи (от 14 до 22 лет) новой культурной программы «Пушкинская карта» (в настоящее время низкая статистика подключения по Ростовской области) для популяризации киноискусства и привлечения зрительской аудитории (посредством трансляции на популярных рекламных и информационных конструкциях г. Ростова-на-Дону и Ростовской области).

05.08.2022 направлены предложения в министерство экономики региона – для поддержания индустрии кинопроката в регионе, в том числе в целях развития у жителей и гостей Ростовской области чувства гражданственности, любви к Родине как важнейших духовно-нравственных ценностей, обсуждалась возможность организации и проведения совместных (кинотеатры и органы образования, культуры города и области, комитет по молодежной политике при участии Центра патриотического воспитания) патриотических мероприятий в кинотеатрах Ростовской области. Рассматривалась возможность снижения налоговой ставки до 0 % при применении упрощенной системы налогообложения ОКВЭД 59.14 «Деятельность в области демонстрации фильмов» и предоставления субсидий для кинотеатров.

10.08.2022 подготовлены предложения о рекламе в соответствии с письмом от 28.07.2022 № 428 и в рамках компетенции рассмотрено открытое письмо участников рекламного рынка (далее – заявители) по вопросу принятия Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении проекта Федерального закона № 160605-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» (далее – законопроект, проект федерального закона).

Как следует из пояснительной записки к документу, законопроект разработан в целях обеспечения равных условий распространения цифровой рекламы, нивелирования последствий ограничительных мер в отношении Рос-

сийской Федерации со стороны недружественных иностранных государств и их объединений и защиты национальных интересов государства.

Согласно законопроекту планируется избежать указанных обстоятельств благодаря созданию в стране единого оператора цифровых рекламных конструкций и объявлений (далее – единый оператор), наделенного широчайшим кругом полномочий (единый оператор получит эксклюзивные права на формирование схемы и размещение цифровых рекламных конструкций во всех регионах Российской Федерации сроком на 30 лет без проведения торгов и получения разрешений и пр.). При этом предотвращение риска распространения недостоверной информации несоразмерно с возможными последствиями для рекламной отрасли.

Так, возложение на единственного хозяйствующего субъекта исключительных монопольных полномочий противоречит принципам государственного регулирования и антимонопольной политики Российской Федерации. Более того, законопроект объединяет в лице одного оператора регулирование как наружной рекламы, так и размещение объявлений частных лиц в интернете, вместе с тем в проекте федерального закона не указаны правовые основания для такого объединения (классифайды не подпадают под регулирование законодательства о рекламе).

Среди прочего в законопроекте отсутствует обязанность единого оператора согласовывать размещение рекламы с органами местного самоуправления, соблюдать технические регламенты в отношении рекламных конструкций на недвижимом имуществе.

Вместе с тем согласно основным положениям Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, при этом схема подлежит предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта РФ, и опубликованию.

Установка рекламной вывески допускается при наличии соответствующего разрешения органа местного самоуправления, при этом конструкция и ее территориальное размещение должны соответствовать требованиям технического регламента. Также в пояснительной записке к законопроекту указывается о необходимости защиты информационной безопасности и о том, что на рекламных конструкциях может появиться запрещенный контент, в то время как регулирующим органом, который отслеживает контент наружной рекламы, является антимонопольная служба в рамках законодательства о рекламе.

Таким образом, текущая редакция законопроекта позволит единому оператору получить исключительные преференции, которые могут привести к ухудшению положения всех участников рынка рекламы, прекращению деятельности множества предприятий малого бизнеса в данной сфере, а также к монополизации рынка рекламы. Учитывая изложенное, в целях защиты прав и интересов предпринимателей указанной отрасли, мы не поддержали проект федерального закона в текущей редакции.

30.09.2022 направлены предложения в адрес регионального Правительства (предложения по мобилизации), в настоящее время на территории Ростовской области осуществляют деятельность более 170 тысяч хозяйствующих субъектов, которые обеспечивают конкурентоспособность экономики региона, налоговые поступления, пополнение бюджета, предоставляют рабочие места.

Вместе с тем в связи с частичной мобилизацией субъектов предпринимательской деятельности всех форм собственности, а также их сотрудников, обеспечивающих технологические, производственные процессы и операции, у хозяйствующих субъектов возникают значительные риски приостановления (прекращения) деятельности и, как следствие, возможное ухудшение качества, предоставляемых услуг и товаров населению. В целях оперативной, своевременной координации деятельности предпринимателей (членов семей предпринимателей) в условиях частичной мобилизации, а также оказания полного правового сопровождения по всем возникающим вопросам предлагаю рассмотреть возможность создания Единого Центра поддержки субъектов предпринимательской деятельности, призванных на военную службу по частичной мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации (далее – Единый Центр поддержки мобилизованного бизнеса), с включением в состав Единого Центра поддержки мобилизованного бизнеса представителей органов власти всех уровней, многофункциональных центров, представителей иных компетентных органов, ведущих юристов, нотариусов для возможности предоставления разъяснений, услуг, алгоритма действий по принципу «одного окна» после обращения предпринимателя с соответствующим запросом. В этих новых непростых условиях необходимо помочь бизнесу региона пройти данный этап без ущерба.

18.11.2022 – (предложения по субсидии изменения в БК РФ) о рассмотрении возможности обращения на федеральный уровень о внесении изменения в бюджетное законодательство Российской Федерации, предусматривающее предоставление органам государственной власти, местного самоуправления права требования возврата только той суммы субсидии, в части которой обязательства, взятые субъектом предпринимательства, не были исполнены, направляю соответствующую информацию согласно приложению.

15.12.2022 – предложения в интересах представителей ювелирного бизнеса по вопросу смягчения последствий отмены специальных налоговых режимов в ювелирной отрасли, а также поиска альтернативных вариантов

налогообложения для этой сферы. Так, с 01.01.2023 на основании Федерального закона № 47-ФЗ от 09.03.2022 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 47-ФЗ) вступает в силу запрет на применение упрощенной системы налогообложения (далее – УСН) и патентной системы налогообложения (далее – ПСН) для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в ювелирной отрасли.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели ювелирной сферы с 01.01.2023 обязаны будут перейти на общий режим налогообложения (далее – ОСН). Наравне с отменой налога на добавленную стоимость (далее – НДС) на покупку драгоценных металлов в слитках для физических лиц, как альтернативного инструмента накопления средств граждан в сложившейся геополитической ситуации, принятого в кратчайшие сроки и не прошедшего процедур общественных слушаний, была отменена возможность применения УСН и ПСН практически для всей ювелирной отрасли. Предприниматели обращают внимание, что налоговая реформа станет губительной для ювелирной отрасли.

Для большинства представителей малого ювелирного бизнеса новые меры станут неподъемным бременем, способствующим утере ювелирной отрасли как ремесла. В результате принятия нового закона цены на ювелирные изделия вырастут, а значительная часть производства окажется в тени. Дополнительно следует обратить внимание, что нововведение приведет к потерям для регионального бюджета (НДС – федеральный налог, а УСН и ПСН идут в казну региона).

В этой связи возврат специальных налоговых режимов для ювелирной отрасли позволит сохранить и соответствующие налоговые отчисления в бюджеты различных уровней. В развитие указанного в целях поддержки донских предпринимателей и отрасли в целом высказана просьба о рассмотрении данного предложения и при его поддержке подготовить законодательную инициативу в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в части установления переходного периода (отсрочки) вступления в силу закона, чтобы предприниматели могли создать условия для перехода с одного налогового режима на другой, так как переход на ОСН, введение балансовой и налоговой отчетности предполагают принятие на работу новых сотрудников, закупку программного обеспечения, обучение специалистов работе с новой системой учета и продаж, что приведет к дополнительным расходам.

**Взаимодействие Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Ростовской области с органами
прокуратуры Ростовской области**

Прокуратурой Ростовской области, а также Южной транспортной прокуратурой продолжает уделяться повышенное внимание сотрудничеству

с институтом уполномоченного в регионе. Обеспечен информационный обмен, выработаны единые подходы к организации деятельности по защите прав предпринимателей.

Конструктивное взаимодействие осуществляется на основании заключенных соглашений и выражается в участии Уполномоченного в работе коллегиальных органов – Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области, межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей прокуратуры Ростовской области, межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном и Северо-Кавказском округах, Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре, проведении ежеквартальных приемов предпринимателей Уполномоченным и прокурором Ростовской области.

Практика проведения таких совместных приемов введена с 2017 года и осуществляется ежеквартально. Основная цель указанных приемов – оперативное реагирование на проблемы бизнеса в конкретных сферах деятельности или по системным нарушениям прав предпринимателей.

В 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей Ростовской области продолжено проведение совместных приемов субъектов предпринимательской деятельности с прокурором Ростовской области.

В 2022 году проведено 13 совместных приемов предпринимателей прокурором Ростовской области, прокурором города Таганрога, Южным транспортным прокурорами и Уполномоченным. В рамках данных приемов рассмотрено 49 обращений предпринимателей, из них 6 обращений решены положительно.

Приведем отдельные примеры такой работы.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение адвоката в защиту индивидуального предпринимателя Неймана В.С. по вопросу незаконного уголовного преследования.

Согласно материалам обращения установлено, 30.11.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ в отношении субъекта предпринимательской деятельности.

Предпринимателю была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Наложена арест на имущество.

Уполномоченным было принято решение о рассмотрении вопросов, изложенных в обращении, на совместном приеме с прокурором Ростовской области, состоявшемся 07.06.2022.

Материалы следствия изучены прокуратурой Ростовской области, проведена проверка, по результатам которой установлено, что постановлением следователя от 18.08.2022 уголовное дело в отношении индивидуального предпринимателя прекращено в связи с отсутствием состава преступления. Наложённый арест на имущество отменен.

Права предпринимателя восстановлены.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение генерального директора ООО «ОПТИМА» по вопросу законности действий (бездействия) должностных лиц органов местного самоуправления.

Согласно материалам обращения установлено, в августе 2022 года обществом выигран конкурс на отбор организаций общественного питания на право организации питания обучающихся в образовательных учреждениях, договоры на организацию питания заключены, однако договоры на передачу в безвозмездное пользование имущества с обществом заключены не были.

Уполномоченным было принято решение о рассмотрении вопросов, изложенных в обращении, на совместном приеме с прокурором Ростовской области, состоявшемся 27.12.2022.

Материалы обращения изучены прокуратурой Ростовской области, проведена проверка, по результатам которой договоры безвозмездного пользования имуществом заключены с обществом.

Права предпринимателя восстановлены.

Кроме того, в целях осуществления контрольных (надзорных) мероприятий 20.04.2022 представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области совместно с прокурором Советского района г. Ростова-на-Дону и представителями Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области и АО «Меринос» приняли участие в проведении проверки фактического устранения выявленных нарушений требований природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства при осуществлении деятельности АО «Меринос».

23.09.2022 состоялась очередная личная встреча и.о. прокурора Ростовской области Кирилла Осипчука с предпринимательским сообществом с участием регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей Олега Дерезы.

Участие в мероприятии приняли системообразующие предприятия жилищно-коммунального хозяйства, а также крупнейшие ресурсоснабжающие организации региона.

В рамках личной встречи рассматривались вопросы фактической реализации принимаемых руководством страны мер поддержки и стимулирова-

ния предпринимательской инициативы, давления со стороны органов государственной власти.

Взаимодействие с органами прокуратуры осуществлялось и в ходе рассмотрения обращений предпринимателей. В 2022 году Уполномоченным направлено в адрес прокуратуры региона 36 запроса в защиту субъектов предпринимательской деятельности. По всем обращениям проводились прокурорские проверки, при выявлении нарушений принимались меры прокурорского реагирования.

По всем обращениям даны мотивированные разъяснения, обращения переданы в прокуратуру Ростовской области для проверки изложенных доводов и при необходимости принятия мер реагирования в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Уполномоченный продолжал работать в составе совещательных и координационных органов, образованных при органах прокуратуры.

Рассмотрим некоторые из них.

21.04.2022 под председательством заместителя Южного транспортного прокурора Игоря Рахматуллина прошло заседание Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса.

В мероприятии приняли участие представители Южной транспортной прокуратуры, таможни, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, министерства экономики области, Союза «Торгово-промышленная палата Ростовской области», РРО ООО МСП «ОПОРА РОССИИ», Южного Управления морского и речного надзора, ЖД надзора, авианадзора.

Представитель донского бизнес-омбудсмена Татьяна Довгань выступила с докладом на тему «О защите интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В ходе доклада представитель осветила статистику прошлого и текущего годов по данной категории обращений в адрес Уполномоченного и адрес Общественных представителей Уполномоченного в территориях, затронула актуальные проблемы при осуществлении данного контроля, имеющие последствия для предпринимателей, а также высказала предложения правозащитного института.

27.06.2022 Уполномоченный принял участие в очередном заседании Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области.

В рамках заседания обсуждались вопросы о правовом статусе и соответствии деятельности органа исполнительной власти области в сфере контроля за соблюдением Правил благоустройства федеральному законода-

тельству, о значительном росте тарифов на коммунальные ресурсы для предприятий и организаций в г. Новочеркасске и г. Шахты.

Также на заседании с докладом выступил Общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в г. Азове Игорь Симаков по вопросу увеличения административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности вследствие дублирования органами государственной власти полномочий органов местного самоуправления.

В целях разрешения проблемы дублирования полномочий было высказано предложение о внесении изменений в Областной закон от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях».

28.09.2022 представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области принял участие в заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре.

На заседании обсуждались результаты анализа динамики индекса административного давления в Ростовской области в части показателей Ространснадзора, а также вопрос о включении в состав Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса нового кандидата.

По результатам заседания выработаны предложения о принятии совместных мер по анализу показателей, которые задействованы при составлении индекса административного давления на бизнес, и направления их составителям рейтинга.

03.11.2022 под председательством первого заместителя прокурора Ростовской области Кирилла Осипчука прошло заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей.

В заседании приняли участие руководители Роспотребнадзора по Ростовской области, Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Ростовской области, госинспекции труда региона, госжилинспекции, отдела иммиграционного контроля Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области, отдела дорожного надзора Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Ростовской области, отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей области, и.о.начальника отдела управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры региона.

Обсуждали результаты работы надзорного органа по рассмотрению планов контрольных (надзорных) мероприятий на 2023 год, практические вопросы организации и проведения контрольных (надзорных) мероприятий в 2023 году.

Среди прочего поднималась проблематика отсутствия четких критериев определения угрозы жизни и здоровью граждан при организации проверок. В настоящее время в целях единства подхода к организации проверок Уполномоченным и органами контроля (надзора) совместно разрабатываются такие критерии для дальнейшего направления в Правительство РФ.

Также поднимались темы порядка проведения проверок соблюдения миграционного законодательства хозяйствующими субъектами, проблемные вопросы при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения.

20.12.2022 в Южной транспортной прокуратуре состоялось заседание Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса, на котором обсуждены результаты проверки таможенными органами федерального законодательства при предоставлении льгот и преференций по уплате вывозных таможенных пошлин, подведены итоги Общественного совета за 2022 год, выработаны основные направления деятельности в первом полугодии 2023 года.

Кроме того, налажена практика совместных приемов предпринимателей Общественными представителями Уполномоченного в муниципалитетах и территориальными прокурорами муниципалитетов.

Уполномоченный продолжал работать в составе совещательных и координационных органов, образованных при органах прокуратуры.

В адрес председателя Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области направлено следующее предложение.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Областного закона Ростовской области от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области» к основным задачами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Уполномоченный) среди прочего относится осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ростовской области территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления.

В адрес Уполномоченного систематически обращаются Общественные представители Уполномоченного из крупных муниципальных образований региона в интересах предпринимателей по вопросу проведения контрольных мероприятий в части соблюдения правил благоустройства. В этой связи региональным правозащитным институтом проводится изучение сложившейся в Ростовской области практики правового регулирования осуществления государственного регионального контроля (надзора), муниципального контроля, производств по делам об административных правонарушениях при осуществлении предпринимательской деятельности.

Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон о контроле) установил принцип приоритета профилактики при осуществлении контрольной (надзорной) деятельности, более того, одним из основных показателей эффективности государственного, муниципального контроля стало не количество проведенных контрольных мероприятий, а снижение ущерба от нарушения охраняемых законом ценностей и снижение барьеров для развития бизнеса.

Федеральными законами от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены изменения в части добавления полномочий органов местного самоуправления на осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства.

Во исполнение Закона о контроле органы местного самоуправления приняли соответствующие положения о данном виде контроля, который осуществляется в конкретных муниципальных образованиях, определили порядки и иные требования, необходимые для осуществления контроля.

Так, при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства предусмотрены профилактические мероприятия, кроме того, может выдаваться предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

При этом федеральными законодательством региональные органы власти не наделены полномочиями по контролю в данной сфере.

Вместе с тем согласно доводам обращений от Общественных представителей Уполномоченного установлено, что проверки в отношении предпринимателей в сфере благоустройства осуществляются как со стороны должностных лиц органа местного самоуправления в рамках муниципального контроля, так и со стороны должностных лиц межрайонных отделов Административной инспекции Ростовской области в рамках выявления административных правонарушений.

Так, в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 08.05.2015 № 336 «Об утверждении Положения об Административной инспекции Ростовской области» (далее – Положение) инспекция является органом исполнительной власти Ростовской области, осуществляющим деятельность по выявлению административных правонарушений, посягающих на права и здоровье граждан, а также правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, в области благоустройства, торговли.

Вместе с тем абсолютно в каждой из указанных сфер законодателем определен вид контроля (надзора) соответствующего уровня и орган, который осуществляет этот контроль (надзор).

Более того, согласно действующему региональному законодательству об административных правонарушениях профилактические меры, направленные на предупреждение административных нарушений, не осуществляются и отсутствуют, что идет в разрез с новым приоритетом института профилактики над контрольной функцией.

При анализе положения возможно обратить внимание на отсутствие разграничений проверочных мероприятий с органами местного самоуправления, обладающими аналогичными функциями по проверке соблюдения правил благоустройства муниципальных образований (приняты НПА о лицах, уполномоченных на составление протоколов об АП по статье 5.1 (благоустройство) Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях», а с 2021 года муниципального контроля в сфере благоустройства (в каждом муниципальном образовании области приняты положения о контроле в сфере благоустройства), что не исключает дублирования проверочных мероприятий и, как следствие, избыточного давления на бизнес.

Дополнительно отметим, в силу положений Приказа Минстроя России от 29.12.2021 № 1042/пр «Об утверждении методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» в правилах благоустройства необходимо учитывать территориальные особенности (сельских, исторических, городских) территорий. Вместе с тем данные положения не всегда находят свое отражение в конкретных нормативных правовых актах.

Рассмотрение данного проблемного вопроса, запланированного к обсуждению.




Раздел 5. Содействие развитию на территории Ростовской области общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и взаимодействие с предпринимательским сообществом

Предусмотренные законодательством основные задачи Уполномоченного – взаимодействие с предпринимательским сообществом и содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав предпринимателей, определяют сотрудничество, являющееся надежной опорой в деятельности защиты бизнеса, а также реальным ресурсом для улучшения условий осуществления предпринимательской деятельности в Ростовской области.

Общественная поддержка правозащитной деятельности. Взаимодействие с органами государственной власти, общественными объединениями также организуется путем проведения встреч с руководителями и должностными лицами государственных органов власти и органов местного самоуправления, руководителями указанных объединений, в том числе по вопросам, связанным с рассмотрением обращений, путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области в рамках деятельности заключены Соглашения о сотрудничестве (взаимодействии):

 Южная транспортная прокуратура 28.11.2016	 Следственное управление Следственного комитета РФ по Ро- стовской области 09.10.2014	 Главное управление Министерства РФ по делам ГО ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ростовской области 17.01.2019	 Управление Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области 11.01.2016
 Прокуратура Ростовской области 21.03.2013	 УФАС по Ростовской области 31.01.2014	 Управление Роспотребнадзора по Ростовской области 01.07.2016	 Управление Федеральной налоговой службы по Ростовской области 17.12.2014
 Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае 13.01.2016		 Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Крым 06.06.2017	
 Соглашение о взаимодействии с Южным таможенным управлением 02.05.2017		 Соглашение о взаимодействии с Управлением ветеринарии Ростовской области 30.11.2018	

Министерство труда и социального развития в Ростовской области	Первое Арбитражное Учреждение при АНО по урегулированию предпринимательских споров «Независимый арбитр»	Комитет по развитию молодежного предпринимательства Торгово-промышленной палаты Ростовской области и Совет по молодежному предпринимательству при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области
Департамент потребительского рынка Ростовской области	Представительство Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов «ОПОРА РОССИИ»	
	Адвокатская палата Ростовской области	
АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Ростовской области»	Некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции» г. Таганрога и общественная организация по защите прав потребителей «Правовая защита потребителей»	Государственное автономное учреждение Ростовской области «Ростовский областной учебный центр»
ГКУ Ростовской области «Уполномоченный МФЦ предоставления государственных и муниципальных услуг»	Торгово-промышленная палата Ростовской области	
Автономная некоммерческая организация микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» 	Юридический факультет Южного федерального университета 30.07.2014	
Ростовская областная организация профсоюза работников торговли, общественного питания, организации и предприятий производственно-коммерческой деятельности 03.05.2018	Адвокатское бюро «Морозов, Анрианов и Партнеры» 15.12.2017	
Адвокат Ахмедова Фаризат Низамиевна 10.07.2017	Адвокат РОКА «Лежнин и партнеры» 01.03.2018	
Общественная наблюдательная комиссия Ростовской области, 2021		
Союз профессиональных медиаторов «М2В», 2021		
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области, 2021		
Адвокат РОКА «Лежнин и партнеры» в лице Председателя Лежнина Р. А., 2021		
Адвокат Надеин Д. А., 2021		
Адвокат Валеева Е. В., 2021		
Соглашение об участии в реализации проекта «МФЦ – общественные приемные органов власти и организаций» как развитие проекта «Правовая помощь онлайн», 2021		



06.04.2022, рабочая встреча и.о. руководителя Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации Павла Выменец и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олега Дерезы

6 апреля и.о. руководителя Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации Павел Выменец и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза провели рабочую встречу, лейтмотивом которой стало подписание Соглашения о сотрудничестве.

Павел Выменец отметил, что защита прав предпринимателей, борьба с недобросовестной конкуренцией и противодействие коррупции – это приоритетные направления в работе следственного управления и всего ведомства. «От результатов нашей совместной работы зависит экономическая безопасность в Ростовской области, эффективное развитие предпринимательства. Мы должны создать тот микроклимат, который будет благоприятным для бизнес-сообщества», – подчеркнул П.С. Выменец.

Одним из направлений Соглашения, в частности, является информационный обмен между Сторонами, поскольку эффективное взаимодействие в этой сфере позволит объединить усилия, в первую очередь, по борьбе с коррупционными проявлениями. В свою очередь Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза подытожил, что рабочая система взаимоотношений с Западным межрегиональным следственным управлением на транспорте СК России позволит оперативно рассматривать конкретные случаи нарушения прав предпринимателей в пределах юрисдикции управления и урегулировать досудебные споры.

Также обновлено соглашение о сотрудничестве с прокуратурой Ростовской области.

Взаимодействие с предпринимательским и экспертным сообществом при выработке предложений по решению актуальных системных проблем бизнеса. Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты

18.01.2022 заседание круглого стола на тему «Совершенствование регионального налогового законодательства в целях улучшения предпринима-

тельского климата: итоги 2021 года», организованного комитетом по бюджету, налогам и собственности Законодательного Собрания Ростовской области;

27.01.2022 заседание Совета по предпринимательству города Таганрога, организованного Администрацией и предпринимательским сообществом города;

01.02.2022 заседание Межведомственной рабочей группы при прокуратуре Ростовской области по вопросам предупреждения, выявления и пресечения правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования по вопросу: «Об экологической обстановке на территории населенных пунктов, охране атмосферного воздуха, обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения»;

04.02.2022 выезд в Орловский район Ростовской области для проведения рабочей встречи с субъектами предпринимательской деятельности данного муниципального образования, а также совместного приема предпринимателей района прокурором Орловского района Ростовской области и Уполномоченным;

01.03.2022 заседание «круглого стола» комитета Законодательного Собрания Ростовской области по экономике;

21.03.2022 рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области и ведущих отельеров Ростовской области по вопросу осуществления предпринимательской деятельности в данной отрасли в условиях внешнего санкционного давления и другим вопросам;

28.03.2022 заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей в Южном федеральном округе по вопросу «Результаты проделанной в 2021 году работы в сфере защиты прав предпринимателей и задачи на 2022 год по обеспечению их законных прав, созданию благоприятных условий для ведения бизнеса»;

08.04.2022 рабочий визит в город Таганрог Ростовской области. В рамках визита состоялся совместный прием предпринимателей города прокурором г. Таганрога;

20.04.2022 представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области совместно с прокурором Советского района г. Ростова-на-Дону и представителями Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области и АО «Меринос» приняли участие в проведении проверки фактического устранения выявленных нарушений требований природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства при осуществлении деятельности АО «Меринос»;

20.04.2022 Южное межрегиональное Управление государственного автотранспортного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта организовало публичные обсуждения правоприменительной практики в рамках приоритетного проекта Ространснадзора «Совершенствование контрольно-надзорной деятельности в сфере транспорта в Российской Федерации»;

21.04.2022 заседание Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса под председательством заместителя Южного транспортного прокурора;

29.04.2022 заседание коллегии прокуратуры Ростовской области по вопросу «О состоянии законности в сфере исполнения законодательства о защите прав субъектов предпринимательства, в том числе, при получении гарантированных преференций, а также осуществлении контрольно-надзорной деятельности»;

19.05.2022 Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза принял участие в очередном онлайн-совещании федерального бизнес-омбудсмена Титова Б.Ю. с региональными уполномоченными по текущим вопросам;

24.05.2022 совещание с Общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области;

26.05.2022 открытая встреча предпринимателей города Ростова-на-Дону и исполняющего обязанности прокурора Кировского района города Ростова-на-Дону Александра Доценко;

26–27.05.2022 ежегодная конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей, посвященная 10-летию института уполномоченных;

02.06.2022 совещание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области и представителей кинотеатров Ростовской области по вопросу осуществления предпринимательской деятельности в данной отрасли в условиях внешнего санкционного давления и другим вопросам;

03.06.2022 рабочая встреча по обращению руководителя ЧДОУ «Мамино солнышко» о приостановлении деятельности учреждения;

21.06.2022 заседание комитета Законодательного Собрания Ростовской области по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям по вопросу «О проекте областного закона «О развитии агломераций в Ростовской области», принятом Законодательным Собранием Ростовской области в первом чтении;

22.06.2022 10-е Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей;

27.06.2022 очередное заседание Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области;

27.06.2022 заседание рабочей группы по подготовке изменений в законодательство Ростовской области о налогах и сборах;

01.07.2022 рабочий визит Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в Кагальницкий район Ростовской области (рабочая встреча с представителями ООО «Кагальницкий молочный завод»);

22.07.2022 заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее – Экспертный совет, заседание) с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области Бакирова Альфира Фидаевича;

25.07.2022 на заседании комитета по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям Законодательного Собрания Ростовской области заслушан доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олега Дерезы;

09.08.2022 заседание Общественного совета АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области»;

31.08.2022 встреча Губернатора Ростовской области Голубева В.Ю. с бизнес-сообществом, приуроченная к 10-летию со дня создания института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

15.09.2022 рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области и представителей ООО «Гардиан Стекло Ростов»;

16.09.2022 торжественное мероприятие, посвященное 10-летию со дня создания института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

20.09.2022 внеочередное онлайн-совещание федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титова с региональными уполномоченными;

28.09.2022 юбилейное заседание Общественного Совета Федерального Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции», приуроченное к 10-летию существования Центра;

29.09.2022 совещание по индивидуальному обсуждению Индекса Административного давления – 2022 «Ростовская область»;

29.09.2022 Общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Ростове-на-Дону Юлия Кручанова приняла участие в заседании Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Ростовской области;

18.10.2022 в заседании «круглого стола» комитета Законодательного Собрания Ростовской области по бюджету, налогам и собственности на тему «Дробление бизнеса»: проблемы и пути решения»;

03.11.2022 заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Ростовской области;

08.11.2022 Участие Уполномоченного в заседании «круглого стола» Комитетом Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству на тему «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации»;

14.11.2022 публичные слушания по проекту областного закона «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»;

15.11.2022 заседание комитета донского парламента по экономической политике и комитета Законодательного Собрания Ростовской области по взаимодействию с общественными объединениями и молодежной политике;

17.11.2022 в управлении по Южному федеральному округу Главного управления Генеральной прокуратуры РФ по СК и ЮФО заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей в Южном федеральном округе;

18.11.2022 объединенное заседание областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров и Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области на тему «Об оценке предпринимательского климата в Ростовской области в текущих условиях»;

30.11.2022 заседание «круглого стола» Законодательного Собрания Ростовской области по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям на тему «Альтернативная энергетика: достижения и перспективы развития»;

01.12.2022 заседание совета по развитию конкуренции при Губернаторе Ростовской области;

03.12.2022 финал межрегионального конкурса Финансовый кубок ЮФУ FinCup SFedU 2022, в котором в качестве члена жюри участвовал представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

09.12.2022 торжественное мероприятие, приуроченное ко Всероссийскому дню юриста, в рамках которого были награждены победители конкурса «Юрист Дона-2022»;

12.12.2022 заседание комитета Законодательного Собрания Ростовской области по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям;

13.12.2022 Региональный бизнес-омбудсмен принял участие в Инвестиционном послании Губернатора Ростовской области – 2022;

15.12.2022 представитель регионального бизнес-омбудсмена провел неформальное общение со студентами 3–4 курсов юридического факультета, факультета бизнеса «Капитаны» и экономического факультета Южного федерального университета;

19.12.2022 заседание Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области;

19–20.12.2022 в г. Москве прошла Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, посвященная 10-летию института уполномоченных;

20.12.2022 в Южной транспортной прокуратуре состоялось заседание Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса.

Раздел 6. Выводы и предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности

Оценивая условия осуществления предпринимательской деятельности, Уполномоченный обращает особое внимание на проблемы предпринимателей, изложенные в настоящем Докладе, характеризует предпринимательский климат региона как удовлетворительный и рекомендует Правительству Ростовской области, Законодательному Собранию Ростовской области и муниципальным образованиям Ростовской области принять следующие меры по решению проблемных вопросов ведения предпринимательской деятельности и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

1. Совершенствование правового положения субъектов, применяющих специальный налоговый режим в виде налога на профессиональный доход (самозанятых).

1.1. Несмотря на то, что самозанятые граждане являются полноценными субъектами предпринимательской деятельности, значительная часть их прав и обязанностей не регламентируется действующим законодательством, применимым к субъектам предпринимательства.

Так, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, определяющий порядок деятельности арбитражных судов в России, не содержит упоминания о том, что в юрисдикцию данных судов входят вопросы деятельности самозанятых граждан как плательщиков налога на профессиональный доход.

Из-за этого возникающие в рамках договорных отношений с самозанятыми гражданами спорные ситуации не могут быть решены в порядке арбитражного судопроизводства в отличие от споров с другими контрагентами-предпринимателями. Для заказчика услуг самозанятого гражданина это может стать значительной неприятностью – в случае конфликта с самозанятым лицом нужно обращаться в суды общей юрисдикции, что предполагает в том числе иные сроки рассмотрения споров.

Кроме того, реализация Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области предусмотренных мер по защите и восстановлению нарушенных прав самозанятых граждан также затруднена в связи правовой неопределенностью их статуса.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Минюстом России был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых граждан», направленный на определение в законодательстве Российской Федерации правового статуса самозанятых граждан.

Однако указанный законопроект до сих пор не принят.

Кроме того, для определения правовых последствий их статуса требуется внести необходимые пакетные изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации (например, в Налоговый кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и ряд других законодательных актов Российской Федерации) с целью упрощения для самозанятых лиц режима деятельности и, прежде всего, легализации их работы, в том числе освобождения их от административной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

Предлагается инициировать принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых граждан» и корреспондирующих изменений в иные законодательные акты Российской Федерации.

1.2. О внесении дополнительных мест в схему размещения нестационарных торговых объектов для субъектов, применяющих специальный налоговый режим в виде налога на профессиональный доход.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано оказывать содействие в получении физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов, обеспечении максимальной доступности торговых объектов для населения в целях стимулирования предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров.

Федеральным законом от 14.07.2022 № 352-ФЗ «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» внесено изменение, в соответствии с которым устанавливается, что схемой размещения нестационарных торговых объектов должно предусматриваться размещение не менее чем шестидесяти процентов нестационарных торговых объектов, используемых не только

субъектами малого или среднего предпринимательства, но и самозанятыми гражданами, осуществляющими торговую деятельность, от общего количества нестационарных торговых объектов.

Предлагается внести изменения в постановление Правительства Ростовской области от 19.07.2012 № 663 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов» в части распространения положения о предоставлении не менее шестидесяти процентов от общего количества нестационарных торговых объектов, предусмотренных схемой размещения нестационарных торговых объектов, субъектам малого или среднего предпринимательства, осуществляющим торговую деятельность, также на физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», до окончания проведения эксперимента.

1.3. О предоставлении возможности самозанятым гражданам участвовать в приватизации арендуемого ими имущества.

В соответствии со статьей 14.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ) самозанятые имеют право наравне с субъектами малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) на тех же условиях и в том же порядке на получение, в том числе мер имущественной поддержки, предусмотренной статьей 18 Федерального закона № 209-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 18 Федерального закона № 209-ФЗ в целях оказания имущественной поддержки субъектам МСП органы государственной власти и местного самоуправления утверждают перечни государственного и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов МСП).

Государственное и муниципальное имущество, включенное в указанные перечни, в том числе может быть отчуждено на возмездной основе в собственность субъектов МСП в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 159-ФЗ).

При этом в Федеральном законе № 159-ФЗ отсутствуют положения, регламентирующие возможность отчуждения из государственной или из муниципальной собственности недвижимого имущества, арендуемого самозанятыми, в том числе особенности участия самозанятых граждан в приватизации арендуемого ими имущества. Так, например, требует урегулирования вопрос

сохранения за арендатором преимущественного права выкупа имущества в случае, если арендатор являлся индивидуальным предпринимателем – субъектом МСП, прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя и зарегистрировался в качестве самозанятого.

Предлагается: внести изменения в Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части дополнения его положениями об отчуждении из государственной или из муниципальной собственности недвижимого имущества, арендуемого самозанятыми гражданами, в том числе в части особенностей участия самозанятых граждан в приватизации арендуемого ими имущества, до окончания проведения эксперимента.

1.4. О повышении предельного значения дохода с 2,4 до 5 млн рублей для плательщиков налога на профессиональный доход, осуществляющих деятельность в сфере IT-технологий.

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается процесс массового перехода в самозанятые. По состоянию на 31.03.2023 в Российской Федерации зарегистрировано более 7 млн самозанятых, а из них более 500 тыс. человек работают в сфере IT.

По состоянию на 01.04.2023 в Ростовской области зарегистрировано 206 905 плательщиков налога на профессиональный доход, что превышает аналогичный показатель 2022 года более чем 1,5 раза (на 01.04.2022 – 123 090).

Это технические писатели, специалисты служб поддержки, аналитики, дизайнеры, начинающие веб-разработчики и программисты-фрилансеры. Остальные могут получать от 300 тыс. рублей в месяц и не платить установленные законом налоги.

Увеличение предельного значения дохода с 2,4 до 5 млн рублей для плательщиков налога на профессиональный доход указанной категории позволит многим IT-специалистам, программистам выйти из текущих «серых» схем работы и начать полностью легализовать весь свой доход.

Предполагаем, что после этого значительно увеличится количество самозанятых IT-специалистов, удаленно привлекаемых различными цифровыми экосистемами и онлайн-платформами для оказания услуг пользователям.

Предлагается: инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в части увеличения предельного значения дохода с 2,4 до 5 млн рублей для плательщиков налога на профессиональный доход, осуществляющих деятельность в сфере IT-технологий.

2. Земельно-имущественные отношения.

2.1 Резкий рост кадастровой стоимости земельных участков.

В 2022 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области стали поступать системные вопросы представителей бизнеса о многократном увеличении кадастровой стоимости земельных участков, находящихся в собственности заявителей. Аналогичные сигналы поступали и от общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области (г. Гуково, г. Зверево, Белокалитвинский район).

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее – закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ) постановлением минимущества Ростовской области от 12.02.2021 № П-2 «О проведении государственной кадастровой оценки на территории Ростовской области» проведена государственная кадастровая оценка всех учтенных в Едином государственном реестре недвижимости земельных участков по состоянию на 01.01.2022, по итогам которой принято постановление минимущества Ростовской области от 11.11.2022 № П-7 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земельных участков» (далее – постановление № П-7).

Одним из предпринимателей по открытым источникам информации был проведен мониторинг данных о кадастровой стоимости принадлежащих земельных участков.

По итогам мониторинга выявлено увеличение стоимости более чем в десять раз. Так, например, кадастровая стоимость земельного участка, принадлежащего предпринимателю до принятия постановления № П-7, составляла 7 538 564 руб. и была увеличена с 01.01.2023 до 96 536 252,25 руб.

При этом, с 1 января 2023 года порядок оспаривания кадастровой стоимости изменен, и устанавливать кадастровую стоимость в размере рыночной по заявлению заинтересованных лиц будут специально создаваемые бюджетные учреждения (статья 22.1 закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ).

Среди документов, принимаемых бюджетным учреждением для рассмотрения вопроса об установлении кадастровой стоимости на уровне рыночной, указан отчет об оценке рыночной стоимости объекта (пункт 5 статьи 22.1 закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ).

Таким образом, для хозяйствующих субъектов сохраняется необходимость несения дополнительных затрат при оспаривании кадастровой стоимости объектов.

Предлагается внести соответствующие изменения в Методические указания о государственной кадастровой оценке в части закрепления более четких условий определения кадастровой стоимости.

2.2. О рисках бизнеса при переходе с 2025 года на уплату налога на имущество организаций строго по кадастровой стоимости по всем объектам.

В Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» утвержденных Министерством финансов Российской Федерации, закреплено положение о переходе к налогообложению недвижимого имущества организаций исходя из кадастровой стоимости в отношении всех объектов недвижимости (за исключением отдельных сооружений) в целях выравнивания налоговой нагрузки на сопоставимые объекты налогообложения организаций и физических лиц.

Вместе с тем решение перейти только на кадастровую оценку при уплате налога вызывает у бизнеса обоснованные опасения в связи с наличием системных проблем, связанных с определением кадастровой стоимости недвижимости и установлением справедливой рыночной стоимости.

Изменение налогообложения, прежде всего, коснется плательщиков упрощенной системы налогообложения, так как этот режим не освобождает их от уплаты налога на недвижимость, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость (пункт 2 статьи 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации).

Прогнозируется рост налоговой нагрузки для субъектов предпринимательской деятельности.

Представляется, что такие решения должны приниматься в привязке к текущим возможностям и ресурсам бизнеса.

Предлагается отсрочить вопрос перехода на уплату налога на имущество организаций строго по кадастровой стоимости по всем объектам до стабилизации ситуации в экономике страны.

2.3. Совершенствование регулирования земельных и имущественных отношений в зоне археологического и исторического наследия.

На основании Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ), Областного закона от 02.03.2015 № 334-3С «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ростовской области», в соответствии с приказом министерства культуры Ростовской области от 21.05.2012 № 216 «Об утверждении границы территории и правового режима земельного участка в границе территории объекта культурного (археологического) наследия регионального значения Городище Азака-Таны с некрополем», постановлениями Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области от 10.09.2021 № 20/01-01/1817 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия федерального значения «Некро-

поль турецкого Азова», от 17.12.2021 № 20/01-01/2050 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия федерального значения «Азовская крепость», от 10.09.2021 № 20/01-01/1819 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия федерального значения «Полисадный форштад русской крепости «Азов» и другими нормативными правовыми актами на значительной территории центральной части города Азова, в границах территории объекта культурного (археологического) наследия регионального значения утвержден особый правовой режим земельного участка.

В частности, в границах территории памятника запрещается:

осуществление какой-либо хозяйственной деятельности, связанной с производством земляных работ и капитальным строительством, без согласования с областным органом охраны объектов культурного наследия;

строительство и реконструкция зданий, инженерных сооружений и коммуникаций в случае наличия или выявления в результате раскопок археологических объектов, требующих музеефикации, необходимость музеефикации определяется областным органом охраны объектов культурного наследия по представлению научной организации, осуществляющей изучение памятника;

нарушение дернового слоя и выемка грунта на участках, ранее не подвергавшихся перекопке и повреждению, за исключением деятельности, связанной с археологическими исследованиями, а также деятельности, направленной на сохранение и научное изучение памятника;

проведение археологических исследований на территории памятника без наличия у исследователя разрешения (открытого листа), выданного соответствующим органом охраны объектов культурного наследия;

применение металлодетекторов, георадаров и других средств приборного поиска, направленных на выявление и сбор археологического материала, без наличия у исследователя разрешения (открытого листа); свалка мусора и бытовых отходов.

Согласно позиции Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области: «В случае сноса объекта, располагающегося на земельном участке в границе зоны объекта культурного наследия, если на земельном участке не планируется проведение работ, которые могут привести к разрушению объектов археологического наследия, до начала проведения указанных работ, должен быть разработан раздел обеспечения сохранности объекта культурного наследия, включающий оценку воздействия проводимых работ на указанные объекты археологического наследия, получивший положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы».

Это создает большие препятствия для собственников земельных участков, желающих снести и (или) снять с государственного кадастрового учета какие-либо некапитальные строения (хозяйственные постройки, сарай и т.д.), так как это требует больших финансовых затрат.

Также указанные многочисленные ограничения создают существенные препятствия для осуществления хозяйственной деятельности предпринимателями, подавляющее число которых представлено самозанятыми, индивидуальными предпринимателями, микро и малыми предприятиями в сферах торговли и оказании услуг. Сами объекты недвижимости в силу указанных ограничений также теряют в своей стоимости по сравнению с аналогичными объектами, расположенными на территориях иных муниципальных образований.

Кроме роста прямых финансовых затрат на содержание находящегося на территории объекта культурного наследия объекта недвижимости, ведение самой предпринимательской деятельности осложняется дополнительными временными и, опять же, финансовыми затратами на выполнение обязательных, дополнительных процедур и согласований.

При этом прописанные ограничения и запреты носят недостаточно определенный смысл и значение. Так, например, нет ясности, как трактовать понятие «иных работ в границах территории объекта культурного наследия».

В соответствии со статьей 3.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ границы территории выявленного объекта культурного наследия утверждаются актом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации.

В настоящее время на территории города Азова окончательно не определены границы объектов культурного наследия, ввиду чего предприниматели и инвесторы полагают, что вся территория города Азова включена в охраняемую территорию культурного наследия.

Статьей 14 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ установлены льготы, предоставляемые физическим или юридическим лицам, вложившим свои средства в работы по сохранению объектов культурного наследия.

Так, физическое или юридическое лицо, являющееся собственником объекта культурного наследия федерального значения, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо пользующееся им на основании договора безвозмездного пользования и производящее за счет собственных средств работы по его сохранению, имеет право на компенсацию произведенных им затрат при условии выполнения таких работ в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Однако порядок выплаты такой компенсации не определен и данное гражданам право не реализуется на территории Ростовской области.

Предлагается рассмотреть возможность разработать порядок компенсаторных выплат по возмещению затрат по сохранению объектов культурного наследия и предусмотреть данные положения в Федеральном законе от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия «памятниках истории и культуры народов Российской Федерации».

3. Сфера регулирования жилищно-коммунального хозяйства и тарифов.

3.1 Риски и рост издержек предпринимателей – собственников твердых коммунальных отходов (ТКО) из-за существенных затруднений при переходе на фактический учет объемов их накопления, а также действующих нормативов накопления ТКО, объектов и расчетных единиц, не учитывающих специфику хозяйственной деятельности, технологию образования отходов.

В 2022 году в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения по вопросу завышенных нормативов накопления твердых коммунальных отходов, а также отсутствия дифференциации по видам экономической деятельности при определении нормативов ТКО.

Вместе с тем Уполномоченный ранее включал предложение о рассмотрении возможности подготовки проекта нормативного правового акта, позволяющего установить льготные тарифы для отдельных категорий потребителей, в том числе предпринимателей, в области обращения с ТКО в свой ежегодный доклад о деятельности за 2020 и 2021 годы.

Уполномоченным в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия рассмотрен проект постановления министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Ростовской области» (далее – проект постановления).

В заключении к проекту постановления Уполномоченный отметил, что положения проекта постановления не предполагают разделение по видам экономической деятельности (по Общему классификатору видов экономической деятельности) субъектов предпринимательства, использующих в качестве помещения для осуществления предпринимательской деятельности торговые павильоны.

В то время как именно вид экономической деятельности, осуществляемый предпринимателем, имеет существенное значение при определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

При этом в соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» (вместе с «Правилами определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов») предусмотрена такая возможность установления дифференцированных нормативов в отношении категорий потребителей услуги по обращению с отходами (физи-

ческими и юридическими лицами), категорий объектов, на которых образуются отходы.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в постановление министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Ростовской области» от 16.12.2022 № 8 в части разделения по видам экономической деятельности (по Общему классификатору видов экономической деятельности) субъектов предпринимательства, использующих в качестве помещения для осуществления предпринимательской деятельности торговые павильоны, в целях определения нормативов накопления ТКО.

3.2. В июле 2022 года Минприроды России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», который определял новые подходы к расчету нормативов их накопления.

Планировалось, что будет применяться методика сравнительного анализа, а не только результаты проведения процедур замеров; утверждение обязательного минимального перечня категорий и расчетных единиц по объектам накопления твердых коммунальных отходов. Но в проекте акта были урегулированы далеко не все спорные вопросы.

Например, относительно принимаемой к расчету объемов накопления ТКО площади объектов была указана общая, а не используемая фактически для реализации хозяйственной деятельности. Возможность дополнительного категорирования объектов накопления отнесена на усмотрение регионов.

Не было установлено обязательности привлечения к участию в процедурах замеров представителей общественных и бизнес-объединений, потребителей.

По итогам рассмотрения проекта в рамках процедур ОРВ в сентябре подготовлено отрицательное заключение, проект направлен на доработку.

Предлагается инициировать доработку с учетом поступивших в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия замечаний от предпринимателей и принятие проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, изменении и признании утратившим силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (проект был подготовлен Ми-

нистерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, прошел оценку регулирующего воздействия в период с 29.07 – 18.08.2022).

3.3. Существенный рост издержек предпринимателей на оплату коммунальных услуг из-за увеличения платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2020 № 728 «Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод и о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 728) изменен порядок исчисления и взимания платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, вступивший в силу с 3 июля 2020 года.

До принятия данных изменений абонентам начислялась плата за негативное воздействие сточных вод на работу централизованной системы водоотведения. После вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации № 728:

– абоненты стали обязаны производить оплату как за негативное воздействие, так и дополнительно за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод;

– исчисление платы за негативное воздействие сточных вод на работу централизованной системы водоотведения перестало быть связано с конкретными видами деятельности: данная плата теперь вносится всеми абонентами, осуществляющими среднесуточный сброс вод более 30 куб. метров.

Таким образом, после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации № 728 предприниматели стали нести существенные дополнительные расходы только лишь за предполагаемое наличие в сточных водах загрязняющих веществ. Плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод теперь в два раза превышает плату за услуги по водоотведению. Наибольшие затраты возникают у предприятий, чья деятельность связана с большим потреблением воды: производственные предприятия, сфера услуг общественного питания, индустрии красоты, фитнес-индустрии, гостиничное хозяйство.

Предприниматели поддерживают необходимость оплаты негативного воздействия сточных вод, но отмечают, что данная плата должна носить обоснованный характер и быть соразмерна реальному объему указанного воздействия, а также за счет этих сборов должно меняться качество коммуникаций.

Предлагается: инициировать внесение изменений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 в части:

– введения для абонентов в качестве меры поддержки понижающих коэффициентов по загрязнению сточных вод;

– предоставления возможности транзитным абонентам вычитать из значений предельно допустимой концентрации (далее – ПДК), определенных по пробам их контрольного колодца значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было до 01.07.2020.

3.4. О недопустимости резкого роста тарифов на товары (работы, услуги) субъектов естественных монополий.

Предельный уровень цен (тарифов) на товары (работы, услуги) естественных монополий является важнейшей величиной, отражающейся на всей экономике страны, на отношениях хозяйствующих субъектов, на социально-экономическом самочувствии граждан, на конечных ценах на все товары и услуги.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в 2022 году поступали обращения общественных представителей Уполномоченного в городах Зверево, Гуково, Усть-Донецком и Сальском районах в интересах предпринимателей перечисленных муниципальных образований по вопросам многократного увеличения тарифов на холодное водоснабжение, водоотведение (ГУП РО «УРСВ», филиалы «Усть-Донецкий», «Гуково-Зверевский», ООО «Сальский водоканал»), тепловую энергию, предоставляемую ООО «Донэнерго Тепловые сети».

За календарный год величина тарифов на вышеперечисленные ресурсы в Ростовской области возросла в среднем в 3 раза, что, несомненно, выше уровня инфляции и является тяжелым бременем для предпринимателей, может привести к полной остановке их деятельности.

В свою очередь, региональный регулятор обосновывает повышение тарифов на водоотведение, водоснабжение снижением полезного отпуска услуг, включением налога на имущество в состав расходов организаций, убыточностью предприятий коммунального комплекса, а также ссылается на судебные акты о корректировке ряда затрат организаций в сторону увеличения.

Особого внимания заслуживает факт, что тариф на тепловую энергию в 2023 году установлен как единый по 10 муниципальным образованиям региона без дифференциации по системам теплоснабжения, территориям, тогда как в установленных границах далеко не однородны состав, износ, загрузки оборудования, количество котельных, протяженности тепловых сетей, виды используемого топлива и прочие критерии.

При этом общим принципом организации данных правоотношений является соблюдение баланса экономических интересов профессиональных участников и интересов потребителей – субъектов предпринимательства.

Сравнительная таблица роста величин тарифов

ГУП РО «УРСВ» филиал «Усть-Донецкий»			
Наименование тарифа	По состоянию на 01.01.2022	По состоянию на 01.01.2023	Кратность увеличения
Тариф на холодную (питьевую) воду	46,92 руб./куб. м. без учета НДС	122,85 руб./куб.м. без учета НДС	2,62
Тариф на водоотведение	35,91 руб./куб. м. без учета НДС	141,91 руб./куб.м. без учета НДС	3,95

ГУП РО «УРСВ» филиал «Гуково-Зверевский»			
Наименование тарифа	По состоянию на 01.01.2022	По состоянию на 01.01.2023	Кратность увеличения
Тариф на холодную (питьевую) воду	73,05 руб./куб. м. без учета НДС	133,18 руб./куб.м. без учета НДС	1,82
Тариф на водоотведение	29,24 руб./куб. м. без учета НДС	86,77 руб./куб.м. без учета НДС	2,97

ООО «Сальский водоканал»			
Наименование тарифа	По состоянию на 01.01.2022 (АО «Водоканал»)	По состоянию на 01.01.2023	Кратность увеличения
Тариф на холодную (питьевую) воду	24,28 руб./куб. м. без учета НДС	60,27 руб./куб.м. без учета НДС	2,48
Тариф на водоотведение	39,62 руб./куб. м. без учета НДС	142,32 руб./куб. м. без учета НДС	3,59

ООО «Донэнерго Тепловые сети»			
Наименование тарифа	По состоянию на 01.01.2022	По состоянию на 01.01.2023	Кратность увеличения

	(АО «Донэнерго»)		
Тариф на тепловую энергию (г. Зверево)	2 385,46 руб./Гкал. с учетом НДС	4 243,46 руб./Гкал с учетом НДС (единый тариф)	1,78
Тариф на тепловую энергию (г. Гуково)	3 292,91 руб./Гкал. с учетом НДС		1,29
Тариф на тепловую энергию (Сальский район)	4 091,58 руб./Гкал. с учетом НДС		1,04

Предлагается:

рассмотреть возможность создания рабочей группы по обсуждению данной проблематики, разработке возможных мер по снижению тарифов для бизнеса с участием представителей регионального регулятора, антимонопольной службы, участием Уполномоченного и заинтересованных лиц;

рассмотреть возможность установления фиксированности этапов повышения роста тарифов для возможности предпринимательского прогнозирования, кроме того, не допускать рост цен на ресурсы выше роста уровня инфляции;

рассмотреть возможность разработки Единой методики оценки уровня роста тарифа и его прогнозирования;

внедрить механизм действия выравнивания тарифов на услуги субъектов естественных монополий.

4. Налоги и налоговая политика в отношении предпринимателей.

4.1. Ограничения в возможности применять патентную систему налогообложения (ПСН) из-за неактуальности и экономической необоснованности установленных налоговым законодательством объемов выручки и численности занятых сотрудников.

В соответствии с действующим законодательством невозможно применение ПСН, если по всем видам деятельности, по которым предприниматель оформил патент:

- численность занятых превысит 15 человек;
- доходы – 60 млн рублей.

Указанные ограничения установлены пунктом 5 статьи 346.43 и подпунктом 1 пункта 6 статьи 346.45 Налогового кодекса Российской Федерации.

Эти параметры определены еще на момент введения ПСН в 2012 году и с тех пор не пересматривались. В то время как критерии по выручке:

– для субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015 году были увеличены вдвое для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»;

– для целей применения УСН в 2020 году со 150 млн рублей до 200 млн рублей. В рамках обсуждения мер поддержки в условиях действия санкций вопрос о необходимости актуализации параметров по применению ПСН обсуждался, но решения не принято.

Предлагается: инициировать внесение изменений в пункт 5 статьи 346.43 и подпункт 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ, увеличив вдвое предельные показатели по занятым и объему выручки для ПСН:

- численность занятых до 30 человек;
- объем выручки до 120 млн рублей.

4.2. О необходимости увеличения установленного порогового значения размера доходов налогоплательщиков в целях применения упрощенной системы налогообложения (УСН) с 200 млн до 350 млн рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 266-ФЗ «О внесении изменений в главу 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» с 1 января 2021 года налогоплательщики получили право применять упрощенную систему налогообложения при сумме дохода за отчетный (налоговый) период до 200 млн рублей.

Однако в связи со значительным ростом цен в 2021 году достижение субъектами малого и среднего предпринимательства выручки в 200 млн рублей, установленной в качестве предельной для применения упрощенной системы налогообложения, наступает при значительно меньшем физическом объеме продаж, чем в предыдущие периоды.

В связи с этим предлагается увеличить предельный объема дохода с 200 млн рублей до 350 млн рублей для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, в том числе для организаций и индивидуальных предпринимателей, которые перестали быть налогоплательщиками единого налога на вмененный доход.

Предлагаемое законопроектом увеличение предельного объема дохода до 350 млн рублей даст возможность применять упрощенную систему налогообложения большому числу предпринимателей и будет являться стимулом для развития малого бизнеса, а также обеспечения занятости населения и сохранения рабочих мест.

Предлагается: поддержать необходимость рассмотрения и принятия проекта федерального закона № 109949-8 «О внесении изменений в главу 26² части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

4.3. Ликвидация условий для дробления бизнеса.

Малые предприятия по-прежнему пытаются воспользоваться режимом, предназначенным изначально для микропредприятий, а для этого им прихо-

дится искусственно дробиться. Проблема отмечена на встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина с Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия». Очевидно, что сохраняется необходимость переходного режима от упрощенной системы налогообложения (УСН) к довольно суровой общей системе налогообложения.

Столь явный перекос в налоговой системе можно исправить путем более широкого использования режима УСН, ведь «упрощенка» – весьма удачный, удобный и для налогоплательщиков, и для налоговых органов специальный режим по сравнению с общим режимом.

Предлагается провести налоговый маневр:

1. Разрешить компаниям малого бизнеса пользоваться режимом УСН+, повысив предел по выручке до 800 млн руб., одновременно закрепив, что если взаимозависимые лица занимаются одинаковыми видами деятельности (например, сетевые магазины) или включены в единый хозяйственный процесс (например, производство, переработка и реализация), то лимит определяется не по одному лицу, а по консолидированной выручке группы, поскольку экономически это единый бизнес.

Таким образом, установить лимит для группы взаимозависимых лиц, а не для отдельных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В таком случае дробление будет и невозможно, и лишено смысла.

2. Предусмотреть возможность работать в режиме УСН+НДС как при едином сельскохозяйственном налоге с 2019 года.

5. Контрольная (надзорная) деятельность.

5.1. Снижение административного давления на бизнес является первоочередной задачей органов власти. Предприниматели неизбежно подвергаются различным видам контроля со стороны государства. Однако такие действия не должны необоснованно препятствовать предпринимательской деятельности, ограничивать ее самостоятельность и свободу.

На решение этой проблемы и направлен Федеральный закон от 31.07.2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248), вступивший в силу с 1 июля 2021 года.

В процессе мониторинга правоприменения Федерального закона № 248 был выявлен ряд проблемных вопросов в нормативно-правовом регулировании и организации государственного контроля (надзора).

Так, не разрешена проблема подмены контрольных (надзорных) мероприятий административными расследованиями.

Согласно ч. 9 ст. 52 Федерального закона № 248 в случае, если при проведении профилактического визита установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен, инспектор незамедлительно направляет информацию об этом уполномоченному должностному лицу контрольного (надзорного) органа для принятия решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий.

Законодательно критерии «явной непосредственной угрозы причинения вреда» не установлены, что создает риски расширительного толкования оснований для внепланового контроля. При этом в отношении консультирования в законе указано, что информация, ставшая известной должностному лицу контрольного (надзорного) органа в ходе консультирования, не может использоваться контрольным (надзорным) органом в целях оценки контролируемого лица по вопросам соблюдения обязательных требований.

Предлагается аналогичную норму закрепить в отношении профилактического визита. Исключением может стать только ситуация, если в ходе профилактического визита будет выявлен реальный факт причинения вреда (ущерба).

Рассмотреть возможность корректировки Федерального закона № 248 в части установления критерия причинения (угрозы) вреда жизни и здоровью.

5.2. В Федеральном законе № 248-ФЗ предусмотрены контрольно-надзорные мероприятия, проводимые без взаимодействия с контролируемым лицом – это наблюдение за соблюдением обязательных требований и выездное обследование.

Данные мероприятия могут быть проведены на основании заданий уполномоченных должностных лиц контрольного (надзорного) органа и не требуют оформления решения о проведении контрольно-надзорного мероприятия и могут проводиться без информирования подконтрольного лица, но при этом могут для него нести последствия, в т.ч. административные.

Так, по итогам наблюдения за соблюдением обязательных требований в случае выявления фактов причинения вреда может быть принято решение о проведении внепланового контрольного мероприятия, объявлено предостережение или выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Если в рамках выездного обследования выявлены признаки нарушений обязательных требований, инспектор вправе незамедлительно провести контрольную закупку без оформления решения о ее проведении.

Одновременно отсутствие контрольно-надзорных мероприятий, «без взаимодействия» в Едином реестре не является основанием для признания их недействительными.

В целях обеспечения защиты прав, исключения рисков подмены контрольно-надзорных мероприятий, которые проводятся «со взаимодействием» полагаем необходимым рассмотреть возможность обязательного внесения сведений и о проверочных мероприятиях, проводимых без взаимодействия с подконтрольными лицами.

Более того, для эффективного анализа контрольной (надзорной) деятельности полагаем необходимым рассмотреть возможность корректировки системы учета контроля (надзора), создать единую систему учета КНД деятельности на базе ФГИС «ЕРКНМ» (в данную систему должны включаться данные Росстата, данные судебной статистики).

5.3. Рекомендовать контрольным (надзорным) органам с учетом поручения Президента Российской Федерации, содержащегося в подпункте «е» пункта 1 Перечня поручений от 20.07.2022 № Пр-1269, ограничивать проверки в отношении субъектов предпринимательства, деятельность которых не относится к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска причинения вреда охраняемым законным ценностям, использовать в приоритетном порядке возможности по проведению профилактических мероприятий и мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом.

5.4. Рассмотреть возможность проработки предложений о расширении статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяющих применять предупреждение, совместно с органами контроля (надзора), участвующими в формировании «Индекса Административного давления», проводящих большую часть контрольных (надзорных) мероприятий, а также с более низкой долей предупреждений от общего числа наказаний (Роспотребнадзор, ГУ МЧС, Транснадзор).

5.5. Рассмотреть возможность корректировки административного законодательства в части необходимости уменьшения и дифференциации размеров административных штрафов в зависимости от опасности правонарушения.

5.6. Правовое регулирование вопросов благоустройства, включая принятие правил благоустройства и осуществление муниципального контроля, отнесено к вопросам местного значения.

Федеральным законом № 248-ФЗ установлено, что муниципальный контроль осуществляется в рамках полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

При этом контрольные функции в сфере благоустройства одновременно могут осуществляться административной инспекцией и уполномоченными муниципальными органами, что может приводить к дублированию контрольных функций. Между тем Федеральным законом № 248-ФЗ установлен запрет на проведение в отношении одного субъекта несколькими органами контроля проверок исполнения одних и тех же обязательных требований.

Предлагается провести ревизию полномочий административной инспекции Ростовской области и уполномоченных муниципальных органов в сфере благоустройства на предмет дублирования контрольных полномочий.

5.7. Согласно положениям Федерального закона № 248-ФЗ одним из видов профилактических мероприятий является объявление предостережения. Одним из прав контролируемого лица при объявлении ему предостережения является его право после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований на подачу в контрольный надзорный орган возражения в отношении указанного предостережения.

Федеральный закон № 248-ФЗ не содержит конкретного указания о сроке, в течение которого такое возражение может быть подано, о сроке рассмотрения поступившего возражения, а также о результатах его рассмотрения, отсылая при этом к соответствующим положениям о контроле (надзоре).

Учитывая, что у одного подконтрольного лица возможно множество подконтрольных объектов, а значит, ему необходимо знать и соблюдать несколько разных положений о контроле (надзоре), в связи с чем полагаем необходимым разработать единый подход в деятельности контрольных (надзорных) органов и установить одинаковые сроки для направления возражения и их рассмотрения для всех органов контроля (надзора).

Кроме того, полагаем важным в целях правовой определенности установить единые результаты рассмотрения возражений в виде принятия решения об отмене объявленного предостережения или отказ в удовлетворении возражений.

5.8. Федеральный закон № 248-ФЗ не содержит возможности продления срока ранее выданного предписания. Такая необходимость возникает в случаях, когда выполнение предписания требует больших финансовых вложений и (или) временных затрат, при этом возможны случаи, при которых исполнимость выданного предписания в указанные в нем сроки невозможна, особенно когда такая исполнимость зависит от обращения к третьим лицам (разработчики проектов, обучающие работников организации и пр.).

Единственным механизмом продления срока ранее выданного предписания является его обжалование в судебном порядке.

Предлагается дополнить положения Федерального закона № 248-ФЗ нормой, предусматривающей правовую возможность подачи контролируемым лицом мотивированного ходатайства о продлении срока ранее выданного предписания.

6. Совершенствование процедуры оценки регулирующего воздействия (ОРВ).

6.1. Рекомендовать экспертам бизнес-объединений, профильных союзов, субъектам предпринимательской деятельности активнее участвовать в процедурах ОРВ, в публичных обсуждениях проектов принимаемых нормативных правовых актов для устранения предпосылок для массовых споров.

6.2. Рекомендовать органам местного самоуправления разъяснять субъектам предпринимательства возможность и порядок участия в процедурах ОРВ, освещать в прессе позитивные практики совершенствования регулирования по итогам ОРВ; вести системную работу с экспертами и целевой группой субъектов предпринимательства для обеспечения повышения качества правового регулирования; обеспечивать обязательное рассмотрение поступающих в ходе ОРВ мнений и предложений предпринимателей, заключений Уполномоченного, аргументировать неучет поступивших мнений и предложений.

6.3. Рассмотреть возможность на федеральном уровне корректировки системы контроля качества проведения ОРВ в субъектах Российской Федерации с точки зрения аргументированности учета или неучета поступивших мнений участников публичных обсуждений, обоснованности внесения/невнесения изменений в нормативные правовые акты по результатам проведенных экспертиз.

7. Сфера государственных и муниципальных закупок.

7.1. В 2022 году к Уполномоченному поступило 12 обращений, связанных с нарушениями в сфере государственных и муниципальных закупок, при этом большая часть касалась несвоевременной оплаты исполненных государственных и муниципальных контрактов.

При рассмотрении обращений по указанной тематике Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области активно взаимодействует не только с прокуратурой Ростовской области, но и с прокуратурами других субъектов Российской Федерации.

Предприниматели, участвующие в закупочных процедурах, сталкиваются с фактами неоплаты заказчиками государственных или муниципальных контрактов.

В адрес Уполномоченного обратился директор общества с ограниченной ответственностью по вопросу наличия у МУП г. Сочи «Водоканал» задолженности по оплате выполненных работ по ремонту кабельной линии в размере 37 856 063,99 руб.

Общество исполнило свои обязательства в срок и полном объеме, претензий к объему работ и их качеству заказчиком не предъявлялось. Акт о приемке выполненных работ был подписан сторонами контракта в срок, установленный в контракте.

Вместе с тем оплата по контракту заказчиком безосновательно не произведена. В рамках обращения Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру г. Сочи для принятия мер реагирования в отношении неправомерных действий заказчика.

В результате принятых мер оплата по исполненным обязательствам по контракту была частично произведена и даны обязательства об оплате за выполненные работы в полном объеме.

Предлагается ужесточить ответственность должностных лиц за неоднократное нарушение порядка оплаты по фактически исполненным обязательствам по государственным или муниципальным контрактам.

7.2. Введение дополнительных мер поддержки субъектов малого предпринимательства и среднего предпринимательства в сфере закупок.

В целях достижения целей, поставленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 года № 204 «О целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» и Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 года за № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года», предлагаем сделать закупки более привлекательными для малого и среднего бизнеса.

Предлагается распространить существующие особенности закупок среди субъектов малого предпринимательства на субъекты среднего предпринимательства (статья 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

7.3. Создание равных условий для участников закупок и повышение уровня конкуренции в государственных закупках.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 2571), к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно утвержденному приложению. По всем позициям, за исключением позиции 21, данного приложения участникам закупки необходимо предоставить исполненный договор.

При этом поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг по договорам, содержащим информацию о государственной тайне, лишены такой возможности. Подпунктом «б» пункта 4 вышеуказанного постановления установлено, что

участники закупок для подтверждения соответствия дополнительному требованию могут предоставить в том числе выписку из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр) (далее – Выписка).

Данная Выписка содержит всю необходимую информацию, на основании которой Заказчик может сделать вывод о соответствии участника закупки требованиям законодательства.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что участники закупок лишены реальной возможности предоставить исполненный договор, не нарушив Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», тем самым подтвердить свой опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Предлагается внести изменения в постановление № 2571 и добавить в графу «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» (за исключением позиции 21 приложения), следующий документ – выписка из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (в случае исполнения участником закупки контракта, информация о котором включена в установленном порядке в такой реестр).

8. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации, в которых введен средний уровень реагирования.

8.1. Рассмотреть вопрос о введении для категории бизнеса соответствующих субъектов Российской Федерации компенсации стоимости поврежденного имущества (складских запасов), используемого для предпринимательской деятельности, и не застрахованного на дату получения ущерба, на основании заключения экспертизы уполномоченных органов.

При этом компенсацию стоимости поврежденных и утраченных товарно-материальных ценностей производить на основании соответствующих подтверждающих бухгалтерских документов.

8.2. Рассмотреть возможность разработки единого механизма сохранения рабочих мест за квалифицированными работниками.

8.3. Рассмотреть возможность поддержки предпринимателей таких субъектов Российской Федерации посредством создания «экспериментального правового режима» (сокращение сроков получения патентов, корректировка проведения контрольных (надзорных) мероприятий и пр.).

8.4. Рассмотреть возможность разработки Единого механизма компенсации стоимости имущества, утраченного в ходе актов агрессии.

8.5. Рассмотреть возможность предусмотреть предоставление отсрочки по уплате в федеральный бюджет налогов и страховых взносов для предпринимателей, осуществляющих деятельность в отдельных районах субъектов РФ, в которых объявлен средний уровень реагирования.

8.6. Рассмотреть возможность отсрочки по уплате в бюджет субъекта Российской Федерации региональных налогов или установления льготных ставок для субъектов малого и среднего предпринимательства.

8.7. Органам исполнительной власти Ростовской области и местного самоуправления:

активизировать работу по использованию возможных в пределах закрепленных полномочий примирительных процедур и внесудебных способов разрешения правовых споров (например, при принятии решения о возврате субсидий, грантов – предварительно рассматривать спорные вопросы на Общественных советах, созданных при органах власти Ростовской области);

изучить возможность разработки Административных регламентов досудебного урегулирования возникающих споров – для министерств и ведомств Ростовской области, имеющих большую судебную практику с субъектами предпринимательской деятельности.

активизировать работу координационных (совещательных) органов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах муниципальных образований в целях улучшения предпринимательского и инвестиционного климата.

Заключение

2022 год стал еще одним непростым годом для бизнеса. Последствия коронавирусных ограничений сменили последствия экономических санкций недружественных государств.

В условиях беспрецедентного санкционного давления Правительством России были приняты неотложные меры поддержки предпринимателей.

Параллельно разработка и принятие мер по борьбе с негативными последствиями санкций в реальном секторе экономики осуществлялись и на региональном уровне.

Наш правозащитный институт помогал бизнесу адаптироваться.

Мы продолжали обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов добросовестного предпринимательства, реализуя законные задачи в трех ключевых направлениях – защита индивидуального права, работа с системными затруднениями бизнеса и просветительская работа, стараясь оперативно реагировать на актуальные запросы. Конечно, в своей правозащитной деятельности мы активно взаимодействовали с органами публичной власти, с коллегами – государственными правозащитниками, опирались на общественную поддержку.

Одна из главных задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области состояла в оперативном отслеживании ситуации с воздействием экономических ограничений на бизнес в целях выработки адекватных мер государственной поддержки.

Благодаря регулярному изучению реального положения дел у предпринимателей, обсуждению условий их работы совместно с органами власти удалось своевременно отреагировать на внешние вызовы и смягчить последствия, вызванные санкционным давлением.

В 2023 году Уполномоченный продолжит работу по обеспечению защиты прав и законных интересов добросовестных предпринимателей, используя все предоставленные законодательством полномочия, а также в этих целях продолжит осуществлять взаимодействие с властью, в том числе направленное на поиск компромиссных решений, обеспечивающих баланс интересов бизнес-сообщества и государства.