



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 апреля 2023 года

№ 2065

О докладе о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2022 году

Заслушав представленный в соответствии со статьей 15 Областного закона от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2022 году, Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2022 году.

2. Комитетам Законодательного Собрания Ростовской области проанализировать доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2022 году с целью подготовки предложений по внесению соответствующих изменений в областное и федеральное законодательство на основе поступивших предложений Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в срок до 30 июня 2023 года.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет Законодательного Собрания Ростовской области по социальной политике, труду, здравоохранению и межпарламентскому сотрудничеству (С.А. Михалев).

Председатель  
Законодательного Собрания  
Ростовской области



А.В. Ищенко

**ДОКЛАД**  
**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**  
**В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

**Анализ обращений граждан о соблюдении прав  
на территории области в 2022 году**

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Областного закона Ростовской области от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Ежегодный доклад является одним из основных инструментов Уполномоченного, который позволяет прямо и открыто донести до органов власти, широкой общественности существующие проблемы в самых разных сферах жизнедеятельности.

Доклад основывается, в первую очередь, на обобщении результатов рассмотрения поступивших к Уполномоченному жалоб, а также проверок, данных органов государственной власти и органов местного самоуправления, информации от общественных приемных Уполномоченного и других.

В докладе представлен анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории области, конкретные действия по их защите и восстановлению, рекомендации, в том числе о необходимости изменения федерального и областного законодательства.

2022 год стал значимым для правозащитного института в Ростовской области. В отчетном году институту Уполномоченного по правам человека в донском регионе исполнилось 15 лет. За это время удалось выстроить взаимодействие с федеральными, региональными органами власти, органами местного самоуправления, общественными структурами, средствами массовой информации, стать своего рода посредником между обществом и властью. За годы деятельности количество обращений в адрес Уполномоченного не уменьшалось (исключение – период пандемии). О доверии жителей к институту Уполномоченного по правам человека в Ростовской области говорит тот факт, что ежегодно в аппарат поступает около 3 тысяч обращений граждан. За 15 лет более 40 тысяч жителей области обратились в аппарат за защитой своих прав и законных интересов.

Из-за отмены эпидемиологических ограничений в 2022 году произошло увеличение поступивших обращений в адрес Уполномоченного – 3351 (2201 – в 2021 году). При этом также увеличилось количество удовлетворенных жалоб – 18 %.

Как и в прошлом году, наибольшее количество жалоб касалось социально-экономической сферы. На первом месте стояли вопросы социального обеспечения, получения льгот, инвалидности и медицинской помощи – 614.

На втором месте – обращения, касающиеся реализации и защиты жилищных, земельных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг – 441. Жители области поднимали вопросы предоставления жилья по договору социального найма, обеспечения жилыми помещениями лиц с инвалидностью, права на благоустроенное жилье. Перед Уполномоченным заявители ставили вопросы переселения из ветхого фонда, ставшего непригодным для проживания, а также несогласия с его выкупной ценой. Продолжала оставаться актуальной проблема узаконивания прав граждан, приобретающих жилье в так называемом «самозастрое».

В сфере ЖКХ жалобы граждан были связаны с неудовлетворительной работой управляющих компаний по эксплуатации, содержанию и ремонту многоквартирных домов; качества предоставляемых услуг и другие. Много вопросов у жителей возникало по оплате за ЖКУ, а также завышению платежей за оказанные услуги.

В течение 2022 года и предыдущих лет к Уполномоченному поступали многочисленные жалобы инвалидов, пенсионеров и других категорий граждан на действия водоснабжающих организаций, заставляющих переносить водомеры из жилых домов с устройством смотровых колодцев за границами их земельных участков.

В 2022 году была объявлена специальная военная операция, а также частичная мобилизация граждан. В первое время возникли организационные трудности, неурегулированность законодательством отдельных вопросов. Частичная мобилизация обнажила целый ряд системных проблем, которые вызвали поток жалоб к Уполномоченному – 387.

Заявители в своих письмах указывали о недостаточном снабжении мобилизованных, о проблемах с подготовкой, организацией медицинского освидетельствования. Однако постепенно характер обращений менялся и в настоящее время основными проблемами, которыми делятся граждане, является своевременная выплата денежного довольствия, порядок получения областных выплат мобилизованным, в том числе получившим ранения и другие.

Традиционно высокие показатели имеют жалобы на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, а также проблемы в уголовном судопроизводстве. В 2022 году поступила 381 жалоба. Анализ данных обращений показал, что имеется ряд проблем системного характера, связанных с незаконным отказом в возбуждении уголовного дела, несвоевременным возбуждением уголовных дел, жалобы на необъективность, неполноту, длительность расследования преступлений, обоснованность и законность привлечения к уголовной ответственности. Это приводит к разочарованию и неудовлетворенности работой органов правопорядка, а также критическому отношению к их деятельности.

Наибольшее количество обращений было связано с несогласием граждан с постановлениями об отказе в возбуждении уголовного дела, которые

бесконечное количество раз отменяются прокуратурой как незаконные и необоснованные.

Вопросы эффективного функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы, соблюдения прав лиц, отбывающих наказание, являются актуальными и находятся в числе многочисленных обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2022 году – 261. В 2022 году наибольшее количество жалоб было связано с условиями содержания и отбывания наказания, оказанием медицинской помощи, привлечением осужденных к труду, обеспечением постельными принадлежностями.

В целях мониторинга и проверки соблюдения прав осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях УИС, Уполномоченным и сотрудниками аппарата был проведен ряд плановых проверок.

Так, были проведены проверки соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся под стражей в ФКУ СИЗО-1, ФКУ СИЗО-4, ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, а также в исправительных учреждениях ГУФСИН области: ИК-10, ИК-15 и ИК-18.

В 2022 году одним из важных и приоритетных направлений стала защита прав граждан, проживавших на территории Украины, ЛНР и ДНР, которые в экстренном массовом порядке прибывали в Ростовскую область. В данной сфере к Уполномоченному поступило 277 обращений.

Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили практически все пункты временного размещения. Провели встречи с гражданами, консультировали их по вопросам размещения, жилищно-бытовым условиям, а также юридическим вопросам.

Уполномоченным велась многоплановая работа по оказанию содействия данной категории граждан. В обращениях, поступающих в аппарат, они ставили вопросы об оказании содействия в предоставлении единовременной материальной помощи, в оформлении миграционных документов, пособий и пенсий, об оказании помощи в воссоединении семьи и другие.

Также продолжали поступать обращения граждан по вопросам трудового законодательства – 171. На уровне прошлого года сохранилось число жалоб на действия (бездействие) службы судебных приставов-исполнителей – 96.

В 2022 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало.

Наибольшее количество обращений поступило из г. Ростова-на-Дону – 44 %, г. Шахты – 6,1 %, г. Таганрога – 5,6 %, г. Новочеркаска – 4,5 %, Аксайского района – 3,9 %.

Большая часть обратившихся людей, нуждающихся в правовой защите и консультации, мобилизованные на военную службу – 12,2 %, а также социально незащищенные слои населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды – 10,4 % и граждане, прибывшие из ЛНР, ДНР, – 8,7 %. Лица, находящиеся в местах лишения свободы, – 6,7 %.

Гендерный показатель остался на уровне прошлого года: с письмами к Уполномоченному обратилось 55 % женщин и 45 % мужчин.

Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в конференциях, круглых столах, проводимых по вопросам имеющихся практик и проблем оказания юридической помощи. В рамках акции «Правовой марафон для пенсионеров» оказывали бесплатную юридическую помощь для лиц старшего поколения.

Уполномоченный также принимал участие во Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека на тему «Обеспечение прав человека в области миграции: опыт и проблемы», который проходил в г. Москве. По итогам Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека приняты несколько ключевых рекомендаций в работе с мигрантами, которые актуальны и для Ростовской области.

Необходимо отметить, что в области проводится работа, направленная на улучшение качества жизни ее жителей, увеличение уровня защищенности. Предложения Уполномоченного находят отклик у представителей власти в донском регионе.

Уполномоченный искренне благодарит тех, кто откликается на просьбы о помощи, тех, кто неравнодушен к проблемам жителей региона и готов оказать помощь и поддержку. Задача Уполномоченного – объединить усилия всех органов власти и правопорядка в нелегком деле защиты прав граждан.

### **Права граждан на социальное и пенсионное обеспечение**

Конституция Российской Федерации провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Государственная социальная политика включает в себя поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, людей с ограниченными возможностями здоровья и пожилых людей.

За защитой нарушенных социальных прав к Уполномоченному чаще всего обращаются самые уязвимые категории граждан: инвалиды, пенсионеры, безработные и малоимущие. Их проблемы и просьбы требуют повышенного внимания, так как они не обладают необходимыми знаниями или просто не имеют физических сил и здоровья для защиты и отстаивания нарушенных прав. Именно поэтому Уполномоченным особо внимательно рассматривались обращения по вопросам социальной защиты и социального обеспечения граждан.

В начале 2022 года было принято законодательное решение, которое вызвало неоднозначную реакцию жителей области. С 1 апреля бесплатный проезд в городском и межмуниципальном транспорте для некоторых категорий льготников (труженикам тыла, гражданам, пострадавшим от политических репрессий, федеральным ветеранам труда и ветеранам труда Ростовской области) был заменен ежемесячной выплатой в размере тысячи рублей.

К Уполномоченному стали поступать многочисленные жалобы граждан о несогласии с нововведением.

Для разрешения возникшей ситуации в Законодательном Собрании была создана специальная рабочая группа. В итоге при поддержке Губернатора, Председателя Законодательного Собрания региона было найдено компромиссное решение, которое устроило все заинтересованные стороны. 15 декабря депутаты Ростовской области приняли закон, возвращающий льготникам (труженикам тыла; гражданам, пострадавшим от политических репрессий; федеральным и региональным ветеранам труда) возможность не платить за проезд в общественном транспорте. С 1 мая 2023 года у таких граждан появится выбор – ежемесячная выплата в размере 1055 рублей или же бесплатные поездки. При этом автотранспортные предприятия будут получать возмещение за проезд фактически перевезенных льготников.

В рамках реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» специалистами аппарата был проведен ряд приемов граждан, проживающих в ГОУ СОН «Ростовский дом-интернат для престарелых и инвалидов», ГОУ СОН «Новоогорлыкский дом-интернат для престарелых и инвалидов», ГОУ СОН «Новочеркасский дом-интернат для престарелых и инвалидов» и в ГОУ СОН «Таганрогский дом-интернат для престарелых и инвалидов».

В основном проживающих в домах-интернатах граждан интересовали вопросы, касающиеся пенсионного обеспечения и предоставления мер социальной поддержки. Всем обратившимся проживающим были даны консультации по правовым вопросам.

Проживающие в доме-интернате «Ростовский дом-интернат для престарелых и инвалидов» ветераны труда обратились с жалобой на отказ территориального управления социальной защиты населения в предоставлении ежемесячной денежной выплаты в размере 1000 руб. на проезд в общественном транспорте, установленной Областным законом Ростовской области от 22.10.2004 № 175-ЗС «О социальной поддержке ветеранов труда».

Отказ в предоставлении ЕДВ был мотивирован тем, что в соответствии с п. 6 постановления Правительства Ростовской области от 15.12.2001 № 232 «О расходовании средств областного бюджета на предоставление гражданам в целях оказания социальной поддержки субсидий...» предоставление мер социальной поддержки ветераном труда прекращается в связи с зачислением в организации социального обслуживания, в том числе в дом-интернат для престарелых и инвалидов.

Заявители указали, что независимо от размера пенсии у них удерживают 75 % на обслуживание в доме-интернате и оставшихся денежных средств не хватает для собственных нужд, в том числе и на проезд в общественном транспорте.

Ветеранов возмущает тот факт, что в большинстве случаев вынуждено находясь на социальном обслуживании в доме-интернате в связи с теми или

иными жизненными обстоятельствами, они лишены возможности пользоваться мерами социальной поддержки, которые им полагаются за многолетний добросовестный труд на благо государства и общества.

Все проживающие в доме-интернате имеют право свободно покидать учреждение для поездок по своим нуждам, однако реализовать свое право им бывает затруднительно в связи с нехваткой денежных средств.

Более того, анализ регионального законодательства других субъектов РФ показывает, что ветераны труда, проживающие в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, не лишены льготного проезда в общественном транспорте.

Доводы заявителей выглядели убедительными, поскольку указанные нормы закона уравнивают между собой проживающих в домах-интернатах граждан, несмотря на их трудовую активность в течение жизненного пути. Звание ветеран труда для них становится только воспоминанием о своих былых достижениях.

Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития Ростовской области с просьбой с пониманием отнестись к проблеме граждан, заслуживших звание ветеран труда, однако лишенных мер социальной поддержки, и рассмотреть возможность инициировать внесение изменений в постановление Правительства Ростовской области.

Согласно ответу министра: «Постановление Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 232 и внесенные в него изменения принимались в установленном законодательством порядке. В минтруд области не поступали акты прокурорского реагирования либо заключения Главного управления Минюста России по Ростовской области о несоответствии приведенного выше Порядка действующему законодательству. Учитывая изложенное, у минтруда области отсутствуют предложения по внесению изменений в постановление Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 232».

Такой ответ вызвал недоумение, поскольку Уполномоченный не ставил вопрос о законности принятого нормативного акта, а указывал, что решение принято вопреки интересам людей, которых необоснованно лишили заслуженного льготного проезда в общественном транспорте.

Не удовлетворившись ответом министра труда, Уполномоченный обратился к Губернатору, в Законодательное Собрание области с просьбой рассмотреть возможность внесения вышеуказанных изменений.

Минтруд области вернулся к рассмотрению предоставления мер социальной поддержки региональным льготникам, зачисленным в организации социального обслуживания. Постановлением Правительства Ростовской области от 30.12.2022 № 1199 внесены изменения в постановление Правительства Ростовской области от 15.12.2011 № 232, согласно которым при зачислении граждан из числа ветеранов труда и граждан, приравненных к ним, ветеранов труда Ростовской области, реабилитированных лиц и лиц, признан-

ных пострадавшими от политических репрессий, тружеников тыла в организацию социального обслуживания (дом-интернат для престарелых и инвалидов, пансионат для престарелых и инвалидов, специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов, психоневрологический интернат, дом инвалидов) за ними сохраняется право на меры социальной поддержки, предусмотренные областными законами. Региональные льготники, находящиеся в организациях социального обслуживания и не включенные в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, вправе подать заявление на ежемесячную денежную выплату либо выдачу льготной проездной карты в орган социальной защиты населения по месту регистрации по месту жительства (месту пребывания).

В ежегодных докладах Уполномоченный обращает внимание на проблему обеспечения возможности помещения в дома-интернаты людей, нуждающихся в социальном уходе.

Так, к Уполномоченному по средствам сети Интернет поступило обращение Л. в интересах брата В., который является инвалидом первой группы с детства и согласно заключению ВТЭК нуждается в постоянном уходе и надзоре. До августа 2021 года опека была возложена на родителей, однако после их смерти заявительница взяла на себя опеку над братом. Однако из-за работы осуществлять постоянный уход и надзор она не может. В связи с этим женщина обратилась с письменным заявлением и необходимым пакетом документов в ОСЗН района для оформления путевки в психоневрологический интернат министерства труда и социального развития области. Но в течение нескольких месяцев ответа так и не получила.

Для оказания содействия гражданке Л. Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области. В результате, несмотря на карантинные меры, учитывая трудную жизненную ситуацию, инвалиду В. предоставлена путевка для зачисления в ГАУ СОН РО «Шахтинский психоневрологический интернат».

Внимание Уполномоченного также направлено на помощь многодетным семьям, нуждающимся в социальной поддержке со стороны государственных органов и получившим отказ в назначении тех или иных социальных выплат или задержку в их выплате. Вмешательство Уполномоченного помогало им в решении спорных ситуаций.

Так, к Уполномоченному обратилась многодетная мать-одиночка М. с жалобой о нарушении права на получение пособия на ребенка. Женщина указала, что неоднократно обращалась в территориальный орган Пенсионного фонда по вопросу выплаты ежемесячного пособия на несовершеннолетнюю дочь 20.09.2021 года рождения. Однако пособие на ребенка за январь и февраль 2022 года она не получила. В интересах М. Уполномоченный обратился к управляющему Отделением Пенсионного фонда России по Ростовской области с просьбой внимательно рассмотреть доводы многодетной матери и принять меры к восстановлению права на получение пособия на ребенка.



Согласно поступившему ответу были приняты меры к восстановлению нарушенных прав и выплата за январь и февраль была осуществлена.

Многодетной матери Ч. специалисты УПФР по Неклиновскому району неоднократно отказывали в назначении ежемесячного пособия на детей в возрасте от 8 до 17 лет без каких-либо объяснений. И только после письма Уполномоченного управляющему Отделением Пенсионного фонда России по Ростовской области заявительнице были даны подробные инструкции о правилах подачи электронного заявления. После чего выплаты были назначены.

Согласно статье 17 Федерального Закона № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется скидка не ниже 50 % на оплату жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда и оплату коммунальных услуг (независимо от принадлежности жилищного фонда), а в жилых домах, не имеющих центрального отопления, – на стоимость топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению. Также областным законодательством предусмотрен ряд мер социальной поддержки, в том числе компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, предоставляемая ветеранам труда, проживающим в жилых помещениях независимо от вида жилищного фонда, в размере 50 %, компенсация 50 % затрат на абонентскую плату за телефон и пользование радио, коллективной телевизионной антенной и другие. Кроме того, с 2013 года в Ростовской области была введена мера социальной поддержки малоимущих граждан за счет средств областного бюджета в виде адресной социальной помощи на основании социального контракта.

Необходимо отметить, что социальная поддержка граждан, их своевременное обеспечение установленными выплатами и льготами является приоритетной в политике Правительства Ростовской области. И в целом работа социальных ведомств области не вызывает нареканий.

Однако, как и в любом огромном механизме, случаются сбои и человеческий фактор.

Так, к Уполномоченному обратилась одиноко проживающая 87-летняя ветеран труда С. по вопросу непредоставления мер социальной поддержки. Из обращения следовало, что в октябре и ноябре 2022 года заявительница не получила компенсацию затрат на абонентскую плату за телефон. После обращения Уполномоченного в минтруд области и проведенной проверки установлено, что задержка в выплатах произошла по вине сотрудников ОАО «Ростелеком», которые вовремя не предоставили сведения о начисленных суммах. После получения необходимой информации от оператора связи был произведен перерасчет компенсации затрат на абонентскую плату за телефон, доплата произведена при следующих выплатах.

Также поступило обращение инвалида 2 группы, ветерана труда Ш., который указал, что не в полном объеме получает меры социальной поддержки, а также нуждается в получении адресной социальной помощи.

После обращения Уполномоченного к министру труда и социального развития области принято решение о назначении гражданину Ш. адресной социальной помощи на максимальный срок в шесть месяцев.

Хочется отметить и позитивные тенденции, которые сложились в социальной сфере в 2022 году. В соответствии с постановлением Правительства Ростовской области об утверждении государственной программы Ростовской области «Доступная среда» в регионе идет создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Программа предусматривает формирование условий для беспрепятственного доступа к объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения; совершенствование механизма предоставления услуг в сфере реабилитации с целью интеграции инвалидов в общество.

По информации министерства труда и социального развития области на конец 2022 года во всех городах и районах региона для определенной категорий граждан работает «социальное такси». Услуга социального такси предоставляется муниципальными центрами социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. Ежегодно ею пользуются более восьми тысяч жителей региона с особыми потребностями здоровья. Они получают возможность перемещаться, посещать учреждения культуры, медицинские, образовательные и другие организации, улучшая тем самым качество своей жизни.

Автовокзалы и автостанции области объединены в единую сеть и адаптированы для пассажиров с инвалидностью.

Так, по территории области проходит около 589 междугородных и пригородных межмуниципальных автобусных маршрутов, 870 муниципальных маршрутов, соединяющих все муниципальные образования области общей протяженностью более 80 тысяч километров. На каждом маршруте как на междугородном, так и на внутригородском есть специальные низкопольные транспортные средства, оборудованные подъемными механизмами и иными условиями для перевозки людей с инвалидностью.

Органы исполнительной власти области принимают меры для создания доступной среды. Однако на практике благие намерения нивелируются халатностью и безответственностью исполнителей.

К Уполномоченному обращаются инвалиды-колясочники, которые указывают, что общественный транспорт г. Ростова-на-Дону, предназначенный для перевозки инвалидов, на деле таковым не является.

Согласно нормам Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 50844-95 «Автобусы для перевозки инвалидов. Общие технические требования», введенного в действие постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1995 г. № 634, в случае перевозки инвалидов непосредственно в кресле-коляске в автобусе должны быть предусмотрены приспособления и устрой-

ства, фиксирующие кресло-коляску во время движения. В некоторых автобусах такие приспособления отсутствовали. В случае с гражданином О. это привело к серьезным последствиям: из-за резкого маневра транспортного средства пассажир О. не смог удержать коляску, покатился и упал, в результате чего инвалиду были причинены телесные повреждения, которые потребовали врачебной помощи в БСМП-2.

Кроме того, в некоторых, казалось бы, специализированных автобусах устройства для подъема (опускания) инвалида в кресле-коляске находятся в неисправном состоянии. В других – водитель транспортного средства утверждает, что не умеет им пользоваться, и зачастую инвалиду помогают другие пассажиры, которые буквально на руках заносят его в автобус.

Вместе с тем согласно приказу Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи» организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа в городском, пригородном и междугородном сообщении, обеспечивают оказание помощи пассажиру из числа инвалидов при посадке в транспортное средство и высадке из него; посадку инвалида, использующего кресло-коляску, в транспортное средство и высадку из него с использованием специального подъемного устройства (если транспортное средство оборудовано таким устройством); перевозку пассажира из числа инвалидов в кресле-коляске (если конструкцией транспортного средства предусмотрены места для такой перевозки).

Более того, статья 21.1. «Перевозка и особенности обслуживания пассажиров из числа инвалидов» Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» гласит, что владелец объекта транспортной инфраструктуры должен обеспечить условия доступности для инвалидов перевозок автомобильным транспортом.

Согласно приказу Минтранса России от 30.04.2021 № 145 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», а также Приказу Минтранса России от 15.01.2021 № 9 «Об утверждении Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств» контроль осуществляется работником субъекта транспортной деятельности либо работником сторонней организации или привлекаемым для проведения контроля индивидуальным предпринимателем. Работники или индивидуальные предприниматели, осуществляющие контроль, должны соответствовать профессиональным и квалификационным требованиям, предъявляемым при осуществлении перевозок к работникам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

При проведении контроля, при наличии конструктивных особенностей специальных и специализированных транспортных средств, а также при проведении контроля в отношении троллейбусов дополнительно должны быть проверены работоспособность, состояние и исправность систем, механизмов, агрегатов, узлов и деталей, характерных для данных типов транспортных средств.

Как видно из поступивших в адрес Уполномоченного жалоб инвалидов, контроль за техническим состоянием специализированного общественного транспорта в этой части не осуществляется.

Определенные требования предъявляются и к водителям общественного транспорта. Так, согласно Приказу Минтранса России от 31.07.2020 № 282 «Об утверждении профессиональных и квалификационных требований, предъявляемых при осуществлении перевозок к работникам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, указанных в абзаце первом пункта 2 статьи 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» водитель автобуса должен знать инструкции по использованию в работе установленного на транспортном средстве оборудования и приборов.

К сожалению, из-за халатности должностных лиц, ответственных за выпуск транспортных средств на линию, страдают люди с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, такими действиями сводят на нет все усилия власти региона в сфере развития доступной среды для инвалидов.

В связи с этим Уполномоченный посредством данного доклада обращается к министру транспорта Ростовской области с просьбой организовать проверки безопасности общественного транспорта, предназначенного для перемещения инвалидов, на предмет соблюдения государственного стандарта и Приказов Минтранса России.

В Ростовской области проживает более миллиона пенсионеров. Традиционно в адрес Уполномоченного поступает много обращений, связанных с пенсионным обеспечением, основная масса обратившихся граждан выражает недовольство размером назначенной пенсии, установленными выплатами к пенсии.

У каждого гражданина, зарегистрированного в системе обязательного пенсионного страхования, в Пенсионном фонде РФ есть свой индивидуальный лицевой счет (ИЛС), содержащий информацию о его пенсионных правах. Эта информация конфиденциальна и хранится с соблюдением установленных правил, предъявляемых к хранению персональных данных. Сведения, указанные в ИЛС, сформированы на основе данных, переданных в ПФР работодателями и гражданами. Вместе с тем нередко возникают ситуации, когда гражданин считает, что какие-либо сведения не учтены, или учтены не в полном объеме. Необходимо отметить, что в большинстве случаев доводы пожилых людей не находят своего подтверждения. Однако есть и исключения.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин С. по вопросу перерасчета страховой пенсии по старости, который полагал, что при расчете пенсии был неверно учтен его трудовой стаж.

Уполномоченный обратился к управляющему ОПФ РФ по Ростовской области. В ходе проверки была установлена возможность перерасчета размера пенсии путем зачета периода службы в армии в трудовой стаж. Гражданину рекомендовано обратиться в территориальный орган ПФР для подачи заявления о перерасчете размера страховой пенсии в сторону увеличения.

С аналогичной жалобой обратился житель города Таганрога Г. Заявитель указал, что обратился с заявлением о внесении в страховой стаж периоды учебы, службы в армии и трудовой деятельности в Молдавской ССР. Однако ему было отказано в связи с тем, что печати в трудовой книжке не читаемые. Гражданин Г. повторно направил письменное заявление, приложив соответствующие документы, однако ответа не получил.

За защитой своих прав мужчина обратился к Уполномоченному, который в свою очередь направил заявление в адрес Управляющего ОПФ РФ по Ростовской области с просьбой оказать содействие в решении возникшей ситуации. В результате указанные в заявлении периоды были учтены в страховой стаж.

Нередко в адрес Уполномоченного поступают обращения граждан с просьбой разъяснить пенсионное законодательство и их права на пенсию, ссылаясь на то, что в территориальных отделениях пенсионного фонда не дают исчерпывающую информацию. Вместе с тем согласно позиции Верховного Суда, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2021), указано, что обязанности по реализации социальной политики Российской Федерации в области государственного пенсионного обеспечения возложены на Пенсионный фонд Российской Федерации, в рамках исполнения которых Пенсионный фонд Российской Федерации и его региональные отделения в числе прочего обеспечивают разъяснительную работу среди населения по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации.

Следовательно, при обращении гражданина в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения гражданин имеет право на получение от пенсионного органа информации о его правах, в том числе о возможности получения мер социальной защиты (поддержки), возникающих в связи с жизненным событием, по поводу которого он обратился в пенсионный орган, и этому праву корреспондирует обязанность пенсионного органа предоставить гражданину указанную информацию.

К Уполномоченному поступило обращение гражданина П., который указал, что в 2019 году узнал о своем праве на назначение пенсии по старости с уменьшением фактического возраста выхода на пенсию на 10 лет.

В июле 2019 года он обратился в пенсионный орган с заявлением о перерасчете пенсии со дня возникновения права на досрочную пенсию, однако получил отказ, который был мотивирован несвоевременным обращением в пенсионный орган с заявлением о назначении пенсии, и поэтому правовых оснований для назначения досрочной пенсии ранее дня обращения за указанной пенсией не усмотрели.

Заявитель выразил несогласие с таким решением, поскольку не был проинформирован о возможности досрочного выхода на пенсию, соответственно, не мог обратиться с заявлением о назначении досрочной пенсии с момента возникновения права на нее.

В интересах гражданина П. Уполномоченный обратился к управляющему ОПФ РФ по Ростовской области, обратив внимание, что схожие ситуации были предметом рассмотрения судов, в том числе Верховного Суда, и окончательные решения были приняты в пользу граждан.

Согласно поступившему ответу допущенная ошибка устранена и заявителю назначена страховая пенсия по старости.

С сожалением хотелось бы отметить, что большинство обращений о перерасчете пенсии поступают к Уполномоченному от юридических фирм, которые за существенную плату обещают наивным и зачастую малограмотным пенсионерам помощь в увеличении пенсии. Подобные заявления характерны пространством цитированием норм законодательства, имеющим отдаленное отношение к проблеме заявителя и не раскрывающим особенностей его конкретной ситуации и правовых оснований для удовлетворения его просьбы. В подобных случаях Уполномоченный старается объяснить гражданам, что их ввели в заблуждение, а к нему и в Пенсионный фонд можно обратиться бесплатно. Юридические услуги подобного характера сегодня могут оказываться кем угодно, в любых организационно-правовых формах. Данная деятельность не лицензируется и никем не контролируется.

В данной ситуации особое значение имеет повышение правовой грамотности среди населения, и особенно людей пожилого возраста. В рамках правового просвещения, а также социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» Уполномоченный и специалисты аппарата проводят юридические консультации граждан, в том числе и по вопросам пенсионного обеспечения.

### **Защита жилищных прав граждан**

Наличие жилья и комфортных жилищных условий являются базовой потребностью каждого человека и основой для обеспечения устойчивого развития общества. Жилищным кодексом РФ установлено, что жилые помещения в домах муниципального жилищного фонда по договору социального найма предоставляются малоимущим гражданам, признанным нуждающимися в жилых помещениях и состоящим на учете в качестве нуждающихся, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет.

Также предусмотрено и внеочередное предоставление социального жилья для граждан, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, и для граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний. Однако проблема доступности жилья, особенно для социально значимых групп населения с невысоким уровнем дохода, остро стоит перед государством и обществом и нуждается в разрешении. Следует отметить, что, несмотря на высокие и постоянно растущие показатели ввода в эксплуатацию нового жилья в области, доля граждан, обеспеченных жилыми помещениями, по-прежнему остается крайне низкой. По данным Ростовстата, процент обеспеченных жилыми помещениями из числа состоящих на жилищном учете за последние несколько лет составил лишь около 8 % от общего числа состоящих на жилищном учете семей. Малоимущие граждане, признанные нуждающимися в получении муниципального жилья, обречены годами, а порой и десятилетиями ожидать решения своего жилищного вопроса ввиду отсутствия у органов местного самоуправления необходимых ресурсов. Самостоятельно решить свой «жилищный вопрос» эта группа населения также не способна в силу невысоких доходов.

Основной проблемой при исполнении обязанностей по предоставлению гражданам жилых помещений по договорам социального найма является отсутствие пригодных для проживания жилых помещений. Из-за этого в большинстве муниципальных образований жилищная очередь движется очень медленно. Дело в том, что жилые помещения предоставляются гражданам из освободившегося муниципального жилищного фонда (после смерти, выезда нанимателей, выморочного имущества), которого в муниципальных образованиях практически не имеется. Кроме того, освободившиеся жилые помещения требуют капитального ремонта, замены или установки сантехнического оборудования, окон, дверей. Строительство муниципального жилья социального использования практически не ведется из-за отсутствия финансовых средств в бюджетах муниципальных образований.

Не менее серьезной проблемой остается вопрос обеспечения жилыми помещениями лиц с инвалидностью. Инвалиды, а также семьи с детьми-инвалидами сегодня – одна из самых незащищенных категорий, которая нуждается в помощи в случае необходимости улучшения своих жилищных условий. Такая категория граждан, фактически нуждающаяся в улучшении жилищных условий, но имеющая доход, лишь едва превышающий установленный размер, позволяющий признать инвалида малоимущим, лишены возможности встать на жилищный учет. В то же время и обеспечение жильем уже принятых органами местного самоуправления на жилищный учет граждан осуществляется крайне медленно.

К Уполномоченному обратилась гражданка О. с жалобой на бездействие сотрудников администрации г. Шахты. Заявительница указала, что она и ее дочь-инвалид 1 группы с детства проживают в старом доме без каких-либо удобств и нуждаются в улучшении жилищных условий. После неодно-

кратных обращений в администрацию города было вынесено постановление о включении их в список граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире. Женщина сообщила, что на учете состоит с 2004 года и до настоящего времени жилым помещением по договору социального найма так и не обеспечена.

В интересах гражданки О. Уполномоченный обратился к прокурору города Шахты. Согласно поступившему ответу доводы заявительницы нашли свое подтверждение. Проверкой было установлено, что на протяжении 18 лет семья живет в помещении, в котором отсутствуют минимальные удобства для ребенка-инвалида. И вопреки требованиям жилищного законодательства администрацией г. Шахты не предоставлено благоустроенное жилое помещение, в связи с чем прокуратурой города главе администрации внесено представление об устранении нарушений.

Вместе с тем в силу п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Как указано в Обзоре судебной практики № 1, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.04.2019, данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более – от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории. Отсутствие в законодательстве положений о сроке, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права – права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников).

К сожалению, на практике очередь из внеочередников – суровая действительность. И даже если отдельным счастливым удастся получить долгожданные квадратные метры, это не является гарантией их пригодности для проживания и соответствия установленным законом требованиям.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Г. по вопросу защиты жилищных прав семьи с ребенком-инвалидом. Согласно жалобе по иску прокурора Целинского района суд обязал администрацию Целинского сельского поселения предоставить семье Г. благоустроенное жилое помещение по договору социального найма не менее нормы предоставления с учетом права на дополнительную площадь.



По утверждению заявительницы, администрация Целинского сельского поселения предоставила ее семье неблагоустроенный и непригодный для проживания дом в п. Целина. Дом длительное время не отапливался, стены покрыты плесенью, отсутствуют радиаторы отопления, раковина, водопроводные краны, газовая панель и печь, напольное покрытие, отопительный котел не исправен, металлические трубы сгнили и текут, двери перекошены и не закрываются, из окон выпадают стекла, а с октября в доме отключен газ в связи с невозможностью безопасного использования газового оборудования и вентиляции. Недостатки, указывающие на непригодность дома для проживания, отражены в строительно-техническом заключении судебного эксперта.

Как сообщила заявительница, она неоднократно обращалась в администрацию Целинского поселения по данной проблеме. Однако ее заявления оставлены без рассмотрения и ответа, а районная служба судебных приставов прекратила исполнительное производство.

В силу положений ст. 15, 62, 65 Жилищного кодекса Российской Федерации, типового договора социального найма жилого помещения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21.05.2005 № 315, предоставляемое по договору социального найма жилое помещение должно быть пригодным для проживания (отвечать требованиям пожарной безопасности, санитарно-гигиеническим, экологическим и иным требованиям) с текущим ремонтом и свободным от прав третьих лиц.

В связи с этим Уполномоченный обратился к прокурору района для проверки изложенных доводов и принятия мер прокурорского реагирования для восстановления жилищных прав семьи заявительницы.

Согласно результатам проверки прокуратурой района постановление об окончании исполнительного производства признано незаконным ввиду того, что предоставленное жилье является непригодным для проживания и не может быть предоставлено по договору социального найма в том состоянии, в котором оно находилось на момент проверки. По факту выявленных нарушений прокуратурой района в адрес и.о. начальника Целинского РОСП УФССП России по РО принесен протест об отмене постановления об окончании исполнительного производства, который рассмотрен и удовлетворен. Кроме того, по инициативе прокуратуры было проведено комиссионное обследование жилого помещения, в ходе которого были выявлены многочисленные нарушения.

Администрация обязалась за счет бюджетных средств провести необходимые ремонтные работы и устранить все нарушения, что позволит привести жилое помещение к нормативным требованиям.

В некоторых случаях вопрос предоставления жилого помещения зависит не от наличия финансовых средств или свободного жилья, а лишь от человеческого фактора и халатного отношения должностных лиц к исполнению своих обязанностей.

Так, к Уполномоченному обратился военный пенсионер Ф. с жалобой на нарушение жилищных прав.

Согласно жалобе и приложенным документам Ф. уволен с военной службы в 1993 году по состоянию здоровья с календарной выслугой 16 лет. После увольнения со службы местом жительства он избрал Красносулинский район. Постановлением главы администрации г. Красного Сулина и Красносулинского района он был поставлен на жилищный учет и включен в списки на первоочередное получение жилья как уволенный с военной службы. Однако, как утверждает заявитель, жилым помещением он не был обеспечен, а сотрудник администрации сообщил ему об утрате учетного дела. Более того, администрация Красносулинского района 28.12.2018 вынесла постановление о снятии его с квартирного учета, которое решением Красносулинского районного суда от 25.07.2019 признано недействительным.

На основании вышеуказанного решения суда администрация Красносулинского района 20.07.2021 восстановила Ф. в списке нуждающихся в жилых помещениях в качестве военнослужащего, уволенного в запас.

Из приложенного к жалобе письма администрации Красносулинского района от 06.04.2022 следовало, что 23.03.2022 Ф. обратился в администрацию района с заявлением о предоставлении ему мер социальной поддержки по обеспечению жильем. Представленные им документы администрацией района согласно п. 6 Положения № 513 проверены и учетное дело направлено в министерство строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области. Однако в связи с отсутствием ряда документов, указанных в Положении № 513, министерство вернуло учетное дело заявителя в администрацию района с замечаниями на доработку.

Положением № 513 определено, что орган местного самоуправления в течение 30 дней со дня получения замечаний устраняет их и направляет учетное дело в министерство повторно, а при отсутствии оснований для предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем принимает решение об исключении гражданина из списка.

Вместе с тем, как утверждает Ф., при постановке на учет после увольнения все необходимые документы он сдал в администрацию района и в настоящее время у него нет какой-либо возможности представить требуемую от него администрацией района справку КЭЧ о сдаче жилья по последнему месту службы. В результате действий (бездействия) и решений должностных лиц администрации Красносулинского района в течение многих лет уволенный с военной службы не может реализовать гарантированное государством право на обеспечение жильем.

В силу положений ч. 2.1. ст. 15 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая

продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более независимо от даты увольнения с военной службы и которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в том числе изменивших место жительства и принятых в связи с этим органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по новому месту жительства после 1 января 2005 года, обеспечиваются жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета по их выбору в форме предоставления: жилого помещения в собственность бесплатно; жилого помещения по договору социального найма; единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения.

Государственные полномочия по обеспечению жильем данной категории граждан с 2011 года переданы субъектам Российской Федерации. В Ростовской области обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы, осуществляется в соответствии с Областным законом Ростовской области от 10.05.2011 № 586-ЗС «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями некоторых категорий граждан», Положением о порядке предоставления жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма либо предоставление единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения некоторым категориям граждан, утвержденным постановлением Правительства Ростовской области от 14.06.2012 № 513.

Основываясь на нормах законодательства, в интересах военного пенсионера Ф., Уполномоченный обратился к красносулинскому городскому прокурору для организации проверки законности действий и решений администрации Красносулинского района и при наличии оснований принятия мер прокурорского реагирования.

Согласно поступившему ответу постановлением администрации района Ф. восстановлен в список нуждающихся в жилых помещениях, также администраций самостоятельно направлены запросы в военные комиссариаты области в целях получения необходимой справки КЭЧ о сдаче жилья по последнему месту службы. В целях восстановления нарушенных прав на получение жилья, городской прокуратурой подготовлено исковое заявление к министерству строительства, архитектуры и территориального развития области о возложении обязанности предоставить единовременную денежную выплату за счет средств федерального бюджета на приобретение или строительство жилого помещения.

В Ростовской области отдельным категориям граждан, которые приобретают жилье на первичном рынке либо строят жилье с помощью ипотеки, оказывается региональная господдержка. Основными мерами господдержки являются субсидирование части процентных ставок по жилищным кредитам и льготное ипотечное кредитование «Дисконт».

Субсидирование процентных ставок по кредитам предоставляется в течение первых пяти лет пользования кредитом в размере 5 % гражданам вне зависимости от социального и семейного положения, 9–10 % годовых – многодетным и молодым семьям, работникам бюджетной сферы, молодым ученым и ветеранам боевых действий. В рамках «Дисконта» ипотечные кредиты предоставляются со сниженной процентной ставкой на весь срок кредитования. Участником мероприятия может стать любой житель Дона, который нуждается в улучшении жилищных условий.

Для многодетных семей и работников бюджетной сферы – дополнительно к субсидированию или «Дисконту» – предусмотрены бюджетные субсидии для оплаты части стоимости жилья в размере 20–30 % от его расчетной стоимости.

Граждане, которым субсидируются процентные ставки по кредитам, а также участники «Дисконта» могут рассчитывать на субсидии для погашения задолженности по ипотеке в случае рождения (усыновления) первого или третьего (последующего) ребенка в течение пяти лет пользования кредитом (50 % и 100 % от размера регионального материнского капитала).

Так, по итогам 2022 года с помощью региональной поддержки 1481 гражданин улучшил свои жилищные условия. Фактический объем финансирования на эти цели составил более 1,2 млрд. рублей из средств областного бюджета.

Работникам здравоохранения дефицитных профессий предоставляются субсидии на приобретение жилья в размере 90 % от его расчетной стоимости с обязательством отработать 10 лет в областной либо муниципальной организации здравоохранения. В 2022 году получателями субсидий стали 59 человек.

Переселение граждан из ветхого фонда, ставшего непригодным для проживания, является одним из направлений реализации программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков.

В Ростовской области в 2022 году из ветхого фонда, пострадавшего от ведения горных работ, переселены 250 семей (818 человек), проживающих в Донецке, Новошахтинске, Шахтах, Гукове, Тацинском и Белокалитвинском районах. Новоселами становятся граждане, включенные в списки Минэнерго РФ по проектам ликвидации угольных предприятий. На эти цели (для предоставления социальных выплат) донской регион получил средства федерального бюджета в размере 1,049 млрд. рублей.

В 2023 году реализация программы будет продолжена, безопасные условия проживания будут созданы еще для 223 семей. На их расселение предусмотрены средства федерального бюджета в размере 1,17 млрд. рублей.

В России десятки тысяч семей живут в аварийных домах. Только в нашей области аварийными было признано более 800 многоэтажных домов в 31 муниципальном образовании. По данным министерства строительства, архитектуры и территориального развития области, в 2022 году на переселение граждан из жилья, признанного аварийным до 2017 года, выделено порядка 3 млрд. рублей, что позволяет удовлетворить потребности более 3 тысяч человек. Кроме того, в отчетном году на территории Ростовской области продолжилось расселение жилья, признанного аварийным с 2017 года. На эти цели было предусмотрено 553,26 млн. рублей из областного бюджета. Работа по улучшению жилищных условий граждан велась в 18 муниципальных образованиях: Боковском, Верхнедонском, Волгодонском, Морозовском, Матвеево-Курганском, Мартыновском, Красносулинском, Октябрьском, Пролетарском, Тацинском районах, Донецке, Звереве, Каменске-Шахтинском, Новочеркасске, Новошахтинске, Ростове-на-Дону, Таганроге, Шахтах. Фактически реализованы мероприятия по переселению 529 человек (248 семей) из 10,434 тыс. квадратных метров фонда, непригодного для проживания. Кроме того, приобретены жилые помещения для улучшения жилищных условий еще 50 человек (21 семья). А 48 человек (20 семей) из Новочеркаска, Ростова, Шахт и Таганрога смогут освободить 768 квадратных метров аварийного фонда и переехать в комфортное жилье в первом квартале 2023 года.

Несмотря на принимаемые меры, еще очень большое количество граждан продолжает проживать в опасных и непригодных условиях.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение жильцов дома, расположенного по ул. Екатерининская г. Шахты Ростовской области.

Заявители сообщили, что в ноябре 2021 года заключением межведомственной комиссии вышеуказанный многоквартирный дом признан аварийным и подлежащим сносу (износ дома 72 %). В этом же месяце произошло частичное обрушение строения. В связи с чем экстренными службами и сотрудниками администрации города была проведена эвакуация 26 жильцов 3-го подъезда дома. В этот же день было подписано постановление № 3684 от 22.11.2021 «О признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу». Однако управляющая компания провела косметический ремонт, после чего расселенных ранее жильцов вселили в указанное аварийное жилье.

В течение года неоднократные обращения жильцов дома в администрацию города остались без ответа. Вместе с тем дальнейшее проживание в аварийном и подлежащем сносу доме может привести к необратимым тяжким последствиям.

Поскольку в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, много-

квартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» и ст. 32 ЖК РФ вопросы обеспечения жилищных прав собственника жилого помещения, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством относятся к вопросам местного значения. Уполномоченный направил обращение к главе администрации города с просьбой принять все возможные меры для скорейшего решения проблемы. Согласно поступившему ответу вопрос расселения многоквартирного дома будет рассмотрен вне очереди в 2023 году. В качестве временной меры жильцам предложены помещения маневренного фонда.

Верховный Суд РФ при изучении судебной практики рассмотрения дел по спорам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания многоквартирного жилого дома непригодным для проживания, аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, пришел к выводу, что в основном споры указанной категории возникают в связи с ненадлежащим исполнением органами местного самоуправления обязанностей, возложенных на них жилищным законодательством. Выделяют несколько категорий дел: нарушение сроков расселения, несоблюдение прав инвалидов при расселении, несогласие с выкупной стоимостью жилого помещения и другие.

Как полагает Верховный Суд РФ, при определении выкупной цены изымаемого жилого помещения должна учитываться стоимость доли в праве собственности на общее имущество в подлежащем сносу доме, включая долю в праве собственности на земельный участок.

По общему правилу выкупная цена жилого помещения, сроки и другие условия выкупа определяются соглашением с собственником жилого помещения (ч. 6 ст. 32 ЖК РФ). При возникновении спора о размере выкупной цены рыночная стоимость жилого помещения должна быть установлена по правилам, предусмотренным Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Правоприменительная практика свидетельствует, что единообразный подход к определению выкупной цены в судах на данное время не сложился, поскольку не все суды принимают во внимание, что собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности принадлежит общее имущество в многоквартирном доме (ч. 1 ст. 36 ЖК РФ, п. 1 ст. 290 ГК РФ), а также может принадлежать земельный участок, в отношении которого проведен государственный кадастровый учет (ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»).

Поскольку положениями ст.ст. 36–38 ЖК РФ и ст. 290 ГК РФ установлена взаимосвязь между правом собственности на помещения в многоквартирном доме и правом общей долевой собственности на общее имущество в таком доме (включая земельный участок), стоимость доли в праве собственности на такое имущество должна включаться в рыночную стоимость жилого помещения в многоквартирном доме и не может устанавливаться отдельно от рыночной стоимости жилья.

К Уполномоченному обратились жильцы аварийного и подлежащего сносу многоквартирного дома на пр. Соколова в г. Ростове-на-Дону. Заявители указали, что оценка изымаемого у них жилья, произведенная более пяти месяцев назад, не соответствует его нынешней рыночной стоимости и существенно занижена, а также не учитывает стоимость земли в центре города.

Уполномоченный в интересах жильцов обратился к главе администрации города Ростова-на-Дону с просьбой внимательно рассмотреть доводы собственников и принять меры к соблюдению их прав на получение равноценного возмещения за изымаемую недвижимость.

Согласно ответу принято решение о проведении повторной оценки выкупной стоимости жилых помещений с учетом доводов заявителей.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 30 ноября 2012 г. № 991н утвержден перечень заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь, в том числе в процессе переселения из аварийного жилья. Однако на практике органы администрации не всегда учитывают данную норму.

Такая ситуация коснулась семьи С., которые попросили защиты своих прав у Уполномоченного. Согласно обращению и приложенным документам заявители подлежат переселению в рамках областной адресной программы «Переселение граждан из многоквартирных домов, а также домов блокированной застройки, признанных аварийными после 1 января 2012 года, в 2017–2023 годах». Поскольку семья состоит на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, администрация г. Шахты планирует предоставить им жилые помещения исходя из нормы предоставления жилья на 5 человек. По мнению заявителей, в силу инвалидности и характера заболевания одного из членов семьи, они имеют право на получение дополнительной жилплощади и на первом этаже дома. Однако при решении вопроса о предоставлении жилья администрация г. Шахты данный факт не учитывает.

Уполномоченный обратился к главе администрации, который учел доводы заявителей, и для семьи С. были приобретены две квартиры совокупной площадью 91 квадратный метр.

Продолжает оставаться актуальной проблема узаконивания прав граждан, приобретающих жилье в так называемом «самозастрое». Только в г. Ро-

стове-на-Дону на сегодняшний день более 140 многоквартирных домов внесены в реестр объектов самовольного строительства. В этих домах проживают люди, которые в свое время законно приобрели квартиры. В большинстве случаев такое жилье является у граждан единственным. Вопрос легализации объектов самовольного строительства находится на контроле Губернатора области, а также неоднократно рассматривался депутатами Законодательного Собрания, которые предложили установить на федеральном уровне порядок легализации подобных построек, а также ввести мораторий на исполнение решений суда по ним, если они уже вступили в силу.

Верховный суд РФ (далее – ВС) также разъяснил особенности рассмотрения дел, связанных с самовольным строительством: президиум ВС обобщил судебную практику и утвердил новый обзор, в котором разъясняет, в каких случаях постройка не подлежит сносу и как получить признание права на собственность.

ВС разъясняет, что в случае, если объект возведен с нарушением, указанным в п. 1 ст. 222 ГК, наличие регистрации права собственности не спасает его от признания самовольной постройкой. При этом суд отмечает, что снос такого сооружения является крайней мерой гражданско-правовой ответственности.

Например, если суд придет к выводу, что установленные нарушения не создают угрозу жизни и здоровью граждан, а также не нарушают интересы третьих лиц, то их можно признать незначительными. Устранение последствий нарушений должно быть соразмерно самому нарушению, не должно создавать дисбаланса между публичным и частным интересом, приводящего к нарушению устойчивости хозяйственного оборота и причинению несоразмерных убытков.

Суд напомнил, что отсутствие разрешения на строительство само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку и для согласия на ее снос, если отсутствуют иные препятствия для сохранения постройки. Таким образом, согласно позиции ВС иск о признании права собственности на самовольную постройку подлежит удовлетворению, если единственным признаком самовольной постройки является отсутствие разрешения на строительство, к получению которого лицо, создавшее самовольную постройку, принимало надлежащие меры. В этом случае суд должен также установить, не нарушает ли сохранение самовольной постройки права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает ли угрозу жизни и здоровью граждан. Отказать в признании права собственности на самовольную постройку (ст. 10 ГК) суд может, если будет установлено недобросовестное поведение застройщика, который обращается в уполномоченный орган за выдачей разрешения на строительство лишь для вида – понимая, что к его заявлению не приложены требуемые документы.



В случае легализации самозастроя, как отметил ВС, согласно п. 1 и 3 ст. 222 ГК право собственности на самовольную постройку признается за лицом, владеющим на определенном праве земельным участком, на котором расположен этот объект.

В течение 2022 года к Уполномоченному поступали обращения жителей многоквартирного дома по ул. Травяной г. Ростова-на-Дону. Из обращений следовало, что пятиэтажный многоквартирный дом был построен в 2008 г. с разрешения Департамента архитектуры и градостроительства г. Ростова-на-Дону, в 2010 г. дом подключен к электросетям, городскому водопроводу и канализации. На основании судебного постановления была осуществлена государственная регистрация прав собственности граждан на квартиры в доме (48 квартир) и в 2011 г. дом полностью заселен. Большинство собственников являются добросовестными приобретателями, в том числе ветеран Великой Отечественной войны и инвалид, которые купили жилье с использованием средств государственной поддержки и их сделки проверялись органами местного самоуправления г. Ростова-на-Дону.

Однако в 2013 г. администрация Первомайского района г. Ростова-на-Дону предъявила в суд требования о сносе многоквартирного дома как самовольно построенного. Апелляционным определением Ростовского областного суда от 13.01.2016 требования администрации района удовлетворены, на собственников жилья возложена обязанность снести дом.

Вместе с тем по утверждению заявителей в настоящее время многоквартирный дом полностью соответствует всем нормам проведенной инструментально-технической экспертизы, подтверждена его безопасность и отсутствие нарушений прав третьих лиц. Кроме того, Правилами землепользования и застройки города Ростова-на-Дону, утвержденными решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 21.12.2018 № 605 (в редакции решения от 17.12.2019 № 799), земельный участок на ул. Травяной, 28, в г. Ростове-на-Дону отнесен к зоне застройки ЗР-2, в которой разрешено использовать земельный участок для среднеэтажной жилой застройки (строительство многоквартирных домов от 5 до 8 этажей).

С учетом полученных заключений о безопасности дома и изменения вида разрешенного использования земельного участка, собственники квартир в течение 8 лет пытаются сохранить свое единственное жилье и заключить с администрацией Первомайского района г. Ростова-на-Дону мировое соглашение. Несмотря на данные жильцам устные обещания, администрация района проекты мировых соглашений так и не подписала.

С просьбой внимательно изучить проблему и рассмотреть возможность сохранения многоквартирного дома Уполномоченный неоднократно обращался к главе администрации района и к главе администрации г. Ростова-на-Дону. Решением Ростовской-на-Дону городской Думы были внесены изменения в действующие Правила землепользования и застройки города Росто-

ва-на-Дону с установлением в районе улицы Травяной территориальной зоны реформирования садоводческих и дачных хозяйств второго типа ЗР-2, градостроительным регламентом которой многоэтажная жилая застройка предусмотрена в основных видах разрешенного использования земельных участков. Благодаря нормативному урегулированию у жильцов дома появилась законная возможность привести вид разрешенного использования земельного участка в соответствие с фактическим использованием – под многоквартирный жилой дом. В ноябре 2022 года в Единый государственный реестр недвижимости внесены соответствующие изменения в части вида разрешенного использования земельного участка.

С учетом внесенных изменений собственники помещений многоквартирного дома обратились в суд о пересмотре по новым обстоятельствам решения суда по делу о сносе дома. Заявление собственников удовлетворено, решение суда отменено.

### **Защита потребителей услуг ЖКХ. Право граждан на благоприятные условия проживания**

Проблемы состояния и развития жилищно-коммунального хозяйства являются одними из наиболее острых. Жалобы граждан в данной категории связаны с неудовлетворительной работой управляющих компаний по эксплуатации, содержанию и ремонту многоквартирных домов; перебоями в предоставлении коммунальных услуг; качеством услуг и другие. Много вопросов у жителей области возникает по оплате за ЖКУ, а также необоснованному завышению платежей за оказанные услуги.

Тема задолженности за ЖКУ звучит достаточно часто в обращениях граждан. Причинами образования задолженности в первую очередь является низкий уровень платежной дисциплины всех групп абонентов, т.к. в большинстве случаев потребители руководствуются принципом «платить в последнюю очередь или не платить вообще», в подавляющем меньшинстве из-за отсутствия финансовых возможностей.

В сознании потребителей бытует устоявшееся мнение, что коммунальные услуги это не коммерческий продукт и вне зависимости от оплаты, организации должны их предоставлять.

Причинами такого отношения является недостаточная информационно-разъяснительная работа с населением, со стороны администраций, ресурснабжающих и управляющих организаций.

В большинстве случаев Уполномоченный разъясняет порядок и условия предоставления отсрочки или рассрочки оплаты коммунальных услуг, в том числе образовавшейся задолженности, которые в соответствии с жилищным законодательством являются правоотношениями между потребителем и исполнителем, то есть исключительно между гражданами и обслуживающей организацией. Отдельные обращения были направлены в прокуратуры райо-

нов или в государственную жилищную инспекцию для проверки изложенных доводов.

Вместе с тем своевременная оплата коммунальных услуг еще не дает гарантию их бесперебойного получения. Поэтому еще одна проблема, которую обозначали граждане в свои письма к Уполномоченному – неудовлетворительное качество и перебои в предоставлении коммунальных услуг.

Наиболее часто жители области, особенно г. Ростова-на-Дону, жалуются на регулярное отключение водоснабжения.

Так, к Уполномоченному обратились жители СНТ «Советский сад-вод» по вопросу отключения водоснабжения в ночное время. Заявители указали, что ежедневно с 23-00 до 7-00 полностью прекращается подача холодной воды. Утром, когда водоснабжение возобновляется, вода не соответствует санитарным нормам. Имеет мутный цвет и посторонний запах. В связи с этим жители СНТ вынуждены устанавливать водяные фильтры, которые засоряются в течение нескольких дней. Выходит из строя бытовая техника.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к генеральному директору АО «Ростовводоканал», подчеркнув, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 6.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно, то есть бесперебойно и надлежащего качества. Круглосуточное водоснабжение жителей СНТ было восстановлено.

К Уполномоченному повторно обратились жители улиц 1–7 Журавлиная в бывшем СНТ «Кумжинское» в Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону с жалобой о нарушении прав на обеспечение питьевой водой.

Администрацией г. Ростова-на-Дону на ранее поступившие обращения жителей вышеуказанных улиц сообщалось, что для подключения к водоснабжению их домов АО «Ростовводоканал» необходимо построить уличную сеть водопровода протяженностью около 290 метров. Однако эти мероприятия в Инвестиционной программе АО «Ростовводоканал» не предусмотрены, а ее изменение возможно только после актуализации утвержденной постановлением администрации г. Ростова-на-Дону от 02.11.2018 № 1119 схемы водоснабжения и водоотведения города Ростова-на-Дону на период до 2025 года. Финансирование мероприятий по актуализации схемы водоснабжения планировалось включить в проект бюджета города на 2022 год, а выполнить их в 2023 году.

Вместе с тем, как утверждают заявители, они получают противоречивые ответы о наличии технической возможности подключения к водоснабжению их домов и опасаются, что окончательное решение этого вопроса может затянуться на 5–7 лет.

Учитывая, что вопрос организации водоснабжения населения на территории городского поселения относится к вопросам местного значения, Упол-

номоченный обратился к главе администрации г. Ростова-на-Дону для принятия всех возможных мер к скорейшему и окончательному решению жизненно важной для заявителей проблемы водоснабжения.

Согласно поступившему ответу в феврале 2022 года на заседании Ростовской-на-Дону городской Думы был рассмотрен вопрос о выделении средств бюджета города на актуализацию схемы водоснабжения и водоотведения. Формирование технического задания на корректировку инвестиционной программы АО «Ростовводоканал» планируется выполнить в 2023 году.

В почте Уполномоченного присутствуют жалобы не только на действия (бездействие) управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций, также жители области выражают недовольство работой ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения», созданной в соответствии с постановлением Губернатора Ростовской области для организации водоснабжения и водоотведения потребителей.

Так, поступило обращение гражданина Д. на бездействие сотрудников ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения», в обязанность которого входит осуществление организационных и технических мероприятий по поддержанию в исправном и работоспособном состоянии гидротехнических сооружений. Строительство, обслуживание, ремонт объектов водопроводно-канализационного хозяйства, систем отопления и другое.

Заявитель указал, что между жильцами многоквартирного дома в г. Шахты и ГУП РО «УРСВ» заключен договор на оказание услуг. В марте 2022 года в их доме произошел прорыв канализационной трубы, расположенной в канализационном колодце, в связи с чем подвальное помещение данного дома наполнилось отходами канализационных стоков. Неоднократные обращения жильцов дома об устранении нарушений работы системы водоотведения остались без ответа.

Для решения вопроса заявителей Уполномоченный обратился к главе администрации г. Шахты. В результате забой канализационного коллектора был устранен.

В течение 2022 года и предыдущих лет к Уполномоченному поступали многочисленные жалобы инвалидов, пенсионеров и других категорий граждан на действия водоснабжающих организаций, заставляющих переносить водомеры из жилых домов с устройством смотровых колодцев за границами их земельных участков.

Проведя анализ жалоб, информации в сети Интернет, сведений, размещенных на официальных сайтах региональных органов контроля и надзора, судебной практики, Уполномоченный пришел к выводу о массовом нарушении прав потребителей коммунальных услуг водоснабжающими организациями в целом ряде городов и районов нашей области. Их действия вызывают обоснованное возмущение у людей, которые при этом не получают защиту своих прав со стороны государственных органов.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее по тексту – Федеральный закон № 416-ФЗ), вступившего в действие с 1 января 2013 года, водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем осуществляются на основании договоров холодного водоснабжения и водоотведения. Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения, должны заключить с гарантирующими организациями договоры холодного водоснабжения.

В силу Федерального закона № 416-ФЗ договор водоснабжения является публичным договором, к его существенным условиям, помимо прочего, отнесено: установление границы эксплуатационной ответственности по водопроводным сетям абонента и водоснабжающей организации, определенной по признаку обязанностей (ответственности) по эксплуатации этих сетей, а также порядок учета поданной воды.

Согласно ст. 20 Федерального закона № 416-ФЗ приборы учета размещаются абонентом, организацией, эксплуатирующей водопроводные или канализационные сети, на границе балансовой принадлежности сетей, границе эксплуатационной ответственности абонента, указанных организаций или в ином месте в соответствии с договорами, указанными в ч. 1 ст. 7, ч. 1 ст. 11, ч. 5 ст. 12 Федерального закона, договорами о подключении (технологическом присоединении).

Однако водоснабжающие организации (ООО «Родник», ОАО «Ростовводоканал», ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» и другие) нормы закона трактуют в свою пользу и определяют место установки прибора учета воды границей своей балансовой ответственности. По истечении срока поверки водомеров, ранее установленных в жилых домах либо на земельных участках в границах домовладений, требуют заново получать технические условия на проектирование узлов учета с устройством смотровых колодцев за границами их земельных участков. После замены или поверки водомеры не опломбируют, заставляя выполнить требования Правил коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 № 776, по допуску узла учета воды в эксплуатацию. Это означает, что потребитель должен получить в водоснабжающей организации технические условия на проектирование узла учета, заказать в этой организации проект на устройство узла учета, обустроить смотровой колодец по этому проекту с водомером, выполнить все условия и требования по допуску узла учета в эксплуатацию.

Как правило, технические условия предусматривают установку водомеров в месте врезки в центральный водовод, и нередко – на проезжей части автомобильной дороги.

На практике выполнение условий поставщика воды влечет значительные материальные затраты, которые для пенсионеров, инвалидов, граждан с низким уровнем доходов обременительны, а зачастую и не возможны.

Тем, кто не согласен с переносом водомеров на границу балансовой ответственности водоснабжающей организации, несмотря на наличие ранее установленного и прошедшего поверку водомера, начисляется плата за воду по нормативу потребления. А при непогашении якобы задолженности в немалых размерах водоснабжение попросту прекращается. Таким образом, вопреки требованиям закона потребителей заставляют платить за не оказанные им услуги.

Так, в Сальском районе ООО «Родник», снабжающий водой более 18 тысяч абонентов, вообще не считается с интересами потребителей. Его действия, вынуждающие собственников жилых домов переносить водомеры за пределы земельных участков, приобрели массовый характер. Однако суды, соглашались с доводами поставщика коммунальной услуги, а доводы потребителей признают неубедительными.

При подключении вновь построенных жилых домов к центральному водопроводу и заключении договоров водоснабжающие организации также выдают технические условия и проектируют установку приборов учета в основном на врезке в центральный водовод. При этом гражданам не предоставляют возможности определить в договоре иные границы эксплуатационной ответственности, отвечающие их правам и интересам.

Так, гражданин С. с 2019 года пытался отстоять свои права и определить при заключении договора на водоснабжение установку водомера в его жилом доме, а не в колодце за пределами его земельного участка на проезжей части улицы Тельмана в г. Батайске. АО «Ростовводоканал» отверг его протокол разногласий к договору и отказался опломбировать счетчик, установленный в доме, сославшись на требования закона, которые якобы не предусматривают иного места установки водомера, кроме границы эксплуатационной ответственности. Не смог гражданин С. убедить в своей правоте и суд. Даже кассационная инстанция согласилась с тем, что прибор учета должен быть установлен только на границе эксплуатационной ответственности, а то, что он находится в колодце, на месте врезки в уличную водопроводную сеть на проезжей части улицы «не противоречит нормам действующего законодательства».

Предъявляя такие требования, поставщики воды ссылаются на необходимость получения беспрепятственного доступа к водомерам для контроля за их показаниями, а также на предотвращение безучетного потребления воды путем врезки в водопровод в обход водомеров.

Пользуясь доминирующим положением, ресурсники создают себе максимально удобные условия для получения прибыли, забывая, что это они оказывают услуги населению. Каким образом пожилые люди, инвалиды

должны выполнять все эти условия: ежемесячно опускаться в колодцы на чужой земле или на проезжей части, исполнять обязанности по обеспечению сохранности и исправности водомеров – монополистов не волнует.

Между тем технические условия на проектирование установки узлов учета воды в уличных колодцах противоречат Своду правил СП 30.13330.2020 «СНИП 2.04.01-85\* Внутренний водопровод и канализация зданий», утвержденному приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства России от 30.12.2020 № 920/пр. По строительным нормам счетчики холодной (горячей) воды следует устанавливать в удобном и легкодоступном помещении с искусственным и (или) естественным освещением и температурой воздуха не ниже 5°C. Счетчики необходимо размещать так, чтобы к ним был доступ для считывания показаний. При невозможности размещения счетчиков в здании допускается устанавливать их вне здания в специальных камерах или колодцах только в том случае, если в паспорте счетчика указано, что он может работать в условиях затопления. Учитывая, что значительная часть территории области затопливается, в уличных колодцах возможна установка только специальных водомеров, стоимость которых значительно превышает обычные, что влечет для людей дополнительные неоправданные расходы на их приобретение. При этом очевидно, что снять показания из затопленного колодца нельзя.

Более того, для строительства смотрового колодца за пределами принадлежащих собственникам земельных участков, как правило, на муниципальной земле, необходимо получить разрешение на выполнение земляных работ. По факту выполнить требования исполнителя коммунальной услуги и получить воду человеку оказывается сложнее, чем даже построить дом.

При контрольных проверках показаний счетчиков сотрудники водоснабжающих организаций, как правило, отказываются спускаться в колодец, поскольку это небезопасно. Неспроста приказом Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 15.12.2020 № 902н утверждены дополнительные требования по охране труда при выполнении работ на водопроводно-канализационных объектах. По этим требованиям при работе в колодцах, расположенных вблизи с проезжей частью, необходимо учитывать дополнительную специфическую опасность наезда транспортных средств. Работы по осмотру колодцев с поверхности земли должны выполняться бригадой (звеном) с защитным или страховочным ограждением колодца, использовать удерживающие системы защиты от падения с высоты. При наличии жидкости в колодце с температурой выше 50 градусов запрещается проводить работы без индивидуальных средств защиты.

Предложения коммунальщиков гражданам, в особенности престарелым, инвалидам, одиноким женщинам, ежемесячно спускаться в колодец для снятия показаний, а тем более еще и следить за сохранностью и исправностью водомера звучит как издевательство над ними.

Поставщики коммунальных услуг своими действиями формируют у населения убеждение, что это для них должны быть созданы максимально удобные условия для работы, и сводят на нет все усилия государства по обеспечению потребителей доступными коммунальными услугами, упрощению разрешительных процедур и освобождению населения от непомерных трат.

Следует отметить, что Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по результатам рассмотрения целого ряда заявлений собственников жилых домов Цимлянского района, г. Шахты, обращения Председателя Законодательного Собрания Ростовской области своим решением от 11.06.2019 признало действия ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения», занимающего доминирующее положение в сфере водоснабжения, выразившихся в уклонении от исполнения обязательств по эксплуатации объектов водопроводно-канализационного комплекса за пределами внутридомовых инженерных систем жилых домов и понуждении абонентов установить приборы учета холодной воды в колодцах за пределами границ их земельных участков, неправомерными, нарушающими права неопределенного круга потребителей и ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании положений Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644, антимонопольный орган пришел к выводу, что водоснабжающая организация неверно определяет границу эксплуатационной ответственности и место установки прибора учета, а именно на границе балансовой принадлежности собственных сетей, а не сетей потребителя. Неправомерно возлагая бремя несения затрат по содержанию и обслуживанию не принадлежащих абонентам водопроводных и канализационных сетей, ресурсоснабжающая организация нарушает их права и охраняемые законом интересы.

Ранее в своих докладах Уполномоченный обращал внимание на эту проблему. Однако поступающие жалобы граждан показывают, что водоснабжающие организации злоупотребляют правом и находят новые способы для обоснования своих действий. А граждане, не имея достаточных правовых познаний, не получая эффективной защиты со стороны государственных органов и суда, вынуждены соглашаться на условия поставщиков услуг.

Не дали положительного эффекта для потребителей и изменения, внесенные 22.05.2020 в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644, в силу которых граница эксплуатационной ответственно-



сти абонента и гарантирующей организации по водопроводным сетям устанавливается по балансовой границе принадлежности объекта централизованной водопроводной сети, если абонент является владельцем этой сети, в остальных случаях – по внешней границе стены объекта абонента, подключенного к централизованной системе холодного водоснабжения (п. 31.1).

Для выполнения строительных норм по устройству водомера на внешней стене объекта также необходимо строительство специального помещения (колодца) и дополнительные материальные затраты для абонента.

В нынешних условиях, когда действия федеральных властей направлены на максимальную поддержку уровня жизни граждан, действия монополистов в чувствительной для общества жилищно-коммунальной сфере вызывают справедливое недовольство и приводят к росту социальной напряженности.

На взгляд Уполномоченного, возможным вариантом защиты потребителей от злоупотреблений со стороны поставщиков воды может быть определение в Федеральном законе № 416-ФЗ (ст. 20) безальтернативного места установки прибора учета воды – в помещении абонента. А для соблюдения интересов ресурсников можно предоставить им право устанавливать контрольные приборы за свой счет в любом удобном для них месте, без вовлечения в этот процесс потребителей.

Вместе с тем, учитывая, что государственными принципами в сфере водоснабжения являются: обеспечение технологического и организационного единства и целостности централизованных систем водоснабжения, достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих водоснабжение и их абонентов, обеспечение равных условий доступа абонентов к водоснабжению, а также приоритетность обеспечения населения питьевой водой, оптимальным и наиболее отвечающим интересам потребителей коммунальных услуг Уполномоченный считает изменение федерального законодательства, предусматривающее исключение обязанностей собственников индивидуальных жилых домов по оснащению приборами учета воды, их содержанию и снятию с них показаний с возложением этих обязанностей на водоснабжающие организации (по аналогии с электроснабжением).

Изменению подлежат: ч. 1 ст. 539, ч. 1 ст. 549 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п. 4 ч. 11 ст. 7, ч. 1, 2 ст. 13, ч. 5, 7, 10 ст. 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

По вышеуказанной проблеме Уполномоченным был подготовлен специальный доклад о нарушении прав граждан в сфере водоснабжения и направлен депутатам Законодательного Собрания Ростовской области для

рассмотрения и инициирования внесения изменений в федеральное законодательство. По результатам рассмотрения специального доклада депутаты обсудили вышеуказанную проблему на очередном заседании и приняли решение обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением изменить существующий порядок действий водоснабжающих организаций. Уполномоченный выражает благодарность депутатам за неравнодушное отношение к проблеме жителей области и реагирование на существующие проблемы в законодательстве.

Кроме того, специальный доклад был направлен председателю областного суда, которая с вниманием отнеслась к инициативе Уполномоченного. Поднятая в докладе проблема была предметом обсуждения с судьями в целях выработки единообразного подхода при рассмотрении дел данной категории.

Регулярно в своих обращениях к Уполномоченному жители области поднимают вопросы о благоприятной среде обитания. Это не только удобное жилище и своевременные и качественные жилищно-коммунальные услуги, а и развитая инфраструктура, ровные дороги, достаточное уличное освещение, чистый воздух и вода, безопасность и другие.

Для комфортного проживания улицы, дороги, площади, пешеходные аллеи, жилые кварталы, дворы должны освещаться в темное время суток. Размещение уличных фонарей должно способствовать созданию безопасной среды, не создавать помех участникам дорожного движения. В соответствии с Федеральным законом от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация уличного освещения в границах населенных пунктов является вопросом местного значения городского, сельского поселений и городского округа.

Вопросы организации освещения регламентированы правилами благоустройства территории конкретного поселения.

Органы местного самоуправления заключают с обслуживающими организациями договор, на основании которого осуществляется освещение улиц.

Отсутствие уличного освещения нарушает права граждан на личную безопасность в вечернее и ночное время суток, а также на безопасность дорожного движения, что ведет к нарушению прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

К Уполномоченному обратился гражданин П. с жалобой на бездействие сотрудников администрации г. Таганрога. Заявитель указал, что ул. Софьи Перовской плохо освещена. Длина данной улицы составляет примерно 460 метров и на ней имеется только три фонаря, в связи с чем людям проблематично передвигаться в темное время суток. По вопросу неудовлетворительного уличного освещения П. неоднократно обращался с заявлениями в

администрацию города. И каждый раз получал ответы, что данный вопрос будет решен на следующий год. И так несколько лет подряд.

В интересах жителей улицы Софьи Перовской Уполномоченный обратился к прокурору города Таганрога. Согласно проведенной проверке улица действительно освещена недостаточно для обеспечения безопасности дорожного движения транспорта и пешеходов. Поскольку фонари находятся на балансе МКУ «Благоустройство», которое создано для обеспечения полномочий органов местного самоуправления в сфере дорожной деятельности, в адрес директора учреждения подготовлено представление об устранении выявленных нарушений.

Аналогичные многочисленные обращения поступили от жителей улиц Маршальская и Счастливая СНТ «Советский садовод» г. Ростова-на-Дону. Заявители указали, что улицы не освещены в вечернее и ночное время суток.

Уполномоченный направил обращение к заместителю главы администрации г. Ростова-на-Дону. Согласно поступившему ответу в 2023 году будут выделены дополнительные бюджетные ассигнования на дообустройство наружным освещением указанных улиц.

Несколько лет назад в Ростовской области, как и в целом по России, была запущена «мусорная реформа». Ее задачами провозглашалось улучшение экологической ситуации, ликвидация свалок (законных и незаконных), внедрение отдельного сбора мусора, переработка отходов и так далее. В настоящий момент перемены идут со скрипом.

Как отмечают в Правительстве области, проблемы в проведении реформы возникают из-за недостаточного количества техники и оборудования для работы с отходами, низкого охвата договорными отношениями юридических лиц и регоператора, а также медленные темпы строительства МЭОКов.

Жители области регулярно жалуются на огромные свалки, мусор во дворах, плохо обустроенные контейнерные площадки для сбора ТБО, которые в отдельных случаях могут располагаться прямо на краю проезжей части, мешая автомобильному движению и создавая аварийную ситуацию.

В области действует региональный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда». Согласно данным Правительства области в 2022 году план по благоустройству донских территорий выполнен в полном объеме. Так, в Ростовской области появилась еще 131 благоустроенная общественная территория. В поселке Кагальник Азовского района появилась новая парковая зона «Рыбацкий берег». Раньше на этом месте были только тропинки, а в этом году обустроили пешеходные зоны и зоны отдыха, детскую и спортивную площадки. Для безопасности граждан на территории установили камеры видеонаблюдения и специальное, трехуровневое освещение, которое полностью автономно и работает на солнечных батареях.

В поселке Вороново Целинского района в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» также благоустроили парковую зону. Появились пешеходные дорожки, детские площадки, лавочки и урны, а за счет внебюджетных источников установлен сухой фонтан, который стал местом притяжения местных жителей.

Полностью обновили парк, прилегающий к Дому культуры, в поселке Гигант Сальского района.

В городах, селах и поселках появляются новые и реконструируются старые парки и скверы.

Однако не только возникновение новых и реконструкция старых мест для отдыха, но и в целом чистота на дорогах, вовремя убраный снег, приведенная в порядок территория создают общий облик нашей области. И, к сожалению, этот облик оставляет желать лучшего. Регулярно имеют место нарушения правил благоустройства, которые допускают как сами собственники жилья, так и администрации районов и управляющие компании, которые недобросовестно осуществляют свою работу.

К Уполномоченному обратилась гражданка К. Заявительница указала, что на территории Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону на пр. Нагибина, ул. Нариманова, ул. Криворожская не убран мусор, не опилены сухие деревья, не обустроены надлежащим образом контейнерные площадки для сбора ТБО, имеется открытый канализационный люк. В интересах заявительницы обращение было направлено главе администрации Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону. В результате принятых мер было проведено обследование зеленых насаждений, составлен акт для дальнейшего формирования разрешения на их снос и обрезку. Демонтированы наземные контейнеры, а в адрес управляющей компании ООО «Квадро» направлено письмо о приведении территорий в надлежащее состояние. Обнаруженный открытый люк – закрыт.

Уполномоченный считает необходимым муниципальным образованиям области усилить контроль за благоустройством территорий и принимать своевременные меры к устранению нарушений правил благоустройства.

### **Проблемы реализации права на охрану здоровья, медицинскую помощь и лекарственное обеспечение**

Право на охрану здоровья является одним из важнейших социальных прав человека и гражданина в силу того, что здоровье – высшее благо человека, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности. В то же время оно не является только личным благом гражданина, а имеет еще и социальный характер. Иными словами, не только каждый должен заботиться о своем здоровье, но и общество обязано принимать все необходимые меры, содействующие сохранению и улучшению здоровья его членов, препятствовать посягательству кого бы то ни было на здоровье граждан.

На территории области уже не первый год осуществляется масштабный комплекс мероприятий по организации медицинской помощи населению, модернизации и дальнейшему развитию учреждений здравоохранения.

Организация оказания медицинской помощи рядом с местом жительства людей – это приоритетное направление региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохранения Ростовской области». Упор в программе делается на медицинские учреждения, обслуживающие до 50 тысяч человек, расположенные в малых городах и сельских территориях. Благодаря этой программе в медицинские учреждения Дона в 2022 году поступило 3365 единиц оборудования.

В рамках программы также завершено 15 капитальных ремонтов объектов первичного звена. Один из крупнейших – детская поликлиника в городе Донецке (Ростовская область). Также ремонт проводился в центральных больницах муниципальных районов, проведены капитальные ремонты ФАП и врачебных амбулаторий.

В 2022 году Губернатор области принял решение о передаче всех муниципальных организаций здравоохранения с 1.01.2023 в государственную собственность Ростовской области. Цель такой реорганизации – создать более гибкую и совершенную систему управления здравоохранением региона, более рационально направить финансовые и материальные ресурсы на оперативное решение задач в сфере здравоохранения, то есть повышение эффективности оказания медицинской помощи населению.

Сам процесс передачи организован так, что пациентам лечебных учреждений он не доставит никаких неудобств.

При переходе к государственной системе здравоохранения у органов местного самоуправления остаются самостоятельные полномочия по организации мероприятий, касающихся охраны здоровья населения, создания благоприятных условий для работы специалистов в медицинских и фармацевтических учреждениях, создания условий подготовки и привлечения кадров, установления дополнительных гарантий и мер социальной поддержки медицинских и фармацевтических работников. Планируется, что сотрудничество между министерством здравоохранения области и муниципалитетами станет более эффективным.

Как полагают в министерстве здравоохранения, передача муниципальных учреждений здравоохранения в собственность Ростовской области обеспечит централизацию, упрощение маршрутизации пациентов, более доступную и качественную медицинскую помощь.

В 2022 году всплеск коронавирусной инфекции пошел на спад и медицинские учреждения по большей части вернулись в обычный режим работы, а значит, и к текущим проблемам.

Большинство обращений в адрес Уполномоченного касалось просьб в оказании медицинской помощи, госпитализации в специализированные ме-

дицинские учреждения. Так, поступило обращение гражданина Украины Г., проживающего в г. Ростове-на-Дону у матери, которая является гражданкой РФ, о содействии в срочной госпитализации в ГБУ РО «Областной клинический центр фтизиопульмонологии». В обращении Г. уточнил, что болен и нуждается в стационарном лечении, однако в госпитализации врачом-фтизиатром ему было отказано из-за того, что заявитель является иностранным гражданином. С просьбой разобраться в сложившейся ситуации и оказать максимальное содействие Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУ РО «Областной клинический центр фтизиопульмонологии». Согласно поступившему ответу гражданин Г. был вызван на прием, где ему было проведено обследование, по итогам которого Г. госпитализирован.

Аналогичное обращение поступило от жительницы г. Новочеркаска в интересах сына Ш. Заявительница сообщила, что Ш. страдает тяжелым заболеванием, является лежачим больным, за которым нужен постоянный уход и он нуждается в паллиативной помощи в условиях стационара, однако в медицинском обследовании и дальнейшей госпитализации сына ей было отказано.

В рамках компетенции Уполномоченный направил обращение в адрес начальника управления здравоохранения г. Новочеркаска. По результатам рассмотрения пациента посетил для осмотра терапевт, кроме того, специалисты управления обратились в министерство здравоохранения с просьбой об организации консультации областных специалистов на дому с целью определения дальнейшей тактики лечения.

К Уполномоченному среди прочих поступают обращения о несогласии граждан с выбранными лечащим врачом методами лечения и диагностики, качеством медицинской помощи.

Так, отец заявительницы С., выполняя задачи в рамках специальной военной операции на Украине, получил тяжелое ранение. Был помещен в областную Луганскую больницу, а после перевезен в БСМП г. Ростова-на-Дону. По мнению дочери, оказываемая ему там помощь не соответствует тяжести ранений и не приводит к результату.

С просьбой разобраться в ситуации и при возможности оказать содействие Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области. Согласно поступившему ответу для получения дальнейшего лечения С. переведен в ГБУЗ «ГБСМП № 2» г. Ростова-на-Дону.

В почте Уполномоченного заявителя нередко указывают на нарушения при оказании медицинской помощи, в том числе при оценке своевременности ее оказания.

Такое положение дел обусловлено в первую очередь значительной перегруженностью врачей, работающих в рамках ОМС. Дефицит кадров был и раньше, но ситуация с коронавирусом усугубила проблему прежде всего в первичном звене: амбулаторно-поликлинической службе и участковых вра-

чах. Очереди в поликлиниках объясняются как возросшим за последние два года количеством инфицированных больных, так и большим количеством прикрепленного населения, что в свою очередь влечет долгие сроки ожидания приема пациентов в поликлиниках и, как следствие, формирует негативную оценку качества их работы со стороны населения.

Особенно остро ощущается пациентами нехватка сотрудников служб скорой помощи, из-за которой задержки выезда бригад на вызовы достигают нескольких часов. Такая ситуация чаще характерна для сельской местности. В 2023 году для решения этой проблемы в Ростовской области планируется создание единой диспетчерской службы для всех бригад скорой помощи региона. Бывает, что в отдельных территориях машины простаивают (в 92,5 % случаях бригада приезжает на место менее чем через 20 минут), а в других – на них большая нагрузка. С помощью единой системы возможно будет регулировать потоки направления бригад скорой.

По-прежнему к Уполномоченному поступают жалобы по поводу лекарственного обеспечения граждан – отсутствие льготного лекарственного препарата в аптеке либо вообще на фармацевтическом рынке; несогласие с назначением, а также с назначением дженериков вместо оригинальных лекарственных препаратов.

К Уполномоченному обратилась инвалид 2 группы с детства Б. Ей, как федеральному льготнику, лечащим врачом МБУЗ «Городская поликлиника № 10» несколько лет назначается жизненно необходимое лекарственное средство «этосуксимид». Однако по рецепту врача в феврале 2022 года она не получила это лекарство ввиду его отсутствия в аптеке и прекращения его поставок. По утверждению заявительницы, в поликлинике ей сообщили, что министерство здравоохранения области подало заявку на закупку другого препарата – «петнидама», но объявленные Фармацевтическим управлением торги на его закупку не состоялись. По гуманитарной поставке лекарство она тоже не получила. В апреле ей снова выдали рецепт, который ей также не удалось отоварить. В интересах инвалида Б. Уполномоченный обратился к Министру здравоохранения. К сожалению, по независящим от министерства обстоятельствам и введенными против России санкциями, препарат «этосуксимид» планировалось ввести в гражданский оборот только во второй половине 2022 года. До этого периода лечащему врачу заявительницы необходимо определить новую тактику лечения.

Вместе с тем в министерстве здравоохранения области делают оптимистичный прогноз. Так, по словам министра, дефицита лекарств в области не будет, льготные категории граждан получают нужные препараты в полном объеме. Так, полностью закуплены лекарства по ВИЧ, есть запасы по онкологии. По сахарному диабету – 90 % препаратов при диабете и 85 % жизненно необходимых лекарств производятся в России. А также в России есть аналоги практически всего. Крупнейшие производители действующих субстанций не входят в список тех, кто недружественно относится к РФ.

К Уполномоченному в 2022 году обращались жители области, страдающие почечной недостаточностью, с жалобами о нарушении прав на доступность медицинской помощи в связи с проблемами их транспортировки в гемодиализные центры.

В соответствии со ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Согласно п. 2 ст. 19 Федерального закона от 21.11.2021 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Одним из основных принципов охраны здоровья является доступность медицинской помощи (п. 6 ст. 4). В силу положений ст. 10 данного Федерального закона доступность и качество медицинской помощи в числе прочего должно обеспечиваться организацией оказания медицинской помощи по принципу приближенности к месту жительства, месту работы или обучения; предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи; транспортной доступностью медицинских организаций для всех групп населения, в том числе инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения.

Согласно Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Ростовской области на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов, утвержденной постановлением Правительства Ростовской области от 30.12.2021 № 1161 (далее – Территориальная программа), заместительная почечная терапия методами гемодиализа пациентам с хронической почечной недостаточностью предоставляется бесплатно (п. 8.3.10).

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.08.2002 № 254 «О совершенствовании организации оказания диализной помощи населению Российской Федерации» определено, что диализ является основным методом заместительного лечения почечной недостаточности, обеспечивающим спасение жизни больных и значительное увеличение ее продолжительности и повышение качества, производится пациентам с терминальной стадией хронической болезни почек, то есть является жизненно важной процедурой. Диализ проводится в условиях стационара и является специализированной медицинской помощью.

Верховный Суд РФ, проанализировав действующее законодательство и правоприменительную практику нижестоящих судов, пришел к выводу и дал разъяснение, что транспортировка пациента к месту получения специализированной медицинской помощи методом заместительной почечной терапии является составной и неотъемлемой частью оказываемой медицинской помощи.



В силу п. 2 ч. 1 ст. 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», п. 21 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» организация оказания населению специализированной медицинской помощи и ее финансовое обеспечение относятся к государственным полномочиям субъекта Российской Федерации.

Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2021 № 2505, установлено, что финансовое обеспечение транспортировки пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места их фактического проживания до места получения медицинской помощи, которая оказывается методом заместительной почечной терапии, и обратно может осуществляться за счет бюджетных ассигнований соответствующих бюджетов.

Государственные полномочия Ростовской области по организации оказания специализированной медицинской помощи в рамках реализации Территориальной программы переданы исполнительно-распорядительным органам муниципальных районов и городских округов Ростовской области (Областной закон от 07.09.2011 № 660-ЗС).

Финансирование переданных муниципалитетам полномочий согласно ч. 5 ст. 19, ст. 63 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 86, 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации должно осуществляться из областного бюджета.

При этом к вопросам местного значения муниципального, городского округа федеральным законодательством отнесено создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального образования в соответствии с территориальной программой (п. 14 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Однако Территориальной программой нашей области, по мнению Уполномоченного, необоснованно установлено, что органы местного самоуправления в пределах предоставленных им законодательством Российской Федерации полномочий за счет местных бюджетов финансируют расходы на создание условий для оказания медицинской помощи населению, включая и расходы по транспортировке пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места их фактического проживания до места получения медицинской помощи методом заместительной почечной терапии и обратно.

В то же время не все органы местного самоуправления исполняют обязанности по организации специализированной медицинской помощи и со-

зданию условий для ее оказания жителям на своей территории, объясняя это отсутствием средств в местных бюджетах.

Так, в г. Таганроге инвалид 1 группы по общему заболеванию и по зрению Н. три раза в неделю получает заместительную почечную терапию методом гемодиализа. По состоянию здоровья она не может самостоятельно добираться в диализный центр на общественном транспорте. Заявительница неоднократно обращалась в УСЗН г. Таганрога, однако вопрос ее транспортировки от места проживания до места получения медицинской помощи не был решен. Не приняты меры к восстановлению ее прав и по итогам рассмотрения обращения Уполномоченного в администрацию г. Таганрога.

Согласно ответу администрации г. Таганрога гемодиализный центр расположен в районе города, имеющем развитую транспортную доступность для пациентов, а инвалид Н. получает талоны на проезд в «Социальном такси» в рамках муниципальной программы «Доступная среда» по постановлению администрации г. Таганрога от 06.07.2016 № 1443 «О порядке предоставления бесплатного проезда в легковых такси отдельным категориям граждан», она также может воспользоваться платными услугами службы «Доступный город» на базе МБУ «ЦСО г. Таганрога». Однако по вышеуказанному постановлению заявительница может получить только 4 талона на бесплатный проезд в социальном такси в квартал, а за это время ей необходимо совершить 74 поездки на диализ. Пользоваться платными услугами такси ей не позволяет материальное положение.

Для проверки законности действий (бездействия) администрации г. Таганрога и принятия мер к восстановлению прав инвалида Уполномоченный был вынужден обратиться к прокурору г. Таганрога.

Подобные ситуации возникают не в первый раз по другим муниципальным образованиям, в судебном порядке пациенты добиваются бесплатной доставки их в диализные центры (в Азовском, Аксайском и других районах).

На взгляд Уполномоченного, решить эту проблему возможно путем принятия нормативного правового акта, определяющего, во-первых, предоставление муниципалитетам субвенций из областного бюджета на финансовое обеспечение расходов по транспортировке пациентов на диализ и обратно, во-вторых, закрепляющий единый для всех муниципалитетов порядок исполнения этой функции.

К примеру, Правительство Республики Калмыкия порядок бесплатной транспортировки пациентов на гемодиализ и обратно установило в Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (постановление от 30.12.2021 № 519), а порядок взаимодействия граждан с медицинскими учреждениями – приказом Минздрава Республики. Расходы на транспортировку финансируются из республиканского бюджета. Финансирование таких расходов из региональных

бюджетов предусмотрено соответствующими территориальными программами Тамбовской области, Ставропольского края и других субъектов.

Более того, Министерство здравоохранения Российской Федерации в письме от 13.01.2022 № 11/7/и/2-278 «О формировании и экономическом обосновании территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2022–2024 годы» рекомендовало субъектам Российской Федерации определять категории граждан, подлежащих транспортировке для проведения заместительной почечной терапии, и порядок ее организации непосредственно в территориальных программах.

Как разъяснил Росстат, осуществляющий федеральное статистическое наблюдение за формированием и исполнением Территориальной программы, данные о расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на транспортировку пациентов с целью проведения гемодиализа отражаются в отчете в разделе 2 (2000) в строке 60 «Расходы на транспортировку пациентов».

А значит, транспортировка пациентов на гемодиализ как составная часть специализированной медицинской помощи должна осуществляться за счет областного бюджета, а не только из местных бюджетов.

В интересах граждан, нуждающихся в гемодиализе, и в целях реализации прав граждан на доступность специализированной медицинской помощи и устранения пробела в правовом регулировании Уполномоченный обратился к Губернатору области с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Ростовской области, утвержденную постановлением Правительства Ростовской области от 30.12.2021 № 1161, либо принять отдельный нормативный акт с определением категории граждан, имеющих право на бесплатную транспортировку на гемодиализ, а также порядка ее организации. А также рассмотреть вопрос финансирования исполнения государственных полномочий Ростовской области по транспортировке пациентов на гемодиализ из бюджета области.

Губернатор не остался равнодушным к проблеме жителей области и поручил министерству здравоохранения разработать единый порядок предоставления услуг по транспортировке гемодиализных пациентов, а также подготовить предложения по изменению источника финансирования данной услуги после передачи муниципальных учреждений здравоохранения в государственную собственность области.

### **Обеспечение прав человека в условиях вынужденной миграции**

В отчетном году одним из важных и приоритетных направлений в области миграционных прав стала защита прав граждан, проживавших на тер-

ритории Украины, ЛНР и ДНР, которые в экстренном массовом порядке прибывали в Ростовскую область.

В области в целях организации работы по приему людей с первых дней создан оперативный штаб под руководством Губернатора. Властями донского региона была проделана колоссальная работа. Ведь ежедневно границу Ростовской области пересекали до 20 тысяч человек.

Сразу было налажено взаимодействие сотрудников службы МЧС, администраций муниципалитетов, Правительства области, департамента транспорта и департамента по делам ЧС. Для перевозки было задействовано около 200 автобусов, созданы пункты временного размещения граждан (далее – ПВР) на 13 тысяч мест. В ПВР работали представители практически всех ведомств, от миграционного до Сбербанка, а также сотрудники полиции. Все их действия были нацелены на то, чтобы максимально помочь людям в организации повседневной жизни, выбрать место для дальнейшего проживания.

На станции Таганрог-1 организована ежедневная отправка поездов. В Таганроге также были открыты перевалочные пункты – в гостинице и спортивных школах, которые полностью оборудованы для прибывших людей. Пункты первичного приема и обогрева были созданы и на автомобильных пунктах пропуска. Как только люди пересекали границу, их поили горячим чаем и снабжали самым необходимым. Круглые сутки работали полевые кухни, обеспечивая прибывших трехразовым горячим питанием.

Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили практически все пункты временного размещения. Провели встречи с гражданами, проконсультировали их по вопросам размещения, жилищно-бытовых условий, а также юридическим вопросам.

На начало 2023 года в 38 пунктах временного размещения области продолжало находиться более 4 тысяч человек, в том числе 1,4 тысячи детей.

Уполномоченным ведется многоплановая работа по оказанию содействия данной категории граждан. В обращениях, поступающих в аппарат, прибывшие ставят вопросы об оказании содействия в предоставлении единовременной материальной помощи, в оформлении миграционных документов, пособий и пенсий, об оказании помощи в воссоединении семьи и другие.

В первое время растерявшиеся люди, лишившиеся имущества и крова, не могли определиться в выборе, выезжали из зоны боевых действий в разное время, пересекали границу в разных местах, поэтому иногда родственники оказывались в разных субъектах Российской Федерации.

В этом случае Уполномоченный старался оказать максимальную помощь.

Так, от Уполномоченного по правам человека в Брянской области поступило письмо с просьбой оказать содействие в восстановлении семьи. В мае 2022 года через пункт пропуска «Весело-Вознесенка» Ростовской области прибыла гражданка Украины К., 62 года рождения. После ранения (по-

вреждение ног, ампутирована одна нога) она передвигается на инвалидной коляске. При этом ее семья в составе 4 человек находится в ПВР в Брянской области.

В процессе решения вопроса транспортировки К. к родственникам выяснилось, что ГУ МЧС области, Ростовский региональный крест и региональные волонтерские организации на тот момент не имели материальных средств для транспортировки гражданина в индивидуальном порядке в другой субъект.

Несмотря на это, при содействии Уполномоченного, женщина воссоединилась с семьей. Уполномоченный по правам человека в Брянской области от себя лично, от пострадавшей К. и ее семьи выразил благодарность за помощь.

Уполномоченный также оказывал содействие и в переводе граждан из другого субъекта в Ростовскую область. В телефонном режиме обратилась гражданка Б., которая с двумя детьми родного брата вынужденно выехала из ДНР в ПВР г. Орла. Однако в г. Ростове-на-Дону в одном из ПВР проживает ее отец. Заявительница попросила Уполномоченного оказать содействие в переводе в ПВР Ростовской области, поскольку ей было отказано из-за отсутствия квот.

После обращения к заместителю Губернатора области Артемову В.В. ей было выделено место для проживания в одном из ПВР г. Ростова-на-Дону.

Единовременная материальная помощь в размере 10 тысяч рублей предоставляется по решению Правительства РФ всем прибывшим: и разместившимся у родственников и знакомых, и оставшимся в ПВР. Для ее получения необходимо открыть лицевой счет, на который поступят деньги. В ПВР сделать это помогают волонтеры и руководство пункта размещения. Тем, кто отправился к родственникам, нужно обратиться в центр социального обслуживания по месту пребывания. Несмотря на упрощенную процедуру получения, наибольшее число обращений в адрес Уполномоченного содержало жалобы на неполучение единовременной материальной помощи.

Так, к Уполномоченному обратился коллега, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области, в интересах группы граждан Украины, вынуждено покинувших территорию Украины и в экстренном массовом порядке прибывших на территорию РФ. Как следовало из письма, вышеуказанные лица пожаловались на неполучение единовременной материальной помощи в размере 10 тысяч рублей. Заявления и документы на выплаты оформлены министерством труда и социального развития Саратовской области и направлены в министерство труда и социального развития Ростовской области, на которое возложена обязанность указанных выплат. Однако в течение месяца граждане выплату так и не получили.

Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития Ростовской области с просьбой принять меры к перечислению им единовременной материальной помощи.

Согласно поступившему ответу всем обратившимся гражданам единовременная материальная помощь была выплачена.

Задержка в получение материальной помощи, как правило, не зависела от волокиты или халатности должностных лиц. Основной причиной длительного ожидания выплаты является то, что денежные средства направляются заявителю после проверки сведений Пограничным Управлением Федеральной службы безопасности РФ по Ростовской области либо по субъекту РФ, через территорию которого граждане осуществили пересечение границы. Это занимает некоторое время, и иногда проведенная проверка не выявляет факт пересечения границы в экстренном порядке. В таком случае гражданин и члены его семьи исключаются из списка на выплату в связи с отсутствием сведений о переходе границы. И в целях недопущения ошибки и нарушения их прав проводится дополнительная проверка факта пересечения государственной границы РФ.

Хотелось бы особо отметить самоотверженную и высокопрофессиональную работу должностных лиц министерства труда и социального развития Ростовской области, которые на протяжении многих месяцев работали практически круглосуточно. И, несмотря на колоссальную нагрузку по выплатам материальной помощи первое время по всей стране, ответы на запросы Уполномоченного давались крайне оперативно, буквально в течение нескольких дней после направления запроса.

Помимо единовременной материальной помощи, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 августа 2022 г. № 586 «О выплатах гражданам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и прибывшим на территорию Российской Федерации» и постановлением Правительства РФ от 2 сентября 2022 г. № 1547 «О порядке предоставления выплат гражданам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и прибывшим на территорию Российской Федерации» органами социальной защиты населения гражданам предоставляются ежемесячная пенсионная выплата в размере 10000 рублей, ежемесячная социальная выплата инвалидам в размере 10000 рублей, доплата к ежемесячной пенсионной выплате или ежемесячной социальной выплате инвалидам, предоставляемая инвалидам I группы, детям-инвалидам, а также лицам, достигшим возраста 80 лет, в размере 3000 рублей, ежемесячная выплата ветеранам Великой Отечественной войны в размере 5000 рублей, единовременная выплата беременным женщинам в размере 10000 рублей, единовременная выплата при рождении ре-

бенка в размере 20000 рублей, ежемесячная выплата на каждого ребенка в возрасте до 18 лет в размере 4000 рублей, а в случае если такой ребенок находится под опекой или попечительством, в размере 1000 рублей, на каждого ребенка в возрасте до 23 лет при условии его обучения по очной форме в образовательной организации в размере 4000 рублей, а также ежемесячная выплата единственному родителю на каждого ребенка в размере 10000 рублей.

Однако указанные граждане должны подтвердить законные основания пребывания на территории РФ, а также подать документы в установленном порядке.

К сожалению, на этом этапе случаются отдельные нарушения как со стороны должностных лиц, так и со стороны заявителей, которые приводят к значительной временной задержке положенных выплат.

К Уполномоченному обратилась Ф., экстренно выехавшая с двумя детьми из Донецкой Народной Республики в июле 2022 года.

В сентябре текущего года женщина обратилась в УСЗН Октябрьского района г. Ростова-на-Дону с заявлением о назначении ежемесячной денежной выплаты на каждого ребенка в размере 4000 руб. Заявительница подчеркнула, что выплаты предоставляются и за прошедший период, начиная с 1 июля 2022 г., но не ранее чем с месяца пересечения государственной границы Российской Федерации.

Однако, по утверждению Ф., несмотря на все имеющиеся документы, УСЗН Октябрьского района г. Ростова-на-Дону назначило и перечислило ей выплату только с сентября текущего года. Со слов заявительницы, аналогичным образом выплаты на детей назначены и другим гражданам, выехавшим из ДНР, ЛНР и Украины.

В интересах Ф. Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области. В результате принятых мер матери двоих детей была назначена ежемесячная выплата с 1 июля 2022 года.

Также по вопросу предоставления социальных выплат к Уполномоченному поступило обращение К., который указал, что сотрудники УСЗН г. Таганрога неправомерно отказали его семье в ежемесячной социальной выплате инвалидам по формальным основаниям. Из-за чего в настоящее время семья К. не имеет средств к существованию и государственные меры поддержки им жизненно необходимы. Обращение заявителя было направлено в министерство труда и социального развития области. Вопрос был решен положительно: денежные средства направлены на лицевые счета гражданина и членов его семьи.

Еще одной актуальной проблемой является выплата ежемесячного пенсионного пособия в размере 10 тысяч рублей. В адрес Уполномоченного поступило несколько обращений граждан, которым было отказано в назначении пособия из-за отсутствия у них документов, подтверждающих временное пребывание на территории РФ. Как правило, отказ был связан с разночтени-

ем Правил предоставления выплат, утвержденных постановлением Правительства РФ от 02.09.2022 № 1547 «О порядке предоставления выплат гражданам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и прибывшим на территорию Российской Федерации». Должностные лица территориальных органов социальной защиты населения при приеме документов на пенсионную выплату требовали от заявителей справку о регистрации по месту пребывания. И при отсутствии подтверждающего документа выносили решение об отказе.

Действительно, при назначении социальных выплат, указанных в данном постановлении, гражданин, обратившийся за выплатой, должен подтвердить законные основания пребывания на территории РФ, в том числе предоставить отметку о регистрации по месту жительства либо отметку о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания; иные документы (сведения), подтверждающие временное пребывание на территории Российской Федерации, которые указываются лицом, прибывшим на территорию Российской Федерации, в заявлении о назначении социальной выплаты.

Вместе с тем в пункте 12 Правил предоставления выплат вышеуказанного постановления Правительства РФ от 2.09.2022 № 1547 содержится исключение. Так, лицами, прибывшими на территорию Российской Федерации, ранее получившими единовременную материальную помощь в размере 10000 рублей в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2022 г. № 296-р, от 7 апреля 2022 г. № 779-р, от 7 апреля 2022 г. № 780-р, от 7 апреля 2022 г. № 781-р, от 7 апреля 2022 г. № 782-р, от 7 апреля 2022 г. № 783-р, от 7 апреля 2022 г. № 784-р и от 7 апреля 2022 г. № 785-р, представление документов, подтверждающих временное пребывание на территории Российской Федерации, не требуется.

Однако в некоторых случаях данный пункт Правил должностными лицами территориальных органов социальной защиты населения был проигнорирован.

К Уполномоченному поступило обращение Г., который указал, что в июне 2022 года вместе с женой-инвалидом прибыл на территорию РФ в г. Ростов-на-Дону из ДНР. Уже в г. Ростове-на-Дону в мае 2022 года обратились за получением единовременной материальной помощи в размере 10 тысяч рублей, которая им была предоставлена. В областном центре пенсионеры сняли квартиру, однако собственник жилья отказал им во временной регистрации. Другого места проживания у супругов нет, дом в г. Святогорске Донецкой области (ДНР) полностью разрушен. В сентябре 2022 года заявители обратились в МКУ УСЗН Советского района с заявлением на получение



ежемесячной пенсионной выплаты, однако им было отказано в связи с отсутствием документов, подтверждающих временное пребывание на территории РФ.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области, указав о противоречии решения сотрудников УСЗН нормам законодательства. Согласно поступившему ответу заместителя министра ссылка на пункт 12 Правил была оставлена без внимания, а упор сделан на пункты 11 и 14 указанных Правил, и на их основании должностные лица министерства продолжили настаивать на правомерности отказа.

С 1 ноября 2022 года вступило в силу постановление Правительства РФ от 29.10.2022 № 1939 «Об особенностях предоставления выплат, установленных Указом Президента Российской Федерации от 27 августа 2022 г. № 586 «О выплатах гражданам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и прибывшим на территорию Российской Федерации», которое разъясняет отдельные вопросы, не урегулированные в Правилах. Более того, в пункте 5 постановления Правительства РФ от 29.10.2022 № 1939 также есть исключение из общих требований к списку необходимых документов: «в случае невозможности подтверждения указанными гражданами и лицами законного основания пребывания до 30 сентября 2022 г. на территории Российской Федерации выплата осуществляется с месяца обращения». Таким образом, пункт 12 Правил постановления Правительства РФ от 02.09.2022 № 1547 и пункт 5 постановления Правительства РФ от 29.10.2022 № 1939 распространяется на определенную группу лиц, являющуюся исключением, и уравнительный подход в данном вопросе Уполномоченный считает некорректным и нарушающим права граждан.

Проблемы с получением пенсий возникают и у уже получивших российское гражданство украинцев. Из-за утраченных документов возникают проблемы с подтверждением стажа работы для назначения пенсии. Ранее сведения о трудовом стаже собирал пенсионный фонд Украины, он же принимал решение о назначении пенсионных выплат. Однако после начала спецоперации на направляемые запросы в пенсионный фонд Украины ответы не приходят. Сами переселенцы, достигшие пенсионного возраста, ограничены в получении необходимых справок, выписок в связи с ведением боевых действий.

14 февраля Государственная Дума приняла во втором и третьем чтении проекты базовых законов об особенностях пенсионного и социального обеспечения в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях. Федеральные власти сделали важный шаг по интеграции прав жителей Донбасса в систему социальной защиты РФ. Согласно законопроектам в случае, если у гражданина нет возможности подтвердить свой заработок и стаж, предоставив до-

кументы от работодателей или государственных и муниципальных органов, то вопросом будут заниматься специально созданные межведомственные комиссии. Они помогут жителям определять уровень стажа и пенсионных коэффициентов – пенсии назначают только с учетом этих показателей.

Если у жителя этих территорий не будет возможности подтвердить свои документы, межведомственная комиссия будет учитывать среднюю заработную плату по Ростовской области.

Еще одна категория вопросов, которые волновали жителей ДНР, ЛНР и Украины – легализация на территории Российской Федерации. Заявители обращались к Уполномоченному с просьбой разъяснить порядок предоставления временного убежища, статуса беженца, а также порядок приобретения гражданства РФ. Гражданам были разъяснены их права, а также оказано практическое содействие. Хотелось бы особо отметить добросовестную и слаженную работу управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области. Ни одно обращение Уполномоченного не осталось без внимания, проблемы легализации граждан решались в оперативном порядке. Отдельные случаи длительного рассмотрения заявлений граждан имели место в территориальных подразделениях по вопросам миграции.

Так, к Уполномоченному в телефонном режиме обратилась гражданка Украины Б. с просьбой о содействии в легализации на территории РФ. Заявительница сообщила, что в связи с боевыми действиями вынужденно прибыла в Ростовскую область с подконтрольной Украине территории ЛНР и в настоящее время проживает в Родионово-Несветайском районе. В июне 2022 года она обратилась в территориальное подразделение по вопросам миграции с заявлением о предоставлении временного убежища, но по истечении трех месяцев решение так и не было принято.

В интересах Б. Уполномоченный обратился к начальнику управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области с просьбой принять меры в соответствии с компетенцией. Буквально через неделю после обращения женщине было предоставлено временное убежище на территории РФ и оформлено свидетельство установленного образца.

11 июля 2022 года был опубликован Указ Президента Российской Федерации от 11.07.2022 № 440 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 г. № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» и Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 2019 г. № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке», согласно которому все граждане Украины имеют право на получение гражданства РФ в упрощенном порядке. Нужно только пройти медицинское освидетельствование на отсутствие опасных инфекци-

онных заболеваний и получить заключение психиатра-нарколога об отсутствии зависимостей, пройти дактилоскопическую регистрацию и с этими документами и миграционной картой, подтверждающей законность пересечения границы России, обратиться в соответствующие органы.

Однако по-прежнему при подаче заявления о приеме в гражданство РФ осталась актуальной проблема перевода документов на русский язык.

В соответствии с Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации все представляемые вместе с заявлением о приеме в гражданство документы, выполненные не на русском языке, подлежат переводу на русский язык. Верность перевода либо подлинность подписи переводчика должна быть засвидетельствована нотариусом. Однако заявители, потерявшие в результате обстрелов жилье и другое имущество, оказавшиеся в тяжелой жизненной ситуации, просто не имеют денежных средств и не могут оплатить услуги частных переводчиков и нотариусов.

В настоящее время некоторые социально значимые нотариальные действия для таких лиц нотариусы по решению Федеральной нотариальной палаты осуществляют бесплатно, а связанные с этим расходы нотариусов компенсируются за счет нотариата. В то же время услуги частного переводчика заявители вынуждены оплачивать сами. Поэтому в целях оказания им материальной помощи Уполномоченный по правам человека в Ростовской области вынужден обращаться с соответствующими письмами к руководителям коммерческих предприятий и организаций.

Указанная проблема в числе других была предметом дискуссий на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека. По итогам его работы Уполномоченный по правам человека в РФ вышла с инициативой о необходимости платы за оформление документов осуществлять за счет и при поддержке субъектов РФ.

С первых дней пребывания в Ростовскую область беженцев был организован сбор гуманитарной помощи. Также наша область стала центром поддержки жителей Донбасса. В регион привезли более восьми сотен тонн гуманитарного груза. В составе грузов – бутилированная вода, продукты питания, предметы первой необходимости, лекарства, стройматериалы и др.

Активную помощь беженцам оказывали жители области. По данным МЧС, почти 1,8 тыс. добровольцев помогали оформлять документы, оказывали медицинскую и психологическую помощь, обустроивали их быт, приносили продукты, одежду и другие необходимые вещи.

Уполномоченный и сотрудники аппарата также не остались в стороне. Поступило обращение И., которая вместе с дочерью вынужденно покинули территорию ЛНР. Заявительница сообщила, что она является матерью-одиночкой, страдает серьезным заболеванием и не имеет средств для покупки школьных принадлежностей для дочери, а также нуждается в помощи при устройстве ребенка в школу. Уполномоченный незамедлительно договорился с отделом образования района об устройстве ребенка в школу, а также на

личные средства приобрел для девочки все необходимые школьные принадлежности.

Сотрудники аппарата привозили в пункты сбора гуманитарной помощи разрешенные продукты питания, средства гигиены, воду, постельное белье и другое.

Для оказания помощи заявителям, оказавшимся в тяжелой ситуации, Уполномоченный обращался к главам администрации районов.

Например, в аппарат устно обратилась гражданка М., которая сообщила, что в феврале 2022 года вместе с четырьмя несовершеннолетними детьми вынужденно покинула ДНР и въехала в Ростовскую область, где в селе Приморка Неклиновского района им было предоставлено временное жилье.

М. и ее многодетная семья остро нуждалась в помощи, так как из-за отсутствия материальных средств она лишена возможности кормить и одевать себя и детей.

Уполномоченный обратился к главе администрации района, в тот же день семье М. была оказана благотворительная помощь в выделении детского питания, одежды, средств личной гигиены, памперсов.

Аналогичная помощь была оказана и многим другим людям, обратившимся к Уполномоченному.

Как уже упоминалось выше, в ноябре 2022 года состоялся Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека на тему «Обеспечение прав человека в области миграции: опыт и проблемы», в работе которого принял участие и Уполномоченный по правам человека в Ростовской области. Большинство выступлений спикеров было посвящено проблемам прибывших из ЛНР, ДНР и Украины, а также рассматривались иные вопросы реализации миграционного законодательства.

Выступившие представители органов власти и судейского корпуса отметили особую роль института уполномоченных по правам человека в сфере защиты прав мигрантов и подчеркнули ее значимость в условиях массовой эвакуации людей из зоны боевых действий с Украины.

Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека работал два дня. За это время региональными уполномоченными, представителями федеральных органов исполнительной и законодательной власти, судейского корпуса, общественных организаций и экспертного сообщества был высказан ряд предложений и рекомендаций, имеющих конкретное практическое значение. Все они требуют тщательной проработки в целях последующего применения, направленного на улучшение жизни тысяч людей, для которых Россия стала новым домом.

### **Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения свободы**

Уголовное наказание является самой суровой мерой государственного принуждения, применяемой по приговору суда к лицам, признанным винов-

ными в совершении преступления. Однако тяжесть наказания зависит не только от его вида, содержания, срока или размера. Большое значение имеют и такие факторы, как условия отбывания наказания, порядок его исполнения, применяемые средства исправления осужденных, их правовое положение, применяемые к осужденным меры поощрения и взыскания и целый ряд иных обстоятельств.

В последние годы разработаны и приняты законодательные акты, направленные в том числе на гуманизацию законодательства Российской Федерации, решение проблем, связанных с исполнением уголовных наказаний и исправлением осужденных, соблюдение прав и улучшение условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, которыми: установлено совершенствование компенсаторного судебного средства правовой защиты от нарушений, связанных с необеспечением надлежащих условий содержания под стражей и в исправительных учреждениях; установлена возможность направления (перевода) осужденного к лишению свободы (принудительным работам) в исправительное учреждение (исправительный центр), расположенное на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает один из его близких родственников, либо на территории другого субъекта Российской Федерации, наиболее близко расположенного к месту жительства данного близкого родственника; осужденным предоставлено право самостоятельно обращаться в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания; усовершенствован институт отсрочки отбывания наказания беременным женщинам, женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, мужчинам, имеющим ребенка и являющимся единственным родителем, до достижения ребенком 14-летнего возраста и другие меры.

Развитие уголовно-исполнительной системы, совершенствование правового регулирования в сфере реализации мер пресечения и исполнения уголовных наказаний – первоочередные цели распоряжения Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года».

Для области вопросы эффективного функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы, соблюдения прав лиц, отбывающих наказание, являются актуальными и находятся в числе самых многочисленных обращений в адрес Уполномоченного.

В 2022 году наибольшее количество жалоб было связано с условиями содержания и отбывания наказания, оказанием медицинской помощи, привлечением осужденных к труду и др.

В целях мониторинга и проверки соблюдения прав осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях УИС, Уполномоченным и сотрудниками аппарата был проведен ряд плановых проверок.

Так, были проведены проверки соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся под стражей в ФКУ СИЗО-1, ФКУ

СИЗО-4, ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, а также в исправительных учреждениях ГУФСИН области: ИК-10, ИК-15 и ИК-18.

В следственных изоляторах проводилась проверка камер для содержания лиц, заключенных под стражу, жилых помещений для осужденных, зачисленных в отряд хозяйственного обслуживания, медицинской части, душевых комнат, комнат для свидания, следственных кабинетов, прогулочных дворики, помещений карцерного типа. Нужно отметить, что руководством ГУФСИН и администрациями следственных изоляторов принимаются меры для улучшения условий содержания.

Вместе с тем недостатки, отмечаемые в ходе предыдущих проверок, полностью не устранены.

По-прежнему нуждаются в ремонте некоторые камеры следственных изоляторов, помещения карцера и прогулочные дворики. В СИЗО-1 не удалось сократить лимит учреждения. На момент проверки в учреждении содержалось 615 подозреваемых, обвиняемых и осужденных, при лимите наполняемости лиц, содержащихся под стражей, 514 человек.

Превышение лимита лиц, содержащихся под стражей в учреждении, было вызвано тем, что вновь арестованные подозреваемые, обвиняемые и осужденные, числящиеся за правоохранительными органами г. Таганрога, Матвеево-Курганского, Неклиновского, Мясниковского и Куйбышевского районов Ростовской области направлялись в СИЗО-1 г. Ростова-на-Дону для содержания под стражей, в связи с чем установленная статьей 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» норма площади на одного человека не соблюдалась.

В ФКУ СИЗО-4 также нарушался установленный Минюстом РФ лимит наполнения следственного изолятора (353 человека), в день проверки в учреждении содержалось 427 человек.

Ранее неоднократно обращалось внимание начальника следственного изолятора и руководителя ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России на то, что с 2017 года в медицинской части учреждения (с 2021 года – здравпункт) нет врача-терапевта, а прием больных проводится фельдшером. В ходе проверки было установлено, что ставка врача-терапевта по-прежнему вакантна.

При общении с лицами, содержащимися в учреждении, и на личном приеме с жалобами на неудовлетворительное медицинское обслуживание обратились четыре человека. Так, обвиняемая Я. сообщила, что в учреждении отсутствуют необходимые для ее лечения медикаменты. Ранее такие лекарства ей передавала мать по назначению терапевта из МОТБ-19, сейчас необходимо новое назначение терапевта, но такого врача нет.

Обвиняемые М. и К. указали, что больны ВИЧ-инфекцией, но необходимые медикаменты не получают. М. указал также, что имеются и другие заболевания, но ему отказывают в необходимом медицинском обследовании и

лечении. Утверждал, что при наличии медицинских противопоказаний переведен в карцер без согласия врача. Обвиняемый П. обжаловал решение заведующей здравпунктом учреждения об отсутствии оснований для получения диетпитания.

По всем эти обращения Уполномоченный направил соответствующий запрос руководителю ФКЗУ МСЧ-61 ФСИН России.

Также содержащиеся в СИЗО-4 (всего 16 человек) заявили, что в течение 4 недель были лишены возможности еженедельной помывки в душе и прохождения санитарной обработки, и в течение этого срока не осуществлялась смена постельного белья.

По этим заявлениям, а также по обращению М. о необоснованном помещении в карцер, Уполномоченный для проведения проверки обратился в прокуратуру г. Шахты.

Лимит наполнения следственного изолятора также нарушался и в СИЗО-5. В день проверки при установленном лимите наполнения 672 места в учреждении содержалось 753 человека. При этом администрация следственного изолятора нарушала право на непрерывный 8-часовой сон обвиняемых. Все они были вынуждены спать по очереди, в том числе в дневное время, нарушая установленный распорядок дня, либо спать на полу.

При общении с лицами, содержащимися в учреждении, обвиняемый А. заявил, что за время содержания в СИЗО-5 (более 4 месяцев) постельное белье (2 простыни и наволочка) ему не выдавалось.

Д. сообщил, что содержится в этой же камере 4 месяца и не имеет постельного белья. При этом А. и Д. указали на свои спальные места, на которых имеются матрас и подушка, но нет постельного белья.

Начальник следственного изолятора заверил, что указанным лицам будет выдано постельное белье.

В связи с выявленными в ходе проверки нарушениями установленных санитарно-гигиенических требований и ненадлежащей организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу, Уполномоченным направлен соответствующий запрос руководителю ФКЗУ МСЧ-61 ФСИН России.

Справки по итогам проверок также направлены руководству ГУФСИН области для принятия мер.

В соответствии с планом работы специалисты аппарата Уполномоченного провели проверки соблюдения прав осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях области.

В ходе проверок осуществлены посещения помещений для проведения свиданий (краткосрочных и длительных), котельной, столовой, хлебопекарни, медицинской части, штрафного изолятора, помещений камерного типа, отряда строгих условий отбывания наказания, цехов для работы, производ-

ственных объектов, банно-прачечного комплекса и других бытовых помещений. В ходе осмотра проводились беседы с осужденными.

В целом права граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, соблюдаются. Однако имеются и недостатки. Так, администрацией ИК-10 не созданы условия для привлечения к труду осужденных, отбывающих наказание в строгих условиях.

В КП-8 трудоустроено только 57 % от общего числа трудоспособных осужденных. Длительное время не решается вопрос организации трудовой занятости основной части осужденных на производственных объектах акционерного общества «Предприятие уголовно-исполнительной системы «СХП Ростовское» (до декабря 2021 года – федеральное государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие «Ростовское» ФСИН России (ФГУ СХП «Ростовское» ФСИН России). В то же время ФГУ СХП «Ростовское» ФСИН России создавалось в 2009 году в первую очередь для обеспечения трудовой занятости основной части осужденных, отбывающих наказание в колонии-поселении. Тогда этому государственному предприятию были переданы производственная база колонии-поселения и все сельскохозяйственные земли, ранее обрабатываемые осужденными. Однако в последние годы ФГУ СХП «Ростовское» оплачиваемую работу предоставляло лишь небольшому числу осужденных. Так, при посещении исправительного учреждения в 2019 году установлено, что с ФГУ СХП «Ростовское» администрацией КП-8 был заключен договор о трудоустройстве 125 осужденных, однако фактически к труду привлекались от 40 до 70 человек. В ходе настоящей проверки установлено, что АО «СХП Ростовское», являясь правопреемником федерального государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия, предоставляет оплачиваемую работу также незначительному числу осужденных. Согласно информации, предоставленной администрацией учреждения, на объектах АО «СХП Ростовское» трудоустроено только 30 человек, что составляет лишь 4 % от общего числа трудоспособных осужденных.

Особую озабоченность, как и прежде, вызывает работа здравпункта учреждения (здравпункт филиала «Медицинская часть № 4» ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России). Более пяти лет вакантными остаются должности начальника здравпункта, врача терапевта, врача рентгенолога, рентген-лаборанта и двух фельдшеров. Все это время в здравпункте работают лишь медицинская сестра (0,5 ставки) и прикомандированный фельдшер. При этом флюорографический аппарат не исправен. В основном медицинская консультация и лечение осуществляются прикомандированным фельдшером. В связи с этим администрацией учреждения принимаются меры для оказания осужденным медицинской помощи и проведения рентгена легких или флюорографии в МБУЗ ЦРБ Веселовского района, однако это требует существенных финансовых затрат и отвлечений сотрудников, так как ЦРБ находится в 50 км от учреждения. При обходе жилых помещений, ШИЗО и на личном приеме некоторые осужденные обращались с просьбой о содействии в получении необходимой медицинской помощи.



Так, осужденный У. сообщил, что в условиях штрафного изолятора у него обострилось хроническое заболевание – бронхит, поэтому в камере штрафного изолятора он задыхается, однако необходимое лечение не получает. Он не согласен с заключением фельдшера здравпункта об отсутствии такого заболевания и медицинских противопоказаний для содержания его в ШИЗО.

С. заявил, что в условиях штрафного изолятора у него обострились гайморит и фронтит, поэтому не может содержаться в штрафном изоляторе, однако его не направляют на консультацию к врачу-специалисту и необходимое лечение не проводится.

Б. на личном приеме указал, что болен циррозом печени, гепатитом С, и об этом он сообщал в следственном изоляторе УФСИН России по Краснодарскому краю и по прибытии в КП-8, однако в здравпункте КП-8 необходимое лечение не получает.

Для рассмотрения этих обращений и принятия дополнительных мер, направленных на повышение организации медицинского обеспечения осужденных в КП-8 и на укомплектование вакантных должностей медицинских работников в здравпункте филиала «Медицинская часть № 4» ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России, Уполномоченный обратился к руководителю ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. В результате принятых мер необходимая помощь обратившимся осужденным была оказана.

В беседах при обходе учреждений и на личном приеме многие осужденные оспаривали судебные решения об отказе в удовлетворении ходатайств об условно-досрочном освобождении, о переводе в колонию-поселение или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Граждане также обращались о содействии в получении паспорта гражданина Российской Федерации до окончания срока отбывания наказания (до 14.02.2023). Так, осужденный В. сообщил, что является гражданином Украины и до осуждения постоянно проживал в г. Макеевка Донецкой области. В связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики он через администрацию ИК-10 обратился в территориальный отдел по вопросам миграции с заявлением о том, что не возражает принять российское гражданство.

Согласно информации администрации колонии при оформлении паспорта В. возникли трудности с переводом паспорта гражданина Украины, других документов, поскольку до настоящего времени не определен порядок перевода документов сотрудниками уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем по сведениям администрации в одной только ИК-10 отбывают наказание еще 20 граждан Украины, которым оказывается содействие в получении паспорта гражданина Российской Федерации. Некоторые из них подлежат освобождению уже в ближайшие месяцы, что требует принятия дополнительных мер для их документирования в период отбывания наказа-

ния. В интересах граждан Уполномоченный направил запрос начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области.

Еще одна проблема, которую в устных и письменных обращениях затрагивают осужденные – условно-досрочное освобождение.

При посещении ФКУ КП-8 ГУФСИН России по Ростовской области к специалисту аппарата Уполномоченного устно обратился осужденный с жалобой на решение, действие и бездействие администрации исправительного учреждения по ходатайству об условно-досрочном освобождении от отбытия наказания.

Б. сообщил, что осужден за преступления небольшой тяжести по части 1 статьи 158 УК РФ к 1 году 2 месяцам 5 дням лишения свободы и с 17.08.2022 содержится в КП-8. Считает, что в октябре 2022 года отбытый срок лишения свободы превысил шесть месяцев, поэтому он обратился в администрацию учреждения с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Администрация КП-8 отказалась принять ходатайство, сославшись на то, что фактически отбытый осужденным срок лишения свободы, позволяющий применить условно-досрочное освобождение, менее шести месяцев.

Изучением представленных администрацией КП-8 материалов установлено, что при подаче Б. ходатайства об условно-досрочном освобождении фактически отбытый срок лишения свободы превысил шесть месяцев, поскольку в соответствии с пунктом «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ в срок отбытия наказания суд зачел время содержания Б. под стражей с 13.06.2022 до вступления приговора в законную силу (07.09.2022) из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении.

Согласно устоявшейся судебной практике, основанной на правовых позициях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, при исчислении срока фактически отбытого наказания, позволяющего применить условно-досрочное освобождение от наказания, время содержания под стражей в качестве меры пресечения подлежит зачету с применением коэффициента кратности (часть 3.1 статьи 72 УК РФ). Поэтому у администрации учреждения отсутствовали законные основания для отказа в приеме от осужденного Б. ходатайства об условно-досрочном освобождении.

В то же время в КП-8 сложилась иная практика исчисления срока отбытого наказания, позволяющего применить условно досрочное освобождение, которая противоречит требованиям уголовного закона и судебной практике, поскольку администрация колонии не учитывает коэффициент кратности, предусмотренный пунктом «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ. Именно так поступила администрация учреждения при исчислении отбытого срока Б., указав, что условно-досрочное освобождение возможно только с 13.12.2022, то есть по истечении шести месяцев с начала срока содержания его под стражей. При этом администрация КП-8 проигнорировала вступивший в законную силу приговор, согласно которому в срок отбытия наказания судом за-

чено время содержания Б. под стражей с применением коэффициента кратности.

Кроме того, в соответствии со статьей 175 УИК РФ осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении, и такое ходатайство осужденный подает через администрацию учреждения. Администрация учреждения не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства направляет его в суд вместе с характеристикой на осужденного.

Отказывая осужденному Б. в приеме ходатайства об условно-досрочном освобождении, администрация колонии-поселения нарушила эти требования закона и право осужденного на обращение в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

По результатам проведенной 16 ноября 2022 года проверки начальником учреждения не были приняты меры, направленные на устранение указанных нарушений и удовлетворение законных требований осужденного Б. по ходатайству об условно-досрочном освобождении. Поэтому в целях восстановления нарушенных прав осужденного и приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства практики исчисления срока отбытого наказания, позволяющего применить условно-досрочное освобождение, Уполномоченный направил письмо начальнику ГУФСИН России по Ростовской области.

Из полученных на это письмо ответов заместителя начальника ГУФСИН России по Ростовской области следовало, что руководство территориального органа ФСИН России не усмотрело нарушений требований статьи 175 УИК РФ и статей 72 и 79 УК РФ при отказе в приеме от осужденного Б. ходатайства об условно-досрочном освобождении и при исчислении срока отбытого наказания, позволяющего применить условно досрочное освобождение. В ответах указано также, что администрацией КП-8 правильно исчислен срок отбытого наказания и правильно определена дата, когда осужденный может обратиться с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

С принятым руководством ГУФСИН России по Ростовской области решением Уполномоченный не согласился и обратился в прокуратуру Ростовской области с просьбой принять меры прокурорского реагирования для защиты прав осужденных в колонии-поселении и других исправительных учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области. В настоящее время данный вопрос находится на контроле Уполномоченного.

При посещении исправительных учреждений области была выявлена системная проблема в вопросе перевода осужденных из строгих условий отбывания наказания в обычные.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин К., который сообщил, что еще в апреле 2017 года в соответствии с частями 2, 3 и 5 статьи 116 УИК РФ признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания

наказания и на основании части 3 статьи 120 УИК РФ переведен в строгие условия отбывания наказания. К. по настоящее время отбывает наказание в строгих условиях, так как в этот период на него было наложено 20 взысканий, последнее – 19.11.2021 (водворение в штрафной изолятор на 3 суток). В течение года со дня отбытия последнего дисциплинарного взыскания он не подвергался взысканию, и в соответствии с частью 8 статьи 117 УИК РФ все имевшиеся взыскания погашены, в том числе погашено взыскание, при вынесении которого осужденный был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Начальник колонии посчитал, что отсутствуют законные основания для перевода К. из строгих условий отбывания наказания в обычные, поскольку в соответствии с частью 5 статьи 120 УИК РФ осужденный может быть переведен в обычные условия только по истечении шести месяцев с момента погашения взысканий при условии, что в этот период на него не будет наложено взыскание.

Как сообщили в ГУФСИН России по Ростовской области, во всех исправительных учреждениях на территории Ростовской области сложилась единая практика перевода осужденных из строгих условий в обычные, которая соответствует правовой позиции прокуратуры Ростовской области.

Вместе с тем согласно части 5 статьи 120 УИК РФ перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные в исправительных колониях общего режима производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания. Перевод осужденных из строгих условий отбывания наказания в обычные в исправительных колониях строго режима производится не ранее чем через девять месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания (часть 6 статьи 122 УИК РФ).

Из буквального толкования положений части 5 статьи 120 УИК РФ и части 6 статьи 122 УИК РФ следует, что для перевода из строгих условий отбывания наказания в обычные необходимо истечение не менее шести и девяти месяцев соответственно с момента перевода осужденного в строгие условия отбывания наказания и отсутствие действующих взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания.

Позиция правоприменителя, отличная от позиции исправительных учреждений области, представляется более правильной. Так, Уполномоченный считает, что с погашением либо снятием дисциплинарного взыскания, при вынесении которого осужденный был признан злостным нарушителем, он перестает считаться злостным нарушителем, то утрачивается основание для дальнейшего отбывания наказания в строгих условиях.

«Продление срока» отбывания наказания в строгих условиях еще на шесть (девять) месяцев осужденным, взыскания которых погашены, влечет нарушение их прав, поскольку в отличие от осужденных, отбывающих наказание в обычных условиях, они проживают в запираемых помещениях, им

разрешается меньше иметь краткосрочных и длительных свиданий, получать меньше посылок и бандеролей, а в исправительных учреждениях на территории Ростовской области большинство из них при этом лишены возможности получить оплачиваемую работу.

Сложившаяся в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области практика перевода осужденных из строгих условий отбывания наказания в общие, по мнению Уполномоченного, не отвечает требованиям уголовно-исполнительного законодательства.

В связи с чем Уполномоченный обратился к прокурору области с просьбой рассмотреть вопрос о соответствии уголовно-исполнительному законодательству позиции Ростовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в части перевода осужденных из строгих условий отбывания наказания в общие. Разрешение этого вопроса находится на контроле Уполномоченного.

Медицинское обслуживание подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Ростовской области, осуществляется федеральным казенным учреждением здравоохранения Медико-санитарная часть № 61 ФСИН России.

В соответствии со ст. 101 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) осужденные получают медицинскую помощь в ведомственных учреждениях здравоохранения ФСИН России по месту отбывания наказания, а также в специализированных лечебно-профилактических и лечебно-исправительных учреждениях пенитенциарной системы.

Кроме того, оказание медицинской помощи осужденным регламентировано Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также приказом Министерства юстиции РФ от 28.12.2017 № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы».

Законодательством установлены особенности оказания медицинских услуг осужденным к лишению свободы, а также обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей. Данной нормой закона предусмотрено, что осужденные к лишению свободы имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе при наличии такой необходимости и в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения, а также на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций в порядке, установленном Правительством РФ, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели ФСИН России.

Большая часть обращений и жалоб, поступивших в 2022 году из следственных изоляторов и исправительных учреждений ГУФСИН России по Ро-

стовской области, касались жалоб на качество и своевременность оказания медицинской помощи. Обвиняемые, осужденные, их родственники сообщали о невозможности провести необходимые медицинские обследования и консультации врачей-специалистов, исследований УЗИ, МРТ, получить нужные лекарства.

К Уполномоченному обратился адвокат К. в интересах подзащитного Э., содержащегося под стражей ФКУ СИЗО-1. Заявитель указал, что в ходе оказания юридической помощи ему стало известно о существенном ухудшении состояния здоровья подзащитного в связи с заболеванием сердца. О том, что до заключения под стражу Э. стоял на учете в медицинских учреждениях в связи с нарушением сердечной деятельности, он неоднократно доводил до сотрудников следственного изолятора. Однако, несмотря на проведенное медицинское обследование, подтвердившее наличие заболеваний, по мнению адвоката, Э. до сих пор не оказывается надлежащей медицинской помощи.

С просьбой принять все необходимые меры к надлежащему обследованию состояния здоровья Э. и оказанию ему необходимой квалифицированной медицинской помощи Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. Согласно поступившему ответу гражданин Э. направлен для обследования и консультации врачей-специалистов в ЧУЗ «РЖД-Медицина», а также проконсультирован врачом-неврологом и врачом-кардиологом, проведены необходимые обследования, назначено лечение.

Также к Уполномоченному поступило обращение жительницы г. Сальска в интересах сына, осужденного К., отбывающего лишение свободы в ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Ростовской области.

Женщина сообщила, что у сына имеется заболевание глаз и в местах лишения свободы болезнь прогрессирует, состояние здоровья ухудшается, однако необходимую медицинскую помощь в условиях медицинской части исправительной колонии он не получает. При этом, заявительница утверждала, что К. осматривался врачом-офтальмологом, который подтвердил диагноз, но по результатам осмотра необходимые медицинские документы, в том числе рекомендации по лечению врачом надлежащим образом не оформлены, лечение не проводится.

В интересах К. обращение было направлено начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. В результате принятых мер осужденный повторно проконсультирован врачом-офтальмологом, установлен диагноз, даны рекомендации и назначено лечение.

Внимание Уполномоченного вызывают вопросы личной безопасности осужденных. К превентивным средствам обеспечения личной безопасности всех осужденных относятся такие средства обеспечения режима отбывания наказания, как постоянный и круглосуточный надзор за осужденными, включая технические средства надзора и контроля, оперативно-розыскная деятельность оперативных аппаратов учреждений уголовно-исполнительной си-

стемы (далее УИС), а также применение и введение в предусмотренных законом случаях режима особых условий отбывания осужденными наказания.

При возникновении угрозы личной безопасности осужденный может обратиться к любому должностному лицу учреждения, которое обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного. Несмотря на это, осужденные и их родственники нередко вынуждены обращаться за помощью к Уполномоченному.

В большинстве случаев ситуацию удается урегулировать.

К Уполномоченному в форме электронного документа поступило обращение Ч. в интересах брата, осужденного И., отбывающего лишение свободы в ФКУ ЛИУ-20 ГУФСИН России по Ростовской области. Заявительница сообщила, что в ноябре 2022 года в ЛИУ-20 между осужденными произошла драка, в ходе которой И. причинены телесные повреждения и поэтому он обратился в следственный орган с заявлением о совершенном преступлении. Ч. также указала, что в связи с существующей угрозой для его жизни и здоровья со стороны других осужденных, администрация учреждения перевела И. в безопасное место, но угрозы расправой продолжают поступать к осужденному. Опасаясь за жизнь и здоровье брата, заявительница попросила Уполномоченного оказать содействие в защите его прав и обеспечении личной безопасности.

В интересах И. Уполномоченный незамедлительно обратился к начальнику ГУФСИН России по Ростовской области. В результате проведенной проверки сведения нашли свое подтверждение. Осужденному предоставили безопасное место сроком на 30 суток, за это время конфликтная ситуация была разрешена, его жизни и здоровью больше ничего не угрожает.

В соответствии со статьей 76 Уголовно-исполнительного кодекса РФ перемещение осужденных к лишению свободы из следственного изолятора к месту отбывания наказания и перемещение из одного места отбывания наказания в другое осуществляется за счет государства. При этом им обеспечиваются необходимые материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия, разрешается иметь при себе продукты питания, предметы и вещи, не запрещенные к хранению и использованию.

В отчетном году к Уполномоченному поступило несколько обращений граждан, связанных с нарушением данной нормы закона.

Так, от Уполномоченного по правам человека в Пензенской области поступило обращение осужденного М., отбывающего лишение свободы в исправительной колонии № 1 на территории Пензенской области, с жалобой на решения, действия и бездействие администрации ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области.

М. сообщил, что в 2020 году сотрудники администрации ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области при отправке в исправительное учреждение для отбывания наказания изъяли принадлежащую ему электри-

ческую машинку для стрижки волос, о чем составлен соответствующий акт о принятии изъятой вещи на хранение в этом учреждении. При этом ему было разъяснено, что изъятая машинка будет направлена по месту отбывания наказания. Однако, как указал заявитель, даже по истечении более полутора лет отбывания наказания в исправительной колонии № 1 на территории Пензенской области, изъятая машинка для стрижки волос осужденному не возвращена, несмотря на его неоднократные обращения в администрацию СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области.

Уполномоченный посчитал, что обращение осужденного М. заслуживает внимания, а обоснованность длительного ненаправления администрацией следственного изолятора № 5 его личной вещи, хранящейся на складе учреждения, в исправительное учреждение, в котором он отбывает наказание, вызывает сомнения.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации право частной собственности охраняется законом и никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (статья 35). При этом в статье 6 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» закреплено, что обвиняемые, содержащиеся под стражей, пользуются правами, установленными для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными этим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Федеральным законодательством и действовавшими до июля текущего года Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы не предусмотрено каких-либо ограничений для пересылки сданных для хранения на склад следственного изолятора личных вещей осужденного при направлении его к месту отбывания наказания, в том числе в исправительную колонию на территории другого субъекта Российской Федерации.

Кроме того, к осужденным к лишению свободы, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в исправительное учреждение для отбывания наказания, а также к осужденным к лишению свободы, направляемым к месту отбывания наказания либо перемещаемым из одного исправительного учреждения в другое под конвоем, применяются Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. В соответствии с действовавшими на момент направления осужденного М. к месту отбывания наказания и изъятия у него электрической машинки Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений (утв. Приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295) при переводе осужденных в другое исправительное учреждение изъятые у них запрещенные вещи, хранящиеся на складе учреждения, по заявлению осужденных пересылаются по почте посылкой их родственникам за счет собственных средств осужденных, а при отсутствии денежных средств на лицевых счетах осужденных – пересылают-



ся на хранение по месту их нового содержания за счет средств федерального бюджета (пункт 52).

Более того, новые Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (подпункт 5.13 пункта 5) и новые Правила внутреннего распорядка исправленных учреждений (подпункт 12.12 пункта 12), утвержденные Приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 закрепили право обвиняемых и осужденных в следственных изоляторах и в исправительных колониях иметь, хранить, получать в посылках и передачах и приобретать по безналичному расчету электрические машинки для стрижки волос на голове и триммеры для бритья волос, которые выдаются им на время стрижки и бритья.

Для рассмотрения и принятия мер для незамедлительной отправки по месту отбывания наказания изъятой электрической машинки Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН области. В результате было принято решение об отправке личных вещей осужденного почтовым отправлением по месту его отбывания наказания.

Нетипичная ситуация, которая выявила пробел в нормативных актах уголовно-исполнительной системы, сложилась в обращении жительницы Иркутской области Т. в интересах мужа М.

Заявительница сообщила, что житель Иркутской области М. в октябре 2022 года находился на территории Ростовской области, где был задержан и заключен под стражу в СИЗО-1 в связи с изменением меры пресечения и объявлением в розыск органом расследования за преступление, совершенное в Иркутской области. При помещении его в СИЗО-1 были изъяты принадлежащие ему деньги, другие ценности, а также телефон, зарядное устройство, две сим-карты и флеш-карта, которые администрацией СИЗО-1 приняты на хранение. В обращении указывается, что в последствии М. из СИЗО-1 был переведен в следственный изолятор, расположенный в г. Ангарске Иркутской области, по месту расследования уголовного дела, и в настоящее время он содержится под стражей в ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Иркутской области. Однако, как утверждала заявительница, изъятые на территории Ростовской области деньги, ценности и другие вещи администрацией СИЗО-1 не направлены по новому месту содержания Мишкина В.В. под стражей.

Супруга пишет, что по этому вопросу обращалась в администрацию СИЗО-1. Ей сообщили, что деньги и другие ценности в ближайшее время будут направлены по месту нахождения М., но телефон, зарядное устройство, сим- и флеш-карты можно получить только в СИЗО-1 в г. Ростове-на-Дону.

С отказом администрации следственного изолятора в пересылке указанных вещей по месту содержания под стражей она не согласна, в связи с чем просила Уполномоченного о содействии в восстановлении нарушенных прав обвиняемого. Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН об-

ласти с просьбой рассмотреть возможность пересылки вещей по месту нахождения М. В результате просьба была удовлетворена.

Вместе с тем поставленные в обращении вопросы Уполномоченный посчитал заслуживающими внимания.

В Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (утв. Приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110) в отношении других лиц, содержащихся под стражей в следственном изоляторе, не прописан порядок пересылки ценностей и изъятых запрещенных вещей при переводе их в другой следственный изолятор, в том числе в случаях, аналогичных переводу М. из г. Ростова-на-Дону в Иркутскую область.

В связи с изложенным Уполномоченный обратился к директору федеральной службы исполнения наказаний с просьбой рассмотреть вопрос об инициировании внесения соответствующих дополнений в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (утв. Приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110) либо принятии других правовых актов Министерством юстиции РФ или ФСИН России, которые бы регламентировали пересылку хранящихся в следственных изоляторах изъятых запрещенных вещей обвиняемых при переводе их в другой следственный изолятор.

### **Роль правоохранительных органов в соблюдении и защите прав и свобод человека**

Одна из важнейших потребностей человека – безопасность. Эту приоритетную задачу решают с помощью правовых норм, которые регулируют и защищают наиболее важные общественные отношения. И главную роль в обеспечении безопасности играют правоохранительные органы, основной функцией которых является защита правопорядка, прав и свобод граждан, борьба с преступностью, восстановление нарушенных гражданских прав, а в необходимых случаях – применение предусмотренных законом санкций. Однако нередко должностные лица, призванные защищать права, становятся причиной их нарушения.

В числе самых многочисленных обращений к Уполномоченному в 2022 году являются жалобы на действия должностных лиц правоохранительных органов.

Анализ данных обращений показал, что имеется ряд проблем системного характера, связанных с незаконным отказом в возбуждении уголовного дела, несвоевременным возбуждением уголовных дел, жалобы на необъективность и неполноту, длительность расследования преступлений, обоснованность и законность привлечения к уголовной ответственности. Это приводит к разочарованию и неудовлетворенности работой органов правопорядка, а также к критическому отношению к их деятельности.

Проверка сообщений о преступлении – это первоначальная стадия уголовного судопроизводства. Правильная и рациональная организация работы на этом этапе в значительной степени обуславливает его успешное расследование. На этом этапе определяются обстоятельства, обуславливающие возбуждение дела, дается юридическая квалификация содеянного, принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотрения дела согласно правилам подследственности и подсудности.

В соответствии со статьей 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предварительная проверка сообщений о преступлениях должна быть закончена принятием решения в форме постановления не позднее трех суток со дня поступления сообщения. Срок проверки сообщения о преступлении может быть продлен руководителем следственного органа до 10 суток, а в строго ограниченных случаях – до 30.

К сожалению, имеют место случаи, когда сообщение о преступлении регистрируется, однако в ходе проверки в порядке статей 144 и 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации неоднократно выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В этом случае постановление об отказе отменяется как незаконное и необоснованное прокурором или руководителем следственного органа, а исполнитель получает дополнительный 30-дневный срок для проведения проверки. Кроме того, законом не регламентировано максимальное число отмен решения об отказе в возбуждении уголовного дела и не предусмотрен предельный срок дополнительных проверок, проводимых в связи с такой отменой. Данная процедура отказа в возбуждении уголовного дела может применяться по одному и тому же заявлению несколько раз, что позволяет при внешнем соблюдении закона значительно продлять сроки проверки свыше 30 суток.

К Уполномоченному обратился гражданин О. с жалобой на решение об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошенничества в отношении гражданки А. С заявлением о совершенном преступлении заявитель обратился еще в 2020 году. В течение нескольких лет и бесконечной переписки постановление об отказе неоднократно отменялось. В надежде на справедливое решение заявитель обратился за помощью к Уполномоченному. В интересах О. обращение направлено в прокуратуру Ленинского района г. Ростова-на-Дону. После проведенной проверки решение об отказе в возбуждении уголовного дела вновь отменено и направлено в отдел полиции для проведения дополнительной проверки. Начальнику отдела в связи с выявленными нарушениями разумных сроков уголовного судопроизводства внесено требование об устранении нарушений.

Вместе с тем затягивание сроков проверки ведет к утрате доказательств, возможностей розыска лиц, причастных к совершению преступления, сокрытию имущества, на которое могло быть обращено взыскание, и, соответственно, к нарушению права потерпевшего на возмещение причиненного ему вреда.

По сути отмена постановления об отказе в возбуждении уголовного дела превратилась в узаконенное продление сроков проведения проверок до бесконечности, а точнее до истечения срока давности. И никого не волнует, что за этим стоят люди, которые годами ищут справедливость. Следует отметить, что проблема с вынесением необоснованных и незаконных отказов в возбуждении уголовных дел подтверждается и статистическими данными: органами прокуратуры области в 2022 году отменено 46331 постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, по результатам отмены возбуждено 4880 уголовных дел.

Своевременность – является одним из факторов, определяющих эффективность раскрытия преступлений. К сожалению, в бесконечных отменах и проверках этот фактор полностью утрачивается. Поэтому Уполномоченный полагает, что выходом в этой ситуации было бы возвращение прокурору права на возбуждение уголовного дела в случае, если в материалах проверки имеются достаточно данных, свидетельствующих о преступлении.

По данным прокуратуры области продолжает оставаться высоким число уголовных дел, расследование которых завершено следователями или дознавателями за пределами установленного законом срока – 7423 дела.

Большинство всех заявлений потерпевших составляют жалобы на ненадлежащее расследование уголовных дел. В своих обращениях граждане зачастую сообщают, что по уголовным делам органами следствия и дознания выносятся незаконные постановления о приостановлении производства по делу или об их прекращении. Граждане в своих обращениях жалуются на формальный подход отдельных сотрудников к проверке заявлений и прилагаемых материалов о правонарушении, на поверхностное исследование обстоятельств по сообщению о преступлении.

Весьма распространенным способом, используемым в целях получения дополнительного, не предусмотренного законом времени для проведения предварительного расследования, является его приостановление. Действительно, по возбужденному и расследуемому уголовному делу возникают обстоятельства, которые препятствуют дальнейшему его движению и окончанию производства по нему, тогда как стадия предварительного расследования ограничена установленными уголовно-процессуальным законом (ст. 162 УПК РФ) сроками, которые не подлежат автоматическому продлению. В таких случаях уголовно-процессуальным законом (ст. 208 УПК РФ) предусмотрено приостановление производства по уголовному делу, что является вынужденным перерывом производства по уголовному делу, связанным с невозможностью участия обвиняемого в расследовании. Когда преступление не раскрыто, обвиняемый не установлен вообще или личность его установлена, но он реально не имеет возможности участвовать в производстве следственных действий, следователь, не имея возможности своевременно устранить обстоятельства, препятствующие участию обвиняемого в производстве

по делу, принимает решение о приостановлении производства следственных действий по делу.

Пункт 6 статьи 162 УПК РФ гласит, что при возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. И количественных ограничений нет. К сожалению, этот инструмент следственные органы используют для продления сроков для обхода общего порядка.

К Уполномоченному обратился С. с жалобой на бездействие сотрудников СО МО МВД России Азовский. Заявитель указал, что в 2020 году в отношении него были совершены мошеннические действия, в результате которых ему был причинен материальный ущерб на сумму 2400000 рублей. Возбуждено уголовное дело. Однако расследование по делу не ведется, лицо, совершившее преступление, не привлекается к уголовной ответственности, дело в суд не направляется.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к Азовскому межрайонному прокурору для рассмотрения в рамках компетенции.

Согласно поступившему ответу постановлением следователя СО МО МВД России «Азовский» производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Изучение прокурором материалов уголовного дела показало, что постановление о приостановлении предварительного следствия вынесено необоснованно, в связи с чем постановление отменено, уголовное дело направлено начальнику СО МО МВД России «Азовский» для организации проведения дополнительного расследования.

Граждане обращаются к Уполномоченному также и по вопросам полноты предварительного расследования. Согласно ст. 21 УПК РФ прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель в каждом случае обнаружения признаков преступления должен своевременно принимать предусмотренные меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Вместе с тем заявители сообщают о неприятии следователями и дознавателями по возбужденным уголовным делам достаточных и эффективных мер, направленных на активизацию производства необходимых следственных действий, которые могли бы привести к скорейшему завершению предварительного расследования и принятию законного и обоснованного решения.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Т. с жалобой на бездействие должностных лиц УМВД России по г. Шахты. Заявительница указала, что в связи с совершением кражи вещей из ее квартиры она обратилась в органы полиции, указав возможного преступника – рабочего, который занимался ремонтом ее квартиры. Однако больше года никаких существенных изменений в расследовании уголовного дела не произошло. Автор обращения попросила принять надлежащие меры к расследованию уголовного дела и привлечению виновного лица к уголовной ответственности.

В результате обращения Уполномоченного к прокурору г. Шахт была проведена проверка, по результатам которой решение следователя о приостановлении предварительного следствия отменено, как необоснованное в связи с неполнотой предварительного расследования. В связи с допущенными в ходе предварительного следствия нарушениями уголовно-процессуального законодательства прокуратурой города врио руководителя СУ УМВД России по г. Шахты внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

В некоторых случаях в действиях должностных лиц правоохранительных органов имеет место халатность при исполнении своих обязанностей. Которая, в первую очередь, отражается на правах и интересах граждан.

Так, к Уполномоченному в форме электронного документа поступили обращения жительницы г. Шахты Ш. с просьбой о защите ее прав в уголовном судопроизводстве. Заявительница сообщила о хищениях принадлежащего ей имущества с применением насилия в отношении сына и проникновением в жилище, которые произошли в 2019 году. Женщина указала, что о преступлениях и о лицах, причастных к их совершению, сразу же сообщила в территориальный отдел полиции УМВД России по г. Шахты, но до настоящего времени уголовные дела не возбуждены, виновные лица к уголовной ответственности не привлечены и причиненный ущерб не возмещен.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к прокурору г. Шахты. В результате проведенной проверки установлено, что в КУСП ОП № 3 УМВД РФ по г. Шахты зарегистрировано заявление Ш. В связи с поступившим обращением материал запрошен прокуратурой города. Однако так и не был представлен в связи с отсутствием информации о его местонахождении, что свидетельствует о его возможной утрате. По факту выявленных нарушений начальнику ОП № 3 УМВД РФ по г. Шахты внесено требование в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ о восстановлении материала, которое рассмотрено и удовлетворено и направлено на дополнительную проверку.

С целью устранения нарушений на досудебной стадии уголовного судопроизводства прокурорами области в 2022 году в органы расследования направлено 21 850 требований, внесено 1610 представлений и информации по результатам которых 7816 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности.

Немалое число обращений к Уполномоченному приходит от лиц, несогласных с осуществляемым в отношении них уголовным преследованием.

К Уполномоченному обратился житель г. Аксая Ч. с просьбой о содействии в защите конституционных прав в уголовном судопроизводстве. Ч. обжаловал решения, действия и бездействие должностных лиц отдела дознания ОМВД России по Аксайскому району в связи с привлечением к уголовной ответственности за преступление, которое, как указал заявитель, он не совершал. При этом утверждал, что во время, когда совершалось инкриминируемое ему преступление, находился в другом месте и это могут подтвердить очевидцы, но дознаватель его алиби не проверяет.

В интересах гражданина Ч. Уполномоченный обратился к прокурору Аксайского района для проверки доводов и принятия мер в соответствии с компетенцией. По результатам проведенной проверки начальнику ОМВД России по Аксайскому району внесено требование об устранении выявленных нарушений федерального законодательства. Ход расследования уголовного дела поставлен на контроль.

В области продолжает иметь место избыточное, не всегда оправданное применение столь суровой меры пресечения в виде заключения под стражу, что зачастую приводит к переполненности следственных изоляторов, нарушению конституционных прав подозреваемых и обвиняемых. В 2022 году в судах области подано 2222 ходатайства следователей и дознавателей о заключении под стражу, из которых 2139 ходатайств (96,2 %) удовлетворены судами.

В докладах прошлых лет эта проблема была подробно описана и предложены варианты решения. Так, в целях обеспечения законности и обоснованности заключения подозреваемых, обвиняемых под стражу и продления срока содержания под стражей Уполномоченный предложил внести изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, закрепив положение, что следователь может обратиться в суд с соответствующим ходатайством, только получив согласие прокурора. При этом закрепить в УПК РФ право следователя на обжалование отказа прокурора в даче такого согласия вышестоящему прокурору. Однако в настоящее время вопрос усовершенствования уголовно-процессуального законодательства остается открытым.

В течение года были проведены плановые проверки соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания. Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили 7 ИВС, проверены условия содержания, законность помещения в ИВС, а также проведен прием граждан.

Необходимо отметить, что в целом существенных нарушений в проверяемых ИВС выявлено не было, однако имели место отдельные недочеты. Так, в ИВС УМВД РФ по г. Ростову-на-Дону было установлено нарушение требований Федерального закона РФ от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О со-

держании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и приказа МВД РФ от 22 ноября 2005 года № 950 «Об утверждении правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел». Так в изоляторе отсутствует прогулочный двор, что не соответствует требованиям законодательства РФ. В ИВС ОМВД России г. Сальска: в изоляторе отсутствовали индивидуальные спальные места в камерах, стены в камерах были оштукатурены под «шубу».

В заключение хотелось бы отметить, что Уполномоченный строит свою работу в тесном взаимодействии и сотрудничестве с органами прокуратуры области, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области, ГУМВД России по Ростовской области. И благодаря этому взаимодействию удалось оказать содействие 20 % обратившихся граждан, что является весомой цифрой для данной категории.