



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

П Р И К А З

31.08.2026 № 47/2026/05
г. Оренбург

Об организации проведения
конкурса на присуждение
премий Губернатора
Оренбургской области в сфере
науки и техники за 2026 год

В соответствии с указом Губернатора Оренбургской области от 12.11.2012 № 781-ук «Об учреждении премий Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники», с целью организации экспертизы заявок на участие в конкурсе в автоматизированной информационной системе «Цифровое образование Оренбургской области»

п р и к а з ы в а ю:

1. Назначить оператором технического сопровождения организации экспертизы заявок на присуждение премий Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники (далее – региональный оператор) государственное бюджетное учреждение «Региональный центр мониторинга системы образования Оренбургской области».

2. Утвердить:

порядок проведения экспертизы работ на соискание премий Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

форму экспертного заключения согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования Оренбургской области в рамках компетенции.

4. Приказ вступает в силу после дня официального опубликования на Портале официального опубликования нормативных правовых актов Оренбургской области (pravo.orb.ru) и на официальном сайте министерства образования Оренбургской области.

Министр

А.А.Пахомов

Приложение № 1 к приказу
министерства образования
Оренбургской области
от 31.08.2026 № 47/2026/05

Порядок проведения экспертизы работ
на соискание премий Губернатора Оренбургской области
в сфере науки и техники за 2026 год

I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет процедуру проведения экспертизы работ на соискание премий Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники за 2026 год.

2. Экспертиза заявок на участие в конкурсе на соискание премии Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники за 2026 год (далее – заявка) проводится в автоматизированной информационной системе «Цифровое образование Оренбургской области» (далее – система).

3. Экспертиза заявок включает:

- а) проведение технической экспертизы заявок;
- б) оценку заявок экспертами конкурса;
- в) дополнительную экспертизу заявок третьим экспертом в случае расхождения в баллах по критериям оценивания (более 70 баллов);
- г) рассмотрение заявок председателями экспертных комиссий с учетом результатов их оценки экспертами конкурса;
- д) подведение итогов экспертизы заявок;
- е) обсуждение итогового рейтинга результатов на заседании.

II. Заявки, подлежащие независимой экспертизе

4. До технической экспертизы допускаются заявки, соответствующие требованиям к выдвижаемому работам на соискание премии Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники за 2026 год, утвержденным приказом министерства образования Оренбургской области от 30 июля 2026 года № 40/2026/05 «Об утверждении требований к выдвижаемому работам на соискание премий Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники в 2026 году».

5. Региональный оператор в системе формирует личные кабинеты техническим экспертам, утвержденным приказом министерства образования Оренбургской области, для организации экспертизы на соответствие установленным требованиям. Работы, не прошедшие техническую экспертизу, хранятся в реестре работ с указанием причин отклонения.

III. Оценка заявки экспертами конкурса

6. Заявка, допущенная после технической экспертизы, оценивается в системе не менее чем двумя экспертами конкурса из состава, утвержденного приказом министерства образования, из реестра экспертов для проведения научно-технической экспертизы заявок.

7. Распределение заявок для оценки среди экспертов конкурса проводится в автоматическом режиме в системе.

8. Эксперт конкурса оценивает заявку по критериям, определенным экспертным заключением, форма которого утверждается приказом министерства образования Оренбургской области.

9. В случае если расхождение выставленных баллов между двумя экспертами конкурса превышает 70 баллов, система автоматически направляет работу третьему эксперту конкурса на оценку. Для выделения итоговой оценки используются оценки третьего эксперта и баллы эксперта, с результатом оценки которого имеется меньшее расхождение.

10. Эксперт конкурса оценивает заявки лично и не вправе представлять экспертное заключение иным лицам для заполнения.

11. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией (автором), представившей данную заявку, запрашивать у такой организации (автора) документы, информацию и (или) пояснения.

12. Эксперт конкурса не вправе принимать участие в экспертной оценке заявок, если сам является участником данного конкурса.

13. Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с порядком проведения экспертизы заявок в системе, с формой экспертного заключения и нормативно-правовыми актами министерства образования Оренбургской области до начала оценки заявок;

б) хранить в тайне результаты экспертной оценки;

в) не разглашать свой статус эксперта конкурса до размещения на официальном сайте министерства образования Оренбургской области решения о присуждении премии;

г) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок в соответствии с настоящим положением) информации, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к системе;

д) незамедлительно сообщить в министерство образования Оренбургской области о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

14. Услуги экспертов конкурса выполняются на общественных началах.

IV. Рассмотрение заявок председателями экспертных комиссий

15. Председатели экспертных комиссий рассматривают заявки с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как среднее значение баллов, присвоенных заявке каждым экспертом конкурса.

16. Председатель вправе отправить заявку на повторную экспертизу другому эксперту в случае несогласия с результатами экспертизы, с указанием соответствующего комментария, после ее завершения на основании выявления заинтересованности эксперта, наличия сомнения в правильности или обоснованности экспертизы, наличия фактических ошибок при проведении экспертизы.

17. При согласовании результатов экспертной оценки председатель утверждает итоговый протокол.

18. В случае если председатель экспертной комиссии на основе порядка проведения экспертизы и оснований согласно п. 16 настоящего Порядка признает необоснованной оценку экспертом конкурса трех и более заявок, председатель экспертной комиссии исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам указанным экспертом, не учитываются при определении их предварительного рейтинга, в зачет идет экспертиза двух экспертов.

V. Подведение итогов

19. По итогам конкурсных процедур проводится итоговое заседание председателей экспертных комиссий с обсуждением результатов конкурса и сформированного в системе общего списка-рейтинга.

20. Министерство образования Оренбургской области на основании выгрузки сформированного общего списка-рейтинга из системы готовит проект указа Губернатора Оренбургской области о присуждении премий.

Приложение № 2 к приказу
министерства образования
Оренбургской области

от 31.08.2026 № 47/2026/05

Форма экспертного заключения

№ заявки, присвоенный АИС «Цифровое образование Оренбургской области» _____ Номинация	Экспертное заключение
	от «_____» _____ 20_г.
	Эксперт (Ф.И.О.) _____
	Уч. степень, звание _____
	Подпись _____

Наименование номинации

1. Ф.И.О. первого автора _____
2. Количество соавторов (число) _____
3. Название работы _____

№	Критерии оценки	Количество баллов	
1. Характеристика работы			
1.1	Оценка уровня значимости:	1–5	
	- исследования могут создавать предпосылки для формирования новых научных направлений	5	
	- исследование актуально в части динамичного развития существующего научного направления	4	
	- современная популярная тематика	3	
	- исследование актуально для уточнения существующих научных результатов	2	
	- научная значимость и актуальность тематики сомнительна или не очевидна	1	
1.2	Оценка уровня актуальности работы:	1–5	
	- работа уникальна, не имеет аналогов в мире	5	
	- работа посвящена важной проблеме современности. Результаты востребованы и значимы	4	
	- работа посвящена проблеме, существенный рост значимости которой ожидается в ближайшие годы	3	
	- работа посвящена проблеме, уже имеющей решение на данный момент времени, при этом результаты работы нельзя признать как-либо улучшающими предыдущие	2	
	- работа не направлена на решение реальных или потенциальных проблем	1	
1.3	Соответствует одному из приоритетных направлений Оренбургской области	5	
1.4	Направление исследований:	1–2	
	- фундаментальное	2	
	- прикладное	1	
1.5	Научная новизна результатов в масштабах Оренбургской области:	2–5	
	- работа уникальна, не имеет аналогов в Оренбургской области	5	
	- работа содержит высокую степень оригинальности в программе исследования.	4	

	инструментарии, авторском синтезе и обобщении исследований по проблеме		
	- работа содержит некоторую долю оригинальности в программе исследования, инструментарии, авторском синтезе и обобщении исследований по проблеме	3	
	- работа содержит некоторые незначительные показатели новизны	2	
1.6	Масштабность заявленной проблемы:	1-5	
	- проблема важна для нескольких областей знаний	5	
	- проблема важна для данной области знаний	3	
	- проблема важна для отдельного направления науки	1	
1.7	Материалы, обобщенные в работе:	1-5	
	- комплексное исследование научной школы	5	
	- диссертационные материалы	3	
	- инициативные исследования	1	
1.8	Практическая значимость проекта для Оренбургской области:	1-5	
	- результаты работы уже применяются в реальном секторе экономики или социальной сфере региона	5	
	- имеется официальный заказ на предлагаемый проект (должен быть подтвержден официальным письмом организации-заказчика)	3	
	- практическая реализация результатов исследования возможна в ближайшем будущем	1	
1.9	Оценка творческого вклада соискателя (коллектива соискателей) в работу:	1-5	
	- все исследования и разработки созданы лично заявителем, без участия других лиц	5	
	- большая часть исследований проведена автором работы. Ключевые для исследования разработки этапы проведены лично автором работы	4	
	- работа является продолжением, дополнением существующей работы	3	
	- некоторая часть исследований проведены лично автором работы	2	
	- отсутствует личный вклад в представленную работу	1	
1.10	Совокупный Индекс Хирша членов научного коллектива (согласно данным РИНЦ)	Более 20 – 3 Менее 20 – 1	
	ИТОГО		
2. Оценка уровня научных достижений по работе (полученные за три года, предшествующие дате подачи конкурсной заявки, одна публикация указывается только один раз)			
2.1	Наличие диплома на научное открытие	70	
2.2	Опубликовано монографий (всего по теме)	1 публикация – 50	
2.3	Количество печатных публикаций по заявленной тематике в научных журналах, Scopus/ WEB of Science, рецензируемых ВАК, первого и второго квартиля (уровня) (для определения квартиля (уровня) журнала используется ссылка на журнал: https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/)	1 статья – 40	
2.4	Наличие у соискателя (коллектива соискателей) патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельств о регистрации для ЭВМ по заявленной тематике работы	1 патент и др. 30 – баллов	
2.5	Опубликовано статей по заявленной тематике в научных журналах, Scopus/ WEB of Science, рецензируемых ВАК, третьего и последующих квартилей (уровней) (при наличии). Названия статей на иностранном языке должны быть переведены на русский!	1 статья – 20	
	ИТОГО (для коллектива соискателей баллы не суммируются, рассчитывается средний балл по каждому критерию)		
	ВСЕГО БАЛЛОВ		