

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ланцовой М.В.
Новокшеновой И.И.,
Песковой В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 28 июля 2026 года в городе Омске административное дело по административному исковому заявлению Астапова Евгения Леонидовича к Министерству имущественных отношений Омской области о признании недействующим в части Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2024 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 30 ноября 2023 года № 190-п,

установил:

приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 30 ноября 2023 года № 190-п, опубликованным на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 4 декабря 2023 года, определен Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2024 год (далее – Перечень на 2024 год).

В указанный Перечень в качестве объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, включено здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 расположенное по адресу: г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 1, а также находящиеся в нем помещения, в том числе помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303 (пункт 4017 Перечня на 2024 год).

Астапов Е.Л., являясь собственником нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303, обратился в суд с административным иском о признании не действующим пункта 4017 Перечня на 2024 год, указав, что спорное помещение фактически расположено в здании многоквартирного жилого дома. Отнесение помещения в состав здания торгового комплекса является реестровой ошибкой, признанной Управлением Росреестра по Омской области. Указанные обстоятельства ранее рассмотрены Омским областным судом в рамках административного дела № 3а -106/2026. Нежилое помещение не соответствует критериям, предусмотренным статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), на основании которых спорный объект включен в названный Перечень (л.д. 3).

Административный истец Астапов Е.Л. в судебном заседании поддержал заявленные административные иски в полном объеме.

Представитель административного ответчика Министерства имущественных отношений Омской области Шмелёва Н.П. возражала против удовлетворения административных исковых требований по основаниям, изложенным в письменном отзыве (л.д. 48-50).

Изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора Песковой В.Г., полагавшей, что административный иск подлежит удовлетворению, суд приходит к следующему.

Конституция Российской Федерации относит установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «и» части 1 статьи 72).

Согласно частям 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

В подпункте 67 пункта 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» закреплено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления, изменения и отмены региональных налогов, определения элементов налогообложения по федеральным налогам в случаях, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии со статьей 15 НК РФ налог на имущество физических лиц относится к местным налогам.

На основании статьи 399 НК РФ налог на имущество физических лиц устанавливается настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований (пункт 1).

В силу статьи 400 НК РФ налогоплательщиками налога признаются физические лица, обладающие правом собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 401 НК РФ, к числу которого относятся, в частности, иные здание, строение, сооружение, помещение (подпункт 6 пункта 1 статьи 401 НК РФ).

Пунктом 1 статьи 403 НК РФ установлено, что налоговая база определяется в отношении каждого объекта налогообложения как его кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года, являющегося налоговым периодом, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Налог на имущество физических лиц на территории города Омска установлен и введен в действие с 1 января 2015 года на основании решения Омского городского Совета от 26 ноября 2014 года № 283 «О налоге на имущество физических лиц».

Статьей 2 указанного решения установлена налоговая ставка по налогу на имущество физических лиц - 2,0 процента с 2022 года в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также в отношении объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, оспоренный нормативный правовой акт затрагивает права и законные интересы административного истца в сфере налогообложения.

Согласно пункту 7 статьи 378.2 НК РФ в редакции до 1 января 2026 года, действовавшей в период принятия оспариваемого Перечня, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу: определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (подпункт 1); направляет перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту Российской Федерации (подпункт 2); размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (подпункт 3).

В силу подпункта 85.3 пункта 9 Положения о Министерстве имущественных отношений Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 10 февраля 2004 года № 26, к функциям указанного Министерства отнесено определение в соответствии с законодательством Российской Федерации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, направление его в электронной форме в налоговый орган по Омской области и размещение на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о принятии оспариваемого нормативного правового акта уполномоченным органом в пределах компетенции с соблюдением порядка опубликования.

Виды объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется исходя из их кадастровой стоимости, перечислены в пункте 1 статьи 378.2 НК РФ.

К таким объектам, в том числе, относятся административно-деловые и торговые центры (комплексы) и помещения в них (подпункт 1 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ); нежилые помещения назначения, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания (подпункт 2 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 378.2 НК РФ в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

- здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения (подпункт 1 пункта 3);

- здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки) (подпункт 2 пункта 3).

Аналогичные нормы содержатся в пункте 4 статьи 378.2 НК РФ, определяющем критерии признания нежилого здания (строения, сооружения) торговым центром (комплексом), отличительной чертой которого (в

сравнении с административно-деловым центром) является только возможность размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания.

В пункте 4.1 статьи 378.2 НК РФ определены такие же критерии в отношении названных выше видов объектов недвижимости, которые признаются одновременно как административно-деловым центром, так и торговым центром (комплексом), если такое здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

В целях настоящей статьи фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания (пункт 5 статьи 378.2 НК РФ).

Таким образом, нежилое здание может быть отнесено к объектам недвижимости в целях статьи 378.2 НК РФ при условии его соответствия любому из приведенных в пунктах 3 и 4 указанной статьи критериев: по виду разрешенного использования земельного участка; назначению, разрешенному использованию или наименованию помещений в здании (строении, сооружении); его фактическому использованию.

Нежилое помещение может быть отнесено к объектам недвижимости в целях статьи 378.2 НК РФ при условии его соответствия любому из приведенных в подпункте 2 пункта 1 и пункте 5 указанной статьи критериев: по назначению, разрешенному использованию или наименованию помещений в здании (строении, сооружении); его фактическому использованию.

Особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1, 2 и 4 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации (пункт 2 статьи 378.2 НК РФ).

Такие особенности предусмотрены пунктом 2 статьи 6 Закона Омской области от 20 октября 2022 года № 2514-ОЗ «О налоге на имущество организаций», согласно которому в перечень объектов недвижимого имущества, определенный пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ, подлежат включению следующие объекты недвижимого имущества:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически

используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

В Перечень объектов подлежат включению объекты недвижимого имущества общей площадью свыше 3 000 квадратных метров в 2023 году, свыше 2 000 квадратных метров в 2024 году, свыше 1 000 квадратных метров в 2025 году. С 2026 года в Перечень объектов подлежат включению все объекты недвижимого имущества, указанные в настоящем пункте, независимо от их общей площади.

Из материалов дела следует, что Астапов Е.Л. является собственником нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303, общей площадью 183,5 кв.м, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, пом. 2П (подвал). Помещение находится в пределах здания с кадастровым номером 55:36:070301:161, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) по состоянию на 21 июля 2026 года (л.д. 78-80).

Аналогичные сведения содержатся в выписке из ЕГРН от 15 марта 2025 года в отношении указанного помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 (л.д. 5-7).

Здание с кадастровым номером 55:36:070301:161 является многоквартирным жилым домом, общей площадью 1699,4 кв.м, расположено по адресу: Омская обл., г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2 (л.д. 81-89).

Судом установлено, что основанием для включения принадлежащего Астапову Е.Л. нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 в Перечень на 2024 год послужило наличие в выписке из ЕГРН от 11 августа 2023 года сведений о том, что данный объект недвижимости расположен в пределах здания с наименованием «Торговый комплекс» с кадастровым номером 55:36:070104:15195 (л.д. 51-67).

Согласно акту от 24 августа 2023 года № 807 о фактическом использовании здания торгового комплекса доля площади недвижимого имущества, фактически используемая для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры, объектов общественного питания, бытового обслуживания и размещения торговых объектов от общей площади объекта недвижимого имущества (3 873,4 кв.м) составляет более 20% (л.д. 68-76).

В ходе рассмотрения административного дела № 3а-106/2026 об оспаривании Астаповым Е.Л. аналогичного Перечня на 2025 год на обращение административного истца в Управление Росреестра по Омской области о предоставлении пояснений относительно противоречивости сведений, содержащихся в выписках из ЕГРН на здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 и помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303, начальником отдела повышения качества данных ЕГРН дан ответ о том, что Управлением Росреестра по Омской области проведен анализ документов, на основании которых в ЕГРН внесены сведения об объектах недвижимости с выше указанными кадастровыми номерами, по результатам

которого содержащиеся в ЕГРН сведения были актуализированы, а именно: связь объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:303, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, пом. 2П и объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070104:15195, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 1, признана ошибочной. Данные о расположении объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:303 в здании с кадастровым номером 55:36:070104:15195 исключены 22 апреля 2025 года из сведений ЕГРН (л.д. 132, 134-135).

Представленная по запросу суда выписка из ЕГРН на здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 по состоянию на 21 июля 2026 года уже не содержит сведений о том, что спорное помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303 расположено в здании торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195 (л.д. 90-96).

Кроме того, суд обращает внимание, что законность включения спорного помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 в аналогичный Перечень на 2025 год являлось предметом судебной проверки в рамках административного дела № 3а-106/2026. Решением Омского областного суда от 29 января 2026 года, вступившим в законную силу 11 марта 2026 года, соответствующий пункт аналогичного Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год признан не действующим со дня принятия приказа Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п о его утверждении (далее – Перечень на 2025 год).

Решением суда по вышеназванному делу установлено и подтверждается материалами настоящего дела, что при включении помещения административного истца с кадастровым номером 55:36:070301:303 в Перечень на 2025 год Министерство имущественных отношений Омской области неправомерно руководствовалось актом о фактическом использовании объекта недвижимости (здания) с кадастровым номером 55:36:070104:15195 от 21 августа 2024 года № 1289, а также выпиской из ЕГРН от 15 августа 2024 года на это здание, содержащей сведения о расположении в нем спорного помещения, в связи с чем административные искивые требования Астапова Е.Л. были удовлетворены в полном объеме.

В силу части 2 статьи 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Как следует из пояснений административного истца, материалов реестровых дел №№ 55:36:070301:303, 55:36:070104:15195, а также из содержания письма Управления Росреестра по Омской области от 27 октября

2023 года, представленного по административному делу № 3а-106/2026, указанные здание торгового комплекса и многоквартирный жилой дом были введены в эксплуатацию как единый объект (инвентарный номер № 6666304). На основании решения Первомайского районного суда г. Омска от 25 марта 2010 года по гражданскому делу № 2-10/2010 из единого объекта недвижимости выделен многоквартирный жилой дом (кадастровый номер 55:36:070301:161). На основании распоряжения Администрации Советского административного округа г. Омска от 9 декабря 2010 года № 446 «Об установлении почтово-адресной нумерации объектам капитального строительства, расположенным на территории Советского административного округа города Омска» зданию многоквартирного жилого дома присвоен адрес: г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, дата присвоения многоквартирному жилому дому кадастрового номера 19 июня 2012 года (административное дело № 3а-106/2026 т. 1 л.д. 53-54).

В связи с приведенными обстоятельствами в техническую документацию здания торгового комплекса внесены соответствующие изменения (административное дело № 3а-106/2026 т. 1 л.д. 120-135); инвентаризационные материалы многоквартирного дома выделены в отдельное производство, 1 апреля 2011 года составлен технический паспорт на многоквартирный дом (административное дело № 3а-106/2026 т. 1 л.д. 95-119); внесены изменения в инвентаризационные материалы нежилого помещения № 2П, принадлежащего административному истцу, с изменением адреса данного помещения в части нумерации корпуса дома № 44 по проспекту Менделеева (с корпуса № 1 на корпус № 2), соответствующего адресу многоквартирного жилого дома (административное дело № 3а-106/2026 т. 1 л.д. 155-165), что также согласуется со сведениями технической документации, представленными по настоящему административному делу (л.д. 100-122).

Технической документацией многоквартирного дома и нежилого помещения № 2П с кадастровым номером 55:36:070301:303 (в том числе графическим отображением поэтажного плана) подтверждается, что помещение № 2П входит в состав многоквартирного дома (фактически расположено в его подвальной части), что соответствует сведениям, содержащимся в ЕГРН (л.д. 80, 89),

Дополнительно в рамках административного дела № 3а-106/2026 судом установлено, что здание торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195 расположено на земельном участке с кадастровым номером 55:36:070104:2049, имеющем вид разрешенного использования «для общественно деловых целей под строительство торгового комплекса» (административное дело № 3а-106/2026 т. 2 л.д. 8).

По сведениям ЕГРН здание с кадастровым номером 55:36:070301:161 не имеет привязки к земельному участку. Вместе с тем в материалы дела административным истцом представлено распоряжение департамента архитектуры и градостроительства Администрации г. Омска от 30 января 2025 года № 84, которым утверждена схема расположения земельного участка на

кадастровом плане территории по пр. Менделеева в г. Омске, на котором расположен многоквартирный жилой дом 44, корпус 2; определен вид разрешенного использования в отношении вновь образованного земельного участка «среднеэтажная жилая застройка (код 2.5)» (л.д. 129-130).

Приведенные выше обстоятельства не оспаривались сторонами в рамках настоящего административного дела.

Таким образом суд приходит к выводу, что на дату составления акта от 24 августа 2023 года № 807, которым административный ответчик руководствовался при включении спорного нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 в Перечень на 2024 год, принадлежащее административному истцу нежилое помещение фактически не располагалось в здании торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195, включенного в названный Перечень.

Иным критериям, установленным статьей 378.2 НК РФ, спорное помещение не соответствует.

Доводы о том, что Министерство имущественных отношений Омской области руководствовалось выпиской из ЕГРН на здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 от 11 августа 2023 года, о правомерности включения спорного объекта в Перечень на 2024 год не свидетельствуют, поскольку содержащиеся в указанной выписке сведения о нахождении нежилого помещения в пределах здания торгового комплекса являлись ошибочными.

Ссылка представителя административного ответчика на то, что Астапов Е.Л. не принял мер к устранению реестровой ошибки, содержащейся в выписке из ЕГРН на здание торгового комплекса, не может быть принята судом во внимание, притом что в 2023 году по обращению Астапова Е.Л. в ЕГРН внесены изменения в сведения о здании, в котором расположено принадлежащее ему помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303, в частности внесены сведения о расположении данного помещения в здании многоквартирного жилого дома с кадастровым номером 55:36:070301:161, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, сведения же ЕГРН в отношении здания торгового комплекса регистрирующим органом изменены лишь в 2025 году.

В силу части 9 статьи 213 КАС РФ административный ответчик обязан доказать законность включения спорного объекта в перечень объектов недвижимого имущества, находящихся на территории области, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

Таких доказательств Министерством имущественных отношений Омской области не представлено.

Пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ предусмотрено, что суд принимает решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку при рассмотрении административного иска установлено противоречие названного пункта 4017 оспариваемого Перечня на 2024 год приведенным выше положениям федерального законодательства и законодательства Омской области, регулирующего вопросы отнесения объектов недвижимого имущества к объектам, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, оспариваемое положение следует признать недействующим.

Определяя момент, с которого нормативный правовой акт должен быть признан недействующим в оспариваемой части, суд исходит из того, что признание недействующими отдельных положений оспариваемого Перечня с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 КАС РФ, поэтому оспариваемый пункт Перечня на 2024 год подлежит признанию недействующим со дня его принятия.

Согласно части 11 статьи 11 КАС РФ решения судов по административным делам подлежат обязательному опубликованию в случаях, предусмотренных Кодексом. Такому опубликованию подлежат, в частности, решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (пункт 2 части 4 статьи 215 КАС РФ).

С учетом положений пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятии решения суда подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Из материалов дела также следует, что административным истцом при обращении в суд уплачена государственная пошлина в размере 4 000 рублей (л.д. 22), в связи с чем на основании части 1 статьи 103, части 1 статьи 111 КАС РФ данные расходы подлежат возмещению административному истцу посредством их взыскания с административного ответчика.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215, 217 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

признать недействующим со дня принятия пункт 4017 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2024 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 30 ноября 2023 года № 190-п «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2024 год».

Взыскать с Министерства имущественных отношений Омской области в пользу Астапова Евгения Леонидовича судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 4 000 рублей.

Сообщение о принятии решения подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Омский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Ланцова М.В.

Мотивированное решение изготовлено 11 августа 2026 года.

"КОПИЯ ВЕРНА"

подпись судьи _____

секретарь судебного заседания _____

Ланцова М.В.

(Ф.И.О., подпись)

14 09 20 26

Омский областной суд

ОГР

Решение вступило в законную силу

09 09 2026 г.

2Д-1