

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ланцовой М.В.
Новокшеновой И.И.,
Даниловой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 4 мая 2026 года в городе Омске административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Компания «Топ Лайн» к Министерству имущественных отношений Омской области о признании не действующим в части Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п,

установил:

приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п, опубликованным на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 29 ноября 2024 года, определен Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год (далее – Перечень) (т. 1 л.д. 177-180).

В Перечень под пунктом 5224 в качестве объекта недвижимого имущества, в отношении которого налоговая база определяется как кадастровая стоимость, включено здание с кадастровым номером 55:36:040117:3178, находящееся по адресу: г. Омск, ул. Т.К. Щербанева, д. 20.

Общество с ограниченной ответственностью «Компания «Топ Лайн» (далее – ООО «Компания «Топ Лайн»), являясь собственником указанного здания обратилось в суд с административным исковым заявлением о признании недействующим пункта Перечня 5224, ссылаясь на то, что спорный объект недвижимости не соответствует критериям, предусмотренным статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ). Указало, что оспариваемые положения нарушают права административного истца как собственника, поскольку незаконно возлагают обязанность по уплате налога на имущество (т. 1 л.д. 3-4).

Представитель административного истца ООО «Компания «Топ Лайн» Моренко М.С. в судебном заседании заявленные требования поддержала.

Представитель Министерства имущественных отношений Омской области Бондаренко Ю.П. возражала против удовлетворения административного искового заявления, полагая, что основания для

включения спорного объекта недвижимости в Перечень на 2025 год имелись (т. 2 л.д. 67-72, 233-235).

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы административного дела, заслушав заключение прокурора Даниловой А.А., полагавшей административный иск подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Конституция Российской Федерации относит установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «и» части 1 статьи 72).

Согласно частям 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

В подпункте 67 пункта 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» закреплено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления, изменения и отмены региональных налогов, определения элементов налогообложения по федеральным налогам в случаях, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Налог на имущество организаций относится к региональным налогам, устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации, вводится в действие в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации и с момента введения в действие обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (статья 14 и пункт 1 статьи 372 НК РФ).

Статья 373 НК РФ к плательщикам указанного налога относит организации, имеющие имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 374 настоящего Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 374 НК РФ объектами налогообложения признается недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе организации в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета, в случае, если налоговая база в отношении такого имущества определяется в соответствии с пунктом 1 статьи 375 настоящего Кодекса (как среднегодовая стоимость имущества, признаваемого

объектом налогообложения), если иное не предусмотрено статьями 378 и 378.1 настоящего Кодекса.

Как следует из пункта 2 статьи 375 НК РФ, если иное не установлено настоящим пунктом, налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных статьями 378.2 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 7 статьи 378.2 НК РФ в редакции, действовавшей на дату принятия оспариваемого Перечня, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу: определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (подпункт 1); направляет перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту Российской Федерации (подпункт 2); размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (подпункт 3).

В силу подпункта 85.3 пункта 9 Положения о Министерстве имущественных отношений Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 10 февраля 2004 года № 26, к функциям указанного Министерства отнесено определение в соответствии с законодательством Российской Федерации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, направление его в электронной форме в налоговый орган по Омской области и размещение на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о принятии Приказа № 253-п от 29 ноября 2024 года уполномоченным органом в пределах компетенции с соблюдением порядка его опубликования.

Оспоренные положения нормативного правового акта затрагивают права и законные интересы административного истца в сфере налогообложения.

Виды объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется исходя из их кадастровой стоимости, перечислены в пункте 1 статьи 378.2 НК РФ.

К таким объектам, в том числе, относятся административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них (подпункт 1 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ); нежилые помещения назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически

используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания (подпункт 2 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 378.2 НК РФ в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

- здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения (подпункт 1 пункта 3);

- здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки) (подпункт 2 пункта 3).

Аналогичные нормы содержатся в пункте 4 статьи 378.2 НК РФ, определяющем критерии признания нежилого здания (строения, сооружения) торговым центром (комплексом), отличительной чертой которого (в сравнении с административно-деловым центром) является возможность размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания.

В пункте 4.1 статьи 378.2 НК РФ определены такие же критерии в отношении названных выше видов объектов недвижимости, которые признаются одновременно как административно-деловым центром, так и торговым центром (комплексом), если такое здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

В целях настоящей статьи фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания (пункт 5 статьи 378.2 НК РФ).

Таким образом, нежилое здание может быть отнесено к объектам недвижимости в целях статьи 378.2 НК РФ при условии его соответствия любому из приведенных в пунктах 3 и 4 указанной статьи критериев: по виду разрешенного использования земельного участка; назначению, разрешенному использованию или наименованию помещений в здании (строении, сооружении); его фактическому использованию.

Нежилое помещение может быть отнесено к объектам недвижимости в целях статьи 378.2 НК РФ при условии его соответствия любому из приведенных в подпункте 2 пункта 1 и пункте 5 указанной статьи критериев: по назначению, разрешенному использованию или наименованию помещений в здании (строении, сооружении); его фактическому использованию.

Особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1, 2 и 4 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ устанавливаются законом субъекта Российской Федерации (пункт 2 статьи 378.2 НК РФ).

Такие особенности предусмотрены пунктом 2 статьи 6 Закона Омской области от 20 октября 2022 года № 2514-ОЗ «О налоге на имущество организаций», согласно которому в перечень объектов недвижимого имущества, определенный пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ, подлежат включению следующие объекты недвижимого имущества:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

В Перечень объектов подлежат включению объекты недвижимого имущества общей площадью свыше 3 000 квадратных метров в 2023 году, свыше 2 000 квадратных метров в 2024 году, свыше 1 000 квадратных метров в 2025 году. С 2026 года в Перечень объектов подлежат включению все объекты недвижимого имущества, указанные в настоящем пункте, независимо от их общей площади.

Как следует из материалов дела, здание с кадастровым номером 55:36:040117:3178 принадлежит на праве собственности ООО «Компания «Топ Лайн», основным видом деятельности которого согласно выписке из

ЕГРЮЛ является деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания (т. 1 л.д. 9-12).

Основанием для включения вышеназванного здания в Перечень послужило фактическое использование более 20% от его общей площади для размещения офисов и сопутствующей инфраструктуры, объектов общественного питания, бытового обслуживания и размещения торговых объектов.

Оценивая правильность включения спорного здания в Перечень, суд исходит из следующего.

Согласно выписке из ЕГРН здание с кадастровым номером 55:36:040117:3178, 1957 года постройки, поставлено на кадастровый учет 19 июня 2012 года, имеет площадь 8 141,3 кв.м, назначение: нежилое, наименование отсутствует, состоит из восьми этажей (т. 2 л.д. 153-174).

Здание расположено на земельном участке с кадастровым номером 55:36:040117:4693, имеющим вид разрешенного использования «гостиничное обслуживание (код 4.7)», который согласно Классификатору видов разрешенного использования земельных участков, утвержденному приказом Росреестра от 10 ноября 2020 года № П/0412, предусматривает размещение гостиниц.

Фактически в спорном здании расположены отель «50/60», а также два ресторана (помещения подвала, 1 и 7 этаж).

Установленный в отношении земельного участка с кадастровым номером 55:36:040117:4693 вид разрешенного использования не носит смешанного характера, является однозначно определенным, не предусматривает размещение на нем офисных зданий, объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания, в связи с чем не соответствует критериям, предусмотренным статьей 378.2 НК РФ.

Относительно фактического использования здания административным ответчиком представлен акт № 1759 от 25 сентября 2024 года (далее – акт № 1759), составленный специалистами Бюджетного учреждения Омской области «Омский центр кадастровой оценки и технической документации» (далее – бюджетное учреждение) (т. 2 л.д. 73-75).

Согласно акту № 1759 более 1 800 кв.м (или свыше 20%) от общей площади здания (8 141,3 кв.м) фактически используется для размещения объектов общественного питания.

На запрос суда относительно расчета указанной в акте площади, бюджетным учреждением представлена информация о том, что на основании анализа технического паспорта, составленного по состоянию на 25 мая 2007 года, а также выписки из ЕГРН от 21 декабря 2018 года, общая площадь здания составляет 5 602,6 кв.м; исходя из экспликации и поэтажных планов технического паспорта, вся площадь здания предназначена под размещение торговых, офисных помещений, а также помещений общественного питания (т. 2 л.д. 113-114, 115, 116-128).

Оценивая указанный акт, суд учитывает, что действующее законодательство, устанавливая особенности определения налоговой базы,

исчисления и уплаты налога в отношении отдельных объектов недвижимого имущества исходя из их кадастровой стоимости, в статье 378.2 НК РФ предусматривало отдельные требования к процедуре принятия нормативного правового акта, регулирующего отношения в названной сфере, обязав уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации устанавливать вид фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений в соответствии с порядком определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, устанавливаемым с учетом положений пунктов 3, 4, 5 этой статьи высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (пункт 9).

Таким образом, исходя из системного анализа взаимосвязанных положений статьи 378.2 НК РФ, включение в Перечень спорного здания (помещений) по их фактическому использованию является правомерным при условии, если обследование проводилось в строгом соответствии с региональными правилами и акт содержит сведения, подтверждающие использование конкретных помещений для размещения офисов, торговых объектов, объектов питания и бытового обслуживания и что их общая площадь превышает 20 процентов от общей площади спорного здания (помещения).

Постановлением Правительства Омской области от 28 декабря 2016 года № 406-п утвержден Порядок определения вида фактического использования здания (строений, сооружений) и помещений.

В соответствии с пунктами 7, 8 названного Порядка, при проведении мероприятий по определению вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений уполномоченные работники используют информацию, содержащуюся в Едином государственном реестре недвижимости, а также документы технического учета и иные документы, полученные в соответствии с законодательством; осуществляют обследование объектов недвижимости, фото- и (или) видеосъемку и проводят необходимые измерения в целях определения и фиксации фактического использования объектов недвижимости.

Уполномоченные работники не позднее 5 рабочих дней с даты проведения мероприятия составляют акт о фактическом использовании объекта недвижимости по форме, утверждаемой Минимуществом, с приложением соответствующих фото- и (или) видеоматериалов, в котором отображается информация (включая площадь помещений) о фактическом использовании объектов недвижимости в соответствии с пунктами 3 - 5 статьи 378.2 НК РФ (пункт 9 Порядка определения вида фактического использования здания (строений, сооружений) и помещений).

Допустимым доказательством при разрешении требования об оспаривании нормы о включении объекта недвижимости в Перечень является акт, содержащий сведения, предусмотренные названной выше статьей.

Обстоятельства административного дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не

могут подтверждаться никакими иными доказательствами (часть 1 статьи 61 КАС РФ).

Между тем содержание акта № 1759, приложенные к нему фотографии внешнего вида здания (т. 2 л.д. 76-79), в совокупности с информацией, представленной бюджетным учреждением, свидетельствует о том, что акт составлен исходя из данных технической документации и сведений ЕГРН без непосредственного осмотра помещений в здании.

Кроме того, специалистами бюджетного учреждения при составлении акта № 1759 проанализированы технический паспорт, а также выписки из ЕГРН, утратившие актуальность в связи с проведением реконструкции здания в период с 2020 по 2023 годы, в результате которой увеличилась его площадь (с 5602,6 кв.м до 8141,3 кв.м), этажность (с шести до восьми этажей). Указанные обстоятельства подтверждаются разрешением на строительство от 22 сентября 2020 года (т. 2 л.д. 35-39), техническими описаниями здания по состоянию на 16 марта 2023 года, 20 мая 2024 года (т. 1 л.д. 200-225, т. 2 л.д. 209-221), техническим планом здания от 10 апреля 2023 года (т. 2 л.д. 1-34), а также актом обследования, составленным самим бюджетным учреждением в 2022 году (т. 2 л.д. 80-85). В связи с указанными обстоятельствами здание не включалось в аналогичные Перечни на 2023, 2024 годы (т. 2 л.д. 72).

В связи с изложенным, акт № 1759 не может быть принят судом в качестве допустимого доказательства, поскольку не подтверждает фактическое использование не менее 20 процентов площади названного здания для размещения объектов, перечисленных в статье 378.2 НК РФ.

В ходе рассмотрения дела Министерством имущественных отношений Омской области при участии представителя административного истца проведено обследование спорного здания по результатам которого составлен акт от 16 апреля 2026 года б/н о том, что общая площадь, используемая для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры, объектов общественного питания, бытового обслуживания и размещения торговых объектов составляет 1 522,5 кв.м, которые, в свою очередь, занимают 18,7% от общей площади объекта недвижимости (т. 2 л.д. 189-191, 192-200).

Для оценки фактического использования здания в 2024, 2025 годах суд предложил сторонам представить сведения о конкретных помещениях, используемых в целях, указанных в статье 378.2 НК РФ.

Соответствующих доказательств Министерством имущественных отношений Омской области суду не представлено, такие доказательства представлены административным истцом (копии договоров аренды, схема расположения помещений на поэтажном плане).

Проанализировав копии договоров аренды помещений, предоставленных для осуществления деятельности, связанной с организацией и размещением заведений общественного питания, расположенных в здании с кадастровым номером 55:36:040117:3178, сопоставив их с поэтажными планами здания, суд приходит к выводу о том, что на дату утверждения Перечня (29 ноября 2024 года) деятельность, подпадающая под критерии,

предусмотренные статьей 378.2 НК РФ (размещение объектов общественного питания), осуществлялась:

- по договору аренды от 5 мая 2023 года на первом этаже в помещениях, имеющих номера на поэтажном плане №№ 21, 28, 48, 62, 65, на суммарной площади 320,3 кв.м, а также согласно дополнительному соглашению от 1 ноября 2024 года в помещении подвала, имеющего номер на поэтажном плане № 51, на первом этаже в помещениях, имеющих номера на поэтажном плане №№ 41, 42, 67, на суммарной площади 61,7 кв.м (т. 2 л.д. 130-134, 135-137);

- по договору аренды от 5 мая 2023 года, а также согласно дополнительному соглашению от 31 октября 2024 года в помещениях подвала, имеющих номера на поэтажном плане №№ 41, 42, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, на суммарной площади 253 кв.м; на первом этаже в помещениях, имеющих номера на поэтажном плане №№ 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 66, 68, 69 на суммарной площади 221,3 кв.м (т. 2 л.д. 138-143, 144-146);

- по договору аренды от 1 апреля 2024 года на 7 этаже в помещениях, имеющих номера на поэтажном плане №№ 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27(часть), 30, 31 на суммарной площади 375,8 кв.м (т. 2 л.д. 147-152).

Договоры аренды от 5 мая 2023 года, от 1 апреля 2024 года, согласно которым арендуются части здания площадью 320,3 кв.м, 375,8 кв.м, 61,7 кв.м, внесены в ЕГРН в качестве обременения объекта недвижимости здания с кадастровым номером 55:36:040117:3178 (т. 2 л.д. 174).

Таким образом, на дату утверждения оспариваемого Перечня (29 ноября 2024 года) общая площадь здания, фактически используемая для указанных выше целей, составляла 1 232,1 кв.м, т.е. менее 20% (1 628,26 кв.м) от общей площади здания (8 141,3 кв.м).

Согласно технической документации в здании имеются помещения, предназначенные для размещения объектов общественного питания, с наименованиями «зал ресторана», «мясо-рыбный цех», «овощной цех», «склад напитков», «выпечка», «горячий цех» и т.п., однако, их площадь составляет 567,1 кв.м или 6,9% общей площади здания, т.е. не превышает 20% (т. 1 л.д. 216-225, т. 2 л.д. 209-221).

Расчеты площади таких помещений административного истца (764,5 кв.м или 9,4%) и административного ответчика (1331,9 кв.м или 16,4%), указанному выше не противоречат, при этом по мнению суда, в расчет Министерства имущественных отношений Омской области необоснованно включены помещения с наименованиями «эксплуатационная зона с навесом», а также «эксплуатационная кровля», поскольку указанные наименования однозначно не свидетельствуют о предназначении этих помещений исключено для целей, поименованных в статье 378.2 НК РФ.

В силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 КАС РФ, административный ответчик обязан доказать законность включения спорного объекта в перечень объектов недвижимого имущества, находящихся

на территории области, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

Таких доказательств Министерством имущественных отношений Омской области не представлено.

На основании изложенного, включение принадлежащего административному истцу на праве собственности объекта недвижимости в Перечень на 2025 года под пунктом 5224 положениям федерального и регионального законодательства не соответствует.

Пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ предусмотрено, что суд принимает решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку при рассмотрении административного иска установлено противоречие названного пункта оспариваемого Перечня приведенным выше положениям Налогового кодекса Российской Федерации и законодательству Омской области, регулирующему вопросы отнесения объектов недвижимого имущества к объектам, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, оспариваемое положение следует признать недействующим.

Определяя момент, с которого нормативный правовой акт должен быть признан не действующим в оспариваемой части, суд исходит из того, что признание не действующими отдельных положений оспариваемого Перечня с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 КАС РФ, поэтому оспариваемый пункт Перечня на 2025 год подлежит признанию не действующим со дня его принятия.

Согласно части 11 статьи 11 КАС РФ решения судов по административным делам подлежат обязательному опубликованию в случаях, предусмотренных Кодексом. Такому опубликованию подлежат, в частности, решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (пункт 2 части 4 статьи 215 КАС РФ).

С учетом положений пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятии решения суда подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

признать не действующим со дня принятия пункт 5224 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29

ноября 2024 года № 253-п «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год».

Сообщение о принятии решения подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Омский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

/подпись/

Ланцова М.В.

Мотивированное решение изготовлено 19 мая 2026 года.

