



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

«10» августа 2021 года

№ 104

г. Новосибирск

Об утверждении Порядка проведения министерством экономического развития Новосибирской области мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей бюджетных средств областного бюджета Новосибирской области

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктами 6.4, 6.5 статьи 8 Закона Новосибирской области от 07.10.2011 № 112-ОЗ «О бюджетном процессе в Новосибирской области» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения министерством экономического развития Новосибирской области мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей бюджетных средств областного бюджета Новосибирской области.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра

В.Б. Шовтак

УТВЕРЖДЕН
приказом министерства
экономического развития
Новосибирской области
от 10 августа 2021 года № 104

**Порядок проведения министерством экономического развития
Новосибирской области мониторинга качества финансового менеджмента
в отношении подведомственных получателей бюджетных средств
областного бюджета Новосибирской области**

1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения министерством экономического развития Новосибирской области (далее – министерство) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей бюджетных средств областного бюджета Новосибирской области (далее соответственно – мониторинг качества финансового менеджмента, учреждения), в том числе правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, а также формирования и представления отчетов о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

2. Мониторинг качества финансового менеджмента включает в себя мониторинг качества исполнения бюджетных полномочий учреждений, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Новосибирской области.

3. Целями проведения мониторинга качества финансового менеджмента являются:

- 1) определение качества финансового менеджмента учреждений;
- 2) анализ изменений качества финансового менеджмента учреждений;
- 3) определение направлений финансового менеджмента учреждений, требующих совершенствования.

4. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится путем анализа и оценки исполнения учреждениями бюджетных полномочий, включая результаты финансового обеспечения закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Новосибирской области, ведения бюджетного учета, составления отчетности, организации и осуществления внутреннего финансового аудита, управления доходами и управления активами, по показателям, установленным в приложении № 1 к настоящему Порядку.

5. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится отделом финансовой, организационной и кадровой работы министерства (далее – отдел

ФОКР) ежегодно за отчетный финансовый год в срок до 15 июня текущего финансового года по следующим направлениям:

- 1) качество управления доходами областного бюджета Новосибирской области (далее - областной бюджет);
- 2) качество управления расходами областного бюджета;
- 3) качество ведения бюджетного учета и составления отчетности;
- 4) качество организации и осуществления внутреннего финансового аудита;
- 5) качество управления активами.

6. Для проведения мониторинга качества финансового менеджмента учреждения в срок не позднее 15 апреля текущего финансового года представляют в министерство информацию для расчета значений показателей качества финансового менеджмента в соответствии с приложением № 2 к настоящему Порядку.

7. Отдел ФОКР не позднее 31 мая текущего финансового года:

- 1) обобщает полученную от учреждений информацию для расчета значений показателей качества финансового менеджмента в соответствии с приложением № 3 к настоящему Порядку и производит расчет значений показателей качества финансового менеджмента;
- 2) присваивает оценки показателям качества финансового менеджмента.

8. Расчет значений показателей качества финансового менеджмента, их оценка и расчет оценки качества финансового менеджмента учреждений осуществляется в соответствии с Методикой, являющейся приложением № 4 к настоящему Порядку.

9. На основании рассчитанной в соответствии с Методикой оценки качества финансового менеджмента учреждений отдел ФОКР составляет в порядке убывания рейтинг учреждений по форме согласно приложению № 5 к настоящему Порядку, который размещается на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Отчеты о результатах мониторинга качества финансового менеджмента по форме согласно приложению № 6 к настоящему Порядку доводятся до учреждений не позднее 20 июня текущего года.

10. В срок до 20 июля текущего финансового года учреждения представляют в министерство сведения о ходе реализации мер, направленных на повышение качества их финансового менеджмента, по форме согласно приложению № 7 к настоящему Порядку.

11. Результаты анализа полученных от учреждений сведений о ходе реализации мер, направленных на повышение качества их финансового менеджмента, отдел ФОКР представляет министру экономического развития Новосибирской области в срок до 10 августа текущего финансового года.

Приложение № 1
к Порядку проведения министерством
экономического развития Новосибирской
области мониторинга качества финансового
менеджмента в отношении подведомственных
получателей бюджетных средств областного
бюджета Новосибирской области

Показатели качества финансового менеджмента

Номер показателя	Наименование показателя	Расчет показателя	Ед. изм.	Вес (%)	Источник информации	Комментарий	Показатель оценки деятельности учреждения
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Показатели качества управления доходами областного бюджета							
1.1.	Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	$P = (Dp_1 - Dp_0) / Dp_0$ если $Dp_1 < Dp_0$, то $P < 0$ (снижение просроченной дебиторской задолженности); если $Dp_1 > Dp_0$, то $P > 0$ (рост просроченной дебиторской задолженности);	Ед.	30	Форма 0503169	Позитивным считается снижение просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет	$E(P) = 100$, если $P < 0$, $E(P) = 50$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$

		<p>если $Dp_1 = Dp_0$, то $P = 0$ (просроченная дебиторская задолженность не изменилась), где: Dp_0 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода; Dp_1 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода</p>					
2. Показатели качества управления расходами областного бюджета							
2.1. Исполнение областного бюджета по расходам							
2.1.1.	Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств	$P = \frac{S_n}{E} * 100,$ <p>где S_n - сумма неправомерного использования бюджетных средств, в том числе нецелевого использования бюджетных средств, допущенного учреждением; E - кассовое исполнение расходов учреждения;</p>	%	30	Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО). Учреждения предоставляют	Показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов РФ, субъекта РФ, регулирующих бюджетные правоотношения, в части исполнения	$E(P) = 100$, если $P = 0$, $E(P) = 0$, если $P > 0$

		Р = 0, в случае правомерного использования бюджетных средств			Сведения в соответствии с приложением № 1 к информации для расчета значений показателей качества финансового менеджмента (приложение № 2 к Порядку)	областного бюджета, а также надежности внутреннего финансового контроля учреждений в отношении произведенных расходов. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0, т.е. недопущение неправомерного использования бюджетных средств	
2.1.2.	Несоблюдение правил планирования закупок	$P = Qz,$ где Qz - количество фактов несоблюдения учреждением правил планирования закупок. Р = 0, в случае когда нарушений не выявлено	Ед.	10	Информация от учреждения	Показатель отражает качество финансовой дисциплины учреждений в сфере закупок, а также надежность внутреннего финансового	$E(P) = 100,$ если $P = 0,$ $E(P) = 0,$ если $P > 0$

						<p>контроля учреждений. Несоблюдением правил планирования закупок является: нарушение срока утверждения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) и срока размещения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок; нарушение порядка (сроков) проведения или непроведение обязательного общественного обсуждения закупок; осуществление</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						закупок, не предусмотренных планами-графиками. Ориентиром для учреждений является недопущение несоблюдения правил планирования закупок	
2.1.3.	Нарушение порядка принятия бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг	$P = \frac{L - S}{E},$ <p>где L - лимиты бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг (в тыс. рублей); S - объем принятых бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг (в тыс. рублей); E - кассовое исполнение расходов учреждения (в тыс. рублей);</p>		10	АС «Бюджет»	Показатель отражает качество финансовой дисциплины учреждений, а также надежность внутреннего финансового контроля учреждений. Ориентиром для учреждений является недопущение нарушений	$E(P) = 100,$ если $P \geq 0,$ $E(P) = 0,$ если $P < 0$

		P = 0, в случае когда нарушений не выявлено					
2.1.4.	Погрешность кассового планирования	$P = \frac{1}{T} \sum_t \frac{ E_t - EP_t }{E_t} * 100,$ <p>где EP_t - сумма расходов, установленная в прогнозе кассовых выплат на t-ый месяц отчетного периода, сформированном на начало отчетного года (в тыс. рублей); E_t - кассовое исполнение расходов в t-ом месяце отчетного периода (в тыс. рублей);</p>	%	20	АС «Бюджет»	Показатель отражает качество прогнозирования исполнения расходов областного бюджета в текущем финансовом году, а также риски появления кассовых разрывов в текущем финансовом году за счет ненадлежащего кассового прогнозирования расходов областного бюджета. Ориентиром для учреждений является значение показателя, меньшее или равное 5	E(P) = 100, если P <= 5; E(P) = 0, если P > 5

2.1.5.	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расходам	$P = (Dp_1 - Dp_0) / Dp_0,$ если $Dp_1 < Dp_0$, то $P < 0$ (снижение просроченной дебиторской задолженности); если $Dp_1 > Dp_0$, то $P > 0$ (рост просроченной дебиторской задолженности); если $Dp_1 = Dp_0$, то $P = 0$ (просроченная дебиторская задолженность не изменилась), где Dp_0 - просроченная дебиторская задолженность на начало отчетного периода; Dp_1 - просроченная дебиторская задолженность на конец отчетного периода		10	Форма 0503169	Позитивным считается снижение просроченной дебиторской задолженности по расходам	$E(P) = 100$, если $P \leq 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$
2.1.6.	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расходам	$P = (Kp_1 - Kp_0) / Kp_0,$ если $Kp_1 < Kp_0$, то $P < 0$ (снижение просроченной кредиторской задолженности); если $Kp_1 > Kp_0$, то $P > 0$ (рост просроченной кредиторской задолженности);		10	Форма 0503169	Позитивным считается снижение просроченной кредиторской задолженности по расходам	$E(P) = 100$, если $P < 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$

		если $Kp_1 = Kp_0$, то $P = 0$ (просроченная кредиторская задолженность не изменилась), где Kp_0 - просроченная кредиторская задолженность на начало отчетного периода; Kp_1 - просроченная кредиторская задолженность на конец отчетного периода					
2.1.7.	Размещение учреждениями информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru	$P = N_o / N \times 100,$ где N - общее количество подведомственных учреждений; N_o - количество подведомственных учреждений, разместивших информацию на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с пунктом 7 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н "Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением,	%	10	Информация от учреждений	Показатель характеризует полноту размещения подведомственным и учреждениями информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru . Целевым ориентиром является значение показателя, равное 100%	$E(P) = 100$, если $P \geq 95$; $E(P) = 0$, если $P < 95$

		ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"					
3. Показатели качества ведения бюджетного учета и составления отчетности							
3.1.	Своевременность сдачи отчета об исполнении бюджета	Р - количество дней отклонения даты о получении отчетности от учреждений от даты представления отчета, установленной министерством (в соответствии с установленным МФ и НП НСО сроком). Р = 0 в случае представления отчета учреждением в установленный министерством срок	Дн.	30	Уведомление о получении отчетности (в АС «Свод-Смарт»)	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления отчета учреждением, установленных министерством (в соответствии с установленным МФ и НП НСО сроком). Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю	$E(P) = 100$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$
3.2.	Качество представленного отчета об	Р = 0, если отсутствуют доработки в отчете,	Да/нет	40	Журнал-комментарий к отчетности (в	Положительное значение показателя	$E(P) = 100$, если $P = 0$,

	исполнении бюджета	Р = 1, если доработки не влекут за собой изменения числовых показателей, Р = 2, если доработки влекут за собой изменение числовых показателей			АС «Свод-Смарт»)	свидетельствует о некачественно подготовленном отчете учреждением. Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю	Е(Р) = 50, если Р = 1, Е(Р) = 0, если Р = 2
3.3.	Качество составления аналитических материалов к отчету об исполнении областного бюджета	Р - показатель соответствия состава пояснительной записки требованиям, установленным МФ и НП НСО, Р = 0, пояснительная записка по результатам отчетного периода представлялась в полном объеме в соответствии с требованиями, Р = 1, пояснительная записка по результатам отчетного периода представлялась в полном объеме, но требовала незначительных редакционных доработок, Р = 2, пояснительная записка по результатам отчетного периода	Шт.	30	Аналитические материалы к годовому отчету об исполнении областного бюджета	Показатель характеризует качество подготовки учреждением аналитических документов. Целевым ориентиром для учреждения является значение показателя, равное 0	Е(Р) = 100, если Р = 0; Е(Р) = 75, если Р = 1; Е(Р) = 50, если Р = 2; Е(Р) = 0, если Р = 3

		представлялась в полном объеме, но без систематизации бюджетных обязательств и потребовала значительных редакционных доработок, Р = 3, пояснительная по результатам отчетного периода представлялась не в полном объеме и/или выявлены ошибки, касающиеся финансовых показателей					
4. Показатели качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита							
4.1.	Организация внутреннего финансового аудита	Наличие решения руководителя учреждения об организации внутреннего финансового аудита: Р = 0 в случае наличия решения руководителя учреждения об организации внутреннего финансового аудита; Р = 1 в случае отсутствия решения руководителя учреждения об организации внутреннего финансового аудита	Да/нет	10	Информация от учреждения	Выполнение требований о наличии решения руководителя учреждения об организации внутреннего финансового аудита	Е(Р) = 100, если Р = 0, Е(Р) = 0, если Р > 0

4.2.	Качество организации внутреннего финансового аудита	$P = \sum_{i=1}^n \frac{e_i}{n} * 100,$ <p>где n - количество требований к проведению внутреннего финансового аудита, установленных федеральными стандартами; $e_i = 1$, если правовой акт учреждения соответствует i-му требованию к организации внутреннего финансового аудита; $e_i = 0$, если правовой акт учреждения не соответствует i-му требованию к организации внутреннего финансового аудита</p>	%	20	Информация от учреждения	Соответствие положений ведомственного (внутреннего) акта учреждения, обеспечивающего осуществление внутреннего финансового аудита с соблюдением требований, установленных федеральными стандартами. Оценка будет проводиться на основании полученных при расчете показателя процентных соотношений	$E(P) = 100$, если $70 \leq P \leq 100$, $E(P) = 50$, если $30 < P < 70$, $E(P) = 0$, если $0 \leq P \leq 30$
4.3.	Обеспечение независимости работы внутреннего финансового аудита	Наличие подразделения (назначение уполномоченных должностных лиц), отвечающего за осуществление внутреннего финансового аудита, функционально не	Да/нет	10	Информация от учреждения	Выполнение требований о функциональной независимости внутреннего финансового аудита	$E(P) = 100$, если $P = 0$, $E(P) = 0$, если $P > 0$

		<p>выполняющего бюджетные процедуры и подчиняющегося руководителю: P = 0 в случае наличия подразделения, P = 1 в случае отсутствия подразделения</p>					
4.4.	<p>Качество планирования внутреннего финансового аудита</p>	$P = \sum_{i=1}^n \frac{e_i}{n} * 100,$ <p>где n - количество требований к планированию внутреннего финансового аудита; e_i = 1, если i-е требование выполнено полностью; e_i = 0,5, если i-е требование выполнено частично; e_i = 0, если i-е требование не выполнено</p>	%	20	Информация от учреждения	<p>Оценка плана проведения аудиторских мероприятий, программ аудиторских мероприятий на предмет их соответствия требованиям федеральных стандартов внутреннего финансового аудита. Ориентиром является осуществление субъектом внутреннего</p>	<p>E(P) = 100, если 70 ≤ P ≤ 100, E(P) = 50, если 30 < P < 70, E(P) = 0, если 0 ≤ P ≤ 30</p>

					<p>финансового аудита деятельности, предусмотренной пунктом 1 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и направленной на выявление бюджетных рисков, подготовку предложений и рекомендаций по мерам минимизации (устранения) бюджетных рисков и по организации внутреннего финансового контроля. Выполнение установленных требований является положительным фактором,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						способствующим повышению качества финансового менеджмента. Оценка будет проводиться на основании полученных при расчете показателя процентных соотношений	
4.5.	Качество проведения аудиторских мероприятий, составления отчетности о результатах аудиторских мероприятий аудита, реализации результатов проведения аудиторских мероприятий	$P = \sum_{i=1}^n \frac{e_i}{n} * 100,$ <p>где n - количество требований к заключениям, годовой отчетности деятельности субъекта внутреннего финансового аудита; e_i = 1, если i-е требование выполнено полностью; e_i = 0,5, если i-е требование выполнено частично; e_i = 0, если i-е требование не выполнено</p>	%	30	Информация от учреждения	Ориентиром является осуществление субъектом внутреннего финансового аудита деятельности, предусмотренной пунктом 1 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и направленной на выявление	E(P) = 100, если 70 <= P <= 100, E(P) = 50, если 30 < P < 70, E(P) = 0, если 0 <= P <= 30

						<p>бюджетных рисков, подготовку предложений и рекомендаций по мерам минимизации (устранения) бюджетных рисков и по организации внутреннего финансового контроля. Выполнение установленных требований является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента. Оценка будет проводиться на основании полученных при расчете показателя</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						процентных соотношений	
4.6.	<p>Качество исполнения предписаний КСП НСО, контрольного управления НСО, УФК по НСО</p>	$P = \frac{ Q_p + 0,5 \times Q_c }{Q_n},$ <p>где Q_n - количество направленных КСП НСО, контрольным управлением Новосибирской области, УФК по НСО предписаний учреждению; Q_p - количество исполненных учреждением предписаний КСП НСО, контрольного управления Новосибирской области, УФК по НСО; Q_c - количество частично исполненных учреждением предписаний КСП НСО, контрольного управления Новосибирской области, УФК по НСО</p>	Шт.	10	<p>Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО). Учреждения предоставляют Сведения в соответствии с приложением № 2 к информации для расчета значений показателей качества финансового менеджмента</p>	<p>Показатель отражает полноту выполнения учреждением предписаний КСП НСО, контрольного управления НСО, УФК по НСО. Ориентиром для учреждения является отсутствие неисполненных предписаний</p>	<p>$E(P) = 100$, если $P \leq 1$; $E(P) = 0$, если $P > 1$</p>

(приложение
№ 2 к
Порядку)

5. Показатели качества управления активами

5.1.	Недостачи и хищения государственной собственности	$P = \frac{Sx}{(Osr + Na + Mz)},$ <p>где Sx - сумма выявленных КСП НСО, контрольным управлением Новосибирской области недостатч и хищений, допущенных учреждением в отчетном финансовом году (в тыс. рублей); Osr - основные средства (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного периода (в тыс. рублей); Na - нематериальные активы (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного периода (в тыс. рублей); Mz - материальные запасы (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного периода (в тыс. рублей)</p>	Ед.	50	Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО)	Негативно расценивается наличие фактов недостатч и хищений. Ориентиром для учреждения является отсутствие недостатч и хищений	$E(P) = 100,$ если $P = 0;$ $E(P) = 0,$ если $P > 0$
------	---	--	-----	----	--	---	--

5.2.	Нарушения при управлении и распоряжении государственной собственностью	$P = Q_{sob}$, где Q_{sob} - количество фактов выявленных нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью, допущенных учреждением	Ед.	30	Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО)	Негативно расценивается наличие фактов нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью. Ориентиром для учреждения является отсутствие нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью	$E(P) = 100$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$
------	--	---	-----	----	--	---	--

Применяемые сокращения:

АС «Бюджет» - автоматизированная система «Бюджет» государственной информационной системы «Автоматизированная система управления бюджетными процессами Новосибирской области»;

АС «Свод-Смарт» - автоматизированная система государственной информационной системы «Автоматизированная система управления бюджетными процессами Новосибирской области»;

Контрольное управление НСО - контрольное управление Новосибирской области;

КСП НСО - Контрольно-счетная палата Новосибирской области;

УФК по НСО - управление федерального казначейства по Новосибирской области;

МФ и НП НСО - министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области.

Приложение № 2
к Порядку
проведения министерством экономического
развития Новосибирской области мониторинга
качества финансового менеджмента в
отношении подведомственных получателей
бюджетных средств областного бюджета
Новосибирской области

**Информация
для расчета значений показателей
качества финансового менеджмента**

Номер показателя	Наименование показателя	Информация
2.1.1.	Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств	<p>Объем кассового исполнения расходов учреждения</p> <hr/> <p>Объем средств областного бюджета, неправомерное (нецелевое) использование которых допущено учреждением, по форме приложения №1 к настоящей Информации</p>
2.1.2.	Несоблюдение правил планирования закупок	Количество фактов несоблюдения учреждением правил планирования закупок
2.1.7.	Размещение учреждениями информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru	Наличие опубликованных на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (bus.gov.ru) (далее - сайт bus.gov.ru): общая информация об учреждении; информация о государственном задании на оказание государственных услуг (выполнение работ) и его исполнении (при наличии); информация о плане финансово-хозяйственной деятельности государственного учреждения (для

		<p>бюджетных учреждений); информация об операциях с целевыми средствами из бюджета (для бюджетных учреждений); информация о показателях бюджетной сметы; информация о результатах деятельности и об использовании имущества; информация о годовой бухгалтерской отчетности учреждения; сведения о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятиях и их результатах</p>
4.1.	Организация внутреннего финансового аудита	Наличие (отсутствие) решения руководителя учреждения об организации внутреннего финансового аудита
4.2.	Качество организации внутреннего финансового аудита	Правовой акт учреждения по организации внутреннего финансового аудита
4.3.	Обеспечение независимости работы внутреннего финансового аудита	Наличие (отсутствие) подразделения (назначение уполномоченных должностных лиц), отвечающего за осуществление внутреннего финансового аудита, функционально не выполняющего бюджетные процедуры и подчиняющегося руководителю
4.4.	Качество планирования внутреннего финансового аудита	Правовой акт учреждения по планированию внутреннего финансового аудита
4.5.	Качество проведения аудиторских мероприятий, составления отчетности о результатах аудиторских мероприятий аудита, реализации результатов проведения аудиторских мероприятий	Заключения, годовая отчетность деятельности субъекта внутреннего финансового аудита

4.6.	Качество исполнения предписаний КСП НСО, контрольного управления НСО, УФК по НСО	Количество предписаний КСП НСО, контрольного управления Новосибирской области, УФК по НСО: направленных учреждению; исполненных учреждением; частично исполненных учреждением (по форме приложения № 2 к настоящей Информации)
5.1.	Недостачи и хищения государственной собственности	Объем недостач и хищений, допущенных учреждением в отчетном финансовом году
		Размер остаточной стоимости основных средств учреждения на конец отчетного периода
		Размер остаточной стоимости материальных запасов учреждения на конец отчетного периода
		Размер остаточной стоимости нематериальных активов учреждения на конец отчетного периода
5.2.	Нарушения при управлении и распоряжении государственной собственностью	Количество фактов выявленных нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью, допущенных учреждением

Приложение № 1
к Информации
для расчета значений показателей
качества финансового менеджмента

Сведения
о выявленных Контрольно-счетной палатой Новосибирской
области, контрольным управлением Новосибирской области, УФК по НСО
нарушениях по результатам проверок учреждения в отчетном периоде

на 1 _____ 20__ г.

Учреждение: _____

Периодичность: годовая

Единица измерения: тыс. руб. (с точностью до второго десятичного знака)

N п/п	Содержание нарушения (с указанием ссылок на соответствующие пункты, части, статьи нормативных правовых актов, положения которых нарушены)	Нарушение в денежном выражении	Принятые органами государственного финансового контроля решения
1	2	3	4

Руководитель _____

(подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

Исполнитель _____

(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

" ___ " _____ 20__ г.

Приложение № 2
к Информации
для расчета значений показателей
качества финансового менеджмента

Сведения
об исполнении предписаний Контрольно-счетной палатой
Новосибирской области, контрольного управления Новосибирской
области, УФК по НСО, направленных учреждению

на 1 _____ 20__ г.

Учреждение: _____

Периодичность: годовая

Единица измерения: штук

Факт нарушения	Количество предписаний Контрольно-счетной палаты Новосибирской области, контрольного управления Новосибирской области, Управления федерального казначейства по Новосибирской области			
	направленных учреждению	исполненных учреждением		
		полностью	частично	причины частичного исполнения (неисполнения)
1	2	3	4	5

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель _____

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи) (телефон)

"__" _____ 20

Приложение № 3
к Порядку
проведения министерством экономического
развития Новосибирской области мониторинга
качества финансового менеджмента
в отношении подведомственных получателей
бюджетных средств бюджета Новосибирской
области

**Таблица значений исходных данных для расчета значений
показателей качества финансового менеджмента**

Номер показателя	Исходные данные для расчета значений показателя	Значение	Источник информации
1.1.	Просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода		Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (Форма 0503169)
1.1.	Просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода		Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (Форма 0503169)
1.2.	Плановое и фактическое поступление доходов за отчетный финансовый год		Данные бюджетной отчетности
2.1.1.	Объем средств областного бюджета, неправомерное (нецелевое)		Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО,

	использование которых допущено учреждением		контрольное управление НСО). Учреждения предоставляют Сведения в соответствии с приложением № 1 к информации для расчета значений показателей качества финансового менеджмента (приложение № 2 к Порядку)
2.1.1.	Объем кассового исполнения расходов учреждения		АС «Бюджет»
2.1.2.	Количество фактов несоблюдения учреждением правил планирования закупок (в единицах)		Учреждения
2.1.3.	Лимиты бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг (в тыс. рублей)		АС «Бюджет»
2.1.3.	Объем принятых бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг (в тыс. рублей)		АС «Бюджет»
2.1.3.	Кассовое исполнение расходов учреждения (в тыс. рублей)		АС «Бюджет»
2.1.4.	1) сумма расходов, установленная в прогнозе кассовых выплат на t-ый месяц отчетного периода, сформированном на начало отчетного		АС «Бюджет»

	<p>года (в тыс. рублей);</p> <p>2) кассовое исполнение расходов в t-ом месяце отчетного периода (в тыс. рублей);</p> <p>3) количество месяцев в отчетном периоде;</p> <p>4) t - соответствующий месяц в отчетном периоде</p>		
2.1.5.	<p>Dp_1, Dp_0 - объем просроченной дебиторской задолженности по расходам по состоянию на конец и начало отчетного периода соответственно</p>		<p>Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (Форма 0503169)</p>
2.1.6.	<p>Kp_1, Kp_0 - объем просроченной кредиторской задолженности по расходам по состоянию на конец и начало отчетного периода, соответственно</p>		<p>Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (Форма 0503169)</p>
2.1.7.	<p>Размещение подведомственными государственными учреждениями Новосибирской области информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru</p>		<p>Сведения о размещении подведомственными государственными учреждениями Новосибирской области информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru</p>
3.1.	<p>Количество дней отклонения даты о</p>		<p>Уведомление о получении отчетности</p>

	получении отчетности от учреждения от даты представления отчета, установленной министерством		(в АС «Свод-Смарт»)
3.2.	Наличие и характер доработок в отчетности		Журнал-комментарий к отчетности (в АС «Свод-Смарт»)
3.3.	Оценка качества составления пояснительной записки по результатам отчетного периода		Аналитические материалы к годовому отчету об исполнении областного бюджета
4.1.	Наличие (отсутствие) решения руководителя учреждения об организации внутреннего финансового аудита		Учреждения
4.2.	Соответствие (несоответствие) ведомственного (внутреннего) правового акта учреждения требованиям, установленным федеральными стандартами, к организации внутреннего финансового аудита		Учреждения
4.3.	Наличие (отсутствие) у учреждения подразделения (уполномоченного должностного лица), отвечающего за осуществление внутреннего финансового аудита, функционально не выполняющего бюджетные		Учреждения

	процедуры и подчиняющегося руководителю		
4.4.	Уровень выполнения установленных требований: - выполнено полностью; - выполнено частично; - не выполнено		Учреждения
4.5.	Уровень выполнения установленных требований: - выполнено полностью; - выполнено частично; - не выполнено		Учреждения
4.6.	Количество предписаний КСП НСО, контрольного управления Новосибирской области, УФК по НСО: - направленных учреждению; - исполненных учреждением; - частично исполненных учреждением		Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО). Учреждения предоставляют Сведения в соответствии с приложением № 2 к информации для расчета значений показателей качества финансового менеджмента (приложение № 2 к Порядку)
5.1.	Объем недостач и хищений, допущенных учреждением в отчетном финансовом году		Учреждения, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО)
5.1.	Размер остаточной стоимости		Учреждения

	основных средств учреждения на конец отчетного периода		
5.1.	Размер остаточной стоимости нематериальных активов учреждения на конец отчетного периода		Учреждения
5.1.	Размер остаточной стоимости материальных запасов учреждения на конец отчетного периода		Учреждения
5.2.	Сведения о фактах выявленных нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью, допущенных учреждением		Учреждения, ДИиЗО НСО, органы государственного финансового контроля (КСП НСО, контрольное управление НСО)

Применяемые сокращения:

ДИиЗО НСО - департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области;

Приложение № 4
к Порядку проведения министерством
экономического развития Новосибирской
области мониторинга качества финансового
менеджмента в отношении подведомственных
получателей бюджетных средств областного
бюджета Новосибирской области

МЕТОДИКА
расчета значений показателей качества финансового
менеджмента, их оценки и расчета оценки качества
финансового менеджмента учреждений

Показатели, характеризующие качество финансового менеджмента, осуществляемого учреждениями, в разрезе направлений и групп приведены в приложении № 1 к Порядку.

Для оценки качества «управления доходами областного бюджета» по группам рассчитываются показатели, характеризующие эффективность управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет, качество планирования поступлений доходов.

Для оценки качества «управления расходами областного бюджета» по группам рассчитываются показатели, указывающие на осуществление контрольных мероприятий за расходованием бюджетных средств, соблюдением правил осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Новосибирской области, эффективность управления кредиторской и дебиторской задолженностью.

Для оценки качества «ведения бюджетного учета и составления отчетности» рассчитываются показатели, характеризующие своевременность и качество представляемой бюджетной отчетности.

Для оценки качества «организации и осуществления внутреннего финансового аудита» рассчитываются показатели, характеризующие соблюдение требований по организации и проведению внутреннего финансового аудита, качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты Новосибирской области, контрольного управления Новосибирской области, Управления федерального казначейства по Новосибирской области.

Для оценки качества «управления активами» рассчитываются показатели, характеризующие управление и распоряжение государственной собственностью.

Показатели и единицы измерения указаны в графах 1, 2, 3, 4 приложения № 1 к Порядку, источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 6 приложения № 1 к Порядку.

По итогам расчета показателей рассчитывается оценка качества финансового менеджмента учреждения по каждому направлению мониторинга.

Оценка качества финансового менеджмента по направлению рассчитывается на основании:

- оценки по каждому из показателей, указанных в графе 8 приложения № 1 к Порядку;

- весовых коэффициентов показателей, группы указанных в графе 5 приложения № 1 к Порядку.

Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 3 приложения № 1 к Порядку, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 8 приложения № 1 к Порядку, принадлежит полученный результат вычислений, и зафиксировать результат, соответствующий выбранному диапазону.

В случае если для учреждения не применим какой-либо показатель, вес указанного показателя пропорционально распределяется по остальным показателям (направлениям оценки) качества финансового менеджмента.

Расчет оценки качества финансового менеджмента по *i*-му направлению (КФМ_{*i*}) каждого учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ}_i = \sum V_j \times B_j,$$

где:

V_j - весовой коэффициент *j*-ой группы;

B - итоговое значение балльной оценки *j*-ой группы;

i - номер направления (в соответствии с номером таблиц);

j - номер группы в *i*-ом направлении (в соответствии с номером группы в таблицах).

Итоговое значение оценки по группе (B_j) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_j = \sum KV_j \times K_j,$$

где:

KV_j - весовой коэффициент показателей в *j*-ой группе;

K_j - значение балльной оценки показателя в *j*-ой группе.

Анализ качества финансового менеджмента производится путем сравнения уровня оценок, полученных учреждением по каждому показателю, со средним значением оценки показателя всех учреждений.

Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP) производится по следующей формуле:

$$SP = \frac{\sum K_j}{n},$$

где:

K_j - оценка учреждения, полученная по рассчитываемому показателю и не скорректированная на весовой коэффициент;

n - общее количество учреждений, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

Результаты проведенного мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных учреждением по каждому из показателей, заносятся в форму согласно приложению № 4 к Порядку.

На основании полученной по каждому учреждению оценки качества финансового менеджмента по i -му направлению, формируется рейтинг учреждений, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок учреждений и сгруппированный по группам в зависимости от значения среднего уровня финансового менеджмента в целом по всем учреждениям.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента учреждения (MR) по i -му направлению рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\sum K_{\Phi M i}}{N},$$

где:

$\sum K_{\Phi M i}$ - сумма оценок учреждений по i -му направлению;

N - количество учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента по соответствующему направлению.

Рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента учреждений, заполняется по форме согласно приложению № 6 к Порядку и разбивается на группы:

- учреждения, получившие высокие рейтинговые оценки ($K_{\Phi M i} > 1,1 MR$);

- учреждения, получившие средние рейтинговые оценки ($0,9 MR \leq K_{\Phi M i} \leq 1,1 MR$);

- учреждения, получившие низкие рейтинговые оценки ($0,9 MR > K_{\Phi M i}$).

Приложение № 5
к Порядку проведения министерством
экономического развития Новосибирской
области мониторинга качества финансового
менеджмента в отношении подведомственных
получателей бюджетных средств областного
бюджета Новосибирской области

Рейтинг учреждений по результатам
оценки качества финансового менеджмента за

(отчетный период)

Наименование учреждения	Значение оценки качества финансового менеджмента	Коэффициент сложности	Рейтинговая оценка
Высокие рейтинговые оценки			
Средние рейтинговые оценки			
Низкие рейтинговые оценки			

Приложение № 6
к Порядку проведения министерством
экономического развития Новосибирской
области мониторинга качества финансового
менеджмента в отношении подведомственных
получателей бюджетных средств областного
бюджета Новосибирской области

Отчет о результатах мониторинга качества финансового
менеджмента, проведенного в отношении

(наименование учреждения)

за _____
(отчетный период)

Номер показателя	Наименование показателя	Единица измерения	Результаты значения оценки показателя	Среднее значение оценки показателя, сложившееся по всем учреждениям

Приложение № 7
к Порядку проведения министерством
экономического развития Новосибирской
области мониторинга качества финансового
менеджмента в отношении подведомственных
получателей бюджетных средств областного
бюджета Новосибирской области

Сведения
о ходе реализации мер, направленных на
повышение качества финансового менеджмента

на 1 _____ 20__ г.

Учреждение _____

Периодичность: годовая

Наименование показателя	Отклонение от среднего значения оценки по показателю (значение ниже среднего) в %	Причина(ы) отклонения	Исполнение мероприятий, направленных на обеспечение достижения целевых значений показателя		
			Наименование мероприятия	Срок исполнения	Отметка об исполнении
1	2	3	4	5	6

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

Исполнитель _____

(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

" ____ " _____ 20__ г.

Заполнение сведений о ходе реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента

В графе 1 Сведений указывается наименование показателя качества финансового менеджмента (далее - показатель), оценка которого по результатам мониторинга ниже среднего значения оценки, сложившейся по всем учреждениям.

В графе 2 Сведений указывается отклонение от значения оценки ниже среднего по показателю в % (процентах).

В графе 3 Сведений указывается (указываются) причина (причины) отклонения от значения показателя ниже среднего значения оценки.

В графе 4 Сведений указываются наименование и основание проведения мероприятия, направленного на улучшение значения показателя (далее - мероприятие).

В качестве основания проведения мероприятия могут указываться разработка, актуализация нормативных правовых актов, организация повышения квалификации сотрудников и иные нормативные правовые акты учреждения.

В графе 5 Сведений указывается планируемый срок завершения мероприятия.

В графе 6 Сведений ставится отметка после завершения мероприятия.
