



ЛИПЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

43 сессия VI созыва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30.07.2020 г.

г. Липецк

№ 1250-пс

О Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2019 год

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2019 год (далее – Уполномоченный) основан на анализе фактов, изложенных в обращениях и жалобах граждан, и отражает вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Ключевым направлением деятельности Уполномоченного являлось правовое просвещение граждан.

В докладе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан к Уполномоченному, информация о негативных событиях, которые повлекли за собой нарушение прав, а также о мерах, принятых Уполномоченным по их восстановлению.

В 2019 году к Уполномоченному поступило 809 обращений граждан, из них 356 письменных и 453 устных. Наибольшее количество обращений связано с правом на социальную защиту, пенсионное и льготное обеспечение - 17%, правом на жилище - 11%, жалобы, связанные с качеством и достойными условиями жизни (прежде всего сфера ЖКХ) – 8%, на качество медицинской помощи – 3%, право на образование – 1%.

В докладе был отмечен ряд недостатков, на которые необходимо обратить внимание исполнительных органов государственной власти Липецкой области в сферах здравоохранения, социальной защиты населения, образования и науки.

Так, в 2019 году граждане обращались с жалобами на низкое качество оказания медицинской помощи взрослому населению, страдающему тяжелыми формами заболеваний, волокиту в оказании необходимой медицинской помощи.

Имели место случаи отказа гражданам в обеспечении лекарственными препаратами из-за произвольного толкования законодательства.

В докладе отмечены нарушения, связанные с организацией условий, необходимых для получения образования: из-за отсутствия контроля со стороны руководства учебных и дошкольных учреждений допускались нарушения условий хранения пищевых продуктов, а также несоответствие технического состояния автобусов, используемых для перевозки детей, требованиям государственного стандарта.

Уполномоченным продолжено взаимодействие и сотрудничество с органами законодательной и исполнительной власти области, прокуратурой области, правозащитными и общественными организациями, что способствует значительному сокращению количества нарушений закона и прав человека в нашем регионе.

Рассмотрев доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2019 год, учитывая решение комитета Липецкого областного Совета депутатов по законодательству и правовым вопросам, руководствуясь пунктом 3 статьи 30 Устава Липецкой области Российской Федерации, Липецкий областной Совет депутатов

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2019 год.

2. Обратить внимание исполнительных органов государственной власти Липецкой области в сферах социальной защиты населения, здравоохранения, образования и науки на факты, изложенные в докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2019 год.

3. В соответствии со статьей 25 Закона Липецкой области «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» доклад Уполномоченного по правам человека в Липецкой области за 2019 год опубликовать в областной газете «Липецкая газета».

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Липецкого
областного Совета депутатов**

П.И. Путилин

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2019 ГОД

Липецк 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ГЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	5
2. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ИНСТРУМЕНТ ЦИВИЛИЗОВАННОГО ДИАЛОГА И ДОВЕРИЯ.....	8
3. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ.....	12
4. ОБЗОР ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	20
4.1. ПРАВО НА ЭФФЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ	20
4.2. ПРАВО НА ГРАЖДАНСТВО.....	23
4.3. ПРАВО НА ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ В ОРГАНЫ ВЛАСТИ.....	25
4.4. ПРАВО НА ТРУД.....	26
4.5. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА.....	28
4.6. ПРАВО НА ЗАЩИТУ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА.....	29
4.7. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ	32
4.8. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ	35
4.9. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ.....	42
4.10. ПРАВО НА НЕОБХОДИМОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	46
4.11. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ..	51
4.12. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....	53
4.13. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	58
4.14. ПРАВО ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМ	62
5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА..	69
5.1. ПРИМЕРЫ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УМВД.....	70
5.2. ПРИМЕРЫ УСПЕШНОГО ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УФСИН	71
5.3. ПРИМЕР ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ПРОКУРАТУРОЙ ОБЛАСТИ	76
5.4. ПРИМЕР ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УФССП.....	77
5.5. ПРИМЕРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОБЛАСТНЫМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	78
5.6. ПРИМЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83

ВВЕДЕНИЕ

*«Все должны понять, что жить, соблюдая закон,
гораздо комфортнее и выгоднее,
чем пытаться его обойти».*

В.В. Путин

В соответствии со ст. 28 Закона Липецкой области от 27 августа 2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» Уполномоченный по правам человека в Липецкой области ежегодно готовит доклад, отражающий актуальные вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2019 году основан на анализе фактов, изложенных в обращениях и жалобах граждан. В докладе использованы материалы расширенных заседаний администрации Липецкой области, коллегий, совещаний подразделений администрации области, информация прокуратуры Липецкой области, Общественной палаты региона, некоммерческих объединений, социологические исследования ведущих российских агентств, публикации в центральной и местной печати, электронных СМИ и т.д. В докладе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан к Уполномоченному, информация о негативных событиях, которые повлекли за собой нарушения прав, а также информация о мерах, принятых Уполномоченным для восстановления справедливости.

Цель доклада - объективно изложить проблемы, характеризующие состояние и реализацию прав человека в Липецкой области, показать механизм работы Уполномоченного, огласить рекомендации в сфере защиты прав человека.

Уполномоченный выражает надежду, что публичное освещение в докладе состояния дел с соблюдением прав человека послужит определенным толчком

налаживания дальнейшего диалога между простым человеком и органом власти, а также гарантом соблюдения конституционных прав жителей нашей области.

Работа Уполномоченного правам человека отражена за 7 месяцев 2019 года.

1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ГЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Права человека – это основа правового статуса личности. Одним из важных шагов в этом направлении является принятие федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека в субъекте РФ».

10 декабря 2019 года в Кремле проходила встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой и региональными уполномоченными.

Глава государства, подводя итоги встречи, сказал: «У нас теперь практически во всех регионах такая структура создана, что очень важно, поскольку людям легче до вас дойти, дотянуться рукой, обратиться с просьбами - так вот важно, что эта структура, работающая практически во всех регионах, непосредственно работает на местах».

По мнению Президента Российской Федерации, Уполномоченные на местах более чутко, точнее чувствуют, что происходит, в чем люди нуждаются, как им легче помочь в определённых, конкретных условиях.

«Это чрезвычайно важно и очень востребовано. Все-таки уполномоченный по правам человека должен обладать определенными личными деловыми качествами. И именно в силу своего авторитета, своей заряженности на решение проблем людей, именно в силу этих качеств добиваться того, ради чего мы все - прежде всего в данном случае о Вас речь – Вы и работаете», - подчеркнул В.В. Путин.

Президент пожелал уполномоченным «добиваться результата» и удачи в работе, отметив: «Я со своей стороны сделаю все для того, чтобы Вас поддержать, и буду на это настраивать, нацеливать руководителей всех уровней: в регионах губернаторов, заместителей, и на муниципальном уровне буду призывать руководителей относиться внимательно к тому, что вы говорите, что вы формулируете. Потому что это очень важная часть работы с обществом, работы с людьми».



В нашем регионе можно только приветствовать курс на прозрачность и диалог с населением, который выстраивает глава администрации Липецкой области И. Г. Артамонов: «Необходимо чаще взаимодействовать с жителями, вникать в их проблемы, а не выдумывать причины, почему их нельзя решить, информировать людей об их правах, проводить собрания. Письменные ответы на обращения дополнять телефонным звонком или личной встречей. Население должно быть удовлетворено работой органов власти...». Глава администрации региона неоднократно подчёркивал, что задача власти – разъяснять жителям, как пользоваться своими правами, быть открытыми, искать и находить вместе пути решения сложных вопросов. Государственным органам в решении сложных вопросов, прежде всего, необходимо исходить из интересов человека, а не

ведомственных, корпоративных, «мундирных» приоритетов – на это прямо указывает Конституция Российской Федерации.

2. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ИНСТРУМЕНТ ЦИВИЛИЗОВАННОГО ДИАЛОГА И ДОВЕРИЯ

Эффективность работы Уполномоченного по правам человека в значительной степени зависит от диалога власти и общества. Уполномоченные по правам человека одними из первых узнают о проблемах, возникающих в обществе. Именно конструктивный диалог помогает разрешать все возникающие проблемы между человеком и государством бесконфликтно. Между тем, в нашем обществе находятся люди, которые бессознательно, а иногда и осознанно, распускают слухи.

В Липецкой области показательными примерами таких действий являются стихийный сход жителей с. Кулешовки против размещения рядом с их селом, якобы экологически вредного промышленного производства (обуви) и тревога жителей с. Ссёлки о переводе этого предприятия в их село, а также эпатажные и провокационные заголовки в социальных сетях вроде «Геноцид детей в Липецке» и др., которые не только вводили общественность в заблуждение. Это наглядная иллюстрация действий, направленных на дестабилизацию социальной обстановки.

На это пристальное внимание обратил и глава администрации Липецкой области И.Г. Артамонов, отметив, что поводов для такой реакции со стороны общества не было. Судить, насколько производство вредно для окружающей среды, можно только после соответствующей экологической экспертизы, так же как и принимаемые административно-распорядительные решения нужно обязательно рассматривать в контексте целого ряда факторов – федерального и регионального законодательства, бюджета, местных условий, мнения публичных слушаний и сельских сходов и пр. Глава администрации потребовал и от правоохранительных органов усилить профилактическую работу с лицами, сеющими панику, распускающими слухи и клевету в социальных сетях,

организующих публичные мероприятия с нарушением действующего законодательства; а в случае выявления противоправных действий – привлекать установленных лиц к установленной законом ответственности.

Указанные проблемы возникли от того, что местные органы власти, предпринимательское сообщество не работали с людьми: не было встреч с жителями, не предоставлено достаточно компетентной информации об экологических замерах. Населению не разъяснялись преимущества работы нового предприятия для бюджета их конкретного села. Разъяснительная работа должна вестись постоянно всеми заинтересованными структурами с координацией руководителями органа местного самоуправления. Только правда и время формируют доверие. Таким образом, самоорганизация населения для защиты своих прав - не стихийный «бунт», а реакция на недостаток информированности.

Экологические вопросы всегда были в фокусе внимания гражданского общества в регионе. Достаточно вспомнить длительную и драматическую историю противостояния жителей пос. Матырский, экологических активистов, работе Чагодищенского стекольного завода – первенца особой экономической зоны «Липецк», который был введён в эксплуатацию со значительными экологическими нарушениями, которые долго не исправляли. На жалобы жителей пос. Матырский руководители предприятия не реагировали. Как следствие – стихийные митинги, перекрытие железной дороги... Жёсткие действия полиции. В результате – власти всё равно пришлось признать проблему и обязать собственников предприятия провести экологическую реконструкцию предприятия – появились новые фильтры, бункеры для песка и т.д.

Именно отсутствие обратной связи с гражданами и порождает произошедшие проблемы.

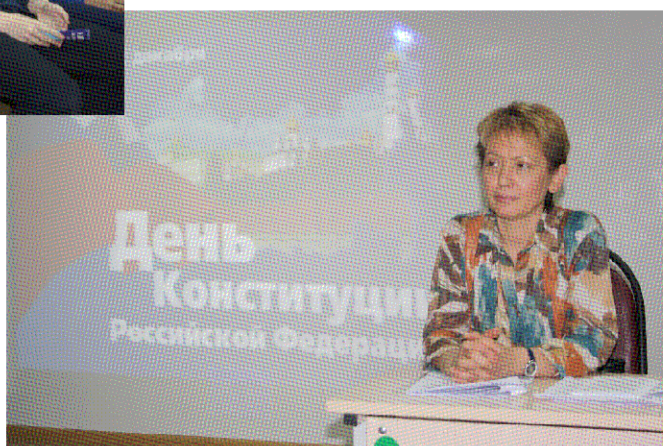
Формирование комфортной социальной среды через договоры и компромиссы оптимально. Для конструктивного диалога необходимо гарантировать населению гражданские права и свободы: право искать и получать

информацию, право выражать и высказывать своё мнение, свободу собраний. Все эти формы участия граждан в управлении государством - сущностная основа Конституции.

Низкая правовая культура — одна из основ возникновения конфликтов между обществом и властью.

Ключевое направлений деятельности Уполномоченного - правовое просвещение граждан. В течение 2019 года Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата выезжали в районы области с целью повышения правовой грамотности населения, проводили консультации по правовым вопросам для жителей области. Такая форма работы очень востребована у граждан, поскольку происходит живое общение, и человек сразу получает ответ на вопрос. Так в прошлом году состоялось более 20 встреч Уполномоченного с жителями муниципальных районов и проведено 123 консультации.

12 декабря 2019 года все сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области посетили учебные заведения области, где принимали участие в конституционном диктанте и правовом квесте, которые были посвящены Дню Конституции.

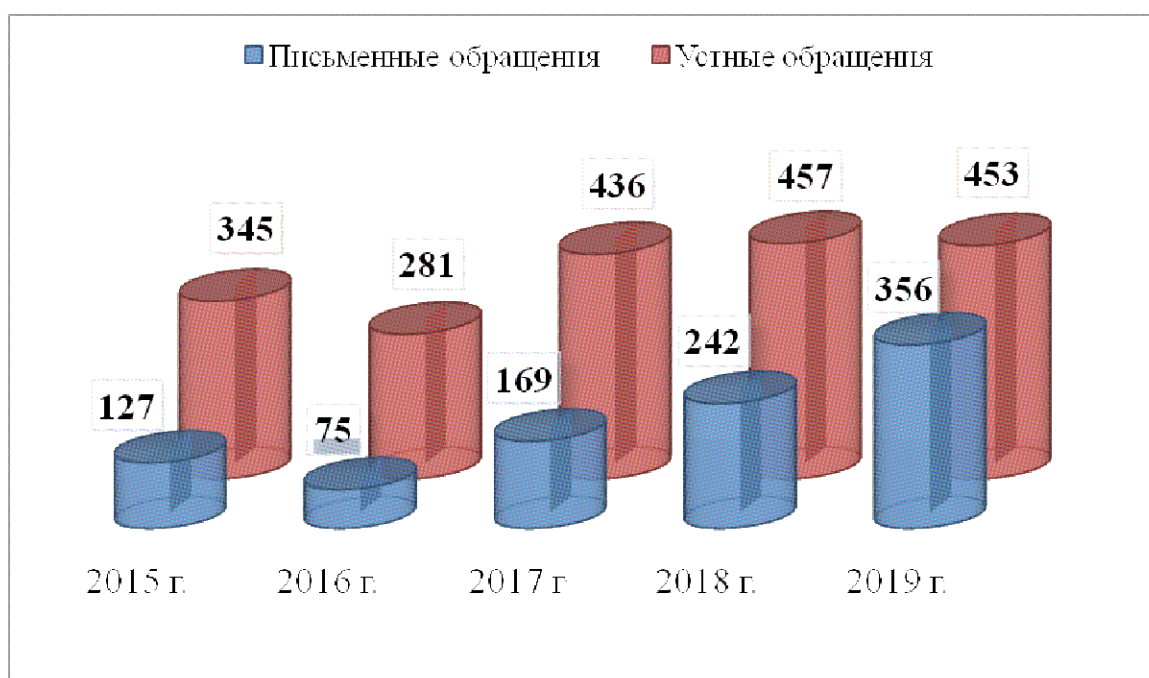




3. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ

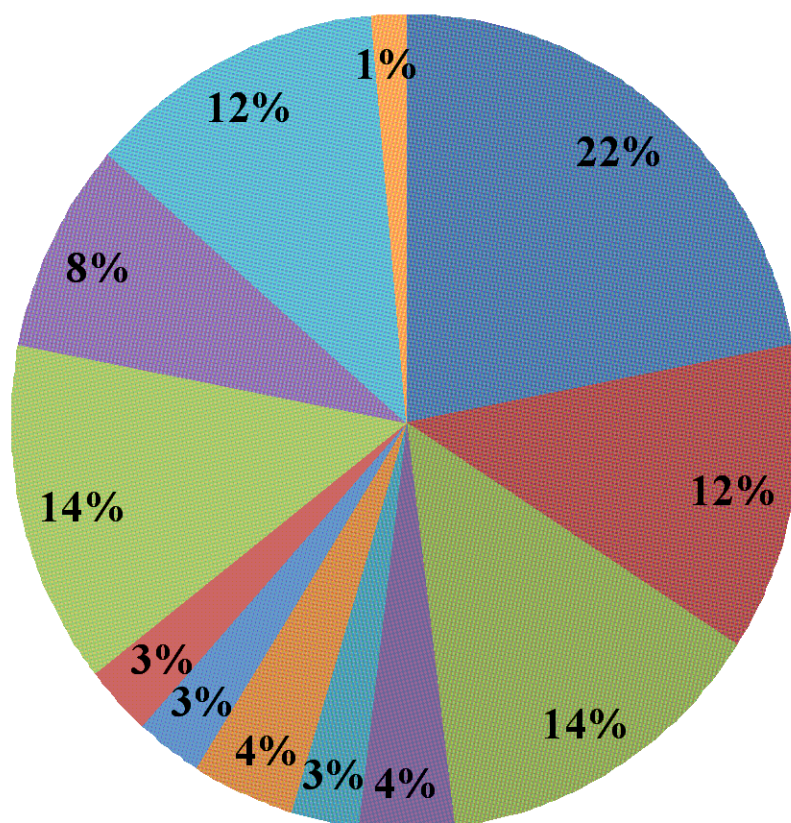
В 2019 г. к Уполномоченному по правам человека поступило 809 обращений граждан, из них 356 письменных и 453 устных.

Год	2015	2016	2017	2018	2019
Количество письменных обращений	127	75	169	242	356
Количество устных обращений	345	281	436	457	453



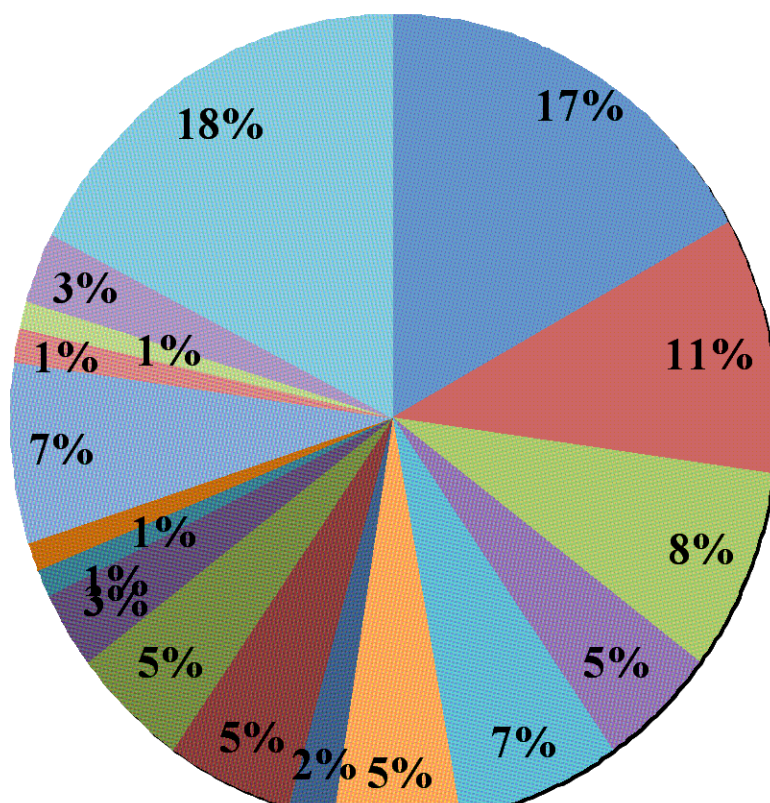
Налицо значительный рост (+47%) количества письменных обращений в 2019 года по сравнению с 2018 годом, число устных обращений и консультаций осталось на прежнем уровне.

Тематика обращений в 2018 г.



- Социальная защита, пенсии, льготы
- Право на жилище
- Обращения в сфере ЖКХ
- Семейное право и охрана детства
- Право на собственность и имущество
- Право на труд
- Право на оплату труда
- Право на владение землёй
- Жалобы на действия сотрудников полиции
- Жалобы осуждённых
- Право на справедливый суд
- Право на гражданство

Тематика обращений в 2019 г.

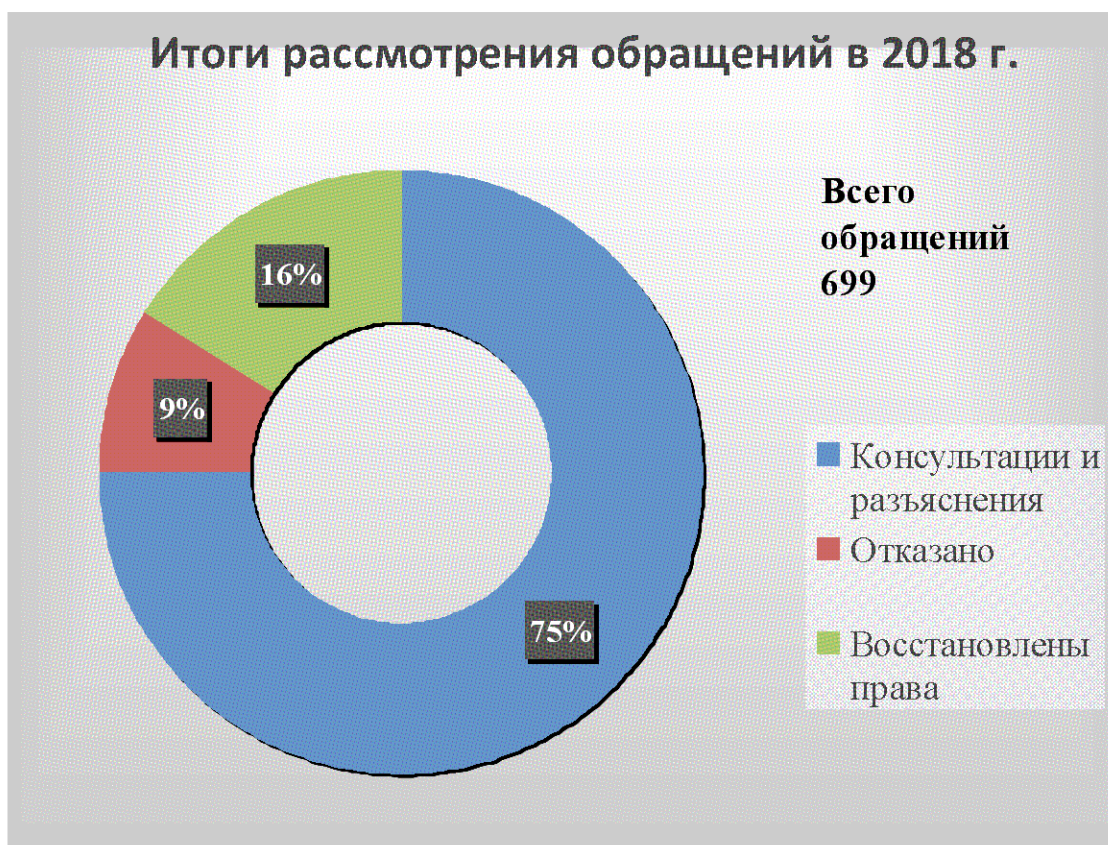


- Социальная защита, пенсии, льготы
- Право на жилище
- Право на достойные условия жизни
- Семейное право и охрана детства
- Право на собственность и имущество
- Право на труд
- Право на владение землёй
- Жалобы осуждённых
- Право на справедливый суд
- Право на гражданство
- Право граждан на обращения в органы власти
- Право на образование
- Жалобы на действия правоохранительных органов
- Право на неприкосновенность личности
- Право на юридическую помощь
- Право на охрану здоровья
- Прочие

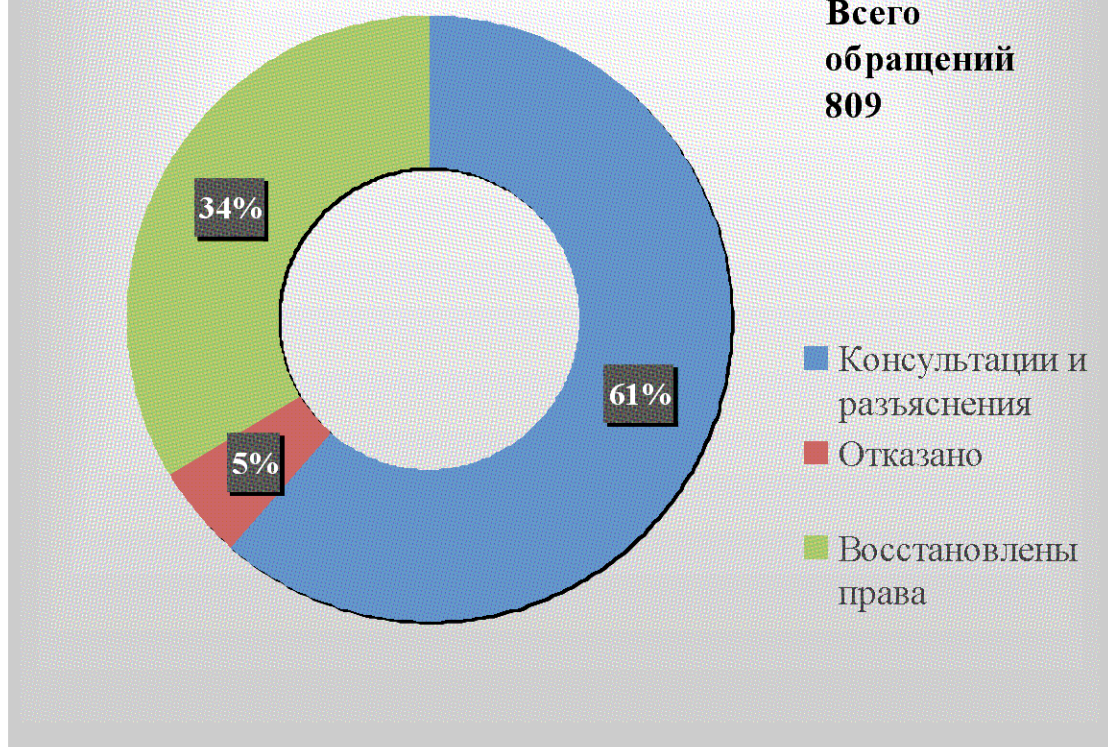
Увеличение численности обращений в 2019 году объясняется, прежде всего, назначением нового Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, а также развитием информационной доступности через сайт Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Следует заметить, что стало поступать больше электронных обращений.

В тематике обращений 2019 года первенство занимают: право на социальную защиту, пенсионное и льготное обеспечение (17%); право на жилище (11%); жалобы, связанные с качеством и достойными условиями жизни (прежде всего сфера ЖКХ) (8%); жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов (7%), охрана материнства и детства (5%); жалобы на качество медицинской помощи (3%), право на образование (1 %). Вместе с тем необходимо отметить, что количество жалоб на реализацию права на жильё, жалоб на медицинское обслуживание, на оказание услуг ЖКХ сократилось по сравнению с прошлыми годами.

Одновременно сократилось число обращений, связанных с работой судебной системы, правоохранительных органов, органов исполнения наказаний: жалобы на действия полиции (7%); жалобы осуждённых (5%); право на справедливое судебное разбирательство (5%); жалобы по вопросам гражданства (3%).

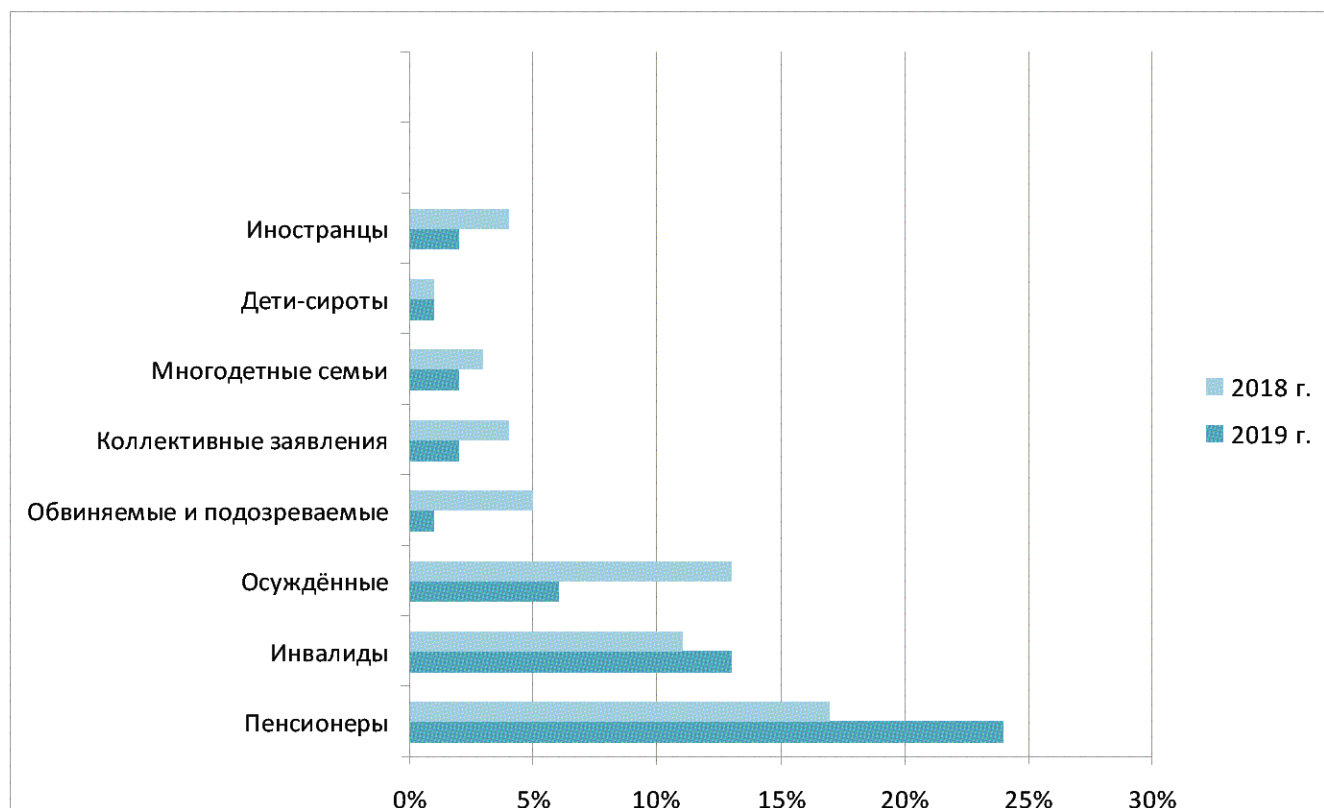


Итоги рассмотрения обращений в 2019 г.



При рассмотрении обращений граждан в 497 случаях были даны консультации и разъяснения действующего законодательства, по остальным обращениям ситуация изучалась предметно, 169 жалоб были признаны обоснованными и проделана работа по восстановлению нарушенных прав, в 52 обращениях факты нарушений не подтвердились. Некоторые жалобы касались не одного, а целого ряда вопросов, не каждый из которых находился в компетенции Уполномоченного, о чём заявители информировались в установленном законом порядке.

По 70 обращениям заявители не представили необходимую информацию и документы, следовательно, их вопрос не мог быть всесторонне рассмотрен. В таких случаях гражданам давались подробные разъяснения.



Социальный состав заявителей не претерпел существенных изменений, однако число пенсионеров и инвалидов среди заявителей выросло на треть: пенсионеры (24%); инвалиды (13%), многодетные семьи (2%), дети-сироты (1%), переселенцы и граждане других государств (2%). Число коллективных обращений относительно стабильно – 11 (2%). Продолжается сокращаться и количество жалоб от осуждённых, подозреваемых и обвиняемых, на условия содержания или отбытия наказания в режимных учреждениях (7% от общего числа заявителей).

Что касается географии обращений, то здесь картина, по-прежнему без изменений: г. Липецк дал 51% от общего числа, на втором месте – г. Елец (7%, значительное сокращение по сравнению с прошлыми годами), и далее со значительным отставанием – районы области.

Среди муниципальных образований можно выделить Грязинский (7%), Липецкий (6%) и Усманский (5%) районы, доля остальных районов колеблется между 1-2%, а из Воловского и Лев-Толстовского района письменных обращений не поступало.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ И ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ

№ п/п	Наименование района	2018 год	2019 год	Динамика
1.	Воловский	0 %	0 %	
2.	Грязинский	6 %	7 %	1%
3.	Данковский	2 %	1 %	-1%
4.	Добринский	2 %	1 %	-1%
5.	Добровский	1 %	2 %	1%
6.	Долгоруковский	1 %	1 %	
7.	Елецкий	2 %	2 %	
8.	Задонский	3 %	2 %	-1%
9.	Измалковский	1 %	1 %	
10.	Краснинский	1 %	1 %	
11.	Лебедянский	3 %	2 %	-1%
12.	Лев-Толстовский	0 %	0 %	
13.	Липецкий	6 %	7 %	1%
14.	Становлянский	1 %	1 %	
15.	Тербунский	3 %	1%	-2%
16.	Усманский	2 %	5 %	3%
17.	Хлевенский	1 %	1 %	
18.	Чаплыгинский	1 %	1 %	
19.	г. Елец	23 %	7%	-16%
20.	г. Липецк	37 %	51%	14%
21.	Субъекты РФ	3 %	4 %	1%
22.	Адрес не указан (по эл. почте)	1 %	2%	1%

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области обращались жители других субъектов Российской Федерации: г. Москвы - 0,5%, и Ямало-Ненецкого автономного округа -0,5%. Обращения поступали из Московской, Воронежской, Калужской, Свердловской, Тамбовской и Тюменской областей, Краснодарского и Красноярского краев, Республики Ингушетия.

В целом, сервисы государственных услуг становятся доступнее, растёт их спектр, улучшается качество. МФЦ все активнее включаются в работу и постоянно наращивают перечень государственных услуг для населения. Стали лучше работать службы на местах. Сайт главы администрации области «Развиваем Липецкую область вместе» открыт для прямого обращения граждан. Это является мерой, направленной на системную работу с населением местных органов власти, выявление проблем и быстрое их решение.

Также личные приемы депутатов всех уровней и доступность рассмотрения и решения проблем населения на местах, получение консультации или реальной помощи, отражается на количестве обращений.

4. ОБЗОР ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. ПРАВО НА ЭФФЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Правоохранительная функция государства заключается в защите граждан от преступных посягательств, возмещении ущерба и морального удовлетворения, что обидчик понес наказание.

Продолжает вызывать тревогу тенденция роста жалоб от потерпевших на незаконные, по их мнению, процессуальные решения - отказ потерпевшему органов следствия и дознания в возбуждении уголовного дела; нарушение сроков расследования. Нередко это противоправные деяния незначительной или средней тяжести, связанные с мелким хулиганством или мошенничеством, требующие значительной рутинной работы.

О том, что проблема является системной, говорят цифры: в 2019 г. в порядке надзора за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства прокуратурой Липецкой области было выявлено более 30 тыс. нарушений, отменено свыше 18 тыс. постановлений «отказного производства», в том числе с последующим возбуждений более 900 уголовных дел.

В качестве примеров приведём несколько фактов по защите прав потерпевших.

В территориальный отдел полиции поступило заявление от жительницы г. Липецка о пропаже 47843 рублей с ее банковского счета, что для заявительницы являлось очень значительной суммой. В ходе проверки было установлено, что денежные средства были переведены со счета заявительницы неустановленным лицом через систему «Росбанк Онлайн».

Однако, несмотря на явные признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, с банковского счета), заявительнице было отказано в возбуждении уголовного дела.

В другой территориальный отдел полиции г. Липецка обратился липчанин с заявлением о причинении ему телесных повреждений в ходе драки. Гражданин сообщил полицейским, что был избит битой, и это подтверждалось заключением судебно-медицинской экспертизы, а также показаниями свидетеля.

И в этом случае в возбуждении уголовного дела было отказано в связи с отсутствием состава преступления в действиях лица, избившего заявителя.

Дознаватель, сославшись на то, что между заявителем и его обидчиком была обоюдная драка, проигнорировал п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия).

В ОМВД России по Грязинскому району поступило сообщение о посядении в приемный покой ГУЗ Грязинской ЦРБ гражданина с черепно-мозговой травмой, множественными ушибами лица, мягких тканей головы, переломом костей носа. Как пояснил потерпевший, телесные повреждения ему причинили в ходе пьяной ссоры.

По результатам доследственной проверки дознавателем было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления в действиях лица, избившего потерпевшего, хотя налицо была ч.1 ст.112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью).

В территориальный отдел полиции поступило заявление директора ООО «Первое Таксомоторное предприятие» о привлечении к уголовной ответственности бывшего сотрудника организации, 40-летнего жителя г. Липецка, который мошенническим путем похитил денежные средства организации.

Указанный гражданин, убедив своего бывшего работодателя в получении значительной прибыли от контрактов, которые он якобы собирался заключить от имени организации, получил от него банковскую карту, привязанную к счету организации, а затем, воспользовавшись доверием руководителя, снял со счета и присвоил 867 000 рублей, причинив организации крупный ущерб. В дальнейшем

он уволился, на неоднократные просьбы о возврате денежных средств отвечал отказом, отрицая факт их хищения.

Несмотря на имеющиеся в материалах доследственной проверки достаточные доказательства мошенничества по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере), в возбуждении уголовного дела было отказано в связи с отсутствием события преступления.

Во всех указанных случаях уголовные дела были возбуждены только после прокурорских проверок.

Распространённая практика немотивированных отказов в возбуждении уголовных дел, когда потерпевший лишается права на государственную защиту, имеет пассивный и не чётко определённый правовой статус, длительную и формализованную процедуру обжалования принятых следственными органами решений, за время которой может быть безвозвратно утеряна доказательная база, стала предметом внимания Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Для преодоления негативной практики внесены предложения к законодателям реформировать уголовные нормы таким образом, чтобы отказаться от стадии возбуждения уголовного дела и начинать полноценное расследование при наличии соответствующих повода и оснований. Немедленный запуск уголовного преследования после обращения будет способствовать осуществлению государственной защиты обратившихся граждан, а следователи смогут сразу же вступать в дело и обеспечивать защиту интересов потерпевших. Кроме того, потерпевшие от преступлений должны получить право на бесплатную юридическую помощь.

Необходимо помнить, что в целях защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод необходима рациональная организация работы на всех стадиях судопроизводства, их соответствие закону. Это в значительной степени обуславливает раскрытие преступлений, обеспечивает неотвратимость ответственности и наказания.

Так в Краснинском районе старший участковый уполномоченный инсценировал задержание наркокурьера, но сам был изобличён в должностном преступлении по п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ («незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере») и задержан ОРЧ ОСБ.

Такая практика крайне порочна, так как искажает статистику и отвлекает силы и средства от борьбы с реальной преступностью.

4.2. ПРАВО НА ГРАЖДАНСТВО

Вопрос гражданства является одним из фундаментальных признаков гарантии и реализации прав и свобод абсолютного большинства людей.

В 2019 г. к Уполномоченному по правам человека поступило 24 обращения по данному вопросу (из них 12 – от иностранных граждан из среднеазиатских республик и Республики Армения). В 15 случаях заявители просили разъяснить различные аспекты получения гражданства РФ, в 7 случаях обжаловались судебные решения о депортации иностранных граждан на родину. Основная часть обратившихся (13 человек) проживала в г. Липецке, но были также жители г. Ельца, Елецкого, Липецкого, Задонского, Усманского, Тербунского, Добровского районов.

По обращению гр. Р. (вх. № 294) Уполномоченному по правам человека в Липецкой области пришлось проделать определённую работу совместно с отделом по вопросам гражданства УВМ УМВД России по Липецкой области.

Поводом для жалобы гр. Р. явилось изъятие у него паспорта гражданина РФ отделом по вопросам гражданства УВМ УМВД России по Липецкой области, куда гражданин обратился с заявлением о замене паспорта в связи с достижением 45-ти лет.

По данному факту УМВД России по Липецкой области проинформировало Уполномоченного по правам человека, что заключением УМВД России по

Липецкой области от 15 июля 2019 г. Р. признан несостоящим в гражданстве Российской Федерации, а паспорт гражданина Российской Федерации, оформленный в 2004 году Сокольским отделением милиции УВД города Липецка, признан выданным необоснованно. Факт приобретения им в установленном законом порядке гражданства Российской Федерации в результате проверки не подтвердился. Обстоятельства, позволяющие полагать наличие у заявителя гражданства Российской Федерации, в результате проверки не установлены.

В то же время, вся история заявителя показывала, что он является законопослушным гражданином, который легально находится на территории Российской Федерации. И вот, спустя тридцать лет, государство в лице компетентных органов заявляет гражданину, что всё было неправильно. Он стал заложником неразберихи, отсутствия единых баз данных, ведомственной рассогласованности уполномоченных органов (МВД и МИДа), которая возникла после распада СССР.

По утверждению гр. Р., он проживал на территории Липецкой области с 1990 года. С 1993 года по 2001 год проходил военную службу по контракту в рядах Российской армии. Принимал участие в боевых действиях. Как ветеран был обеспечен комнатой в общежитии, где зарегистрирован. Имеет семью, жена и ребёнок – граждане России. Заявитель имеет официальную работу: на него оформлена трудовая книжка и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования.

В результате совместных действий с УМВД по Липецкой области в соответствии со ст.41.2 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гражданин Р. получил легальный статус и паспорт гражданина Российской Федерации.

При непосредственном контроле Уполномоченного по правам человека в Липецкой области его право восстановлено.

4.3. ПРАВО НА ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ В ОРГАНЫ ВЛАСТИ

Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления является неотъемлемым правом человека и гражданина в Российской Федерации.

Глава администрации Липецкой области И.Г. Артамонов поставил задачу перед руководителями всех уровней лично участвовать в решении проблем по обращениям жителей. Контроль за их приемом, обработкой и исполнением ведется постоянно. На его основе определяют показатели эффективности работы власти.

И.Г. Артамонов подчеркнул: «Мы строим работу по обращениям жителей области, решая их самые насущные проблемы. Стремимся изменить ситуацию, когда на жалобы людей чиновники отвечали отписками, пытаемся наладить сотрудничество с населением. Мнение людей, каким быть городу или поселку - это главный ориентир в работе власти».

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обязаны обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение. О результатах рассмотрения обращения заявитель должен быть своевременно уведомлен, в случае необходимости - приняты меры, направленные на восстановление или защиту его нарушенных прав, свобод и законных интересов.

В 2019 году Уполномоченному по правам человека поступило 8 коллективных обращений.

Например, жители с. Новая деревня выступали против строительства завода полимерных изделий на территории села.

Жители села Бутырки Грязинского района обратились к Уполномоченному по вопросу строительства детского сада в селе.

Бывшие сотрудники ЧОП «Ермак и дозор» жаловались на неисполнение руководством данного предприятия решения суда по выплате заработной платы.

Были обращения жителей Елецкого района о выделении земельных участков, по их мнению, с нарушением действующего законодательства. Факты, изложенные в данном обращении, не подтвердились.

4.4. ПРАВО НА ТРУД

Право на труд – конституционное право каждого человека.

Липецкая область достаточно благополучна в этом плане: отмечается довольно низкий уровень безработицы. Ведется работа по легализации трудовых отношений. Постоянно проводятся мероприятия по содействию занятости населения, направленные на расширение возможности обеспечения занятости граждан, в том числе испытывающих трудности в поиске работы. Так, в 2019 г. в области создано более 11156 новых рабочих мест, из которых 2581 введено на крупных, средних и муниципальных предприятиях, 8575 – в сфере малого бизнеса, в том числе, 5291 – это индивидуальные предприниматели и их наемные работники. Ситуация на рынке труда оставалась стабильной. С начала 2019 года в службу занятости обратилось 40,9 тыс. человек. Численность безработных составляла около 2 тыс. человек. Уровень регистрируемой безработицы в Липецкой области - один из лучших показателей в стране - 0,3%. В службе занятости имелось около 10,1 тыс. вакантных мест, напряженность на рынке труда составила 0,3 чел. В Липецкой области ситуация с выплатой заработной платы стабильная. Практически не допускается задержки на предприятиях и организациях, а в тех случаях, когда всё-таки у предпринимателей возникали сложности с оплатой труда наёмным работникам, администрация области и прокуратура предпринимали различные меры по преодолению негативных ситуаций.

Так, в 2019 году отмечались нарушения норм трудового законодательства: сотрудник МБДОУ «Детский сад № 33 города Ельца» был уволен с нарушением действующего законодательства. В ОСАУ «Лесопожарный центр» г. Липецка при увольнении работников отсутствовали записи в трудовых книжках уволенных граждан.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру области и Государственную трудовую инспекцию Липецкой области права граждан были восстановлены, виновные лица привлечены к административной ответственности в виде различных штрафов, в адрес руководства учреждений были внесены представления об устранении нарушений закона.

Также были зафиксированы случаи с задержкой выплаты заработной платы в государственных учреждениях, имеющих бюджетное финансирование: в МУП «Измалково - Сервис»; в СОШ с. Стегаловка и в МБОУК «Братовщинский центр культуры и досуга» Долгоруковского района.

Еще один пример. Гр. **П.** на протяжении 38 лет трудился в ПАО НЛМК, был уволен по сокращению с даты, нахождения на лечении в больнице. После обращения Уполномоченного трудовое право гражданина было восстановлено.

В прошлом году граждане предпенсионного возраста обращались к Уполномоченному в Липецкой области. Как правило, это низкоквалифицированные рядовые работники, у которых в силу возраста уже есть определённые проблемы со здоровьем. Люди оказываются в трудной жизненной ситуации – они теряют источник дохода, устроиться вновь на работу практически невозможно, до выхода на пенсию за несколько лет. Именно в этом направлении, по мнению Уполномоченного, нужно совершенствовать трудовое законодательство и предоставлять определенные преференции работодателям при приеме на работу гражданина предпенсионного возраста.

4.5. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации среди национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года одними из первых определены: обеспечение устойчивого естественного роста численности населения, повышение ожидаемой продолжительности жизни, снижение бедности населения в 2 раза.

Как отметил в своем Послании Президент Российской Федерации **«... Судьба России, ее историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни... При этом острейшая проблема, которая является прямой угрозой нашему демографическому будущему, - это низкие доходы значительной части наших граждан, семей».**

С 2019 года в Липецкой области и ещё в 13 российских регионах реализуется пилотный проект по борьбе с бедностью. Его цель – к 2024 году снизить уровень бедности в России в два раза. Согласно проекту решение проблемы заключается в развитии трёх факторов: экономического роста, состояния системы социальной защиты населения и человеческого потенциала. Чтобы изменить ситуацию, предстоит активизировать все три аспекта. Малоимущим будут помогать найти работу, пройти переобучение, а также предоставят материальную помощь в рамках «Социального контракта» для развития бизнеса, который строится на принципах взаимных обязательств государства и нуждающейся в помощи семьи.

Его эффективность в том, что деньги предоставляются тому, кто готов на активные действия, чтобы преодолеть трудности. То есть гражданин для преодоления сложных жизненных обстоятельств, должен проявить инициативу, навыки и компетенцию для нового жизненного старта. Например, берёт на себя

обязательства заняться индивидуальной предпринимательской деятельностью, наладить работу в личном подсобном хозяйстве, организовать сельскохозяйственный кооператив или вступить в него. В нашем регионе был создан так называемый «липецкий опыт», когда деньги выделялись нуждающимся семьям, в большинстве своем многодетным, на приобретение крупного рогатого скота.

Социальный контракт – один из действенных мер социальной поддержки малообеспеченных граждан, основанный на принципе: «Ничего для семьи без участия семьи». Дает семье так называемую «удочку» для преодоления трудной жизненной ситуации и позволяет выйти на самообеспеченность.

В Липецкой области программа социального контракта реализуется с 2014 года. С 2014 по 2019 годы социальным контрактом воспользовалось 1742 малоимущие семьи, которые повысили доходы и смогли преодолеть бедность.

В 2019 году 35 жителей сельских районов обращались к УПЧ по вопросу улучшения материального положения.

4.6. ПРАВО НА ЗАЩИТУ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА

Одним из главных приоритетов социального государства является создание условий для нормального развития и надлежащего воспитания детей. В последние годы в этом направлении государством были предприняты значительные усилия, сегодня существует достаточно обширный перечень мер социальной поддержки материнства и детства. На федеральном уровне предприняты дополнительные демографические меры: введен материнский капитал, установлена ежемесячная денежная выплата в связи с рождением третьего и последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет, введена ежемесячная выплата в связи с рождением первого ребенка и др.

Государство – гарант экономической безопасности семьи.

«...Оказывая всестороннюю помощь гражданам с низкими доходами, конечно, общество и государство вправе ожидать и от них встречных шагов по решению собственных проблем, включая трудоустройство и ответственное выполнение своих обязанностей по отношению к детям и другим членам семьи»,
В.В. Путин.

В Липецкой области в рамках национального проекта «Демография» на протяжении 2019 года активно совершенствовался механизм финансовой поддержки семей при рождении детей. Разработан и внедрен ряд так называемых эксклюзивных мер:

- единовременная социальная выплата при рождении троих и более детей в размере 1200000 руб.;

- единовременная денежная выплата семьям, имеющим 8 и более детей на приобретение транспортного средства в размере 900000 руб.;

- единовременная социальная выплата на первого ребенка женщинам в возрасте от 18 до 24 лет в размере 85 000 руб.;

- бесплатный проезд школьникам и студентам из многодетных семей круглогодично;

- областная премия родителям многодетных семей в размере 100000 руб.;

- областной материнский капитал на третьего и последующих детей в размере 100000 руб.

Однако основная причина малообеспеченности – высокая иждивенческая нагрузка, малоимущие домохозяйства состоят из трех и более человек, более 90 процентов малоимущих семей имеют в своем составе детей до 18 лет, малоимущие семьи чаще проживают в сельской местности.

В целях повышения социальной защищенности семей с детьми, улучшения их качества жизни в 2019 – 2020 гг. исполнительными органами государственной власти в сфере социальной защиты населения, образования и науки и

здравоохранения области реализуется Комплекс мер, направленных на развитие региональной системы безопасного детства «Липецкая область – территория безопасного детства».

Несмотря на все предпринимаемые меры, случаи нарушения прав как родителей так и детей были зарегистрированы в 2019 году в нашем регионе.

В Измалковском районе был зафиксирован случай отказа в зачислении в муниципальный детский сад ребенка, один из родителей которого являлся ликвидатором последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, и имел право на льготы, установленные федеральным законодательством. При отказе руководство дошкольного учреждения сослалось на административный регламент предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и направление детей для зачисления в образовательные учреждения Измалковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации, реализующие образовательную программу дошкольного образования», который был утвержден постановлением администрации Измалковского района от 02.03.2018 №95.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в Липецкой области прокуратурой Измалковского района была проведена проверка. Данное незаконное положение регламента было опротестовано прокурором района, в муниципальный нормативный акт внесены необходимые изменения. Права гражданина и его ребенка были восстановлены.

Вот еще один характерный пример: в сентябре 2019 года у гражданина родился четвертый ребенок и он обратился в ОБУ «Центр социальной защиты населения по Данковскому району» с заявлением о назначении его жене ежемесячного пособия по уходу за ребенком, предоставив полный пакет документов. Однако заявление в установленный законом 10-дневный срок рассмотрено не было, решение по нему так и не было принято.

После проведенной проверки прокурором района в адрес директора ОБУ «ЦСЗН по Данковскому району» внесено представление, а в отношении виновного должностного лица возбуждено дело об административном

правонарушении по ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ (нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг).

4.7. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Отдельные, но систематические недостатки, которые повторяются практически ежегодно, но в разных учебных заведениях нашего региона, были зафиксированы и при реализации права на образование.

Например, в октябре 2019 года к Уполномоченному по правам человека обратилась многодетная мать, сын которой обучается в 5 классе одной из школ г. Липецка. Со слов матери, в школе ее ребенок находится под психологическим давлением заместителя директора школы по воспитательной работе, который позволяет себе нелюбезные высказывания в адрес мальчика и применяет методы непедагогические методы работы как с ребенком, так и родителями.

Все началось с того, гр. **Л.** позвонила мама одноклассницы ее сына и сказала, что ее ребенок на перемене пытался задушить девочку. При разговоре с мальчиком он сказал, что не делал этого, он просто оттолкнул ее, когда она ударила его ногой. Родители смотрели записи с камер видеонаблюдения и факт того, что один ученик прикасался к шее другого ребенка видно не было. Более того все дети, находясь в коридоре перед кабинетом труда без учителя, вели себя свободно: двигались, смеялись, общались и суежились.

Однако родительница **П.** не успокаивалась и настаивала на том, что ее дочь пострадала. Гр. **П.**, ссылаясь на сотрудника прокуратуры, находящегося в родственных с ней отношениях, начала писать письма в комиссию по делам несовершеннолетних, полицию с требованием наказать ребенка. Администрация школы вместо того, чтобы урегулировать конфликт, заняла сторону гр. **П.**, стала предлагать родительнице **Л.** перевести ребенка в другую школу, мотивируя тем, что, по мнению завуча, он неадекватный, его не любят дома и не уделяют ему внимания. Между тем, ребенок хорошо учился, занимался спортом и имеет

различные спортивные награды, являлся победителем различных областных, межрегиональных и всероссийских турниров.

Завуч школы настраивала одноклассников против этого мальчика. Также позвонила в спортивную школу и описала ситуацию «недостойного поведения» ребенка. Мальчик был отчислен из спортивной школы без всяких разбирательств, несмотря на то, что показывал хорошие результаты в спорте и представлял область на федеральном уровне. Он плакал и говорил: «Как же я теперь без спорта?».

Сотрудники комиссии по делам несовершеннолетних также не встали на сторону мальчика, сказав, что им поступило указание поставить мальчика на учет. И только вмешательство Уполномоченного совместно с департаментом образования администрации г. Липецка, которые проводили встречи с обучающимися и их родителями, а также педагогами и психологами помогли погасить конфликт и восстановить нарушенные права ребенка, а также многодетной семьи, в которой он воспитывался.

Девочка созналась позже в том, что одноклассник ее не душил, она сказала это просто так.

Есть еще один пример. К Уполномоченному по правам человека обратилась мать студента 4-го курса одного из учреждений среднего профессионального образования г. Липецка с просьбой помочь сыну. Её сын, 1997 г.р., инвалид с детства, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, обучается на коммерческой основе. Доучился до 4 курса, был допущен до диплома и тут выясняется, что все итоговые работы студента утеряны, оценки не выставлены в ведомости. Преподаватели и администрация колледжа стала утверждать, что он ничего не сдавал. Ему выдали направления на передачу некоторых предметов, хотя у него сохранились его итоговые работы в электронном виде (фото на телефоне). Руководство учебного заведения не захотело пойти навстречу инвалиду. В ходе беседы с матерью студента заместитель директора учебного заведения вел себя грубо, перебивал ее

постоянно, а когда ему показали направления на пересдачу, выхватил эти бумаги из рук матери, порвал и выбросил в мусорную корзину.

Студент прошел производственную практику на «отлично», когда стали смотреть итоговую ведомость напротив его фамилии стояла отметка «удовлетворительно».

Более того, зайти в учебное заведение было достаточно сложно как самому студенту, так и его матери. У охранника, дежурившего на входе, было указание их туда не пускать.

Почему же так ведут себя преподаватели? Где же милосердие и сострадание, наконец справедливое отношение, пусть даже, по их мнению, к нерадивому студенту? Это непростые люди – эти люди, наделенные полномочиями по воспитанию подрастающего поколения, которые дают не только азы профессии, но и воспитывают уважение к человеку своим личным примером. Все это при том, что он имеет статус инвалида с детства.

Уполномоченный по правам человека совместно с управлением образования и науки Липецкой области решали проблемы. В результате большая часть зачетов и экзаменов была пройдена. Право на образование гр. С. Было восстановлено. Однако, принимая во внимание обиду студента на предвзятое и несправедливое к нему отношение, он принял решение перейти в другое учебное заведение.

Так же отмечались нарушения, относящиеся не к учебному процессу, а к организации условий, необходимых для получения образования: транспортировке, питанию и созданию безопасной среды.

Прежде всего это нарушения в организации школьного питания (г. Липецк: МБОУ СШ №7, МБОУ СШ №37, МБОУ СШ №38; Задонский район: МБОУ СОШ №2 г. Задонска; Данковский район: филиал лицея №6 г. Данкова в с. Спешнево-Ивановское; Становлянский район: МБОУ школа с. Становое и с. Дмитриевка; МБДОУ детский сад «Солнышко» с. Петрищево, МБДОУ детский сад «Ягодка» д. Яркино, МБДОУ детский сад «Колобок» с. Кириллово).

Большинство нарушений связаны с человеческим фактором. Из-за отсутствия систематического контроля, со стороны руководства учебных и дошкольных учреждений, работники пищеблоков зачастую, не проводят бракеража поступающих скоропортящихся продуктов, допускают нарушение условий хранения пищевых продуктов в складских помещениях детских садов и школ, небрежно относятся к документации, удостоверяющих качество и безопасность поступивших на пищеблок продуктов.

Другая регулярная проблема - нарушения при осуществлении перевозок детей школьными автобусами (Добринский район; Лев - Толстовский район). Проверки, проведенные в указанных районах прокуратурой, показали, что техническое состояние автобусов не соответствует требованиям государственного стандарта в отношении автобусов, используемых для перевозки детей.

Что касается нарушения безопасных условий обучения, то это связано с отсутствием надлежащего контроля со стороны руководства образовательного учреждения за сроками и качеством исполнения договорных обязательств по ремонту школьных помещений. Затягивание срока ремонта школьных зданий и помещений и проведение ремонта во время учебного процесса является недопустимым. Более того, нарушает технику безопасности. Такой случай был зафиксирован в МБОУ школа № 51 г. Липецка.

4.8. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Каждый человек имеет право на жилище.

С самого начала своей деятельности практически во всех годовых докладах и тематических публичных мероприятиях, Уполномоченный по правам человека ставил вопрос о несоблюдении требований закона о предоставлении жилья детям-сиротам. Этот вопрос рассматривался и на встречах с Президентом РФ В.В. Путиным.

Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, продолжает оставаться на особом контроле Президента Российской Федерации.

Действия органов власти в этом направлении стали активнее. Глава администрации Липецкой области И.Г. Артамонов отметил: «Мы повышаем финансирование и увеличиваем количество приобретенных квартир для того, чтобы в течение нескольких лет ликвидировать или, по крайней мере, серьезно уменьшить ту очередь, которая сегодня есть».

Для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2019 году в Липецкой области закуплено 250 квартир. Это на 17 помещений больше, чем в 2018-м. На приобретение жилья было выделено 372 млн. рублей, из них средства федерального бюджета составили 52 млн. рублей, из областной казны направлено 320 млн. рублей. Выделенных средств, к сожалению, недостаточно для обеспечения всех нуждающихся детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Многие отчаявшиеся, часто уже в возрасте, люди из числа детей-сирот, которые не получили жильё в установленные законом сроки, обращаются с жалобами и к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области и в прокуратуру. Такие жалобы поступали в истекшем году из городов Липецк и Елец, и большинства районов области: Данковского, Липецкого, Лебедянского, Хлевенского, Краснинского, Становлянского, Воловского, Усманского, Задонского.

Жизненные истории всех обратившихся граждан типичны. Большинство из них в несовершеннолетнем возрасте остались без попечения родителей, которые были лишены родительских прав. Жилые помещения за детьми не закреплялись либо к моменту выпуска из учреждений государственной поддержки детства не могли использоваться для дальнейшего проживания, так как находились в непригодном для проживания состоянии.

Во всех указанных случаях прокуроры вынуждены обращаться в суд с требованием обязать управление жилищно-коммунального хозяйства области обеспечить истцов благоустроенными жилыми помещениями

специализированного жилищного фонда, отвечающим санитарным и техническим требованиям.

Отдельно нужно сказать о качестве предоставляемого жилья – здесь также выявляются различные нарушения – от качества самого помещения, выделяемого в качестве жилья, до качества внутренней отделки, ремонта оснащения необходимыми коммуникациями и техникой. Например, некачественное жилье в д. Екатериновка Долгоруковского района было предоставлено двум выпускникам детского дома.

Квартиры, по словам сирот, оборудовали в старом здании сельсовета, непригодного для постоянного проживания. В них отсутствовала вентиляция, из-за сырости на стенах образовалась плесень, и гниет мебель. Также некачественное жилое помещение – барак было предоставлено сироте в городе Данкове. Однако впоследствии это явно непригодное жильё заменили на благоустроенную квартиру. Права сирот были восстановлены.

Вместе с тем нельзя не допустить и возможность того, что выделенное жильё было приведено в аварийное состояние самими жильцами. К сожалению, с такими случаями также приходится сталкиваться.

Так к Уполномоченному по правам человека обратилась жительница г. Грязи гр. Г. Как указывала заявительница, предоставленная ей после судебного решения квартира находилась в запущенном состоянии, требовала капитального и косметического ремонта, дезинфекции, капитальных сантехнических работ, а также замены окон, дверей и электропроводки. В помещении на полу стояла вода из-за протечек крыши, стены были поражены плесенью и грибком.



По фактам жалобы Уполномоченный обратилась в адрес главы администрации Грязинского муниципального района Липецкой области, начальника управления жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области, руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию и принять меры по решению указанных заявителем проблем.

Согласно полученным ответам заявительнице как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с государственным контрактом от 28.11.2018 г. в ОБУ «Экжилфонд» было передано по акту приема-передачи жилое помещение.

Согласно экспертному заключению ФБГУ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» от 14.12.2018 г. № 112/1 данное жилое помещение соответствует требованиям п. п. 3.8, 3.9, 4.7, 4.8, 5.1, 8.1.1 СанПиН 2.1.22645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Из технического заключения эксперта ИП Фатеева И.Г. от 19.12.2018 г. следует, что квартира соответствует требованиям строительных регламентов.

Дефекты и повреждения не выявлены. Инженерные системы и коммуникации в работоспособном техническом состоянии, без повреждений. Внутренняя отделка помещений квартиры в хорошем состоянии.

14.10 2019 г. заместителем начальника Межрайонного отдела по особо важным исполнительным производствам УФССП России по Липецкой области совместно с начальником отдела эксплуатации жилищного фонда ОБУ «Экжилфонд» был осуществлен очередной выезд по указанному адресу.

После полученных ответов также по указанному адресу совместно с сотрудниками Управления ЖКХ Липецкой области выезжали специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, которые на месте убедились в достоверности предоставленной информации.

В ходе осмотра каких-либо нарушений требований к жилому помещению не установлено. Квартира не требовала ни капитального, ни косметического ремонта. Таким образом, жалоба была признана неправомерной.

В другом случае к Уполномоченному обратился гр. Л. (вх. № 233), с жалобой на бездействие органов власти г. Липецка, которые на протяжении длительного времени не могут предоставить дополнительную жилую площадь, которая установлена законом для ребёнка-инвалида.

Это был крик души. Молодой человек, инвалид с детства (ДЦП, органическое поражение ЦНС, с нарушением речевого аппарата), писал, что с 1993г. он и его мать стоят в очереди на получение жилья. Последние 3 года он обращается в различные инстанции, в том числе и к Президенту РФ, Уполномоченному по правам ребенка в РФ.

В 1-комнатной малогабаритной квартире (площадью 18 кв.м.) проживали пять человек, из них: трое – инвалиды, один из которых - инвалид с психическим заболеванием. Заявитель указывал, что приходится терпеть неадекватные выходки психически больного родственника и его привычки. Жить трём инвалидам в столь маленьком помещении стало практически невыносимо.

Гр. Л. просил оказать ему содействие в получении жилья или субсидии с учетом права на дополнительную жилую площадь.

После обращения Уполномоченного по правам человека по данному факту прокуратурой области была проведена проверка. Было установлено, что действующим с 01.01.2018 года приказом Министерства здравоохранения РФ от 29.11.2012 года № 987н заболевание, которым страдает заявитель, исключено из Перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире.

Как показала проверка прокуратуры, согласно медицинскому заключению гр. Л. является ребенком-инвалидом, ему с 17.06.2009 установлена первая группа инвалидности бессрочно. Однако диагностированное у него заболевание не входит в «Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире», утвержденных приказом Минздрава России от 29.11.2012 № 987н, поэтому оснований для обеспечения его жильем вне очереди не имеется.

Уполномоченный по правам человека не согласился с бездействием администрации города по разрешению проблемы предоставления жилья семье гр. Л., указав, что наличие проживания в однокомнатной квартире родственника - инвалида по психическому заболеванию уже является основанием для внеочередного предоставления дополнительной жилой площади семье заявителя.

Вместе с тем проверка прокуратуры области подтвердила позицию Уполномоченного по правам человека, что правом на внеочередное получение жилого помещения по договору социального найма обладает совместно проживающий с семьей гр. Л. их близкий родственник Ч., страдающий тяжелой формой хронического психического заболевания, при котором совместное проживание с ним в одной квартире невозможно.

На этом основании прокуратура Советского района г. Липецка в силу ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ обратилась в суд о возложении

на администрацию г. Липецка обязанности по предоставлению жилья вне очереди гр. Ч.

При активном участии Уполномоченного по правам человека удалось разрешить сложную жилищную ситуацию сразу трех инвалидов, в том числе и гр. Л.

Пока же конституционное право на жилище для граждан, относящихся к льготным категориям, имеющих право на обеспечение жильем, реализуется не в полном объеме, прежде всего, из-за отсутствия достаточного финансирования.

Одним из главных достижений в сфере жилищной политики прошедшего 2019 года можно считать решение важнейшей социальной проблемы строительства домов так называемых **«обманутых дольщиков»**. Практически все задачи по запуску строительства домов проблемных строительных компаний, которые не выполнили свои обязательства перед «долевиками» на конец года были решены.

Также в нашем регионе был создан «Фонд обманутых граждан – участников долевого строительства». В его компетенцию входит: ведение всех «проблемных» домов, достижение показателей ввода жилья, юридическая помощь «долевикам». Реестр формируется в электронной форме в единой информационной системе жилищного строительства. Сюда автоматически попадают те объекты, где застройщик нарушил сроки более чем на шесть месяцев, либо он признан банкротом и в его отношении открыто конкурсное производство. Пострадавшим гражданам теперь не надо проходить каких-либо дополнительных процедур.

Кроме того, для участников долевого строительства вводится новая мера поддержки. Дольщикам могут предложить идентичную квартиру в другом доме, который строится или уже построен инвестором. При этом пострадавшие граждане освобождаются от оплаты той площади, которую они уже оплатили первому застройщику. В свою очередь, инвестору, который берет на себя обязательство достроить проблемный дом, может быть предоставлен компенсационный земельный участок без проведения торгов. С 1 июля 2019 года

строительные компании больше не могут напрямую привлекать средства покупателей жилья на его возведение. Теперь компании-застройщики должны получать проектное финансирование, а расчеты с дольщиками ведут только с использованием эскроу-счетов.

4.9. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Доступность и качество медицинской помощи для населения является важнейшим показателем социального государства. В последние годы в Российской Федерации предпринималось немало мер по реформированию медицинской сферы, которые были, прежде всего, направлены на ликвидацию её технологического отставания и организационной разбалансированности.

Тем не менее ситуация с доступностью и качеством оказания медицинской помощи, а также с сокращением смертности в России продолжает оставаться достаточно сложной.

В прошедшем году администрация Липецкой области совместно с областным Советом депутатов предприняла ряд мер по улучшению ситуации в сфере здравоохранения. Из областного бюджета на закупку медицинского оборудования для медицинских учреждений первичного звена было выделено около 500 млн. рублей. Для поликлиник городов и районов приобретены 20 рентгеновских аппаратов, маммографов, флюорографов, 15 УЗИ-аппаратов, 40 разнообразных эндоскопов, другое медоборудование. Одновременно проводились капитальные ремонты и реконструкции в нескольких десятках медицинских организаций.

Были внесены поправки в Закон Липецкой области «О мерах социальной поддержки педагогических, медицинских, фармацевтических, социальных работников, работников культуры и искусства, специалистов ветеринарных служб». Наша область стала первым регионом, где выплату в размере 1000000 рублей стали получать врачи дефицитных специальностей, впервые

трудоустроившиеся в городские и сельские государственные медицинские учреждения и не имеющие целевых обязательств.

Доктор, получивший выплату, обязан отработать в своей должности пять лет, в противном случае единовременную социальную выплату врач обязан будет вернуть. На реализацию законопроекта в 2019 году из областного бюджета направлено 25 млн. рублей, для привлечения 25 специалистов. Врачи, трудоустроившиеся в сёлах, смогут рассчитывать на два миллиона рублей по двум программам.

Принятые меры могут привлечь в наш регион медицинских работников и повысить доступность и качество медицинских услуг для населения, особенно в сельской местности.

Гр. **К.** (вх. №242) обратилась к Уполномоченному по правам человека с жалобой на качество медицинского обслуживания и волокиту в оказании необходимой медицинской помощи.

Как указывала заявительница, в декабре 2018 года она обратилась к терапевту по месту жительства в г. Грязи, прошла обследование и была направлена на консультацию в ГУ «Липецкая областная клиническая больница». После проведения дополнительного обследования её госпитализировали в ревматологическое отделение ГУЗ ЛОКБ с поставленным диагнозом ревматоидный артрит, поздняя стадия, гипертоническая болезнь. После стационара пациентку направили на консультацию к главному внештатному ревматологу Липецкой области для решения вопроса о назначении и применении ГИБТ (генотипирование, генно-инженерный биологический препарат). Однако главный ревматолог Липецкой области усомнился в поставленном диагнозе и настаивал на прохождении дополнительного обследования на платной основе, а также приобретении дорогостоящего медицинского препарата ценой около одной тысячи евро.

Гр. **К.** указывала, что врач вёл себя с ней достаточно грубо, и считала, что он имеет личную заинтересованность в столь дорогостоящем лечении, оплатить

которое должна была заявительница из собственных средств, и просила провести независимое компетентное исследование своего заболевания.

По данному факту Уполномоченный обратилась в управление здравоохранения Липецкой области.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области держал вопрос получения качественной медицинской помощи гр. К. на личном контроле.

Только 22.08.2019 года в ГУЗ «Липецкая областная клиническая больница» был проведен консилиум с участием главного внештатного специалиста–терапевта управления здравоохранения Липецкой области, представителя ГУЗ «Грязинская межрайонная больница», главного внештатного ревматолога управления здравоохранения Липецкой области. На консилиуме было принято решение о направлении выписки из амбулаторной карты в ФГБУ НИИ ревматологии имени В.А. Насоновой (115522, г. Москва, Каширское шоссе, д. 34 А) для решения вопроса об уточнении диагноза и оказании консультативной помощи.

Только в феврале 2020 года гр. К. была установлена III группа инвалидности на один год, хотя в июле 2019 г. ей в этом было отказано. В заседании комиссии после настойчивых требований Уполномоченного по правам человека участвовал сотрудник аппарата Уполномоченного.

Также в феврале 2020 г. гр. К. была направлена в указанный выше медицинский институт для дальнейшего уточнения диагноза и лечения.

Хочется обратить внимание на длительные сроки между консультациями специалистов, консилиумом и обследованием пациентки. По словам заявительницы, всё это время она испытывала значительные физические страдания.

В связи с указанным случаем необходимо отметить важное разъяснение, которое в 2019 г. дал Верховный суд РФ при судебном споре по вопросу оказания медицинской помощи. В документе было отмечено, что в подобных

спорах гражданин должен доказать только факт своих страданий, а все остальное суду объяснят медики.

Факт физических и нравственных страданий налицо.

Также в 2019 г. происходили случаи отказа гражданам в обеспечении лекарственными препаратами из-за произвольного толкования законодательства и юридической некомпетентности отдельных должностных лиц. Так, в ГУЗ «Добровская районная больница» для получения необходимых лекарственных препаратов в льготном порядке обратился ветеран боевых действий, житель с. Доброе. Он получил отказ в связи с тем, что отказался от получения социальных услуг в натуральной форме, выбрав ежемесячную денежную выплату в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ "О государственной социальной помощи".

Должностные лица при принятии отказного решения не учли, что при отказе от набора социальных услуг, за гражданами, имеющими право на лекарственное обеспечение по двум основаниям, сохраняется право на получение лекарственных средств, предоставляемых за счет средств субъекта Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения".

И при одновременном наличии права на получение лекарственного обеспечения в рамках набора социальных услуг, предоставляемого за счет средств федерального бюджета, а также в рамках льготного порядка обеспечения лекарственными средствами, предоставляемыми за счет средств регионального бюджета, граждане вправе получать лекарственное обеспечение по двум основаниям.

Следовательно, отказ в оказании медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи не допускается. Только обращение УПЧ в районную

прокуратуру, а затем и судебное решение, помогли гражданину отстоять свои права.

4.10. ПРАВО НА НЕОБХОДИМОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Реализация права личности на социальные гарантии является основополагающим принципом развитого правового государства. Для успешной социальной политики необходимо создать условия, обеспечивающие достойную жизнь человека.

В 2019 году жительница Грязинского района 88 лет, инвалид первой группы, ветеран труда на протяжении двадцати лет безуспешно пыталась добиться получения статуса «труженик тыла».

Заявительница с 1941 по 1949 годы работала в колхозе «Энергия». Архив колхоза за этот период не сохранился. Но факт работы в колхозе был подтвержден нотариально заверенными свидетельскими показаниями.

Однако в территориальном органе Пенсионного фонда РФ посчитали, что заявительница не достигла на тот момент возраста, с которого допустимо заключение с гражданином трудового договора. И на этом основании отказались включить в трудовой стаж заявительницы период работы в колхозе.

По просьбе Уполномоченного по правам человека прокуратура провела проверку и обратилась в суд. Право заявительницы восстановлено. В трудовой стаж истицы был включён период работы в колхозе и произведён соответствующий перерасчет пенсии.

Ещё одна регулярно возникающая ситуация в практике Уполномоченного по правам человека в Липецкой области связана с назначением военных пенсий или выплатой различных социальных пособий участникам ликвидации банд вооружённого подполья на территории Западной Украины и Прибалтики, как ветеранам Великой Отечественной войны. Уполномоченному уже приходилось участвовать и в судебных процессах по установлению факта участия таких граждан в боевых действиях и присвоения им статуса ветерана, и в

восстановлении справедливости при спорах по пенсионному и социальному обеспечению.

Иллюстрацией такой ситуации стал случай с 88-летним ветераном, инвалидом 3 группы, жителем Липецкого района, которому районным отделением ПФР было отказано в назначении единовременной выплаты в связи с 74-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Там решили, что указанный ветеран не имел непосредственного отношения к событиям Великой Отечественной войны и Указ Президента РФ от 06.05.2018 № 195 «О единовременной выплате некоторой категории граждан Российской Федерации в связи с 74-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» на него не распространяется.

Между тем гражданин имел удостоверение ветерана Великой Отечественной войны, дающее право на льготы и преимущества, установленные действующим законодательством. Также предоставил справку Центрального архива внутренних войск МВД РФ, подтверждавшую его участие в борьбе с национальным подпольем на Западной Украине в период с марта 1951 года по ноябрь 1954 года.

Несмотря на имеющееся правовое обоснование, потребовалось заключение прокуратуры и соответствующее судебное решение, чтобы ветеран получил единовременную денежную выплату.

Другая крайне болезненная тема нашего общества – это отношение к инвалидам, что является фактическим маркером солидарности общества, его консолидации и жизнеспособности.

Однако есть случаи, когда ожидание инвалидами необходимых технических средств реабилитации (ТСР) превосходило все разумные сроки и, по существу, дезавуировало гарантированную им государственную социальную помощь. Такие случаи, к сожалению, до сих пор не единичны.

Так Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования РФ более полугода не принимало меры по обеспечению инвалида (г. Липецк)

креслом-коляской; а инвалида 1-й группы (г. Елец) противопролежневым матрацем и подгузниками для взрослых. Инвалид 1-й группы (с. Трубетчино Добровский район) из рекомендованных 1080 штук взрослых памперсов получил только 630 штук, а инвалиду 1-й группы (г. Лебедянь) не были предоставлены впитывающие простыни и подгузники для взрослых.

Во всех указанных случаях защитить права граждан удалось только после обращения прокуроров в суд. Естественно, что такой порядок оказания гражданам социальной помощи не может быть признан нормальным.

Другим распространённым источником недовольства граждан является порядок получения государственной социальной помощи в виде государственной услуги по предоставлению путевки на санаторно-курортное лечение.

В этом смысле показательны решения судов, которые рассматривали иск прокурора Октябрьского района г. Липецка в интересах инвалида с иском к Государственному учреждению - Липецкому региональному отделению Фонда социального страхования РФ.

Октябрьский районный суд г. Липецка обязал ГУ Липецкое региональное отделение Фонда соцстраха Российской Федерации зарегистрировать заявление инвалида от 14.01.2019 о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение за 2019 год с присвоением номера с даты его подачи - 17.01.2019.

В ходе судебного заседания представитель Фонда социального страхования Липецкой области иск не признал, ссылаясь на отсутствие оснований для начала административной процедуры по заявлению инвалида от 14.01.2019. Также обратив внимание на то, что административная процедура по обеспечению путевкой на санаторно-курортное лечение, начатая по заявлениям в 2017 и в 2018 гг., по состоянию на 2019 год не окончена.

Липецкий областной суд, рассмотрев апелляционную жалобу ответчика, решение Октябрьского районного суда г. Липецка оставил без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

По мнению суда апелляционной инстанции, позиция Фонда социального страхования о том, что получатель государственной услуги, имеющий право на ежегодное санаторно-курортное лечение и подтвердивший это право путем предоставления соответствующих документов, не вправе встать на очередь для получения санаторно-курортной путевки за очередной год до тех пор, пока не обеспечится этой услугой по предыдущему заявлению, существенным образом ограничивает гарантированные законом права инвалидов.

Наличие очередности и сохранение за гражданином права на предоставление путевки за пределами календарного года, в котором подано заявление, не ведет к отказу в предоставлении государственной социальной услуги за очередной период, что и было допущено со стороны ответчика в отношении инвалида.

Здесь показательна и другая история, о которой рассказала публикация «Ваш номер 5851» (портал «Город 48» от 19.09.2019 г.). Автор сетовал на то, что именно под этим номером зарегистрирована заявка на санаторно-курортное лечение ветерана Великой Отечественной войны, орденоносца, инвалида III, 1925 года рождения (вх. №299).

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области по собственной инициативе обратилась к руководству Липецкого регионального отделения Фонда социального страхования с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию по обеспечению путевками на санаторно-курортное лечение инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны в Липецкой области.

Управляющий Липецким региональным отделением Фонда социального страхования отметил, что при всём уважении к ветеранам Великой Отечественной войны, к большому сожалению, региональное отделение не имеет возможности предоставить путевку на санаторно-курортное лечение в приоритетном порядке ветерану Великой Отечественной войны III, поскольку это послужит нарушением действующего законодательства, а также ущемит права других льготных категорий граждан, нуждающихся в таком лечении. В случае внесения нормативных изменений в части приоритетного (первоочередного) права

обеспечения санаторно-курортным лечением ветеранов Великой Отечественной войны, данная категория граждан будет незамедлительно обеспечена путёвками за счет средств федерального бюджета.

Что касается истории ветерана Великой Отечественной войны Щ., то она закончилась хорошим финалом – один из анонимных спонсоров приобрёл необходимую путёвку для ветерана ВОВ.

Реализация права определённых категорий граждан на санаторно-курортное лечение постоянно вызывает нарекания и неудовлетворённость в обществе. Многих не устраивает место или время года для санаторно-курортного лечения, по мнению заявителей, предлагаемые варианты зачастую не отвечают индивидуальным или физиологическим особенностям пациентов, материально-техническая база предлагаемых санаториев также оставляет желать лучшего и целый ряд других мотивов.

Примером такой ситуации является жалоба гр. Р. (вх.№173), которая сообщала, что ей было отказано в выделении путевки на санаторно-курортное лечение в 2019 году. На заседании постоянно действующей Комиссии по рассмотрению жалоб (обращений) граждан и организаций, поступающих в ГУ Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, 24.05.2019 года она не смогла присутствовать, в связи с ухудшением состояния здоровья.

Как разъяснили в Липецком региональном отделении Фонда социального страхования РФ и в ФКУ «Главное бюро МСЭ по Липецкой области», гр. Р. была разработана программа реабилитации пострадавшего на производстве, в которой определена нуждаемость в санаторно-курортном лечении пульмонологического профиля (органов дыхания) системы без указания сезона лечения, т.е. в течение всего календарного года.

Таким образом, право заявительницы на реабилитационное лечение сохранялось, и от неё требовалось только согласие на предложенные варианты.

Под постоянным контролем, прежде всего муниципальных и местных органов власти, должно находиться формирование доступной среды для граждан с ограниченными возможностями. Такие недостатки были выявлены на автостанциях г. Ельца и с. Тербуны, в некоторых школах, в целом ряде сетевых продовольственных магазинов по всей Липецкой области.

4.11. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Количество обращений к Уполномоченному по правам человека, связанных с проблемами оказания жилищно-коммунальных услуг гражданам в 2019 г., впервые за всё время незначительно сократилось. Одной из наиболее актуальных тем у населения 2019 года - обращение с твердыми коммунальными отходами. В Липецкой области работают 4 региональных оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами – это АО «ЭкоПром Липецк» и ООО «Чистый город», которые приступили к работе с 1 июля 2018 года, ООО «ТЭКО- Сервис» и ООО «РМК» начали свою работу с 01 января 2019 года. С началом работы региональных операторов возникли некоторые сложности. Обращались к Уполномоченному по правам человека чаще всего по вопросу вывоза твердых коммунальных отходов, отсутствия контейнеров, а также размещения мусорных контейнеров около жилых домов граждан. Эти проблемы действительно имели место и нарушали права граждан.

Такие факты имели место в Измалковском, Добринском, Долгоруковском, Хлевенском районах. На действия региональных операторов всегда реагировали районные прокуратуры.

Уполномоченному по правам человека приходится разрешать нестандартные ситуации, как, например, по обращению гр. Б. (вх. № 273) на личном приёме в г. Усмани. Дело заключалось в том, что в базе Росреестра имелась регистрация двух жилых квартир под номером № 3 в одном восьми квартирном жилом доме. Из-за этой формальной ошибки жильцы испытывали многочисленные неудобства и фактические трудности.

Согласно документам, полученным из администрации г. Усмани, должностными лицами была проделана определённая работа по изменению дублирующего адреса. Однако собственница одной из квартир, гр. С. отказалась от добровольного изменения адреса её квартиры и присвоения ей другого порядкового номера (какой был, между прочим, указан в поэтажном плане и в экспликации помещений инвентарного дела БТИ ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация»). Собственница квартиры отказывалась от сотрудничества по данному спорному вопросу с администрацией города и с соседкой - собственницей квартиры с также номером.

После отказа одного из собственников квартиры администрация городского поселения город Усмань посчитала невозможным внесение изменений в постановление об изменении адреса. Собственникам квартир было предложено обратиться в суд с целью отмены регистрации одной из квартир и приведения нумерации квартир в надлежащее соответствие в установленном законом порядке.

Однако Уполномоченный по правам человека в Липецкой области посчитала неправомерным самоустранение администрации города и перекладывание урегулирования этой административной проблемы на плечи самих граждан и обратилась к прокурору Липецкой области с просьбой организовать соответствующую проверку, призвать к ответу должностных лиц и разрешить проблему заявителя по существу.

В рамках своих полномочий и, руководствуясь федеральным законодательством, органами прокуратуры Липецкой области выявлены и зафиксированы нарушения требований нормативных правовых актов. Прокурором Усманского района в адрес главы администрации городского поселения г. Усмань внесено было представление о приведении всех документов по указанному дому в соответствие с требованиями законодательства. Разногласия урегулированы.

4.12. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Экологическая ситуация в нашем регионе традиционно остаётся в фокусе внимания органов власти и гражданского общества.

Согласно исследованию, проведенному экспертно-аналитическим центром Института экологии НИУ ВШЭ, Липецкая область является одним из регионов-лидеров, жители которых недовольны сложившейся экологической обстановкой. Больше всего нареканий у россиян вызывают мусорные свалки: 83% респондентов оценивают ситуацию, связанную с полигонами, как «плохую» и «критически плохую». Следующая проблемная тема - состояние водных объектов, лесов и атмосферного воздуха в регионе. Коллективное обращение 22 жителей нашего региона в Европейский суд по правам человека является следствием существующих экологических проблем.

Одна из острых жизненных тем, постоянно волнующая жителей, прежде всего сельских районов, связана с обеспечением питьевой водой. Ежегодно с началом тёплого сезона поступают жалобы граждан о различных проблемах с водоснабжением.

Главной проблемой здесь является изношенность сети водоснабжения. Одновременно, существует и проблема строительства водопровода на небольших сельских улицах, с редкими домами, часто разбросанными на несколько сотен метров.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области обратилась гр. И. (вх.№ 172) с жалобой на плохое обеспечение водой по ул. Тенистой с. Введенка. Заявительница писала, что для организации централизованного водоснабжения данной улицы необходимо строительство участка водопроводной сети протяженностью ориентировочно 380 метров с подключением к действующей системе водоснабжения с. Введенка. Ориентировочная стоимость работ составляет полтора миллиона рублей. Жителям объясняют, что строительство водопровода на данном участке за счет бюджета возможно при условии застройки не менее 5 домовладений.

Согласно информации администрации Липецкого муниципального района Липецкой области (письмо от 19.07.2019 г. № 2753) поддержано ходатайство администрации сельского поселения Введенский сельский сельсовет в ОГУП «Липецкий областной водоканал» о рассмотрении вопроса проектирования и строительства водопровода по ул. Тенистая, д. 38 с. Введенка в форме бюджетных инвестиций водоснабжения и водоотведения на 2019-2021 годы.

Другая жалоба поступила от жителей (Б. вх. № 183) улицы Центральная того же села Введенка, которые указывали, что неоднократно обращались в различные инстанции по вопросу перебоев в подаче питьевой воды, ее качества и напора. Кроме того, отключения воды в селе носят, как правило, затяжной характер.

После вмешательства Уполномоченного специалистами комплекса «Добровский» ОГУП «Липецкоблводоканал» было проведено обследование сетей, сооружений и устройств системы водоснабжения по указанной улице, по результатам которого выявлены нарушения в работе артезианской скважины. Произведена замена насосного оборудования. Были выявлены и устранены повреждения водопроводной сети. По итогам проведённых работ давление в системе централизованного водоснабжения улучшилось до нормативных параметров.

Чтобы решить проблему водоснабжения, в минувшем году Липецкая область первой в стране запустила объекты программы «Чистая вода» в рамках нацпроекта «Экология». Также можно приветствовать и изменение концепции ОГУП «Липецкоблводоканал» по работе с клиентами: обратная связь и учёт мнения граждан становятся основополагающими для стратегического планирования работы организации и оценки качества работы.

Сложный вопрос пришлось разрешать по жалобе гр. Ш. (вх. № 182), которая сообщала, что на протяжении длительного времени жители г. Чаплыгин страдают от отвратительных запахов отходов производства крахмального завода. По мнению заявителя, никаких мер по охране окружающей среды

администрацией завода не предпринимается, в свою очередь и администрация г. Чаплыгина оказалась бессильной исправить ситуацию своими полномочиями. О существующей длительное время проблеме жители информировали прокуратуру области и администрацию области. Ситуация с экологией вокруг указанного предприятия действительно была сложная. Можно представить, какой дискомфорт жителям доставляло длительное зловоние, исходившее от промышленной зоны крахмального производства. Уполномоченный по правам человека направил ходатайства на имя руководителей прокуратуры Липецкой области, Управления Росприроднадзора по Липецкой области, Управления Роспотребнадзора по Липецкой области, начальника Управления экологии и природных ресурсов Липецкой области с предложением провести проверки действий уполномоченных органов и руководства предприятия по защите окружающей среды и принять меры по устранению нарушений действующего законодательства.

Согласно предоставленной информации Управлением Роспотребнадзора по Липецкой области установлено, что АО «Чаплыгинский крахмальный завод» осуществил разработку проекта санитарно-защитной зоны без учета ряда источников загрязняющих веществ, в связи с чем в отношении юридического лица было возбуждено дело об административном правонарушении и оно привлечено к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ. Наряду с этим руководству выдано предписание о проведении работ и получении нового решения об установлении санитарно-защитной зоны, которое находится в стадии исполнения. Материалы направлены в Чаплыгинский районный суд для рассмотрения и принятия решения о приостановлении деятельности предприятия. Выдано предписание должностному лицу по устранению выявленных нарушений, которое находится на контроле Управления.

Управлением Росприроднадзора по Липецкой области по итогам проверки выявлены нарушения экологических требований в области использования при эксплуатации и охраны полей фильтрации. Юридическое и должностные лица привлечены к административной ответственности по части 2 статьи 8.6 КоАП РФ.

Доводы заявителей о нарушениях правил эксплуатации очистных сооружений подтвердились. Так, проведенная Управлением Росприроднадзора по Липецкой области проверка показала, что в результате сброса сточных вод на поля фильтрации в июне 2019 года было допущено загрязнение прилегающего земельного участка азотом аммонийным. Последующее иссушение этих полей (что явилось грубым нарушением технологии экологической очистки) и стало источником миазмов, отравлявших воздух близлежащих территорий. Виновные лица были привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ. Предприятию выдано предписание об устранении выявленных нарушений в срок до 01.10.2019.

Вместе с тем фактов, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между оказываемым АО «Чаплыгинский крахмальный завод» негативным воздействием на окружающую среду и обострением хронических заболеваний у заявителей, в ходе проверки не установлено.

Кроме того, по представлению Липецкого природоохранного прокурора Чаплыгинский районный суд вынес решение, обязывающее предприятие обеспечить вывод из эксплуатации прудов-отстойников и пруда-накопителя, их последующую рекультивацию в соответствии с разработанной проектной документацией, отвечающей требованиям охраны окружающей среды, так как именно их фактический вывод из технологической линии очистки сточных вод и осушение и стало, по мнению специалистов, источником зловония и загрязнения прилегающей территории. Виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Необходимо отметить, что вопрос нормализации воздушной среды вокруг крахмального завода, был взят на контроль лично главой администрации Липецкой области И.Г. Артамоновым, который провёл ряд встреч с руководителями предприятия и потребовал от них принять срочные и все необходимые технологические и природоохранные меры для предотвращения отравления окружающей среды от производственной деятельности.

Ещё несколько типичных жалоб на нарушение благоприятной среды связаны с превышением шума в квартирах заявителей от работы инженерных систем технического обеспечения жилого дома. Однако в ходе проверок никаких нарушений выявлено не было.

В первом случае от имени жильцов одного из домов по ул. Стаханова г. Липецка обратилась гр. К. (вх.№ 283). Жильцы жаловались на громкий шум работы лифтов и бездействие со стороны управляющей компании, организации обслуживающей лифтовое хозяйство и контролирующих органов.

Проверки, проведённые Роспотребнадзором по Липецкой области, показали, что уровень шума в ночное время в квартире заявительницы не превышает предельно-допустимого уровня, регламентируемого требованиями СН 2.24./2.18.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», СанПиН 2.1.22645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Кроме того, председатель департамента ЖКХ администрации города Липецка проинформировал Уполномоченного, что обследование лифтового оборудования в указанном подъезде дома неоднократно проводилось специалистами ООО «Липецкая лифтовая компания», были выполнены работы по его регулированию, замечаний в работе оборудования не отмечено.

В другом случае к Уполномоченному обратились жители дома по ул. Шерстобитова г. Липецка (Т. вх. № 17) с жалобой на повышенный уровень шума водопроводных и канализационных сетей в квартирах.

Государственная жилищная инспекция Липецкой области проинформировала Уполномоченного по правам человека, что инженерное оборудование, находящееся в тепловом узле подвального помещения указанного многоквартирного дома, установлено по проектной документации, находится в исправном состоянии и эксплуатируется с соблюдением технических норм. Данное помещение имеет звукоизоляцию, которая исполнена по проекту при строительстве дома. Нагнетающий насос согласно руководству по его монтажу

пригоден для использования в гражданских системах горячего водоснабжения, нарушений при его установке не выявлено. Соответствие оборудования необходимым параметрам подтвердилось и в ходе выездной внеплановой проверки, выполненной ведущим консультантом инспекционного отдела государственной жилищной инспекции. Инструментальные замеры показали, что при включенном насосе температура горячей воды на вводе в дом соответствует установленным требованиям. Утверждения авторов о превышении уровня шума в квартирах от работы вышеназванного насоса при проведении специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» проверочных мероприятий не подтвердились, и опровергаются имеющимися результатами неоднократных инструментальных замеров физических факторов (шума, ультра и инфразвука), в том числе в жилых комнатах указанной квартиры вышеназванного дома.

Кроме того, при выезде на место специалистов-экспертов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» в присутствии сотрудника прокуратуры Октябрьского района г. Липецка, сотрудника аппарата Уполномоченного и жильцов указанных заявителем квартир вновь были проведены замеры уровня шума в жилых комнатах этих квартир и отклонений от предельно допустимых норм не обнаружено.

4.13. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ситуация по соблюдению прав человека в уголовно-исправительных учреждениях Липецкой области находится под пристальным контролем Уполномоченного по правам человека. Налажено тесное взаимодействие с Общественной наблюдательной комиссией, Общественным советом при начальнике УФСИН Липецкой области. Уполномоченный по правам человека в 2019 постоянно посещала исправительные учреждения региона, где изучались условия отбытия наказания осужденными и условия несения службы сотрудниками УИС, проводился личный приём, на котором рассматривались

различные вопросы, волнующие граждан, лишённых свободы. Уполномоченный принимала участие в специализированных совещаниях и выездах по подразделениям совместно с руководством УФСИН МЮ РФ по Липецкой области. Также главный консультант аппарата Уполномоченного является экспертом Общественного совета при начальнике УФСИН МЮ РФ по Липецкой области.



В нашем регионе на начало 2020 г. отбывало наказание 5424 человека, в том числе 332 осуждённых женщины. Каждый год на свободу выходят свыше 2 тысяч осуждённых, которым, практически заново приходится учиться жить в нормальном обществе, что для многих становится достаточно сложной задачей.

Одной из самых важных и сложных проблем современной российской пенитенциарной системы остаётся трудовая занятость осуждённых.

В Липецкой области производства УФСИН специализируются на лёгкой промышленности как швейной, так и обувной, пищевой промышленности и сельском хозяйстве. Численность трудоустроенных осуждённых составила 1924 человека (47%), средняя зарплата около 4050 руб. в месяц. Вместе с тем при

создании соответствующих условий, экономика ФСИН способна значительно нарастить объёмы производства и задействовать в воспитательно-производственном процессе всех осуждённых.

Другой проблемной темой остаётся сложная ситуация с медицинским обеспечением осуждённых, прежде всего - кадрами. Не хватает «узких» специалистов - стоматологов, наркологов и др. специалистов. Особенно остро стоит вопрос обеспечения стоматологической помощью в исправительных учреждениях г. Усмани: ИК-7 и ЛИУ-1. Сложность кадрового обеспечения состоит в том, что привлекаемые гражданские вольнонаёмные специалисты не имеют никаких дополнительных преференций, если они работают в таких особо режимных местах с повышенным риском, с усиленными ограничениями во многих сферах деятельности, которые люди в обычной жизни часто не замечают. Не случайно, что штатные сотрудники УФСИН имеют определённые льготы при несении службы. Представляется, что законодательно необходимо разработать систему поощрений (оплата труда, трудовой стаж и т.д.) для гражданских лиц, привлекаемых к работе в учреждениях УИС. Местные же усилия руководства УФСИН МЮ РФ по Липецкой области, Уполномоченного по правам человека в Липецкой области пока не дают устойчивых результатов.



То, что медицинская помощь в исправительных учреждениях требует особого контроля, показали и итоги посещения Общественным советом при начальнике УФСИН МЮ РФ по Липецкой области ИК-7 г. Усмани. В ходе посещения медицинской части данной колонии членами Общественного совета совместно с представителями медицинской службы был установлен факт грубого нарушения норм гигиены и безопасности медицинским специалистом медицинской части при заборе биоматериала у осуждённых и стерилизации медицинского инструмента. Необходимо отметить, что порядка 30% контингента данной колонии являются хроническими больными различными тяжёлыми формами вирусных инфекций. В настоящее время по данному факту проводится проверка.



Выявленные другие нарушения

- удержание денежных средств из заработка заявителя сверх установленных пределов (ФКУ ИК-3).
- нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства в жилых помещениях проживания осуждённых (колония – поселение ФКУ ИК-6, г. Липецк).
- бездействие в вопросе предоставления инвалиду технических средств реабилитации (ФКУ ИК-6, г. Липецк).
- нарушение безопасных условий труда (ФКУ ИК-3).
- нарушение гигиенических требований при организации питания осужденных (ФКУ ИК-3).

4.14. ПРАВО ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМ

Прошедший год в нашем регионе был связан с выборами главы администрации Липецкой области, которые состоялись в единый день голосования - 8 сентября 2019 года.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области И.Ю. Тихонова принимала активное участие в процессе подготовки к выборам.

Тихонова И.Ю. проводила встречи с избирателями в Грязинском, Тербунском и Усманском и др. районах, принимала участие в рабочих мероприятиях областной избирательной комиссии. В аппарате Уполномоченного по правам человека в Липецкой области была открыта «горячая» телефонная линия, где граждане могли получить консультацию по избирательному праву, сообщить о нарушениях или затруднениях на избирательных участках.



Защита избирательных прав – одна из приоритетных задач Уполномоченного по правам человека.

7 сентября 2019 года Уполномоченный по правам человека в Липецкой области Тихонова И.Ю. встретила с представителем Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) Сэми Мейер Швейцария. Господин Мейер был приглашен российскими общественными организациями в качестве международного эксперта, поскольку по роду деятельности хорошо разбирается в фундаментальных правах человека и давно интересуется политикой. В ходе встречи обсуждались вопросы предстоящих выборов, а также соблюдение прав граждан в нашей области. Как адвокат, Сэми Мейер интересовался работой Уполномоченного с осужденными и дал высокую оценку этой работы на одном из центральных каналов телевидения, а также поддержал инициативу по сопровождению осужденных после освобождения.

Сам процесс выборов в Липецкой области находился под контролем специально созданной Советом по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте Российской Федерации (СПЧ) и Общественной палатой Российской Федерации Мониторинговой рабочей группы (МРГ), в которую вошли члены Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте Российской Федерации О.Б.Сидорович и А.К.Соболева,

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области Тихонова Ираида Юрьевна, председатель Общественной палаты Липецкой области Кисенко В.П. и представитель движения в защиту прав избирателей «Голос» Щурко И.В.



По итогам работы Мониторинговой рабочей группы, в которую входили члены Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте Российской Федерации О.Б. Сидорович и А.К. Соболева, была подготовлена аналитическая записка для Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте РФ и Общественной палаты РФ. Текст документа публикуется ниже (с незначительными сокращениями).

«Работа группы началась 8 сентября в помещении аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области со встречи с незарегистрированными кандидатами: Третьяковым Е.И. (был выдвинут Аграрной партией России), Давыдовым В.В. (был выдвинут Казачьей партией РФ) и Хомутинниковым О.Г. (депутат Липецкого областного Совета депутатов на непостоянной основе, выдвигался партией ПАРНАС). Жалоб на незаконный отказ в регистрации ни от кого не поступало, поскольку все трое признали, что не смогли собрать требуемое по закону количество подписей. Претензий к избирательной комиссии и ЦИКу никто из них не имеет.

Вместе с тем в ходе беседы обсуждались важные обстоятельства, которые расценивались незарегистрированными кандидатами как препятствия для

подлинно демократических выборов. Например, незадолго до начала кампании по сбору подписей Фонд «Общественное мнение» провел опрос жителей Липецкой области, кому из кандидатов они отдали бы предпочтение, при этом в список для опроса было включено 8 фамилий кроме Хомутичкина О.Г., хотя за год до выборов он объявил о своем намерении в них участвовать, а многие из тех, чьи фамилии в опросном листе были, на момент опроса даже еще не объявили публично о своем желании стать кандидатами. Это дало основание незарегистрированному кандидату сделать предположение, что ситуация по оценке общественного мнения была заранее спрогнозирована.

Также в области проводились встречи с депутатами для желающих участвовать в выборах в качестве кандидатов, чтобы можно было организовать процесс сбора подписей для прохождения муниципального фильтра, однако, по мнению незарегистрированных кандидатов, этот процесс носил формальный характер. Муниципальный фильтр в нашем регионе на момент выборов составлял 6% (ранее был 7%, но снижение на один процент проблему не решило). Это означает, что каждому кандидату надо было собрать от 163 до 174 подписей муниципальных депутатов от не менее чем 15 муниципальных образований (40%), включая районные советы. При этом по законодательству области депутаты районных советов не выбираются, а назначаются из числа депутатов сельских поселений, и все являются представителями одной партии. Таким образом, представители одной партии должны поставить подпись за своих политических соперников, что, безусловно, не позволяет считать выборы реально конкурентными. В результате кандидату от Аграрной партии Третьякову Е.И. не хватило всего пяти голосов. Он заметил: «Все решается раньше или позже, но не в день голосования». В свете требований муниципального фильтра с этим сложно не согласиться.

Кроме того, местное законодательство не предусматривает самовыдвижения на пост главы администрации, что значительно снижает возможности граждан, желающих реализовать свое право быть избранными, если они не принадлежат ни к какой партии и не разделяют программу какой-либо из

них. Так, Хомутильникову О.Г. пришлось выдвигаться от партии ПАРНАС, в которой он не состоит.

В ходе бесед, проведенных отдельно с каждым из участников, члены СПЧ получили представление о подготовительной работе регионального Уполномоченного по правам человека, Общественной палаты и активистов общественных организаций. Общественная палата провела обучение наблюдателей и «закрыла» наблюдателями все участки.

В день выборов Мониторинговая рабочая группа посетила 11 избирательных участков в г. Липецке, г. Грязи и Усманском районе. Было отмечено, что КОИБаами в Липецкой области оборудованы те участки, где большая численность голосующих (более 2000 чел.), на остальных участках ведется ручной подсчет голосов.

В частности, члены СПЧ, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области и председатель Общественной палаты Липецкой области посетили:

- в городе Липецк участки: 2412, 2413, 2414, 2415 (расположены в центре города), 2234 (студгородок), 2416 и 2417 (Военный городок, здание офицерского клуба (гарнизона)) войсковой части 81819 и 2316;

- в г. Грязи участок 0213 (без КОИБа),

- в Усманском районе: участок № 1831 в сельском поселении «Поддубровский», участок № 1825 в селе «Никольское».

На участке 2234 КОИБы «зажёвывали» бюллетени, один из них починили, а второй с 10.00 до 12.00 починить так и не удалось, позже начал работать.

Количество надомников на 13.00 по всем проверенным участкам было незначительным. По дополнительным спискам аномальных цифр на большинстве участков на момент посещения их членам СПЧ не было (кроме участков 2416 и 2417, где голосовали войсковые части).

На участке № 2316 в Липецке стояли две урны, одна из которых была полностью прозрачная, а вторая - полупрозрачная. Хотя данная конструкция отвечает нормативам, внимание привлекло то, что это была единственная урна с затемнением, которую члены МРГ встретили в день голосования (тем более что рядом была вторая - прозрачная).

На всех участках, которые посетила рабочая группа, были наблюдатели от Общественной палаты и наблюдатели от различных партий и объединений.

В первой половине дня голосования явка была не очень высокой. В сельской местности явка значительно выше – к середине дня достигала 78%, причем члены МРГ лично наблюдали в сельских поселениях большой поток граждан на участках – в отличие от редких посетителей в г. Липецке.

Член МРГ И. Щурко посетила еще ряд участков. На них была спокойная, рабочая атмосфера. Однако были выявлены следующие нарушения: на УИК №02-14 не были опечатаны урны для голосования. И только после замечания, около 11 часов, председатель их опечатала.



На УИК № 02-10 была предотвращена попытка выездного голосования по месту работы заявителей.

На УИК № 02-12 при выездном голосовании в городе Грязи, ул. Правды, д. 49, кв. 51, было установлено, что адрес отсутствует в списках избирателей, и проживающие там граждане лишены возможности голосовать. Однако квартиры 50 и 52 в списки избирателей были внесены.

Выводы, которые сделали члены Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте Российской Федерации О.Б. Сидорович и А.К. Соболева, а также Уполномоченный по правам человека в Липецкой области: «...голосование оценивается нами как прошедшее в соответствии с законом. Отдельные нарушения в день выборов не повлияли на определение волеизъявления избирателей и не исказили существенным образом итоги выборов».

5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В 2019 году Уполномоченным по правам человека в Липецкой области было заключено 21 соглашение о сотрудничестве и взаимодействии.

С федеральными структурами:

- Управлением министерства внутренних дел России по Липецкой области;
- Следственным управлением следственного комитета Российской Федерации по Липецкой области;
- Управлением федеральной службы исполнения наказаний по Липецкой области;
- прокуратурой Липецкой области;
- Липецким областным судом;
- Управлением федеральной службы судебных приставов Липецкой области;
- военным комиссариатом Липецкой области;
- Управлением в сфере защиты потребителей и благополучия человека по Липецкой области;
- Фондом социального страхования Липецкой области;
- Министерством юстиции Российской Федерации по Липецкой области.

С областными общественными организациями:

- общественной наблюдательной комиссией Липецкой области;
- областной правозащитной организацией «Защита»;
- Липецким обществом прав человека;
- комитетом солдатских матерей.

С образовательными учреждениями высшего профессионального образования:

- Елецким государственным университетом;
- Липецким государственным техническим университетом;
- Липецким государственным педагогическим университетом;
- Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
- Российским новым университетом.

С Федерацией профсоюзов Липецкой области.

С Липецко-Елецкой Епархией Русской православной церкви.

5.1. ПРИМЕРЫ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УМВД

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области наряду с представителями прокуратуры, областной наблюдательной комиссии и УМВД входит в состав четырехсторонней комиссии, осуществляющей на основании приказа УМВД России по Липецкой области от 14.02.2019 г. № 155, проверки мест принудительного содержания территориальных органов МВД России районного уровня согласно графику.

При посещении изоляторов временного содержания проведены беседы с гражданами, находящимися в местах изоляции – 61 человек. Обсуждались следующие вопросы: условия содержания, отношение сотрудников, оказание медицинской помощи, питание, прогулки, продуктовые передачи, свидания с родственниками.

В адрес Уполномоченного обратился осужденный гр. **К.**, отбывающий наказание в ФКУ ИК-2. Заявитель не согласен с постановлением об отказе в

возбуждении уголовного дела по факту его заражения ВИЧ сотрудниками медсанчасти УФСИН России по Липецкой области. 02.10.2019 года было направлено ходатайство об организации проверки законности и обоснованности доводов заявителя. Ходатайство было рассмотрено и проведена проверка, информация предоставлена 13.11.2019 г. По результатам проверки 31.10.2019 года старшим следователем ОПР ОП № 5 СУ УМВД России по г. Липецку возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 122 Уголовного кодекса Российской Федерации (заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

5.2. ПРИМЕРЫ УСПЕШНОГО ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УФСИН

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области Тихонова И.Ю. как только вступила на должность, то сразу встретила с осуждённым А., дело которого находилось на контроле Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой. При встрече гр. А. высказал предложение о пополнении книжного фонда библиотеки. Также высказал мнение, что при проведении судебного заседания по принятию решения об УДО, чтобы непосредственный командир отряда, который лучше знает человека и даст более объективную характеристику, представлял осужденного. На момент встречи документы осуждённого А. были готовы для направления в суд на рассмотрение об УДО. По поступившей позднее информации суд удовлетворил прошение осуждённого, и он вышел на свободу.

Ситуация по соблюдению прав человека в уголовно-исправительных учреждениях Липецкой области находится под пристальным контролем Уполномоченного. Налажено тесное взаимодействие с Общественной наблюдательной комиссией и Общественным советом при начальнике УФСИН Липецкой области. Уполномоченный по правам человека неоднократно посещала исправительные учреждения региона, где изучались условия отбытия

наказания осуждёнными и условия несения службы сотрудниками УИС, проводился личный приём, на котором рассматривались различные вопросы, волнующие граждан, лишённых свободы. Уполномоченный принимала участие в специализированных совещаниях и выездах по подразделениям руководства УФСИН МЮ РФ по Липецкой области, сотрудник аппарата Уполномоченного является экспертом Общественного совета при начальнике УФСИН МЮ РФ по Липецкой области.

В 2019 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области посетила три исправительных учреждения ФКУ ИК-7 (г. Усмань); ФКУ ИК-2 (г. Липецк) и ФКУ СИЗО-1 (г. Липецк).



В ходе личного приёма в ФКУ ИК-7 в июне 2019 г. к Уполномоченному обратился ряд осуждённых женщин. Так, гр. **Ч.**, жительница Украины просила разъяснить ей, каким образом она может получить гражданство Российской Федерации. Однако учитывая, что ранее судом уже принято решение о депортации заявительницы в Украину, ей было указано на невозможность при сложившихся обстоятельствах процедуры смены гражданства.

Другая осуждённая, **М.**, просила предоставить ей адреса страховых компаний, которые осуществляют медицинскую страховку в Липецкой области. Данный перечень был направлен письмом.

Ещё одна осуждённая – **К.** просила Уполномоченного оказать ей содействие в восстановлении документов, которые были утрачены. До судимости она проживала в г. Москве и по окончании срока хотела бы вернуться на прежнее место жительства.



По данному обращению Уполномоченным был направлен запрос в УФСИН МЮ по Липецкой области с просьбой прояснить ситуацию по документированию осуждённой. Согласно представленным данным паспорт гр. К. был уничтожен как поддельный. Данные по системам учёта МВД и КД МИД РФ отсутствуют. По линии органов исполнения наказания осуждённая получила все необходимые рекомендации и содействие по установлению её правового статуса. Осуждённой было рекомендовано обратиться в суд для установления факта проживания на территории РФ и получения паспорта.

Осуждённая **В.** просила разъяснить ей, как повлияет наложенное на неё взыскание за производственный брак на принятие решения по условно-досрочному освобождению. Присутствовавшие на приёме начальник УФСИН

МЮ РФ по Липецкой области полковник внутренней службы Мезин М.П. и прокурор по надзору за исправительными учреждениями Мещерин С.В. ответили, что в соответствии с законодательством действия администрации ИК правомерны. Было применено минимальное наказание, в дальнейшем значение будет иметь только поведение осуждённой. Но, в любом случае, решение по УДО принимает исключительно суд.

В ходе ознакомительного посещения ФКУ ИК-2 в июле 2019 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области провела беседу с осуждённым О., который жаловался на неправомерность, по его мнению, осуждения. Данный осуждённый позиционирует себя как правозащитник, политический осуждённый, борец с бесчеловечной бюрократической государственной системой. Он неоднократно обращался в различные инстанции, однако ни один из его доводов не нашёл подтверждения у проверяющих и контролирующих органов.

В октябре 2019 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области посетила в ФКУ СИЗО-1 осуждённого А., по его личной просьбе. Данный гражданин считал себя незаконно осуждённым, а также жаловался на предвзятое отношение к себе со стороны администрации исправительного учреждения, которая, по его словам, также негативно настроивала против него других осуждённых. По месту отбывтия наказания характеризовался как злостный нарушитель установленных законом требований отбывтия наказания. На момент обращения к Уполномоченному указанный гражданин находился под следствием из-за нападения на сотрудника ФСИН МЮ РФ по Липецкой области.

В ходе беседы ему ещё раз, в том числе и прокурором по надзору за исправительными учреждениями Мещериным С.В., был разъяснён порядок обжалования судебных решений и приговора, действий сотрудников правоохранительных органов и органов исполнения наказаний.

Хотелось бы заметить, что в начале двухтысячных годов в Липецкой области по инициативе начальника УФСИН МЮ РФ по Липецкой области А.Н. Шишкина был создан, один из первых в стране, Центр социально-психологической реабилитации для осужденных, где они готовились к обычной жизни после освобождения (ИК-6, г. Липецк).

В апреле 2017 г. при содействии члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.В. Каннабих подобный Центр был открыт и в женской исправительной колонии ИК-7 (г. Усмань).



В центры направляются в основном осужденные, которые заслуживают условно-досрочное освобождение и планируют жить и работать в Липецкой области. В таком центре кандидаты на освобождение находятся до одного года. Для этого на территории колоний были выделены отдельные здания, проведён капитальный ремонт, подготовлены комнаты гостиничного типа на 3-4 человека, собственная столовая и кухня, где проходит восстановление бытовых навыков жизни. В жилом корпусе оборудовано специальное реабилитационное помещение с электроникой и бытовой техникой, где у осуждённых восстанавливаются навыки пользования сложной бытовой техникой. Каждый

Центр может принять сразу более 50 осужденных, для которых разработана специальная программа обучения по востребованным сегодня профессиям.

Назрела необходимость создания таких центров во всех учреждениях УФСИН Липецкой области.

Вместе с тем нужно понимать, что система пробации – это чёткая организационно-правовая и реабилитационно-социальная работа, реализация которой в рамках компетенции исключительно службы исполнения уголовных наказаний невозможна. ФСИН МЮ РФ правильнее было бы рассматривать в качестве главного организатора и координатора такой деятельности, ведущего контроль, учёт, статистику и оперативное руководство всем процессом возвращения в нормальную жизнь судимых сограждан не только в местах лишения свободы, но и на некоторое время после выхода на свободу.

Тут потребуется совместная работа как Уполномоченного по правам человека, так и учреждений УФСИН, и отдельных структурных подразделений судебных органов, органов местного самоуправления, органов внутренних дел, их тесная координация с бизнес-сообществом и специализированными НКО.

Для нашей области необходима разработка специальной комплексной программы, которая позволила бы подготовиться осужденным к выходу на свободу и не совершить повторные преступления в период адаптации к нормальной жизни.

5.3. ПРИМЕР ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ПРОКУРАТУРОЙ ОБЛАСТИ

После обращения Уполномоченного в прокуратуру о защите прав инвалида с детства гр. М., страдающего болезнью Дауна, прокурором Октябрьского района г. Липецка в Советский районный суд г. Липецка направлено исковое заявление в интересах инвалида об обязанности администрации г. Липецка предоставить ему во внеочередном порядке благоустроенное жилое помещение.

Также примером взаимодействия является восстановление права гр. **Н.** об исполнении решения суда. Прокуратурой установлено, что в период с июня по сентябрь 2019 года исполнительные действия не проводились, однако, несмотря на это, в ноябре 2019 года судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного листа взыскателю. Прокурором Октябрьского района г. Липецка на данное постановление принесен протест. Исполнительное производство возобновлено.

5.4. ПРИМЕР ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УФССП

Гр. **Е.** состоял в трудовых отношениях в должности руководителя грузового СТО ООО «Эксперт» с 07.09.2017г. по 04.01.2018г. В дальнейшем трудовая деятельность была прекращена по инициативе работодателя. Трудовая книжка не возвращена гр. **Е.**, а также не выплачены денежные средства по вступившим в законную силу решениям суда.



Судебным приставом исполнителем дважды были составлены протоколы об административном правонарушении и применении штрафных санкций в отношении должника - руководителя ООО «Эксперт». Штраф в размере 10 000 рублей по каждому протоколу был взыскан.

Надо отметить, что работа сотрудников аппарата с судебными приставами ведется оперативно и четко. Еще одной формой взаимодействия наших служб является совместное проведение приема граждан в управлении ФССП по Липецкой области.

5.5. ПРИМЕРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОБЛАСТНЫМИ ПРАВООЗАЩИТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В прошедшем году при организационной поддержке Уполномоченного по правам человека в Липецкой области юристами ЛООП "Защита" впервые были организованы пробные выездные приемы в 18 крупных поселениях Грязинского, Данковского и Хлевенского муниципальных районов.

Администрации и местные жители выражали благодарность и ждут новых встреч с юристами.

Основная масса вопросов, интересующих сельских жителей, относится к земельным отношениям, наследству, имуществу, защите прав потребителей, юридическая оценка которых и выработка алгоритма помощи чаще всего невозможны без изучения имеющихся по вопросу документов (доказательств). Поэтому самой эффективной формой первичной юридической помощи на селе являются личные консультации с изучением документов. Далее возможны консультации по телефону, интернету и skype.

Поскольку почти 50% сельского населения области проживает в удаленных от районных центров поселениях, а в 78% администрациях сельских советов отсутствуют юристы, то получение бесплатной юридической помощи для таких жителей является существенной поддержкой, позволяющей экономить как время так и деньги.

Согласно опросу, проведенному аппаратом Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в августе 2019 г., все главы 18 муниципальных районов Липецкой области высказались за регулярные выездные бесплатные юридические консультации для жителей сельских поселений с численностью

более 1000 чел.; за правовое просвещение населения и оказание местным жителям юридической помощи. Разрешение этой ситуации без привлечения специализированных СО НКО проблематично. Необходима консолидация сил в рамках общественно – государственного партнерства по оказанию правовой помощи населению и распространению данного опыта на сельские поселения с численностью менее 1000 человек.

Примером сотрудничества является разрешение сложной жизненной ситуации гр. **К.**, которая обратилась к Уполномоченному в августе 2019 года.

Гр. **К.** указала, что в 2013 году подала документы в Управление капитального строительства Липецкой области на получение социальной выплаты по областной целевой программе «Свой дом» на 2011-2015 гг.».

В июле 2019 года ей пришло уведомление о том, что в срок до 23.08.2019 года она должна предоставить в управление капитального строительства Липецкой области перечень документов для получения свидетельства по подпрограмме «Свой дом».

В начале августа заявитель предоставила все необходимые документы, но ей отказали в получении свидетельства на предоставление и использование социальных выплат. Гр. **К.** работает учителем в школе, одна воспитывает несовершеннолетнего ребенка, оплачивает ипотеку. Эта социальная выплата была ей крайне нужна.

Уполномоченный совместно с адвокатами ЛООП «Защита» направили заявление в суд. Суд встал на сторону заявителя.

5.6. ПРИМЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Защита прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в местах принудительного содержания, а также по освобождению из них – одно из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека.

Совместные мероприятия, которые проходят в рамках посещения исправительных учреждений области, прием по личным вопросам, например, при посещении СИЗО-1 г. Липецка, Тихонова И.Ю. сделала акцент на несовершеннолетних подозреваемых, которые находились в СИЗО, как проходит процесс получения образования, доступ к литературе, если необходим репетитор или дополнительные занятия перед сдачей ЕГЭ. Отметила недостаточное количество часов всего по 1 часу в неделю по основным предметам, по которым будут сдавать ЕГЭ.



По результатам посещения СИЗО Уполномоченным было направлено письмо в управление образования и науки Липецкой области и департамент образования администрации г. Липецка об увеличении количества часов по основным предметам для сдачи ЕГЭ.

Хотелось бы затронуть еще одну очень важную проблему, касающуюся лиц, которые освобождаются из мест лишения свободы. Когда нет крыши над головой, нет средств для существования, нет родственников, готовых поддержать, «свобода» становится испытанием. Люди теряются, они не знают, где жить, на что жить и как жить. Учитывая их прошлое, трудоустройство для них проблематично. Люди реально не знают, что делать.

В Липецкой области по инициативе Уполномоченного по правам человека при поддержке администрации Липецкой области, социально ориентированных

правозащитных НКО (ЛООО «Липецкое общество прав человека» и ЛООП "Защита") и Областной наблюдательной комиссии с участием УФСИН МЮ РФ по Липецкой области начата работа по созданию Центра для лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Задачей Центра является адаптация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, к правопослушной жизни и ресоциализация в обществе, в которую включено трудоустройство, оказание содействия в оформлении документов, помощь с жильем, восстановление родственных связей и формирование семей, а в итоге - снижение уровня рецидивной преступности и нагрузки на правоохранительные органы.

В перспективе Центр мог бы решать и другие специализированные задачи, такие как социально-психологический мониторинг осужденных, находящихся на испытательном и условном сроке, контрольное сопровождение направленных на лечение, трудовое переобучение и пр.

Надеемся, что данная работа будет успешно завершена: снизится уровень преступных рецидивов, а численность граждан, прошедших ресоциализацию и ставших законопослушными, увеличится.

Совершенно очевидно, что невозможно добиться повышения качества жизни людей без развития потенциала гражданского общества. Главное богатство общественных организаций – это люди, хорошая репутация и доверие, которое они вызывают у сограждан и органов власти. И нам, всем, необходимо поддерживать гражданские инициативы. За последние годы НКО наработан позитивный опыт сотрудничества с государством как главным поставщиком социальных услуг, которое все активнее делегирует часть своих полномочий некоммерческим организациям. Появляются новые механизмы взаимодействия, происходит некоторое упорядочивание процедур получения государственного финансирования. Однако можно говорить и об отрицательных тенденциях. Сфера государственной поддержки по-прежнему ограничена узким кругом «общественно полезных» тем, установлена трудная отчетность, которая требует

привлечения дополнительного квалифицированного персонала, что оказывается особенно сложным для небольших организаций и для консолидации общественности в районах области. Формирующаяся система взаимоотношений неустойчива, так как многое в ней на разных уровнях зависит от принятия решений отдельными людьми.

Там, где эффективно работают общественные организации, значительно сокращается количество нарушений закона и прав человека, повышается уровень открытости и доверия к работе правоохранительных органов и власти в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Признание равных и неотъемлемых прав и свобод человека - основа справедливости и социального мира. Именно о справедливости во многих вопросах нашей жизни говорят люди на встречах с Уполномоченным по правам человека.

Приведённые в настоящем докладе примеры свидетельствуют, что при выполнении государством своих правозащитных и социальных обязательств, встречаются случаи нарушения прав человека. В целом ситуация с соблюдением прав человека в Липецкой области оценивается Уполномоченным как удовлетворительная.

Многое, конечно, зависит от позиции региональной и муниципальной власти на местах. Её принципиальности, открытости, способности нестандартно решать сложные управленческие задачи. Именно в таком ключе старается работать новая администрация Липецкой области и областной Совет депутатов, и этот опыт, в некоторых вопросах, становится пилотным для всей страны.

Но усилия Уполномоченного по правам человека в Липецкой области направлены не только на то, чтобы контролировать соблюдение прав человека и обеспечивать их защиту. Не менее важной задачей для себя Уполномоченный считает содействие и поддержку гражданской активности жителей, направление её в созидательное русло, организацию эффективного взаимодействия с органами государственной власти для решения актуальных задач развития нашего региона.

Существует целый ряд проблем, которые не могут решить только властные структуры или только общественные организации, изолированные друг от друга. Нам необходимо проводить постоянную разъяснительную работу по доведению до общества, социальных групп, гражданского актива, мотивов принимаемых государством решений, условий их принятия при формировании механизма партнерства власти и гражданского общества. С людьми надо постоянно работать.

Гражданам нужно вернуть чувство, что они могут и должны влиять на положение дел в своей стране, своем регионе, своем городе.

Целью данного доклада является привлечение внимания к проблемам, существующим в нашем регионе и защита законных прав жителей области.

В дальнейшем Уполномоченный по правам человека планирует инициировать совершенствование мер в сфере защиты прав и законных интересов граждан, проживающих на территории Липецкой области, и предлагает:

1. Внести изменения в нормативные правовые акты Липецкой области в соответствии с Федеральным законом в части расширения полномочий Уполномоченного по правам человека в Липецкой области:

- в Устав Липецкой области от 09.04.2003 N 46-ОЗ;
- Закон Липецкой области от 27.08.2001 № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области»;
- Закон Липецкой области от 01.03.2013 N 132-ОЗ «О бесплатной юридической помощи».

2. Рассмотреть вопрос о разработке комплексной региональной программы, предусматривающей мероприятия по ресоциализации лиц, находящихся в местах лишения свободы и освободившихся из учреждений УФСИН.

3. Создать центр для ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы («кризисный центр» для мужчин, находящихся в трудной жизненной ситуации).

4. Разработать предложения по совершенствованию механизма обеспечения ветеранов Великой Отечественной войны санаторно-курортным лечением в приоритетном порядке.

5. Совершенствовать качество оказания медицинской помощи взрослому населению, страдающему тяжелыми формами заболеваний, в плане направления в федеральные научные центры.

6. Разработать перечень дополнительных стимулирующих мер для работы в учреждениях УФСИН медицинских работников, осуществляющих трудовую деятельность в этих учреждениях, но не относящихся к этой структуре.

7. Расширить спектр предоставления бесплатной юридической помощи областными правозащитными организациями во всех муниципальных районах области. Привлекать к работе по защите прав граждан областные общественные организации.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность Липецкому областному Совету депутатов, администрации Липецкой области, органам государственной власти и органам местного самоуправления, общественным активистам и неравнодушным гражданам за работу в области защиты прав человека и надеется на совместную деятельность в дальнейшем.

**Уполномоченный по правам
человека в Липецкой области**

И.Ю.Тихонова