



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

09.07.2026 № 346-П

г. Петропавловск-Камчатский

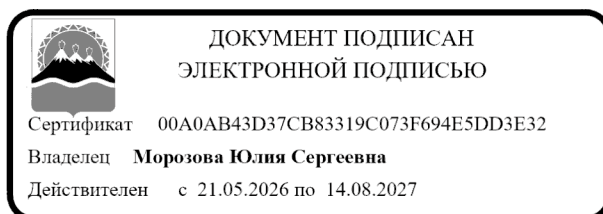
О внесении изменения в приложение к постановлению Правительства Камчатского края от 04.02.2026 № 29-П «О Порядке предоставления из краевого бюджета субсидии некоммерческим неправительственным организациям в Камчатском крае на реализацию социально значимых проектов и проведения отбора получателей субсидии»

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в приложение к постановлению Правительства Камчатского края от 04.02.2026 № 29-П «О Порядке предоставления из краевого бюджета субсидии некоммерческим неправительственным организациям в Камчатском крае на реализацию социально значимых проектов и проведения отбора получателей субсидии» изменение согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Настоящее постановление вступает в силу после дня его официального опубликования.

Председатель
Правительства
Камчатского края



Ю.С. Морозова

Приложение к постановлению
Правительства Камчатского края
от 09.07.2026 № 346-П

Изменение

в приложение к постановлению Правительства Камчатского края
от 04.02.2026 № 29-П «О Порядке предоставления из краевого бюджета
субсидии некоммерческим неправительственным организациям в Камчатском
крае на реализацию социально значимых проектов и проведения отбора
получателей субсидии»

Строку 1 таблицы приложения к Порядку предоставления из краевого бюджета субсидии некоммерческим неправительственным организациям в Камчатском крае на реализацию социально значимых проектов и проведения отбора получателей субсидии изложить в следующей редакции:

«

1.	Актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям	1) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям убедительно доказаны: а) проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; указаны причины проблемы, на решение которой направлен проект; б) проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; в) имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; г) мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетным направлениям; д) ясно сформулированы и определены смыслы и ценности, которые транслируются через проект	0,1	100
		2) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям доказаны: а) проблемы, на решение которых направлен проект, раскрыты, их описание	0,1	90

		подкреплено количественными и (или) качественными показателями; указаны причины проблемы, на решение которой направлен проект, но имеются замечания эксперта о качестве предоставленных подтверждающих проблему материалов; б) проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; в) имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; г) мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетным направлениям; д) ясно сформулированы и определены смыслы и ценности, которые транслируются через проект		
		3) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: а) проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; б) проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; в) есть письма поддержки, но написаны общими словами, поддержка не монетизирована; г) сформулированы смыслы и ценности, которые транслируются через проект, но они не явно передаются через концепцию проекта; д) имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	0,1	80

	4) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: а) проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; б) проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта, не представлены письма поддержки о взаимодействии с заявленными территориями; в) сформулированы смыслы и ценности, которые транслируются через проект, но они не явно передаются через концепцию проекта; г) имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	0,1	70
	5) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: а) проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; б) проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта, не представлены письма поддержки о взаимодействии с заявленными территориями;	0,1	60

	в) не конкретизированы формулировки описания целевых групп; г) не описаны проблемы всех заявленных в проекте целевых групп; д) сформулированы смыслы и ценности, которые транслируются через проект, но они не явно передаются через концепцию проекта; е) имеются другие замечания эксперта (с комментарием)		
	б) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям доказаны недостаточно убедительно: а) проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; б) в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; в) проблема описана с точки зрения заявителя; г) не конкретизированы формулировки описания целевых групп; д) не описаны проблемы всех заявленных в проекте целевых групп; е) смыслы и ценности, которые транслируются через проект, не сформулированы явно, незначительно связаны с концепцией проекта; ж) имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	0,1	50
	7) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям доказаны недостаточно убедительно: а) проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта, описана с точки зрения заявителя; б) в проекте недостаточно аргументирована, общими словами и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо	0,1	40

	не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; в) приведено избыточное количество целевых групп; не конкретизированы формулировки описания целевых групп; г) не описаны проблемы всех заявленных в проекте целевых групп; д) смыслы и ценности, которые транслируются через проект, не сформулированы явно, незначительно связаны с концепцией проекта; е) имеются другие замечания эксперта (с комментарием)		
	8) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям доказаны недостаточно убедительно: а) проблема не сформулирована или не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта, описана с точки зрения заявителя; б) в проекте недостаточно аргументирована, общими словами и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; в) приведено избыточное количество целевых групп, не конкретизированы формулировки описания целевых групп; г) не описаны проблемы всех заявленных в проекте целевых групп; д) не все мероприятия проекта связаны с проблемами целевых групп; е) смыслы и ценности, которые транслируются через проект, не сформулированы явно, незначительно связаны с концепцией проекта; ж) имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	0,1	30
	9) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям не доказаны: а) проблема не сформулирована или не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;	0,1	20

		б) большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным предусмотренным видом деятельности; в) в проекте практически нет работы с целевыми группами (есть только технические мероприятия и создание контента); г) имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием); д) в заявке не описано, как проект помогает транслировать традиционные духовно-нравственные ценности		
		10) актуальность, социальная значимость проекта и его соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям не доказаны: а) проблема не сформулирована или не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; б) большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным предусмотренным видом деятельности; в) имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием); г) в заявке не описано, как проект помогает транслировать традиционные духовно-нравственные ценности	0,1	10