



БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГУБЕРНАТОР БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Белгород

« 29 » августа 20 24 г.

№ 130

О мониторинге и оценке достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области

В целях реализации органами местного самоуправления Белгородской области указов Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», от 04 февраля 2021 года № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации», Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановления Правительства Белгородской области 23 декабря 2019 года № 595-пп «Об утверждении Положения о системе ключевых показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти, государственных органов, органов местного самоуправления Белгородской области», повышения эффективности деятельности глав администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов, руководителей структурных подразделений администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее – управленческие команды органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области), **п о с т а н о в л я ю:**

1. Утвердить регламент проведения мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности

управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области (приложение № 1).

2. Утвердить перечень, методики расчета и целевые значения ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области (приложение № 2).

3. Утвердить методические рекомендации по подготовке доклада главы администрации муниципального, городского округа и муниципального района Белгородской области о достигнутых значениях ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципального, городского округа и муниципального района Белгородской области за отчетный год (приложение № 3).

4. Утвердить описание и образец диплома для награждения победителей по итогам комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области за отчетный год (приложение № 4).

5. Определить министерство цифрового развития Белгородской области (Четвериков С.Н.) координатором и уполномоченным органом:

- по организации проведения мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее соответственно – комплексная оценка, КПЭ, управленческие команды, ОМСУ);

- по предоставлению из областного бюджета бюджетам соответствующих муниципальных образований Белгородской области дотаций (грантов) в целях поощрения (премирования) победителей по итогам комплексной оценки (далее – гранты);

- по формированию ежегодного перечня КПЭ управленческих команд ОМСУ (далее – уполномоченный орган).

6. Определить исполнительные органы Белгородской области, координационный орган Белгородской области «Центр управления регионом Белгородской области» (далее – ЦУР) ответственными:

- за осуществление декомпозиции КПЭ деятельности Губернатора Белгородской области, исполнительных органов Белгородской области, ЦУР до уровня управленческих команд ОМСУ с учетом их полномочий;

- за направление в уполномоченный орган предложений в перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ с определением методик расчетов КПЭ и установлением их целевых значений на будущий отчетный год (текущий календарный год) по каждому КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- за согласование (сверку) с ОМСУ информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год и экспертную оценку достижений ОМСУ;

министерство экономического развития и промышленности Белгородской области (Гусев М.С.);

министерство финансов и бюджетной политики Белгородской области (Шаролапова Н.А.);

министерство строительства Белгородской области (Козлитина О.П.);

министерство автомобильных дорог и транспорта Белгородской области (Евтушенко С.В.);

министерство природопользования Белгородской области (Татаринцев Р.Ю.);

министерство имущественных и земельных отношений Белгородской области (Зайнуллин Р.Ш.);

министерство общественных коммуникаций Белгородской области (Тарантова О.В.);

министерство здравоохранения Белгородской области (Иконников А.А.);

министерство жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области (Ботвиньев А.Н.);

министерство образования Белгородской области (Милёхин А.В.);

министерство социальной защиты населения и труда Белгородской области (Батанова Е.П.);

министерство спорта Белгородской области (Жигалова Н.Ю.);

министерство культуры Белгородской области (Курганский К.С.);

министерство по делам молодежи Белгородской области (Киреева Т.В.);

управление архитектуры и градостроительства Белгородской области (Горожанкина Г.В.);

управление государственного жилищного надзора Белгородской области (Бредихин М.И.);

управление экологического и охотничьего надзора Белгородской области (Гоц А.П.);

департамент цифровой трансформации министерства цифрового развития Белгородской области (Уварова К.А.);

ЦУР (Матвеев А.С.) (далее – ответственные исполнительные органы, ЦУР).

7. Рекомендовать ОМСУ ежегодно:

- представлять в уполномоченный орган информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год для осуществления согласования (сверки) результатов с ответственными исполнительными органами, ЦУР и экспертной оценки достижений управленческих команд ОМСУ, проведения комплексной оценки;

- осуществлять согласование (сверку) с ответственными исполнительными органами, ЦУР информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год;

- осуществлять подготовку и передачу в уполномоченный орган докладов глав администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области о достигнутых значениях КПЭ деятельности

управленческих команд ОМСУ муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области за отчетный год (далее соответственно – доклады, главы);

- освещать информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год в печатных изданиях муниципальных средств массовой информации;

- осуществлять размещение докладов на официальных сайтах ОМСУ в сети Интернет;

- на постоянной основе проводить мониторинг и контроль за достижением значений КПЭ управленческих команд ОМСУ в целях повышения результативности и эффективности деятельности.

7.1. ОМСУ, получившим гранты по итогам комплексной оценки:

- предусматривать обязательства в целях поощрения (премирования) управленческих команд ОМСУ, финансируемых за счет средств гранта;

- информировать уполномоченный орган о целевом расходовании средств гранта.

8. Ответственным исполнительным органам, ЦУР ежегодно:

- осуществлять согласование (сверку) информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ, экспертную оценку достижений ОМСУ за отчетный год;

- осуществлять декомпозицию КПЭ деятельности Губернатора Белгородской области, исполнительных органов Белгородской области, ЦУР до уровня управленческих команд ОМСУ с учетом их полномочий по отраслевым направлениям деятельности;

- направлять в уполномоченный орган предложения в перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ с определением методик расчетов КПЭ и установлением их целевых значений на будущий отчетный год (текущий календарный год) по каждому КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- осуществлять общий контроль за реализацией КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- оказывать содействие ОМСУ в подготовке информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год;

- осуществлять анализ эффективности деятельности управленческих команд ОМСУ в целях координации достижения (недостижения) целевых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ и выработки рекомендаций по улучшению результатов.

9. Министерству общественных коммуникаций Белгородской области (Тарантова О.В.) освещать в региональных средствах массовой информации и размещать на официальном сайте Губернатора и Правительства Белгородской области в сети Интернет (belregion.ru) информацию об итогах комплексной оценки.

10. Министерству цифрового развития Белгородской области (Четвериков С.Н.) обеспечивать:

- функционирование и модернизацию региональной автоматизированной информационной системы «Мониторинг эффективности деятельности ОМСУ» (sedpbo.belregion.ru) (далее – АИС) в соответствии с изменениями в региональном законодательстве по проведению мониторинга;

- предоставление на электронном носителе отчетных форм для расчета и осуществления согласования (сверки) достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год, экспертной оценки достижений ОМСУ, а также форм по хранению и аккумуляции докладов, предполагающих электронную подпись глав;

- предоставление должностным лицам ответственных исполнительных органов, ЦУР, ОМСУ, формирующим сведения в АИС, доступа к отчетным формам в части, их касающейся.

11. Признать утратившим силу постановление Губернатора Белгородской области от 30 июля 2021 года № 86 «О мониторинге и оценке достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области».

12. Контроль за исполнением постановления возложить на министерство цифрового развития Белгородской области (Четвериков С.Н.).

13. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2025 года.

Губернатор
Белгородской области



В.В. Гладков

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕН
постановлением Губернатора
Белгородской области
от «29» августа **2024 г.**
№ 130

Регламент
проведения мониторинга и комплексной оценки
достигнутых значений ключевых показателей эффективности
деятельности управленческих команд органов местного самоуправления
муниципальных, городских округов и муниципальных районов
Белгородской области

1. Общие положения

1.1. Целью регламента проведения мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области за отчетный год (далее соответственно – Регламент, мониторинг, комплексная оценка, КПЭ, управленческие команды, ОМСУ, муниципальные образования области) является определение единых методических подходов к организации мониторинга работы управленческих команд ОМСУ в целом, оценке динамики изменения значений КПЭ, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития территорий, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления, направленных на реализацию национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, Белгородской области.

1.2. Результаты мониторинга позволяют оценить текущее состояние значений КПЭ управленческих команд ОМСУ и выявить причины достижения (недостижения) их целевых значений, определить зоны, требующие приоритетного внимания ОМСУ, сформировать перечень мероприятий и управленческих решений по улучшению качества работы ОМСУ в текущем году и определить направления совершенствования системы стратегического управления организацией муниципальной власти в среднесрочном периоде, а также выявить внутренние ресурсы для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг.

1.3. Регламент устанавливает порядок взаимодействия министерства цифрового развития Белгородской области – координатора и уполномоченного органа по организации проведения мониторинга и комплексной оценки (далее – уполномоченный орган), ответственных исполнительных органов Белгородской области, координационного органа Белгородской области «Центр управления регионом Белгородской области» (далее соответственно – ответственные исполнительные органы, ЦУР), ОМСУ (далее – участники мониторинга) при проведении комплексной оценки (сроки реализации работ, формы представления отчетной информации, средства передачи данных), порядок организации проведения мониторинга и комплексной оценки (состав муниципальных образований области, характеристику КПЭ управленческих команд ОМСУ, оцениваемые направления деятельности ОМСУ, порядок выявления победителей и их поощрения по итогам комплексной оценки), методику комплексной оценки.

2. Порядок взаимодействия участников мониторинга при проведении комплексной оценки

2.1. Главы администраций муниципальных образований области ежегодно:

- определяют должностных лиц, ответственных за подготовку в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке доклада главы администрации муниципального образования области о достигнутых значениях КПЭ деятельности управленческих команд ОМСУ муниципальных образований области за отчетный год (далее соответственно – методические рекомендации, доклад, глава) и представление в уполномоченный орган доклада, информации о достигнутых значениях КПЭ;

- в срок до 10 марта года, следующего за отчетным, организуют представление в уполномоченный орган информации о достигнутых значениях КПЭ для проведения комплексной оценки. Передача информации осуществляется посредством региональной автоматизированной информационной системы «Мониторинг эффективности деятельности ОМСУ» (sedpbo.belregion.ru) (далее – АИС);

- в срок до 15 марта года, следующего за отчетным, организуют в АИС согласование (сверку) информации о достигнутых значениях КПЭ за отчетный год с ответственными исполнительными органами, ЦУР;

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, организуют подготовку в соответствии с методическими рекомендациями и передачу доклада в уполномоченный орган посредством отчетной формы АИС «Архив докладов», обеспечивающей электронную подпись глав;

- в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, обеспечивают: размещение докладов на официальных сайтах ОМСУ в сети Интернет; освещение информации о достигнутых значениях КПЭ в печатных изданиях муниципальных средств массовой информации;

- на постоянной основе проводят мониторинг и контроль за достижением значений КПЭ управленческих команд ОМСУ в целях повышения результативности и эффективности деятельности.

2.2. Главы при получении дотаций (грантов), направляемых из областного бюджета бюджетам соответствующих муниципальных образований области – победителей по итогам комплексной оценки (далее – гранты):

- утверждают распорядительные акты администраций муниципальных образований области по поощрению (премированию) управленческих команд ОМСУ, добившихся наилучших результатов при достижении целевых значений КПЭ, финансируемых за счет средств гранта;

- информируют уполномоченный орган о целевом расходовании средств гранта в срок до 1 декабря года, следующего за отчетным, в формате ежемесячных отчетов об исполнении мероприятий, финансируемых за счет средств гранта, – в срок до 5-го числа месяца, следующего за отчетным.

2.3. Ответственные исполнительные органы, ЦУР (в части, их касающейся) ежегодно:

- в срок до 15 марта года, следующего за отчетным, осуществляют посредством АИС согласование (сверку) достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ (в соответствии с актуальными данными Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, ведомственных статистик, финансовых и иных отчетностей, иных документов, содержащих сведения об исполнении КПЭ);

- в срок до 20 марта года, следующего за отчетным, осуществляют посредством АИС экспертную оценку достижений управленческих команд ОМСУ;

- в срок до 1 мая года, следующего за отчетным: осуществляют декомпозицию КПЭ деятельности Губернатора Белгородской области, исполнительных органов Белгородской области, ЦУР до уровня управленческих команд ОМСУ с учетом их полномочий по отраслевым направлениям деятельности;

направляют в уполномоченный орган предложения в перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ на будущий отчетный год (текущий календарный год) с определением методик расчетов КПЭ и установлением их целевых значений по каждому КПЭ управленческих команд ОМСУ.

2.4. Уполномоченный орган ежегодно:

- обеспечивает сбор, обработку, накопление и хранение информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ, докладов;

- оказывает консультационную помощь ОМСУ, ответственным исполнительным органам, ЦУР при подготовке отчетной информации и работе с АИС;

- осуществляет мониторинг и изучение деятельности ОМСУ, проводит дополнительные исследования результативности управления муниципальными образованиями области в целом с привлечением специалистов ответственных исполнительных органов, ЦУР;

- организует посредством АИС осуществление согласования (сверки) информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год с ответственными исполнительными органами, ЦУР, экспертной оценки достижений управленческих команд ОМСУ;

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, осуществляет комплексную оценку, обеспечивает подготовку информации о ее результатах;

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, представляет сводную информацию о результатах комплексной оценки на рассмотрение Правительства Белгородской области;

- в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, обеспечивает подготовку проекта распорядительного акта Правительства Белгородской области о победителях среди управленческих команд ОМСУ по итогам комплексной оценки;

- выделяет в установленном законодательством порядке гранты победителям по итогам комплексной оценки в целях поощрения (премирования) управленческих команд ОМСУ по итогам комплексной оценки, осуществляет контроль за целевым использованием средств грантов;

- ежегодно в целях оформления областной Аллеи Трудовой Славы направляет в министерство социальной защиты населения и труда Белгородской области информацию о победителях по итогам комплексной оценки;

- в срок до 20 апреля года, следующего за отчетным, направляет в министерство общественных коммуникаций Белгородской области информацию об итогах комплексной оценки в целях ее освещения в региональных средствах массовой информации и размещения на сайте Губернатора и Правительства Белгородской области (belregion.ru);

- в срок до 1 июня года, следующего за отчетным, обеспечивает утверждение актуализированного перечня КПЭ управленческих команд ОМСУ с определением методик их расчетов и установлением целевых значений на будущий отчетный год (текущий календарный год).

2.5. Правительство Белгородской области ежегодно до 30 марта года, следующего за отчетным, рассматривает информацию о результатах мониторинга и комплексной оценки, принимает решение о награждении победителей.

2.6. Награждение победителей комплексной оценки проводится ежегодно на мероприятии с участием Губернатора и Правительства Белгородской области.

3. Порядок организации проведения мониторинга и комплексной оценки

3.1. При проведении мониторинга и комплексной оценки рассматриваются все муниципальные, городские округа и муниципальные районы Белгородской области:

- городской округ «Город Белгород», Губкинский и Старооскольский городские округа;

- Алексеевский, Валуйский, Грайворонский, Новооскольский, Шебекинский и Яковлевский муниципальные округа;

- Белгородский, Борисовский, Вейделевский, Волоконовский, Ивнянский, Корочанский, Красногвардейский, Красненский, Краснояружский, Прохоровский, Ракитянский, Ровеньский и Чернянский муниципальные районы.

3.2. При подведении итогов комплексной оценки определяется три победителя среди всех муниципальных образований области.

3.3. Общая сумма грантов на поощрение победителей комплексной оценки составляет 3 000,0 тыс. рублей, в том числе:

победителю, занявшему 1 место, – 1 200 тыс. рублей;

победителю, занявшему 2 место, – 1 000 тыс. рублей;

победителю, занявшему 3 место, – 800 тыс. рублей.

3.4. При получении гранта ОМСУ предусматривают обязательства в целях поощрения (премирования) управленческих команд ОМСУ, финансируемых за счет средств гранта. В случае выявления фактов нецелевого расходования средств грантов ОМСУ принимается решение о приостановлении (сокращении) предоставления средств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

3.5. Перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ ежегодно формируется во исполнение указов и поручений Президента Российской Федерации, национальных рейтингов и проектов, поручений Губернатора Белгородской области, декомпозированных с учетом наиболее полной реализации полномочий ОМСУ, управленческих команд ОМСУ, характеризующих их эффективность, и включает в себя:

- специфические (отраслевые) КПЭ, отражающие эффективность работы управленческих команд ОМСУ по различным сферам деятельности, характеризующим качество жизни, уровень социально-экономического развития ОМСУ, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления, направленных на реализацию национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, достижение поставленных целей развития Белгородской области, комплексное развитие муниципальных образований области;

- типовые КПЭ, являющиеся основными характеристиками деятельности ОМСУ без учета отраслевой направленности.

Оценка работы управленческих команд ОМСУ осуществляется по совокупности достигнутых значений специфических и типовых КПЭ управленческих команд ОМСУ, характеризующих эффективность деятельности муниципальных образований области в целом.

Оценка достижений по специфическим КПЭ управленческих команд ОМСУ осуществляется по следующим направлениям: «Уровень доверия к власти»; «Уровень экономического развития»; «Уровень социального развития»; «Обеспечение мероприятий по сокращению смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий»; «Уровень качества жизни населения».

Оценка достижений по типовым КПЭ управленческих команд ОМСУ осуществляется по следующим направлениям: уровень эффективности реализации портфеля проектов; уровень эффективности реализации бережливых и цифровых проектов; уровень эффективности достижения налогового потенциала; уровень эффективности работы по популяризации среди населения муниципальных образований области опроса по оценке эффективности деятельности руководителей ОМСУ и организаций с применением информационных технологий.

Актуализация (дополнение, сокращение) структуры направлений деятельности, их наполняемость КПЭ осуществляется по мере необходимости.

3.6. Комплексная оценка осуществляется уполномоченным органом в соответствии с методикой, утвержденной в разделе 4 Регламента.

4. Методика комплексной оценки

4.1. Степень эффективности деятельности управленческих команд ОМСУ определяется по совокупности всех КПЭ, включенных в утвержденный перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ.

По каждому КПЭ определяется критериальный индекс, значение которого рассчитывается по трем критериям (с учетом весовых коэффициентов): по степени достижения целевого значения КПЭ, по темпу роста значения КПЭ, по уровню экспертной оценки значения КПЭ (далее – критериальный индекс КПЭ).

Интегральными показателями (сводными индексами) комплексной оценки являются:

- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню доверия к власти;
- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню экономического развития;
- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню социального обеспечения;
- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню обеспечения мероприятий по сокращению смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий;
- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню качества жизни населения;
- сводный индекс по уровню эффективности реализации типовых КПЭ управленческих команд ОМСУ.

Значение интегральных показателей (сводных индексов) формируется по совокупности критериальных индексов КПЭ в соответствующих направлениях деятельности.

4.2. Комплексная оценка рассчитывается по совокупности сводных индексов (с учетом весовых коэффициентов), определяется по формуле:

$$\begin{aligned} \llcorner K_{OЭ} = I_{дв} \times 0,2 + I_{эр} \times 0,15 + I_{со} \times 0,15 + \\ + I_{дтп} \times 0,20 + I_{кж} \times 0,15 + I_{тип} \times 0,15, \end{aligned}$$

где:

$K_{OЭ}$ – комплексная оценка управленческой команды ОМСУ;

0,2, 0,15 – весовые коэффициенты интегральных показателей;

$I_{дв}$ – сводный индекс по уровню доверия к власти, определяется по формуле:

$$I_{дв} = \text{срзнач} (I_{п_{дв}1} + I_{п_{дв}2} + I_{п_{дв}n}),$$

где:

$I_{п_{дв}}$ – значения критериальных индексов КПЭ по уровню доверия к власти;

$I_{эр}$ – сводный индекс по уровню экономического развития, определяется по формуле:

$$I_{эр} = \text{срзнач} (I_{п_{эр}1} + I_{п_{эр}2} + I_{п_{эр}n}),$$

где:

$I_{п_{эр}}$ – значения критериальных индексов КПЭ по уровню экономического развития;

$I_{со}$ – сводный индекс по уровню социального обеспечения, определяется по формуле:

$$I_{со} = \text{срзнач} (I_{п_{со}1} + I_{п_{со}2} + I_{п_{со}n}),$$

где:

$I_{п_{со}}$ – значения критериальных индексов КПЭ по уровню социального обеспечения;

$I_{дтп}$ – сводный индекс по уровню обеспечения мероприятий по сокращению смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий, определяется по формуле:

$$I_{дтп} = \text{срзнач} (I_{п_{дтп}1} + I_{п_{дтп}2} + I_{п_{дтп}n}),$$

где:

$I_{п_тип}$ – значения критериальных индексов КПЭ по уровню обеспечения мероприятий по сокращению смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий;

$I_{кж}$ – сводный индекс по уровню качества жизни населения, определяется по формуле:

$$I_{кж} = \text{срзнач} (I_{п_кж1} + I_{п_кж2} + I_{п_кжn}),$$

где:

$I_{п_кж}$ – значения критериальных индексов КПЭ по уровню качества жизни населения;

$I_{тип}$ – сводный индекс по уровню эффективности реализации типовых КПЭ управленческой команды ОМСУ, определяется по формуле:

$$I_{тип} = \text{срзнач} (I_{п_тип1} + I_{п_тип2} + I_{п_типn}),$$

где:

$I_{п_тип}$ – значения критериальных индексов КПЭ по уровню эффективности реализации типовых КПЭ управленческой команды ОМСУ;

n – количество КПЭ.

Значение критериального индекса КПЭ рассчитывается по трем критериям с учетом весовых коэффициентов, определяется по формуле:

$$KI_{КПЭ} = K_{цел} \times 0,5 + K_{тр} \times 0,2 + K_{эо} / 10 \times 0,3,$$

где:

$KI_{КПЭ}$ – критериальный индекс КПЭ;

0,5, 0,2, 0,3 – весовые коэффициенты критериев;

$K_{цел}$ – критерий по степени достижения целевого значения КПЭ, определяется по одной из формул:

- в отношении критерия по степени достижения целевого значения КПЭ, большее значение которого отражает большую эффективность:

$$K_{цел} = КПЭ_{\text{значфакт}} / КПЭ_{\text{значцел}};$$

- в отношении критерия по степени достижения целевого значения КПЭ, большее значение которого отражает меньшую эффективность:

$$K_{цел} = (-1) \times (КПЭ_{\text{значфакт}} / КПЭ_{\text{значцел}}),$$

где:

$КПЭ_{\text{значфакт}}$ – значение КПЭ за отчетный год;

$КПЭ_{\text{значцел}}$ – целевое значение КПЭ;

$K_{тр}$ – критерий по темпу роста значения КПЭ, определяется по одной из формул:

- в отношении критерия по темпу роста значения КПЭ, большее значение которого отражает большую эффективность:

$$K_{тр} = \text{КПЭ}_{\text{значфакт}} / \text{КПЭ}_{\text{знач} - 1};$$

- в отношении критерия по темпу роста значения КПЭ, большее значение которого отражает меньшую эффективность:

$$K_{тр} = (-1) \times (\text{КПЭ}_{\text{значфакт}} / \text{КПЭ}_{\text{знач} - 1}),$$

где:

$\text{КПЭ}_{\text{значфакт}}$ – значение КПЭ за отчетный год;

$\text{КПЭ}_{\text{знач} - 1}$ – значение КПЭ за год, предшествующий отчетному;

$K_{эо}$ – критерий по уровню экспертной оценки значения КПЭ. При расчете критерия учитывается балльная оценка эксперта.

Для проведения экспертного анализа результатов деятельности управленческих команд ОМСУ формируется экспертная группа, в состав которой включаются представители государственных и исполнительных органов Белгородской области, Белгородской областной Думы, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, ЦУР, Общественной палаты Белгородской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Белгородской области», а также представители подведомственных учреждений и организаций государственных и исполнительных органов Белгородской области. Состав экспертной группы утверждается распорядительным актом высшего должностного лица Белгородской области.

Экспертная оценка присуждается по всем КПЭ с учетом динамики роста/убыли абсолютных достигнутых значений КПЭ в отчетном году по отношению к предыдущему отчетному году, а также анализа степени достижения ОМСУ целевых значений КПЭ.

Работа территорий оценивается экспертами по десятибалльной шкале. Экспертная оценка от 1 до 3 баллов соответствует неудовлетворительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ. Экспертная оценка от 4 до 6 баллов соответствует удовлетворительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ. Экспертная оценка от 7 до 8 баллов соответствует положительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ. Экспертная оценка от 9 до 10 баллов соответствует высокой положительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ.

Эксперты оценивают работу ОМСУ с учетом их полномочий по отраслевым направлениям деятельности в разрезе подведомственных КПЭ

управленческих команд ОМСУ, которым присуждается соответствующая балльная оценка.

4.3. Ежегодно при определении степени эффективности деятельности управленческих команд ОМСУ расчет критериальных индексов по некоторым КПЭ осуществляется по двум критериям, весовые коэффициенты в расчетных операциях по критериям соответственно – 0,6 и 0,4:

- по абсолютно достигнутым значениям КПЭ и уровню экспертной оценки значений КПЭ – по КПЭ, по целевым значениям которых возможны корректировки по итогам отчетного года, связанные с изменениями в течение отчетного года плановых заданий по выполнению таких КПЭ. Критерии по темпу роста и степени достижения целевых значений КПЭ не учитываются;

- по степени достижения целевых значений КПЭ и уровню экспертной оценки значения КПЭ – по КПЭ, мониторинг которых осуществляется впервые.

Критерий по темпу роста значений КПЭ не учитывается.



Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Губернатора
Белгородской области
от « 29 » августа 2024 г.
№ 130

Перечень, методики расчета и целевые значения
ключевых показателей эффективности деятельности
управленческих команд органов местного самоуправления
муниципальных, городских округов и муниципальных районов
Белгородской области

Специфические КПЭ

Уровень доверия к власти

1. Уровень доверия к власти.

Методика расчета ключевого показателя эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее соответственно – КПЭ, ОМСУ): результаты социологического исследования в рамках реализации государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о приоритетных направлениях региональной политики», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 18 декабря 2023 года № 724-пп.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство общественных коммуникаций Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные АНО «Консалтинговое агентство социального мониторинга и массовых коммуникаций».

Отчетная информация ОМСУ доводится министерством общественных коммуникаций Белгородской области.

Итоговое (среднее) значение по КПЭ формируется из рассчитанных индексов по шести критериям: «Уровень доверия Президенту Российской Федерации», «Уровень доверия высшему должностному лицу Белгородской области», «Доля граждан, положительно оценивающих состояние межконфессиональных отношений», «Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений», «Количество протестных мероприятий», «Количество участников протестных мероприятий».

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 1 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 1 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 1 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 1 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 1 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 1 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 1 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 1 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 1 | - |
| 11 | Борисовский район | 1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 | - |
| 14 | Ивнянский район | 1 | - |
| 15 | Корочанский район | 1 | - |
| 16 | Красненский район | 1 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 1 | - |
| 18 | Краснояржский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 | - |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 | - |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

Уровень экономического развития

2. Доля выявленных правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости, правоустанавливающие документы на которые оформлены до дня вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утратил силу), но права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости, а также снятых с кадастрового учета ранее учтенных объектов недвижимости, прекративших свое существование.

Методика расчета КПЭ:

$$D = ((A + B + B + \Gamma + E + \text{Ж} + 3 + \text{И} + \text{Л} + \text{М} + \text{Н} + \text{О} + \text{П} + \text{Р}) / K) \times 100,$$

где:

Д – доля выявленных правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости, правоустанавливающие документы на которые оформлены до дня вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утратил силу), но права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН), а также снятых с кадастрового учета ранее учтенных объектов недвижимости, прекративших свое существование;

А – количество объектов, правообладатели которых выявлены и внесены в ЕГРН на отчетную дату;

Б – количество объектов, снятых с кадастрового учета на основании акта осмотра на отчетную дату;

В – количество объектов, на которые зарегистрированы ранее возникшие права, на отчетную дату;

Г – количество объектов, правообладатели которых не выявлены на отчетную дату;

Е – количество объектов, правообладатели которых выявлены, но личность которых не идентифицирована на отчетную дату;

Ж – количество объектов, в отношении которых поступили возражения, предусмотренные статьей 69.1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», на отчетную дату;

З – количество объектов, ответы на межведомственные запросы;

И – количество объектов, не подпадающих под действие Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 518-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 518-ФЗ), сведения о правах на которые отсутствуют на отчетную дату;

Л – количество объектов, не подпадающих под действие Закона № 518-ФЗ, но права на которые зарегистрированы в общем порядке (не ранее возникшие права), на отчетную дату;

М – количество объектов, снятых с кадастрового учета в рамках работ по верификации сведений ЕГРН на отчетную дату;

Н – количество объектов с установленной связью с «родительским объектом» и при наличии зарегистрированных прав, установленных на отчетную дату;

О – количество земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на отчетную дату;

П – количество объектов, в отношении которых работа проведена, но сведения о выявленных правообладателях не внесены в ЕГРН по иным причинам на отчетную дату;

Р – количество объектов, находящихся в стадии отработки, на отчетную дату;

К – количество ранее учтенных объектов недвижимости, в отношении которых требуется проводить мероприятия по выявлению их правообладателей, утвержденных планом-графиком работ по выявлению правообладателей ранее

учтенных объектов недвижимости (учитываются в том числе объекты, в отношении которых проведены работы Управлением Росреестра по Белгородской области).

Ответственный за согласование КПЭ: министерство имущественных и земельных отношений Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные Управления Росреестра по Белгородской области, ОМСУ.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | Не менее 20,2 (6 302) | * |
| 2 | Губкинский городской округ | Не менее 24,08 (4 939) | * |
| 3 | Старооскольский городской округ | Не менее 25,86 (14 042) | * |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | Не менее 21,60 (2 304) | * |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | Не менее 20,35 (2 800) | * |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | Не менее 25,79 (6 31) | * |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | Не менее 23,54 (3 653) | * |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | Не менее 24,08 (6 183) | * |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | Не менее 22,55 (3 779) | * |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | Не менее 23,53 (6 035) | * |
| 11 | Борисовский район | Не менее 23,98 (988) | * |
| 12 | Вейделевский район | Не менее 24,01 (1 703) | * |
| 13 | Волоконовский район | Не менее 24,00 (2 968) | * |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 14 | Ивнянский район | Не менее 24,21 (1 169) | * |
| 15 | Корочанский район | Не менее 23,96 (1 941) | * |
| 16 | Красненский район | Не менее 23,69 (1 143) | * |
| 17 | Красногвардейский район | Не менее 24,00 (1 452) | * |
| 18 | Краснояржужский район | Не менее 24,91 (1 088) | * |
| 19 | Прохоровский район | Не менее 23,91 (3 353) | * |
| 20 | Ракитянский район | Не менее 24,98 (1 308) | * |
| 21 | Ровеньский район | Не менее 25,58 (1 585) | * |
| 22 | Чернянский район | Не менее 23,61 (1 719) | * |

* В связи с возможной корректировкой для некоторых муниципальных образований области плановых заданий по выполнению данного КПЭ на 2024 год возможна актуализация целевых значений КПЭ для таких муниципальных образований области по итогам отчетного года.

3. Количество брошенных домовладений, в отношении которых ОМСУ проведены работы по повторному вовлечению в их оборот.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное достигнутое значение КПЭ за отчетный год.

При расчете значения КПЭ учитываются домовладения, в отношении которых в отчетном году полностью завершены соответствующие этапы (из предложенного перечня мероприятий) по повторному вовлечению их в оборот:

- оформление в муниципальную собственность;
- приведение в надлежащее состояние;
- снос и уборка строительного мусора;
- повторное вовлечение в оборот путем продажи, аренды, заключения договора социального найма и по другим основаниям;
- продажа с публичных торгов.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство имущественных и земельных отношений Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 10 | * |
| 2 | Губкинский городской округ | 50 | * |
| 3 | Старооскольский городской округ | 50 | * |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 50 | * |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 40 | * |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 40 | * |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 50 | * |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 40 | * |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 50 | * |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 40 | * |
| 11 | Борисовский район | 50 | * |
| 12 | Вейделевский район | 50 | * |
| 13 | Волоконовский район | 40 | * |
| 14 | Ивнянский район | 50 | * |
| 15 | Корочанский район | 50 | * |
| 16 | Красненский район | 50 | * |
| 17 | Красногвардейский район | 50 | * |
| 18 | Краснояржужский район | 40 | * |
| 19 | Прохоровский район | 50 | * |
| 20 | Ракитянский район | 50 | * |
| 21 | Ровеньский район | 50 | * |
| 22 | Чернянский район | 50 | * |

* В связи с возможной корректировкой для некоторых муниципальных образований области плановых заданий по выполнению данного КПЭ на 2024 год возможна актуализация целевых значений КПЭ для таких муниципальных образований области по итогам отчетного года.

4. Содействие развитию конкуренции.

Методика расчета КПЭ: расчет КПЭ осуществляется в рамках реализации стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р, в соответствии с методикой формирования рейтинга администраций муниципальных образований области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции (далее – рейтинг), которая ежегодно утверждается приказом министерства экономического развития и промышленности Белгородской области.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство экономического развития и промышленности Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: балл.

Источник информации для расчета КПЭ: данные министерства экономического развития и промышленности Белгородской области, ОМСУ.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

Максимальное значение КПЭ в рейтинге – 11 баллов.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 11 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 11 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 11 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 11 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 11 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 11 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 11 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 11 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 11 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 11 | - |
| 11 | Борисовский район | 11 | - |
| 12 | Вейделевский район | 11 | - |
| 13 | Волоконовский район | 11 | - |
| 14 | Ивнянский район | 11 | - |
| 15 | Корочанский район | 11 | - |
| 16 | Красненский район | 11 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 11 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 11 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 19 | Прохоровский район | 11 | - |
| 20 | Ракитянский район | 11 | - |
| 21 | Ровеньский район | 11 | - |
| 22 | Чернянский район | 11 | - |

5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

Методика расчета КПЭ: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, определяется как отношение фонда начисленной заработной платы работников списочного состава и внешних совместителей указанной категории организаций к среднесписочной численности работников, деленное на количество месяцев в отчетном периоде.

Значение КПЭ рассчитывается Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство социальной защиты населения и труда Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: рубль.

Источник информации для расчета КПЭ: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (статистический бюллетень «Среднесписочная численность и фонд заработной платы работающих по организациям в разрезе муниципальных, городских округов и муниципальных районов области», код издания 0224).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 67 621,9 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 66 984,2 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 65 449,4 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 61 621,6 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 53 320,9 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|---|--|
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 47 979,0 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 60 653,1 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 54 165,7 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 63 784,3 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 57 035,5 | - |
| 11 | Борисовский район | 55 017,4 | - |
| 12 | Вейделевский район | 49 244,1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 52 806,9 | - |
| 14 | Ивнянский район | 53 415,2 | - |
| 15 | Корочанский район | 60 009,9 | - |
| 16 | Красненский район | 49 108,5 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 56 941,3 | - |
| 18 | Краснояржский район | 54 172,2 | - |
| 19 | Прохоровский район | 56 613,6 | - |
| 20 | Ракитянский район | 61 066,3 | - |
| 21 | Ровеньский район | 44 869,7 | - |
| 22 | Чернянский район | 52 645,5 | - |

6. Объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности).

Методика расчета КПЭ:

$$I_i = (V_{опi} / V_{поi}) \times 100,$$

где:

I_i – объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) муниципального образования области, в процентах к предыдущему году;

$V_{опi}$ – объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) муниципального образования области (в сопоставимых ценах) за отчетный период;

$V_{поi}$ – объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) муниципального образования области (в сопоставимых ценах) за год, предшествующий отчетному.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство экономического развития и промышленности Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные, публикуемые государственными органами статистики.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 103,4 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 103,4 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 103,4 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 103,4 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 103,4 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 103,4 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 103,4 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 103,4 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 103,4 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 103,4 | - |
| 11 | Борисовский район | 103,4 | - |
| 12 | Вейделевский район | 103,4 | - |
| 13 | Волоконовский район | 103,4 | - |
| 14 | Ивнянский район | 103,4 | - |
| 15 | Корочанский район | 103,4 | - |
| 16 | Красненский район | 103,4 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 103,4 | - |
| 18 | Краснояружский район | 103,4 | - |
| 19 | Прохоровский район | 103,4 | - |
| 20 | Ракитянский район | 103,4 | - |
| 21 | Ровеньский район | 103,4 | - |
| 22 | Чернянский район | 103,4 | - |

7. Воспроизводство плодородия почв за счет применения органических удобрений и (или) побочных продуктов животноводства.

Методика расчета КПЭ: отношение общего количества внесенных в почву органических удобрений и (или) побочных продуктов животноводства за отчетный год (тыс. тонн) к общему количеству произведенных (вывезенных)

органических удобрений и (или) побочных продуктов животноводства за отчетный период (тыс. тонн), умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство природопользования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные министерства природопользования Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | - | * |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

* Отсутствуют земли сельскохозяйственного назначения.

8. Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях (для муниципальных образований области, участвующих в отчетном году в реализации федерального проекта «Дорожная сеть» национального проекта «Безопасные качественные дороги» (далее – национальный проект)).

Методика расчета КПЭ определена для всех муниципальных образований области (кроме городского округа «Город Белгород»):

$$D_{\text{эф}} = ((a \times X + b \times Y) / 100) / ((a + b)) \times 100,$$

где:

a – протяженность автомобильных дорог регионального значения в границах муниципального образования области (км);

X – доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в границах муниципального образования области (процент);

b – протяженность автомобильных дорог местного значения (км);

Y – доля автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (процент).

Расчет доли автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в границах муниципального образования области (X) производится по формуле:

$$X = L_{\text{соотв}} / L_{\text{общ}} \times 100,$$

где:

$L_{\text{соотв}}$ – протяженность автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в границах муниципального образования области (км);

$L_{\text{общ}}$ – общая протяженность автомобильных дорог регионального значения в границах муниципального образования области (км).

Расчет доли автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (Y), производится по формуле:

$$Y = I_{\text{соотв}} / I_{\text{общ}} \times 100,$$

где:

$I_{\text{соотв}}$ – протяженность автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (км);

$I_{\text{общ}}$ – общая протяженность автомобильных дорог местного значения (км).

Ввиду отсутствия в границах городского округа «Город Белгород» дорог регионального значения расчет КПЭ производится без их учета.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство автомобильных дорог и транспорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения из форм федерального статистического наблюдения № 1-ДГ «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования и сооружениях на них федерального, регионального или межмуниципального значения» на 1 января года, следующего за отчетным, № 3-ДГ «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований», по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 84,7 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 82,5 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 72,2 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | - | * |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | - | * |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | - | * |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | - | * |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 82,7 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 86,2 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 81,8 | - |
| 11 | Борисовский район | 83,7 | - |
| 12 | Вейделевский район | - | * |
| 13 | Волоконовский район | - | * |
| 14 | Ивнянский район | - | * |
| 15 | Корочанский район | 81,2 | - |
| 16 | Красненский район | - | * |
| 17 | Красногвардейский район | - | * |
| 18 | Краснояржский район | - | * |
| 19 | Прохоровский район | - | * |
| 20 | Ракитянский район | - | * |
| 21 | Ровеньский район | - | * |
| 22 | Чернянский район | - | * |

* Не участвует в 2024 году в реализации национального проекта.

9. Доля выданных в электронном виде градостроительных планов земельных участков на земельный участок с видом разрешенного использования, предусматривающим размещение «модельного» объекта.

Методика расчета КПЭ: отношение количества выданных в электронном виде градостроительных планов земельных участков (далее – ГПЗУ) на земельный участок с видом разрешенного использования, предусматривающим размещение «модельного» объекта, к общему количеству выданных ГПЗУ на земельный участок с видом разрешенного использования, предусматривающим размещение «модельного» объекта, умноженное на 100.

Пояснения к методике расчета КПЭ: в случае, если ГПЗУ на участки под «модельные объекты» в течение отчетного года не выдавались, то отчетная информация по КПЭ формируется с нулевым значением.

Ответственный за согласование КПЭ: управление архитектуры и градостроительства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (органов, осуществляющих управление в сфере архитектуры и градостроительства на территории муниципального образования области).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 80 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 80 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 80 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 80 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 80 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 80 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 80 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 80 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 80 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 80 | - |
| 11 | Борисовский район | 80 | - |
| 12 | Вейделевский район | 80 | - |
| 13 | Волоконовский район | 80 | - |
| 14 | Ивнянский район | 80 | - |
| 15 | Корочанский район | 80 | - |
| 16 | Красненский район | 80 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|----------|---|---|--|
| 17 | Красногвардейский район | 80 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 80 | - |
| 19 | Прохоровский район | 80 | - |
| 20 | Ракитянский район | 80 | - |
| 21 | Ровеньский район | 80 | - |
| 22 | Чернянский район | 80 | - |

10. Доля размещенных в государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности Белгородской области (далее – ГИСОГД) разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, выданных с 2018 года по 31 декабря отчетного года.

Методика расчета КПЭ: отношение количества размещенных в ГИСОГД разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, выданных с 2018 года по 31 декабря отчетного года, к общему количеству разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, выданных с 2018 года по 31 декабря отчетного года, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: управление архитектуры и градостроительства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (органов, осуществляющих управление в сфере архитектуры и градостроительства на территории муниципального образования области).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|---|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

11. Качество подготовки генеральных планов муниципальных образований области в части отсутствия пересечений границ населенных пунктов с землями лесного фонда.

Методика расчета КПЭ: показатель является качественным.

Ответственный за согласование КПЭ: управление архитектуры и градостроительства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: отсутствие (1) / наличие (0).

Источник информации для расчета КПЭ: данные управления архитектуры и градостроительства Белгородской области (сведения из ЕГРН).

Отчетная информация формируется совместно с министерством природопользования Белгородской области на основании сведений государственного лесного реестра.

Отсутствие в генеральных планах муниципального образования области пересечений границ населенных пунктов с землями лесного фонда свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 1 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 1 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 1 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 1 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 1 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 1 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 1 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 1 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 1 | - |
| 11 | Борисовский район | 1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 | - |
| 14 | Ивнянский район | 1 | - |
| 15 | Корочанский район | 1 | - |
| 16 | Красненский район | 1 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 1 | - |
| 18 | Краснояржуский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 | - |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 | - |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

Уровень социального обеспечения

12. Количество граждан старше 18 лет, прошедших профилактические осмотры.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное достигнутое значение КПЭ за отчетный год.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области, ОМСУ.

Единица измерения КПЭ: человек.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, отчеты медицинских организаций Белгородской области, расположенных на территории муниципального образования области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 59 033 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 15 050 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 36 384 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 8 827 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 8 969 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 3 717 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 5 426 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 12 092 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 10 511 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 21 640 | - |
| 11 | Борисовский район | 3 697 | - |
| 12 | Вейделевский район | 2 932 | - |
| 13 | Волоконовский район | 4 238 | - |
| 14 | Ивнянский район | 2 977 | - |
| 15 | Корочанский район | 5 475 | - |
| 16 | Красненский район | 1 581 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 4 793 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 2 333 | - |
| 19 | Прохоровский район | 3 855 | - |
| 20 | Ракитянский район | 4 887 | - |
| 21 | Ровеньский район | 3 044 | - |
| 22 | Чернянский район | 4 602 | - |

13. Количество граждан старше 18 лет, прошедших диспансеризацию.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное достигнутое значение КПЭ за отчетный год.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: человек.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, отчеты медицинских организаций Белгородской области, расположенных на территории муниципального образования области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 115 310 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 31 978 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 75 278 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 21 396 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 21 816 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 9 134 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 13 588 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 30 365 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 24 630 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 52 933 | - |
| 11 | Борисовский район | 9 193 | - |
| 12 | Вейделевский район | 7 148 | - |
| 13 | Волоконовский район | 10 462 | - |
| 14 | Ивнянский район | 7 517 | - |
| 15 | Корочанский район | 13 480 | - |
| 16 | Красненский район | 3 976 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 12 083 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 5 335 | - |
| 19 | Прохоровский район | 9 262 | - |
| 20 | Ракитянский район | 11 660 | - |
| 21 | Ровеньский район | 7 776 | - |
| 22 | Чернянский район | 10 693 | - |

14. Выполнение плана профилактических прививок, включенных в национальный календарь.

Методика расчета КПЭ: отношение количества выполненных прививок, включенных в национальный календарь за отчетный год, к плановому количеству выполнения прививок, включенных в национальный календарь, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области».

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | Не менее 95 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | Не менее 95 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | Не менее 95 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | Не менее 95 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | Не менее 95 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | Не менее 95 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | Не менее 95 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | Не менее 95 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | Не менее 95 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | Не менее 95 | - |
| 11 | Борисовский район | Не менее 95 | - |
| 12 | Вейделевский район | Не менее 95 | - |
| 13 | Волоконовский район | Не менее 95 | - |
| 14 | Ивнянский район | Не менее 95 | - |
| 15 | Корочанский район | Не менее 95 | - |
| 16 | Красненский район | Не менее 95 | - |
| 17 | Красногвардейский район | Не менее 95 | - |
| 18 | Краснояржский район | Не менее 95 | - |
| 19 | Прохоровский район | Не менее 95 | - |
| 20 | Ракитянский район | Не менее 95 | - |
| 21 | Ровеньский район | Не менее 95 | - |
| 22 | Чернянский район | Не менее 95 | - |

15. Доля работающего населения, не вошедшего в план профилактических прививок, прошедшего вакцинацию против гриппа за счет работодателей.

Методика расчета КПЭ: отношение количества работающего населения, не вошедшего в план профилактических прививок, прошедшего в отчетном году вакцинацию против гриппа за счет работодателей, к общему количеству работающего населения муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области».

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | Не менее 5 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | Не менее 5 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | Не менее 5 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | Не менее 5 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | Не менее 5 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | Не менее 5 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | Не менее 5 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | Не менее 5 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | Не менее 5 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | Не менее 5 | - |
| 11 | Борисовский район | Не менее 5 | - |
| 12 | Вейделевский район | Не менее 5 | - |
| 13 | Волоконовский район | Не менее 5 | - |
| 14 | Ивнянский район | Не менее 5 | - |
| 15 | Корочанский район | Не менее 5 | - |
| 16 | Красненский район | Не менее 5 | - |
| 17 | Красногвардейский район | Не менее 5 | - |
| 18 | Краснояржужский район | Не менее 5 | - |
| 19 | Прохоровский район | Не менее 5 | - |
| 20 | Ракитянский район | Не менее 5 | - |
| 21 | Ровеньский район | Не менее 5 | - |
| 22 | Чернянский район | Не менее 5 | - |

16. Удельный вес численности обучающихся муниципального образования области по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Методика расчета КПЭ:

$$УВ_{УО} = (((K_{УМ} / Ч_{ОМ}) + 2 \times (K_{П} / Ч_{ОМ})) \times (K_{УМ} / K_{О})) \times 100,$$

где:

$УВ_{уо}$ – удельный вес численности обучающихся муниципального образования области по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ);

$К_{ум}$ – количество обучающихся муниципального образования области, принявших участие в региональном этапе ВсОШ;

$Ч_{ом}$ – общая численность обучающихся 9 – 11 классов в общеобразовательных организациях муниципального образования области;

$К_о$ – общее количество участников регионального этапа ВсОШ;

$К_{п}$ – количество победивших участников регионального этапа ВсОШ в муниципальном образовании области;

2 – коэффициент этапа (уровня) ВсОШ.

Пояснения к методике расчета КПЭ: рассчитывается с учетом коэффициента этапа (уровня) мероприятия.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения министерства образования Белгородской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, федеральной базы данных о результатах ВсОШ.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 0,33 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 0,07 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 0,12 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 0,11 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 0,06 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 0,03 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 0,03 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 0,05 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 0,04 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 0,06 | - |
| 11 | Борисовский район | 0,02 | - |
| 12 | Вейделевский район | 0,03 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 13 | Волоконовский район | 0,03 | - |
| 14 | Ивнянский район | 0,02 | - |
| 15 | Корочанский район | 0,04 | - |
| 16 | Красненский район | 0,01 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 0,02 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 0,01 | - |
| 19 | Прохоровский район | 0,03 | - |
| 20 | Ракитянский район | 0,07 | - |
| 21 | Ровеньский район | 0,03 | - |
| 22 | Чернянский район | 0,02 | - |

17. Доля одаренных и талантливых детей муниципального образования области, получивших адресную поддержку.

Методика расчета КПЭ: отношение количества одаренных и талантливых детей муниципального образования области, получивших адресную поддержку, к общему количеству одаренных и талантливых детей муниципального образования области, умноженное на 100.

Пояснения к методике расчета КПЭ: при расчете КПЭ учитываются обучающиеся муниципального образования области по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования – победители муниципального этапа ВсОШ, победители и призеры конкурсов всероссийского уровня, медалисты первой и второй степеней. К адресной поддержке относятся поощрения материального и нематериального характера, такие как: премии главы администрации муниципального образования области победителям муниципального этапа ВсОШ, победителям и призерам конкурсов всероссийского уровня, медалистам; стипендии главы администрации муниципального образования области одаренным и талантливым детям; оплата расходов, связанных с участием в конкурсных мероприятиях; проведение торжественных церемоний чествования победителей и стипендиатов; награждение грамотами и дипломами; муниципальные «Доски Почета».

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства образования Белгородской области (муниципальные и региональный банки одаренных детей).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуийский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

18. Коэффициент реализации комплекса мер поддержки одаренных и талантливых детей на территории муниципального образования области.

Методика расчета КПЭ: значение КПЭ определяется суммированием критериев, реализация которых обеспечивает стандартизированный для всех муниципальных образований области подход к количеству, объему и качеству мер поддержки одаренных и талантливых детей. Вес каждого критерия равен 1:

K_1 – учреждена премия главы администрации муниципального образования области победителям муниципального этапа ВсОШ;

K_2 – установленный размер премии главы администрации муниципального образования области победителям муниципального этапа ВсОШ – не менее 5 тысяч рублей;

К₃ – учреждена премия главы администрации муниципального образования области школьникам, окончившим школу с медалью «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени;

К₄ – установленный размер премии за медаль 1 степени – не менее 25 тысяч рублей;

К₅ – установленный размер премии за медаль 2 степени – не менее 15 тысяч рублей;

К₆ – учреждена стипендия главы администрации муниципального образования области одаренным детям с ежемесячной выплатой по 4 номинациям: «Достижения в области учебной деятельности», «Спортивные достижения», «Достижения в сфере культуры и творчества», «Военно-патриотическая работа, социальная активность, волонтерство»;

К₇ – установленный размер стипендии главы администрации муниципального образования области одаренным детям – не менее 2 тысяч рублей (в каждой номинации);

К₈ – количество стипендиатов главы администрации муниципального образования области одаренным детям – не менее 10 человек (в каждой номинации);

К₉ – обеспечено направление для участия во всероссийских конкурсах, спортивных соревнованиях и творческих испытаниях для детей, которые прошли предварительные отборы и стали финалистами всероссийского уровня, за счет средств муниципального бюджета;

К₁₀ – организовано чествование победителей конкурсов и олимпиад, стипендиатов на торжественных мероприятиях с участием главы администрации муниципального образования области;

К₁₁ – обеспечено награждение победителей конкурсов и олимпиад муниципального уровня грамотами и дипломами;

К₁₂ – обеспечено награждение благодарственными письмами родителей и педагогов, подготовивших победителей конкурсов и олимпиад, стипендиатов главы администрации муниципального образования области;

К₁₃ – организована (установлена) «Доска Почета» для чествования и награждения наиболее отличившихся в образовательной и общественной деятельности учеников;

К₁₄ – создана и функционирует на сайте муниципального органа управления образования виртуальная «Доска Почета»;

К₁₅ – создан и регулярно обновляется муниципальный банк одаренных и талантливых детей.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: коэффициент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства образования Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 15 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 15 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 15 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 15 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 15 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 15 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 15 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 15 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 15 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 15 | - |
| 11 | Борисовский район | 15 | - |
| 12 | Вейделевский район | 15 | - |
| 13 | Волоконовский район | 15 | - |
| 14 | Ивнянский район | 15 | - |
| 15 | Корочанский район | 15 | - |
| 16 | Красненский район | 15 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 15 | - |
| 18 | Краснояржский район | 15 | - |
| 19 | Прохоровский район | 15 | - |
| 20 | Ракитянский район | 15 | - |
| 21 | Ровеньский район | 15 | - |
| 22 | Чернянский район | 15 | - |

19. Доля выпускников (обучающихся 9 классов) общеобразовательных организаций муниципального образования области, поступивших на программы среднего профессионального образования в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, расположенные на территории Белгородской области.

Методика расчета КПЭ: отношение количества выпускников 9 классов, завершивших обучение по программам основного общего образования в общеобразовательных организациях муниципального образования области и поступивших на программы среднего профессионального образования в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, расположенные на территории

Белгородской области, к общему количеству выпускников 9 классов, завершивших обучение по программам основного общего образования в общеобразовательных организациях муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства образования Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 55,0 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 55,5 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 58,3 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 52,9 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 63,3 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 61,0 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 67,9 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 66,1 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 65,1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 70,1 | - |
| 11 | Борисовский район | 72,0 | - |
| 12 | Вейделевский район | 61,0 | - |
| 13 | Волоконовский район | 67,8 | - |
| 14 | Ивнянский район | 61,7 | - |
| 15 | Корочанский район | 66,7 | - |
| 16 | Красненский район | 55,7 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 59,7 | - |
| 18 | Краснояружский район | 62,3 | - |
| 19 | Прохоровский район | 62,5 | - |
| 20 | Ракитянский район | 71,3 | - |
| 21 | Ровеньский район | 46,3 | - |
| 22 | Чернянский район | 67,4 | - |

20. Доля выпускников (обучающихся 11 классов) общеобразовательных организаций муниципального образования области, поступивших на программы среднего профессионального образования в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, расположенные на территории Белгородской области.

Методика расчета КПЭ: отношение количества выпускников 11 классов, завершивших обучение по программам среднего общего образования в общеобразовательных организациях муниципального образования области и поступивших на программы среднего профессионального образования в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, расположенные на территории Белгородской области, к общему количеству выпускников 11 классов, завершивших обучение по программам среднего общего образования в общеобразовательных организациях муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства образования Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 6,9 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 11,9 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 7,4 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 9,0 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 13,4 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 41,1 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 14,2 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 20,7 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 16,8 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 20,6 | - |
| 11 | Борисовский район | 53,1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 28,5 | - |
| 13 | Волоконовский район | 25,8 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 14 | Ивнянский район | 25,6 | - |
| 15 | Корочанский район | 25,0 | - |
| 16 | Красненский район | 17,7 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 19,0 | - |
| 18 | Краснояржский район | 31,1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 42,5 | - |
| 20 | Ракитянский район | 18,4 | - |
| 21 | Ровеньский район | 13,6 | - |
| 22 | Чернянский район | 17,4 | - |

21. Доля учащихся 10–11 классов общеобразовательных организаций муниципального образования области, освоивших программы профессионального обучения.

Методика расчета КПЭ: отношение количества учащихся 10 – 11 классов общеобразовательных организаций муниципального образования области, освоивших программы профессионального обучения, к общему количеству учащихся 10 – 11 классов общеобразовательных организаций муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства образования Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 40 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 90 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 60 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 90 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 60 | - |
| 11 | Борисовский район | 60 | - |
| 12 | Вейделевский район | 80 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 40 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 40 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 80 | - |
| 19 | Прохоровский район | 40 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 70 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

22. Доля выпускников медицинских классов в текущем календарном году, поступивших в образовательные организации Белгородской области, реализующие программы высшего и среднего профессионального образования медицинского профиля, в том числе по целевому договору.

Методика расчета КПЭ: отношение количества выпускников медицинских классов в текущем календарном году, поступивших в образовательные организации Белгородской области, реализующие программы высшего и среднего профессионального образования медицинского профиля, в том числе по целевому договору, к общему количеству выпускников медицинских классов в текущем календарном году, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области, министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства образования Белгородской области, министерства здравоохранения Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

Обеспечение мероприятий по сокращению смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий

23. Уровень снижения смертности в результате дорожно-транспортных происшествий на территории муниципального образования области в отчетном году, в расчете на 100 000 человек населения.

Методика расчета КПЭ: отношение количества погибших (человек) в результате дорожно-транспортных происшествий на территории муниципального образования области за отчетный год к среднегодовой численности населения муниципального образования области (человек), умноженное на 100 000.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: случаев на 100 000 человек населения.

Источник информации для расчета КПЭ: данные министерства здравоохранения Белгородской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Снижение значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | Не более 2,1 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | Не более 8,8 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | Не более 10,7 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | Не более 3,4 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | Не более 9,4 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | Не более 7,6 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | Не более 5,1 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | Не более 12,1 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | Не более 12,3 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | Не более 7,4 | - |
| 11 | Борисовский район | Не более 8,7 | - |
| 12 | Вейделевский район | Не более 9,7 | - |
| 13 | Волоконовский район | Не более 34,7 | - |
| 14 | Ивнянский район | Не более 19,2 | - |
| 15 | Корочанский район | Не более 38,1 | - |
| 16 | Красненский район | Не более 0 | - |
| 17 | Красногвардейский район | Не более 28,5 | - |
| 18 | Краснояржужский район | Не более 14,4 | - |
| 19 | Прохоровский район | Не более 7,5 | - |
| 20 | Ракитянский район | Не более 15,2 | - |
| 21 | Ровеньский район | Не более 9,0 | - |
| 22 | Чернянский район | Не более 6,8 | - |

24. Доля обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования области, охваченных в отчетном году

образовательными программами по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

Методика расчета КПЭ: отношение численности учащихся общеобразовательных организаций муниципального образования области, охваченных в отчетном году образовательными программами по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, к общей численности обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ:

- форма федерального статистического наблюдения № 00-1 (годовая) «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования», утвержденная приказом Федеральной службы государственной статистики от 1 марта 2022 года № 99 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере общего образования»;

- информация ОМСУ (органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных образований области) о реализации государственной программы Белгородской области «Развитие образования Белгородской области», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 25 декабря 2023 года № 799-пп.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 85 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 85 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 85 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 85 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 85 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 85 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 85 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 85 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 85 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 85 | - |
| 11 | Борисовский район | 85 | - |
| 12 | Вейделевский район | 85 | - |
| 13 | Волоконовский район | 85 | - |
| 14 | Ивнянский район | 85 | - |
| 15 | Корочанский район | 85 | - |
| 16 | Красненский район | 85 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 85 | - |
| 18 | Краснояружский район | 85 | - |
| 19 | Прохоровский район | 85 | - |
| 20 | Ракитянский район | 85 | - |
| 21 | Ровеньский район | 85 | - |
| 22 | Чернянский район | 85 | - |

25. Доля приведенных в соответствие с требованиями национальных стандартов пешеходных переходов, расположенных вблизи школ и других учебных заведений муниципального образования области.

Методика расчета КПЭ: отношение количества пешеходных переходов, расположенных вблизи школ и других учебных заведений муниципального образования области, приведенных к национальным стандартам, к общему количеству пешеходных переходов, расположенных вблизи школ и других учебных заведений муниципального образования области, умноженное на 100.

Обследование ОМСУ улично-дорожной сети осуществляется в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными правовыми и распорядительными актами.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство автомобильных дорог и транспорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (органов, осуществляющих управление в сфере использования автомобильных дорог и дорожной деятельности на территории муниципального образования области).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 70 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 70 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 70 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 70 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 70 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 70 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 70 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 70 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 70 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 70 | - |
| 11 | Борисовский район | 70 | - |
| 12 | Вейделевский район | 70 | - |
| 13 | Волоконовский район | 70 | - |
| 14 | Ивнянский район | 70 | - |
| 15 | Корочанский район | 70 | - |
| 16 | Красненский район | 70 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 70 | - |
| 18 | Краснояружский район | 70 | - |
| 19 | Прохоровский район | 70 | - |
| 20 | Ракитянский район | 70 | - |
| 21 | Ровеньский район | 70 | - |
| 22 | Чернянский район | 70 | - |

26. Коэффициент реализации и эффективности мероприятий муниципальной программы по безопасности дорожного движения, утвержденной в отчетном году, в расчете на 1 000 человек населения.

Методика расчета КПЭ:

$$K_{БДД} = K_{\text{РискДТП}} + K_{\text{невыполнен}} / 100,$$

где:

$K_{БДД}$ – коэффициент реализации и эффективности мероприятий муниципальной программы по безопасности дорожного движения, утвержденной в отчетном году (далее – программа), в расчете на 1 000 человек населения;

$K_{\text{РискДТП}}$ – коэффициент риска совершения в отчетном году дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) на улично-дорожной сети муниципального образования области, рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{РискДТ}} = a / b \times 1\,000,$$

где:

a – общее количество ДТП, совершенных в отчетном году на улично-дорожной сети муниципального образования области (единиц). Учет ДТП осуществляется УГИБДД УМВД России по Белгородской области;

b – численность населения муниципального образования области по состоянию на 1 января отчетного года (человек);

$K_{\text{невыполнен}}$ – уровень невыполнения мероприятий программы (процент), рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{невыполнен}} = 100 - c,$$

где:

c – доля выполнения мероприятий программы, рассчитывается как отношение реализованных в отчетном году мероприятий программы к запланированным в отчетном году мероприятиям программы, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство автомобильных дорог и транспорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: коэффициент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства автомобильных дорог и транспорта Белгородской области (в соответствии с информацией УГИБДД УМВД России по Белгородской области), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Снижение значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 0,75 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 0,67 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 0,86 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 0,59 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 0,65 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 0,34 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 0,44 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 0,54 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 0,44 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 0,49 | - |
| 11 | Борисовский район | 0,57 | - |
| 12 | Вейделевский район | 0,34 | - |
| 13 | Волоконовский район | 0,40 | - |
| 14 | Ивнянский район | 0,43 | - |
| 15 | Корочанский район | 0,51 | - |
| 16 | Красненский район | 0,42 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 0,45 | - |
| 18 | Краснояружский район | 0,40 | - |
| 19 | Прохоровский район | 0,40 | - |
| 20 | Ракитянский район | 0,43 | - |
| 21 | Ровеньский район | 0,37 | - |
| 22 | Чернянский район | 0,34 | - |

Уровень качества жизни населения

27. Доля медицинских работников (врачей), трудоустроенных в государственные учреждения здравоохранения Белгородской области, обеспеченных жильем в рамках региональной программы Белгородской области «Обеспечение жильем медицинских работников государственных учреждений здравоохранения Белгородской области на 2021 – 2025 годы».

Методика расчета КПЭ: отношение количества медицинских работников (врачей), трудоустроенных в государственные учреждения здравоохранения Белгородской области и заключивших договор найма служебного жилого помещения в рамках региональной программы Белгородской области «Обеспечение жильем медицинских работников государственных учреждений здравоохранения Белгородской области на 2021 – 2025 годы», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 30 августа 2021 года № 364-пп «Об утверждении региональной программы Белгородской области «Обеспечение жильем медицинских работников государственных учреждений здравоохранения Белгородской области на 2021 – 2025 годы», к общему объему вакансий (потребности) медицинских организаций Белгородской области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства здравоохранения Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

28. Доля студентов, поступивших в медицинские образовательные организации высшего образования Российской Федерации, включая ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») (далее – медицинские вузы), заключивших

договор о целевом обучении на медицинские специальности по программам специалитета, в котором министерство здравоохранения Белгородской области выступает заказчиком целевого обучения.

Методика расчета КПЭ: отношение количества студентов, поступивших в медицинские вузы, заключивших договор о целевом обучении на медицинские специальности по программам специалитета, в котором министерство здравоохранения Белгородской области выступает заказчиком целевого обучения, к общему количеству поступивших в медицинские вузы, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, медицинских организаций Белгородской области, министерства здравоохранения Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 80 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 80 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 80 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 80 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 80 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 80 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 80 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 80 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 80 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 80 | - |
| 11 | Борисовский район | 80 | - |
| 12 | Вейделевский район | 80 | - |
| 13 | Волоконовский район | 80 | - |
| 14 | Ивнянский район | 80 | - |
| 15 | Корочанский район | 80 | - |
| 16 | Красненский район | 80 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 80 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 80 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 19 | Прохоровский район | 80 | - |
| 20 | Ракитянский район | 80 | - |
| 21 | Ровеньский район | 80 | - |
| 22 | Чернянский район | 80 | - |

29. Доля трудоустроенных выпускников медицинских вузов, завершивших в отчетном году обучение по договору о целевом обучении по программам ординатуры и специалитета, в котором министерство здравоохранения Белгородской области выступает заказчиком целевого обучения.

Методика расчета КПЭ: отношение количества трудоустроенных выпускников медицинских вузов, завершивших в отчетном году обучение по договору о целевом обучении по программам ординатуры и специалитета, к общему количеству выпускников медицинских вузов, завершивших обучение по договору о целевом обучении по программам ординатуры и специалитета, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные министерства здравоохранения Белгородской области, образовательных организаций высшего профессионального образования Российской Федерации, ОМСУ.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржуский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

30. Естественный прирост населения.

Методика расчета КПЭ:

$$K_{\text{еп}} = K_p - K_c,$$

где:

$K_{\text{еп}}$ – коэффициент естественного прироста населения;

K_p – коэффициент рождаемости (рассчитывается Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области);

K_c – коэффициент смертности (рассчитывается Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области).

Ответственный за согласование КПЭ: министерство социальной защиты населения и труда Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: промилле.

Источник информации для расчета КПЭ: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | -5,1 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | -6,4 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | -5,7 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | -7,2 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | -9,0 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | -8,9 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | -11,5 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | -10,0 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | -7,0 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | -2,9 | - |
| 11 | Борисовский район | -8,2 | - |
| 12 | Вейделевский район | -9,6 | - |
| 13 | Волоконовский район | -11,7 | - |
| 14 | Ивнянский район | -7,8 | - |
| 15 | Корочанский район | -9,0 | - |
| 16 | Красненский район | -14,9 | - |
| 17 | Красногвардейский район | -12,6 | - |
| 18 | Краснояржужский район | -8,3 | - |
| 19 | Прохоровский район | -10,1 | - |
| 20 | Ракитянский район | -8,0 | - |
| 21 | Ровеньский район | -8,8 | - |
| 22 | Чернянский район | -8,8 | - |

31. Количество семей в муниципальном образовании области, построивших индивидуальный жилой дом за счет собственных и заемных средств.

Методика расчета КПЭ: значение КПЭ соответствует значению общего количества индивидуальных жилых домов, построенных за счет собственных и заемных средств населения в муниципальном образовании области и введенных в эксплуатацию в отчетном году.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство строительства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 372 | * |
| 2 | Губкинский городской округ | 258 | * |
| 3 | Старооскольский городской округ | 988 | * |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 157 | * |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 193 | * |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 103 | * |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 77 | * |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 248 | * |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 353 | * |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 2 604 | * |
| 11 | Борисовский район | 96 | * |
| 12 | Вейделевский район | 34 | * |
| 13 | Волоконовский район | 31 | * |
| 14 | Ивнянский район | 61 | * |
| 15 | Корочанский район | 204 | * |
| 16 | Красненский район | 14 | * |
| 17 | Красногвардейский район | 81 | * |
| 18 | Краснояржужский район | 28 | * |
| 19 | Прохоровский район | 46 | * |
| 20 | Ракитянский район | 67 | * |
| 21 | Ровеньский район | 37 | * |
| 22 | Чернянский район | 93 | * |

* Целевые значения КПЭ ОМСУ рассчитаны в соответствии с плановыми показателями ввода индивидуального жилья на 2024 год, доведенными в рамках федерального проекта «Жилье». С учетом сложной оперативной обстановки в регионе министерством строительства Белгородской области было направлено письмо в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации о снижении плановых значений показателей федерального проекта «Жилье». В связи с возможной корректировкой для некоторых муниципальных образований области плановых заданий по выполнению данного КПЭ ОМСУ на 2024 год возможна актуализация целевых значений КПЭ ОМСУ для таких муниципальных образований области по итогам отчетного года.

32. Количество благоустроенных территорий.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное значение общего количества благоустроенных дворовых и общественных территорий различного функционального назначения, включенных в государственную (муниципальную) программу формирования современной городской среды.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения из государственной программы Белгородской области «Формирование современной городской среды на территории Белгородской области», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 28 декабря 2023 года № 815-пп).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 4 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 2 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 4 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 4 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 2 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 2 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | - | * |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 2 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 6 | - |
| 11 | Борисовский район | - | * |
| 12 | Вейделевский район | 2 | - |
| 13 | Волоконовский район | 2 | - |
| 14 | Ивнянский район | - | * |
| 15 | Корочанский район | - | * |
| 16 | Красненский район | - | * |
| 17 | Красногвардейский район | - | * |
| 18 | Краснояржужский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | - | * |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 20 | Ракитянский район | - | * |
| 21 | Ровеньский район | 2 | - |
| 22 | Чернянский район | - | * |

* Не участвует в 2024 году в реализации государственной программы.

33. Доля ликвидированных несанкционированных свалок.

Методика расчета КПЭ: отношение количества ликвидированных несанкционированных свалок в отчетном году к общему количеству несанкционированных свалок на подведомственной территории, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: управление экологического и охотничьего надзора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, управления экологического и охотничьего надзора Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржуский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

34. Доля объектов жилого фонда (многоквартирных домов), находящихся в управлении управляющих организаций, по которым ОМСУ утвержден экономически обоснованный размер платы за содержание жилого помещения для собственников и нанимателей помещений многоквартирных домов, если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения.

Методика расчета КПЭ: отношение многоквартирных домов (далее – МКД), находящихся в управлении управляющих организаций, по которым ОМСУ утвержден экономически обоснованный размер платы за содержание жилого помещения для собственников и нанимателей помещений МКД, к общему количеству МКД, находящихся в управлении управляющих организаций, умноженное на 100.

Пояснения к КПЭ: в соответствии с частью 4 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации если собственники помещений в МКД на их общем собрании не приняли решение о выборе способа управления МКД, решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, то такой размер устанавливается ОМСУ.

Ответственный за согласование КПЭ: управление государственного жилищного надзора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, подтвержденные представленными в управление государственного жилищного надзора Белгородской области копиями постановлений глав администраций муниципальных, городских округов, муниципальных районов области об утверждении экономически обоснованного размера платы за содержание

жилого помещения для собственников и нанимателей помещений МКД, если собственники помещений в МКД на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения (часть 4 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | Не менее 80 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | Не менее 80 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | Не менее 80 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | Не менее 80 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | Не менее 80 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | Не менее 80 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | Не менее 80 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | Не менее 80 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | Не менее 80 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | Не менее 80 | - |
| 11 | Борисовский район | Не менее 80 | - |
| 12 | Вейделевский район | Не менее 80 | - |
| 13 | Волоконовский район | Не менее 80 | - |
| 14 | Ивнянский район | Не менее 80 | - |
| 15 | Корочанский район | Не менее 80 | - |
| 16 | Красненский район | - | * |
| 17 | Красногвардейский район | Не менее 80 | - |
| 18 | Краснояржужский район | Не менее 80 | - |
| 19 | Прохоровский район | Не менее 80 | - |
| 20 | Ракитянский район | Не менее 80 | - |
| 21 | Ровеньский район | Не менее 80 | - |
| 22 | Чернянский район | Не менее 80 | - |

* Отсутствует способ управления – управление МКД.

35. Доля объектов жилого фонда (МКД), не находящихся на обслуживании в управляющих организациях, товарищеских обществах жилья, жилищно-строительных кооперативах.

Методика расчета КПЭ: отношение МКД, находящихся в непосредственном способе управления, заключивших договор на содержание и ремонт МКД между собственниками помещений и обслуживающей организацией, к общему количеству МКД, находящихся на непосредственном способе управления, умноженное на 100.

Пояснения к методике расчета КПЭ: рассматриваются МКД, находящиеся в непосредственном способе управления, заключившие договор на содержание и ремонт МКД между собственниками помещений и обслуживающей организацией на содержание и ремонт общего имущества МКД.

Ответственный за согласование КПЭ: управление государственного жилищного надзора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, подтвержденные представленными в управление государственного жилищного надзора Белгородской области копиями заключенных договоров на содержание и ремонт МКД, находящихся на непосредственном способе управления, между собственниками помещений и обслуживающей организацией.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | - | * |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|--------------|--|---|---|
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржужский район | - | * |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

* Отсутствуют МКД с непосредственным способом управления.

36. Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения.

Методика расчета КПЭ: согласно методическим рекомендациям МР 2.1.4.0266-21 «Методика по оценке повышения качества питьевой воды, подаваемой системами централизованного питьевого водоснабжения» (далее – методические рекомендации), утвержденным руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, главным государственным санитарным врачом Российской Федерации А.Ю. Поповой 10 ноября 2021 года, определяется как отношение количества населения муниципального образования области, снабжаемого качественной водой в соответствии с критериями, определенными пунктом 3.7 раздела III методических рекомендаций, к общей численности населения муниципального образования области по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, обеспеченного питьевым водоснабжением, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: годовой отчет о доле населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, формируемый Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области.

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 96,16 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 99,55 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 72,28 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 80,38 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 51,36 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 90,24 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 77,66 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 86,85 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 76,0 | - |
| 11 | Борисовский район | 63,29 | - |
| 12 | Вейделевский район | 86,93 | - |
| 13 | Волоконовский район | 55,71 | - |
| 14 | Ивнянский район | 77,44 | - |
| 15 | Корочанский район | 70,82 | - |
| 16 | Красненский район | 63,9 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 62,77 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 67,35 | - |
| 19 | Прохоровский район | 65,0 | - |
| 20 | Ракитянский район | 77,85 | - |
| 21 | Ровеньский район | 47,89 | - |
| 22 | Чернянский район | 73,47 | - |

37. Количество граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью.

Методика расчета КПЭ: является основным показателем регионального проекта «Социальная активность» национального проекта «Образование». Значения для управленческих команд ОМСУ устанавливаются исходя из значений соглашения, заключенного между Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь) и Белгородской областью.

При расчете КПЭ учитываются граждане муниципального образования области в возрасте от 7 лет и старше по следующим категориям:

- вовлеченные центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций,

некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений области в добровольческую (волонтерскую) деятельность в отчетном году;

- «серебряные» добровольцы (волонтеры), принявшие в отчетном году участие в различных мероприятиях и акциях муниципального, регионального, окружного, всероссийского и международного уровней в качестве добровольцев (волонтеров), независимо от числа случаев участия в добровольческой (волонтерской) деятельности. При этом учитывается организованная и неорганизованная (эпизодическая) добровольческая (волонтерская) деятельность.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство по делам молодежи Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: человек.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, министерства по делам молодежи Белгородской области (сведения из формы федерального статистического наблюдения в сфере государственной молодежной политики (форма № 1-молодежь), утвержденной приказом Федеральной службы государственной статистики от 21 августа 2023 года № 402 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральным агентством по делам молодежи федерального статистического наблюдения в сфере молодежной политики»).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 140 000 | * |
| 2 | Губкинский городской округ | 56 500 | * |
| 3 | Старооскольский городской округ | 126 000 | * |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 26 000 | * |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 35 000 | * |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 12 500 | * |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 21 600 | * |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 28 000 | * |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 27 000 | * |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 10 000 | * |
| 11 | Борисовский район | 9 000 | * |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------|---|----------------------------------|--|
| 12 | Вейделевский район | 13 800 | * |
| 13 | Волоконовский район | 8 600 | * |
| 14 | Ивнянский район | 17 300 | * |
| 15 | Корочанский район | 4 500 | * |
| 16 | Красненский район | 14 500 | * |
| 17 | Красногвардейский район | 2 000 | * |
| 18 | Краснояржужский район | 11 300 | * |
| 19 | Прохоровский район | 16 000 | * |
| 20 | Ракитянский район | 11 500 | * |
| 21 | Ровеньский район | 12 400 | * |
| 22 | Чернянский район | 12 800 | * |

* В связи с возможной корректировкой для некоторых муниципальных образований области плановых заданий по выполнению данного КПЭ на 2024 год возможна актуализация целевых значений КПЭ для таких муниципальных образований области по итогам отчетного года.

38. Доля загруженности имеющихся на территории муниципального образования области, в том числе в сельской местности, спортивных сооружений: дворовых, общегородских, пришкольных, спортивных залов общеобразовательных учреждений и других образовательных организаций (в том числе во внеурочное время), физкультурно-оздоровительных комплексов, бассейнов, ледовых арен и других спортивных сооружений.

Методика расчета КПЭ: отношение фактической загруженности на территории муниципального образования области, в том числе в сельской местности, спортивных сооружений: дворовых, общегородских, пришкольных, спортивных залов общеобразовательных учреждений и других образовательных организаций (в том числе во внеурочное время), физкультурно-оздоровительных комплексов, бассейнов, ледовых арен и других спортивных сооружений, к запланированной годовой загруженности перечисленных спортивных сооружений, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство спорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения из формы федерального государственного статистического наблюдения «Сведения о физической культуре и спорте» (форма № 1-ФК)).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 88,5 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 88,5 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 88,5 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 88,5 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 88,5 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 88,5 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 88,5 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 88,5 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 88,5 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 88,5 | - |
| 11 | Борисовский район | 88,5 | - |
| 12 | Вейделевский район | 88,5 | - |
| 13 | Волоконовский район | 88,5 | - |
| 14 | Ивнянский район | 88,5 | - |
| 15 | Корочанский район | 88,5 | - |
| 16 | Красненский район | 88,5 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 88,5 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 88,5 | - |
| 19 | Прохоровский район | 88,5 | - |
| 20 | Ракитянский район | 88,5 | - |
| 21 | Ровеньский район | 88,5 | - |
| 22 | Чернянский район | 88,5 | - |

39. Доля спортсменов, зачисленных в учреждения дополнительного образования сферы физической культуры и спорта, расположенных на территории муниципального образования области, информация о которых внесена в информационную систему «Мой Спорт» и соответствует требованиям передачи в Федеральную государственную информационную систему «Единая цифровая платформа «Физическая культура и спорт»».

Методика расчета КПЭ: отношение количества спортсменов, зачисленных в учреждения дополнительного образования сферы физической культуры и спорта, расположенных на территории муниципального образования области, информация о которых внесена в информационную систему «Мой Спорт» и соответствует требованиям передачи в Федеральную государственную информационную систему «Единая цифровая платформа «Физическая культура и спорт»», к общему количеству воспитанников

муниципальных учреждений дополнительного образования сферы физической культуры и спорта, зачисленных на дополнительные образовательные программы спортивной подготовки, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство спорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения, из информационной системы «Мой Спорт» (moisport.ru) о работе учреждений дополнительного образования сферы физической культуры и спорта по состоянию на 31 декабря).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 99 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 99 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 99 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 99 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 99 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 99 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 99 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 99 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 99 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 99 | - |
| 11 | Борисовский район | 0 | * |
| 12 | Вейделевский район | 99 | - |
| 13 | Волоконовский район | 0 | * |
| 14 | Ивнянский район | 0 | * |
| 15 | Корочанский район | 0 | * |
| 16 | Красненский район | 0 | * |
| 17 | Красногвардейский район | 99 | - |
| 18 | Краснояржский район | 0 | * |
| 19 | Прохоровский район | 99 | - |
| 20 | Ракитянский район | 99 | - |
| 21 | Ровеньский район | 0 | * |
| 22 | Чернянский район | 0 | * |

* На территории муниципального образования области отсутствуют муниципальные учреждения дополнительного образования сферы физической культуры и спорта. Оценка управленческой команды ОМСУ по данному КПЭ не осуществляется.

40. Доля тренеров-преподавателей учреждений дополнительного образования сферы физической культуры и спорта, расположенных на территории муниципального образования области, информация о которых внесена в информационную систему «Мой Спорт» и соответствует требованиям передачи в Федеральную государственную информационную систему «Единая цифровая платформа «Физическая культура и спорт».

Методика расчета КПЭ: отношение количества тренеров-преподавателей учреждений дополнительного образования сферы физической культуры и спорта, расположенных на территории муниципального образования области, информация о которых внесена в информационную систему «Мой Спорт» и соответствует требованиям передачи в Федеральную государственную информационную систему «Единая цифровая платформа «Физическая культура и спорт», к общему количеству тренеров-преподавателей муниципальных учреждений дополнительного образования сферы физической культуры и спорта, работающих по дополнительным образовательным программам спортивной подготовки, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство спорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения, из информационной системы «Мой Спорт» (moisport.ru) о работе учреждений дополнительного образования сферы физической культуры и спорта по состоянию на 31 декабря).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 99 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 99 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 99 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 99 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 99 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 99 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 99 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 99 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 99 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 99 | - |
| 11 | Борисовский район | 0 | * |
| 12 | Вейделевский район | 99 | - |
| 13 | Волоконовский район | 0 | * |
| 14 | Ивнянский район | 0 | * |
| 15 | Корочанский район | 0 | * |
| 16 | Красненский район | 0 | * |
| 17 | Красногвардейский район | 99 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 0 | * |
| 19 | Прохоровский район | 99 | - |
| 20 | Ракитянский район | 99 | - |
| 21 | Ровеньский район | 0 | * |
| 22 | Чернянский район | 0 | * |

* На территории муниципального образования области отсутствуют муниципальные учреждения дополнительного образования сферы физической культуры и спорта. Оценка управленческой команды ОМСУ по данному КПЭ не осуществляется.

41. Доля посещений культурных мероприятий.

Методика расчета КПЭ: отношение общего фактического количества посещений культурных мероприятий жителями муниципального образования области за отчетный год (тыс. единиц) к плановому количеству посещений культурных мероприятий (тыс. единиц), умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство культуры Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения из информационно-аналитической системы «Статистическая отчетность отрасли» главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации (givc.ru)).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

Типовые КПЭ

42. Количество практик муниципальной цифровизации.

Методика расчета КПЭ: значение КПЭ определяется как общее количество практик муниципальной направленности, реализация которых обеспечивает повышение качества управленческих решений в ОМСУ, направленных на устранение причин обращений и сообщений граждан и юридических лиц по социально значимым тематикам, полученных по всем видам каналов обратной связи, а также снижение количества и сроков рассмотрения обращений и сообщений граждан и юридических лиц.

Реализация мер по достижению регионального целевого значения КПЭ регламентируется пунктом 5 Правил предоставления субсидии из федерального

бюджета автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» на создание и обеспечение функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов и Правил создания и функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 года № 1844 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» на создание и обеспечение функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов и Правил создания и функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов» (далее соответственно – постановление Правительства РФ № 1844, Правила), приказом автономной некоммерческой организации «Диалог Регионы» от 30 марта 2023 года № 22 «Об отборе лучших практик цифровой трансформации государственного и муниципального управления по направлениям деятельности центров управления регионов».

Ответственный за согласование КПЭ: координационный орган Белгородской области «Центр управления регионом Белгородской области» (далее – ЦУР).

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, ЦУР.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 2 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 2 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 2 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 1 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 1 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 1 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 1 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 1 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 1 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 2 | - |
| 11 | Борисовский район | 1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 | - |
| 14 | Ивнянский район | 1 | - |
| 15 | Корочанский район | 1 | - |
| 16 | Красненский район | 1 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 1 | - |
| 18 | Краснояржский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 | - |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 | - |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

43. Доля решений, принятых с участием жителей муниципальных образований области через платформу обратной связи.

Методика расчета КПЭ:

$$N = R / S \times 100,$$

где:

N – доля решений, принятых с участием жителей муниципальных образований области через платформу обратной связи;

R – количество решений, принятых с участием жителей муниципальных образований области через платформу обратной связи, реализованной на Едином портале государственных услуг Российской Федерации;

S – общее количество решений, принятых с участием жителей муниципальных образований области.

Реализация мер по достижению регионального целевого значения КПЭ регламентируется пунктом 4 Правил.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения ОМСУ, сформированные на основании данных Единого портала государственных услуг Российской Федерации.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 90 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 90 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 90 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 90 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 90 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 90 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 90 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 90 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 90 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 90 | - |
| 11 | Борисовский район | 90 | - |
| 12 | Вейделевский район | 90 | - |
| 13 | Волоконовский район | 90 | - |
| 14 | Ивнянский район | 90 | - |
| 15 | Корочанский район | 90 | - |
| 16 | Красненский район | 90 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 90 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 90 | - |
| 19 | Прохоровский район | 90 | - |
| 20 | Ракитянский район | 90 | - |
| 21 | Ровеньский район | 90 | - |
| 22 | Чернянский район | 90 | - |

44. Доля публичных слушаний, проведенных с использованием платформы обратной связи.

Методика расчета КПЭ:

$$N = R / S \times 100,$$

где:

N – доля публичных слушаний, проведенных с использованием платформы обратной связи;

R – количество публичных слушаний, для организации и проведения которых ОМСУ использовалась платформа обратной связи, реализованная на Едином портале государственных услуг Российской Федерации;

S – общее количество проведенных ОМСУ публичных слушаний.

Реализация мер по достижению регионального целевого значения КПЭ регламентируется пунктом 9 Правил.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения ОМСУ, сформированные на основании данных Единого портала государственных услуг Российской Федерации.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 40 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 40 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 40 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 40 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 40 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 40 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 40 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 40 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 40 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 40 | - |
| 11 | Борисовский район | 40 | - |
| 12 | Вейделевский район | 40 | - |
| 13 | Волоконовский район | 40 | - |
| 14 | Ивнянский район | 40 | - |
| 15 | Корочанский район | 40 | - |
| 16 | Красненский район | 40 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 40 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 40 | - |
| 19 | Прохоровский район | 40 | - |
| 20 | Ракитянский район | 40 | - |
| 21 | Ровеньский район | 40 | - |
| 22 | Чернянский район | 40 | - |

45. Доля обращений и сообщений, поступивших в ОМСУ, обработанных с использованием механизмов ускоренного решения.

Методика расчета КПЭ:

$$N = R / S \times 100,$$

где:

N – доля обращений и сообщений, поступивших в ОМСУ, обработанных с использованием механизмов ускоренного решения;

R – количество жалоб и обращений пользователей, предполагающих использование механизмов ускоренного решения, поступивших из социальных сетей «ВКонтакте», «Одноклассники», основных мессенджеров «Telegram», «WhatsApp», в систему «Инцидент Менеджмент», решение которых подтверждено фото- или видеоматериалами;

S – общее количество жалоб и обращений пользователей, предполагающих использование механизмов ускоренного решения, поступивших из социальных сетей «ВКонтакте», «Одноклассники», основных мессенджеров «Telegram», «WhatsApp», в систему «Инцидент Менеджмент».

Реализация мер по достижению регионального целевого значения КПЭ регламентируется пунктом 1 Правил, распоряжением Губернатора Белгородской области от 14 июня 2022 года № 292-р «Об организации работы исполнительных органов, государственных органов Белгородской области с сообщениями из открытых источников».

Ответственный за согласование КПЭ: ЦУР.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения ЦУР, сформированные на основании статистических данных автоматизированной информационно-аналитической системы «Инцидент Менеджмент».

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 65 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 65 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 65 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 65 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 65 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 65 | - |

| -№ п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|---|--|
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 65 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 65 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 65 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 65 | - |
| 11 | Борисовский район | 65 | - |
| 12 | Вейделевский район | 65 | - |
| 13 | Волоконовский район | 65 | - |
| 14 | Ивнянский район | 65 | - |
| 15 | Корочанский район | 65 | - |
| 16 | Красненский район | 65 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 65 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 65 | - |
| 19 | Прохоровский район | 65 | - |
| 20 | Ракитянский район | 65 | - |
| 21 | Ровеньский район | 65 | - |
| 22 | Чернянский район | 65 | - |

46. Уровень эффективности реализации портфеля проектов.
Методика расчета КПЭ:

$$1 \leq (0,4 \times Y_{\text{НП}}) + (0,2 \times Y_{\text{РП}}) + (0,4 \times Y_{\text{ЗП}}),$$

где:

1 – уровень эффективности реализации портфеля проектов;

$Y_{\text{НП}}$ – уровень эффективности открытия новых проектов.

Расчет уровня эффективности открытия новых проектов производится для новых проектов базового портфеля, а также внеплановых проектов, добавленных ведомостью изменений (далее – новые проекты):

$$Y_{\text{НП}} = (\text{НП}_{\text{И(БО)}} + \text{НП}_{\text{П(БО)}} + \text{НП}_{\text{Р(БО)}} + \text{НП}_{\text{З+А(БО)}}) / \text{НП}_{\text{ОБЩ}},$$

где:

$\text{НП}_{\text{И(БО)}}$ – количество новых проектов на этапе инициации без отклонений (не более 1 месяца относительно планового срока инициации, указанного в портфеле проектов);

$\text{НП}_{\text{П(БО)}}$ – количество новых проектов на этапе планирования без отклонений (не более 1 месяца относительно даты одобрения паспорта проекта, а также не более 2 месяцев относительно планового срока инициации

в региональной аналитической информационной системе «Проектное управление» (pm.belregion.ru) (далее – АИС «Проектное управление»));

$НП_{Р(БО)}$ – количество новых проектов на этапе реализации без отклонений сроков разработки (ранее разрабатываемых на этапе инициации не более 1 месяца относительно планового срока инициации, указанного в портфеле проектов, а также на этапе планирования не более 1 месяца относительно даты одобрения паспорта проекта в АИС «Проектное управление»);

$НП_{3+A(БО)}$ – количество новых проектов портфеля, переведенных с этапа реализации на этап завершения и в архив, без отклонений сроков разработки (ранее разрабатываемых на этапе инициации не более 1 месяца относительно планового срока инициации, указанного в портфеле проектов, а также на этапе планирования не более 1 месяца относительно даты одобрения паспорта проекта в АИС «Проектное управление»);

$НП_{ОБЩ}$ – общее количество новых проектов;

$У_{РП}$ – уровень эффективности реализации переходящих проектов.

Расчет уровня эффективности реализации переходящих проектов производится для новых проектов базового портфеля, внеплановых проектов, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов:

$$У_{РП} = РП_{БО} / РП_{ОБЩ},$$

где:

$РП_{БО}$ – количество проектов на этапе реализации, выполняемых без отклонений (на отчетную дату, а также в ежемесячных письмах по отклонениям отсутствуют работы либо процессы с истекшей датой завершения и без подтверждающего документа), из числа новых проектов базового портфеля, а также внеплановых, добавленных ведомостью изменений, и переходящих;

$РП_{ОБЩ}$ – общее количество проектов на этапе реализации из числа новых проектов базового портфеля, а также внеплановых, добавленных ведомостью изменений, и переходящих;

$У_{ЗП}$ – уровень успешно завершенных новых и переходящих проектов.

Расчет уровня успешно завершенных новых и переходящих проектов производится для новых проектов базового портфеля, внеплановых проектов, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов:

$$У_{ЗП} = \sum(K_{СТ}(ЗП_{УСП})) / ЗП_{ОБЩ},$$

где:

$K_{СТ}(ЗП_{УСП})$ – коэффициент статуса успешно завершенных проектов на этапе завершения и в архиве из числа новых проектов базового портфеля и внеплановых, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов;

ЗП_{Общ} – общее количество проектов на этапе завершения и в архиве из числа новых проектов базового портфеля и внеплановых, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов.

Пояснения к методике расчета КПЭ: в случае деления на ноль уровень не рассчитывается, весовое значение соответствующего уровня перераспределяется между остальными.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: коэффициент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения ОМСУ, сформированные на основании данных АИС «Проектное управление».

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 1 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 1 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 1 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 1 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 1 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 1 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 1 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 1 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 1 | - |
| 11 | Борисовский район | 1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 | - |
| 14 | Ивнянский район | 1 | - |
| 15 | Корочанский район | 1 | - |
| 16 | Красненский район | 1 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 1 | - |
| 18 | Краснояржужский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 | - |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 | - |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

47. Обеспеченность администраций муниципальных образований области проектами высокого уровня сложности с последующей их реализацией в отчетном году.

Методика расчета КПЭ: при расчете КПЭ учитываются инициируемые ОМСУ проекты высокого уровня сложности, переведенные на этап «Реализация» не позднее первого мая отчетного года, по следующим категориям: «Социальные», «Экономические», «Организационные», «Технические».

Стопроцентная обеспеченность администраций муниципальных образований области проектами высокого уровня сложности соответствует выполнению целевого значения количества проектов, определенного министерством цифрового развития Белгородской области для каждого муниципального образования области, при условии перевода таких проектов на этап «Реализация» не позднее первого мая отчетного года.

Реализация проектов может осуществляться в рамках перечисленных ниже десяти направлений деятельности:

- образование;
- культура;
- молодежная политика;
- физическая культура и спорт;
- социальная защита населения и труд;
- здравоохранение и демография;
- туризм и индустрия гостеприимства;
- строительство и транспорт;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- экономика и сельское хозяйство (далее – направления деятельности).

Дополнительным обязательным условием обеспеченности администраций муниципальных образований области проектами высокого уровня сложности является наличие в отчетном году одного личного проекта главы администрации муниципального образования области (далее – проект главы). При этом проект главы может быть как социальным, экономическим, организационным, техническим, так и бережливым в рамках обозначенных направлений деятельности.

При расчете КПЭ учитывается наличие не более одного проекта высокого уровня сложности по каждому направлению деятельности.

В отношении некоторых администраций приграничных муниципальных образований области ввиду обстоятельств, связанных с проведением специальной военной операции, допустимо снижение в отчетном году общего количества инициируемых и реализуемых проектов высокого уровня сложности на две единицы (без изменения целевого значения КПЭ), при этом выполнение КПЭ будет признано стопроцентным.

Наличие проекта главы при расчете КПЭ является обязательным условием.

Расчет значения КПЭ осуществляется по формуле:

$$ОП_{ВУС} = (П_{ВУСфакт} + ПГ_{ВУС}) / (П_{ВУСцел} + 1) \times 100,$$

где:

$ОП_{ВУС}$ – обеспеченность администраций муниципальных образований области проектами высокого уровня сложности с последующей их реализацией в отчетном году;

$П_{ВУСфакт}$ – фактическое количество проектов высокого уровня сложности (не более одного проекта по направлениям деятельности) в отчетном году;

$ПГ_{ВУС}$ – проект главы;

$П_{ВУСцел}$ – целевое количество иницируемых и реализуемых проектов в отчетном году по направлениям деятельности.

Целевое значение по количеству иницируемых и реализуемых проектов высокого уровня сложности в отчетном году рассчитано с учетом наиболее полной реализации полномочий ОМСУ.

Ежегодно при определении степени эффективности деятельности управленческих команд ОМСУ по данному КПЭ расчет критериального индекса КПЭ осуществляется по двум критериям: по абсолютно достигнутому значению КПЭ, по уровню экспертной оценки значения КПЭ. Критерии по темпу роста и степени достижения целевого значения КПЭ не учитываются.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения ОМСУ, сформированные на основании данных АИС «Проектное управление».

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 (10) | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 (10) | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 (10) | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 (8) | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 (8) | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 (8) | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 (8) | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 (8) | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 (8) | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 (8) | - |
| 11 | Борисовский район | 100 (6) | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 (6) | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 (6) | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 (6) | - |
| 15 | Корочанский район | 100 (6) | - |
| 16 | Красненский район | 100 (6) | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 (6) | - |
| 18 | Краснояржужский район | 100 (6) | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 (6) | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 (6) | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 (6) | - |
| 22 | Чернянский район | 100 (6) | - |

48. Обеспеченность администраций муниципальных образований области бережливыми проектами высокого уровня сложности с последующей их реализацией в отчетном году.

Методика расчета КПЭ: при расчете КПЭ учитываются иницилируемые ОМСУ бережливые проекты высокого уровня сложности, переведенные на этап «Реализация» не позднее первого мая отчетного года, по категории «Бережливые».

Стопроцентная обеспеченность администраций муниципальных образований области бережливыми проектами высокого уровня сложности соответствует выполнению целевого значения количества проектов, определенного министерством цифрового развития Белгородской области для каждого муниципального образования области, при условии перевода таких проектов на этап «Реализация» не позднее первого мая отчетного года.

Реализация бережливых проектов может осуществляться в рамках перечисленных ниже десяти направлений деятельности по пяти группам:

- первая группа – образование, культура, молодежная политика, физическая культура и спорт;
- вторая группа – социальная защита населения и труд, здравоохранение и демография;
- третья группа – строительство и транспорт;
- четвертая группа – жилищно-коммунальное хозяйство;

- пятая группа – экономика и сельское хозяйство, туризм и индустрия гостеприимства.

При расчете КПЭ учитывается наличие не более одного бережливого проекта высокого уровня сложности по каждой из пяти групп направлений деятельности.

В отношении некоторых администраций приграничных муниципальных образований области ввиду обстоятельств, связанных с проведением специальной военной операции, допустимо снижение в отчетном году общего количества иницируемых и реализуемых бережливых проектов высокого уровня сложности, включая проект главы, на одну единицу, при этом выполнение КПЭ будет признано стопроцентным.

Наличие проекта главы при расчете КПЭ не является обязательным условием.

Расчет значения КПЭ осуществляется по формуле:

$$\text{ОБП}_{\text{ВУС}} = \text{БП}_{\text{ВУСфакт}} / \text{БП}_{\text{ВУСцел}} \times 100,$$

где:

$\text{ОБП}_{\text{ВУС}}$ – обеспеченность администраций муниципальных образований области бережливыми проектами высокого уровня сложности с последующей их реализацией в отчетном году;

$\text{БП}_{\text{ВУСфакт}}$ – фактическое количество бережливых проектов высокого уровня сложности (не более одного проекта по каждой из пяти групп направлений деятельности) в отчетном году;

$\text{БП}_{\text{ВУСцел}}$ – целевое количество иницируемых и реализуемых бережливых проектов высокого уровня сложности в отчетном году по пяти группам направлений деятельности.

Нормативное значение по количеству иницируемых и реализуемых бережливых проектов высокого уровня сложности в отчетном году рассчитано с учетом наиболее полной реализации полномочий ОМСУ.

Ежегодно при определении степени эффективности деятельности управленческих команд ОМСУ по данному КПЭ расчет критериального индекса КПЭ осуществляется по двум критериям: по абсолютно достигнутому значению КПЭ, по уровню экспертной оценки значения КПЭ. Критерии по темпу роста и степени достижения целевого значения КПЭ не учитываются.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: сведения ОМСУ, сформированные на основании данных АИС «Проектное управление».

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 100 (5) | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 100 (5) | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 100 (5) | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 100 (4) | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 100 (4) | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 100 (4) | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 100 (4) | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 100 (4) | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 100 (4) | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 (4) | - |
| 11 | Борисовский район | 100 (3) | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 (3) | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 (3) | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 (3) | - |
| 15 | Корочанский район | 100 (3) | - |
| 16 | Красненский район | 100 (3) | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 (3) | - |
| 18 | Краснояружский район | 100 (3) | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 (3) | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 (3) | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 (3) | - |
| 22 | Чернянский район | 100 (3) | - |

49. Удельный вес налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета муниципального образования в общем объеме доходов консолидированного бюджета муниципального образования области (в сопоставимых условиях).

Методика расчета КПЭ: отношение суммы налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета муниципального образования области к общему объему доходов консолидированного бюджета муниципального образования области (в сопоставимых условиях), умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство финансов и бюджетной политики Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (сведения из отчета об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда).

Достижение целевого значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | Не менее 25 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | Не менее 25 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | Не менее 25 | - |
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | Не менее 25 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | Не менее 25 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | Не менее 25 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | Не менее 25 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | Не менее 25 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | Не менее 25 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | Не менее 20 | - |
| 11 | Борисовский район | Не менее 20 | - |
| 12 | Вейделевский район | Не менее 20 | - |
| 13 | Волоконовский район | Не менее 20 | - |
| 14 | Ивнянский район | Не менее 20 | - |
| 15 | Корочанский район | Не менее 20 | - |
| 16 | Красненский район | Не менее 15 | - |
| 17 | Красногвардейский район | Не менее 20 | - |
| 18 | Краснояржужский район | Не менее 20 | - |
| 19 | Прохоровский район | Не менее 20 | - |
| 20 | Ракитянский район | Не менее 20 | - |
| 21 | Ровеньский район | Не менее 20 | - |
| 22 | Чернянский район | Не менее 20 | - |

50. Доля жителей муниципального образования области, принявших в отчетном году участие в опросах населения с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей ОМСУ и организаций.

Методика расчета КПЭ: представляется достигнутое значение КПЭ, сформированное на сайте osenska.belregion.ru по итогам проведенных опросов населения с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей ОМСУ и организаций (далее – опросы), за отчетный год.

Порядок организации и проведения опросов утвержден постановлением Губернатора Белгородской области от 11 марта 2014 года № 19 «Об организации и проведении опросов населения в муниципальных районах и городских округах Белгородской области по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий».

В расчетных операциях значения КПЭ на сайте osenska.belregion.ru учитываются данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области по численности взрослого населения муниципальных образований области.

В целях достижения целевого значения КПЭ по итогам отчетного года рекомендовано реализовывать мероприятия по популяризации опросов среди жителей муниципальных образований области, такие как освещение темы в муниципальных средствах массовой информации, в том числе посредством социальных сетей; размещение на официальных сайтах муниципальных образований области в сети Интернет итогов опросов (ежеквартальных, полугодовых, годовых) в разрезе территорий и поставщиков услуг; проведение работы с населением, общественными организациями, а также руководителями предприятий и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований области.

Ответственный за согласование КПЭ: министерство цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные, формируемые на сайте osenska.belregion.ru.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-------------------------|---|----------------------------------|--|
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ «Город Белгород» | 20 | - |
| 2 | Губкинский городской округ | 20 | - |
| 3 | Старооскольский городской округ | 20 | - |

| № п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2024 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
|-----------------------------|---|----------------------------------|--|
| Муниципальные округа | | | |
| 4 | Алексеевский муниципальный округ | 20 | - |
| 5 | Валуйский муниципальный округ | 20 | - |
| 6 | Грайворонский муниципальный округ | 20 | - |
| 7 | Новооскольский муниципальный округ | 20 | - |
| 8 | Шебекинский муниципальный округ | 20 | - |
| 9 | Яковлевский муниципальный округ | 20 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 20 | - |
| 11 | Борисовский район | 20 | - |
| 12 | Вейделевский район | 20 | - |
| 13 | Волоконовский район | 20 | - |
| 14 | Ивнянский район | 20 | - |
| 15 | Корочанский район | 20 | - |
| 16 | Красненский район | 20 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 20 | - |
| 18 | Краснояржский район | 20 | - |
| 19 | Прохоровский район | 20 | - |
| 20 | Ракитянский район | 20 | - |
| 21 | Ровеньский район | 20 | - |
| 22 | Чернянский район | 20 | - |



Приложение № 3

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Губернатора
Белгородской области
от « 29 » августа **2024 г.**
№ 130

Методические рекомендации
по подготовке доклада главы администрации муниципального,
городского округа и муниципального района Белгородской области
о достигнутых значениях ключевых показателей эффективности
деятельности управленческих команд органов местного самоуправления
муниципального, городского округа и муниципального района
Белгородской области за отчетный год

1. Общие положения

1.1. Целью методических рекомендаций по подготовке доклада главы администрации муниципального, городского округа и муниципального района Белгородской области о достигнутых значениях ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления муниципального, городского округа и муниципального района Белгородской области за отчетный год (далее соответственно – методические рекомендации, доклад, глава, КПЭ, управленческие команды, ОМСУ, муниципальные образования области) является определение единых методических подходов к подготовке докладов.

1.2. Информация о достижениях управленческих команд ОМСУ передается администрациями муниципальных образований области в министерство цифрового развития Белгородской области посредством электронных отчетных форм региональной автоматизированной информационной системы «Мониторинг эффективности деятельности ОМСУ» (sedrbo.belregion.ru) (далее – АИС).

1.3. Должностные лица от ОМСУ, ответственные за представление сведений, наделяются специальными правами по работе с соответствующими отчетными формами АИС (далее – ответственные должностные лица).

1.4. Министерство цифрового развития Белгородской области предоставляет ответственным должностным лицам доступ в закрытую часть АИС.

2. Структура доклада

2.1. Доклад состоит из двух частей (табличной и текстовой (аналитической)), формируется в едином документе в текстовом файле в формате .doc в электронной отчетной форме АИС «Доклад главы». Табличная часть доклада оформляется ответственными должностными лицами непосредственно в АИС, аналитическая – в соответствии с методическими рекомендациями.

2.2. При подготовке доклада не допускается изменение наименований разделов (сфер деятельности) и КПЭ, а также их размерности. Обе части доклада формируются в соответствии с утвержденным перечнем КПЭ.

2.3. Доклад согласовывается с руководителями структурных подразделений, главой администрации муниципального образования области.

2.4. Доклад подписывается электронной подписью главы посредством электронной отчетной формы АИС «Электронный архив докладов», в рамках которой накапливаются и хранятся данные по всем отчетным периодам (открытая часть формы доступна всем участникам мониторинга).

2.5. Подписанный доклад размещается на официальном сайте ОМСУ в разделе «Эффективность деятельности ОМСУ» по соответствующему отчетному году.

3. Форма доклада

Титульный лист

Доклад главы администрации

(официальное наименование муниципального образования области)

(Ф.И.О. главы администрации муниципального образования области)

**о достигнутых значениях ключевых показателей эффективности
деятельности управленческой команды органов местного самоуправления**

(официальное наименование муниципального образования области)

за отчетный (____) год

Образ электронной подписи руководителя

Дата _____ г.

I. Табличная часть доклада

Ключевые показатели эффективности деятельности управленческой команды органов местного самоуправления

(официальное наименование муниципального образования области)

за отчетный _____ год

| № п/п | Наименование КПЭ | Единица измерения КПЭ | Значение КПЭ за год, предшествующий отчетному | Значение КПЭ за отчетный год | Целевое значение КПЭ | Примечание |
|---|---------------------|-----------------------------|--|---------------------------------------|----------------------------|------------|
| Наименование сферы деятельности (отрасли) | | | | | | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| ... | | | | | | |

В табличной части доклада отражается общая информация о наименованиях и единицах измерения, значениях за год, предшествующих отчетному, значениях за отчетный год, целевые значения КПЭ управленческой команды ОМСУ.

В графе «Примечание» отражается краткое обоснование достигнутых значений КПЭ в отчетном периоде; меры, реализуемые ОМСУ, с помощью которых удалось улучшить значения КПЭ; пояснения по КПЭ с негативной тенденцией развития. При описании целевых значений КПЭ рекомендуется указывать перечень мер, реализуемых или планируемых к реализации для достижения этих результатов.

При подготовке информации ссылка на нормативные правовые и распорядительные акты обязательна (национальные проекты, государственные и муниципальные программы, «дорожные карты», другие федеральные, региональные, ведомственные и муниципальные акты).

II. Текстовая (аналитическая) часть доклада

В текстовой части доклада рекомендуется отражать следующие разделы.

1. Общие сведения о муниципальном образовании области

Описывается административно-территориальное устройство муниципального образования области, в том числе численность постоянного населения на 1 января года, следующего за отчетным.

2. Информация о действующих нормативных правовых и распорядительных актах, регламентирующих проведение в Белгородской области мониторинга и оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ

Указываются реквизиты действующих региональных и муниципальных нормативных правовых и распорядительных актов, регламентирующих проведение в Белгородской области мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ.

3. Результаты мониторинга эффективности деятельности управленческой команды ОМСУ за отчетный год

3.1. Анализ сферы деятельности (отрасли)

В разделе приводится следующая информация:

- наименование и общая характеристика состояния отрасли с описанием достижений и проблем, требующих приоритетного внимания, за отчетный год, анализ динамики развития происходящих процессов в отраслях;

- основные проблемы, выявленные в ходе анализа, с описанием мероприятий и путей решения по совершенствованию существующих проблем в отраслях.

При формировании сведений используются данные о достигнутых значениях КПЭ со ссылкой на реализующиеся (реализованные) и запланированные к реализации в регионе, муниципальном образовании области национальные, региональные и муниципальные проекты, программы и реформы (с актуальными реквизитами нормативных документов), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, другая дополнительная информация.

3.1.1. Описание (обоснование) достигнутых значений КПЭ управленческой команды ОМСУ в обозначенной сфере деятельности (отрасли)

В разделе приводится следующая информация:

- наименование КПЭ, оценка текущего состояния КПЭ в отчетном году, динамика их развития по отношению к предыдущему отчетному году (темп роста/убыли);

- характеристика мер, реализуемых ОМСУ, с помощью которых удалось улучшить значения КПЭ;

- пояснения по КПЭ, требующим приоритетного внимания (с негативной тенденцией развития), с указанием возможных причин недостижения их целевых значений, описанием принятых в отчетном году управленческих решений, проводимой работы и мероприятий по совершенствованию муниципальной власти;

- описание планируемых мероприятий для достижения установленных целевых индикаторов на следующий отчетный год.

Описанию подлежат все КПЭ управленческой команды ОМСУ в структуре соответствующей сферы деятельности (отрасли).

При подготовке информации ссылка на нормативные правовые и распорядительные акты (национальные проекты, государственные и муниципальные программы, «дорожные карты», другие федеральные, региональные, ведомственные и муниципальные акты), во исполнение которых осуществляются мероприятия по достижению целевых значений показателей ОМСУ, обязательна.

4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности управленческой команды ОМСУ

(официальное наименование муниципального образования области)

за отчетный _____ год

В разделе приводится следующая информация:

- общая характеристика эффективности деятельности ОМСУ за отчетный год в целом, сведения о проделанной работе, достижениях и запланированных мероприятиях по отраслям. Описываются проблемы, выявленные в ходе анализа, пути их решения;

- информация о сферах деятельности (отраслях), которые по результатам комплексной оценки ОМСУ получили наилучшие и наихудшие позиции, дополнительные сведения о принятии управленческих решений, направленных на совершенствование системы стратегического управления организацией муниципальной власти в среднесрочном периоде.



Приложение № 4

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Губернатора
Белгородской области
от « 29 » августа 2024 г.
№ 130

**Описание и образец диплома для награждения победителей
по итогам комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей
эффективности деятельности управленческих команд
органов местного самоуправления муниципальных, городских округов
и муниципальных районов Белгородской области за отчетный год**

Диплом представляет собой вертикально расположенный лист тисненой бумаги цвета слоновой кости размером 210 × 297 мм. По периметру листа располагается рамка бронзового цвета шириной 12 мм с орнаментом в виде лавровых ветвей. Внутренний край рамки граничит с рамкой из полос, белого, красного и синего цвета шириной по 3 мм.

На расстоянии 8 мм от верхнего края листа в центре помещен цветной герб Белгородской области размером 25 × 35 мм: в лазоревом (синем, голубом) поле черный орел с серебряными глазами и золотым клювом, языком и когтями над лежащим на зеленой земле золотым львом с серебряными глазами, зубами и когтями и с червлёным (красным) языком, обрамленный по бокам и снизу двумя золотыми ветвями: лавровой – слева, дубовой – справа, перекрещенными у оконечности щита герба.

Герб располагается на фоне двух развевающихся знамен с расходящимися к краям листа концами. Слева от герба располагается флаг Российской Федерации, справа – флаг Белгородской области. На расстоянии 60 мм от верхнего края листа в центре листа расположена надпись «ДИПЛОМ» (высота шрифта 78 мм, цвет букв красный с серым контуром).

На расстоянии 110 мм от верхнего края листа в центре листа расположена надпись «Награждается» (высота шрифта 34 мм, курсив, цвет букв черный).

В нижней части к бело-сине-красной рамке примыкает выполненное бронзовым цветом изображение архитектурных объектов Белгородской области (слева направо): памятник Князю Владимиру, здание Правительства Белгородской области, здание Белгородского государственного национального исследовательского университета, здание музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направление», звонница на Прохоровском поле.

Диплом подписывается Губернатором Белгородской области.

