

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

8 апреля 2024 года

город Благовещенск

Амурский областной суд в составе:
председательствующего судьи Диких Е.С.,
при секретаре Красновой А.В.,
с участием прокурора отдела прокуратуры Амурской области
Мирошниченко П.В., представителей административного истца ООО
«Альтернатива» Зими́на В.Ю., Казаровой Р.А., представителей
административного ответчика управления государственного регулирования
цен и тарифов Амурской области Пак О.А., Кунгурцевой Т.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению ООО «Альтернатива» к
управлению государственного регулирования цен и тарифов Амурской
области о признании не действующими отдельных положений нормативного
правового акта,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Альтернатива» обратилось в Амурский областной суд с
настоящим административным исковым заявлением к управлению
государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (далее
также по тексту - Управление) о признании не действующими отдельных
положений нормативного правового акта, указав, что приказом управления
государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18
октября 2023 г. № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере
теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы
управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской
области» установлены долгосрочные параметры регулирования для
формирования тарифов с использованием метода индексации установленных
тарифов согласно приложению № 1 к настоящему приказу, и тарифы на
тепловую энергию на 2023 - 2028 гг. согласно указанной в приложении № 2 к
настоящему приказу календарной разбивке, в том числе для регулируемой
организации ООО «Альтернатива» (строка 11 приложения № 1, строки 13 и
30 приложения № 2). Полагает, что для ООО «Альтернатива» тарифы
установлены в размере значительно ниже экономически обоснованных
затрат, что противоречит Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ
«О теплоснабжении», принятым во исполнение его подзаконным
нормативным актам. Так, Управление скорректировало численность
оператора котельных в количестве 6,67 ед. и исключила из расчета
численности производственного персонала - машиниста дизельной
электростанции (далее также по тексту - ДЭС) в количестве 1 единицы, всего
учтена численность персонала 14,67 единиц (вместо указанных в штатном

расписании 17 единиц). Тем самым расходы на оплату труда заявленные ООО «Альтернатива» в размере 22040,98 тыс. руб., с учётом корректировки Управления, составили 942,05 тыс.руб., которые были включены в расчет действующего долгосрочного тарифа на 2024-2028 г.г. Между тем, электростанция в п. Аметист оборудована 6 электростанциями нагрева теплоносителя (вода) суммарной продолжительностью 1,25 Гкал/ч и максимальной нагрузкой в отопительный период 1,15 Гкал/ч. Электростанция в с. Первомайское оборудована 8 электростанциями, суммарной мощностью 1,41 Гкал/ч и максимальной нагрузкой в отопительный период 1,31 Гкал/ч. При суммарной производительности электростанций, норматив численности операторов составляет 2 человека на одной электростанции. Исходя из минимальной необходимой потребности операторов электростанций, штатным расписанием ООО «Альтернатива» принята среднегодовая численность при 12-ти часовой 4-х сменной работе, 4 единицы на каждую электростанцию, общей численностью 8 человек. Операторы котельных ООО «Альтернатива» приняты на постоянную работу. В межотопительный период указанные работники (операторы котельных) задействованы на охране сохранности имущества и предотвращения террористических актов на объектах жизнеобеспечения. Электростанции в п. Аметист и с. Первомайское относятся к электроприемникам первой категории и должны обеспечиваться электроэнергией от двух независимых источников. В качестве второго независимого источника питания на электростанциях установлены по одному дизельному модульному генератору ДЭС-400 кВт, обеспечивающие непрерывный технологический процесс производства тепловой энергии в отопительный период при отключении подачи электроэнергии от основного источника. Дизельные электростанции ДЭС-400/0,4 переданы ООО «Альтернатива» в хозяйственное ведение по концессионному соглашению от 21 мая 2015 г. В соответствии с Рекомендациями по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утв. Приказом Госстроя России от 03 апреля 2000 г. № 68, нормативная численность обслуживающего персонала ДЭС приняты в количестве 1 человека (машиниста) в целях обеспечения поддержания автономных источников питания электростанций установленных в соответствии с технологическими условиями на технологическое присоединение к электрическим сетям. С учётом изложенного, просит суд признать недействующими со дня принятия строку 11 Приложения № 1 и строки 13 и 30 Приложения № 2 приказа управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023-2028 г.г. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов области» для ООО «Альтернатива» (с. Первомайское Тындинский муниципальный округ); возложить на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области обязанность принять новый нормативный правовой акт об установлении экономически обоснованного тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую

ООО «Альтернатива», на 2023-2028 гг. методом экономически обоснованных расходов.

В судебном заседании 5 апреля 2024 г., а также в судебных заседаниях, состоявшихся ранее, в письменных дополнениях, представители административного истца ООО «Альтернатива» Зимин В.Ю., Казарова Р.А. поддержали заявленные административные исковые требования, дополнительно указав, что Управлением необоснованно в расчете нормативной численности было учтено 10 котлов, что не соответствует реальному количеству используемого оборудования электрокотельных (14 котлов). Полагают, что расчет нормативной численности производственного персонала произведен неверно. Дизельные электростанции ООО «Альтернатива» были переданы по концессионному соглашению в качестве резервного источника питания, которые до настоящего времени находятся на обслуживании у регулируемой организации. Наличие и исправность дизельных электростанций ежегодно проверяется Дальневосточным управлением Ростехнадзоа (Амурская область). Просили административные исковые требования удовлетворить.

8 апреля 2024 г. представители административного истца ООО «Альтернатива» Зимин В.Ю., Казарова Р.А. в судебное заседание не явились, ходатайства об отложении рассмотрения дела от них не поступило, в судебном заседании 5 апреля 2024 г. не возражали закончить рассмотрение дела в их отсутствие. В соответствии со статьей 150, части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) административное дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц.

Представители административного ответчика управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Пак О.А., Кунгурцева Т.В. в письменных возражениях и в судебном заседании с административными исковыми требованиями не согласись, указав, что оспариваемый ООО «Альтернатива» в части нормативный правовой акт принят Управлением в пределах предоставленных полномочий и соответствует положениям нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу. Необходимая валовая выручка определена Управлением с учетом требований законодательства, в соответствии с тарифной заявкой и представленными материалами. Сведений о занятости операторов в межотопительный период регулируемой организацией представлено не было. Для предотвращения террористических актов на объектах жизнеобеспечения должны быть задействованы специалисты, имеющие соответствующие квалификацию и аттестацию, а не операторы котельных. Профессия машинист ДЭС не указана в Рекомендациях по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утв. приказом Госстроя России от 3 апреля 2000 г. № 68. Ни пояснительная записка, ни расчет нормативной численности не содержат информации о необходимости производства электрической энергии с использованием дизельных электростанций. Обоснование необходимости работы дизельных электростанций на 2024 г. ООО «Альтернатива» представлено не было. Деятельность ООО

«Альтернатива» отнесена к умеренной категории риска, проверка для данной категории Ростехнадзором проводится не более одного раза в 5 лет. Из информации, представленной на официальном сайте «Комплан» ФГИС «Единый реестр проверок», не следует, что в период с 2016 г. по 2023 г. в отношении ООО «Альтернатива» Ростехнадзором проводилась проверка. Резервным источником питания для котельных является ПС220/110/35/04 КВ «Тында», ОАО «РЖД». Необходимость содержания 1 единицы машиниста ДЭС в течение всего рабочего времени при наличии резервного стационарного источника питания отсутствует. В связи с чем, просили в удовлетворении административных исковых требований ООО «Альтернатива» отказать.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить заявленные требования о признании не действующим в части нормативного правового акта, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1); решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2).

Исходя из взаимосвязанных положений части 2 статьи 17, статьи 18, статьи 21 и части 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации государство, реализуя утверждаемый Конституцией Российской Федерации приоритет личности и ее прав, обязано охранять достоинство личности во всех сферах, а гражданин и организация вправе защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами, из чего следует, что право на судебную защиту выступает гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод, а его нормативное содержание включает право обжалования принятых органами государственной власти, должностными лицами решений, причем такое обжалование может преследовать не только индивидуальный (частный) интерес, связанный с восстановлением нарушенных прав, но и публичный интерес, направленный на поддержание законности и конституционного правопорядка.

Конкретизируя приведенные положения Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 208 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) предусматривает, что с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Из материалов административного дела следует, что ООО «Альтернатива» является регулируемой организацией, осуществляющей деятельность на основании концессионного соглашения от 21 мая 2015 г.

заключённого между администрацией Первомайского сельсовета (Концедент) и ООО «Альтернатива» (Концессионер), и дополнительного соглашения от 20 июня 2022 г. По условиям Соглашения Концессионер за свой счет обязуется выполнить реконструкцию муниципального имущества (объекты коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства), право собственности на которое принадлежит Концеденту, и осуществлять бесперебойное производство, передачу, распределение и сбыт тепловой энергии, водоснабжения с использованием объекта Соглашения (разделы 1,2).

24 апреля 2023 г. ООО «Альтернатива» обратилось в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с заявлением об установлении долгосрочного тарифа на услуги в сфере теплоснабжения с 2024 г. (производство и передачу тепловой энергии в виде горячей воды, населенный пункт - с. Первомайское, Тындинский муниципальный округ), приложив к нему пояснительную записку и документы, обосновывающие тариф на теплоснабжение. Из содержания указанных документов видно, что ООО «Альтернатива» обеспечивает подачу тепловой энергии по двум котельным, расположенным в п. Аметист и с. Первомайское Тындинского муниципального округа.

Согласно ответу администрации Тындинского муниципального округа от 22 марта 2023 г. № 09-1336 п. Аметист не является самостоятельным населенным пунктом и расположен в границах с. Первомайское Тындинского муниципального округа.

Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области № 13-д/т от 11 мая 2023 года открыто дело № 076-24/т по установлению тарифов на тепловую энергию, отпускаемую ООО «Альтернатива» (с. Первомайское, с. Аметист Тындинский муниципальный округ) на 2024-2028 г. с 11 мая 2023 г., методом индексации установленных тарифов.

Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» установлены долгосрочные параметры регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов согласно приложению № 1 к настоящему приказу, и тарифы на тепловую энергию на 2023 - 2028 гг. согласно указанной в приложении № 2 к настоящему приказу календарной разбивке, в том числе для регулируемой организации ООО «Альтернатива» (строка 11 приложения № 1, строки 13 и 30 приложения № 2).

Приказом Управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 15 ноября 2023 г. 129-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» в строку 11 приложения № 1 приказа Управления от 18 октября

2023 г. № 102-пр/т были внесены изменения, а именно населенный пункт «(с. Первомайское, Тындинский район)», заменен на «(с. Первомайское, Тындинский муниципальный округ)».

Согласно строке № 11 Приложения № 1 «Долгосрочные параметры регулирования, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов» к приказу от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т, с учетом изменений внесенных в него приказом Управления от 15 ноября 2023 г. 129-пр/т, для ООО «Альтернатива» (с. Первомайское, Тындинский муниципальный округ) базовый уровень операционных расходов на 2024 г. установлен 16556,07 тыс. руб., нормативный уровень прибыли 0,00688 %, в 2025 г. - индекс эффективности операционных расходов - 1 %, нормативный уровень прибыли - 0,00659, и, соответственно, 2026 г. - 1% и 0,00640%, 2027 г. - 1% и 0,00621 %, 2028 г. - 1% и 0,00604%.

Согласно строке 13 Приложения № 2 «Тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, с календарной разбивкой на 2024 - 2028 г.г., к приказу от 18 октября 2023 года № 102-пр/т, для потребителей ООО «Альтернатива» (с. Первомайское, Тындинский муниципальный округ) в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения установлен вид тарифа - одноставочный, руб./Гкал, с 1 января 2024 г. по 30 июня 2024 г. - 13139,60 руб./Гкал (без учета НДС); с 1 июля 2024 г. по 31 декабря 2024 г. - 17785,27 руб./Гкал; с 1 января 2025 г. по 30 июня 2025 г. - 16033,30; с 1 июля 2025 г. по 31 декабря 2025 г. - 16033,30 руб./Гкал; с 1 января 2026 г. по 30 июня 2026 г. - 16033,30 руб./Гкал; с 1 июля 2026 г. по 31 декабря 2026 г. - 17032,10 руб./Гкал; с 1 января 2027 г. по 30 июня 2027 г. - 16999,95; с 1 июля 2027 г. по 31 декабря 2027 г. - 16999,95; с 1 января 2028 г. по 30 июня 2028 г. - 16999,95; с 1 июля 2028 г. по 31 декабря 2028 г. - 18059,43 руб.

Согласно строке 30 Приложения № 2 «Тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, с календарной разбивкой на 2024 - 2028 г.г., к приказу от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т, для населения с. Первомайское, Тындинский муниципальный округ (с учетом НДС) - установлен вид тарифа - одноставочный, руб./Гкал, с 1 января 2024 г. по 30 июня 2024 г. - 15767,52 руб./Гкал; с 1 июля 2024 г. по 31 декабря 2024 г. - 21342,32 руб./Гкал; с 1 января 2025 г. по 30 июня 2025 г. - 19239,96 руб./Гкал; с 1 июля 2025 г. по 31 декабря 2025 г. - 19239,96; с 1 января 2026 г. по 30 июня 2026 г. - 19239,96; с 1 июля 2026 г. по 31 декабря 2026 г. - 20436,76; с 1 января 2027 г. по 30 июня 2027 г. - 20399,94; с 1 июля 2027 г. по 31 декабря 2027 г. - 20399,94; с 1 января 2028 г. по 30 июня 2028 г. - 20399,94; с 1 июля 2028 г. по 31 декабря 2028 г. - 21671,32.

Таким образом, ООО «Альтернатива» в соответствии с частью 1 статьи 208 КАС РФ вправе оспорить указанный нормативный правовой акт (приказ от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т) в части установления тарифов потребителей ООО «Альтернатива».

Государственное регулирование тарифов в сфере теплоснабжения осуществляется на основании Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении), Основ ценообразования в сфере теплоснабжения (далее - Основы ценообразования), Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Правила регулирования тарифов), утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утв. Приказом ФСТ России от 13 июня 2013 г. № 760-э.

В соответствии с пунктом 28 Правил регулирования тарифов орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов). Экспертное заключение органа регулирования, а также экспертные заключения, представленные по инициативе регулируемых организаций, потребителей и (или) иных заинтересованных организаций, приобщаются к делу об открытии и рассмотрении дела об установлении цен (тарифов).

Экспертное заключение органа регулирования помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать: а) анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат и обоснование объемов полезного отпуска тепловой энергии (мощности); б) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемых организаций; в) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования; г) анализ соответствия собственника или иного законного владельца тепловых сетей критериям отнесения к теплосетевым организациям (пункт 29 Правил).

По общему правилу решение об установлении цен (тарифов) принимается органом регулирования по итогам заседания правления (коллегии) органа регулирования не позднее 20 декабря года, предшествующего периоду регулирования, на который устанавливаются цены (тарифы), если иное не предусмотрено настоящим пунктом (пункт 30).

Согласно пункту 31 Правил регулирования тарифов решение органа регулирования принимается по форме, установленной регламентом, и включает: а) величину или формулу цен (тарифов), в том числе с разбивкой по категориям (группам) потребителей; б) даты введения в действие цен (тарифов), в том числе с календарной разбивкой; в) величину долгосрочных параметров регулирования, на основе которых были установлены тарифы, в случае установления тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования.

Протокол заседания правления (коллегии) органа регулирования (далее - протокол) является неотъемлемой частью решения органа регулирования об установлении цен (тарифов) и включает основные плановые (расчетные) показатели на расчетный период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования) (пункт 32).

Из материалов административного дела следует, что в рамках тарифного дела № 076-24/т экспертной группой Управления подготовлено экспертное заключение, содержащее анализ экономической обоснованности заявленных ООО «Альтернатива» расходов при формировании долгосрочных тарифов на тепловую энергию на 2024-2028 г.г. (производство и передача тепловой энергии в виде горячей воды).

Согласно протоколу заседания Правления управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области № 88-23/т от 18 октября 2023 г., проведенного в составе 4-х членов Правления, на заседании единогласно было принято решение об установлении долгосрочных параметров регулирования для формирования тарифов на тепловую энергию (мощность), с использованием метода индексации установленных тарифов для ООО «Альтернатива» (с. Первомайское Тындинский муниципальный округ) на 2024-2028 г., установлении тарифов на тепловую энергию (мощность) для ООО «Альтернатива» (с. Первомайское Тындинский муниципальный округ) на 2024-2028 г.

В соответствии пунктами 5.1, 5.3, 5.6, 5.7 Положения об управлении государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, утв. постановлением губернатора Амурской области от 22 декабря 2008 г. № 491, для определения основных направлений деятельности управления и принятия решений в сфере государственного регулирования цен и тарифов образуется коллегиальный орган - Правление в количестве не более 9 человек. Персональный состав членов Правления, а также порядок его деятельности утверждаются начальником управления. Правление считается правомочным, если в заседании Правления (в рассмотрении дела) участвовало более половины членов Правления. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство присутствующих на заседании членов Правления.

По состоянию на 18 октября и 15 ноября 2023 г. состав коллегиального органа Правления Управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области состоял из 7 человек (приказ начальника управления № 32-к от 22 июля 2022 г., № 30-к от 3 августа 2023 г., № 64-к от 25 октября 2023 г.)

Приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 23 октября 2023 г.

Таким образом, приказ от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т принят уполномоченным органом в рамках его компетенции, в установленной форме, с соблюдением порядка его принятия и опубликования.

Согласно протоколу заседания Правления управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области № 113-23/т от 15 ноября 2023 г., проведенного в составе 6 членов Правления, на заседании единогласно было принято решение о внесении изменений в приказ управления от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т, в части ООО

«Альтернатива», - населенный пункт «(с. Первомайское, Тындинский район)», заменен на «(с. Первомайское, Тындинский муниципальный округ)».

Приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 15 ноября 2023 г. 129-пр/т опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 22 ноября 2023 г.

Таким образом, приказ от 15 ноября 2023 г. 129-пр/т принят уполномоченным органом в рамках его компетенции, в установленной форме, с соблюдением порядка его принятия и опубликования.

Проверка соответствия оспариваемого положения нормативного правового акта - приказа управления от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, показала следующее.

В соответствии со статьями 3 и 7 Закона о теплоснабжении регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется, в том числе в соответствии со следующими принципами: обеспечение экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций на производство, передачу и сбыт тепловой энергии (мощности), теплоносителя; обеспечение достаточности средств для финансирования мероприятий по надежному функционированию и развитию систем теплоснабжения; стимулирование повышения экономической и энергетической эффективности при осуществлении деятельности в сфере теплоснабжения; обеспечение стабильности отношений между теплоснабжающими организациями и потребителями за счет установления долгосрочных тарифов.

Согласно пунктам 13, 14, 15, 16, 20, 28 Правил регулирования установление тарифов производится органом регулирования посредством анализа, проверки и экспертизы предложений регулируемой организации об установлении цен (тарифов) и материалов, представленных данной организацией в обоснование данных предложений, в том числе копий бухгалтерской и статистической отчетности за предшествующий расчетный период регулирования и на последнюю дату расчета расходов и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности в сфере теплоснабжения с приложением экономического обоснования исходных данных, а также расчета цен (тарифов).

В силу пункта 33 Правил регулирования цен (тарифов) орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, только в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями.

Из материалов тарифного дела № 076-24/т, в том числе экспертного заключения, протокола заседания Правления, следует, что величина необходимой валовой выручки ООО «Альтернатива» на 2024 г. Управлением определена в размере 76 591,11 тыс. руб., на 2025 г. - 79976,66 тыс.руб., на

2026 г. - 82 352, 04 тыс. руб., на 2027 г. - 84798,49 тыс. руб., на 2028 г. - 87318,14 тыс. руб. При этом расходы по оплате труда ООО «Альтернатива» были заявлены в размере 22040,98 тыс. руб., учтены Управлением - 13942,05 тыс. руб. в связи с корректировкой численности промышленно - производственного персонала (далее также по тексту - ППП).

В качестве обоснования планируемых к включению в необходимую валовую выручку расходов на оплату труда ООО «Альтернатива» представлены пояснительная записка, расчет списочной нормативной численности рабочих, занятых обслуживанием электродотельных и тепловых сетей по профессиям, штатное расписание.

В пояснительной записке ООО «Альтернатива» указало, что затраты на ППП рассчитаны по единой тарифной сетке оплаты труда работников в зависимости от сложности и условий труда. Потребность производственного персонала рассчитана на основании рекомендации по формированию труда работников энергетического хозяйства, утв. Приказом Госстроя России от 20 марта 1999 г. № 65.

Согласно расчету ООО «Альтернатива» нормативная численность производственного персонала составляет 18,1 усл. ед., из них операторов - 9,2 чел. Общая численность обслуживающего персонала принимается 17 человек.

ООО «Альтернатива» произведен расчет исходя из 2-х электродотельных п. Аметист и п. Первомайске Тындинского муниципального округа (общее количество электродотлов - 14).

Из штатного расписания, представленного ООО «Альтернатива» в материалы тарифного дела, следует, что оно утверждено директором ООО «Альтернатива» по состоянию на 1 апреля 2023 года; штатная численность ППП Теплоснабжение с. Первомайское составляет: операторы котельной на отопительный период - 8 единиц, слесарь по обслуживанию и ремонту тепловых сетей - 4 единицы, слесарь по ремонту и обслуживанию электрооборудования - 1 единица, электромантер по ремонту и обслуживанию электрооборудования - 1 единица, электрогазосварщик - 1 единица, машинист ДЭС - 1 единица, слесарь КИПиА - 1 единица, всего 17 единиц.

Из протокола заседания Правления и экспертного заключения следует, что Управлением численность ППП скорректирована до 14,67 ед., в том числе операторов котельной - 6,67 единиц (с учетом среднегодовой численности, что в отопительный период составляет 8 единиц), слесарь по ремонту тепловых сетей - 4 единицы, слесарь по обслуживанию и ремонту технологического оборудования 1 единица, электромантер по ремонту и обслуживанию электрооборудования 1 единица, электрогазосварщик - 1 единица, слесарь КИПиА - 1 единица.

Таким образом, Управлением скорректирована численность операторов котельных, учтено 6,67, и исключена из расчета должность машиниста ДЭС - 1 ед. Все остальные должности ППП Управлением учтены согласно штатному расписанию.

Корректировка численности ППП повлияла на величину необходимой валовой выручки, и, как следствие, на базовый уровень операционных расходов, тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям.

Из доводов представителей административного истца ООО «Альтернатива» следует, что Общество не согласно с тем, что Управление скорректировало численность оператора котельных до 6,67 ед. и исключила из расчета численности ППП - машиниста дизельной электростанции в количестве 1 ед.

ООО «Альтернатива» также приводит возражения относительно нормативной численности ППП в остальной части, однако, поскольку Управлением численность по должностям слесаря по обслуживанию и ремонту тепловых сетей (4 единицы), слесаря по ремонту и обслуживанию электрооборудования (1 единица), электромантера по ремонту и обслуживанию электрооборудования (1 единица), электрогазосварщика (1 единица), слесаря КИПиА (1 единица), учтена согласно штатному расписанию, в этой части спор ООО «Альтернатива» не заявляется.

Из материала тарифного дела следует, что, несмотря на то, что Управлением нормативная численность рассчитывалась исходя из 10 котлов (при этом учитывались фактически работающие котлы, - осуществляющие производство тепловой энергии), тогда как ООО «Альтернатива» заявлено 14 электрокотлов, с итоговым значением нормативной численности операторов котельных 9,2 ед., рассчитанной регулируемой организацией с учетом коэффициента планируемого выхода 1,15 (включая время отпусков - 1,12, по болезни - 0,3), Управление согласилось.

В материалы настоящего административного дела ООО «Альтернатива» представлен расчет нормативной численности операторов электрокотельных, согласно которому общая численность операторов составляет 12,4 ед. Однако указанный расчет регулируемой организацией в материалы тарифного дела до 18 октября 2023 года представлен не был. Кроме того, как следует из протокола заседания Правления и экспертного заключения, Управлением при определении численности ППП, учтена фактическая численность операторов, которая согласно штатному расписанию ООО «Альтернатива» составляет 8 единиц, что соответствует тарифной заявке ООО «Альтернатива».

Согласно штатному расписанию ООО «Альтернатива» по состоянию на 1 апреля 2023 г., представленного в материалы тарифного дела, должность оператора указана как «оператор котельной на отопительный период».

В материалы настоящего административного дела ООО «Альтернатива» представлено штатное расписание по состоянию на 1 апреля 2023 г., в котором должность оператора указывается уже как «оператор котельной». Между тем, указанное штатное расписание судом не может быть принято во внимание, поскольку в материалы тарифного дела оно предоставлено не было.

Из протокола заседания Правления и экспертного заключения следует, что поскольку операторы котельных выполняют трудовые функции только в отопительный период, Управлением штатная численность скорректирована исходя из продолжительности отопительного периода в соответствии с СП 131.13330.2020. Свод правил. Строительная климатология. СНиП 23-01-99 (утв. и введен в действие Приказом Министра России от 24 декабря 2020 года № 859/пр).

В соответствии с СП 131.13330.2020 климатические параметры холодного периода года для г. Тынды составляет 250 суток, или 8,2 месяца (365/12). Среднегодовая численность согласно штатному расписанию составляет 8 ед. x 8,2 мес./12 мес., итого 5,47 ед.

С учетом коэффициента невыходов по отпуску (5,47x1,15) 6,3, итого Управлением принято в расчет фонда оплаты труда 6,67 ед. (среднегодовая численность).

Правомерность выполненных тарифным органом расчета численности ППП в части операторов котельной, а также приведенные тарифным органом методики исчисления судом признаются правильными.

В соответствии с пунктом 2.1 Рекомендации по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утв. приказом Госстроя России от 22 марта 1999 г. № 65, содержание работ по обслуживанию котлов, работающих на газообразном, жидком топливе и электронагреве включает: обслуживание водогрейных и паровых котлов, работающих на газообразном, жидком топливе или электронагреве. Растопка, пуск и остановка котлов и питание их водой. Чистка арматуры и приборов котла. Регулирование и наблюдение за работой экономайзеров, воздухоподогревателей, пароперегревателей питательных насосов, форсунок. Обслуживание теплосетевых бойлерных установок или станций мягкого пара, расположенных в зоне обслуживания основных агрегатов. Пуск, остановка и переключение обслуживаемых агрегатов в схемах теплопроводов. Учет теплоты, отпускаемой потребителям. Наблюдение по контрольно-измерительным приборам за уровнем воды в котлах, давлением и температурой пара, воды и отходящих газов. Регулирование работы (нагрузки) котлов в соответствии с температурным графиком. Профилактический осмотр котлов, их вспомогательных механизмов, контрольно-измерительных приборов и участие в ремонте обслуживаемого оборудования. Приемка котлов и их вспомогательных механизмов из ремонта и подготовка их к работе. Уборка рабочего места в пределах рабочей зоны.

Согласно пункту 1.9 названных Рекомендации в межотопительный период персонал, высвобождающийся от эксплуатации котлов, рекомендуется переводить на другие работы.

Таким образом, операторы котельной задействованы при непосредственной выработке энергии котлами.

Поскольку ООО «Альтернатива» сведения о том, что операторы котельных работают в межотопительный период ни в пояснительной записке, ни в штатном расписании, ни в иных документах в материалы тарифного

дела представлены не были (не указаны ни виды выполняемых работ ими, ни сведения о производстве тепловой энергии в межотопительный период), напротив, в штатном расписании, представленном в материалы тарифного дела, должность операторов указана как «операторы котельной на отопительный период». Управление обоснованно рассчитана численность операторов котельных с учетом продолжительности отопительного периода, что соответствует пункту 1.9 названных Рекомендаций.

Доводы представителей административного истца ООО «Альтернатива» о том, что операторы котельных ООО «Альтернатива» приняты на постоянную работу (в штатном расписании должность указана некорректно), в межотопительный период указанные работники (операторы котельных) задействованы на охране сохранности имущества и предотвращения террористических актов на объектах жизнеобеспечения, представленные в материалы административного дела трудовые договора с операторами, на законность произведенного Управлением расчета численности операторов не влияют, поскольку в материалы тарифного дела указанные обоснования и документы, подтверждающие эти обстоятельства, представлены не были. При подаче тарифной заявки ООО «Альтернатива» не было указано о переводе операторов котельных на другие должности, подтверждающие и обосновывающие документы в материалы тарифного дела не представлены.

В представленных ООО «Альтернатива» дополнениях от 17 октября 2023 г. № б/н сведений о занятости операторов в межотопительный период не приводилось.

Дополнительные сведения относительно занятости операторов в межотопительный период и трудовые договора ООО «Альтернатива» в адрес Управления были представлены только 19 октября 2023 г. (информационное письмо № 42/23). Однако нормативный правовой акт, отдельные положения которого оспариваются административным истцом, был принят 18 октября 2023 г. В связи с чем, указанные документы не могли быть учтены Управлением.

Согласно пункту 20 Правил регулирования тарифов в случае если в ходе анализа представленных регулирующими организациями предложений об установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнения предложения об установлении цен (тарифов), орган регулирования запрашивает дополнительные сведения, в том числе подтверждающие фактически понесенные регулируемой организацией расходы в предыдущем периоде регулирования, и копии договоров, указанных в подпункте «к» пункта 16 настоящих Правил (в случае представления перечня таких договоров).

В рассматриваемом случае обязанность по истребованию дополнительных документов у Управления отсутствовала, поскольку в соответствии с пунктом 20 Правил регулирования, орган регулирования запрашивает дополнительные сведения в случае, если в ходе анализа представленных регулирующими организациями предложений об

установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнения предложения об установлении цен (тарифов), а не обосновывающие документы, обязанность представления которых возложена на регулируемую организацию.

Обязанность по представлению необходимых обосновывающих материалов и соответствующих расчетов с целью подтверждения заявленной в тарифной заявке суммы расходов возложена на регулируемую организацию.

Каких-либо оснований для истребования у регулируемой организации дополнительных документов о занятости операторов вне отопительного периода, у Управления не имелось.

Анализ документов, представленный ООО «Альтернатива» в материалы тарифного дела, свидетельствует о том, что расчет численности операторов котельной Управлением произведен верно в соответствии со штатным расписанием, с учетом продолжительности отопительного периода 8,2 месяца, что соответствует пункту 1.9 Рекомендаций.

Заявление ООО «Альтернатива» о том, что численность работников ООО «Альтернатива» с 2015 г. по 2023 г. составляет 16 единиц, в предыдущие периоды регулирования Управлением учитывалась численность ППП в указанном размере, на законность произведенной корректировки в части численности операторов котельной не влияет, поскольку Управлением она произведена из фактически численности операторов согласно штатному расписанию, представленному ООО «Альтернатива».

С учетом изложенного, доводы административного истца о неверном расчете Управлением численности операторов котельных по причине непринятия во внимание их работы в межотопительный период судом признаются несостоятельными.

Из материалов тарифного дела № 076-24/т следует, что Управление из расчета численности ППП также исключена штатная единица машиниста ДЭС, по тем основаниям, что численность машиниста ДЭС ООО «Альтернатива» определена на основании Рекомендаций по нормированию труда работников электроэнергических предприятий, утв. приказом Госстроя России от 3 апреля 2020 г. № 68. Однако ООО «Альтернатива» является теплоснабжающей организацией, и нормативная численность работников необходимо рассчитывать в соответствии с рекомендациями по нормированию труда рабочих котельных установок и тепловых сетей, утв. приказом Госстроя России от 22 марта 1999 г. № 65, в котором отсутствует расчет численности машинистов ДЭС, так как это профессия относится к другому виду деятельности. Рекомендации по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утв. Приказом Госстроя России от 3 апреля 2000 г. № 68, профессию машинист по обслуживанию и ремонту дизельных электроустановок не содержат (п.2.2.11).

Помимо указанного, исключая из расчета численности ППП машиниста ДЭС полностью, орган регулирования указал, что ООО «Альтернатива» не представлено обоснование необходимости работы

дизельных электростанций и доказательств планирования расходов на материальные ресурсы приобретение дизельного топлива в целях производства электрической энергии, сведения о планируемых ежегодных проверках работоспособности дизельных электростанций и расходах на такие проверки, доказательств того, что по результатам работы за предыдущий период (календарный год) проводились работы по пробным пускам дизельных электростанций, работы по выработке электрической энергии в условиях отсутствия поставок электрической энергии от гарантирующего поставщика электрической энергии.

Между тем, с доводами Управления об обоснованности исключения из численности ППП машиниста ДЭС согласиться нельзя в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1.2.18 Правилами устройства электроустановок, утв. Приказом Минэнерго России от 8 июля 2002 г. № 204, в отношении обеспечения надежности электроснабжения электроприемники разделяются на следующие три категории: первой категории - электроприемники, перерыв электроснабжения которых может повлечь за собой: опасность для жизни людей, угрозу для безопасности государства, значительный материальный ущерб, расстройство сложного технологического процесса, нарушение функционирования особо важных элементов коммунального хозяйства, объектов связи и телевидения; второй категории - электроприемники, перерыв электроснабжения которых приводит к массовому недоотпуску продукции, массовым простоям рабочих, механизмов и промышленного транспорта, нарушению нормальной деятельности значительного количества городских и сельских жителей; третьей категории - все остальные электроприемники, не подпадающие под определения первой и второй категорий.

Электроприемники первой и второй категорий должны обеспечиваться электроэнергией от двух независимых взаимно резервирующих источников питания (пункты 1.2.19 и 1.2.20 Правил).

Электроротельные п. Аметист и с. Первомайское Тындинского муниципального округа относятся к электроприемникам первой категории и в нормальном режиме должны обеспечиваться электроэнергией от двух независимых источников.

Согласно концессионному соглашению от 21 мая 2015 г., заключённому между администрацией Первомайского сельсовета (Концедент) и ООО «Альтернатива» (Концессионер), представленному административным истцом в материалы тарифного дела вместе с тарифной заявкой, последний обязался осуществлять бесперебойное производство, передачу, распределение и сбыт тепловой энергии с использованием объектов соглашения, а Концедент обязался предоставить Концессионеру на срок, установленный настоящим Соглашением, права владения и пользования объектом Соглашения для осуществления указанной деятельности (п.1.1). В приложении № 1 к концессионному соглашению значится электростанция дизельная ДЭС - 400 в количестве 2-х единиц.

Согласно акту приема-передачи системы коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства Первомайского сельсовета во исполнения концессионного соглашения от 21 мая 2025 г. Концедент передал, а Концессионер принял дизельные электростанции ДЭС-400 в количестве 2-х единиц.

Однако Управлением при корректировке численности ППП указанные документы оставлены без внимания. Вместе с тем по условиям концессионного соглашения дизельные электростанции Концессионером приняты для производства, передачи, распределение и сбыта тепловой энергии.

В материалы тарифного дела ООО «Альтернатива» также были представлены монтажная схема, подписанная директором ООО «Альтернатива» Зиминым В.Ю. (без указания даты) и однолинейная схема, утв. директором ООО «Альтернатива» 1 сентября 2023 г., согласно которым дизельные электростанции являются неотъемлемой частью в схеме электроснабжения электроотопительных, обеспечивающих работу электродвигателей в с. Первомайское при возникновении аварийного режима в случае прекращения подачи электроэнергии с постоянного источника.

Между тем, для обеспечения готовности и поддержания исправности дизельных электростанций требуется их регулярное техническое обслуживание, в связи с чем, полное исключение Управлением из численности ППП единицы, обеспечивающей обслуживание и работу дизельных электростанций, не может быть признано обоснованным.

Довод административного ответчика Управления о том, что резервным источником питания для котельных п. Аметист и с. Первомайское является ПС220/110/35/04 КВ «Тында», ОАО «РЖД», не свидетельствует об обоснованности исключения из численности ППП машиниста ДЭС, поскольку до настоящего времени дизельные электростанции из концессионного соглашения не исключены, являются неотъемлемой его частью.

Представленные представителями административного истца ООО «Альтернатива» в суд документы, в том числе акты обследования и проверки дизельной электрической станции ООО «Альтернатива» от 4 сентября 2023 г., свидетельствуют о том, что дизельные электростанции находятся в работоспособном состоянии и подлежат обязательному техническому обслуживанию.

Раздел VII инвестиционного проекта на 2015-2023 г.г. от 6 февраля 2023 г. предусматривает подключение резервного котла КЭВ-400/0,4 как на котельной Первомайское, так и на котельной Аметист.

Те обстоятельства, что акты обследования и проверки дизельной электрической станции ООО «Альтернатива» от 4 сентября 2023 г. в материалы тарифного дела представлены не были, инвестиционная программа не была опубликована, а, следовательно, по утверждению Управления, не подлежит применению, монтажная и однолинейная схема, согласованная с начальником МКУ «Администрация с. Первомайское»

Тындинского МО» 10 января 2022 г., в материалы тарифного дела представлены не были, с учетом вышеизложенного, доказательством обоснованности исключения из численности ППП машиниста ДЭС признаны быть не могут.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что в ходе рассмотрения настоящего административного дела нашло свое подтверждения нарушение Управлением необоснованного исключения из фонда оплаты труда, подлежащего включению в необходимую валовую выручку Общества расходов на оплату труда штатной единицы, обслуживающего дизельные электростанции, что повлекло установление тарифа на уровне ниже экономически обоснованных расходов.

При таких обстоятельствах, административные требования ООО «Альтернатива» о признании не действующими строки № 11 Приложения № 1 «Долгосрочные параметры регулирования, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов», строк 13, 30 Приложения № 2 «Тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, с календарной разбивкой на 2024 - 2028 г.г.» к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18 октября 2023 года № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области», являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом может быть принято решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемые положения нормативного правового акта имеют ограниченный срок действия, признание их не действующими с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 КАС РФ, то для цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, приведенные положения приказа подлежат признанию не действующими с момента принятия нормативного правового акта.

Согласно разъяснению, приведенному в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены,

подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс (далее - нормативный правовой акт), с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 КАС РФ).

Учитывая изложенное, на Управление подлежит возложению обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий признанный недействующим в части приказ от 18 октября 2023 г. № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» (в редакции от 15 ноября 2023 г. № 129-пр/т) в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения в законную силу. Данный срок с учетом обстоятельств дела, по мнению суда, является разумным.

Исходя из части 4 статьи 215 КАС РФ в резолютивной части решения суда следует указать на необходимость опубликования сообщения о принятии настоящего решения на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать не действующими со дня принятия строку № 11 Приложения № 1 «Долгосрочные параметры регулирования, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов», строки 13, 30 Приложения № 2 «Тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, с календарной разбивкой на 2024 - 2028 г.г.» к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18 октября 2023 года № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» (в редакции от 15 ноября 2023 года № 129-пр/т).

Возложить на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области обязанность в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий признанные не действующими строку № 11 Приложения № 1 «Долгосрочные параметры регулирования, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов»,

строки 13, 30 Приложения № 2 «Тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, с календарной разбивкой на 2024 - 2028 г.г.» к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18 октября 2023 года № 102-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 - 2028 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» (в редакции от 15 ноября 2023 года № 129-пр/т).

Сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции (630005, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, д.57а) через суд первой инстанции, то есть через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

Е.С. Диких

Решение в окончательной форме принято 19 апреля 2024 года.

Председательствующий судья



Е.С. Диких

«КОПИЯ ВЕРНА»
специалист судебной коллегии
по административным делам
Амурского областного суда
Михайленко В.В.
(Ф.И.О. подпись)
02.04.2024 г.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья Амурского областного суда

Е.С. Диких
подпись

РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)
НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Михайленко В.В.
подпись

Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листа

Подпись _____

