

**РЕШЕНИЕ**  
именем Российской Федерации

« 20 » февраля 2023 года

город Благовещенск

Амурский областной суд в составе:  
председательствующего судьи Никитина В.Г.,  
при секретаре Габриелян Л.А.

с участием представителей ООО «Аполлон» Туринской М.А., Пойда А.Ю., представителей управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Соловьевой С.А., Рубан И.В., Кунгурцевой Т.В., прокурора отдела прокуратуры Амурской области Пряхиной И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ООО «Аполлон» к управлению государственного регулирования цен и тарифов Амурской области об оспаривании нормативного правового акта,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Аполлон» обратилось в суд с административным исковым заявлением о признании недействующим со дня принятия приказа управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 №118-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 20.12.2021 № 162-пр/т».

В обоснование было указано, что на основании договора аренды от 21 октября 2021 года (с учетом дополнительных соглашений) ООО «Аполлон» осуществляет выработку тепловой энергии на муниципальных объектах теплосетевого имущества, принадлежащих ЗАТО Циолковский на праве муниципальной собственности. Основным видом деятельности общества является производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными (ОКВЭД 35.30.14). Согласно пп. «а» п. 18 ст. 2, ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» реализация тепловой (мощности), теплоносителя относится к регулируемому виду деятельности в сфере теплоснабжения, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию. 27 сентября 2022 г. ООО «Аполлон» обратилось в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с заявлением об установлении тарифов в сфере теплоснабжения, представив одновременно с заявлением об установлении тарифа калькуляцию обоснованных расходов общества, необходимых ко включению в тариф, а также пояснительную записку с приложением документов, обосновывающих заявленные расходы. По результатам рассмотрения и анализа представленного пакета документов приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 №118-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 20.12.2021 № 162-пр/т» были установлены тарифы на тепловую энергию на 2022 и 2023 годы:

- одноставочный (для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения): с 1 января 2022 г. по 30 июня 2022 г. в размере 1770,73 руб./Гкал, с 1 июля 2022 г. по 30 ноября 2022 г. в размере 1770,73 руб./Гкал;
- население (тарифы указываются с учетом НДС): с 1 января 2022 г. по 30 июня 2022 г. в размере 2124,88 руб./Гкал, с 1 июля 2022 г. по 30 ноября 2022 г. в размере 2124,88 руб./Гкал;
- одноставочный (для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения): с 1 декабря 2022 г. по 31 декабря 2023 г. в размере 2132,34 руб./Гкал;

- население (тарифы указываются с учетом НДС): с 1 декабря 2022 г. по 31 декабря 2023 г. в размере 2558,81 руб./Гкал;

С названным приказом административный истец не согласен, полагает, что установленные тарифы не соответствуют требованиям федерального законодательства. В соответствии с п. 7 Методических указаний № 760-э тарифы в сфере теплоснабжения рассчитываются на основании необходимой валовой выручки регулируемой организации. Необходимая валовая выручка по расчетам ООО «Аполлон» определена в размере 181374,16 тыс. руб. Расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии потребителям составляет 60550 Гкал. Таким образом, экономически обоснованный тариф на тепловую энергию, вырабатываемую обществом в 2023 году, рассчитанный как отношение необходимой валовой выручки к объему полезного отпуска, заявлен обществом к утверждению в размере 2995,44 руб./Гкал. Между тем, в отсутствие на то достаточных оснований регулирующим органом установлен тариф в размере 2132,34 руб./Гкал, то есть значительно ниже экономически обоснованных затрат общества, что противоречит Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и принятым в его исполнение подзаконным нормативным актам. Все экономически обоснованные расходы ООО «Аполлон» подтверждены документально со ссылками на нормы действующего законодательства и приведены в пояснительной записке. Поскольку тарифы в сфере теплоснабжения рассчитываются с учетом необходимой валовой выручки регулируемой организации, расчет которой определен управлением неверно, размер тарифа на тепловую энергию, установленный для ООО «Аполлон» оспариваемым приказом, не соответствует действующему законодательству. Установление экономически необоснованного тарифа негативным образом отражается на экономической деятельности теплоснабжающей организации и создает реальную угрозу ее банкротства (несостоятельности), может стать причиной срыва очередного отопительного периода в связи с невозможностью надлежащей к нему подготовки, что в свою очередь повлечет нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения и прав неограниченного круга лиц. Кроме того, вступившим в законную силу решением Амурского областного суда по делу № 3а-51/2022 был признан недействующим приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 20.12.2021 № 162-пр/т. В этой связи внесение в него изменений оспариваемым приказом является неправомерным.

В судебном заседании представители ООО «Аполлон» Туринская М.А. и Пойда А.Ю. заявленные требования поддержали, настаивали на доводах, изложенных в административном иске и письменных дополнениях к нему.

Представители управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Соловьева С.А., Рубан И.В., Кунгурцева Т.В. возражали относительно удовлетворения заявленных требований по доводам, изложенным в письменном отзыве и дополнениях к нему. Полагали, что оспариваемый приказ от 21.11.2022 № 118-пр/т принят управлением в пределах предоставленных полномочий и соответствует положениям нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу. Возражения административного истца относительно размера включенных в необходимую валовую выручку отдельных статей расходов и доводы административного истца об экономической необоснованности установленных тарифов считали несостоятельными.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить заявленные требования, суд приходит к следующим выводам.

Государственное регулирование тарифов на тепловую энергию осуществляется Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», которым в том числе утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее - Основы теплоснабжения) и Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Правила регулирования), а также Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом Феде-

ральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э (далее - Методические указания № 760-э).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 18 статьи 2, статьей 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» реализация тепловой энергии (мощности), теплоносителя относится к регулируемым видам деятельности в сфере теплоснабжения, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 указанного Федерального закона одним из методов регулирования тарифов в сфере теплоснабжения является метод экономически обоснованных расходов (затрат).

Метод экономически обоснованных расходов (затрат) применяется в случае, если у регулируемой организации отсутствуют договоры аренды объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, заключенные с 1 января 2014 года, и оставшийся срок действия всех договоров аренды, заключенных регулируемой организацией до 1 января 2014 года, иных договоров, подтверждающих право временного владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, за исключением концессионных соглашений, на день подачи заявления об утверждении тарифов составляет менее 3 лет (подпункт «в» пункта 17 Основ ценообразования).

Согласно пункту 19 Основ ценообразования выбор метода регулирования тарифов осуществляется органом регулирования с учетом предложения регулируемой организации в соответствии с положениями пунктов 17, 54 и 55 настоящего документа, за исключением случая, предусмотренного абзацем третьим настоящего пункта.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» является теплоснабжающей организацией и оказывает услуги теплоснабжения потребителям на территории муниципального образования ЗАТО Циолковский Амурской области. Для производства и передачи тепловой энергии организацией используются основные фонды, находящиеся в муниципальной собственности и переданные ООО «Аполлон» на основании договора аренды от 21 октября 2021 года, в том числе котельная ГП 201, работающая на природном газе (резервное топливо – мазут). С учетом дополнительных соглашений к названному договору и определения Свободненского городского суда от 7 сентября 2022 года по делу № 2а-1490/2022 срок аренды в настоящее время продлен до 1 июня 2023 года включительно.

27 сентября 2022 года ООО «Аполлон» обратилось в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с заявлением об установлении тарифов на тепловую энергию на 2023 год методом экономически обоснованных расходов (затрат) с приложением пояснительной записки, документов и материалов с заявленной величиной необходимой валовой выручки – 217648,67 тыс. руб., заявленной величиной тарифа – 3594,53 руб./Гкал.

Вопрос о корректировке необходимой валовой выручки и пересмотре тарифов на тепловую энергию (мощность), отпускаемую ООО «Аполлон», на 2022 год, а также об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), отпускаемую ООО «Аполлон», на 2023 год был рассмотрен на заседании правления управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области 21 ноября 2022 года. По результатам голосования на данном заседании было принято решение, оформленное приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 № 118-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 20.12.2021 № 162-пр/т», пунктом 1 которого установлены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, на 2023 год согласно указанной в приложении к настоящему приказу календарной разбивке; пунктом 2 внесены в приказ управления от 20 декабря 2021 г. № 162-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2022 г. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования

цен и тарифов Амурской области» (в редакции приказа от 9 сентября 2022 г. № 84-пр/г) изменения – таблица приложения № 1 к приказу изложена в следующей редакции:

1.	ООО «Аполлон» (г. Циолковский (ЗА-ТО))	Одноставочный, руб./Гкал	С 1 января 2022 года по 30 июня 2022 года	1770,73
			С 1 июля 2022 года по 30 ноября 2022 года	1770,73;

3.	ООО «Аполлон» (г. Циолковский (ЗА-ТО))	Одноставочный, руб./Гкал	С 1 января 2022 года по 30 июня 2022 года	2124,88
			С 1 июля 2022 года по 30 ноября 2022 года	2124,88.

В приложении к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 № 118-пр/г установлены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям ООО «Аполлон», с календарной разбивкой на 2023 год:

№ п/п	Наименование регулируемой организации	Вид тарифа	Год	Вода
		Для потребителей в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения		
1.	ООО «Аполлон» (г. Циолковский (ЗА-ТО))	Одноставочный, руб./Гкал	С 1 декабря 2022 года по 31 декабря 2023 года	2132,34
			Население (тарифы указываются с учетом НДС)	
2.		Одноставочный, руб./Гкал	С 1 декабря 2022 года по 31 декабря 2023 года	2558,81

Оспариваемый административным истцом приказ обладает признаками нормативного правового акта, принят управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в пределах компетенции (пункт 1 части 2 статьи 5 и пункт 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», п.п. 1.1, 3.15 Положения об управлении государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, утвержденного постановлением губернатора Амурской области от 22 декабря 2008 года № 491) и с соблюдением установленного порядка, подписан уполномоченным должностным лицом, 24 ноября 2022 года опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Поскольку данный приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области непосредственно регулирует правоотношения, участником которых является ООО «Аполлон», суд приходит к выводу, что данная организация была вправе обратиться в суд с настоящим административным иском заявлением.

Тарифное регулирование в сфере теплоснабжения основывается на необходимости соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, обеспечения экономически обоснованной доходности текущей деятельности тепло-

снабжающих организаций и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения инвестированного капитала, обеспечения недискриминационных и стабильных условий осуществления предпринимательской деятельности в сфере теплоснабжения (часть 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении»), а также обеспечения доступности тепловой энергии (мощности), теплоносителя для потребителей (часть 1 статьи 7 названного Федерального закона).

Основные принципы и методы определения цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель установлены Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075.

Согласно пункта 22 Основ ценообразования тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования, определенного в соответствии со схемой теплоснабжения, а в случае отсутствия такой схемы теплоснабжения - на основании программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования.

При этом необходимой валовой выручкой признается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования. Объем полезного отпуска - количество тепловой энергии и (или) теплоносителя, отпущенное от источника теплоснабжения и (или) тепловой сети, определяемое в соответствии с законодательством Российской Федерации о теплоснабжении (пункт 2 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктами 8, 12 Правил регулирования установление цен (тарифов) и (или) предельных уровней производится регулирующими органами путем рассмотрения соответствующих дел на основании предложений организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (заявления об установлении тарифов и (или) их предельных уровней, с прилагаемыми обосновывающими материалами (подлинники или заверенные заявителем копии).

Согласно пункту 15 Правил регулирования предложение об установлении цен (тарифов) состоит из заявления регулируемой организации об установлении цен (тарифов) и необходимых материалов.

Документы и материалы, которые необходимо приобщить к заявлению об установлении цен (тарифов), указаны в пункте 16 Правил.

Для открытия дела об установлении цен (тарифов) перечень документов и материалов, указанных в пункте 16 Правил регулирования, является исчерпывающим, однако по инициативе регулируемой организации помимо указанных в данном пункте Правил документов и материалов могут быть представлены иные документы и материалы, которые, по ее мнению, имеют существенное значение для рассмотрения дела об установлении цен (тарифов), в том числе экспертное заключение (пункт 17 Правил).

Тарифный орган принимает решение об установлении цен (тарифов) на заседании коллегиального органа, в ходе которого ведется протокол (пункт 26 Правил регулирования).

Согласно пунктам 28, 29, 32, 33 Правил регулирования орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов).

Экспертное заключение органа регулирования помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать: анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат и обоснование объемов полезного отпуска тепловой энергии (мощности); анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемых организаций; сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования.

Протокол заседания правления (коллегии) органа регулирования является неотъемлемой частью решения органа регулирования об установлении цен (тарифов) и включает основные

плановые (расчетные) показатели на расчетный период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования), а также основания, по которым отказано во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, с указанием таких расходов и их величины.

Орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, только в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями.

Особенности расчета тарифов с применением метода экономически обоснованных расходов установлены пунктами 32-50 Основ ценообразования и главой IV Методических указаний № 760-э.

В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования при применении метода экономически обоснованных расходов (затрат) необходимая валовая выручка регулируемой организации определяется как сумма планируемых на расчетный период регулирования расходов, уменьшающих налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), расходов, не учитываемых при определении налоговой базы налога на прибыль (расходы, относимые на прибыль после налогообложения), величины расчетной предпринимательской прибыли регулируемой организации, величины налога на прибыль, а также экономически обоснованных расходов регулируемой организации, указанных в пункте 13 настоящего документа.

Расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включаемые в необходимую валовую выручку, состоят из следующих групп расходов: 1) топливо; 2) прочие покупаемые энергетические ресурсы, холодная вода, теплоноситель; 3) оплата услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации; 4) сырье и материалы; 5) ремонт основных средств; 6) оплата труда и отчисления на социальные нужды; 7) амортизация основных средств и нематериальных активов; 8) прочие расходы в соответствии с пунктом 44 настоящего документа (пункт 33 Основ ценообразования).

Согласно пункту 44 Основ ценообразования в состав прочих расходов регулируемой организации, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включаются: а) расходы на выполнение работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями, определяемые исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг), определяемых в соответствии с методическими указаниями; б) расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам, заключенным со сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг, которые определяются исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг); в) плата за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду в пределах установленных нормативов и (или) лимитов; г) арендная плата, концессионная плата, лизинговые платежи; д) расходы на служебные командировки; е) расходы на обучение персонала; ж) расходы на страхование производственных объектов, учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль; з) другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией продукции, в том числе налоговые платежи, определяемые в соответствии с методическими указаниями.

Из экспертного заключения, положенного в основу оспариваемого приказа, следует, что по результатам анализа представленных ООО «Аполлон» проектных материалов управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области определен объем полезного

отпуска тепловой энергии (мощности) – 60 550 Гкал/год, величина необходимой валовой выручки на 2023 год – 129112,94 тыс. руб. при заявленной – 181374,16 тыс. руб.

В ходе рассмотрения настоящего дела суд пришел к выводу об ошибочном исключении административным ответчиком при расчете необходимой валовой выручки следующих расходов (показателей), заявленных ООО «Аполлон».

Расходы на хозяйственно-питьевые нужды персонала котельной - снижены до 622,44 куб. м., хозяйственно-бытовые нужды котельной – исключены со ссылкой на недействующую редакцию СНиП 2.04.01-85, в то время как применению подлежал СНиП 2.04.01-85 в редакции СП 30.13330.2020 (Приложение А, таблица А.2, п.п. 24, 25) (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30 декабря 2020 года № 920/пр и введен в действие с 1 июля 2021 года). Примечание, на которое ссылается управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, обосновывая исключение расхода воды на уборку помещений, утратило силу. Уборочная площадь помещений для мокрой уборки подтверждена технической документацией, направленной ООО «Аполлон» 15 ноября 2022 года по запросу от 8 ноября 2022 года № 05-04-2631.

В соответствии с пунктом 24 таблицы А.2 СНиП 2.04.01-85 (в редакции СП 30.13330.2020) норма расхода воды на 1 душевую сетку на смену в сутки составляет 0,5 куб.м. Коэффициент использования душевых за 1 ч. наибольшего водопотребления принимается равным 0,5.

Таким образом, расчет регулятора в данной части является неверным.

Кроме того, являются обоснованными доводы административного истца о необоснованном исключении в полном объеме затрат на промывку тепловых сетей, поскольку в материалы тарифного дела предоставлены акты промывки сетей за 2020, 2021, 2022 годы, подтверждающие факт промывки сетей.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» были заявлены расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность. В данную статью ООО «Аполлон» включила на 2023 год расходы на водоотведение в размере 1 086,20 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 184,65 тыс. руб.

21 января 2020 года между МУП «Водоканал» (поставщик) и ООО «Аполлон» (заказчик) заключен договор № 32 на оказание услуг холодного водоснабжения и водоотведения.

Согласно пункта 1.1 названного Договора поставщик услуг обязуется подавать заказчику воду и принимать от заказчика отводимые сточные воды по адресу: г. Циолковский, котельная № ГП-201, котельная № 72, а заказчик обязуется оплачивать принятую воду и отведенные сточные воды в объеме, сроки и на условиях настоящего договора (л.д. 161-162 т. 2).

Расходы по водоотведению определены ООО «Аполлон» на 2023 год исходя из объема стоков в размере 13,071 тыс.м3 (расход воды на технологический цикл в размере 5 178 тыс.м3 и промывку системы теплоснабжения в размере 7 893 тыс.м3) и величины тарифа на водоотведение – 83,10 руб./м3, установленного приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 17 декабря 2021 года № 152-пр/в, для потребителей МУП «Водоканал» (ЗАТО Циолковский).

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расчетный объем водоотведения определен 2,222 тыс.м3 (в соответствии с планируемым объемом водоснабжения, учтенным по технологическому циклу котельной, без учета объема водоотведения, планируемого для промывки системы теплоснабжения, поскольку данные расходы на водоснабжение не были подтверждены ООО «Аполлон»).

Поскольку суд пришел к выводу о необоснованном исключении в полном объеме затрат на промывку тепловых сетей, следует признать ошибочными также выводы административного ответчика в части исключения взаимосвязанных с этим расходов на водоотведение, планируемых для промывки системы теплоснабжения.

Расходы на оплату труда приняты административным ответчиком в размере 40883,79 тыс. руб. (заявлено 83952,21 тыс. руб.) исходя из фактически сложившейся в 2021 году численности персонала (47 ед.), с учетом действующих отраслевого тарифного соглашения и коллективного договора в части определения минимальной тарифной ставки (с индексацией), фактически сложившихся надбавок и доплат, исходя из анализа фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования.

В соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют в соответствии с методическими указаниями размер фонда оплаты труда согласно отраслевым тарифным соглашениям, коллективным договорам, заключенным соответствующими организациями, и фактическому объему фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

В этой связи суд принимает во внимание, что в 2021 и 2022 годах ООО «Аполлон» фактически осуществляет деятельность в условиях экономически необоснованных тарифов ввиду признания вступившими в законную силу решениями Амурского областного суда по делам № За-1/2021, За-41/2021, За-111/2021, За-50/2022, За-51/2022 соответствующих приказов управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области недействующими. При этом плановые показатели для 2021 года в отношении ООО «Аполлон» до настоящего времени не установлены, заменяющие нормативные правовые акты в отношении тарифов на 2021 и 2022 годы не приняты, соответственно, размер фактических расходов на оплату труда персонала за предыдущие периоды регулирования, в частности за 2021 год, не могли быть положены в основу решения об утверждении тарифов на 2023 год.

Кроме того, в тарифной заявке были указаны штатные единицы, включенные в численность персонала на 2021 и 2022 годы, однако на 2023 год указанные единицы не учтены, так как за основу принята только фактическая численность за 2021 год.

Численность персонала для осуществления сбытовой деятельности также была определена ошибочно.

Статья 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает возможность предоставления коммунальных услуг собственникам помещений в многоквартирном доме и нанимателям жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с заключенными с каждым собственником помещения в многоквартирном доме, действующим от своего имени, договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с пунктом 10 Методических указаний № 760-э при установлении цен (тарифов) не допускается учет расходов регулируемой организации на истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, на снятие показаний приборов учета, содержание информационных систем, обеспечивающих сбор, обработку и хранение данных о платежах за жилые помещения и коммунальные услуги, выставление платежных документов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, учитываемых в расходах за содержание и ремонт жилого помещения в соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491.

Материалами дела подтверждается и не оспаривается административным ответчиком факт осуществления сбытовой деятельности непосредственно ООО «Аполлон». Сбыт тепловой энергии осуществляется 2563 потребителям, из них 2482 - население, 81 - прочие потребители.

Согласно таблице 8 пункта 2.2.6 «Сбыт энергии» части 2 Рекомендаций по номинированию труда работников энергетического хозяйства, утвержденных Приказом Госстроя России от



12 октября 1999 года № 74, при количестве потребителей тепловой энергии от 1501- до 3000 и отпуске тепловой энергии от 51 до 250 тыс. Гкал, нормативная численность сбытового персонала составляет 4-5 человек. Согласно примечанию к таблице сбор платежей с населения за тепловую энергию нормативами не предусмотрен.

В тарифной заявке ООО «Аполлон» была предложена численность сбытового персонала в количестве 5 единиц, что соответствует количеству персонала, приведенному в таблице 8 п. 2.2.6 названных Рекомендаций.

Кроме того, суд признает обоснованными доводы административного истца о том, что регулятором необоснованно применены нормы, регламентирующие порядок определения численности работников коммунальных электроэнергетических предприятий, поскольку при снятии показаний приборов учета тепловой энергии осуществляется снятие показаний по нескольким параметрам (расход теплоносителя на подаче и возврате, температура теплоносителя, количество потребленной энергии), что значительно отличается от параметров, снимаемых по приборам учета электрической энергии - фиксируется только мощность.

С учетом этого также следует признать необоснованными выводы административного ответчика в отношении производных от численности персонала и расходов на оплату труда показателей - по амортизации основных средств при учете площади помещения исходя из численности АУП, отчислений на социальные нужды, расходов на коммунальные услуги, расходов на канцелярские принадлежности, расходов на хозяйственные нужды административного здания, расходов по охране труда и технике безопасности, расходов на услуги банка в части пункта 5 «оплата комиссии за оказание услуг по зачислению денежных средств от суммы заработной платы и премий», налога на имущество, прибыли на поощрение.

Расходы на услуги по публикации видеоизображения с арендой систем видеонаблюдения в размере 360 тыс. руб. были исключены без учета следующих обстоятельств.

Согласно части 3 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

Финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется за счет собственных средств организаций, цены на товары (услуги) которых подлежат государственному регулированию в составе регулируемых цен (тарифов), а также за счет иных субъектов топливно-энергетического комплекса (часть 1 статьи 16 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ).

В целях реализации положений названного Федерального закона Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458дсп утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, которыми предусмотрены соответствующие требования в зависимости от установленной категории опасности объектов.

В целях исполнения обязанностей, предусмотренных названными нормативными правовыми актами, ООО «Аполлон» заключен договор аренды системы видеонаблюдения оказания услуги по организации видеонаблюдения территории и предоставление архивов видеофиксации от 10.11.2021 № 28/вн. Соответствующая система видеонаблюдения была ранее смонтирована подрядной организацией в рамках исполнения муниципального контракта по замене газоходов на котельной ГП 201. Поскольку контрактом не была предусмотрена передача системы видеонаблюдения в муниципальную собственность, по окончании работ она подлежала демонтажу и возврату собственнику ООО «Профит», вместе с тем была передана ООО «Аполлон» по указанному договору в целях осуществления видеонаблюдения.

В этой связи исключение в полном объеме расходов, связанных с системой видеонаблюдения, является необоснованным.

Аналогичные выводы были сделаны судом по ранее рассмотренному делу № 3а-51/2022.

Расчет почтовых расходов в размере 553,37 тыс. руб. был произведен ООО «Аполлон» с учетом направления платежных квитанций в почтовых конвертах для обеспечения сохранности персональных данных потребителей по тарифу 18 руб. за каждое отправление.

В качестве обоснования указанных затрат представлены расчет расходов, реестр потребителей тепловой энергии на 2022 год, реестр поставщиков услуг на 2022 год, тарифы на услуги общедоступной почтовой связи на 2022 год, предоставляемые УФПС Амурской области и соответствующие требованиям приказа ФАС России от 9 ноября 2021 года № 1235/21 «Об утверждении предельных максимальных уровней тарифов на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей), предоставляемую АО «Почта России».

При этом административным ответчиком в расчете были приняты почтовые расходы в размере 363,82 тыс. руб. с учетом тарифа АО «Почта России» на доставку квитанций на оплату коммунальных услуг потребителям – 12,65 руб. за каждую квитанцию.

Однако данный вид расходов ООО «Аполлон» не был заявлен. Кроме того, в экспертном заключении отсутствуют какие-либо суждения относительно выполнения норм Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» о сохранении конфиденциальности персональных данных в случае рассылки квитанций без конвертов. О наличии такой возможности представители административного ответчика в судебном заседании также затруднились пояснить.

В названной части оспариваемый приказ противоречит положениям пунктов 12 и 16 Правил регулирования № 1075 о необходимости установления тарифов в соответствии с предложением регулируемой организации (в том числе исходя из заявленных ею расходов).

В тарифной заявке ООО «Аполлон» были указаны планируемые расходы на подписку на специализированный журнал «Жилкомаудит» в размере 16 тыс. руб. В подтверждение стоимости услуг предоставлен счет-оферта ООО «Институт управления ЖКХ».

Указанные расходы были отклонены административным ответчиком со ссылкой на отсутствие их надлежащей экономической обоснованности и доказательств фактической оплаты по счету-оферте.

В этой части заслуживают внимания доводы ООО «Аполлон» о том, что журнал «Жилкомаудит» является специализированным изданием для организаций в сфере ЖКХ, подробная информация о нем размещена в открытом доступе в сети «Интернет», имеющиеся справочные системы и программное обеспечение не обеспечивают получения информации, необходимой при осуществлении текущей деятельности. Кроме того, расходы на информационные услуги определяются исходя из плановых (расчетных) показателей, а не фактически понесенных расходов (пп. «б» пункта 44 Основ ценообразования).

Вопрос включения затрат на журнал «Жилкомаудит» являлся предметом судебного разбирательства по делу № 3а-50/2022, в рамках которого судом также был сделан вывод о необоснованности исключения расходов на подписку из необходимой валовой выручки на 2021 год.

Расходы на заправку и замену картриджей были заявлены в размере 57,10 тыс. руб. с учетом представленного расчета фактической потребности, в котором отражена средняя периодичность заправки и приобретения новых картриджей на имеющиеся принтеры и МФУ.

Административным ответчиком данные расходы были включены в состав необходимой валовой выручки в размере 25,56 тыс. руб. со ссылкой на фактические расходы за 2021 год с учетом индекса потребительских цен, отсутствие расчета через производительность картриджей и необходимого количества листов печати.

Вместе с тем, предложенное в тарифной заявке экономическое обоснование названных расходов конкретным нормам действующего законодательства не противоречит и надлежащим образом в экспертном заключении не опровергнуто.

Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды:

- выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;
- сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;
- хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов), в том числе складирование побочных продуктов производства, признанных отходами в соответствии с пунктом 8 статьи 51.1 настоящего Федерального закона.

В силу частей 1 и 4 ст. 16.2 названного Федерального закона платежной базой для исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду по итогам отчетного периода является объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ либо объем или масса размещенных в отчетном периоде отходов производства и потребления.

При определении платежной базы учитываются объем и (или) масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов, превышающие такие нормативы, выбросы и сбросы (включая аварийные), технологические нормативы, а также учитываются лимиты на размещение отходов производства и потребления и их превышение.

Согласно частям 1 и 2 статьи 18 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов применительно к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в результате хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение разрабатываются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I и II категорий, определяемых в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды.

В соответствии со статьей 14 этого же Закона индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I - V классов опасности, обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Подтверждение отнесения отходов I - V классов опасности к конкретному классу опасности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включенных в федеральный классификационный каталог отходов, предусмотренный ст. 20 настоящего Федерального закона, не требуется.

На основании данных о составе отходов, оценки степени их негативного воздействия на окружающую среду составляется паспорт отходов I - IV классов опасности. Порядок паспортизации отходов и типовые формы паспортов отходов устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Определение данных о составе и свойствах отходов, включаемых в паспорт отходов, должно осуществляться с соблюдением установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений требований к измерениям, средствам измерений.

При обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности должны соблюдаться требования, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды.

Нормативы допустимых выбросов разрабатываются (рассчитываются) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий. Нормативы допустимых выбросов утверждаются при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии указанных нормативов санитарным правилам (Постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2020 года № 2055 «О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух»).

В соответствии с пп. «в» п. 44 Основ ценообразования, п. 39 Методических указаний № 760-э плата за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду подлежит учету в составе неподконтрольных расходов регулируемой организации в пределах, установленных нормативов и (или) лимитов.

Заявленная ООО «Аполлон» плата за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду в размере 99,46 тыс. руб. не была включена в расчет необходимой валовой выручки со ссылкой на подпункт 10 пункта 24 Методических указаний, поскольку в декларациях о плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2021 год плата отражена сверх установленных лимитов.

В этой связи судом учитывается, что при установлении тарифов на 2022 год административным ответчиком было необоснованно отказано в принятии связанных с внесением такой платы расходов по экологическому надзору (исключены расходы по инвентаризации нормативов образования отходов производства, проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы проектной документации нормативов допустимых выбросов), о чем было указано в решении Амурского областного суда от 27 апреля 2022 года по делу № 3а-51/2022.

С учетом изложенного, исключение управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в полном объеме указанных расходов является необоснованным.

Согласно статье 167 Трудового кодекса Российской Федерации при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Административным ответчиком не были приняты заявленные ООО «Аполлон» расходы на служебные командировки на 2023 год в размере 102,4 тыс. руб., поскольку продолжительность запланированных поездок составляет 1 сутки и проживание в гостинице не требуется, суточные не выплачиваются.

Расходы по данной статье определены ООО «Аполлон» из расчета поездок сотрудников в г. Благовещенск для выполнения служебных поручений (цель поездки указана в расчете) сроком на 1 сутки в количестве 32 поездок. Расчет командировочных расходов выполнен исходя из затрат на проживание (2500 руб. в сутки за одноместный номер класса эконом), а также суточных в размере 700 руб., подлежащих выплате на основании пункта 8 приложения № 19 Положения о командировках в ООО «Аполлон» Коллективного договора.

Заявленные цели поездок и их предполагаемая продолжительность (1 сутки, то есть не менее 24 часов) с учетом территориальной отдаленности г. Циолковского от г. Благовещенска не исключают возникновения расходов на проживание в гостинице и, соответственно, выплаты суточных.

Таким образом, исключение расходов на служебные командировки в полном объеме является необоснованным.

ООО «Аполлон» также были заявлены расходы на обучение персонала в размере 113,6 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 17 тыс. руб.

В частности, административным ответчиком были полностью исключены расходы на обучение и повышение квалификации по охране труда, поскольку расходы на обучение по до-

говору от 4 октября 2021 года, заключенному с НОЧУ ОДПО «Аktion-МЦФЭР», уже были включены в состав необходимой валовой выручки на 2022 год; на предприятии уже имеются 5 человек с действующей аттестацией по охране труда; в состав необходимой валовой выручки включены расходы по договору от 27 января 2022 года на передачу неисключительных прав использования справочной системой «Охрана труда», заключенному с ООО «Регионинфосервис» на 12 месяцев.

Согласно пунктам 60 и 61 Правил обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 года № 2464) требования к периодичности проведения планового обучения работников требованиям охраны труда по программам обучения требованиям охраны труда, указанным в подпункте «в» пункта 46 настоящих Правил, устанавливаются соответствующими нормативными правовыми актами, содержащими государственные нормативные требования охраны труда, или в случае отсутствия указанных требований - не реже одного раза в год.

Внеплановое обучение работников требованиям охраны труда должно быть организовано в случаях, указанных в подпунктах «а», «б» и «г» пункта 50 настоящих Правил, в течение 60 календарных дней со дня их наступления, если иное не определено требованием должностных лиц федеральной инспекции труда при установлении несоответствия программы обучения требованиям охраны труда, установленным в нормативных правовых актах. Внеплановое обучение работников по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 50 настоящих Правил, проводится по требованию Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Внеплановое обучение работников в случаях, предусмотренных пунктом 50 настоящих Правил, проводится в объеме требований охраны труда, послуживших основанием для актуализации программ обучения после их актуализации.

Одним из требований профессионального стандарта специалиста по охране труда, утвержденного Приказом Минтруда от 22 апреля 2021 года № 274н, является наличие у работника дополнительного профессионального образования (профессиональной переподготовки) в области охраны труда.

Для указанных целей 4 октября 2021 года между негосударственным образовательным частным учреждением организации дополнительного профессионального образования «Аktion-МЦФЭР» (исполнитель) и ООО «Аполлон» (заказчик) заключен договор № 429401526 об оказании платных образовательных услуг.

В силу пункта 1.1 названного Договора исполнитель обязуется предоставить образовательную услугу по программе дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Всероссийская аттестация специалистов по охране труда - 2022».

Стоимость обучения в области охраны труда в 2023 году в рамках указанного договора определена ООО «Аполлон» в размере 14 400 рублей (пункт 4.1 названного Договора).

Поскольку расходы на обучение и повышение квалификации по охране труда являются для регулируемой организации необходимыми и обязательными, они подлежали включению в необходимую валовую выручку при установлении тарифов.

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана обеспечивать проведение подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В силу части 1 статьи 14.1 названного Федерального закона работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в целях поддержания уровня

квалификации и подтверждения знания требований промышленной безопасности обязаны не реже одного раза в пять лет получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности и проходить аттестацию в области промышленной безопасности. Категории таких работников определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2019 № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» определены следующие категории работников, в том числе руководителей организаций, осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также с изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, обязанных получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности:

работники, ответственные за осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты;

работники, являющиеся членами аттестационных комиссий организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;

работники, являющиеся специалистами, осуществляющими авторский надзор в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта, технического перевооружения, консервации и ликвидации опасных производственных объектов;

работники, осуществляющие функции строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта опасных производственных объектов.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, ООО «Аполлон» была запланирована аттестация 2 сотрудников по 7 категориям (А1, Б8.1, Б8.2, Б8.3, Б8.6, Б7.2, Б 10.1).

Стоимость аттестации определена на основании размера госпошлины за сдачу экзамена в Ростехнадзоре и составляет 1300 руб. за 1 категорию.

Итого стоимость аттестации на 2023 год определена в сумме 18,2 тыс. руб.

При этом по каждой категории аттестация проводится по:

- А 1 - 182 вопросам;
- Б 8.1 - 167 вопросам;
- Б 8.2 - 158 вопросам;
- Б 8.3 - 171 вопросу;
- Б 8.6 - 258 вопросам;
- Б 7.2 - 197 вопросам;
- Б 10.1 - 178 вопросам.

Подготовка к аттестации осуществляется путем изучения значительного объема нормативной документации по 1493 вопросам из различных областей промышленной безопасности.

По указанной причине суд признает обоснованными доводы ООО «Аполлон» о том, что единовременная аттестация по всем областям промышленной безопасности с учетом их объема не представляется возможной.

Согласно пункта 3 Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2019 № 1365) аттестация может проводиться аттестационными комиссиями организаций.

В силу пункта 9 названного Положения полномочия, права и обязанности аттестационных комиссий, требования, предъявляемые к порядку их формирования и составу, а также к порядку принятия ими решений по вопросам аттестации, требования к порядку проведения тестирования утверждаются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомно-

му надзору по согласованию с Министерством энергетики Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 9(1) настоящего Положения.

В соответствии с пунктом 11 Приказа Ростехнадзора от 6 июля 2020 года № 256 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях по аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» аттестационные комиссии Ростехнадзора, а также аттестационные комиссии организаций состоят из председателя, заместителя (заместителей) председателя, секретаря и членов комиссии. В аттестационных комиссиях организаций функции секретаря вправе исполнять лицо, не входящее в число членов комиссии.

Таким образом, в состав аттестационной комиссии должно входить не менее 4 сотрудников, аттестованных в соответствующих областях промышленной безопасности: председатель комиссии, заместитель председателя комиссии, члены комиссии (не менее 2 членов), а также секретарь комиссии (допускается неаттестованный сотрудник).

В судебном заседании установлено, что на момент подачи тарифной заявки действующую аттестацию в области промышленной безопасности имели 4 сотрудника ООО «Аполлон»:

- генеральный директор - А1, Б8.1, Б8.2, Б8.3, Б8.6, Б7.2, Б 10.1 (полная);
- исполнительный директор - А1 (частичная);
- главный инженер - А1, Б8.1, Б8.2, Б8.3, Б8.6, Б7.2, Б 10.1 (полная);
- эколог - А1, Б8.1, Б8.3, Б7.2 (частичная).

Поскольку на момент подачи тарифной заявки в ООО «Аполлон» имелось только два полностью аттестованных сотрудника в области промышленной безопасности, что не позволяло сформировать в организации аттестационную комиссию, расходы на аттестацию персонала в Ростехнадзоре являлись экономически обоснованными.

Как следует из материалов дела, 4 декабря 2020 года и 2 июля 2020 году сотрудники ООО «Аполлон» Журавлев Ю.Г., Ломакин И.М., Кравчук А.Г. прошли обучение по погрузочно-разгрузочным работам опасных грузов на железнодорожном транспорте, получили свидетельства о допуске к выполнению работ, связанных с ответственностью за погрузку, размещение, крепление и выгрузку грузов вагонами и контейнерах, срок действия - до 4 декабря 2023 года, 2 июля 2023 года.

В связи с предстоящим истечением срока действия выданных свидетельств ООО «Аполлон» в 2023 году были запланированы расходы на обучение в размере 9,00 тыс. руб.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 2417 «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом пассажиров», «Положением о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом опасных грузов», «Положением о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте») установлены требования к лицензиатам.

Так, согласно подпункту «е» пункта 4 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте лицензионным требованием, предъявляемым к соискателю лицензии (лицензиату), является в



том числе обязательно наличие в штате соискателя лицензии (лицензиата) работников, деятельность которых связана с осуществлением лицензируемой деятельности, удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям, аттестованных в установленном порядке и проходящих повышение квалификации по требуемой специализации не реже одного раза в 3 года.

Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 9 ноября 2022 года № 104-пр/н для ООО «Аполлон» установлен нормативный неснижаемый запас топлива в количестве 251 тонны мазута (резервное топливо), поставки которого осуществляются железнодорожным транспортом. Срок хранения указанного вида топлива составляет 5 лет с момента изготовления (пункт 9.1 ГОСТ 10585-2013). При этом ООО «Аполлон» имеет действующую лицензию на осуществление погрузо-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте серии ПРД № 2808426 от 16 декабря 2020 года.

Принимая во внимание данные обстоятельства, исключение расходов на обучение по погрузочно-разгрузочным работам опасных грузов на железнодорожном транспорте в полном объеме является необоснованным.

Как следует из экспертного заключения, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исключены в полном объеме расходы на повышение квалификации в области тарифного регулирования и жилищно-коммунального хозяйства, поскольку они не являются обязательными и необходимыми.

В целях обеспечения качественной подготовки документов и надлежащего планирования хозяйственной деятельности в сфере теплоснабжения ООО «Аполлон» запланированы расходы на повышение квалификации в области тарифного регулирования и жилищно-коммунального хозяйства в размере 15,5 тыс. руб.

Так, 3 марта 2021 года между ООО «Аполлон» и ООО «Организация и проведение деловых мероприятий» заключен договор № 2021-ГТП-1Т/104-1 на оказание услуг трансляции Всероссийского практического семинара «Государственная политика в области тарифного регулирования и управления предприятиями ЖКХ России».

В силу пункта 1.1 названного Договора исполнитель обязуется оказать заказчику информационно-консультационные услуги путем предоставления права отдаленного доступа через сеть Интернет к трансляции Всероссийского практического семинара «Государственная политика в области тарифного регулирования и управления предприятиями ЖКХ России» в режиме реального времени и предоставления доступа к итоговым материалам web-семинара, а заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги в соответствии с условиями договора.

Стоимость услуг составляет 15 500 рублей (пункт 2.2 названного Договора).

Таким образом, поскольку расходы на обучение и повышение квалификации в области тарифного регулирования и жилищно-коммунального хозяйства являются для регулируемой организации необходимыми, они подлежали включению в необходимую валовую выручку при установлении тарифов в экономически обоснованном размере, подтвержденном регулируемой организацией, либо определенном тарифным органом на основании пунктов 28-31 Основ ценообразования.

В соответствии с пунктом 13 Основ ценообразования в случае если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), в том числе расходы, связанные с незапланированным органом регулирования при установлении цен (тарифов) для такой регулируемой организации ростом цен на продукцию, потребляемую регулируемой организацией в течение расчетного периода регулирования, то такие расходы, включая расходы, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, в том числе вызванного осуществлением расчетов за коммунальную услугу по отоплению равномерно в течение календарного года, учитываются органом



регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчетный период регулирования, в полном объеме. Указанные экономически обоснованные расходы регулируемой организации включаются органом регулирования в необходимую валовую выручку независимо от достигнутого ею финансового результата.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» просило включить в расчет необходимой валовой выручки фактические расходы, понесенные в 2021 году, не учтенные органом регулирования при установлении тарифа (недополученный доход), в размере 3 921,17 тыс. руб.

В подтверждение факта несения указанных расходов ООО «Аполлон» предоставлена бухгалтерская документация за 2022 год.

Вместе с тем, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указанные расходы были приняты в расчет в размере 27 336,78 тыс. руб.

Как следует из экспертного заключения, управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исходило из того, что по состоянию на момент установления тарифов на 2023 год (то есть 21 ноября 2022 года) тариф 2021 года отменен решением Амурского областного суда от 4 октября 2021 года по делу № 3а-41/2021 и органом регулирования не принят заменяющий нормативный правовой акт. В отсутствие установленного тарифа фактические расходы 2021 года по оспариваемым статьям сравнить с плановыми расходами не представляется возможным. Заявленные ООО «Аполлон» расходы за 2021 год, не учтенные органом регулирования при установлении тарифа на 2021 год, будут дополнительно рассмотрены с учетом результатов судебного разбирательства, с проведением анализа понесенных регулируемой организацией фактических расходов в 2021 году, с целью оценки их экономической обоснованности согласно пункту 50 Основ ценообразования, и могут быть включены в тариф на 2024 год в экономически обоснованном размере. Кроме того, орган регулирования указал, что избыток средств, полученный ООО «Аполлон» в 2021 году, учтен в составе необходимой валовой выручки на 2023 год только в части затрат по неоспариваемым в суде статьям (электроэнергия, водоснабжение, водоотведение) на основе проведенного управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области анализа представленной регулируемой организацией бухгалтерской отчетности (в том числе первичных документов бухгалтерского учета).

Согласно пунктам 13, 15, 16, 20 и 28 Правил регулирования цен установление тарифов производится органом регулирования посредством анализа, проверки и экспертизы предложений регулируемой организации об установлении цен (тарифов) и материалов, представленных данной организацией в обоснование этих предложений, в том числе копий бухгалтерской и статистической отчетности за предшествующий расчетный период регулирования и на последнюю дату расчета расходов, и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности в сфере теплоснабжения с приложением экономического обоснования исходных данных, а также расчета цен (тарифов).

Экспертное заключение регулирующего органа должно быть мотивированным (пункт 29 Правил регулирования цен). Отказ во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, допускается только в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями (пункт 33 Правил регулирования цен).

Рассматриваемое в рамках настоящего дела экспертное заключение в названной части не соответствует приведенным требованиям федерального законодательства.

В этой связи заслуживают внимания доводы административного истца о том, что в нарушение пункта 13 Основ ценообразования управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в отсутствие предложения регулируемой организации, по собственной инициативе включило в необходимую валовую выручку на 2023 год убытки ООО «Аполлон», понесенные в 2020 году в связи с установлением экономически необоснованного

тарифа. По этой причине Арбитражным судом Амурской области было отказано в удовлетворении иска ООО «Аполлон» о взыскании убытков, причиненных утверждением на 2021 год тарифа в экономически необоснованном размере.

При подаче тарифной заявки ООО «Аполлон» не включало указанную сумму в состав необходимой валовой выручки в связи с отсутствием полного периода регулирования и невозможностью возмещения указанных средств в 2023 году.

Довод административного ответчика о том, что включение недополученных доходов в тариф является приоритетной формой защиты права, не основан на конкретных нормах действующего законодательства.

Доводы ООО «Аполлон» в части нарушения административным ответчиком порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суд также заслуживают внимания.

В силу положений части 8 статьи 5 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», а также части 3 статьи 216 КАС РФ, с учетом положений статьи 10 Конституции РФ о разделении государственной власти на законодательную, исполнительную, судебную, исполнение решения суда о признании недействующим (частично недействующим) нормативного правового акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляется самим этим органом либо путем внесения в этот акт необходимых изменений и дополнений, направленных на его приведение в соответствие с нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу, либо путем отмены данного акта и принятия органом нового нормативного правового акта, отвечающего требованиям других нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу.

Решением Амурского областного суда от 27 апреля 2022 года по административному делу № 3а-51/2022 признаны недействующими со дня принятия пункты 1, 3 приложения № 1 к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 20 декабря 2021 года № 162-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2022 год. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области», на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области возложена обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий признанные недействующими пункты 1, 3 приложения № 1 к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 20 декабря 2021 года № 162-пр/т, в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение суда вступило в законную силу 20 сентября 2022 года.

Оспариваемым в рамках настоящего дела приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 № 118-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 20.12.2021 № 162-пр/т» внесены в приказ управления от 20 декабря 2021 г. № 162-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2022 г. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» (в редакции приказа от 9 сентября 2022 г. № 84-пр/т) изменения – таблица приложения № 1 к приказу изложена в новой редакции.

Вместе с тем, из пояснений сторон в судебном заседании следует, что вступившее в законную силу решение Амурского областного суда от 27 апреля 2022 года до настоящего времени не исполнено, решение об установлении тарифа на 2022 для ООО «Аполлон» не принято. В этой связи внесение изменений в те пункты, которые были признаны судом недействующими с момента их принятия, является ошибочным.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых ею для производственных и хозяйственных нужд, определяются как сумма по каждому виду сырья и материалов произведений плановых

цен и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов при осуществлении регулируемой деятельности, определяемых в соответствии с методическими указаниями.

Расходы на материалы определяются с учетом требований пункта 32 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжений, утвержденных Приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э.

В соответствии с пунктом 32 Методических указаний объем плановых (расчетных) расходов определяется исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг). При определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в соответствии с пунктами 28 - 31 Основ ценообразования.

Пунктами 28 - 31 Основ ценообразования определен последовательный порядок применения информации о ценах.

В соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования при определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в следующем порядке:

а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели и основные параметры, определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант).

При определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность (пункт 31 Основ ценообразования).

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» были заявлены расходы на сырье и материалы в сумме 3 750,33 тыс. руб., в том числе:

- материалы для эксплуатационных нужд в размере 2 814,72 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 1 086,72 тыс. руб.;

- горюче-смазочные материалы в размере 654,87 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 409,29 тыс. руб.;

- материалы для химводоподготовки - 229,88 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 207,02 тыс. руб.;

- затраты на краситель в размере 50,86 тыс. руб., которые были приняты в заявленном размере.

При этом в качестве обоснования планируемых расходов представлены:

1. расчет расходов на приобретение материалов для эксплуатационных нужд на 2023 год в соответствии с рекомендациями по нормированию материальных ресурсов на техническое обслуживание и ремонт теплоэнергетического оборудования и тепловых сетей (часть Д);

2. расчет расходов на материалы для нужд химводоподготовки (соль, катионит КУ-2-8, расчет Гидро Икс);

3. расчет расходов на горюче-смазочные материалы для автотранспорта исходя из среднего фактического пробега автотранспорта за 2022 год, приказы об установлении норм расхода ГСМ, договор об обеспечении нефтепродуктами с использованием топливных карт от 30 мая 2022 года № АНП-КП-КД-2022/00280, заключенный с АО «ННК-Амурнефтепродукт», 5 путевых листов на арендованный автомобиль.

4. расчет расходов на приобретение красителя Уранина А, договор поставки без указания даты, № б/н от 2022 года, заключенный с ООО «Ростхим» на приобретение товара.

По запросу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 5 октября 2022 года № 05-04-2383 ООО «Аполлон» дополнительным пакетом документов от 17 октября 2022 года № 693 представило путевые листы за март 2022 года, а также за три дня июня 2022 года, расчет затрат на топливо для автотранспорта на 2023 год с указанием маршрутов движения, расшифровку по расходу ГСМ за 2021 год с указанием маршрута и километража.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы на материалы на 2023 год определены в экономически обоснованном размере 1 753,89 тыс. руб.

Поскольку административным истцом оспариваются затраты на материалы для эксплуатационных нужд и на горюче-смазочные материалы, соответственно, в остальной части затраты оценке не подлежат.

Как следует из экспертного заключения, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы на приобретение ацетилена в количестве 2 880 кг на сумму 1 728 тыс. руб. исключены из состава расходов как экономически необоснованные.

В ходе судебного разбирательства установлено, что расчет нормативного расхода ацетилена произведен ООО «Аполлон» по таблице № 10 «Котел водогрейный серия КВГМ» по части I «Техническое обслуживание» Рекомендаций по нормированию материальных ресурсов на техническое обслуживание и ремонт теплоэнергетического оборудования и тепловых сетей на 6 водогрейных котлов.

Согласно пункта 1.1. указанных Рекомендаций в сборник включены нормы расхода материальных ресурсов на работы по техническому обслуживанию теплоэнергетического оборудования и тепловых сетей коммунальных теплоэнергетических предприятий.

Сборник предназначен для определения потребности в материальных ресурсах при планировании работ по техническому обслуживанию теплоэнергетического оборудования и тепловых сетей, на основании которых рассчитывается стоимость материальных затрат в себестоимости, и соответственно, в экономически обоснованном тарифе на тепловую энергию (пункт 1.3. Рекомендаций).

Нормы расхода материальных ресурсов носят рекомендательный характер и являются основой для разработки и утверждения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления региональных нормативно-методических материалов по регулированию ценообразования (пункт 1.5. Рекомендаций).

В силу пункта 1.7. названных Рекомендаций техническое обслуживание - комплекс операций или операция по поддержанию оборудования в работоспособном и исправном состоянии в соответствии с технической документацией.

Так, в главе 3 части I названных Рекомендаций содержится нормативный расход материалов на 1 котел.

При этом в таблице № 10 главы 3 части I Рекомендаций расход ацетилена при обслуживании котлов водогрейных серии КВГМ не предусмотрен.

Расход ацетилена при обслуживании котлов водогрейных серии КВГМ предусмотрен в части II «Текущий ремонт» названных Рекомендаций. Норма расхода ацетилена составляет 4,1 кг на 1 котел.

Вместе с тем, при обращении ООО «Аполлон» в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с заявлением об установлении цен (тарифов) на тепловую энергию на 2023 год не были заявлены затраты на приобретение ацетилена для проведения текущего ремонта котлов. Кроме того, в составе тарифной заявки ООО «Аполлон» не представлены сведения об использовании ацетилена при техническом обслуживании котельного оборудования и тепловых сетей.

По указанной причине расходы на приобретение ацетиленов в количестве 2 880 кг на сумму 1 728,0 тыс. руб. обоснованно исключены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области из состава расходов.

Расходы на горюче-смазочные материалы для автотранспорта на 2023 год определены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 409,29 тыс. руб.

Как следует из пояснительной записки к тарифной заявке, расходы ООО «Аполлон» на ГСМ определены на основании приказа по предприятию № 33-П от 15 июня 2022 года «Об установлении норм расхода ГСМ» на личный легковой автомобиль, арендованный ООО «Аполлон» у водителя предприятия. ООО «Аполлон» заключено дополнительное соглашение к основному трудовому договору по использованию личного автотранспорта. В соответствии с приказом определены нормы расхода топлива по использованию личного автомобиля для нужд ООО «Аполлон». Расход топлива в год определен на основании путевых листов, исходя из среднеспредельного пробега арендованного автомобиля за 2022 год. Цены на топливо определены на основании фактических затрат на топливо в 2022 году с учетом индекса дефлятора на 2023 год.

При этом согласно экспертного заключения, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исключен из расчета планируемый расход бензина на рабочие поездки от места проживания в г. Белогорск до места работы в ЗАТО Циолковский исполнительного директора – 2 716 литров бензина, а также на поездки для принятия участия в судебных заседаниях и представления интересов организации в суде – 1 374,1 литров.

По мнению суда, возложение на потребителей тепловой энергии посредством включения в тариф расходов на проезд исполнительного директора ООО «Аполлон» от места проживания в г. Белогорск до места работы в ЗАТО Циолковский автомобильным транспортом (расстояние по трассе около 115 км) не может быть признано экономически необходимым для осуществления регулируемой деятельности. Затраты на приобретение бензина для поездок представителей ООО «Аполлон» в судебные заседания также подлежат возмещению в качестве судебных расходов в порядке, установленном соответствующим процессуальным законодательством. Экономическая обоснованность названных расходов для их учета в составе необходимой валовой выручки ООО «Аполлон» надлежащим образом не подтверждена.

Таким образом, расходы ООО «Аполлон» на приобретение ГСМ обоснованно определены в размере 409,55 тыс. руб.

В силу пункта 34 Основ ценообразования расходы регулируемой организации на топливо, цены (тарифы) на которое не подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством Российской Федерации, определяются как сумма произведений следующих величин по каждому источнику тепловой энергии:

- 1) удельный расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии;
- 2) плановая (расчетная) цена на топливо, определяемая как сумма следующих расходов: плановая расчетная цена на топливо (без учета затрат на доставку (перевозку) и хранение), плановая (расчетная) стоимость доставки (перевозки), плановая (расчетная) стоимость хранения;
- 3) расчетный объем отпуска тепловой энергии, поставляемой с коллекторов источника тепловой энергии.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» были заявлены расходы на топливо в размере 44 545,78 тыс. руб., в том числе:

1. удельный расход топлива в размере 154,57 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 154,53 тыс. руб.;
2. цена топлива, в том числе:
  - цена топлива без НДС – 3 903,40 тыс. руб., которые были приняты в расчет в размере 4 235,19 тыс. руб.;

- цена снабженческо-сбытовых услуг без НДС в размере 73,75 тыс. руб., которые были приняты в расчет в заявленном ООО «Аполлон» размере.

3. расчетный объем отпуска тепловой энергии в размере 81 780,44 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 81 165,71 тыс. руб.;

4. расход топлива без НДС в размере 11 200,43 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично – в размере 11 113,64 тыс. руб.

В качестве подтверждающих документов по обоснованию планируемых расходов ООО «Аполлон» в материалы дела были представлены следующие документы:

- копия договора поставки газа от 27 октября 2021 года № 89А-4-0006/22, заключенный с ООО «Газпроммежрегионгаз Дальний Восток»;

- копия дополнительного соглашения к договору поставки газа от 27 октября 2021 года № 89-А-4-0006/22 от 19 сентября 2022 года;

- копия приказа Федеральной антимонопольной службы от 2 марта 2020 года № 204/20 «Об утверждении оптовых цен на газ, добываемый ПАО «Газпром» и его аффилированным лицам, реализуемый потребителям Амурской области»;

- копия приказа Федеральной антимонопольной службы от 24 декабря 2020 года № 1252/20 «Об утверждении размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые потребителям газа ООО «Газпроммежрегионгаз Дальний Восток» на территории Амурской области».

Поскольку административным истцом оспаривается цена на снабженческо-сбытовые услуги, соответственно, в остальной части затраты оценке не подлежат.

Как следует из экспертного заключения, цена снабженческо-сбытовых услуг определена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в заявленном ООО «Аполлон» размере – 73,75 руб./1000 м<sup>3</sup>.

Довод административного истца о том, что при принятии тарифа ООО «Аполлон» просило учесть актуальные цены, не соответствует действительности, поскольку данная информация не была доведена до управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, в том числе и в письме ООО «Аполлон», адресованном руководителю управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21 ноября 2022 года № 458 в день установления тарифов.

Более того, ссылка административного истца на приказ Федеральной антимонопольной службы России от 31 октября 2022 года № 775/22 «Об утверждении размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые потребителям поставщиками газа» является несостоятельной, поскольку он был зарегистрирован в Минюсте России 30 ноября 2022 года за № 71284 и опубликован на официальном портале <http://publication.pravo.gov.ru> только 1 декабря 2022 года, в то время как оспариваемый приказ тарифного органа был принят 21 ноября 2022 года.

Таким образом, цена на снабженческо-сбытовые услуги учтенная управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 73,75 руб./тыс.м<sup>3</sup> (без НДС) на момент установления тарифов являлась экономически обоснованной и соответствовала действующему на тот момент нормативному правовому акту.

В соответствии с пунктом 13 Основ ценообразования в случае если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), в том числе расходы, связанные с незапланированным органом регулирования при установлении цен (тарифов) для такой регулируемой организации ростом цен на продукцию, потребляемую регулируемой организацией в течение расчетного периода регулирования, то такие расходы учитываются органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтер-

ской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчетный период регулирования, в полном объеме.

Следовательно, расходы ООО «Аполлон» в связи с ростом цены на снабженческо-сбытовые услуги могут быть учтены органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчетный период регулирования, в полном объеме.

Согласно пункту 61 Основ ценообразования расходы на приобретение энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя включаются в необходимую валовую выручку в соответствии с особенностями, предусмотренными пунктами 34 - 38 и 66 Основ ценообразования.

В соответствии с пунктом 27 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э, расходы на приобретение энергоресурсов (электрической энергии) рассчитываются по установленной формуле исходя из объема потребления энергоресурса, с учетом фактических значений объема потребления такого энергетического ресурса в предыдущие расчетные периоды регулирования, и плановой стоимости покупки единицы энергетического ресурса в расчетном периоде регулирования.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» были заявлены расходы на прочие покупаемые энергетические ресурсы в сумме 9 540,10 тыс. руб., в том числе:

- на электрическую энергию на выработку тепловой энергии в размере 7 693,08 тыс. руб. которые были приняты в расчет частично - в размере 6 135,18 тыс. руб.;
- на холодную воду в размере 1 847,02 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 11,32 тыс. руб.

Энергоснабжение ООО «Аполлон» осуществляется по договору энергоснабжения от 1 января 2021 года № СВОЭ0000923, заключенному со Свободненским отделением филиала ПАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт».

Согласно названного договора гарантирующий поставщик осуществляет продажу электрической энергии для производственных нужд по уровню напряжения ВН (с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт) по тарифам для прочих потребителей.

В подтверждении расходов ООО «Аполлон» представило счета-фактуры, акты, ведомости энергопотребления, приложения к актам приема-передачи электрической энергии ПАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт», сводный расчет по количеству потребленной электрической энергии за 2021 год, январь-июль 2022 года.

Как следует из пояснительной записки, расходы на электроэнергию определены ТСО в размере 7 693,07 тыс. руб. исходя нормативного расхода электроэнергии на выработку и передачу тепловой энергии из расчета  $33,06 \text{ Кв} \cdot \text{ч} / \text{Гкал}$  в размере 2 630,022 кВт\*ч и средневзвешенного прогнозного тарифа на электрическую энергию на 2023 год для прочих потребителей по высокому уровню напряжения (с максимальной мощностью энергопринимающих устройств не менее 670 кВт, но менее 10 МВт) 2,9251 руб./кВт\*ч без НДС, стоимость определена из фактически сложившегося тарифа за 7 месяцев 2022 года по производственным объектам котельной ГП 201 (согласно представленным счетам фактурам и актам) с учетом индекса цен на производство, передачу и определение электрической энергии на 2023 год в соответствии с прогнозом Минэкономразвития России.

Вместе с тем, фактический объем потребления электроэнергии ООО «Аполлон» за 2021 год составил 1 984,14 тыс.кВт.ч, что подтверждается данными первичных документов, сводным расчетом ООО «Аполлон» по количеству потребленной электроэнергии, представленной ООО «Аполлон» калькуляции фактических расходов (л.д. 56-60, 137-155 т. 2).

Фактический удельный расход электроэнергии, определяемый по отношению к выработке тепловой энергии составил 25,65 кВт.ч/Гкал. ( $1984,14 \text{ тыс.кВт}\cdot\text{ч} / 77\,363,44 \text{ Гкал} * 1000 = 25,65 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{Гкал}$ ).

Расчетное количество электроэнергии на 2023 год определено управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с учетом пункта 27 Методических указаний, исходя из фактического удельного расхода электроэнергии, сложившегося у ООО «Аполлон» за 2021 год в размере 25,65 кВт.ч/Гкал и планируемого значения выработки тепловой энергии на 2023 год в размере 82 020,76 Гкал.

Таким образом, расчетное количество электроэнергии на 2023 год, определенное управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, составило 2 103,59 тыс.кВт.ч ( $82\,020,76 \text{ Гкал} * 25,65 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{Гкал} / 1000 = 2\,103,59 \text{ тыс.кВт}\cdot\text{ч}$ ).

Расходы на электроэнергию на производство и передачу тепловой энергии учтены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в экономически обоснованном размере в соответствии с требованиями Методических указаний в размере 6 135,18 тыс.руб. исходя из расчетного расхода электроэнергии на выработку и передачу тепловой энергии в объеме 2 097,42 кВт.ч и прогнозного тарифа на электрическую энергию на 2023 год для прочих потребителей по высокому уровню напряжения (с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт) – 2,92510 руб./кВт.ч без НДС (определен в соответствии с предложением ООО «Аполлон»).

Расходы на электроэнергию на производство и передачу тепловой энергии составили 6 135,18 тыс. руб., что на 1 557,90 тыс. руб. меньше, чем по расчетам ООО «Аполлон» в связи с корректировкой расчетного расхода электроэнергии.

Таким образом, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области обоснованно включены в необходимую валовую выручку расходы на электрическую энергию на выработку тепловой энергии в размере 6 135,18 тыс. руб.

Согласно части 6 статьи 13 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» оплата горячей, питьевой и (или) технической воды по договору водоснабжения осуществляется по тарифам на горячую воду (горячее водоснабжение), питьевую воду (питьевое водоснабжение) и (или) техническую воду.

ООО «Аполлон» были запланированы расходы на холодную воду в сумме 1 847,02 тыс. руб., исходя из объема 72,262 тыс.м<sup>3</sup>, необходимого для производства и передачи тепловой энергии из расчета удельной нормы 0,884 м<sup>3</sup>/Гкал, а также стоимости воды в размере 25,56 руб./м<sup>3</sup> в соответствии с условиями договора на оказание услуг холодного водоснабжения и водоотведения от 21 января 2020 года № 32, заключенному с МУП «Водоканал».

При этом приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 17 декабря 2021 года № 152-пр/для потребителей МУП «Водоканал» установлен тариф на питьевую воду (питьевое водоснабжение) в размере 25,56 руб./куб.м.

Согласно пояснительной записке водоснабжение котельной ГП 201 для производственных нужд осуществляется через ВЗС-6, находящейся в ведении филиала АО «ЦЭНКИ»-КЦ «Восточный», а не по договору с МУП «Водоканал». В настоящее время договор с МУП «Водоканал» ЗАТО Циолковский является действующим, однако не исполняется по причине несоответствия поставляемой МУП «Водоканал» технической воды критериям качества, требующимся для эксплуатации котельной ГП-201.

Из представленных материалов дела следует, что фактические расходы ООО «Аполлон» на водоснабжение подтверждены документально только по поставщику МУП «Водоканал».

Согласно представленным счетам-фактурам и приложенным к ним ведомостям учета отпуска холодного водоснабжения и водоотведения МУП «Водоканал», фактические расходы ООО «Аполлон» для производственных нужд составили 418,8 м<sup>3</sup> на сумму 10,452 тыс. руб.

Расчетный расход воды по поставщику МУП «Водоканал» на 2023 год определен с учетом изменения производственной программы ООО «Аполлон» на 2023 год (увеличение выра-



ботки с фактических 77 363,444 Гкал в 2021 году до плановых 81 780,44 Гкал. в 2023 году) в размере 0,443 тыс.м3 ( $418,8 \text{ м3} / 77 \text{ 363,444 Гкал} * 81 \text{ 780,44 Гкал} / 1000 = 0,443 \text{ тыс.м3}$ ).

При этом из материалов дела не следует, что между ООО «Аполлон» и АО «ЦЭНКИ» заключен договор на оказание услуг холодного водоснабжения и водоотведения, документально не подтвержден факт расхода воды от станции ВЗС № 6, эксплуатируемой АО «ЦЭНКИ», тариф для АО «ЦЭНКИ» не установлен.

По указанным причинам управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при установлении тарифа по указанной статье обоснованно не включены в необходимую валовую выручку расходы ООО «Аполлон» на водоснабжение по поставщику АО «ЦЭНКИ».

Таким образом, расходы на оплату услуг холодного водоснабжения определены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2023 год в размере 11,32 тыс. руб. (включая стоимость воды в размере 25,56 руб./м3 и расчетный расход воды по поставщику МУП «Водоканал»,  $0,443 \text{ тыс.м3} * 25,56 \text{ руб./м3}$ ).

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» были заявлены расходы на оплату труда, работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями в сумме 2 104,80 тыс. руб., в том числе:

- техобслуживание приборов учета – поверка средств измерений в размере 123,88 тыс. руб., которые были приняты в заявленном ООО «Аполлон» размере;
- поверка приборов учета холодной воды (3 счетчика-расходомера электромагнитных РМ-5 (2 счетчика диаметром 20 мм, 1 счетчик – 50 мм), находящихся на котельной ГП 201 в размере 11,06 тыс. руб., которые были приняты в заявленном ООО «Аполлон» размере;
- приобретение средств измерения (преобразователи расхода электромагнитные в количестве 9 штук), установленные на ЦТП 104 и ЦТП 105 в размере 405,03 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично – в размере 133,71 тыс. руб. (на приобретение 4 преобразователей Ду 32 и Ду 50).

В качестве подтверждающих документов по обоснованию планируемых расходов ООО «Аполлон» в материалы дела были представлены паспорта преобразователей, прайс-листы поставщиков преобразователей – АО «Комплетэнергоучет», ООО «Теплоком-сервис Москва».

Поскольку административным истцом оспариваются расходы на приобретение средств измерения, соответственно, в остальной части затраты оценке не подлежат.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, ООО «Аполлон» осуществляет деятельность на объектах муниципального имущества, полученных по договору аренды от 21 октября 2021 года № б/н.

Срок действия договора аренды продлевался на основании дополнительных соглашений, в том числе, дополнительного соглашения от 13 сентября 2022 года, определения Свободненского городского суда Амурской области от 1 июня 2023 года № 2а-1490/2022.

Согласно пункта 2.2. Договора аренды по окончании срока аренды имущества арендатор обязан передать его со всеми неотделимыми, а также отделимыми улучшениями арендодателю.

В силу пункта 5.2.9 названного Договора арендатор обязан содержать имущество в надлежащем состоянии, позволяющем эксплуатировать его по назначению, нести расходы, связанные с эксплуатацией имущества.

Как следует из экспертного заключения, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исключены расходы на приобретение средств измерения – преобразователи расхода электромагнитные Ду 100 и Ду 80.

Приказом Минфина России от 17 сентября 2020 года № 204н утверждены Федеральные стандарты бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения».

Настоящий Стандарт устанавливает требования к формированию в бухгалтерском учете информации об основных средствах организаций (пункт 1).

В силу пункта 4 названного Стандарта для целей бухгалтерского учета объектом основных средств считается актив, характеризующийся одновременно следующими признаками:

- а) имеет материально-вещественную форму;
- б) предназначен для использования организацией в ходе обычной деятельности при производстве и (или) продаже ею продукции (товаров), при выполнении работ или оказании услуг, для охраны окружающей среды, для предоставления за плату во временное пользование, для управленческих нужд, либо для использования в деятельности некоммерческой организации, направленной на достижение целей, ради которых она создана;
- в) предназначен для использования организацией в течение периода более 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев;
- г) способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем (обеспечить достижение некоммерческой организацией целей, ради которых она создана).

В силу пунктов 27 и 29 названного Стандарта стоимость основных средств погашается посредством амортизации, если иное не установлено настоящим Стандартом.

Начисление амортизации по основным средствам производится независимо от результатов деятельности организации в отчетном периоде.

Как следует из материалов дела и установлено в ходе судебного разбирательства, преобразователи расхода электромагнитные Ду 100 и Ду 80 в соответствии с пунктом 15 учетной политики РСО, утвержденной приказом от 30 декабря 2019 года № 5, относятся к объектам основных средств (в соответствии с представленными паспортами средний срок службы не менее 12 лет, стоимость более 40 тыс. руб., не предназначены для перепродажи) и в связи с чем подлежат возмещению посредством механизма амортизации.

В соответствии с частью 1 статьи 258 Налогового кодекса Российской Федерации капитальные вложения, произведенные арендатором с согласия арендодателя, стоимость которых не возмещается арендодателем, амортизируются арендатором в течение срока действия договора аренды исходя из сумм амортизации, рассчитанных с учетом срока полезного использования, определяемого для арендованных объектов основных средств или для капитальных вложений в указанные объекты в соответствии с классификацией основных средств, утверждаемой Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 33 Основ ценообразования расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включаемые в необходимую валовую выручку, состоят, в том числе из расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

Согласно абзаца третьего пункта 43 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании.

Расходы в размере 271,42 тыс. руб. на приобретение преобразователей расхода электромагнитных Ду 100 и Ду 80 не могут быть включены в тариф по статье «Расходы на оплату работ и услуг производственного характера», так как в случае их приобретения ООО «Аполлон» в соответствии с вышеуказанными нормами должно поставить их на учет как основные средства.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» также были заявлены расходы на хозяйственные нужды котельных в размере 21,86 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 16,99 тыс. руб.

Из пояснений представителя ООО «Аполлон» в судебном заседании следует, что разногласия по указанным расходам урегулированы, на требования в названной части в настоящее время они не настаивают.

В силу пункта 44 Основ ценообразования арендная плата отнесена к прочим расходам и подлежит включению в состав расходов, включаемых в необходимую валовую выручку.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» также были заявлены расходы на арендную плату в размере 9 228,57 тыс. руб., которые были приняты в расчет частично - в размере 9 152,66 тыс. руб.

При этом в обоснование понесенных расходов представлены следующие документы:

- расчет арендной платы на 2023 год;
- расчет суммы амортизации и налога на теплосетевое имущество, переданное по договору аренды объектов теплоснабжения, находящихся в муниципальной собственности ЗАТО Циолковский от 21 октября 2021 года № б/н, заключенный с администрацией ЗАТО Циолковский (сумма амортизации – 46 921,26 тыс. руб., налог на имущество – 19 910,49 тыс. руб.);
- расчет арендной платы земельных участков на сумму 132,84 тыс. руб.;
- инвентарные карточки основных средств администрации ЗАТО Циолковский;
- договор аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности ЗАТО Циолковский № 16 от 1 ноября 2021 года (в редакции дополнительного соглашения от 1 августа 2022 года) с приложением расчета арендной платы на сумму 132,84 тыс. руб. (просчитанный на весь год);
- договор аренды объектов теплоснабжения, находящихся в муниципальной собственности закрытого административно-территориального образования Циолковский Амурской области от 21 октября 2021 года № б/н, заключенный с администрацией ЗАТО Циолковский (в редакции дополнительных соглашений от 15 января 2022 года № 1, от 22 июля 2022 года № б/н, от 13 сентября 2022 года № б/н). Срок действия договора с 1 ноября 2021 года по 1 июня 2023 года включительно (арендная плата по имуществу котельной на 2023 год в размере 9 095,73 тыс. руб. (без НДС) (на весь год).

Согласно экспертному заключению, арендная плата на регулируемый период 2023 года определена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в составе необходимой валовой выручки в размере 9 152,66 тыс. руб.

Как следует из пояснительной записки, согласно приложению № 4 к договору аренды муниципального имущества от 21 октября 2021 года, дополнительного соглашения № 3 от 29 июля 2022 года и договора на аренду земельных участков от 1 ноября 2021 года сумма арендной платы в месяц составит 769,047 тыс. руб. без НДС, в том числе аренда теплосетевого имущества – 757,977 тыс. руб. и аренда земельных участков – 11,07 тыс. руб.

Размер арендной платы земельных участков рассчитан ООО «Аполлон» на основании части 4 статьи 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации с учетом процентной ставки платы в размере 0,7 % от кадастровой стоимости земельного участка в соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 апреля 2013 года № 217 «Об утверждении ставки арендной платы в отношении земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации и предоставленных (занятых) для размещения трубопроводов и иных объектов, используемых в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 45 Основ ценообразования арендная плата и лизинговый платеж включаются в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень. Экономически обоснованный уровень арендной платы или лизингового платежа определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю или лизингодателю амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду или лизинг, при этом экономически обоснованный уровень не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата или лизинговый платеж являлись критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

Согласно подпункта 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных орга-

нов муниципальных образований и не могут превышать 0,3 процента в отношении земельных участков:

- отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства;

- занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, приходящейся на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или приобретенных (предоставленных) для жилищного строительства (за исключением земельных участков, приобретенных (предоставленных) для индивидуального жилищного строительства, используемых в предпринимательской деятельности);

- не используемых в предпринимательской деятельности, приобретенных (предоставленных) для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства или огородничества, а также земельных участков общего назначения, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации";

- ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области арендная плата за земельные участки определена в размере 56,93 тыс. руб. (или 0,3 % от кадастровой стоимости земельных участков (18 977,61 тыс. руб.), исходя из принципа возмещения арендодателю налога на землю в размере 0,3 % от кадастровой стоимости земельных участков.

При этом ООО «Аполлон» не представило управлению государственного регулирования цен и тарифов Амурской области документов, подтверждающих расходы арендодателя по уплате земельного налога по сданным в аренду участкам по ставке 0,7 %, превышающей установленную налоговым законодательством налоговую ставку в отношении земельных участков 0,3 %.

По указанной причине расходы в размере 75,91 тыс. руб., определенные как разница между процентом планируемого земельного налога, обоснованного исключены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области из состава необходимой валовой выручки.

В силу статьи 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан обеспечивать безопасность и условия труда, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда.

Согласно пункту 1660 СанПиН 3.3686-21 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 года № 4 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» (вместе с «СанПиН 3.3686-21. Санитарные правила и нормы...») профилактические прививки против КВЭ проводят:

- лицам, связанным с трудовой деятельностью в административных районах, эндемичных по КВЭ (профессиональные группы риска), в частности, осуществляющих:

- сельскохозяйственные, лесозаготовительные гидромелиоративные, строительные, заготовительные, промысловые, геологические, изыскательские, экспедиционные, дератизационные, дезинсекционные работы; работы по выемке и перемещению грунта, расчистке и благоустройству леса;

- лицам, чья деятельность связана с использованием вируса КЭ;

- лицам, осуществляющим другие виды работ, связанные с угрозой заражения КВЭ.

Как следует из материалов дела, ООО «Аполлон» были заявлены расходы на вакцинацию от клещевого энцефалита в размере 119,7 тыс. руб. исходя из количества работников 57 человек, по 2 прививки каждому.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указанные расходы исключены в полном объеме.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) от 4 февраля 2022 года № 02/2510-2022-32, ЗАТО п. Углегорск (в настоящее время – ЗАТО Циолковский) является территорией, эндемичной по клещевому энцефалиту.

В силу пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» государство гарантирует бесплатное проведение профилактических прививок, включенных в календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям.

В соответствии с приложением № 2 к приказу Минздрава России от 6 декабря 2021 года № 1122н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок, календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям и порядка проведения профилактических прививок» прививка против клещевого энцефалита входит в календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям.

Исходя из системного толкования приведенных норм положений, несение ТСО затрат на проведение вакцинации работников от клещевого энцефалита не является экономически обоснованным, поскольку указанная вакцинация входит в календарь профилактических прививок и проводится за счет бюджетных средств.

Таким образом, расходы на вакцинацию против клещевого энцефалита верно исключены тарифным органом из необходимой валовой выручки.

В силу пункта 50 Основ ценообразования по итогам расчетного периода регулирования орган регулирования исключает из необходимой валовой выручки регулируемой организации, используемой при установлении тарифов на следующий период регулирования, произведенные регулируемой организацией в течение расчетного периода за счет поступлений от регулируемой деятельности необоснованные расходы, выявленные на основании анализа представленных регулируемой организацией бухгалтерской и статистической отчетности (в том числе первичных документов бухгалтерского учета, раскрывающих порядок ведения раздельного учета доходов и расходов по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности), а также договоров, актов выполненных работ и платежных документов, подтверждающих факт понесения расходов по этим договорам.

Как следует из материалов дела, по итогам 2020 года управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области произведен расчет суммы, подлежащей исключению из необходимой валовой выручки ООО «Аполлон» используемой при установлении тарифов на 2022 год по укрупненным статьям.

Расчет произведен управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на основании пункта 23 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э.

Так, согласно решения Амурского областного суда от 27 апреля 2022 года при установлении тарифов на 2022 год управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области была определена сумма необоснованных затрат, которые по факту понесла ООО «Аполлон» за счет поступлений от регулируемой деятельности (избыток средств) за 2020 год в размере 14 005,18 тыс. руб. (8826,65 тыс. руб.-22831, 83 тыс. руб.).

Из экспертного заключения следует, что избыток, полученный ООО «Аполлон» в 2020 году, был учтен в составе необходимой валовой выручки на 2022 год в размере 8 574,02 тыс. руб. (в части затрат по неоспариваемым в суде статьям: расходы на сырье и материалы (-

3 115,97 тыс. руб.), расходы на прочие покупаемые энергетические ресурсы (электроэнергию) (- 4 107,59 тыс. руб.), расходы на холодную воду - 1 350,46 тыс. руб.).

Оставшаяся сумма избытка средств, полученного ООО «Аполлон» в 2020 году в размере 5 431,16 тыс. руб., должна была подлежать учету при установлении тарифов на 2023 год.

На основании решения Амурского областного суда от 6 мая 2022 года был признан недействующим со дня его принятия приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 24 декабря 2021 года №176-пр/т «О внесении изменений в приказ управления регулирования цен и тарифов области от 18 декабря 2020 года №165-пр/т», на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области возложена обязанность в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения суда в законную силу принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный недействующим приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 24 декабря 2021 года №176-пр/т.

Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 1 июля 2022 года № 58-пр/т для ООО «Аполлон» установлены тарифы в сфере теплоснабжения на 2020 год в размере 4 863,45 руб./Гкал.

Необходимая валовая выручка по результатам экспертизы определена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2020 год в размере 283 070,05 тыс. руб., расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии потребителям составляет 58203,60 Гкал.

ООО «Аполлон» приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 1 июля 2022 года № 58-пр/т не оспаривался.

В соответствии с пунктом 50 Основ ценообразования по итогам 2020 года управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области произведен расчет суммы, подлежащей исключению из необходимой валовой выручки ООО «Аполлон», используемой при установлении тарифов на 2022 год по укрупненным статьям.

Таким образом, сумма необоснованных расходов, понесенных организацией за счет поступлений от регулируемой деятельности, составила по результатам проведенного анализа 59 066,28 тыс. руб. за исключением расходов на создание нормативных запасов топлива, в размере 34 156,03 тыс. руб. Сумма расходов, подлежащая исключению из необходимой валовой выручки, составляет -24 910,22 тыс. руб.

Так как избыток, полученный заявителем в 2020 году, частично был учтен в составе необходимой валовой выручки на 2022 год в размере 8 574,02 тыс. руб., оставшаяся сумма избытка средств, полученного ООО «Аполлон» в 2020 году в размере 16 336,19 тыс. руб. (24 910,22 тыс. руб. - 8 574,02 тыс. руб.) правомерно учтена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при установлении тарифов на 2023 год.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый административным истцом тариф не отвечает принципу экономической обоснованности.

Согласно части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом может быть принято решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия, в целях эффективного восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца оспариваемый приказ подлежит признанию недействующим с момента принятия.

В соответствии с частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 2 и 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Споры об оплате ресурса за соответствующий период регулирования, в том числе за время, предшествующее вступлению в законную силу решения суда, которым признан недействующим нормативный правовой акт, подлежат рассмотрению исходя из регулируемой цены, установленной заменяющим нормативным правовым актом.

По указанным причинам на административного ответчика следует возложить обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт об установлении регулируемой цены с учетом обстоятельств, установленных настоящим решением суда, в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Исходя из части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в резолютивной части решения суда следует указать на необходимость опубликования сообщения о принятии настоящего решения на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

требования ООО «Аполлон» удовлетворить.

Признать недействующим со дня его принятия приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 №118-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2023 год. О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 20.12.2021 № 162-пр/т».

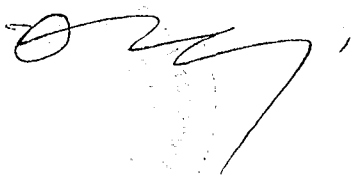
Возложить на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области обязанность в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения суда в законную силу принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный недействующим приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 21.11.2022 №118-пр/т.

Сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

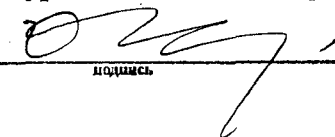
Решение в окончательной форме принято 14 марта 2023 года.

Председательствующий



Никитин В.Г.

«КОПИЯ ВЕРНА»  
 специалист судебной коллегии  
 по административным делам  
 Амурского областного суда  
*Ольга Криво А.В.*  
 (ф.И.О. и подпись)  
 16 03 2023 г.

**КОПИЯ ВЕРНА**  
**Судья Амурского областного суда**  
  
 подпись

Пронумеровано 11  
 печатью 11  
 Подпись *А.В. Криво* 2 листов  
 скрепке