

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

« 8 » апреля 2022 года

город Благовещенск

Амурский областной суд в составе:
председательствующего судьи Никитина В.Г.,
при секретаре Шевкун Я.В.

с участием представителей ООО «Городские энергетические сети» Шпилько О.В., Мусиенко Е.С., Туринской М.А., представителей управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Соловьевой С.А., Рубан И.С., Кунгурцевой Т.В., Яновой О.В., прокурора отдела прокуратуры Амурской области Пряжиной И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административно-исковому заявлению ООО «Городские энергетические сети» к управлению государственного регулирования цен и тарифов Амурской области об оспаривании нормативного правового акта,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Городские энергетические сети» (далее – ООО «Горэнерго») обратилось в Амурский областной суд с административным иском, в котором просит признать недействующим со дня принятия приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 26 ноября 2021 года № 128-пр/т «О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 11.12.2020 № 141-пр/т»; возложить на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области обязанность принять новый нормативный правовой акт об установлении экономически обоснованного тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую ООО «Городские энергетические сети» на 2021 год методом индексации установленных тарифов; обратиться к немедленному исполнению.

В обоснование требований указано, что на основании концессионного соглашения от 24 ноября 2017 года о передаче комплекса технологически и функционально связанных объектов системы коммунального теплоснабжения муниципального образования г. Белогорска, заключенного с МКУ «Комитет имущественных отношений администрации города Белогорска», ООО «Горэнерго» осуществляет выработку тепловой энергии на муниципальных объектах теплосетевого имущества, принадлежащих муниципальному образованию город Белогорск на праве муниципальной собственности. Основным видом деятельности ООО «Горэнерго» является производство, передача и распределение пара и горячей воды, кондиционирование воздуха. Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 11.12.2020 № 141-пр/т установлены долгосрочные тарифы на тепловую энергию для ООО «Горэнерго» на 2021-2025 гг. согласно приложению № 3. Вступившим в законную силу решением Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по административному делу № 3а-29/2021 приказ от 11.12.2020 № 141-пр/т признан недействующим в связи необоснованным снижением регулирующим органом подлежащих включению в необходимую валовую выручку экономически обоснованных затрат, заявленных ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2021 год; на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области возложена обязанность по принятию заменяющего нормативного правового акта, исходя из тех обстоятельств, которые существовали на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области во исполнение решения Амурского областного суда от 14 мая 2021 года издан приказ от 26.11.2021 № 128-пр/т. Согласно пункту 1 приказа № 128-пр/т орган регулирования внес изменения в приказ № 141-пр/т (в приложение № 3 пункты 2, 31) и установил

для ООО «Горэнерго» тарифы на тепловую энергию. Принятый управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области приказ от 26.11.2021 № 128-пр/т не соответствует части 3 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поскольку направлен на преодоление вступившего в законную силу решения Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по административном деле № 2а-29/2021, а также противоречит пункту 33 постановления Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» (далее – Правил регулирования). Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при расчете оспариваемых тарифов не исполнило названное выше решение суда и неправильно рассчитало необходимую валовую выручку, необоснованно исключило часть заявленных ООО «Горэнерго» расходов. По расчетам ООО «Горэнерго» сумма необоснованно исключенных органом регулирования затрат составляет 285767,33 тыс.руб., в том числе по следующим статьям затрат.

Материалы (21060,82 тыс.руб.). ООО «Горэнерго» полагает, что расходы по данной статье затрат подлежат включению в тариф в заявленном размере 54014,58 тыс.руб. Вместе с тем управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в нарушении пунктов 28-31, пункта 40 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения включило в тариф расходы в произвольном порядке в сумме 32953,76 тыс.руб. При этом протокол заседания Правления управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 26.11.2021 № 108-21/т, не содержит экономического обоснования размера включенных в тариф регулятором расходов, не позволяет определить размер расходов по каждому виду заявленных ООО «Горэнерго» расходов в отдельности.

Расходы на холодную воду (134,33 тыс.руб.). ООО «Горэнерго» заявило расходы на холодную воду исходя из планового объема воды, рассчитанного из количества воды, необходимого для разового наполнения тепловых сетей и систем потребления, затрат на подпитку системы теплоснабжения, а также на собственные, технологические нужды источников теплоснабжения в размере 193,188 тыс.куб.м. По расчетам ООО «Горэнерго» расходы по данной статье затрат составят 4079,69 тыс.руб. Вместе с тем управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области включило в тариф расходы в сумме 3945,36 тыс.руб. При этом административный ответчик при определении расходов на холодную воду в протоколе Правления № 108-21/т не привел никакого обоснования, по которому не приняты расчеты ООО «Горэнерго» о необходимом плановом объеме воды, кроме того, в нарушение п. 27 Методических указаний отсутствуют сведения об учете фактических значений объема потребления холодной воды в предыдущие расчетные периоды регулирования, отсутствует расчет установленный управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при определении расходов на приобретение воды.

Оплата труда (7037,68 тыс.руб.). Согласно экспертному заключению по делу № 075-21/т об установлении тарифов на тепловую энергию на 2021-2025 гг., отпускаемую ООО «Горэнерго» расходы на оплату труда были включены административным ответчиком в необходимую валовую выручку в сумме 225399,02 тыс.руб. При этом административным ответчиком была утверждена на 2021 год средняя месячная заработная плата в размере 49444,33 руб. По расчетам ООО «Горэнерго» нормативная численность по сбытовому персоналу, включая обслуживающий персонал, составляет 32 ед. Следовательно, годовые расходы на оплату труда сбытового персонала составят 18986,62 тыс.руб. Общие расходы на оплату труда с учетом сбытового персонала составят 244385,64 тыс.руб. Вместе с тем административный ответчик принял расходы по оплате труда в размере 237347,96 тыс.руб.

Отчисления на социальные нужды (26768,99 руб.). Данная статья расходов является расчетной и расходы по ней принимаются в зависимости от принятого размера фонда оплаты труда и тарифов на страховые взносы. Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области включило расходы по данной статье затрат в сумме 47035,47 тыс.руб. Вместе с тем

ООО «Горэнерго» не оспаривало тарифы на страховые взносы. По расчетам ООО «Горэнерго» расходы на страховые взносы составят 73804,46 тыс.руб.

Расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями (21612,11 тыс.руб.). ООО «Горэнерго» полагает, что расходы по данной статье затрат подлежат включению в тариф в размере 24109,78 тыс.руб. Административный ответчик в нарушение пунктов 28-31, подпункта «а» пункта 44 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения включил в тариф расходы в произвольном порядке в сумме 2497,67 тыс.руб. При этом какие конкретно из заявленных ООО «Горэнерго» расходов на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями, и в каком размере включены в определенный управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области размер расходов по данной статье, по каким основаниям и в каком размере отклонены иные расходы, из содержания протокола Правления № 108-21/т не усматривается, анализ экономической обоснованности данных расходов отсутствует, что свидетельствует о нарушении пп. 29, 32 Правил регулирования.

Другие расходы, связанные с производством и реализацией продукции (10270,73 тыс.руб.). ООО «Горэнерго» по данной статье затрат заявляло расходы по охране труда в размере 5165,40 тыс.руб. С учетом исключения из нее расходов на компенсацию на молоко расходы по охране труда составят 3187,53 тыс.руб. Также в указанную статью ООО «Горэнерго» были включены прочие расходы в размере 13694,67 тыс. руб. ООО «Горэнерго» на основании решения Амурского областного суда часть расходов исключило, часть пересчитало. По расчетам предприятия прочие расходы составят 11696,39 тыс. руб. Таким образом, общая сумма других расходов, подлежащих включению в необходимую валовую выручку (далее – НВВ), составит 14883,92 тыс.руб. Административный ответчик включил расходы в данную статью затрат в размере 4613,19 тыс.руб. Из содержания протокола Правления № 108-21/т не представляется возможным установить, какие именно из указанных выше заявленных ООО «Горэнерго» расходов и в каком размере были включены административным ответчиком в НВВ, а также отсутствует обоснования исключения конкретных расходов.

Водоотведение (371,19 тыс.руб.). Согласно экспертному заключению по делу № 075-21/т расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность в соответствии с законодательством РФ (расходы на водоотведение) были определены ООО «Горэнерго» на основании пунктов 28 и 31 Основ ценообразования и включены в размере 371,19 тыс.руб. ООО «Горэнерго» не оспаривало данную статью затрат, следовательно, экономические обоснованные расходы составят 371,19 тыс.руб.

Расходы на обязательное страхование (372,24 тыс.руб.). Согласно пункту 27.3 калькуляции к экспертному заключению по делу № 075-21/т административный ответчик принял расходы на обязательное страхование в размере 372,24 тыс.руб. ООО «Горэнерго» не оспаривало данную статью затрат, следовательно экономические обоснованные расходы составят 372,24 тыс.руб.

Иные неподконтрольные расходы (115426,80 тыс.руб.), в том числе:

- создание нормативных запасов топлива (114099,46 тыс.руб.) Расходы на создание нормативных запасов топлива с учетом утвержденной в тарифе стоимости 1 тонны топлива по расчетам ООО «Горэнерго» составят 146810,49 тыс.руб. Административный ответчик в нарушение пп. «б» п. 47 Основ ценообразования, п. 2 Порядка определения нормативов запасов топлива на источниках тепловой энергии (за исключением источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии), утвержденного приказом Министерства энергетики РФ от 10 августа 2012 года № 377, включил расходы на создание нормативных запасов топлива в экономически необоснованном размере, обоснование и причины снижения объемов запасов топлива в протоколе Правления № 108-21/т не привел.

- транспортный налог (145,82 тыс.руб.) Согласно экспертному заключению по делу № 075-21/т расходы на оплату транспортного налога были включены административным ответчиком в размере фактически понесенных ООО «Горэнерго» и составили 145,82 тыс.руб. ООО «Горэнерго»

не оспаривало данную статью затрат, протокол Правления № 108-21/т не содержит оснований и пояснений по исключению данных расходов из тарифа. ООО «Горэнерго» полагает, что расходы на уплату транспортного налога подлежат включению в размере 145,82 тыс.руб.

- налог на имущество (1181,52 тыс.руб.). ООО «Горэнерго» не оспаривало данную статью затрат, протокол Правления № 108-21/т не содержит оснований и пояснений по исключению данных расходов из тарифа. ООО «Горэнерго» полагает, что расходы на уплату налога на имущество подлежат включению в размере 1181,52 тыс.руб., утвержденном ранее в тарифе.

Нормативная прибыль (5616,00 тыс.руб.). Административный ответчик включил нормативную прибыль в размере 15724,48 тыс.руб. В обосновании указал, что включены расходы, связанные с финансированием мероприятий инвестиционной программы. Вместе с тем согласно финансовому плану, одним из источников финансирования программы являются собственные средства предприятия, в том числе прибыль, направленная на инвестиции в размере 21340,48 тыс.руб., следовательно, в тариф подлежит включению нормативная прибыль в размере 21340,48 тыс.руб.

Налог на прибыль (1123,20 тыс.руб.). В связи с необоснованным включением административным ответчиком нормативной прибыли не в полном объеме, расходы на уплату налога на прибыль подлежат пересчету.

Расчетная предпринимательская прибыль (14832,97 тыс.руб.). По расчетам ООО «Горэнерго» расчетная предпринимательская прибыль составит 34873,31 тыс. руб. Административный ответчик включил в НВВ расчетную предпринимательскую прибыль в размере 20040,34 тыс.руб. В связи с необоснованным исключением административным ответчиком из НВВ экономически обоснованных расходов расчетная предпринимательская прибыль подлежит пересчету.

Экономически обоснованные расходы, невключенные в тариф (48559,54 тыс.руб.). ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки заявляло к включению в тариф неучтенные экономически обоснованные расходы за предшествующий период регулирования, а именно расходы на проведение ремонтных работ подрядным способом, расходы по договорам с ООО «Белогорский расчетно-кассовый центр». Административный ответчик в нарушение пункта 13 Основ ценообразования не включил данные расходы в полном объеме, обоснование их исключения из НВВ в протоколе Правления № 108-21/т не привел.

Неизвестная величина, уменьшающая необходимую валовую выручку (12580,73 тыс.руб.). В пункте 7 протокола Правления № 108-21/т указана таблица с расшифровкой статей затрат, подлежащих включению в НВВ. При суммировании всех статей затрат необходимая валовая выручка составит 1065714,45 тыс.руб., в то время, как в последней строке таблицы административный ответчик указал сумму 1053133,72 тыс.руб. Из содержания протокола Правления № 108-21/т не представляется возможным установить, какие именно расходы административный ответчик исключил из НВВ, а также отсутствует обоснование их исключения.

Уточнив в ходе судебного разбирательства основания административного искового заявления, ООО «Горэнерго» указало следующее.

Статья расходов «сырье и материалы». ООО «Горэнерго» по данной статье затрат определило на 2021 год расходы в сумме 42131,64 тыс.руб., в том числе:

- расходы на материалы для эксплуатационных нужд – 20758,99 тыс.руб.;
- расходы на материалы для химводоподготовки – 515,28 тыс.руб.;
- расходы на ГСМ – 16662,82 тыс.руб.;
- расходы на запасные части для ремонта транспортных средств – 4 194,55 тыс.руб.

- Материалы для эксплуатационных нужд. ООО «Горэнерго» заявляло расходы на материалы для эксплуатационных нужд в размере 20758,99 тыс.руб. Полагает, что управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не проводило анализ экономической обоснованности фактически понесенных расходов за предыдущий полный расчетный период 2018 года; не проводило анализ фактически понесенных расходов на материалы для эксплуатационных нужд за 2019 год в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования; незаконно исключило расходы в сумме 12295,16 тыс.руб.; не проводило анализ фактических расходов ООО «Горэнерго» по

материалам за 2019 год в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования. В дополнении к экспертному заключению отсутствуют обоснования исключения данных расходов. Более того, не понятно, по каким критериям и основаниям исключенные административным ответчиком расходы на материалы отнесены им именно на капитальный ремонт, которые, по мнению ООО «Горэнерго», увеличивают стоимость основных средств. Указывает, что затраты на материалы, израсходованные при проведении капитальных работ основных средств в бухгалтерском учете отражаются в том отчетном периоде, к которому они относятся, т.е. одновременно. Полагает, что применяемый административным ответчиком порядок расчета расходов на материалы для эксплуатационных нужд не основан на нормах действующего законодательства, что свидетельствует о необоснованном включении в необходимую валовую выручку расходов по указанной статье затрат в заниженном экономически необоснованном размере.

- Расходы на ГСМ. ООО «Горэнерго» заявляло расходы по данной статье затрат в сумме 16662,82 тыс.руб., что подтверждается расчетом расходов на ГСМ на 2021 год, а также пояснительной запиской к тарифу на тепловую энергию на 2021-2023 годы. ООО «Горэнерго» владеет транспортными средствами и специальной техникой на основании договоров аренды и концессионного соглашения. Указанная техника используется в производственных целях, в том числе для доставки (перемещения) топлива на котельные. Расчет расходов на бензин и дизтопливо на 2021 год был выполнен ООО «Горэнерго» только по тем транспортным средствам, которые фактически задействованы в производственной деятельности предприятия, что подтверждается данными бухгалтерского и налогового учета. ООО «Горэнерго» производит списание бензина и дизельного топлива по каждому автомобилю на основании путевого листа и приказа ООО «Горэнерго» от 9 января 2020 года № 2 «О нормах расхода топлива и смазочных материалов». ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предоставило расчет расхода бензина и дизельного топлива для транспортных средств на 2021 исходя из фактического пробега автомобиля за 2019 год. Также ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предоставило расчет дополнительного расхода дизтоплива на каждую езду с грузом на 2021 год. В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предоставило расчет экономически обоснованного объема дизельного топлива по каждому виду спецтехники. Также в составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предоставило расчет расхода бензина и дизтоплива на дополнительное оборудование ТС на 2021 год. Расчет был выполнен исходя из фактической работы допоборудования за 2019 год, на основании ежемесячных отчетов списания бензина и дизтоплива за 2019 год, имеющихся в тарифном деле, а также приказа ООО «Горэнерго» от 9 января 2020 года № 2. Таким образом, ООО «Горэнерго» выполнило расчет расходов на бензин и дизельное топливо в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования на основании норм и нормативов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете. ООО «Горэнерго» полагает, что орган регулирования необоснованно сравнивает расходы на ГСМ утвержденные в тарифе на 2018 год и расходы, заявленные ООО «Горэнерго» ко включению в тариф на 2021 год. В дополнении к экспертному заключению управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области необоснованно указало, что ООО «Горэнерго» не ведет карточки учета работ автотранспортных средств, поскольку письмом от 24 июня 2021 года № 1968 ООО «Горэнерго» сообщило административному ответчику, что данный документ не предусмотрен действующим законодательством. Административный ответчик в дополнении к экспертному заключению указал, что определить осуществляется ли доставка мазута транспортными средствами ООО «Горэнерго» не представляется возможным. Данное обстоятельство не соответствует действительности и опровергается материалами тарифного дела. Так, в списке транспортных средств под номером 29 указан автомобиль HINO PROFIA (цистерна), основания его владения (договор аренды транспортного средства без экипажа №4/2020/ТС от 30.12.201) и цель использования для доставки топлива (мазут) на котельные. У ООО «Горэнерго» организованы склады для хранения топлива на каждой котельной в соответствии с требованиями действующего законодательства. Также в материалах тарифного дела имеется информация о том, что в 5 котельных ООО «Горэнерго» («Берег», «Южная», «Районная», «125 квартал», «СПТУ-13»)

имеется механизированная подача угля, т.е. буртовка (подталкивание) угля осуществляется спецтехникой. Административный ответчик необоснованно пришел к выводу о том, что учет ГСМ ООО «Горэнерго» ведется в нарушение норм законодательства. Так расходы на доставку топлива (угля, мазута) учитываются по статье «Сырье и материалы» (ГСМ), списываются как материалы (ГСМ). В смете фактических расходов за 2019 год расходы на автомобильную доставку топлива включены предприятием в расходы на топливо в размере 22 147,93 тыс.руб., соответственно, данные расходы в том числе на ГСМ на доставку топлива, возмещены ООО «Горэнерго» по заключенным договорам с поставщиками топлива и ценой топлива, учтенной в тарифе предприятия в соответствии с Законом Амурской области от 8 июля 2013 года № 198-03 «О поддержке тепло-снабжающих организаций на территории Амурской области» в части расходов на топливо. Указало, ООО «Горэнерго» не заявляло расходы на ГСМ на доставку топлива сторонними организациями в расходах на материалы исходя из фактических расходов на ГСМ за 2018-2019гг. ООО «Горэнерго» бухгалтерский учет по ГСМ ведет на субсчете бухгалтерского учета 10.03 «Топливо». В качестве обоснования фактических расходов по ГСМ за 2018-2019 гг. ООО «Горэнерго» представило отчет по проводкам. При производственной необходимости ООО «Горэнерго» также перемещает уголь собственным автотранспортом между котельными. Списание дизтоплива по автомобилям ООО «Горэнерго», задействованным на перевозках (перемещению) угля на котельные, производится на основании путевых листов. Списанное дизтопливо отражается ООО «Горэнерго» на счете бухгалтерского учета 20 «Основное производство» по статье затрат «ГСМ». Считает, что расчет, выполненный административным ответчиком не соответствует законодательству Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательству Российской Федерации в сфере теплоснабжения. Более того, в указанном расчете имеются арифметические ошибки и описки, расчет не соответствует пункту 28 Основ ценообразования. Указало, административный ответчик в нарушение норм действующего тарифного законодательства незаконно включило в необходимую валовую выручку расходы на бензин и дизтопливо в заниженном экономически обоснованном размере.

Статья расходов «Расходы на оплату труда»

- расходы на оплату труда сбытового персонала. Для выполнения функций, установленных подпункта «у» пунктов 31, 82, 83 постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») (далее – Правила № 354) ООО «Горэнерго» включило в тарифную заявку нормативную среднесписочную численность контролеров по счетчикам ГВС в количестве 9,73 ед. Вместе с тем административный ответчик отказал во включение в тариф нормативной численности контролеров в полном объеме, сославшись на Рекомендации по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утвержденных приказом Госстроя от 22 марта 1999 года № 65, а также на Рекомендации от 12 октября 1999 года № 74, которыми нормативная численность контролеров по счетчикам ГВС не предусмотрена. Считает, что указанные Рекомендации носят рекомендательный характер и не учитывают положения жилищного законодательства, в том числе связанные с переходом собственников помещений МКД на прямые договоры с ООО «Горэнерго» на основании статьи 157.2 ЖК РФ. Отсутствие нормативной численности контролеров счетчиков ГВС в Рекомендациях по нормированию труда работников энергетического хозяйства не освобождает административного ответчика от включения в НВВ расходов в экономически обоснованном размере на выполнение обязательных требований, предусмотренных для ООО «Горэнерго» как исполнителя коммунальных услуг. Считает, что административный ответчик необоснованно отказал во включении в полном объеме расходов на оплату труда контролеров счетчиков ГВС, а также водителя автомобиля для контролеров. В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предоставляло расчет нормативной численности работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за коммунальные услуги. Полагает, что административный ответчик незаконно исключил в полном

объеме нормативную численность руководства. Ссылка административного ответчика на то, что указанная численность определяется только для РКЦ, имеющих статус юридического лица, является несостоятельной, поскольку пунктом 2 примечания раздела 3.1 «Общее руководство» приказа Госстроя от 15 августа 2000 года № 182 «Об утверждении Рекомендаций по определению численности работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за жилищно-коммунальные услуги» (далее – Рекомендации № 182) установлено, что нормативная численность по указанной функции для структурных подразделений, не имеющих статуса юридического лица, определяется в соответствии с приведенной таблицей в примечании. Полагает, что административный ответчик обязан был пересчитать нормативную численность руководства в соответствии с таблицей, указанной в пункте 2 примечания раздела 3.1 «Общее руководство» Рекомендаций № 182. Кроме того, указывает, что административный ответчик обязан был пересчитать численность административно-управленческого персонала по функции программное обеспечение и системное администрирование вычислительной техники в соответствии с Рекомендациями № 74 исходя из дополнительного количества персональных компьютеров для сбытового персонала. Указывает, что в дополнении к экспертному заключению отсутствует обоснование расчета административным ответчиком по функции «расчет платежей за жилищно-коммунальные услуги» и функции «учет платежей по финансово-лицевым счетам» по нижнему нормативному значению. В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предлагало ко включению в тариф юристов для сбытовой деятельности. Административным ответчиком дополнительная нормативная численность специалистов на правовое обслуживание не принята в расчет, т. к. в нормативной численности административно-управленческого персонала (далее – АУП) уже учтен специалист на правовое обслуживание в размере 1 ед. и численность АУП не была оспорена ООО «Горэнерго». ООО «Горэнерго» в соответствии с Рекомендациями № 74 заявляло ко включению в тариф нормативную численность по функции правовое обслуживание 1 единицу, поскольку Рекомендации № 74 не содержат функции, возложенные на ООО «Горэнерго» как на исполнителя коммунальных услуг. Считает, что административный ответчик включил в НВВ расходы на оплату труда сбытового персонала в заниженном экономически необоснованном размере. Кроме того, в дополнении к экспертному заключению отсутствует детализация расчета расходов на оплату труда сбытового персонала в размере 5524,24 тыс. руб., в частности отсутствует информация о среднем тарифном коэффициенте сбытового и обслуживающего персонала здания РКЦ «Горэнерго», отсутствует информация в каких размерах были учтены административным ответчиком выплаты, связанные с режимом работы, с условиями труда, а также выплаты по районному коэффициенту и дальневосточной надбавки, выплаты по итогам года. Проверить обоснованность расходов на оплату труда сбытового персонала в размере 5524,24 тыс. руб. не представляется возможным.

- Расходы на оплату труда сторожей. ООО «Горэнерго» полагает, что действия управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области по не включению расходов по военизированной охране в тариф в размере, заявленном ООО «Горэнерго» направлены на преодоление судебного акта - решения Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по делу № За-29/2021. В дополнении к экспертному заключению управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указало, что им в НВВ ООО «Горэнерго» включены расходы на оплату труда сторожей для котельных «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельмаш», «Южная» в размере 6424,70 тыс.руб. Вместе с тем административным истцом указанные расходы не заявлялись, что подтверждается тарифной заявкой ООО «Горэнерго».

Статья расходов «Расходы на оплату работ и услуг, производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями».

- Расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов и расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов. Орган регулирования необоснованно исключил расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов и расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и

экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов по котельной «Мазутослив». Указанная котельная была исключена из концессионного соглашения 21 мая 2021 года. Следовательно, расходы по данным статьям затрат подлежат включению на 2021 год в полном объеме. ООО «Горэнерго» по вопросу учета в тарифах расходов по котельной «Мазутослив» обращалось в ФАС России. В письме от 22 июля 2021 № 2223 ООО «Горэнерго» просило ФАС России разъяснить, в связи с исключением 21 мая 2021 года из концессионного соглашения котельной «Мазутослив» необходимо ли ООО «Горэнерго» обратиться в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области для досрочного пересмотра тарифа (на 2021 год) или откорректировать тариф в соответствии с пунктом 38 Методических указаний (через условные единицы). Из ответа ФАС России от 3 августа 2021 года № ВК/64508/21 следовало, что в случае изменения активов расходы и необходимая валовая выручка такой организации корректируется в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями. Таким образом, расходы по котельной «Мазутослив» подлежат включению в полный объем в НВВ на 2021 год, а в последующих периодах регулирования такие расходы подлежат корректировки в соответствии с тарифным законодательством. Считает, что при установлении НВВ по заменяющему нормативному правовому акту, в том числе расходов на котельную «Мазутослив» административному ответчику необходимо было исходить из тех материалов, которые были представлены изначально в рамках дела об установлении тарифа, пересчитать НВВ только в той части, в отношении которой в мотивировочной части судебного акта имелись соответствующие указания на перерасчет, а также исходя из тех обстоятельств, которые учитывались судом при признании нормативного правового акта недействующим, не нарушая в остальной части применяемую методологию расчета. Кроме того, полагает, что административный ответчик расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов и расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов незаконно включил в НВВ в размере 1/5. Указывает, что административный ответчик включил расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов и расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов на 2024-2025 гг. за пределами срока действия концессионного соглашения. Считает, у ООО «Горэнерго» после окончания срока действия концессионного соглашения 24 ноября 2023 года будут отсутствовать законные основания владения (пользования/распоряжения) муниципальными объектами теплоснабжения, т.е. ООО «Горэнерго» лишится статуса теплоснабжающей организации и для него не может быть принято решение об установлении тарифа, а также решение о включении экономически обоснованных расходов ранее не включенных органом регулирования в тариф в соответствии с пунктом 13 Основ ценообразования. Таким образом, административный ответчик необоснованно включил в тариф на 2021 год расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов и расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов в размере 1/5.

- Услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта. Расходы на услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта. Бортовые контроллеры позволяют предотвратить хищение груза, отслеживать перемещение техники, исключая ее нецелевое использование и простои, способствуют повышению безопасности движения и снижения аварийности, а также контролировать расход горючего. ООО «Горэнерго» заключило с ООО «Системы Мониторинга» договор по техническому обслуживанию бортовых контроллеров. Фактические расходы административного истца по указанным услугам подтверждены данными бухгалтерского учета. ООО «Горэнерго» несогласно, что тарифный орган в полном объеме исключил данные расходы из НВВ 2021 года. Так, постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2020 года № 2216 утверждены Правила оснащения транспортных средств категорий М2, М3

и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации. Пунктом 1 Правил № 2216 установлено, что настоящие Правила устанавливают порядок оснащения транспортных средств, отнесенных в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) к транспортным средствам категорий М2, М3 и транспортным средствам категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации в целях обеспечения повышения эффективности управления движением транспортных средств и уровня безопасности перевозок пассажиров, опасных грузов. Согласно п. 5.1 ГОСТ 10585-99. «Топливо нефтяное. Мазут» от 1 января 2001 года мазут по степени воздействия на организм человека относится к 4-му классу опасности в соответствии с ГОСТ 12.1.2007. Мазут закреплен в алфавитном указателе опасных грузов, допущенных к перевозке железнодорожным транспортом. Мазут относится к нефтепродуктам и закреплен в перечне опасных грузов, перевозка которых в международном автомобильном сообщении по территории РФ осуществляется по специальным разрешениям Минтранса России. На основании вышеизложенного следует, что мазут топочный является опасным грузом. В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предоставляло перечень транспортных средств, на которые установлены бортовые контроллеры. Под номером 10 ООО «Горэнерго» указало автомобиль HINO PROFIA (цистерна) государственный номер В 458 СО, который используется для доставки (перемещения) топлива (мазут) на котельные. Указанным автомобилем административный истец владеет на основании договора аренды транспортного средства №4/2020/ТС от 30 декабря 2019 года. Считает, что автомобиль HINO PROFIA (цистерна) государственный номер В 458 СО в соответствии с действующим законодательством подлежит оснащению системой ГЛОНАСС.

- Расходы на услуги по проведению анализов топлива. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2021 год предлагало ко включению в НВВ расходы на услуги по проведению в независимой лаборатории 18 анализов угля. Указанное количество анализов определялось ООО «Горэнерго» исходя из потребности в целях своевременного контроля качества топлива и своевременной претензионной работой с поставщиками. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы на услуги по проведению анализов топлива включены в сумме 19,24 тыс.руб. исходя из количества проводимых анализов в год 1 единицы угля. Ни дополнение к экспертному заключению, ни протокол не содержат экономическое обоснование проведения 1 анализа топлива (угля) в год. Согласно требованиям пункта 4.1.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 24.03.2003 №115 качество всех видов поставляемого для котельных топлива должно соответствовать государственным стандартам и техническим условиям на поставку. Считает, что административный ответчик необоснованно включил в необходимую валовую выручку на 2021 год только один анализ топлива по углю, а также необоснованно исключил в полном объеме расходы на проведение анализов топлива по мазуту.

- Транспортные услуги по перевозке топлива. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2021 год предлагало ко включению расходы по транспортным услугам на перевозку (перемещение) топлива по котельным. В качестве обосновывающих документов общество направляло копию договора на перевозку грузов от 9 января 2018 года № 4, заключенного с ООО «Транспортная Компания Восток». Расходы были определены административным истцом исходя из фактических затрат за 2019 год, которые были подтверждены данными бухгалтерского учета. Административный ответчик указанные расходы не включил, обоснования ни в дополнении к экспертному заключению, ни в протоколе не привел. В пояснительной записке ООО «Горэнерго» указало, что на обслуживании ООО «Горэнерго» находятся 14 отопительных котельных, расположенных в разных районах города. В случае невозможности доставки (перемещение) топлива на котельные собственным транспортом ООО «Горэнерго» привлекает ООО «ТК Восток». Указывает, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляю-

щей регулируемой деятельностью. ООО «Горэнерго» полагает, что расходы по транспортным услугам на перевозку (перемещение) топлива (уголь, мазут) по котельным сторонней организацией ООО «Транспортная компания Восток» подлежат включению в НВВ на 2021 год исходя из фактических затрат за 2019 год.

- услуги по определению массовой концентрации в атмосферном воздухе. Согласно экспертному заключению административный ответчик исключил из расходов, заявленных ООО «Горэнерго» расходы на услуги по определению массовой концентрации в атмосферном воздухе по котельной «Мазутослив». Указанная котельная была исключена из концессионного соглашения 21 мая 2021 года. Следовательно, расходы по данной статье затрат подлежат включению в полном объеме. Переизбыток средств по котельной «Мазутослив» за 2021 год подлежит исключению в последующих периодах регулирования. Кроме того, административный ответчик необоснованно включил в необходимую валовую выручку в размере 1/5 расходы на услуги по определению массовой концентрации в атмосферном воздухе. Орган регулирования включил данные расходы на 2024-2025 гг. за пределами срока действия концессионного соглашения. Таким образом, ООО «Горэнерго» не компенсирует фактически понесенные расходы по данной статье затрат.

- Услуги по разработке проекта ПДВ. ООО «Горэнерго» заявляло расходы по данной статье затрат в сумме 466,65 тыс.руб. Согласно дополнению к экспертному заключению административный ответчик исключил из расходов, заявленных ООО «Горэнерго», расходы по котельной «Мазутослив». Расходы по данной статье затрат включены в НВВ на 2021 год в размере 1/5. ООО «Горэнерго» несогласно с исключением котельной «Мазутослив» и определением расходов в размере 1/5 по основаниям, приведенным в статье расходов «Расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов».

- Услуги по разработке проектов «Обоснование размеров санитарно-защитной зоны». ООО «Горэнерго» заявляло расходы по данной статье затрат в сумме 943,67 тыс.руб. Согласно дополнению к экспертному заключению административный ответчик исключил из расходов, заявленных ООО «Горэнерго» расходы по котельной «Мазутослив». Расходы по данной статье затрат включены в НВВ на 2021 год в размере 1/5. ООО «Горэнерго» несогласно с исключением котельной «Мазутослив» и определением расходов в размере 1/5 по основаниям, приведенным в статье расходов «Расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «Расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов».

- Услуги по замеру шумов. ООО «Горэнерго» заявляло расходы по данной статье затрат в сумме 41,82 тыс.руб. Согласно дополнению к экспертному заключению административный ответчик исключил из расходов, заявленных ООО «Горэнерго» расходы по котельной «Мазутослив». Расходы по данной статье затрат включены в НВВ на 2021 год в размере 1/5. ООО «Горэнерго» несогласно с исключением котельной «Мазутослив» и определением расходов в размере 1/5 по основаниям, приведенным в статье расходов «Расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «Расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов». Кроме того, считает, что административный ответчик необоснованно не применил индекс-дефлятор на 2020 год в размере 1,032.

- Услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы. ООО «Горэнерго» заявляло расходы по данной статье затрат в сумме 534,47 тыс.руб. Согласно дополнению к экспертному заключению административный ответчик исключил из расходов, заявленных ООО «Горэнерго» расходы по котельной «Мазутослив». Расходы по данной статье затрат включены в НВВ на 2021 год в размере 1/5. ООО «Горэнерго» несогласно с исключением котельной «Мазутослив» и определением расходов в размере 1/5 по основаниям, приведенным в статье расходов «Расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объ-

ектов» и «Расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов». Кроме того, считает, что административный ответчик необоснованно не применил индекс-дефлятор на 2020 год в размере 1,032. При расчете расходов на услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы административный ответчик к фактической цене услуги за 2019 год применил индекс-дефлятор только на 2021 год, что является нарушением пп. «в» п. 28 Основ ценообразования.

- Услуги на выполнение работ по отбору проб и анализу. ООО «Горэнерго» заявляло расходы по данной статье затрат в сумме 645,38 тыс.руб. Согласно дополнению к экспертному заключению административный ответчик расходы по данной статье затрат включил в НВВ на 2021 год в размере 1/5. ООО «Горэнерго» несогласно с определением расходов в размере 1/5 по основаниям, приведенным в статье расходов «Расходы на услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «Расходы на услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов».

- Расходы на услуги по военизированной охране. ООО «Горэнерго» заявляло в составе тарифной заявки на 2021 год расходы на военизированную охрану для котельных «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельманх», «Южная» в сумме 16948,25 тыс.руб. Вместо расходов на военизированную охрану административный ответчик включил в необходимую валовую выручку расходы на оплату труда сторожей для охраны котельных «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельманх», «Южная». Считает, что управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области принял расходы на оплату труда сторожей в разрез с выводами, содержащимися в решении Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по делу № За- 29/2021.

Статья расходов «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями».

- Расходы на оплату информационных и консультационных услуг. Расходы по указанной статье затрат были определены обществом в размере 618,09 тыс.руб., в том числе:

- расходы на сопровождение «Система КонсультантПлюс» - 206,18 тыс.руб.;
- расходы на услуги по доступу к сети «Интернет» - 384,52 тыс.руб.;
- расходы на консультационные услуги - 27,39 тыс.руб., в том числе:

а) расходы на оплату услуг по подписке на журнал «Жилкоаудит» на 2021 год - 17,73 тыс.руб.;

б) расходы на оплату консультационных услуг на 2021 год - 9,66 тыс.руб.

Административный ответчик согласно калькуляции тарифа включил расходы на консультационные расходы в сумме 9,66 тыс.руб., информационные расходы в сумме 416,50 тыс.руб., а всего 426,16 тыс.руб. Вместе с тем ни дополнение к экспертному заключению, ни протокол, не содержат обоснование исключения управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области части расходов на оплату информационных и консультационных услуг, а также не содержат информации по каким конкретно расходам были включены затраты в НВВ на 2021 год.

Расходы на услуги по доступу к сети «Интернет» по сбытовой деятельности в сумме 192,26 тыс. руб. Административное здание ООО «Горэнерго» находится на улице Скорикова 20 «А», здание по обслуживанию населения по ул. Северная 25. Таким образом, доступ к сети «Интернет» необходим к двум зданиям. Вместе с тем орган регулирования необоснованно исключил расходы 192,26 тыс. руб. на услуги по доступу к сети «Интернет» по сбытовой деятельности.

- Расходы на оплату других работ и услуг. Расходы по указанной статье затрат были определены обществом в размере 306,61 тыс.руб., в том числе:

- расходы на услуги по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации - 20,91 тыс.руб.;

- расходы на оплату услуг по обслуживанию программы 1С - 149,27 тыс.руб.;

- расходы на оплату услуг по техническому обслуживанию контрольно-кассового аппарата - 5,60 тыс.руб.;

- расходы на оплату услуг по обработке фискальных данных - 2,78 тыс.руб. расходы по системе «Контур Экстерн» - 27,20 тыс.руб.;

- расходы на оплату услуг по техобслуживанию кондиционеров - 100,85 тыс.руб.

Вместе с тем ни дополнение к экспертному заключению, ни протокол не содержат обоснования исключения административным ответчиком указанных расходов из необходимой валовой выручки в полном объеме.

Статья расходов «Другие расходы».

Другие расходы.

- Расходы на спецодежду и спецобувь. ООО «Горэнерго» предлагало ко включению в НВВ расходы на спецодежду и спецобувь в сумме 2890,47 тыс.руб. Административный ответчик включил в НВВ расходы на спецодежду и спецобувь в размере 2717,42 тыс.руб. Вместе с тем ни дополнение к экспертному заключению, ни протокол не содержат расчет, из которого было бы понятно, каким образом были определены данные расходы административным ответчиком.

- Прочие расходы:

1. Расходы на канцелярские расходы. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на канцелярские товары. По расчетам административного истца канцелярские товары для административно - управленческого персонала (в том числе бытового персонала) составят 574,65 тыс.руб., для цехового персонала - 52,9 тыс. руб. Фактические затраты подтверждены ООО «Горэнерго» данными бухгалтерского учета. Вместе с тем административный ответчик в дополнении к экспертному заключению указал, что расходы на канцелярские товары включены в размере 270,32 тыс.руб. (с учетом анализа фактических расходов за 2019 год). Административный истец не согласен с заявленным расчетом, поскольку они произведены неверно.

2. Почтовые расходы. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф почтовые расходы в сумме в сумме 8 042,87 тыс.руб., в том числе почтовые конверты для отправки платежных документов (квитанций) гражданам в сумме 4942,07 тыс.руб. В дополнении к экспертному заключению административный ответчик полностью исключил расходы на почтовые конверты для отправки квитанций населению. Вместе с тем ООО «Горэнерго» является исполнителем коммунальных услуг, и на него законом возложена обязанность по предоставлению собственникам (пользователям) платежных документов. В пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» указано, что на потребителя услуг не может быть возложена обязанность по получению платежного документа только на бумажном носителе или только в электронном виде. Таким образом, квитанции на оплату коммунальных услуг должны отправляться собственникам и пользователям на бумажном носителе и могут дублироваться по электронной почте. Пунктом 10 Методических указаний установлено, что при установлении цен (тарифов) также не допускается учет расходов регулируемой организации на истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, на снятие показаний приборов учета, содержание информационных систем, обеспечивающих сбор, обработку и хранение данных о платежах за жилые помещения и коммунальные услуги, выставление платежных документов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, учитываемых в расходах за содержание и ремонт жилого помещения в соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491. Не допускается учет расходов на оплату услуг по изготовлению и рассылке платежных документов собственникам (нанимателям) помещений в многоквартирных домах, управление которыми осуществляется управляющей организацией, товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализиро-

243

ванным потребительским кооперативом. Следовательно, административный ответчик необоснованно исключил из НВВ расходы ООО «Горэнерго», связанные с доставкой платежных документов на оплату коммунальных услуг гражданам.

3. Расходы на содержание компьютерной техники. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на содержание компьютерной техники в сумме в сумме 680,64 тыс.руб. Вместе с тем административный ответчик исключил из фактических расходов расходы на приобретение кассового аппарата на сумму 14,9 тыс.руб. Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области письмом от 16.06.2021 № 05-04-1527 запрашивало у ООО «Горэнерго» счета-фактуры, накладные, акты, подтверждающие точную стоимость сервера и комплектующих входящих в состав сервера в части расходов на содержание компьютерной техники. Административный ответчик исключил из фактических расходов по содержанию компьютерной техники расходы, связанные с приобретением сервера в сумме 416,00 тыс.руб., в то время как ООО «Горэнерго» предоставило первичные документы на сумму 392,99 тыс.руб. Полагал, что административный ответчик исключая расходы, связанные с приобретением сервера, не признал их экономически обоснованными, следовательно, указанные расходы обязан был возместить ООО «Горэнерго» через амортизацию. Кроме того, указала, что в расчет административного ответчика имеется арифметическую ошибку.

Статья расходов «Расходы на создание нормативных запасов топлива».

- Расходы на создание нормативных запасов топлива. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на создание нормативных запасов топлива в сумме 204223,77 тыс.руб., которые изначально при установлении тарифов на основании приказа управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 11.12.2020 были исключены административным ответчиком из необходимой валовой выручки в полном объеме, что являлось предметом рассмотрения в рамках административного дела № За-29/2021. Вопреки выводам суда, изложенным в решении от 14.05.2021, при принятии заменяющего нормативного правового акта административным ответчиком в НВВ были включены лишь расходы на создание ННЗТ по углю в размере 5,260 тыс.тонн в сумме 6394,63 тыс.руб., по мазуту 1,399 тыс.тонн в сумме 26316,39 тыс.руб., а всего всего ННЗТ в сумме 32711,03 тыс.руб. Однако поскольку на момент утверждения тарифов указанные нормативы запаса топлива уполномоченным органом были установлены, не включение в НВВ в полном объеме расходов на создание нормативных запасов топлива противоречит реализации принципа обеспечения необходимости надежного функционирования теплоснабжения. Кроме того, указал, что в дополнении к экспертному заключению отсутствует обоснование не включения административным ответчиком расходов на создание НЭЗТ. Считает, что административный ответчик вопреки выводам, содержащимися в решении Амурского областного суда от 14.05.2021 по делу № За-29/2021, включил в заниженном размере расходы на создание нормативных запасов топлива.

Расходы на отчисления на социальные нужды. В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предлагало ко включению в тариф расходы на отчисления на социальные нужды в сумме 119764,65 тыс.руб. Согласно дополнению к экспертному заключению административный ответчик включил расходы в размере 47035,47 тыс.руб. или 19,82 % от ФОТ на основании ст.6 Федерального закона от 01.04.2020 № 102-ФЗ. При этом в ранее установленном тарифе на тепловую энергию на 2021 год административной ответчик определял расходы на страховые взносы исходя из процента (тарифа) отчислений на социальные нужды в размере 30,2 %. ООО «Горэнерго» полагает, что при принятии заменяющего нормативного правового акт административному ответчику надлежало пересчитать НВВ только в той части которая являлась предметом судебного разбирательства по ранее рассмотренному делу, и отношении которой в мотивировочной части судебного акта имелись соответствующие указания на перерасчет, а также исходя из тех обстоятельств, которые учитывались судом при признании нормативного правового акта недействующим, не нарушая в остальной части ранее примененную методологию расчета. Таким образом, у административного ответчика отсутствовали основания для применения пониженных тарифов страховых

взносов при расчете расходов на отчисления на социальные нужды, установленных ст.6 Федерального закона от 01.04.2020 № 1022-ФЗ.

Расходы на холодную воду. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на холодную воду в размере 4079,69 тыс.руб. Административный ответчик исключил из расчета ООО «Горэнерго» объемы воды по котельной «Мазутослив». Административный истец не согласен с исключением из НВВ объемов воды по котельной «Мазутослив».

Экономически обоснованные расходы, не включенные в тариф. ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на услуги ООО «Белогорский расчетно-кассовый центр» за 2018-2019 гг. в сумме 42024,61 тыс.руб., в том числе за 2018 год в сумме 18007,00 тыс.руб., за 2019 год в сумме 24017,60 тыс.руб. В обоснование неучтенных расходов, понесенных ООО «Горэнерго» в 2018-2019 гг., на услуги расчетно-кассового обслуживания ООО «Горэнерго» представило данные бухгалтерского учета, а также копии договоров, заключенных между ООО «Горэнерго» и ООО «БРКЦ». При установлении тарифа на 2022 год управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области были учтены фактически понесенные ООО «Горэнерго» в 2020 году расходы на услуги БРКЦ из расчета суммы вознаграждения 1,3 % в размере 7312,55 тыс.руб. При этом управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области были проанализированы агентские договоры с БРКЦ и ООО «Расчетный кассовый центр «Перспектива», представленные ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2022 год. Считает, что у управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области имелась возможность при установлении тарифа на 2021 год определить обоснованность заявленных ООО «Горэнерго» неучтенных фактических расходов используя иные источники информации о ценах на основании положений п.п. 29, 30 Основ ценообразования. Кроме того, основания, по которым были исключены указанные расходы, административным ответчиком не приведены ни в дополнениях к экспертному заключению, ни в протоколе.

Нормативная прибыль.

- Расходы на капитальные вложения (инвестиции). В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предлагало ко включению расходы на капитальные вложения (инвестиции) в сумме 35537,51 тыс.руб. ООО «Горэнерго» владеет муниципальными объектами теплоснабжения на основании концессионного соглашения от 24 ноября 2017 года. Приказом Министерства ЖКХ Амурской области от 1 ноября 2017 года № 264-од (действовал на момент утверждения тарифа) утверждена инвестиционная программа ООО «Горэнерго». Согласно финансовому плану инвестиционной программы ООО «Горэнерго» размер прибыли на 2021 год, направленной на инвестиции составляет 21340,48 тыс.руб. Следовательно, указанная сумма подлежит включению в тариф. Административный ответчик включил в необходимую валовую выручку нормативную прибыль в размере 15724,48 тыс.руб., что ниже на 5616,0 тыс.руб., чем установлено в финансовом плане инвестиционной программы ООО «Горэнерго». Обоснование снижения нормативной прибыли административный ответчик не привел в дополнении к экспертному заключению. Считает, что административный ответчик включил в НВВ нормативную прибыль в заниженном экономически необоснованном размере.

Налог на прибыль. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области неверно определена налогооблагаемая база. По мнению ООО «Горэнерго» налогооблагаемая база будет равна размеру нормативной прибыли, которая составляет 21346,48 тыс.руб., следовательно, налог на прибыль составит 4269,30 тыс.руб.

Расчетная предпринимательская прибыль. Пунктом 74(1) Основ ценообразования определено, что расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, определенных в соответствии с пунктом 73 настоящего документа (за исключением расходов на топливо, расходов на приобретение тепловой энергии (теплоносителя) и услуг по передаче тепловой энергии (теплоносителя), расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам,

включая возврат сумм (основного долга и процентов по ним) и расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов. Считает, что в связи с необоснованным снижением административным ответчиком текущих расходов расчетная предпринимательская прибыль подлежит пересчету.

Относительно требований в части обращения решения суда к немедленному исполнению, указало следующее. Указанные обстоятельства негативным образом влияют на финансово-хозяйственное состояние ООО «Горэнерго», не позволяют своевременно произвести расчеты с кредиторами, осуществить подготовку к отопительному периоду 2022-2023гг. не только в части заготовки топлива (поставка топлива осуществляется исключительно по предоплате), но и проведения необходимых текущих и капитальным ремонтов теплосетевого хозяйства, что, в свою очередь, может повлечь срыв отопительного периода 2022-2023гг. и банкротство ООО «Горэнерго». В результате установления в 2021 году управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области экономически необоснованных тарифов, при минимальной разнице (между 2020 года и 2021 года) в доходах, расходы ООО «Горэнерго» значительно увеличились.

В связи с необоснованным снижением органом регулирования текущих расходов расчетная предпринимательская прибыль подлежит пересчету.

В судебном заседании представители ООО «Горэнерго» Шпилько О.В., Мусиенко Е.С., Туринской М.А. заявленные в административном исковом заявлении доводы поддержали.

В судебном заседании представители административного ответчика управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области Соловьева С.А., Рубан И.С., Кунгурцева Т.В., Яновой О.В. возражали против удовлетворения заявленных требований по следующим доводам.

Оспариваемый приказ от 26.11.2021 № 128-пр/т «О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 11.12.2020 № 141-пр/т» принят управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в пределах предоставленных полномочий и соответствует положениям нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу. Необходимая валовая выручка определена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с учетом требований законодательства, руководствуясь Федеральным законом «О теплоснабжении» от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ (далее – закон «О теплоснабжении»), «Основами ценообразования в сфере теплоснабжения» (далее – Основы ценообразования), «Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения» (далее – Правила регулирования), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», во исполнение решения Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по административному делу № 3а-29/2021, апелляционного определения Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 24 сентября 2021 года. ООО «Горэнерго» свои правом, предусмотренным пунктом 20 Правил регулирования об ознакомлении с материалами дела об установлении цен (тарифов) и снимать копии с документов в течение всего срока его открытия, не воспользовалось, на заседание правления представители ООО «Горэнерго» не явились, возражений не заявили. Расходы на сырье и материалы на 2021 год ООО «Горэнерго» не рассчитаны в соответствии пунктом 40 Основ ценообразования. Поскольку цены на материалы государственному регулированию не подлежат, соответственно они должны быть определены на основании цен, установленных в договорах, заключенных в результате проведения торгов. Суммы расходов (в рублях) на нормативное количество материалов ООО «Горэнерго» по запросу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не представлены, соответственно проверить расчет потребности в материалах в соответствии с п.п. б п. 28 Основ ценообразования не представляется возможным. Не представилось возможным также провести анализ планируемых расходов на материалы для технического обслуживания в соответствии с п. 28 Основ ценообразования, поскольку ООО «Горэнерго» не представлены в управление государственного регули-

рования цен и тарифов Амурской области сведения о проведении конкурсных процедур по выбору поставщиков топлива, а также информация о проведении анализа рынка. ООО «Горэнерго» представлены в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области сведения по выбору поставщиков материалов для эксплуатационных нужд котельных на основании прайс-листов, размещенных на официальных сайтах двух предполагаемых поставщиков. Стоимость соли и ионообменных материалов определена на основании прайс-листов, размещенных на официальном сайте единственного поставщика. Определение поставщиков указанным способом не является конкурентными конкурсными процедурами. На сайте <https://zakupki.gov.ru/> ООО «Горэнерго» были проведены конкурсные процедуры только по поставкам металлопроката, кирпича шамотного. Закупки были признаны несостоявшимися, договоры по итогам проведения конкурсных процедур не заключены. Фактически понесенные ООО «Горэнерго» расходы на материалы в 2019 году по представленным документам (отчеты по проводкам за 2019 г.) составляют 19139,58 тыс.руб. Объемы фактически израсходованных материалов на производственные нужды не были надлежащим образом обоснованы. В бухгалтерском учете ООО «Горэнерго» по статье материалы учтены расходы на капитальный ремонт объектов теплоснабжения, а также котельного оборудования, что не может быть признано экономически обоснованным и учтено согласно п.п. 29, 31 Основ ценообразования. Стоимость материалов на капитальный ремонт должна увеличивать стоимость основных средств, а значит учитываться в тарифе в части амортизационных отчислений согласно бухгалтерской отчетности. Сумма расходов на материалы для технического обслуживания в размере 7317,73 тыс.руб. (исходя из анализа фактических расходов с применением прогнозных индексов) обоснованно включена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в необходимую валовую выручку ООО «Горэнерго» на 2021 год.

Относительно расходов на горюче-смазочные материалы (далее – ГСМ) указали, что ООО «Горэнерго» по запросу не было представлено обоснование дополнительного количества часов работы спецтехники, количества рейсов (со ссылкой на нормативы) автомобилей с указанием видов работ по каждому автомобилю на 2021 год; отсутствует расчет нормативного количества автомобилей на 2021 год (со ссылкой на нормативы), соответственно провести анализ заявленных затрат на ГСМ по п. 28 Основ ценообразования у управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не представляется возможным. Кроме того, по решению Амурского областного суда от 14 мая 2021 года управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исключены транспортные средства, которые дополнительно предложены ООО «Горэнерго» для обоснования расходов на ГСМ. В обоснование фактического расхода ГСМ ООО «Горэнерго» не представлено никаких пояснений. Карточки учета работ автотранспортных средств на предприятии не ведутся. ГСМ списывается на автотранспортный участок вне зависимости от выполненных работ: буртовка угля, вывоз шлака, подвоз материалов, доставка угля и мазута. Распределения расходов на ГСМ для выполнения данных работ не представлено. «Мазутовозов» в перечне переданного по концессионному соглашению имущества нет, соответственно, определить осуществляется ли доставка мазута транспортными средствами ООО «Горэнерго» не представляется возможным. Кроме того, отсутствует информация, по каким схемам доставки перевозится уголь. Учет ГСМ ООО «Горэнерго» ведется в нарушение норм законодательства. Так, расходы на доставку топлива (угля, мазута) учитываются по статье «Сырье и материалы» (ГСМ), списываются как материалы (ГСМ). Вместе с тем в соответствии с п. 5 Положения по бухгалтерскому учету «учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утвержденного Приказом Минфина России от 9 июня 2001 года № 44 н, а также согласно пункту 3 Учетной политики предприятия материально-производственные запасы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости, транспортно-заготовительные расходы предприятия включаются в фактическую себестоимость материалов. Таким образом, затраты на доставку угля и мазута должны распределяться по видам топлива и включаться в себестоимость каждого вида топлива. В смете фактических расходов за 2019 год расходы на автомобильную доставку топлива включены предприятием в расходы на топливо в размере 22147,93 тыс.руб. Соответственно, данные расходы, в том

числе на ГСМ на доставку топлива, возмещены предприятию как разница между ценой топлива, определенной по заключенным договорам с поставщиками топлива и ценой топлива, учтенной в тарифе предприятия в соответствии с Законом Амурской области от 8 июля 2013 года № 198-ОЗ «О поддержке теплоснабжающих организаций на территории Амурской области» в части расходов на топливо, постановлением правительства Амурской области от 15 апреля 2014 года № 238. ООО «Горэнерго» заявляет расходы на ГСМ на доставку топлива сторонними организациями в расходах на материалы исходя их фактических расходов на ГСМ за 2018-2019 гг., тем самым пытаясь второй раз получить указанные средства через тарифное решение. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области из фактических расходов на материалы исключены нормативные расходы на ГСМ, необходимые для доставки топлива. В связи с непредставлением ООО «Горэнерго» расчетов на услуги буртовки, вывоза шлака и доставки угля, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области рассчитаны нормативные затраты на данные услуги исходя из фактических расходов на приобретение ГСМ для автотранспортного участка и объемов угля, учтенных в тарифах.

Относительно расходов на оплату труда, в части оплаты труда сбытового персонала указали, что при расчете нормативной численности работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за коммунальные услуги, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области принято во внимание следующее:

- общее руководство исключено из расчета, так как нормативная численность по указанной функции определяется только для РКЦ, имеющих статус юридического лица;
- расчет платежей за жилищно-коммунальные услуги – 0,73 ед. (рассчитано по нижнему нормативному значению);
- прием платежей от населения за ЖКУ – 2,22 ед. (рассчитано исходя из рабочего времени 1972 ч на 2021 год);
- ввод информации – 0,80 ед. (рассчитано исходя из рабочего времени 1972 ч на 2021 год);
- учет платежей по финансово-лицевым счетам – 1,46 ед. (рассчитано по нижнему нормативному значению);
- учет расчетов с поставщиками – исключено из расчета в связи с тем, что ООО «Горэнерго» само является поставщиком услуг теплоснабжения и горячего водоснабжения;
- информационное и методическое обеспечение – исключено в связи с тем, что в нормативную численность ООО «Горэнерго» рассчитан специалист для программного обеспечения и системного администрирования.

Общая нормативная численность работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за коммунальные услуги определена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 5,21 ед. В связи с тем, что контроль за правильностью снятия показаний приборов учета, опломбировка индивидуального прибора учета производится по приборам учета воды, и расчет нормативной численности произведен по рекомендациям по нормированию труда работников водопроводно-канализационного хозяйства, что является другим видом деятельности и не относится к производству тепловой энергии, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исключены контролеры из нормативной численности. Также исключен водитель автомобиля из нормативной численности, так как он заявлялся для контролеров по счетчикам ГВС. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области дополнительная нормативная численность специалистов на правовое обслуживание не принята в расчет, поскольку в нормативной численности АУП уже учтен специалист на правовое обслуживание в размере 1 ед. и численность АУП не была оспорена ООО «Горэнерго». Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области численность уборщиков служебных помещений и сторожей принята в полном объеме. Таким образом, численность персонала по сбыту, принятая управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в расчет тарифов, составляет 10,43 ед., в том числе основной персонал – 5,21 ед., обслуживающий – 5,22 ед. Оплата труда для сбытового персонала рассчитана

в размере 5524,24 тыс.руб. исходя из нормативной численности сбытового персонала, минимальной тарифной ставки рабочего 1 разряда 11154,0 руб., премии 50 % на основании коллективного договора и штатного расписания. Следовательно, сумма расходов на оплату труда сбытового персонала и АУП по сбыту на 2022 год в сумме 5524,24 тыс.руб. включена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в необходимую валовую выручку ООО «Горэнерго» в экономически обоснованном размере.

Относительно расходов на оплату работ и услуг, производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями указали следующее. В связи с исключением в 2021 году котельной «Мазутослив» из списка котельных, переданных на основании концессионного соглашения, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области сумма заявленных расходов на проведение экспертизы промышленной безопасности опасного производственного объекта (котельной «Мазутослив») в размере 400,4 тыс.руб. исключена из необходимой валовой выручки как экономически необоснованная. На основании пункта 72 Основ ценообразования при регулировании тарифов с применением метода индексации установленных тарифов такие тарифы устанавливаются на срок не менее 5 расчетных периодов регулирования или при первом применении - на срок не менее 3 расчетных периодов регулирования. Приказом управления от 26.11.2021 № 128-пр/т для потребителей ООО «Горэнерго» (г.Белогорск) установлены тарифы на производство тепловой энергии методом индексации установленных тарифов на второй долгосрочный период 2021-2025 гг. В связи с тем, что работы по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов производятся 1 раз в 5 лет, во избежание необоснованного увеличения расходов в пятикратном размере данные расходы должны определяться в размере 1/5 от общей суммы расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области сумма расходов определена с учетом заявленных расходов с распределением на каждый год долгосрочного периода 2021-2025 гг. с учетом Прогноза Минэкономразвития России в размере 1/5 от общей суммы затрат, что составляет 502,63 тыс.руб. на каждый год долгосрочного периода.

Относительно расходов на услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта указали следующее. Транспортные средства ООО «Горэнерго» не относятся к категориям автомобильных транспортных средств, утвержденных Приказом Минтранса России от 07.10.2020 № 413 «Об утверждении видов автомобильных транспортных средств, используемых для перевозки пассажиров, опасных грузов, транспортирования твердых коммунальных отходов, подлежащих оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS», в связи с чем затраты на услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта ООО «Горэнерго» признаны экономически не обоснованными и документально не подтвержденными.

Относительно расходов на услуги по проведению анализов топлива указали, что ООО «Горэнерго» не подтверждена нормативная необходимость несения расходов на услуги по проведению анализов топлива, а также обязательность оплаты таких расходов потребителями тепловой энергии. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области документально подтвержденные расходы определены в размере 18 тыс.руб. С учетом Прогноза Минэкономразвития России сумма расходов на проведение анализов топлива составила 19,24 тыс.руб.

Относительно расходов на транспортные услуги по перевозке топлива указали, что ООО «Горэнерго» не было представлено обоснование целесообразности поставки топлива автомобильным транспортом, в связи с чем управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области данные расходы были исключены.

Относительно расходов на услуги по определению массы концентрации в атмосфере указали следующее. ООО «Горэнерго» на 1 мая 2020 года обслуживало 14 котельных. С учетом исключения котельной «Мазутослив» из реестра переданных объектов по концессионному соглаше-

нию, а также в связи с проведением данных работ в 2019 году по котельной «Южная», управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области сумма затрат на услуги на замеры выбросов с учетом обязательных исследований определена в расчете на 12 котельных с учетом фактических расходов на одну котельную и Прогноза Минэкономразвития России в размере 280,84 тыс.руб. Так как указанные расходы относятся к операционным расходам, при установлении долгосрочных тарифов на тепловую энергию сроком на 5 лет во избежание необоснованного увеличения расходов в пятикратном размере расходы на услуги по определению массы концентрации в атмосфере должны определяться в размере 1/5 от общей суммы расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2021 год сумма расходов по данной статье составила 56,17 тыс.руб.

Относительно расходов на услуги по разработке проекта предельно-допустимых выбросов (далее – ПДВ) указали, что фактические расходы по данным бухгалтерского учета по затратам на услуги по разработке проекта ПДВ ООО «Горэнерго» в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не представлены ни за 2018 год, ни за 2019 год. Кроме того, отсутствуют договоры, заключенные в результате проведения торгов, расшифровки, а также обоснования формирования цены услуг в зависимости от количества установленного на котельных оборудования или объема выбросов. Проверить обоснованность цен за услуги по разработке проекта ПДВ в соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования не представляется возможным. В расчете ООО «Горэнерго» включены расходы по разработке проекта ПДВ по 15 объектам, в том числе по котельной «Мазутослив». Вместе с тем данная котельная закрыта, соответственно разработка проекта ПДВ по данной котельной не требуется. При установлении долгосрочных тарифов на тепловую энергию сроком на 5 лет во избежание необоснованного увеличения расходов в пятикратном размере расходы по разработке проекта ПДВ должны определяться в размере 1/5 от общей суммы расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования. Затраты на услуги по разработке проекта ПДВ ООО «Горэнерго» определены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2021 год в размере 1/5 от общей суммы расходов (на 14 объектов теплоснабжения) на каждый год долгосрочного периода регулирования 2021-2025 гг. – 87,02 тыс.руб.

Относительно расходов на услуги по разработке проектов «Обоснование размеров санитарно-защитной зоны» указали, что фактические расходы по данным бухгалтерского учета по затратам на услуги по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны ООО «Горэнерго» в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не представлены ни за 2018 год, ни за 2019 год. Кроме того, отсутствуют договоры, заключенные в результате проведения торгов, расшифровки, а также обоснования формирования цены услуг в зависимости от количества установленного на котельных оборудования, объема выбросов, объема производства тепловой энергии, размера земельного участка на котором расположены котельные, близости к жилой застройке, либо социально значимых объектов, в связи с чем проверить обоснованность цен за услуги по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны в соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования не представляется возможным. В расчете ООО «Горэнерго» включены расходы по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны по котельной «Мазутослив». Вместе с тем данная котельная закрыта, соответственно разработка проекта размеров санитарно-защитной зоны не требуется. Проект санитарно-защитной зоны не имеет ограничений по сроку действия. Санитарно-эпидемиологическое заключение и решение об установлении СЗЗ действуют бессрочно. Таким образом, при установлении долгосрочных тарифов на тепловую энергию сроком на 5 лет во избежание необоснованного увеличения расходов в пятикратном размере расходы по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны должны определяться в размере 1/5 от общей суммы расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования. Затраты на услуги по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны ООО «Горэнерго» определены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2021 год в размере

1/5 от общей суммы расходов (на 13 объектов теплоснабжения) на каждый год долгосрочного периода регулирования – 175,08 тыс.руб.

Относительно расходов на услуги по измерению уровня шума указали, что в расчете ООО «Горэнерго» включены расходы на услуги по измерению уровня шума по котельной «Мазутослив». Вместе с тем данная котельная закрыта, соответственно услуги по измерению уровня шума не требуются. Так как решение об установлении СЗЗ действуют бессрочно, то при установлении долгосрочных тарифов на тепловую энергию сроком на 5 лет во избежание необоснованного увеличения расходов в пятикратном размере расходы по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны должны определяться в размере 1/5 от общей суммы расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования. Затраты на услуги по измерению уровня шума рассчитаны управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2021 год исходя из фактических расходов ООО «Горэнерго» в размере 1/5 от общей суммы расходов (на 13 объектов теплоснабжения) на каждый год долгосрочного периода регулирования – 7,53 тыс.руб.

Относительно расходов на услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы указали, что фактические расходы по данным бухгалтерского учета по затратам на услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы ООО «Горэнерго» в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не представлены ни за 2018 год, ни за 2019 год. Кроме того, отсутствует обоснование формирования цены услуг в зависимости от количества установленного на котельных оборудования, объема выбросов, объема производства тепловой энергии, размера земельного участка на котором расположены котельные, близости к жилой застройке, либо социально значимых объектов, в связи с чем проверить обоснованность цен за услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы в соответствии с п. 28 Основ ценообразования не представляется возможным. Кроме того, в расчете ООО «Горэнерго» включены расходы по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы по котельной «Мазутослив». Вместе с тем данная котельная закрыта, соответственно проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы не требуется. Проект санитарно-защитной зоны сам по себе не имеет ограничений по сроку действия. Так же не ограничено по времени использование санитарно-эпидемиологического заключения на проект, если он уже прошел соответствующую экспертизу. Санитарно-эпидемиологическое заключение и решение об установлении СЗЗ действуют бессрочно. Таким образом, при установлении долгосрочных тарифов на тепловую энергию сроком на 5 лет во избежание необоснованного увеличения расходов в пятикратном размере расходы по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы должны определяться в размере 1/5 от общей суммы расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования. Затраты на услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы ООО «Горэнерго» рассчитаны управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области на 2021 год по спецификации в размере 1/5 от общей суммы расходов (на 13 объектов теплоснабжения) на каждый год долгосрочного периода регулирования – 96,27 тыс.руб.

Относительно расходов на услуги по военизированной охране котельных указали, что в перечень объектов топливно-энергетического комплекса Амурской области, подлежащих категорированию, утвержденный распоряжением губернатора Амурской области от 16 ноября 2012 года № 246-р, ООО «Горэнерго» не включено. Таким образом, ООО «Горэнерго» не относится к числу организаций, объекты которой подлежат военизированной охране, соответственно включение расходов в тариф по военизированной охране в тариф является необоснованным. Вместе с тем управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области проведена экспертная оценка заявленных расходов, что отражено в экспертном заключении по статье «Расходы на заработную плату сторожей для котельных «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельмаш», «Южная». Таким образом, расходы на охрану объектов включены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 6 424,70 тыс.руб.

Относительно расходов на заработную плату сторожей для котельных «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельмаш», «Южная» указали, что в связи с отсутствием обоснованно-

сти включения в тариф военизированной охраны, в расчет необходимой валовой выручки включена заработная плата сторожей на котельные «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельмаш», «Южная» из расчета 1 ед. в смену, минимальной тарифной ставкой рабочего первого разряда 11154 руб., премии 50 %, районного коэффициента 30 %, дальневосточной надбавки 30 %. На 20 ед. нормативной численности сторожей фонд заработной платы составил 6 424,70 тыс.руб.

Относительно расходов на спецодежду и специальную обувь указали, что управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы на спецодежду определены в размере 2 717,42 тыс.руб. исходя из средней стоимости комплектов.

Относительно прочих расходов указали, что канцелярские товары определены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 270,32 тыс.руб., в том числе расходы на канцелярию для сбытового персонала в размере 79,9 тыс.руб. по расчетам ООО «Горэнерго» с учетом численности сбытового персонала, рассчитанного управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области. Фактические почтовые расходы АУП ООО «Горэнерго» подтверждены отчетом по проводкам за 2019 год в размере 94,37 тыс.руб. и учтены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при установлении тарифов на 2021 год по расчетам ООО «Горэнерго» исходя из фактических расходов с применением индексов –дефляторов на 2020, 2021 гг. Расходы для отправки платежных документов (квитанций) гражданам не приняты в расчет тарифов, так как обязательность отправки гражданам квитанций на оплату коммунальных услуг в конвертах не предусмотрена действующим законодательством. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы на содержание компьютерной техники определены на основании фактических расходов ООО «Горэнерго» с учетом Прогноза Минэкономразвития России в размере 192,47 тыс.руб. Расходы на приобретение компьютерной техники для сбытового персонала исключены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в полном объеме, поскольку не были документально подтверждены.

Относительно расходов, связанных с созданием нормативных запасов топлива, указали следующее. В соответствии с приказом Минэнерго России от 10 августа 2012 года № 377 норматив запасов топлива на котельных рассчитывается как запас основного и резервного видов топлива и определяется по сумме объемов неснижаемого нормативного запаса топлива и нормативного эксплуатационного запаса топлива. Расходы, связанные с нормативным запасом топлива по решению суда приняты управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 32711,03 тыс.руб., в том числе на уголь – 6394,63 тыс.руб., на мазут 26316,39 тыс.руб.

Относительно отчислений на социальные нужды указали следующее. В связи с пересмотром фонда оплаты труда, а также на основании пп. а п.7 Правил регулирования, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области был произведен перерасчет страховых взносов. На основании сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 10 августа 2017 года ООО «Горэнерго» является средним предприятием. Сумма расходов на отчисления на социальные нужды на 2021 год включена в необходимую валовую выручку в экономически обоснованном размере 47035,47 тыс.руб.

Относительно нормативного уровня прибыли указали, что ООО «Горэнерго» не оспаривало статью «Нормативный уровень прибыли» и не представило по запросу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области пояснений по использованию средств амортизации за период 2018-2019 гг., в целях исключения двойного учета амортизационные отчисления включены в состав необходимой валовой выручки в полном объеме как источник финансирования. Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области сумма средств на инвестиции на 2021 год определена в размере 28759,58 тыс.руб., в том числе: за счет амортизационных отчислений – 13035,30 тыс.руб., за счет прибыли на капитальные вложения – 15724,48 тыс.руб.; на 2022 год – 3749,92 тыс.руб. (за счет амортизации); на 2023 год – 895,93 тыс.руб. (за счет амортизации). Управлением государственного регулирования цен и тарифов

Амурской области расходы на поощрение определены на 2021 год в размере 6 тыс.руб., исходя из анализа фактических расходов 2019 года с учетом расчета ООО «Горэнерго» на 2022-2025 гг. с учетом Прогноза Минэкономразвития России. Предпринимательская прибыль на основании п.74(1) Основ ценообразования по заявлению ООО «Горэнерго» была учтена в тарифе в размере 5 процентов текущих расходов (кроме расходов на топливо и внереализационных расходов) и на каждый год долгосрочного периода регулирования.

Относительно расходов по ремонту тепловых сетей указали, что по решению Амурского областного суда от 14 мая 2021 года заявленные экономически обоснованные расходы по ремонту тепловых сетей понесенные за 2018 год включены в необходимую валовую выручку на 2021 год в размере 3 501,72 тыс.руб.

Относительно расходов по договорам с ООО «Белогорский расчетно-кассовый центр» указали следующее. В договорах, заключенных между ООО «Горэнерго» и ООО «Белогорский расчетно-кассовый центр» на комплексное обслуживание поставщика коммунальных услуг, отсутствуют расшифровки (калькуляции) сумм вознаграждения за оказанные услуги, не указано из чего сложились суммы вознаграждения в 100 руб. и 112 руб. Поскольку отсутствовала возможность проверить экономическую обоснованность начисленных сумм, ООО «Горэнерго» было предложено представить дополнительные материалы по обоснованию сумм вознаграждения по заключенным договорам. Однако у ООО «Горэнерго» отсутствовала данная информация и в ее предоставлении управлению государственного регулирования цен и тарифов Амурской области было отказано. В связи с отсутствием экономического обоснования управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области данные расходы исключены из необходимой валовой выручки на 2021 год.

Относительно расходов на приобретение воды указали следующее. Расходы на приобретение воды в соответствии с пунктом 27 Методических указаний определяются исходя из нормативного объема потребления воды и плановой (расчетной) стоимости покупки 1 куб.м воды в расчетном периоде регулирования. Объем воды на шлакоудаление скорректирован управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в связи с принятием удельного расхода воды на шлакоудаление в размере среднего значения (0,25 м3) диапазона 0,1-0,5 м3, а не по максимальному значению 0,5 как рассчитано ООО «Горэнерго». Кроме того, объем воды определен управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области без учета отключенной котельной «Мазутослив». Нормативный объем воды по расчетам управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области определен в размере 186,577 тыс.м3. Всего расходы на холодную воду, включенные в расчет необходимой валовой выручки на 2021 год, составили 3945,35 тыс.руб., что меньше, чем по расчетам ООО «Горэнерго» на 122,58 тыс.руб. в связи с корректировкой объемов воды. Сумма экономически обоснованных расходов на воду составляет на 2022 год 4103,17 тыс.руб., на 2023 год – 4267,30 тыс.руб. В соответствии с пунктом 33 Методических указаний при расчете долгосрочных тарифов методом индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка определяется на основе долгосрочных параметров регулирования, которые определяются перед началом долгосрочного периода регулирования и в течение него не изменяются.

Относительно установления тарифов на горячую воду в открытой системе указали, что в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Федерального закона «О теплоснабжении», с пунктами 87, 101 Основ ценообразования органы регулирования устанавливают двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения). Двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) состоит из компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию.

Выслушав пояснения сторон, заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить заявленные требования за исключением обращения решения суда к немедленному исполнению, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1); решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2).

Исходя из взаимосвязанных положений статей 17 (часть 2), 18, 21 и 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации государство, реализуя утверждаемый Конституцией Российской Федерации приоритет личности и ее прав, обязано охранять достоинство личности во всех сферах, а гражданин и организация вправе защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами, из чего следует, что право на судебную защиту выступает гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод, а его нормативное содержание включает право обжалования принятых органами государственной власти, должностными лицами решений, причем такое обжалование может преследовать не только индивидуальный (частный) интерес, связанный с восстановлением нарушенных прав, но и публичный интерес, направленный на поддержание законности и конституционного правопорядка.

Конкретизируя приведенные положения Конституции Российской Федерации, часть первая статьи 208 КАС Российской Федерации предусматривает, что с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, на основании концессионного соглашения в отношении комплекса технологически и функционально связанных объектов системы коммунального теплоснабжения муниципального образования города Белогорск Амурской области от 24 ноября 2017 года ООО «Горэнерго» переданы права владения и пользования муниципальным имуществом, представляющим собой комплекс технологически и функционально связанных объектов системы коммунального теплоснабжения муниципального образования города Белогорск Амурской области, в целях осуществления мероприятий по реконструкции и (или) строительства объекта соглашения, а также осуществления деятельности по производству и поставке тепловой энергии потребителям в границах муниципального образования города Белогорск с использованием объекта соглашения.

Объекты концессионного соглашения используются ООО «Горэнерго» для производства и поставки тепловой энергии потребителям в границах муниципального образования города Белогорск.

Концессионное соглашение заключено на срок 6 лет со дня его подписания (пункт 10.1).

Государственное регулирование тарифов на тепловую энергию осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», которым в том числе утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения и Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Основы ценообразования и Правила регулирования), а также Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э (далее - Методические указания).

В силу подпункта «а» пункта 18 статьи 2 и статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» реализация тепловой энергии (мощности), теплоносителя относится к регулируемым видам деятельности в сфере теплоснабжения, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 9 указанного Федерального закона одним из методов регулирования тарифов в сфере теплоснабжения является метод индексации установленных тарифов.

Согласно пункту 9.4 концессионного соглашения от 24 ноября 2017 года регулирование тарифов на оказываемые услуги осуществляется методом индексации установленных тарифов.

Из материалов дела следует, что 6 мая 2020 года ООО «Горэнерго» обратилось в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с заявлением об установлении методом индексации тарифа на тепловую энергию на 2021-2023 годы с приложением документов и материалов, подтверждающих расчет величины необходимой валовой выручки на 2021 год – 1855410,67 тыс.руб., на 2022 год – 1655584,72 тыс.руб., на 2023 год – 1721384,64 тыс.руб. Заявляемая величина тарифа на 2021 год составила 4778,39 руб./Гкал, на 2022 год – 4263,76 руб./Гкал, на 2023 год – 4433,22 руб./Гкал.

Кроме того, 14 мая 2020 года ООО «Горэнерго» обратилось в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области с заявлением об установлении методом индексации тарифа на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) на 2021-2023 г.г. Заявляемая величина тарифа на компонент тепловая энергия на 2021 год составила 4778,39 руб./Гкал, на 2022 год – 4263,76 руб./Гкал, на 2023 год – 4433,22 руб./Гкал.

Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 12 мая 2020 года № 09-д/т открыто дело № 075-21/т по установлению тарифов на тепловую энергию, вырабатываемую ООО «Горэнерго» (г. Белогорск), на 2021-2025 гг. с 12 мая 2020 года методом индексации установленных тарифов, а также открыто дело № 104-21/т по установлению тарифов на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) для ООО «Горэнерго» (г. Белогорск) на 2021 год с 12 мая 2020 года.

По результатам рассмотрения тарифной заявки приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 11 декабря 2020 года № 141-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2020-2025 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» для ООО «Горэнерго» были установлены следующие тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям с календарной разбивкой на 2021-2025 г.г. (п.п. 2 и 31 Приложения № 3 к приказу от 11 декабря 2020 г. № 141-пр/т):

Для потребителей, в случае установления дифференциации тарифов по схеме подключения:

- с 1 января 2021 г. по 30 июня 2021 г. – 2585,87 руб./Гкал;
- с 1 июля 2021 г. по 31 декабря 2021 г. – 2585,87 руб./Гкал;
- с 1 января 2022 г. по 30 июня 2022 г. – 2585,87 руб./Гкал;
- с 1 июля 2022 г. по 31 декабря 2022 г. – 2866,86 руб./Гкал;
- с 1 января 2023 г. по 30 июня 2023 г. – 2811,99 руб./Гкал;
- с 1 июля 2023 г. по 31 декабря 2023 г. – 2811,99 руб./Гкал;
- с 1 января 2024 г. по 30 июня 2024 г. – 2811,99 руб./Гкал;
- с 1 июля 2024 г. по 31 декабря 2024 г. – 3014,24 руб./Гкал;
- с 1 января 2025 г. по 30 июня 2025 г. – 3008,00 руб./Гкал;
- с 1 июля 2025 г. по 31 декабря 2025 г. – 3008,00 руб./Гкал;

Для населения (тарифы указываются с учетом НДС):

- с 1 января 2021 г. по 30 июня 2021 – 3103,04 руб./Гкал;
- с 1 июля 2021 г. по 31 декабря 2021 г. – 3103,04 руб./Гкал;
- с 1 января 2022 г. по 30 июня 2022 г. – 3103,04 руб./Гкал;
- с 1 июля 2022 г. по 31 декабря 2022. – 3340,23 руб./Гкал;
- с 1 января 2023 г. по 30 июня 2023 г. – 3374,39 руб./Гкал;
- с 1 июля 2023 г. по 31 декабря 2023 г. – 3374,39 руб./Гкал;
- с 1 января 2024 г. по 30 июня 2024 г. – 3374,39 руб./Гкал;
- с 1 июля 2024 г. по 31 декабря 2024 г. – 3617,09 руб./Гкал;
- с 1 января 2025 г. по 30 июня 2025 г. – 3609,60 руб./Гкал;
- с 1 июля 2025 г. по 31 декабря 2025 г. – 3609,60 руб./Гкал.

Согласно п.п. 1 и 2 Приложения № 6 к приказу от 11 декабря 2020 г. № 141-пр/т для ООО «Горэнерго» установлены следующие тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячее водоснабжение) на 2021 год:

1. компонент тепловая энергия:

- с 1 января 2021 г. по 30 июня 2021 г. – 2585,87 руб./Гкал;
- с 1 июля 2021 г. по 31 декабря 2021 г. – 2585,87 руб./Гкал;

2. компонент тепловая энергия для населения (тарифы указываются с учетом НДС):

- с 1 января 2021 г. по 30 июня 2021 г. – 3103,04 руб./Гкал;
- с 1 июля 2021 г. по 31 декабря 2021 г. – 3103,04 руб./Гкал.

Из экспертного заключения, рассмотренного 11 декабря 2020 г. на заседании Правления управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области и положенного в основу названного приказа, следует, что величина необходимой валовой выручки на каждый год долгосрочного периода регулирования 2021-2025 г.г. была определена в следующих размерах:

- 2021 год – 1004072,16 тыс. руб.;
- 2022 год – 1056025,88 тыс. руб.;
- 2023 год – 1091874,85 тыс. руб.;
- 2024 год – 1129269,16 тыс. руб.;
- 2025 год – 1167983,19 тыс. руб.

Кроме того, в п. 1 Приложения № 1 к приказу от 11 декабря 2020 г. № 141-пр/т ООО «Горэнерго» базовый уровень операционных расходов на 2021 год установлен 270485,72 тыс. руб., нормативный уровень прибыли на период 2021-2025 годы определен в размере 0 %.

Вступившим в законную силу решением Амурского областного суда от 14 мая 2021 года были удовлетворены требования ООО «Горэнерго» о признании недействующими со дня принятия пункт 1 приложения № 1, пункты 2 и 31 приложения № 3, пункты 1 и 2 приложения № 6 к приказу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 11 декабря 2020 года № 141-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2020-2025 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области»; на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области возложена обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий признанный не действующим в части приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 11 декабря 2020 года № 141-пр/т, в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу (дело № 3а-29/2021).

Во исполнение указанного решения суда управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области был издан оспариваемый в рамках настоящего дела приказ от 26 ноября 2021 года № 128-пр/т, в соответствии с которым в приказ от 11.12.2020 № 141-пр/т «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения на 2020-2025 гг. О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области» внесены следующие изменения:

в таблице приложения № 3 пункты 2 и 31 изложены в следующей редакции:

пункт 2:

- с 01.01.2021 по 30.06.2021 – 2585,87 руб./Гкал;
- с 01.07.2021 по 31.12.2021 – 2851,22 руб./Гкал;
- с 01.01.2022 по 30.06.2022 – 2703,47 руб./Гкал;
- с 01.07.2022 по 31.12.2022 – 2703,47 руб./Гкал;
- с 01.01.2023 по 30.06.2023 – 2703,47 руб./Гкал;
- с 01.07.2023 по 31.12.2023 – 2897,99 руб./Гкал;
- с 01.01.2024 по 30.06.2024 – 2892,01 руб./Гкал;
- с 01.07.2024 по 31.12.2024 – 2892,01 руб./Гкал;
- с 01.01.2025 по 30.06.2025 – 2892,01 руб./Гкал;
- с 01.07.2025 по 31.12.2025 – 3100,55 руб./Гкал.

пункт 31:

- с 01.01.2021 по 30.06.2021 – 3103,04 руб./Гкал;
- с 01.07.2021 по 31.12.2021 – 3421,46 руб./Гкал;
- с 01.01.2022 по 30.06.2022 – 3244,16 руб./Гкал;
- с 01.07.2022 по 31.12.2022 – 3244,16 руб./Гкал;
- с 01.01.2023 по 30.06.2023 – 3244,16 руб./Гкал;
- с 01.07.2023 по 31.12.2023 – 3477,59 руб./Гкал;
- с 01.01.2024 по 30.06.2024 – 3470,41 руб./Гкал;
- с 01.07.2024 по 31.12.2024 – 3470,41 руб./Гкал;
- с 01.01.2025 по 30.06.2025 – 3470,41 руб./Гкал;
- с 01.07.2025 по 31.12.2025 – 3720,66 руб./Гкал.

таблица приложения № 6 изложена в следующей редакции:

- с 01.01.2021 по 30.06.2021 – 2585,87 руб./Гкал (тепловая энергия);
 - с 01.07.2021 по 31.12.2021 – 2851,22 руб./Гкал (тепловая энергия);
 - с 01.01.2021 по 30.06.2021 – 21,33 руб./куб.м (теплоноситель);
 - с 01.07.2021 по 31.12.2021 – 21,95 руб./куб.м (теплоноситель);
- население (тарифы указываются с учетом НДС)*:
- с 01.01.2021 по 30.06.2021 – 25,60 руб./куб.м (теплоноситель);
 - с 01.07.2021 по 31.12.2021 – 26,34 руб./куб.м (теплоноситель);
 - с 01.01.2021 по 30.06.2021 – 3103,04 руб./Гкал (тепловая энергия);
 - с 01.07.2021 по 31.12.2021 – 3421,46 руб./Гкал (тепловая энергия).

Из дополнительного экспертного заключения, рассмотренного 26 ноября 2021 года на заседании Правления управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области и положенного в основу названного приказа, следует, что величина необходимой валовой выручки на каждый год долгосрочного периода регулирования 2021-2025 гг. была определена в следующих размерах:

- 2021 год – 1053133,72 тыс. руб.;
- 2022 год – 1049737,71 тыс. руб.;
- 2023 год – 1085703,42 тыс. руб.;
- 2024 год – 1122945,14 тыс. руб.;
- 2025 год – 1161503,11 тыс. руб.

В рамках настоящего дела административный истец выражает несогласие с утвержденным тарифом ввиду его экономической необоснованности, неправильного расчета необходимой валовой выручки, необоснованного исключения части заявленных ООО «Горэнерго» расходов.

Поскольку оспариваемый приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области непосредственно регулирует правоотношения, участником которых является ООО «Горэнерго», суд приходит к выводу, что данная организация вправе обратиться в суд с настоящим административным иском заявлением.

Установление тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, тарифов на горячую воду, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), исходя из пункта 1 части 2 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Уполномоченным исполнительным органом государственной власти Амурской области, осуществляющим функции в сфере государственного регулирования цен и тарифов на продукцию (товары, услуги), подлежащую государственному регулированию, в том числе установление тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, тарифов на горячую воду, поставляемую теплоснабжающими организациями потре-

бителям, другим теплоснабжающим организациям с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), является управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (п.п. 1.1, 3.15, 3.16 Положения об управлении государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, утвержденного постановлением губернатора Амурской области от 22 декабря 2008 года № 491):

Оспариваемый административным истцом приказ от 26 ноября 2021 года № 128-пр/т обладает признаками нормативного правового акта, принят управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в пределах компетенции и с соблюдением установленного порядка, подписан уполномоченным должностным лицом, опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Данные обстоятельства участвующими в деле лицами не оспаривались.

Рассматривая заявленные требования по существу, суд исходит из следующего.

К числу общих принципов организации отношений в сфере теплоснабжения относится соблюдение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, обеспечение экономической обоснованности доходности текущей деятельности теплоснабжающих организаций и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения инвестированного капитала, обеспечение недискриминационных и стабильных условий осуществления предпринимательской деятельности в сфере теплоснабжения (часть 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении»), а также принципы обеспечения доступности тепловой энергии (мощности), теплоносителя для потребителей (часть 1 статьи 7 названного Федерального закона).

Основные принципы и методы определения цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, цен (тарифов) на услуги по передаче тепловой энергии и теплоносителя, платы за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии и платы за подключение к системе теплоснабжения установлены Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075.

Согласно пункту 22 Основ ценообразования тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования, определенного в соответствии со схемой теплоснабжения, а в случае отсутствия такой схемы теплоснабжения - на основании программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования.

Особенности расчета тарифов с применением метода индексации установленных тарифов установлены пунктами 71 - 75 Основ ценообразования и главой V Методических указаний.

В соответствии с пунктом 71 Основ ценообразования при расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль регулируемой организации.

В силу пункта 72 Основ ценообразования при регулировании тарифов с применением метода индексации установленных тарифов такие тарифы устанавливаются на срок не менее 5 расчетных периодов регулирования или при первом применении - на срок не менее 3 расчетных периодов регулирования.

Согласно пункту 73 Основ ценообразования величина текущих расходов регулируемой организации определяется в соответствии с пунктами 57 - 66 настоящего документа с учетом особенностей, установленных настоящим пунктом.

Величина операционных расходов определяется в соответствии с пунктами 58 - 60 настоящего документа и включает также другие расходы, осуществляемые за счет прибыли регулируемой организации.

Величина расходов на приобретение энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя определяется в соответствии с пунктом 61 настоящего документа.

Величина неподконтрольных расходов определяется в соответствии с пунктом 62 настоящего документа и включает величину амортизации основных средств и расходы на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая проценты по ним, за исключением расходов на погашение и обслуживание заемных средств, в том числе процентов по займам и кредитам, предусмотренных подпунктом «б» пункта 74 настоящего документа.

Исходя из пунктов 57, 58, 62 Основ ценообразования текущие расходы регулируемой организации включают в себя операционные расходы, неподконтрольные расходы и расходы на приобретение энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя.

Операционные расходы включают в себя:

- а) расходы на приобретение сырья и материалов;
- б) расходы на ремонт основных средств;
- в) расходы на оплату труда;
- г) расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями;
- д) расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг и других работ и услуг;
- е) расходы на служебные командировки;
- ж) расходы на обучение персонала;
- з) лизинговый платеж, арендную плату с учетом особенностей, предусмотренных настоящим документом;
- и) определяемые в соответствии с методическими указаниями другие расходы, не относящиеся к неподконтрольным расходам, за исключением амортизации основных средств и нематериальных активов и расходов на погашение и обслуживание заемных средств.

Неподконтрольные расходы включают в себя:

- а) расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- б) расходы на уплату налогов, сборов и других обязательных платежей, включая плату за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду в пределах установленных нормативов и (или) лимитов, а также расходы на обязательное страхование;
- в) концессионную плату;
- г) арендную плату с учетом особенностей, предусмотренных п. 45 настоящего документа;
- д) расходы по сомнительным долгам, предусмотренные пп. «а» п. 47 настоящего документа;
- е) отчисления на социальные нужды.

ж) расходы концессионера на осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации права собственности концедента на водопроводные сети и насосные станции, канализационные сети, канализационные насосные станции, тепловые сети в составе объекта концессионного соглашения и (или) в составе иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению недвижимого имущества, технологически и функционально связанного с объектом концессионного соглашения, принадлежащего концеденту на праве собственности и (или) находящегося во владении и (или) в пользовании государственного или муниципального унитарного предприятия на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, государственного или муниципального бюджетного или автономного учреждения на праве оперативного управления, учредителем которых является концедент, не прошедшего в установленном законодательством Российской Федерации порядке государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, сведения о котором отсутствуют в Едином государ-

ственном реестре недвижимости, в размере фактически понесенных расходов на уплату государственной пошлины за совершение соответствующих действий.

На основании пункта 87 Основ ценообразования органы регулирования устанавливают двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) для теплоснабжающих организаций, поставляющих горячую воду с использованием открытой системы теплоснабжения (горячего водоснабжения).

Двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) состоит из компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию.

Компонент на тепловую энергию устанавливается органом регулирования в виде одноставочного или двухставочного компонента, равного соответственно одноставочному или двухставочному тарифу на тепловую энергию (мощность).

Порядок установления регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, предусмотренных Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075, а также условия и порядок принятия решений об отмене и введении регулирования тарифов после их отмены установлены Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075.

В соответствии с пунктами 8, 12 Правил регулирования установление цен (тарифов) и (или) предельных уровней производится регулирующими органами путем рассмотрения соответствующих дел на основании предложений организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (заявления об установлении тарифов и (или) их предельных уровней, с прилагаемыми обосновывающими материалами (подлинники или заверенные заявителем копии).

Согласно пункту 15 Правил регулирования предложение об установлении цен (тарифов) состоит из заявления регулируемой организации об установлении цен (тарифов) и необходимых материалов.

Документы и материалы, которые необходимо приобщить к заявлению об установлении цен (тарифов), указаны в пункте 16 Правил.

Для открытия дела об установлении цен (тарифов) перечень документов и материалов, указанных в пункте 16 Правил регулирования, является исчерпывающим, однако по инициативе регулируемой организации помимо указанных в данном пункте Правил документов и материалов могут быть представлены иные документы и материалы, которые, по ее мнению, имеют существенное значение для рассмотрения дела об установлении цен (тарифов), в том числе экспертное заключение (пункт 17 Правил).

Тарифный орган принимает решение об установлении цен (тарифов) на заседании коллегиального органа, в ходе которого ведется протокол (п. 26 Правил регулирования).

Согласно пунктам 28, 29, 32, 33 Правил регулирования орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов).

Экспертное заключение органа регулирования помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать: анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат и обоснование объемов полезного отпуска тепловой энергии (мощности); анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемых организаций; сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования.

Протокол заседания правления (коллегии) органа регулирования (далее - протокол) является неотъемлемой частью решения органа регулирования об установлении цен (тарифов) и включает основные плановые (расчетные) показатели на расчетный период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования), а также основания, по которым отказано во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, с указанием таких расходов и их величины.

Орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, только в случае экономической необоснованности таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями.

Расчет цен (тарифов) производится органом регулирования в соответствии с Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э (далее – Методические указания).

Согласно пункту 7 Методических указаний тарифы на тепловую энергию (мощность) и тарифы на услуги по передаче тепловой энергии устанавливаются в соответствии с календарной разбивкой, предусмотренной предельными (минимальными и (или) максимальными) уровнями тарифов на тепловую энергию (мощность), установленными федеральным органом регулирования.

Пунктом 33 Методических указаний установлено, что при расчете долгосрочных тарифов методом индексации необходимая валовая выручка определяется на основе долгосрочных параметров регулирования, которые определяются перед началом долгосрочного периода регулирования и в течение него не изменяются (за исключением случаев, предусмотренных п. 51 Основ ценообразования), в том числе на основе такого параметра, как базовый уровень операционных расходов, устанавливаемый органом регулирования в соответствии с п. 37 Методических указаний.

В соответствии с пунктами 2, 59 Основ ценообразования базовый уровень операционных расходов - уровень операционных расходов, установленный на первый год долгосрочного периода регулирования.

Операционные расходы регулируемой организации устанавливаются на каждый год долгосрочного периода регулирования путем индексации базового уровня операционных расходов. При индексации применяются индекс потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году), определенный в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант), индекс эффективности операционных расходов и индекс изменения количества активов.

Базовый уровень операционных расходов определяется в соответствии с Правилами установления долгосрочных параметров регулирования.

Согласно пункту 3 Правил установления долгосрочных параметров регулирования деятельности организаций в отнесенной законодательством Российской Федерации к сферам деятельности субъектов естественных монополий сфере теплоснабжения и (или) цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, которые подлежат регулированию в соответствии с перечнем, определенным статьей 8 Федерального закона «О теплоснабжении», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075, базовый уровень операционных расходов регулируемой организации определяется органом регулирования для каждой регулируемой организации с учетом п.п. 28 - 31, 40 - 42, 44 и 58 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075.

Согласно пункту 37 Методических указаний при расчете базового уровня операционных расходов учитываются следующие расходы:

- расходы на сырье и материалы;
- расходы на ремонт основных средств;
- расходы на оплату труда;
- расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями;
- расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг и других работ и услуг;

- расходы на служебные командировки;
- расходы на обучение персонала;
- лизинговый платеж, арендная плата, определяемые в соответствии с п.п. 45 и 65 Основ ценообразования;
- другие расходы, не относящиеся к неподконтрольным расходам, в том числе расходы по охране труда и технике безопасности, расходы на канцелярские товары.

Судом установлено, что дополнение к экспертному заключению и протокол заседания правления, на основании которых был издан оспариваемый в рамках настоящего дела приказ от 26 ноября 2021 года № 128-пр/т, по своему содержанию не соответствуют требованиям закона и не содержат надлежащих мотивов, по которым часть заявленных ООО «Горэнерго» расходов не была принята во внимание; часть заявленных расходов не была учтена по причинам, не соответствующим нормам отраслевого законодательства.

Из представленных материалов следует, что ООО «Горэнерго» в состав тарифной заявки были включены затраты по статье «сырье и материалы», в том числе:

- затраты на материалы для эксплуатационных нужд в сумме 20758,99 тыс.руб.;
- затраты на горюче-смазочные материалы в сумме 16662,82 тыс. руб.

При этом в обоснование были представлены:

- расчет потребности в материалах в разрезе каждой котельной и тепловых сетей и их стоимости, определенной на основании прайс-листов поставщиков, а также на основании прайс-листов, размещенных на официальном сайте АО «Амурснабсбыт» www.acss.amur.ru, ИП Сурина Е.В. sveto-tehnika.com;

- затраты по ГСМ на 2021 год определены ООО «Горэнерго» на основании договора от 25 сентября 2019 года № 2019/00401/П1, заключенного с АО «ННК-Амурнефтепродукт» путем закупки у единственного поставщика.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых ею для производственных и хозяйственных нужд, определяются как сумма по каждому виду сырья и материалов произведений плановых цен и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов при осуществлении регулируемой деятельности, определяемых в соответствии с методическими указаниями.

Согласно пункту 29 Основ ценообразования при определении обоснованности фактических значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) в следующем порядке:

а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

г) рыночные цены, сложившиеся в соответствующем субъекте Российской Федерации, информация о которых предоставляется независимыми специализированными информационно-аналитическими организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

Пунктом 31 Основ ценообразования установлено, что при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

Как следует из дополнения к экспертному заключению, фактически понесенные ООО «Горэнерго» расходы на материалы для эксплуатационных нужд в 2019 году по представленным документам составляют 19139,58 тыс.руб. По данной статье ООО «Горэнерго» были учтены расходы на материалы, не относящиеся к техническому обслуживанию и текущему ремонту объектов теплоснабжения (комплект чугунных перегородок, сталь листовая, угловая, круглая, труба экранная, трубы котла, трубы конвертерного пучка, трубы стальные, арматура, доска обрезная, лотки, плиты, асфальт и т.д.), поскольку используются для проведения капитального ремонта. Стоимость материалов на капитальный ремонт должна увеличивать стоимость основных средств, а значит учитываться в тарифе в части амортизационных отчислений, согласно бухгалтерской отчетности. Излишне учтенные материалы необходимы для проведения капитальных ремонтов, следовательно, их стоимость должна увеличивать стоимость основных средств и отражаться на сч. 08 «Вложения во внеоборотные активы». Таким образом, с учетом прогноза Минэкономразвития России (прогноз индексов роста потребительских цен на 2020 и 2021 гг. 1,032 и 1,036 соответственно) сумма экономически обоснованных расходов на материалы для технического обслуживания, включенных в необходимую валовую выручку, составляет 7317,73 тыс.руб.

Вместе с тем, в нарушение пункта 31 Основ ценообразования в дополнении к экспертному заключению отсутствует надлежащее обоснование исключения данных расходов со ссылками на нормы действующего законодательства о бухгалтерском и налоговом учете, а также не указано, по каким критериям исключенные административным ответчиком расходы на материалы отнесены им именно на капитальный ремонт, которые, по мнению административного ответчика, увеличивают стоимость основных средств.

В ходе судебного разбирательства представители управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области также затруднились пояснить, по какой причине был сделан вывод о том, что заявленные ООО «Горэнерго» расходы на материалы для эксплуатационных нужд могли быть использованы исключительно для проведения капитального ремонта. Достоверных доказательств обоснованности такого вывода ими также не представлено, что по существу свидетельствует о его произвольном характере.

Пунктом 27 приказа Минфина России от 30 марта 2001 года № 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01» (действовавший на момент спорных правоотношений) установлено, что затраты на восстановление объекта основных средств отражаются в бухгалтерском учете отчетного периода, к которому они относятся. При этом затраты на модернизацию и реконструкцию объекта основных средств после их окончания увеличивают первоначальную стоимость такого объекта, если в результате модернизации и реконструкции улучшаются (повышаются) первоначально принятые нормативные показатели функционирования (срок полезного использования, мощность, качество применения и т.п.) объекта основных средств.

Частью 6 статьи 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в целях обеспечения безопасности зданий, сооружений в процессе их эксплуатации должны обеспечиваться техническое обслуживание зданий, сооружений, эксплуатационный контроль, текущий ремонт зданий, сооружений.

Техническое обслуживание зданий, сооружений, текущий ремонт зданий, сооружений проводятся в целях обеспечения надлежащего технического состояния таких зданий, сооружений. Под надлежащим техническим состоянием зданий, сооружений понимаются поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправность строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения, сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов, проектной документации (часть 8 статьи 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Приказом Минфина РФ от 30.03.2001г. № 26н (действовавшим на момент рассмотрения тарифной заявки) утверждено Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01».

Пунктом 1 ПБУ 6/01 определено, что ПБУ 6/014 устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете информации об основных средствах организации. Под организацией в дальнейшем понимается юридическое лицо по законодательству Российской Федерации (за исключением кредитных организаций и государственных (муниципальных) учреждений).

Пунктом 14 ПБУ 6/01 установлено, что стоимость основных средств, в которой они приняты к бухгалтерскому учету, не подлежит изменению, кроме случаев, установленных настоящим и иными положениями (стандартами) по бухгалтерскому учету. Изменение первоначальной стоимости основных средств, в которой они приняты к бухгалтерскому учету, допускается в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, частичной ликвидации и переоценки объектов основных средств.

В пункте 26 ПБУ 6/01 указано, что восстановление объекта основных средств может осуществляться посредством ремонта, модернизации и реконструкции.

Затраты на восстановление объекта основных средств отражаются в бухгалтерском учете отчетного периода, к которому они относятся. При этом затраты на модернизацию и реконструкцию объекта основных средств после их окончания увеличивают первоначальную стоимость такого объекта, если в результате модернизации и реконструкции улучшаются (повышаются) первоначально принятые нормативные показатели функционирования (срок полезного использования, мощность, качество применения и т.п.) объекта основных средств (пункт 27 ПБУ 6/01).

Таким образом, в бухгалтерском учете затраты на ремонт основных средств отражаются в том отчетном периоде, к которому они относятся.

В пунктах 1, 2 статьи 257 Налогового кодекса РФ установлено, что первоначальная стоимость основных средств изменяется в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям.

К работам по достройке, дооборудованию, модернизации относятся работы, вызванные изменением технологического или служебного назначения оборудования, здания, сооружения или иного объекта амортизируемых основных средств, повышенными нагрузками и (или) другими новыми качествами.

В целях главы 25 НК РФ к реконструкции относится переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показателей и осуществляемое по проекту реконструкции основных средств в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции.

К техническому перевооружению относится комплекс мероприятий по повышению технико-экономических показателей основных средств или их отдельных частей на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным.

Расходы на ремонт основных средств, произведенные налогоплательщиком, рассматриваются как прочие расходы и признаются для целей налогообложения в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они были осуществлены, в размере фактических затрат (пункт 1 статьи 260 НК РФ).

При определении налоговой базы не учитываются расходы в виде расходов по приобретению и (или) созданию амортизируемого имущества, а также расходов, осуществленных в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения объектов основных средств, за исключением расходов, указанных в пункте 9 статьи 258 НК РФ (подпункт 5 статьи 270 НК РФ).

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете не предусмотрено, что затраты на капитальный ремонт объекта основных средств после их окончания увеличивают первоначальную стоимость такого объекта. Капитальный ремонт при-

зван восстановить прежние характеристики объекта основных средств, утраченные в ходе эксплуатации, а не улучшить его базовые показатели.

Следовательно, выводы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области по расходам на эксплуатационные нужды не основаны на нормах действующего законодательства, сделаны без учета подтвержденных фактических затрат, что свидетельствует о необоснованном включении в НВВ расходов по указанной статье затрат в заниженном, экономически необоснованном размере.

Расходы на ГСМ определяются в соответствии с пунктом 40 Основ ценообразования исходя из экономически обоснованных объемов потребления ГСМ.

Как следует из дополнения к экспертному заключению, фактически понесенные ООО «Горэнерго» расходы на ГСМ составляют 16662,82 тыс.руб. (к сумме расходов ООО «Горэнерго» применен индекс-дефлятор). Вместе с тем ООО «Горэнерго» в управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области не представлено обоснование увеличения расходов на ГСМ на 2021 год в 6 раз в сравнении с предложением ООО «Горэнерго» при заключении концессионного соглашения в 2018 году. ООО «Горэнерго» по запросу не представлено обоснование дополнительного количества часов работы спецтехники, количества рейсов (со ссылкой на нормативы) автомобилей с указанием видов работ по каждому автомобилю на 2021 год, а также отсутствует расчет нормативного количества автомобилей на 2021 год. ООО «Горэнерго» карточки учета работ автотранспортных средств не ведутся, определить осуществляется ли доставка мазута транспортными средствами ООО «Горэнерго» не представляется возможным. Также отсутствует информация, по каким схемам доставки перевозится уголь, а также на какое расстояние вывозится шлак. Расходы на доставку топлива включены предприятием в расходы на топливо, что ведет к двойному учету расходов. Чтобы исключить двойной учет расходов, управлением из фактических расходов на материалы исключены нормативные расходы на ГСМ. Таким образом, сумма экономически обоснованных расходов на ГСМ, включенных в необходимую валовую выручку, составляет 8977,59 тыс.руб. (с применением индекса 1,036).

Как следует из материалов дела, ООО «Горэнерго» в своей деятельности использует транспортные средства и специальную технику, переданные на основании договора аренды и концессионного соглашения. Указанная техника используется в том числе для доставки (перемещения) топлива на котельные.

Согласно пункту 1 статьи 252 НК РФ под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы (в том числе таможенной декларацией, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе в соответствии с договором). Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Подпунктом 14 пункта 2 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» установлено, что путевой лист - документ, служащий для учета и контроля работы транспортного средства, водителя.

Как установлено в судебном заседании, в составе тарифной заявки был представлен расчет расхода бензина и дизтоплива для транспортных средств на 2021 год исходя из фактического пробега транспортных средств за 2019 год, подтвержденного копиями путевых листов на начало и конец 2019 года, в которых на обратной стороне отражены маршруты следования, остаток и расход топлива, километраж (л.д. 51-96 т. 4). Экономически обоснованный расход бензина и дизтоплива определен на основании летних и зимних норм расхода топлива, утвержденных приказом общества от 9 января 2020 года № 2.

Кроме того, в составе тарифной заявки представлен расчет дополнительного расхода дизтоплива на каждую езду с грузом на 2021 год (л.д. 48 обр. т. 4). Расчет рейсов с грузом определен ООО «Горэнерго» по каждому автомобилю на основании ежемесячных ведомостей списания ГСМ за 2019 год (л.д. 97 т. 4). Норма списания дизтоплива на каждую езду утверждена приказом от 9 января 2020 года № 2 в размере 0,25 л/рейс.

В составе тарифной заявки был также предоставлен расчет экономически обоснованного объема дизельного топлива по каждому виду спецтехники (л.д. 49 т. 4), расчет расхода бензина и дизтоплива на дополнительное оборудование ТС на 2021 год (л.д. 50 т. 4).

Указанные материалы, составленные в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования, не были приняты во внимание и правовой оценки при рассмотрении тарифной заявки не получили.

Довод административного ответчика о том, что ООО «Горэнерго» не представлены карточки учета работ автотранспортных средств и документация по учету внутренних перемещений топлива, не основан на конкретных нормах действующего законодательства. Сторонами не оспаривалось, что ведение такого вида документации не является обязательным и фактически в ООО «Горэнерго» она не ведется.

Доводы административного ответчика о невозможности проверки факта осуществления доставки мазута транспортными средствами ООО «Горэнерго» являются несостоятельными.

Согласно материалам тарифного дела в числе транспортных средств ООО «Горэнерго» имеется грузовой автомобиль HINO PROFIA (цистерна) с государственным регистрационным номером В 458 СО, основание использования - договор аренды транспортного средства без экипажа от 30 декабря 2019 года № 4/2020/ТС; цель использования - для доставки топлива (мазут) на котельные.

Суд признает необоснованным довод административного ответчика об отсутствии достаточной информации при рассмотрении данного вида расходов, в частности информации по каким схемам доставки перевозится уголь, сведений о расстоянии перевозок, информации о местонахождении складов топлива (угля), о месте вывоза шлака, месте осуществления буртования - на каждой котельной или на складах.

В случае недостаточности обосновывающих документов действующее законодательство не исключает возможности направления в адрес регулируемой организации запроса о представлении дополнительных материалов, что исходя из принципов достижения и соблюдения баланса экономических интересов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность и их потребителей, обеспечения стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности, а также практики оценки обосновывающих материалов, являлось бы предсказуемым для регулируемой организации и не создающим непреодолимых препятствий для установления экономически обоснованного тарифа.

Между тем, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области дополнительные сведения в целях установления экономически обоснованного размера указанных расходов дополнительно не запрашивались.

При этом из пояснений представителей ООО «Горэнерго» следует, что угольные склады организованы обществом на каждой котельной, поскольку теплоснабжающие организации обязаны иметь нормативные запасы топлива на каждом источнике теплоты. На 5 котельных имеется механизированная подача угля, то есть буртовка угля осуществляется спецтехникой.

Довод административного ответчика о двойном учете расходов на доставку топлива ввиду их дополнительного включения в расходы на топливо судом отклоняется.

Согласно пояснительной записке к тарифной заявке ООО «Горэнерго» фактические затраты по доставке угля автомобильным транспортом за 2019 год составили 22147934,40 руб.

Как следует из материалов дела, между ООО «Горэнерго» и коллективным участником - консорциумом в составе ООО «Торгово-логистическая компания «База-ДВ» (лидер консорциума)

и ООО «Транспортная компания Восток» заключен договор поставки от 15 февраля 2019 года № 1/2019/У (л.д. 203 т. 13).

Предметом договора является уголь бурый рядовой (лигнит) в количестве 20000 тонн (пункт 1.1).

Согласно пункту 1.1 договор был заключен в результате проведения конкурентных процедур (реестровый № 31907445326 на сайте www.zakupki.gov.ru). Место поставки: места разгрузки (хранения) по адресам в г. Белогорске: котельная «Южная», г. Белогорск, мкр. Южный; котельная «Районная», г. Белогорск, ул. Маяковского, 1; котельная «125 квартал», ул. Кирова, 172/1; котельная «СПТУ-13», ул. Кирова, 265; котельная «Дом престарелых», ул. Н-Шоссе, 170; котельная «Мелькомбинат», ул. 50 лет Комсомола; котельная «Комсомольская», ул. 50 лет Комсомола, 60/2; котельная «Озерная», ул. Озерная, 2; котельная «Берег», г. Белогорск, ул. Набережная, 2 (пункт 1.5).

Согласно пояснительной записки ООО «Горэнерго» всего расходы по доставке топлива автотранспортом ООО «ТК Восток» по договору № 1/2019/У составят 18205328,40 руб.

Согласно пункту 5 приказа Минфина России от 9 июня 2001 года № 44н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01» (действовавший на момент издания оспариваемого приказа) материально-производственные запасы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости.

Пунктом 6 Приказа установлено, что к фактическим затратам на приобретение материально-производственных запасов относятся затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов до места их использования, включая расходы по страхованию. Данные затраты включают, в частности, затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов; затраты по содержанию заготовительно-складского подразделения организации, затраты за услуги транспорта по доставке материально-производственных запасов до места их использования, если они не включены в цену материально-производственных запасов, установленную договором; начисленные проценты по кредитам, предоставленным поставщиками (коммерческий кредит); начисленные до принятия к бухгалтерскому учету материально-производственных запасов проценты по заемным средствам, если они привлечены для приобретения этих запасов.

Пунктом 9 приказа Минфина России от 15 ноября 2019 года № 180н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» (вместе с «ФСБУ 5/2019...») установлено, что запасы признаются в бухгалтерском учете по фактической себестоимости, если иное не установлено настоящим Стандартом.

Таким образом, ООО «Горэнерго» обоснованно в бухгалтерском учете увеличило стоимость поставленного угля от ООО «ТЛК «База-ДВ» на сумму транспортных расходов в сумме 18205328,40 руб. по договору № 1/2019/У.

Кроме того, из материалов дела следует, что между ООО «Горэнерго» и коллективным участником - консорциумом в составе ООО «Торгово-логистическая компания «База-ДВ» (лидер консорциума) и ООО «Торгово-логистическая компания «База-ДВ» (лидер консорциума) и ООО «Транспортная Компания Восток» (участник консорциума) заключен договор поставки от 10 июня 2019 года № 5/2019/У. (л.д. 224 т. 13)

Предметом договора является уголь бурый рядовой (лигнит) в количестве 10000 тонн (пункт 1.1.)

Согласно пункту 1.1. договор был заключен в результате проведения конкурентных процедур (реестровый № 31907878629 на сайте www.zakupki.gov.ru). Место поставки: г. Белогорск, Амурская область, по согласованию (пункт 1.5).

Согласно пояснительной записки ООО «Горэнерго» с учетом поставки в 2019 году топлива в объеме 4638,36 тн расходы по доставке угля автотранспортом ООО «ТК Восток» по договору № 5/2019/У составят 3942606 руб.

Пунктом 34 Основ ценообразования установлено, что расходы регулируемой организации на топливо, цены (тарифы) на которое не подлежат государственному регулированию в соответ-

ствии с законодательством Российской Федерации, определяются как сумма произведений следующих величин по каждому источнику тепловой энергии:

- 1) удельный расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии;
- 2) плановая (расчетная) цена на топливо, определяемая как сумма следующих расходов: плановая расчетная цена на топливо (без учета затрат на доставку (перевозку) и хранение), плановая (расчетная) стоимость доставки (перевозки), плановая (расчетная) стоимость хранения;
- 3) расчетный объем отпуска тепловой энергии, поставляемой с коллекторов источника тепловой энергии.

В соответствии с пунктами 5 и 6 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01», утвержденного приказом Минфина России от 09.06.2001 № 44н (действовал на момент рассмотрения тарифной заявки), материально-производственные запасы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости.

Фактической себестоимостью материально-производственных запасов, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов (кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

К фактическим затратам на приобретение материально-производственных запасов относятся в числе прочего затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов до места их использования, включая расходы по страхованию. Данные затраты включают, в частности, затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов; затраты по содержанию заготовительно-складского подразделения организации, затраты за услуги транспорта по доставке материально-производственных запасов до места их использования, если они не включены в цену материально-производственных запасов, установленную договором; начисленные проценты по кредитам, предоставленным поставщиками (коммерческий кредит); начисленные до принятия к бухгалтерскому учету материально-производственных запасов проценты по заемным средствам, если они привлечены для приобретения этих запасов.

Таким образом, ООО «Горэнерго» расходы по доставке топлива на котельные по договору № 1/2019/У в сумме 18205328,40 руб. и по договору № 5/2019/У в сумме 3942606 руб. правомерно отнесло в смете фактических расходов на статью расходов «топливо» расходы на автомобильную доставку угля.

Из дополнения к экспертному заключению следует, что ООО «Горэнерго» не заявляло расходы на ГСМ для доставки топлива сторонними организациями в расходах на материалы исходя из фактических расходов на ГСМ за 2018-2019 гг.

Кроме того, как следует из материалов дела, ООО «Горэнерго» бухгалтерский учет по ГСМ ведет на субсчете бухгалтерского учета 10.03 «Топливо». В качестве обоснования фактических расходов по ГСМ за 2018-2019 гг. ООО «Горэнерго» предоставило отчет по проводкам.

В указанных отчетах отражено списание бензина и дизтоплива по собственным транспортным средствам или переданным ООО «Горэнерго» на ином законном основании, в том числе в отчете отражены расходы на ГСМ для доставки (перемещения) мазута и угля на котельные.

Из пояснений представителей ООО «Горэнерго» следует, что уголь поставляется в ООО «Горэнерго» не только автомобильным, но и железнодорожным транспортом. При этом в пояснительной записке ООО «Горэнерго» было указано, что в 2021 году планируется осуществить доставку угля автомобильным транспортом в объеме 50 000 тн, железнодорожным транспортом в объеме 106 607,60 тн. Доставка угля железнодорожными вагонами осуществляется до котельной «Берег», после чего уголь подлежит перемещению автомобильным транспортом на котельные «Районная», «Южная», «125 квартал», «СПТУ-13», «Мелькомбинат», «Дом престарелых», «Озерная», «Благовещенская», «Комсомольская», которые находятся в различных частях города. При этом списанное топливо отражается ООО «Горэнерго» на счете бухгалтерского учета 20 «Основное производство» по статье затрат «ГСМ».

В этой связи суд соглашается с доводами административного истца о том, что примененный органом регулирования порядок расчета расходов на материалы не основан на нормах действующего законодательства, не позволяет определить размер расходов по каждому виду заявленных ООО «Горэнерго» расходов в отдельности, а размер соответствующих расходов определен без учета представленных ООО «Горэнерго» сведений о фактически сложившихся расходах по названным статьям затрат за 2018-2019 г.г., что свидетельствует о необоснованном расчете органом регулирования включенных в необходимую валовую выручку расходов на материалы для эксплуатационных нужд и ГСМ.

Кроме того, как следует из материалов дела, в ходе дополнительного анализа затрат по оспоренным ООО «Горэнерго» статьям расходов управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области изменены в том числе расходы на оплату труда сбытового персонала.

Так, нормативная численность по расчетам ООО «Горэнерго» составила 32,92 ед., в том числе:

- работники по учету и приему платежей от населения – 9,42 ед.;
- контролеры по счетчикам – 9,73 ед.;
- программисты – 1 ед.;
- юристы – 6,55 ед.;
- водитель автомобиля – 1 ед.;
- уборщик служебных помещений – 1,22 ед.;
- сторож – 4 ед.

В пояснительной записке ООО «Горэнерго» было указано, что расчет расходов по данной статье произведен ТСО в соответствии с объемами услуг, реализованными непосредственно населению.

Количество заключенных договоров теплоснабжения (отопления) с потребителями – физическими лицами на 1 апреля 2020 года составляет 18235 шт. Количество установленных индивидуальных приборов учета горячей воды в жилых помещениях составляет 10428 ед.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области произведен анализ представленных расчетов нормативной численности. При расчете нормативной численности работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за коммунальные услуги, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области определено следующее:

- общее руководство исключено из расчета, так как нормативная численность по указанной функции определяется для РКЦ, имеющих статус юридического лица;
- расчет платежей за жилищно-коммунальные услуги - 0,73 ед. (рассчитано по нижнему нормативному значению);
- прием платежей от населения за ЖКУ - 2,22 ед. (рассчитано исходя из рабочего времени 1972 ч на 2021 год);
- ввод информации - 0,80 ед. (рассчитано исходя из рабочего времени 1972 ч на 2021 год);
- учет платежей по финансово-лицевым счетам - 1,46 ед. (рассчитано по нижнему нормативному значению);
- учет расчетов с поставщиками – исключено из расчета, поскольку ООО «Горэнерго» сами являются поставщиками услуг теплоснабжения и горячего водоснабжения;
- информационное и методическое обеспечение – исключено, поскольку в нормативную численность ООО «Горэнерго» включен специалист для программного обеспечения и системного администрирования (по приказу Гостроя от 12 октября 1999 года № 74).

Общая нормативная численность работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за коммунальные услуги определена управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 5,21 ед.

Кроме того, административный ответчик в дополнении к экспертному заключению указывает, что контролеры исключены из нормативной численности, поскольку контроль за правильно-стью снятия показаний приборов учета, опломбировка ИПУ производится по приборам учета воды, расчет нормативной численности произведен по рекомендациям по нормированию труда работников водопроводно-канализационного хозяйства, что является другим видом деятельности и не относится к производству тепловой энергии. Водитель автомобиля также исключен из нормативной численности, так как он заявлялся для контролеров по счетчикам ГВС.

Численность уборщиков служебных помещений (1,22 ед.) и сторожей (4 ед.) принята в полном объеме – 5,22 ед.

Дополнительная нормативная численность специалистов на правовое обслуживание не принята в расчет, поскольку в нормативной численности административно-управленческого персонала (АУП) уже учтен специалист на правовое обслуживание в размере 1 ед. и численность АУП не была оспорена ООО «Горэнерго».

Таким образом, численность административно-управленческого персонала по сбыту принята управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при расчете тарифов в размере 10,43 ед.

ООО «Горэнерго» выражает несогласие с проведенным расчетом.

Согласно пункта 2.1.1 Рекомендаций по нормированию труда работников энергетического хозяйства (утв. приказом Госстроя от 12 октября 1999 года № 74) в примерный перечень работ по функции управления «Правое обслуживание» включено:

- подготовка материалов для передачи их в арбитраж, следственные и судебные органы, учет и хранение находящихся в производстве и законченных исполнением судебных и арбитражных дел;

- участие в работе по заключению хозяйственных договоров, подготовке заключений об их юридической обоснованности, а также в рассмотрении вопросов о дебиторской и кредиторской задолженности;

- контроль за выполнением договорных отношений;

- контроль своевременности представления справок, расчетов, объяснений и других материалов для подготовки ответов на претензии.

Как следует из пояснительной записки ООО «Горэнерго», общая нормативная численность сбытового персонала составляет 32,92 ед. При этом в нормативной численности АУП административным ответчиком был учтен специалист по правовому обслуживанию в размере 1 ед. В этой связи привлечение дополнительного работника юридической службы в сбытовой персонал является экономически необоснованным, в данной части возражения ООО «Горэнерго» подлежат отклонению.

Однако остальные доводы ООО «Горэнерго» по расходам на оплату труда сбытового персонала суд принимает во внимание.

В соответствии с частью 1 статьи 157.2 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом коммунальные услуги собственникам помещений в многоквартирном доме и нанимателям жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме (далее в настоящей статье - собственники и пользователи помещений в многоквартирном доме) предоставляются ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с заключенными с каждым собственником помещения в многоквартирном доме, действующим от своего имени, договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в следующих случаях:

1) при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса;

2) при прекращении заключенных в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации, между управляющей организацией, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом (далее в настоящей статье - лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом) и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами соответственно договора холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопления (теплоснабжения, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления) в части снабжения коммунальными ресурсами в целях предоставления соответствующей коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме (далее также - договор ресурсоснабжения), договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами вследствие одностороннего отказа ресурсоснабжающей организации, регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами от исполнения договора ресурсоснабжения, договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами по основанию, предусмотренному частью 2 настоящей статьи;

3) если между собственниками помещений в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами заключены договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о сохранении порядка предоставления коммунальных услуг и расчетов за коммунальные услуги при изменении способа управления многоквартирным домом или о выборе управляющей организации.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственником помещения в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами заключаются на неопределенный срок в соответствии с типовыми договорами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Заключение договора в письменной форме не требуется (ч. 6 ст. 157.2 ЖК РФ).

Согласно ч. 9 ст. 157.2 ЖК РФ в случае непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в многоквартирном доме, в случае, если собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, в случае отсутствия договора ресурсоснабжения, договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенных между ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами и лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, коммунальные услуги предоставляются ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключаемыми в порядке, предусмотренном частью 6, пунктом 3 части 7 настоящей статьи, и с учетом особенностей, предусмотренных правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах.

В силу ч. 7.5 ст. 155 ЖК РФ в случаях, предусмотренных ст. 157.2 настоящего Кодекса, плата за коммунальные услуги вносится собственниками помещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме соответствующей ресурсоснабжающей организации и региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

На основании п. 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», «исполнитель» - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги; «потребитель» - собственник помещения в многоквартирном доме, жилого дома, домовладения, а также лицо, пользующееся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

В силу п. 6 указанных Правил предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, указанных в п.п. 9, 10, 11 и 12 настоящих Правил.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий; свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия).

Согласно п. 8 указанных Правил исполнителем коммунальных услуг может выступать лицо из числа лиц, указанных в п.п. 9 и 10 настоящих Правил. При этом период времени, в течение которого указанное лицо обязано предоставлять коммунальные услуги потребителям и вправе требовать от потребителей оплаты предоставленных коммунальных услуг, подлежит определению в соответствии с п.п. 14, 15, 16 и 17 настоящих Правил.

По смыслу п.п. 9, 10, 17 Правил ресурсоснабжающая организация является исполнителем коммунальной услуги, заключает договоры с потребителями, приступает к предоставлению коммунальной услуги в следующих случаях:

- при непосредственном управлении многоквартирным домом;
- в многоквартирном доме, в котором не выбран способ управления;
- в жилых домах (домовладениях);
- при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о переходе на прямые договоры с ресурсоснабжающей организацией.

В п. 31 Правил установлены обязанности исполнителя коммунальных услуг в том числе производить расчет и перерасчет размера платы за предоставленные коммунальные услуги; производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней); доставлять потребителю платежные документы; осуществлять проверку состояния индивидуальных, общих (квартирных) и комнатных приборов учета; принимать от потребителей показания индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и др.

Таким образом, в случае реализации положений ст. 157.2 ЖК РФ при заключении прямых договоров, непосредственной форме управления и в иных указанных выше случаях, на ресурсоснабжающую организацию как на исполнителя коммунальных услуг возлагается обязанность по выставлению платежных документов на оплату соответствующих коммунальных услуг, содержанию информационных систем, обеспечивающих сбор, обработку и хранение данных о платежах, а также исполнение иных обязанностей исполнителя коммунальных услуг в соответствии с п.п. 31, 82 указанных выше Правил.

Следовательно, расходы ресурсоснабжающей организации на указанные выше действия могут быть учтены в составе НВВ при установлении регулируемых цен (тарифов) в случае их экономического обоснования и при отсутствии данных расходов в составе платы за содержание жилого помещения в соответствии с п. 10 Методических указаний.

Из материалов тарифного дела следует, что в подтверждение осуществления административным истцом функций исполнителя коммунальных услуг и отсутствия связанных с выполнением данных функций расходов в составе платы за содержание жилого помещения ООО «Горэнерго» органу регулирования были представлены сведения о многоквартирных домах с непосредственной формой управления, протоколы общих собраний собственников помещений многоквартирных домов о переходе на прямые договоры с ООО «Горэнерго», а также сведения управляющих организаций и ТСЖ, подтверждающие, что расходы на взыскание задолженности по оплате коммунальных услуг по отоплению и горячей воде, на снятие показаний индивидуальных приборов учета, по сбору, обработке и хранению данных о платежах за коммунальные услуги, выставление платежных документов на оплату коммунальных услуг по отоплению и горячей воде не включены в размер платы за жилое помещение.

Достоверность представленных сведений административным ответчиком не оспаривалась и им не опровергнута.

Подпунктом «у» пункта 31 Постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» установлено, что ООО «Горэнерго» как исполнитель коммунальных услуг обязано осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

Пунктом 82 названного Постановления установлено, что исполнитель обязан:

а) проводить проверки состояния установленных и введенных в эксплуатацию индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей, факта их наличия или отсутствия, за исключением случаев, если прибор учета электрической энергии установлен начиная с 1 июля 2020 г. В отношении приборов учета электрической энергии, установленных начиная с 1 июля 2020 г., проверки таких приборов учета проводятся гарантирующим поставщиком, сетевой организацией;

б) проводить проверки достоверности представленных потребителями сведений о показаниях индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей путем сверки их с показаниями соответствующего прибора учета на момент проверки (в случаях, когда снятие показаний таких приборов учета и распределителей осуществляют потребители), в том числе до присоединения к интеллектуальной системе учета электрической энергии (мощности) в порядке, предусмотренном Правилами предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), прибора учета электрической энергии, установленного гарантирующим поставщиком (сетевой организацией - в отношении жилых домов (домовладений)).

Согласно пункту 83 названного Постановления проверки, указанные в пункте 82 настоящих Правил, должны проводиться исполнителем не реже 1 раза в год, а если проверяемые приборы учета электрической энергии расположены в жилом помещении потребителя, то не чаще 1 раза в 3 месяца. В случаях, установленных пунктом 80(1) настоящих Правил, указанные проверки проводятся гарантирующим поставщиком, сетевой организацией.

Для выполнения возложенных функций ООО «Горэнерго» включило в тарифную заявку нормативную среднесписочную численность контролеров по счетчикам ГВС в количестве 9,73 чел. Расчет нормативной численности ТСО произведен в соответствии с пунктом 2.2.4 Рекомендаций по нормированию труда работников водопроводно-канализационного хозяйства, утвержденных приказом Госстроя от 22 марта 1999 года № 66.

Расчет нормативной численности производственного персонала (рабочих) теплоснабжающих организаций определяется на основании рекомендаций по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утвержденных приказом Госстроя от 22 марта 1999 года № 65. Расчет нормативной численности административно-хозяйственного персонала определяется на основа-

нии рекомендаций по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утвержденных приказом Госстроя от 12 октября 1999 года № 74.

Согласно пункту 1.1. Рекомендаций № 65 настоящие рекомендации предназначены для определения численности рабочих, занятых обслуживанием, текущим и капитальным ремонтом основного оборудования отопительных котельных, наружных тепловых сетей и сетевых сооружений.

Нормативы численности носят рекомендательный характер и являются основой для разработки и утверждения органами власти субъектов Федерации и местного самоуправления региональных нормативно-методических материалов (пункт 1.3.)

Расчет численности рабочих, не предусмотренных настоящим сборником, но необходимых предприятию для обеспечения технологического процесса, производится по действующим межотраслевым и отраслевым нормам и нормативам по труду. При отсутствии в сборниках нормативных данных на отдельные виды работ численность рабочих устанавливается на местах (пункт 1.11).

Аналогичная норма содержится в Рекомендациях № 74.

Таким образом, отсутствие нормативной численности контролеров счетчиков ГВС в рекомендациях по нормированию труда работников энергетического хозяйства не освобождает управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от включения в необходимую валовую выручку расходов в экономически обоснованном размере на выполнение обязательных требований, предусмотренных для ООО «Горэнерго» как исполнителя коммунальных услуг.

В этой связи суд приходит к выводу о том, что органом регулирования было необоснованно отказано во включении в НВВ расходов на оплату труда контролеров счетчиков ГВС, а также водителя автомобиля для контролеров.

Довод административного истца о необоснованном исключении нормативной численности руководства также заслуживает внимания.

Отказывая в принятии расходов на общее руководство, управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области исходило из того, что нормативная численность по указанной функции определяется только для РКЦ, имеющих статус юридического лица.

Приказом Госстроя РФ от 15 августа 2000 года № 182 утверждены Рекомендации по определению численности работников, занятых расчетом, учетом и приемом платежей от населения за жилищно-коммунальные услуги.

Разделом 3.1 названных Рекомендаций установлен примерный перечень должностей по общему руководству: руководитель и заместитель руководителя, главный бухгалтер, главный инженер, заведующий складом, заведующий хозяйством, начальник отдела, агент, бухгалтер, инспектор по кадрам, инженер, машинистка, секретарь - машинистка, секретарь руководителя, экономист, экспедитор, юрисконсульт.

При этом нормативная численность по указанной функции определяется не только для РКЦ, имеющих статус юридического лица, но и для структурных подразделений, не имеющих статуса юридического лица (примечание 2 к разделу 3.1 названных Рекомендаций).

В этой связи судом также принимается во внимание, что деятельность по расчету, учету и приему платежей от населения осуществляется ООО «Горэнерго» в отдельном административном здании (г. Белогорск, ул. Северная, 25). Для осуществления данного вида деятельности административным ответчиком была учтена дополнительная численность сбытового персонала (с учетом сторожей и уборщицы 10,43 ед.).

Вместе с тем, указанные обстоятельства при оценке расходов на общее руководство не были приняты управлением во внимание и в дополнении к экспертному заключению оценки не получили, при наличии необходимости уточняющий запрос в адрес ООО «Горэнерго» не направлен.

По этой причине исключение заявленной численности работников по указанной функции с учетом осуществления ООО «Горэнерго» деятельности по расчету, учету и приему платежей от населения является необоснованным.

Пунктом 2.1.2 Рекомендаций № 74 установлена нормативная численность по функции программное обеспечение и системное администрирование вычислительной техники, которая зависит от количества персональных компьютеров.

В связи с отказом административного ответчика во включении в тариф необходимой численности административно-управленческого персонала, он был обязан произвести перерасчет численности сбытового персонала по функции программное обеспечение и системное администрирование вычислительной техники в соответствии с рекомендациями № 74 исходя из дополнительного количества персональных компьютеров для ранее заявленной численности АУП.

Также заслуживает внимания позиция административного истца об отсутствии в дополнении к экспертному заключению обоснования применения нижнего нормативного значения при расчете нормативной численности персонала по функции «расчет платежей за жилищно-коммунальные услуги» и функции «учет платежей по финансово-лицевым счетам».

Как следует из дополнения к экспертному заключению, расчет платежей за жилищно-коммунальные услуги и учет платежей по финансово-лицевым счетам рассчитаны по нижнему нормативному значению.

Из содержания таблицы раздела 3.4.2 Учет платежей по финансово-лицевым счетам Рекомендаций № 182 нормативная численность сотрудников по указанной функции определяется в зависимости от количества финансово-лицевых счетов. При этом графа 2 названной таблицы предусматривает, что численность таких сотрудников при количестве 5000 лицевых счетов не должна превышать 6 человек.

Вместе с тем в дополнении экспертному заключению в нарушение пункта 29 Правил регулирования отсутствует обоснование расчета по нижнему нормативному значению.

Таким образом, управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области необоснованно произвела расчет нормативной численности персонала по функции «расчет платежей за жилищно-коммунальные услуги» и «учет платежей по финансово-лицевым счетам», без надлежащих мотивов применив нижнее нормативное значение.

Изложенное свидетельствует о необоснованном включении административным ответчиком в необходимую валовую выручку численности административно-управленческого персонала по сбыту в составе 10,43 ед.

Относительно расходов на оплату труда сторожей судом принимает во внимание следующее.

В дополнении к экспертному заключению орган регулирования указал, что им в необходимую валовую выручку ООО «Горэнерго» включены расходы на оплату труда сторожей для котельных «Транспортная», «Районная», «Берег», «Амурсельмаш», «Южная» в размере 6424,70 тыс.руб.

При этом ООО «Горэнерго» указанные расходы не заявляло.

Кроме того, как следует из материалов дела, в ходе дополнительного анализа затрат по оспоренным ООО «Горэнерго» статьям расходов управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области изменены в том числе расходы на оплату труда работ и услуг, производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями.

Так, расходы по указанной статье в соответствии с расчетами ООО «Горэнерго» составили 24109,78 тыс.руб., в том числе:

- услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов – 400,40 тыс.руб.;
- услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов – 838,53 тыс.руб.;

- расходы на услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта – 136,88 тыс.руб.;
- расходы на транспортные услуги по перевозке топлива между котельными – 947,91 тыс.руб.;
- расходы на услуги по обслуживанию опасного производственного объекта – 352,48 тыс.руб.;
- расходы на услуги по поверке и ремонту измерительных приборов – 146,95 тыс.руб.;
- расходы на услуги по поверке автомобильных весов – 19,61 тыс.руб.;
- расходы на услуги по определению массы концентрации в атмосфере – 327,47 тыс.руб.;
- расходы на услуги по проведению техосмотра автотранспортного средства – 29,65 тыс.руб.;
- расходы на услуги по работе сварочного аппарата – 91,32 тыс.руб.;
- расходы на услуги по разработке проекта ПДВ – 466,65 тыс.руб.;
- расходы на услуги по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны – 943,67 тыс.руб.;
- расходы на услуги по измерению уровня шума – 41,82 тыс.руб.;
- расходы на услуги по проведению экспертизы проекта СЗЗ – 534,47 тыс.руб.;
- расходы на автоуслуги – 795,37 тыс.руб.;
- расходы на выполнение работ по отбору проб и анализу качества промышленных выбросов от источников – 645,38 тыс.руб.;
- расходы на услуги по военизированной охране котельных – 16943,25 тыс.руб.

В рамках настоящего дела административным истцом оспариваются выводы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в части исключения заявленных расходов на:

- услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов – 400,40 тыс.руб.;
- услуги по проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов – 838,53 тыс.руб.;
- услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта – 136,88 тыс.руб.;
- расходы на транспортные услуги по перевозке топлива между котельными – 947,91 тыс.руб.;
- расходы на услуги по определению массы концентрации в атмосфере – 327,47 тыс.руб.;
- расходы на услуги по разработке проекта ПДВ – 466,65 тыс.руб.;
- расходы на услуги по разработке проекта размеров санитарно-защитной зоны – 943,67 тыс.руб.;
- расходы на услуги по измерению уровня шума – 41,82 тыс.руб.;
- расходы на услуги по проведению экспертизы проекта СЗЗ – 534,47 тыс.руб.;
- расходы на выполнение работ по отбору проб и анализу качества промышленных выбросов от источников – 645,38 тыс.руб.;
- расходы на услуги по военизированной охране котельных – 16943,25 тыс.руб.

В дополнении к экспертному заключению управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указывает, что в связи с исключением котельной «Мазутослив» из списка котельных, переданных по концессионному соглашению, сумма заявленных расходов на проведение экспертизы промышленной безопасности опасного производственного объекта (котельной «Мазутослив») в размере 400,4 тыс.руб. исключена из необходимой валовой выручки как экономически необоснованная.

Согласно пункту 13 Основ ценообразования в случае, если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), в том

числе расходы, связанные с незапланированным органом регулирования при установлении цен (тарифов) для такой регулируемой организации ростом цен на продукцию, потребляемую регулируемой организацией в течение расчетного периода регулирования, то такие расходы, включая расходы, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, в том числе вызванного осуществлением расчетов за коммунальную услугу по отоплению равномерно в течение календарного года, учитываются органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчетный период регулирования, в полном объеме.

Согласно части 11 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» теплоснабжающая организация - организация, осуществляющая продажу потребителям и (или) теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных тепловой энергии (мощности), теплоносителя и владеющая на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, посредством которой осуществляется тепло-снабжение потребителей тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей).

В соответствии с частью 4 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов, а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения осуществляет полномочия по устанавливаю тарифов, перечень которых приведен в статье 8 настоящего Федерального закона, за исключением предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более, предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Пунктом 11 Методических указаний установлено, что необходимая валовая выручка регулируемой организации должна возмещать ей экономически обоснованные расходы и обеспечивать экономически обоснованную прибыль по каждому регулируемому виду деятельности.

Материалами дела подтверждается, что в соответствии с концессионным соглашением от 24 ноября 2017 года помимо иных объектов ООО «Горэнерго» была передана котельная «Мазутослив», расположенная по адресу: г. Белогорск, ул. 50 Лет Комсомолова, 68/2. Срок действия соглашения составляет 6 лет со дня подписания.

21 мая 2021 года котельная «Мазутослив» была исключена из перечня переданных по концессионному соглашению объектов.

Из материалов дела следует, что административным истцом понесены расходы на проведение экспертизы о соответствии опасного производственного объекта требованиям промышленной безопасности, которые были указаны в тарифной заявке, поданной 6 мая 2020 года, и подлежали учету в составе НВВ на 2021 год. Несмотря на это управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области данные расходы учтены не были.

Вопреки доводам административного ответчика, в случае изменения активов расходы и необходимая валовая выручка такой организации могут быть скорректированы в порядке, установленном Основами ценообразования и Методическими указаниями.

Кроме того, судом учитывается, что оспариваемый по настоящему делу нормативный правовой акт принят административным ответчиком во исполнение ранее принятого решения Амурского областного суда от 21 мая 2021 года.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть 2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Таким образом, при принятии заменяющего нормативного правового акта административному ответчику следовало исходить из тех материалов, которые были представлены в рамках ранее открытого дела об установлении тарифа, а также пересчитать необходимую валовую выручку только в той части, которая являлась предметом судебного разбирательства по ранее рассмотренному делу и в отношении которой в мотивировочной части судебного акта имелись соответствующие указания на перерасчет, учитывая те обстоятельства, которые были указаны судом при признании нормативного правового акта недействующим, не нарушая в остальной части ранее примененную методологию расчета.

По указанным причинам у органа регулирования отсутствовали основания для исключения расходов по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов, проведению технического освидетельствования и экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов по котельной «Мазугослив».

По аналогичным основаниям управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области необоснованно определены расходы на услуги по определению массовой концентрации в атмосферном воздухе; на услуги по разработке проекта ПДВ; на услуги по разработке проектов «обоснование размеров санитарно-защитной зоны»; на услуги по замеру шумов; услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы; расходы на холодную воду.

Также обоснованным является доводы представителей административного истца о нарушении пп. «в» п. 28 Основ ценообразования в части неприменения индекса-дефлятора на 2020 год при определении расходов на услуги по замеру шумов; услуги по проведению санитарно-эпидемиологической экспертизе.

ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта.

Из материалов дела следует, что между ООО «Горэнерго» и ООО «Системы мониторинга» заключен договор на техническое обслуживание от 1 января 2019 года № 0063-ТО/2019.

Согласно пункту 1.1. Договора его предметом является оказание услуги по техническому обслуживанию системы спутникового мониторинга транспорта заказчика, включая бортовой контроллер, дополнительные датчики, соответствующее программное обеспечение.

Как следует из дополнения к экспертному заключению, заявленные ООО «Горэнерго» транспортные средства не относятся к категориям транспортных средств, на которые в обязательном порядке устанавливается система ГЛОНАСС на основании приказа Минтранса России от 7 октября 2020 года № 413.

Данные выводы являются ошибочными.

Постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2020 года № 2216 утверждены Правила оснащения транспортных средств категорий М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации.

Пунктом 1 Правил установлено, что настоящие Правила устанавливают порядок оснащения транспортных средств, отнесенных в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) к транспортным средствам категорий М2, М3 и транспортным средствам категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации в целях обеспечения повышения эффективности управления движением транспортных средств и уровня безопасности перевозок пассажиров, опасных грузов.

Согласно пункту 2 Правил оснащение транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации обеспечивается их собственниками (владельцами) в соответствии с технической документацией производителей аппаратуры спутниковой навигации.

Подпунктом 3 пункта 1.1 статьи 1 Приложения № 1 Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877) «Перечень объектов технического регулирования, на которые распространяется действие технического регламента таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» к категории N - транспортные средства, используемые для перевозки грузов - автомобили грузовые и их шасси, отнесены в том числе:

- категория N1 - транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие технически допустимую максимальную массу не более 3,5 т;
- категория N2 - транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие технически допустимую максимальную массу свыше 3,5 т, но не более 12 т;
- категория N3 - транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие технически допустимую максимальную массу более 12 т.

Мазут закреплен в алфавитном указателе опасных грузов, допущенных к перевозке железнодорожным транспортном (пункт 1202 «мазут с температурой вспышки не более 100°C», пункт 3082 «мазут с температурой вспышки более 100°C» приложения № 2 к правилам перевозок опасных грузов по железным дорогам (утв. Советом по железнодорожному транспорту СНГ, протокол от 5 апреля 1996 года № 15).

В соответствии с ГОСТ 12.1.044 мазут представляет собой горючую жидкость с температурой самовоспламенения не ниже 350 °С, температурными пределами распространения пламени 91 °С - 155 °С. Взрывоопасная концентрация паров мазута в смеси с воздухом составляет: нижний предел - 1,4%, верхний - 8% (пункт 5.5 названного ГОСТ).

В составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предоставляло перечень транспортных средств, на которые установлены бортовые контролеры. Под номером 10 ООО «Горэнерго» указало автомобиль HINO PROFIA (цистерна), государственный регистрационный номер В458СО, назначение: для доставки топлива (мазута) на котельные. Указанным автомобилем ООО «Горэнерго» владеет на основании договора аренды транспортного средства от 30 декабря 2019 года № 4/2020/ТС.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что мазут является опасным грузом, в связи с чем предназначенный для его перевозки грузовой автомобиль HINO PROFIA (цистерна), государственный регистрационный номер В458СО подлежит оснащению системой ГЛОНАСС.

Кроме того, ООО «Горэнерго» были заявлены расходы на услуги по проведению анализа топлива на 2021 год в размере 447,98 тыс.руб.:

- угля - 6 анализов * 3 квартала;
- мазута - 2 анализа * 3 квартала.

Указанное количество анализов определялось ООО «Горэнерго» исходя из потребности в целях своевременного контроля качества топлива и своевременной претензионной работой с поставщиками.

В подтверждение представлен договор оказания услуг с ООО «Тепловая компания» от 2 декабря 2019 года. В обоснование фактически понесенных расходов ООО «Горэнерго» представлен отчет по проводкам за 2019 год на сумму 18 тыс.руб.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы определены в размере 18 тыс.руб. С учетом прогноза Минэкономразвития России (прогноз индексов роста потребительских цен на 2020 год – 1,032, на 2021 год – 1,036) сумма расходов на проведение анализов топлива составила 19,24 тыс.руб.

Вместе с тем, из дополнения к экспертному заключению не усматривается, по какой причине орган регулирования включил в необходимую валовую выручку на 2021 год только один анализ топлива по углю, а также необоснованно исключил в полном объеме расходы на проведение анализов топлива по мазуту.

При этом согласно требованиям пункта 4.1.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 24.03.2003 №115, качество всех видов поставляемого для котельных топлива должно соответствовать государственным стандартам и техническим условиям на поставку.

При таких обстоятельствах, выводы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области относительно расходов на проведение анализа топлива являются необоснованными.

Доводы представителя административного ответчика о том, что заявленные обществом расходы на военизированную охрану подлежали исключению в полном объеме как экономически необоснованные в связи с отсутствием объектов топливно-энергетического комплекса, принадлежащих ООО «Горэнерго», в реестре категорированных объектов топливно-энергетического комплекса, расположенных на территории Амурской области, суд находит несостоятельными.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 58 Основ ценообразования операционные расходы включают в себя в том числе расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг вневедомственной охраны.

Согласно пункту 1 статьи 264 НК РФ к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на услуги по охране имущества и иных услуг охранной деятельности, в том числе услуг, оказываемых вневедомственной охраной в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обязанность юридического лица по выполнению требований к антитеррористической защищенности в отношении объектов, находящихся в его собственности или принадлежащих ему на ином законном основании, предусмотрена Федеральным законом от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Кроме того, в соответствии с подпунктами 9 и 13 статьи 2 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» под объектами топливно-энергетического комплекса понимаются в том числе объекты теплоснабжения; субъекты топливно-энергетического комплекса - физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

Частью 3 статьи 12 указанного Федерального закона установлено, что соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

Следовательно, при расчете тарифа регулирующим органом следовало принять во внимание обязательные в соответствии с требованиями действующего законодательства для регулируемой организации затраты, связанные с обеспечением безопасности объектов теплоснабжения и исполнением требований их антитеррористической защищенности.

Аналогичные выводы были изложены в решении Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по делу № За-29/2021 при проверке обоснованности приказа управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 11 декабря 2020 г. № 141-пр/т. Однако

при принятии заменяющего нормативного правового акта установленные судом нарушения не были устранены.

ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2021 год предлагало ко включению расходы по транспортным услугам на перевозку (перемещение) топлива по котельным. В обоснование представленных затрат ООО «Горэнерго» представило копию договора на перевозку грузов от 9 января 2018 года № 4, заключенного с ООО «Транспортная Компания Восток». Расходы были определены ООО «Горэнерго» исходя из фактических затрат за 2019 год, которые были подтверждены данными бухгалтерского учета (отчет по проводкам за 2019 год).

Вместе с тем, в нарушение пункта 29 Правил регулирования указанные расходы не были учтены без указания в дополнении к экспертному заключению соответствующих мотивов.

ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2021 год предлагало ко включению в тариф расходы на оплату юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг в размере 618,09 тыс.руб., из них:

- расходы на сопровождение «Система КонсультантПлюс» - 206,18 тыс.руб.;
- расходы на услуги по доступу к сети «Интернет» - 384,52 тыс.руб.;
- расходы на консультационные услуги - 27,39 тыс.руб., в том числе:

а) расходы на оплату услуг по подписке на журнал «Жилкомаудит» на 2021 год - 17,73 тыс.руб.;

б) расходы на оплату консультационных услуг на 2021 год - 9,66 тыс.руб.

В обоснование заявленных затрат ООО «Горэнерго» представило:

- расходы на услуги по сопровождению Системы «КонсультантПлюс» на 2021 год;
- расходы на услуги по доступу к сети «Интернет» на 2021 год;
- расходы на оплату услуг по подписке на журнал «Жилкомаудит» на 2021 год;
- расходы на оплату консультационных услуг на 2021 год.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расходы по данным статьям затрат включены в размере 426,16 тыс.руб. исходя из фактических расходов в 2019 году.

Кроме того, ООО «Горэнерго» дополнительно предлагало для включения в тариф на 2021 год расходы на услуги по доступу к сети «Интернет» по сбытовой деятельности в сумме 192,26 руб.

В пояснительной записке ООО «Горэнерго» было указано, что административным истцом за счет нерегулируемых видов деятельности было приобретено в собственность здание, расположенное в центре города и предназначенное для непосредственного обслуживания населения. В подтверждение были представлены договор купли-продажи недвижимого имущества от 27 августа 2019 года, заключенное между ПАО «Ростелеком» и ООО «Горэнерго» (предмет договора - здание по адресу: г. Белогорск, ул. Северная, 25); выписка из ЕГРН от 17 января 2020 года, а также технический паспорт.

Между тем, факт осуществления ООО «Горэнерго» сбытовой деятельности в отдельном здании, рабочие места в котором подлежали обеспечению системой «Консультант-Плюс» и доступом к сети «Интернет», административным ответчиком не был принят во внимание. Доводы управления о принятии фактических затрат по указанной статье за 2019 год являются ошибочными, поскольку такие затраты были произведены по другому зданию, в котором ООО «Горэнерго» осуществляет уставную деятельность (г. Белогорск, ул. Скорикина, 20а).

Кроме того, ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки на 2021 год предлагало ко включению в тариф расходы на оплату других работ и услуг в размере 306,61 тыс.руб., в том числе:

- расходы на услуги по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации - 20,91 тыс.руб.;
- расходы на оплату услуг по обслуживанию программы 1С - 149,27 тыс.руб.;

- расходы на оплату услуг по техническому обслуживанию контрольно-кассового аппарата – 5,60 тыс.руб.;
- расходы на оплату услуг по обработке фискальных данных – 2,78 тыс.руб.;
- расходы по системе «КонтурЭкстерн» - 27,20 тыс.руб.;
- расходы на оплату услуг по техобслуживанию кондиционеров – 100,85 тыс.руб.

Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указанные расходы были исключены в полном объеме без указания в дополнении к экспертному заключению и протоколе заседания Правления соответствующих мотивов.

При этом в судебном заседании представители административного ответчика признали, что расходы на оплату других работ и услуг не были включены в формулу расчета тарифа, то есть была допущена техническая ошибка.

По указанным причинам исключение из НВВ расходов по названной статье на общую сумму 306,61 тыс.руб. следует признать необоснованным.

Заявленные расходы на спецодежду и специальную обувь в размере 2890,47 тыс.руб. определены ООО «Горэнерго» исходя из нормативной численности основных производственных работников и цехового персонала. Стоимость спецодежды и специальной обуви определена административным истцом в соответствии с пп. «б» п. 28 Основ ценообразования на основании договора на поставку спецодежды от 9 апреля 2020 года № 5/2020/МТО, заключенного по результатам конкурентных конкурсных процедур – запроса котировок (протокол от 31 марта 2020 года № 5/2020/МТО).

Как следует из дополнения к экспертному заключению, расходы на спецодежду и спецобувь учтены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в размере 2717,42 тыс.руб.

При этом в нарушение пункта 29 Правил регулирования в дополнении к экспертному заключению отсутствует обоснование выводов об экономической необоснованности цены спецодежды и специальной обуви, указанной в представленном ООО «Горэнерго» договоре, заключенном по результатам конкурсных процедур, который в установленном законом порядке не признан недействительным или незаключенным.

Из пояснений представителей управления в судебном заседании следует, что расходы по указанной статье были учтены исходя из средней стоимости комплектов спецодежды и спецобуви вне зависимости от заявленных ООО «Горэнерго» потребностей по каждой профессии. По мнению суда, подобный подход является ошибочным, поскольку не учитывает специфики трудовой функции каждого работника предприятия, в то время как в тарифной заявке различия в потребности по спецодежде и спецобуви были отражены.

Кроме того, ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению расходы на канцелярские товары в размере 627,55 тыс.руб, из них канцелярские товары для административно-управленческого персонала (в том числе сбытового персонала) - 574,65 тыс.руб., для цехового персонала – 52,9 тыс.руб.

В пояснительной записке ООО «Горэнерго» указывает, что расходы по данной статье определены исходя из нормативной численности цехового и административно-управленческого персонала, потребности в канцелярских принадлежностях на 1 работника и их стоимости, определенной на основании каталога цен торговой фирмы DOMINO, размещенного в сети «Интернет» на сайте dominodv.ru.

Фактические затраты на 2019 год по канцелярским товарам административно-управленческого персонала (без сбытового персонала) составили 178115 тыс.руб.

ООО «Горэнерго» планирует с 1 января 2021 года самостоятельно осуществлять функции по начислению, расчету, учету, приему платежей физических лиц, доставке платежных документов, взысканию просроченной задолженности без привлечения сторонних организаций.

Фактические затраты на 2019 год по канцелярским товарам цехового персонала составили 51667 тыс.руб.

В обоснование фактических затрат ООО «Горэнерго» были представлены:

- отчет по проводкам за 2019 год (счет 10.9 статья затрат «канц.расходы» по АУП) на сумму 178114,71 руб.;

- отчет по проводкам за 2019 год (счет 10.9 статья затрат «канц.расходы» по цеховому персоналу) на сумму 51666,94 руб.

В дополнении к экспертному заключению управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указывает, что расходы по данной статье включены в размере 270,32 тыс.руб. (с учетом Прогноза Минэкономразвития России (прогноз индексов роста потребительских цен на 2020 и 2021 гг. 1,032 и 1,036 соответственно), в том числе расходы на канцелярские товары для сбытового персонала в размере 79,9 тыс.руб. по расчетам ООО «Горэнерго» с учетом численности сбытового персонала, рассчитанного управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области.

Вместе с тем, в нарушение пункта 29 Правил регулирования в дополнении к экспертному заключению отсутствует обоснование выводов об экономической необоснованности цены на канцелярские товары.

Кроме того, расчеты управления в названной части являются ошибочными ввиду неправильного определения численности сбытового персонала.

ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф почтовые расходы в размере 8042,87 тыс.руб., в том числе почтовые конверты для отправки платежных документов (квитанций) граждан, заключивших договоры теплоснабжения непосредственно с ООО «Горэнерго» в размере 7942,07 тыс.руб.

В пояснительной записке ООО «Горэнерго» указывало, что планируется осуществлять доставку квитанций на оплату услуг ЖКУ простыми письмами через почтовые отделения связи, что позволило бы обеспечить сохранность персональных данных граждан.

В дополнении к экспертному заключению указано, что фактические почтовые расходы АУП ООО «Горэнерго» подтверждены отчетом по проводкам за 2019 год в размере 94,37 тыс.руб. и учтены управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области при установлении тарифов на 2021 год по расчетам «ООО» Горэнерго исходя их фактических расходов с применением индексов-дефляторов на 2020, 2021 гг. Таким образом, почтовые расходы органом регулирования включены в расчет НВВ в размере 100,8 тыс.руб.

Кроме того, почтовые расходы для отправки платежных документов (квитанций) граждан рассчитаны ООО «Горэнерго» исходя из цены конверта в размере 35 рублей и количества необходимых квитанций в течение года. Указанные расходы не приняты в расчет тарифов, так как обязательность отправки квитанций гражданами на оплату коммунальных услуг в конвертах не предусмотрена действующим законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 157.2 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом коммунальные услуги собственникам помещений в многоквартирном доме и нанимателям жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме предоставляются ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с заключенными с каждым собственником помещения в многоквартирном доме, действующим от своего имени, договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в следующих случаях:

- 1) при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса;
- 2) при прекращении заключенных в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации, между управляющей организацией, товариществом соб-

ственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом (далее в настоящей статье - лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом) и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами соответственно договора холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопления (теплоснабжения, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления) в части снабжения коммунальными ресурсами в целях предоставления соответствующей коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме (далее также - договор ресурсоснабжения), договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами вследствие одностороннего отказа ресурсоснабжающей организации, регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами от исполнения договора ресурсоснабжения, договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами по основанию, предусмотренному частью 2 настоящей статьи;

3) если между собственниками помещений в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами заключены договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о сохранении порядка предоставления коммунальных услуг и расчетов за коммунальные услуги при изменении способа управления многоквартирным домом или о выборе управляющей организации.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственником помещения в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами заключаются на неопределенный срок в соответствии с типовыми договорами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Заключение договора в письменной форме не требуется (часть 6 статьи 157.2 ЖК РФ).

Согласно части 9 статьи 157.2 ЖК РФ в случае непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в многоквартирном доме, в случае, если собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, в случае отсутствия договора ресурсоснабжения, договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенных между ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами и лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, коммунальные услуги предоставляются ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключаемыми в порядке, предусмотренном частью 6, пунктом 3 части 7 настоящей статьи, и с учетом особенностей, предусмотренных правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах.

В силу части 7.5 статьи 155 ЖК РФ в случаях, предусмотренных ст. 157.2 настоящего Кодекса, плата за коммунальные услуги вносится собственниками помещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме соответствующей ресурсоснабжающей организации и региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

На основании пункта 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», «исполни-

тель» - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги; «потребитель» - собственник помещения в многоквартирном доме, жилого дома, домовладения, а также лицо, пользующееся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

В силу пункта 6 указанных Правил предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, указанных в п.п. 9, 10, 11 и 12 настоящих Правил.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия).

Согласно пункту 8 указанных Правил исполнителем коммунальных услуг может выступать лицо из числа лиц, указанных в п.п. 9 и 10 настоящих Правил. При этом период времени, в течение которого указанное лицо обязано предоставлять коммунальные услуги потребителям и вправе требовать от потребителей оплаты предоставленных коммунальных услуг, подлежит определению в соответствии с п.п. 14, 15, 16 и 17 настоящих Правил.

По смыслу пунктов 9, 10, 17 Правил ресурсоснабжающая организация является исполнителем коммунальной услуги, заключает договоры с потребителями, приступает к предоставлению коммунальной услуги в следующих случаях:

- при непосредственном управлении многоквартирным домом;
- в многоквартирном доме, в котором не выбран способ управления;
- в жилых домах (домовладениях);
- при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о переходе на прямые договоры с ресурсоснабжающей организацией.

В пункте 31 Правил установлены обязанности исполнителя коммунальных услуг в том числе производить расчет и перерасчет размера платы за предоставленные коммунальные услуги; производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней); доставлять потребителю платежные документы; осуществлять проверку состояния индивидуальных, общих (квартирных) и комнатных приборов учета; принимать от потребителей показания индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и др.

Таким образом, в случае реализации положений статьи 157.2 ЖК РФ, при заключении прямых договоров, непосредственной форме управления и в иных, указанных выше случаях, на ресурсоснабжающую организацию как на исполнителя коммунальных услуг возлагается обязанность по выставлению платежных документов на оплату соответствующих коммунальных услуг, содержание информационных систем, обеспечивающих сбор, обработку и хранение данных о платежах, а также исполнение иных обязанностей исполнителя коммунальных услуг в соответствии с п.п. 31, 82 указанных выше Правил.

Из материалов тарифного дела следует, что в подтверждение осуществления административным истцом функций исполнителя коммунальных услуг и отсутствия связанных с выполнением данных функций расходов в составе платы за содержание жилого помещения ООО «Горэнерго» органу регулирования были представлены сведения о многоквартирных домах с непосредственной формой управления, протоколы общих собраний собственников помещений многоквартирных домов о переходе на прямые договоры с ООО «Горэнерго», а также сведения управляющих организаций и ТСЖ, подтверждающие, что расходы на взыскание задолженности по оплате коммунальных услуг по отоплению и горячей воде, на снятие показаний индивидуальных приборов учета, по сбору, обработке и хранению данных о платежах за коммунальные услуги, выстав-

ление платежных документов на оплату коммунальных услуг по отоплению и горячей воде не включены в размер платы за жилое помещение.

Достоверность представленных сведений административным ответчиком не оспаривалась и им не опровергнута.

В соответствии со статьей 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно часть 1 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Собственники жилых домов оплачивают услуги и работы по их содержанию и ремонту, а также вносят плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности (часть 9 статьи 155 названного Кодекса).

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива (пункт 1 части 2 статьи 155 названного Кодекса).

Из пункта 31 постановления Пленума Верховного Суда от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» следует, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (пункт 9 статьи 2, часть 2 статьи 155 ЖК РФ). На потребителя услуг не может быть возложена обязанность по получению платежного документа только на бумажном носителе или только в электронном виде.

Согласно пункту 67 Постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») плата за коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья или кооператива (при предоставлении коммунальных услуг товариществом или кооперативом) не установлен иной срок представления платежных документов.

В платежном документе указывается, в том числе, почтовый адрес жилого (нежилого) помещения, сведения о собственнике (собственниках) помещения (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества физического лица), а для жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов - сведения о нанимателе жилого помещения (с указанием фамилии, имени и отчества нанимателя) (подпункт «а» пункта 69 названного Постановления).

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» установлено, что персональными данными является любая информация, относящаяся к

прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Законодательство Российской Федерации в области персональных данных основывается на Конституции Российской Федерации и международных договорах Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других определяющих случаи и особенности обработки персональных данных федеральных законов (часть 1 статьи 4 названного Закона).

Обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе. Обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных (части 1 и 2 статьи 5 названного Закона).

Согласно статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из совокупного анализа приведенных норм в их системном единстве следует, что на ООО «Горэнерго» как на исполнителя коммунальных услуг возложена обязанность по предоставлению собственникам (пользователям) платежных документов, в том числе на бумажном носителе. При этом сведения, которые подлежат указанию в платежных документах, относятся к персональным данным и не могут быть предоставлены третьим лицам без соответствующего согласия адресатов.

При таких обстоятельствах, управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области было необоснованно отказано во включении почтовых расходов, связанных с выполнением ресурсоснабжающей организацией функций исполнителя коммунальных услуг, связанных с рассылкой платежных квитанций.

ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки предлагало ко включению в тариф расходы на содержание компьютерной техники в размере 680,64 тыс.руб.

В пояснительной записке ООО «Горэнерго» указывало, что расходы по данной статье затрат определены ТСО исходя из фактических расходов за 2019 год и индексов-дефляторов на 2020, 2021 гг.

В качестве подтверждения понесенных расходов ООО «Горэнерго» представлен отчет по проводкам за 2019 год на сумму 637,24 тыс.руб.

В дополнении к экспертному заключению управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указало, что в результате анализа отчета по проводкам выявлено, что на расходы счета № 26 «Общехозяйственные расходы» были списаны:

- тонер, чернила, картридж, драм-юнит, термопленка – то есть расходные материалы для принтеров, МФУ (для выполнения функции распечатки документов);
- блок питания, вентилятор, жесткий диск, память, CD-R – то есть комплектующие для компьютеров;
- кассовый аппарат (14,9 тыс.руб.) - не относится к расходам на содержание компьютерной техники;
- платформа серверная – 82,67 тыс.руб., модули DDRIV стоимостью 166,5 тыс.руб., дополнительно процессор, видеокарта и др. комплектующие для сервера. Исходя из представленных по запросу управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области документов расходы на приобретение сервера составили 416 тыс.руб.

Таким образом, расходы на содержание компьютерной техники определены на основании фактических расходов заявителя без учета расходов на приобретение комплектующих для сервера, кассового аппарата с учетом Прогноза Минэкономразвития России (прогноз индексов роста потребительских цен на 2020 и 2021 гг: 1,032 и 1,036 соответственно) в размере 192,47 тыс.руб.

Между тем, согласно представленным ООО «Горэнерго» товарным накладным от 1 и 7 мая 2019 года (всего 6 шт.) общая стоимость комплектующих для сервера составила 392,99 тыс.руб., а не 416 тыс.руб. как было указано в дополнении к экспертному заключению. В этой связи в судеб-

ном заседании установлено, что административным ответчиком ошибочно не была принята во внимание накладная от 7 мая 2019 года № 91000848 на сумму 46,32 тыс.руб., а остальные накладные учтены с НДС, что повлекло последующий неправильный расчет по данной статье расходов.

При этом, в нарушение пункта 29 Правил регулирования в дополнении к экспертному заключению не указано, по какой причине расходы на приобретение кассового аппарата и комплектующих для сервера были исключены.

В числе неподконтрольных расходов ООО «Горэнерго» были заявлены ко включению в тариф расходы на создание нормативных запасов топлива в размере 204223,77 тыс.руб.

В соответствии с пп. «б» пункта 47 Основ ценообразования к внереализационным расходам, включаемым в необходимую валовую выручку, относятся в том числе расходы, связанные с созданием нормативных запасов топлива, включая расходы по обслуживанию заемных средств, привлекаемых для этих целей.

Согласно пункту 4.1.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 24 марта 2003 года № 115, эксплуатация оборудования топливного хозяйства должна обеспечивать своевременную, бесперебойную подготовку и подачу топлива в мазутную. Должен обеспечиваться запас основного и резервного топлива в соответствии с нормативами.

В силу подпункта 4 пункта 13 Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 12 марта 2013 года № 103, в целях оценки готовности теплоснабжающих и теплосетевых организаций к отопительному периоду уполномоченным органом должно быть проверено в отношении данных организаций наличие нормативных запасов топлива на источниках тепловой энергии.

Приказом Министерства энергетики РФ от 10 августа 2012 года № 377 утвержден Порядок определения нормативов запасов топлива на источниках тепловой энергии (за исключением источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии).

Пунктом 2 указанного Порядка установлено, что норматив запасов топлива на котельных рассчитывается как запас основного и резервного видов топлива и определяется по сумме объемов неснижаемого нормативного запаса топлива и нормативного эксплуатационного запаса топлива (далее - НЭЗТ).

В силу пунктов 3 и 4 Порядка ННЗТ определяется для котельных в размере, обеспечивающем поддержание плюсовых температур в главном корпусе, вспомогательных зданиях и сооружениях в режиме «выживания» с минимальной расчетной тепловой нагрузкой по условиям самого холодного месяца года, и на отопительных котельных с учетом необходимости обеспечения их работы в условиях непредвиденных обстоятельств при невозможности использования или исчерпании НЭЗТ.

Нормативы создания запасов топлива (уголь, мазут) на котельных ООО «Горэнерго» (г. Белогорск) на 2020 год утверждены приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 20 декабря 2019 г. № 178-пр/н (в редакции приказа от 18 сентября 2020 года № 83-пр/н), в соответствии с которым общий нормативный запас топлива на 1 октября 2020 года составляет: уголь – 37,562 тыс. тонн (ННЗТ – 5,260 тыс. тонн, НЭЗТ – 32,302 тыс. тонн), мазут – 5,377 тыс. тонн (ННЗТ – 1,399 тыс. тонн, НЭЗТ – 3,978 тыс. тонн).

В решении Амурского областного суда от 14 мая 2021 года по делу № 3а-29/2021 было отмечено, что создание нормативных запасов топлива является обязательным для теплоснабжающей организации, следовательно, для обеспечения надежного теплоснабжения потребителей в необходимую валовую выручку должны включаться данные расходы организации. Обеспечение достаточности средств для финансирования мероприятий по надежному функционированию и развитию систем теплоснабжения является одним из принципов регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, нарушение которого может привести к дестабилизации производственной деятельности организации и повлиять на качество и надежность оказываемых потребителям услуг.

При этом нормативный запас топлива по концессионному соглашению ООО «Горэнерго» не передавался, в ведомостях основных средств не учтен, ранее при установлении ООО «Горэнерго» тарифов расходы, связанные с созданием нормативного запаса топлива, в тариф общества не включались.

В этой связи суд пришел к выводу о том, что при принятии приказа от 11 декабря 2020 года № 141-пр/т правовых оснований для исключения заявленных обществом расходов, связанных с созданием нормативного запаса топлива, у тарифного органа не имелось. Исключение тарифным органом данных расходов привело к необоснованному занижению тарифа.

Вместе с тем, при принятии заменяющего нормативного правового акта органом регулирования в необходимую валовую выручку были включены лишь расходы на создание ННЗТ по углю в размере 5,260 тыс. тонн в размере 6394,63 тыс. руб., по мазуту 1,399 тыс. тонн в размере 26316,39 тыс. руб., а всего в размере 32711,03 тыс. руб. Мотивов, по которым были исключены расходы на создание НЭЗТ, дополнение к экспертному заключению не содержит.

Поскольку на момент утверждения тарифов указанные нормативы запаса топлива уполномоченным органом были установлены, не включение в необходимую валовую выручку в полном объеме расходов на их создание противоречит реализации принципа обеспечения необходимости надежного функционирования теплоснабжения, а также не соответствует вступившему в законную силу решению суда.

Кроме того, в составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предлагало ко включению в тариф расходы на отчисления на социальные нужды в размере 119764,65 тыс. руб.

Размер тарифа страховых взносов был определен ООО «Горэнерго» на основании статьи 58.2 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и составил:

- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в размере 22 %;
- страховые взносы в федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальный фонд обязательного медицинского страхования в размере 5,1 %;
- страховые взносы в фонд социального страхования в размере 2,9 %.

Страховой тариф на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний установлен ФСС для предприятия в размере 0,2 %. Всего процент (тариф) отчисления на социальные нужды составил 30,2 %.

Согласно дополнения к экспертному заключению сумма экономически обоснованных расходов на отчисления на социальные нужды на 2021 год включена в необходимую валовую выручку в размере 47035,47 тыс. руб. или 19,82 % от ФОТ на основании Федерального закона от 1 апреля 2020 года № 102-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вместе с тем судом учитывается, что оспариваемый в рамках настоящего дела нормативный правовой акт принят во исполнение вступившего в законную силу решения Амурского областного суда от 14 мая 2021 года. При принятии заменяющего нормативного правового акта административному ответчику надлежало пересчитать необходимую валовую выручку только в той части, которая являлась предметом судебного разбирательства по ранее рассмотренному делу и в отношении которой в мотивировочной части судебного акта имелись соответствующие выводы о необходимости перерасчета, а также исходя из тех обстоятельств, которые учитывались судом при признании нормативного правового акта недействующим, не нарушая в остальной части ранее примененную методологию расчета.

Поскольку при принятии заменяющего нормативного правового акта органу регулирования надлежало исполнить только ранее принятое решение суда, у него отсутствовали основания для применения пониженных тарифов страховых взносов при расчете расходов на отчисления на социальные нужды, установленных статьей 6 Федерального закона от 1 апреля 2020 года № 102-ФЗ. При этом орган регулирования вправе дать оценку экономической обоснованности соответ-

ствующих расходов при установлении тарифов на очередной период регулирования, провести корректировку НВВ с учетом фактически понесенных расходов на уплату страховых взносов за 2021 год.

Кроме того, в составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» предлагало ко включению расходы на капитальные вложения (инвестиции) в размере 35537,51 тыс.руб.

В дополнении к экспертному заключению управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области указало, что поскольку пояснения по использованию средств амортизации за период 2018-2019 гг. не представлены, сумма средств на инвестиции на 2021 год определена в размере 28759,58 тыс.руб., в том числе:

- за счет амортизационных отчислений – 13035,30 тыс.руб.;
- за счет прибыли на капитальные вложения – 15724,48 тыс.руб.

На 2022 год – 3749,92 тыс.руб. (за счет амортизации), на 2023 год – 895,93 тыс.руб. (за счет амортизации).

В соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» государственное регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения с применением метода индексации установленных тарифов осуществляется на основе долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, устанавливаемых на долгосрочный период регулирования (на срок не менее чем пять лет или при установлении впервые указанных цен (тарифов) не менее чем три года) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 Основ ценообразования долгосрочные параметры регулирования - параметры расчета тарифов, устанавливаемые органом регулирования на долгосрочный период регулирования, в течение которого они не пересматриваются.

В силу частей 12, 12.1 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ «О теплоснабжении» к долгосрочным параметрам государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения относятся динамика изменения расходов, связанных с поставками соответствующих товаров, услуг, размер инвестированного капитала, норма доходности инвестированного капитала, срок возврата инвестированного капитала, показатели энергосбережения, энергетической эффективности и иные долгосрочные параметры такого регулирования, определенные основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В случае, если долгосрочные параметры государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера) установлены концессионным соглашением или договором аренды, объектом которых являются объекты теплоснабжения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и в установленном Правительством Российской Федерации порядке согласованы с органом регулирования, он обязан использовать их в качестве долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения при формировании тарифов в порядке, установленном основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, и с учетом особенностей, установленных ч. 7.1 ст. 29 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 51 Основ ценообразования значения долгосрочных параметров регулирования деятельности регулируемой организации, для которой устанавливаются такие тарифы, определяются органом регулирования на весь долгосрочный период регулирования, в течение которого не пересматриваются,

Для регулируемых организаций, владеющих объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, на основании концессионного соглашения или договора аренды, долгосрочные тарифы устанавливаются на основе значений долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера или арендатора, предусмотренных конкурсной документацией и согласованных органом регулирования в порядке, установленном Пра-

вилами регулирования цен (тарифов), а также значений долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера (арендатора), указанных в конкурсном предложении концессионера (арендатора) на право заключения концессионного соглашения или договора аренды, и значений долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера, предусмотренных концессионным соглашением, заключенным без проведения конкурса с лицами, у которых права владения и пользования имуществом, являющимся объектом концессионного соглашения, возникли на основании договоров аренды в соответствии с положениями ст. 51 Федерального закона «О концессионных соглашениях», либо в случае заключения концессионного соглашения с лицом, выступившим с инициативой заключения концессионного соглашения.

В случае если стороны концессионного соглашения договорились об изменении долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера, долгосрочные тарифы устанавливаются с применением новых значений долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера при условии, что эти значения были предварительно согласованы органом регулирования в порядке, установленном Правилами регулирования цен (тарифов).

В соответствии с пунктом 71 Основ ценообразования при расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя нормативную прибыль регулируемой организации.

К долгосрочным параметрам регулирования, устанавливаемым на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов, относится в том числе нормативный уровень прибыли (для организаций, владеющих объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, на основании концессионного соглашения или договора аренды, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации не ранее 1 января 2014 г.) (п. «в» п. 75 Основ ценообразования).

В силу пункта 41 Методических указаний нормативный уровень прибыли устанавливается в процентах от необходимой валовой выручки на каждый год долгосрочного периода регулирования с учетом планируемых экономически обоснованных расходов из прибыли, в том числе необходимости в осуществлении инвестиций, предусмотренных инвестиционной программой регулируемой организации, в номинальном выражении после уплаты налога на прибыль;

На основании пункта 74 Основ ценообразования при определении величины нормативной прибыли регулируемой организации расходы на капитальные вложения (инвестиции) на период регулирования рассчитываются с учетом расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы в размере, предусмотренном утвержденной в установленном порядке инвестиционной программой такой организации на соответствующий год ее действия, с учетом источников финансирования, определенных инвестиционной программой.

Приказом министерства жилищно-коммунального хозяйства Амурской области от 1 ноября 2017 года № 264-од (действовавший на момент утверждения тарифа) утверждена инвестиционная программа ООО «Горэнерго».

Согласно финансовому плану инвестиционной программы ООО «Горэнерго» размер прибыли на 2021 год, направленной на инвестиции, составляет 21340,48 тыс.руб.

При этом управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в необходимую валовую выручку включена нормативная прибыль в размере 15724,48 тыс.руб, что меньше, чем установлено в финансовом плане инвестиционной программы ООО «Горэнерго».

Между тем, в дополнении к экспертному заключению управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в нарушение пункта 29 Основ ценообразования обоснование снижения нормативной прибыли не приведено.

При таких обстоятельствах, орган регулирования без достаточных оснований включил в необходимую валовую выручку прибыль в заниженном размере.

В числе неподконтрольных расходов ООО «Горэнерго» был заявлен налог на прибыль в размере 4269,30 тыс.руб.

Согласно дополнению к экспертному заключению управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в расходы на оплату налогов, сборов и других обязательных платежей включен налог на прибыль в размере 3146,10 тыс.руб.

Между тем, в дополнении к экспертному заключению управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в нарушение пункта 29 Основ ценообразования обоснование снижения налога на прибыль не приведено.

Кроме того, налог на прибыль подлежит перерасчету с учетом того, что нормативная прибыль была включена в НВВ в заниженном размере.

ООО «Горэнерго» в составе тарифной заявки представило органу регулирования расчет предпринимательской прибыли.

Из пояснительной записки ООО «Горэнерго» следует, что расходы по данной статье определены на 2021 год в размере 39551,78 тыс.руб.

Согласно дополнения к экспертному заключению управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области предпринимательская прибыль на основании пункта 74(1) Основ ценообразования по заявлению ООО «Горэнерго» была учтена в тарифе в размере 5 процентов текущих расходов (кроме расходов на топливо и внереализационных расходов) и на каждый год долгосрочного периода регулирования. Таким образом, предпринимательская прибыль определена на 2021 год в размере 20040,34 тыс.руб., на 2022 год – 20628,85 тыс.руб., на 2023 год – 21251, тыс.руб., на 2024 год – 21894,93 тыс.руб., на 2025 год – 22558,34 тыс.руб.

В соответствии с пунктом 71 Основ ценообразования при расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, амортизацию основных средств и нематериальных активов с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 43 настоящего документа, и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль регулируемой организации.

Согласно пункту 74(1) расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации устанавливается для такой организации с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 48(2) настоящего документа. Расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, определенных в соответствии с пунктом 73 настоящего документа (за исключением расходов на топливо, расходов на приобретение тепловой энергии (теплоносителя) и услуг по передаче тепловой энергии (теплоносителя), расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и процентов по ним), и расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

Между тем, в дополнении к экспертному заключению управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в нарушение пункта 29 Основ ценообразования обоснование снижения предпринимательской прибыли не приведено.

В связи с необоснованным снижением управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области текущих расходов расчетная предпринимательская прибыль подлежит перерасчету.

Кроме того, как следует из материалов тарифного дела в составе тарифной заявки ООО «Горэнерго» были заявлены к включению в тариф неучтенные экономически обоснованные расходы за предшествующий период регулирования, в частности неучтенные ранее в тарифе расходы по договорам с ООО «Белогорский расчетно-кассовый центр», связанные с выполнением функций исполнителя коммунальных услуг, за 2018 год – 18007,00 тыс. руб., за 2019 год – 24017,60 тыс. руб.

Вместе с тем, в нарушение пункта 29 Правил регулирования указанные расходы не были учтены без указания в дополнении к экспертному заключению соответствующих мотивов.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый административным истцом тариф не отвечает принципу экономической обоснованности. При этом ни

протокол заседания Правления управления от 26 ноября 2021 года, ни дополнение к экспертному заключению, на основании которых был принят оспариваемый приказ, не содержат конкретных выводов относительно причин, по которым не была принята большая часть заявленных ООО «Горэнерго» расходов.

Согласно части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом может быть принято решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия, в целях эффективного восстановления нарушенных прав и законных интересов административно-го истца оспариваемый приказ подлежит признанию недействующим с момента принятия.

В соответствии с частью 4 статьи 216 КАС РФ в случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 2 и 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (ч. 2 ст. 178, ч. 6 ст. 180, ч. 4 ст. 216 КАС РФ).

Споры об оплате ресурса за соответствующий период регулирования, в том числе за время, предшествующее вступлению в законную силу решения суда, которым признан недействующим нормативный правовой акт, подлежат рассмотрению исходя из регулируемой цены, установленной заменяющим нормативным правовым актом.

По указанным причинам на административного ответчика следует возложить обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт об установлении регулируемой цены с учетом обстоятельств, установленных настоящим решением суда.

Рассматривая вопрос о возможности обращения настоящего решения к немедленному исполнению, суд исходит из следующих обстоятельств.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 188 КАС РФ решения суда подлежат немедленному исполнению в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случае обращения судом принятого им решения к немедленному исполнению.

В случае отсутствия в настоящем Кодексе прямого запрета на немедленное исполнение решений по административным делам определенной категории суд по просьбе административно-го истца может обратиться по административному делу к немедленному исполнению, если вследствие особых обстоятельств замедление исполнения этого решения может нанести значительный ущерб публичным или частным интересам. Вопрос о немедленном исполнении решения суда может быть рассмотрен одновременно с его принятием.

В данном случае принятие заменяющего нормативного правового акта требует учета выводов суда, которые изложены в настоящем решении, а также соблюдения регулирующим органом установленной процедуры, предусматривающей рассмотрение вопроса об установлении тарифа в коллегиальном составе и последующее опубликование нормативного правового акта в средствах массовой информации. Следовательно, требование об обращении решения суда к немедленному исполнению не подлежит удовлетворению.

В этой связи на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области следует возложить обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Исходя из части 4 статьи 215 КАС РФ в резолютивной части решения суда следует указать на необходимость опубликования сообщения о принятии настоящего решения на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Руководствуясь статьями 175-180 КАС Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

требования ООО «Городские энергетические сети» удовлетворить частично.

Признать недействующим со дня его принятия приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 26.11.2021 №128-пр/т «О внесении изменений в приказ управления государственного регулирования цен и тарифов области от 11.12.2020 № 141-пр/т».

Возложить на управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области обязанность в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения суда в законную силу принять нормативный правовой акт, заменяющий признанный недействующим приказ управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 26.11.2021 №128-пр/т.

В удовлетворении требований ООО «Городские энергетические сети» об обращении решения суда к немедленному исполнению отказать.

Сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 22 апреля 2022 года.

Председательствующий

Никитин В.Г.

«КОПИЯ ВЕРНА»
специалист судебной коллегии
по административным делам
Амурского областного суда
Сорокин М.К.
(Ф.И.О., подпись)
02. 12 2022 г.



КОПИЯ ВЕРНА
Амурского областного суда
Никитин В.Г.
подпись

Решение (определение)
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
28. 07 2022 г.
Специалист Амурского
областного суда *Сорокин М.К.*
Сорокин М.К.
или цифровая подпись

