



# ПРАВИТЕЛЬСТВО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16.05.2018

№ 231

г. Благовещенск

О внесении изменений в  
постановление Правительства  
Амурской области  
от 29.07.2013 № 329

В целях совершенствования порядка принятия решений о разработке государственных программ Амурской области Правительство Амурской области

**п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести в Порядок принятия решений о разработке государственных программ Амурской области, их формирования и реализации, а также проведения оценки эффективности, утвержденный постановлением Правительства Амурской области от 29.07.2013 № 329 (в редакции постановления Правительства Амурской области от 25.09.2017 № 454), изменения согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Установить, что положения пунктов 1 и 5 приложения к настоящему постановлению применяются к правоотношениям, возникающим при составлении и исполнении областного бюджета, начиная с областного бюджета на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов.

Губернатор Амурской области



А.А.Козлов

Приложение  
к постановлению Правительства  
Амурской области  
от 16.05.2018 № 231

Изменения, вносимые в Порядок принятия решений о разработке государственных программ Амурской области, их формирования и реализации, а также проведения оценки эффективности

1. В разделе 1:

1) пункт 1.4 признать утратившим силу;

2) пункт 1.5 изложить в следующей редакции:

«1.5. Государственные программы разрабатываются на срок, обеспечивающий достижение целей и задач Стратегии социально-экономического развития Амурской области, исходя из положений нормативных правовых актов Российской Федерации и Амурской области, а также основных направлений деятельности Правительства Амурской области на соответствующий период.»

2. В разделе 4:

1) в пункте 4.8 слова «до 31 августа» заменить словами «до 20 августа»;

2) в пункте 4.10 слова «до 15 сентября» заменить словами «до 5 сентября»;

3) в пункте 4.11 слова «до 20 сентября» заменить словами «до 13 сентября».

3. В разделе 5:

1) пункт 5.3 изложить в следующей редакции:

«5.3. При внесении изменений в государственную программу координатор государственной программы (координатор подпрограммы) либо участник государственной программы готовит проект постановления Правительства Амурской области о внесении изменений в государственную программу и согласовывает его с минэкономразвития области, минфином области, а также со всеми заинтересованными исполнительными органами государственной власти области.

С проектом постановления Правительства Амурской области о внесении изменений в государственную программу представляется пояснительная записка, содержащая информацию о вносимых изменениях. В случае, если изменения связаны с корректировкой объемов ассигнований, выделенных на реализацию мероприятий государственной программы, пояснительная записка должна содержать информацию о влиянии данных изменений на показатели плановых значений индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показатели непосредственных результатов мероприятий государственной программы.»;

2) пункт 5.8 изложить в следующей редакции:

«5.8. Решение о необходимости досрочного прекращения государственной программы или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной государственной программы, в том числе необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственной программы, принимает Правительство Амурской области на основании результатов ежегодно проводимой оценки эффективности реализации государственных программ.».

4. Пункт 7.17 раздела 7 изложить в следующей редакции:

«7.17. В случае, если государственная программа признана эффективной, то при достаточном предельном лимите областных средств ассигнования на ее реализацию в законе области об областном бюджете на очередной год и плановый период рекомендуется предусмотреть в полном объеме.

При признании государственной программы умеренно эффективной в зависимости от причины недостижения плановых показателей государственную программу рекомендуется подвергнуть корректировке, исключив неэффективные подпрограммы и (или) мероприятия, и секвестировать объемы ее финансирования в очередном финансовом году и плановом периоде.

Низкоэффективные государственные программы рекомендуется подвергнуть значительной корректировке как по перечню мероприятий, так и по подпрограммам, либо рекомендуется прекратить их реализацию досрочно.

Неэффективные государственные программы рекомендуются к досрочному прекращению их реализации.

Рекомендации об изменении объемов финансирования государственной программы выносятся в разрезе подпрограмм.».

5. В Требованиях к содержанию государственных программ Амурской области:

1) пункт 2 раздела 2 изложить в следующей редакции:

«2. По всем государственным программам формируются паспорт и текстовая часть, а также приложения к текстовой части государственной программы в соответствии с разделом III настоящих Требований.

Значения объемов ассигнований государственной программы указываются в тексте программы в формате два знака после запятой.»;

2) в наименовании столбца 11 таблицы 2 подраздела 3.5<sup>2</sup> раздела III слова «7-й год реализации» заменить словами «n-й год реализации»;

3) в наименовании столбца 15 приложения №1 к Требованиям слова «7-й год» заменить словами «n-й год»;

4) приложение №4 к Требованиям изложить в новой редакции согласно приложению №1 к настоящим изменениям;

5) в приложении № 5 к Требованиям:

а) в наименовании столбца 9 слова «7-й год» заменить словами «n-й год»;

б) в наименовании столбца 16 слова «7-й год» заменить словами «n-й год»;

б) в приложении № 6 к Требованиям:

наименование столбца «7-й год реализации» изложить в следующей редакции:

«n-й год реализации».

6. В Методике проведения оценки эффективности реализации государственных программ Амурской области:

1) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. При проведении оценки эффективности государственных программ минэкономразвития области использует результаты оценки степени исполнения запланированного уровня расходов областного бюджета, оценки достижения плановых показателей непосредственных результатов мероприятий государственных программ и оценки достижения индикаторов эффективности государственных программ (подпрограмм), представляемых координаторами государственных программ в составе годового отчета о выполнении государственных программ за отчетный финансовый год.

Расчет оценки степени исполнения запланированного уровня расходов областного бюджета производится по следующей формуле:

$$O_{ур} = \sum(O_{факт} / A) \times 100 \%,$$

где:

$O_{ур}$  – оценка степени исполнения запланированного уровня расходов областного бюджета;

$O_{факт}$  – общая сумма средств областного бюджета, фактически освоенная по государственной программе в отчетном периоде;

A – общая сумма средств областного бюджета, фактически выделенная в рамках сводной бюджетной росписи (кассовый расход на отчетную дату), на реализацию государственной программы.»;

2) в системе критериев оценки эффективности реализации государственных программ Амурской области:

а) раздел II изложить в следующей редакции:

« II. Состав критериев и общая схема оценки ГП

В состав критериев, используемых для оценки эффективности реализации ГП (далее - оценка ГП), входят 4 комплексных критерия ( $K_i$ ), формируемых из 11 частных (первичных) критериев ( $K_i, j$ ).

Комплексные критерии используются для оценки эффективности реализации ГП в следующих аспектах:

$K_1$  – соответствие ГП системе стратегических приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации и области;

$K_2$  – соответствие ГП условиям, определяющим необходимость решения проблемы программно-целевым методом;

$K_3$  – оценка результативности и достижения индикаторов эффективности, а также качество их планирования;

$K_4$  – оценка степени исполнения запланированного уровня расходов областного бюджета, объемные и структурные параметры финансирования ГП.

Оценку эффективности реализации ГП осуществляет минэкономразвития области.

Оценка ГП осуществляется по балльной шкале, отражаемой в оценочном листе, приведенном в приложении № 1 к настоящей Системе критериев. Максимальная оценка по частным (первичным) критериям принимается равной 10 баллам, минимальная - 0 баллам.

Система оценок по сформированному составу критериев представлена в приложениях № 2 - № 5 к настоящей Системе критериев.

На основе оценок по частным (первичным) критериям  $K_{i, j}$  и их весовых коэффициентов  $Z_{i, j}$  рассчитываются оценки по комплексным критериям ( $K_i$ ).

Интегральный показатель оценки эффективности реализации ГП ( $R$ ) формируется с использованием весовых характеристик  $Z_{i, j}$  комплексных критериев  $K_i$  и рассчитывается по формуле:

$$R = K_1 \times 0,1 + K_2 \times 0,15 + K_3 \times 0,5 + K_4 \times 0,25$$

Интегральному показателю оценки эффективности реализации ГП изначально присваивается нулевое значение в случае нулевой оценки хотя бы по одному из следующих комплексных критериев:

$K_1$  – соответствие ГП системе стратегических приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации и области;

$K_2$  – соответствие ГП условиям, определяющим необходимость решения проблемы программно-целевым методом.

Для представления результирующих оценок используется качественная шкала:

Численное значение интегрального показателя оценки эффективности реализации государственной программы ( $R$ ), в баллах	Качественная характеристика оценки эффективности реализации государственной программы
$8,5 < R < 10,0$	Эффективная
$7,0 < R < 8,5$	Умеренно эффективная
$5,0 < R < 7,0$	Низкоэффективная
$R < 5,0$	Неэффективная

б) приложение №1 к Системе критериев изложить в новой редакции согласно приложению №2 к настоящим изменениям;

в) в наименовании приложения № 2 к Системе критериев слова « $Z_{1} = 0,3$ » заменить словами « $Z_{1} = 0,1$ »;

г) в наименовании приложения № 3 к Системе критериев слова « $Z_2 = 0,2$ » заменить словами « $Z_1 = 0,15$ »;

д) приложение № 4 к Системе критериев изложить в новой редакции согласно приложению № 3 к настоящим изменениям;

е) приложение № 5 к Системе критериев изложить в новой редакции согласно приложению № 4 к настоящим изменениям.









1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
			фонды											
			внебюджетные источники*											

\* - Внебюджетные источники - государственные корпорации, акционерные общества с государственным участием, юридические и физические лица, общественные, научные организации и другие внебюджетные источники финансирования.

\*\* - Указывается в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», приказом Министерства финансов Амурской области от 23.10.2013 № 240 «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации для составления и исполнения областного бюджета».



Приложение №3  
к изменениям, вносимым в  
Порядок принятия решений о  
разработке государственных  
программ Амурской области

СИСТЕМА ОЦЕНОК ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К\_3 - ОЦЕНКА  
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ДОСТИЖЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ  
(ВЕСОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ  $Z_{3,1} = 0,5$ )

Обозначение частного критерия	Весовой коэффициент	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок
1	2	3	4	5
$K_{3,1}$	$Z_{3,1} = 0,15$	Степень выполнения непосредственных результатов мероприятий подпрограмм в предыдущем году (среднеарифмети- ческое значение оценок достижения плановых показателей непосредственных результатов	1. Непосредственные результаты мероприятий подпрограмм (с учетом коэффициентов значимости) достигнуты на 100% и выше 2. Непосредственные результаты мероприятий подпрограмм (с учетом коэффициентов значимости) достигнуты в интервале от 80 до 100% 3. Непосредственные результаты мероприятий подпрограмм (с учетом коэффициентов значимости) достигнуты в интервале от 50 до 80% (данная градация применяется также для оценки государственных программ, реализация которых начата в текущем году) 4. Непосредственные результаты мероприятий подпрограмм (с	10 7 4 0

1	2	3	4	5
		мероприятий по всем подпрограммам)	учетом коэффициентов значимости) достигнуты менее чем на 50%	
К3,2	$Z_{3,2} = 0,25$	Уровень достижения индикаторов эффективности подпрограмм в предыдущем году (среднеарифметическое значение оценок достижения индикаторов эффективности подпрограмм)	<p>1. Индикаторы эффективности подпрограмм достигнуты на 100% и выше</p> <p>2. Индикаторы эффективности подпрограмм достигнуты в интервале от 80 до 100%</p> <p>3. Индикаторы эффективности подпрограмм достигнуты в интервале от 50 до 80%</p> <p>4. Индикаторы эффективности подпрограмм достигнуты менее чем на 50%</p>	10 7 4 0
К3,3	$Z_{3,3} = 0,4$	Уровень достижения индикаторов эффективности государственной программы в предыдущем году	<p>1. Индикаторы эффективности государственной программы достигнуты на 100% и выше</p> <p>2. Индикаторы эффективности государственной программы достигнуты в интервале от 80 до 100%</p> <p>3. Индикаторы эффективности государственной программы достигнуты в интервале от 50 до 80% (данная градация применяется также для оценки государственных программ, реализация которых начата в текущем году)</p> <p>4. Индикаторы эффективности государственной программы достигнуты менее чем на 50%</p>	10 7 4 0

1	2	3	4	5
КЗ,4	$Z_{3,4} = 0,2$	<p>Качество планирования показателей плановых значений индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы</p>	<p>1. Доля индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы, достигнутых более чем на 200%, составляет 10% и менее от общего количества индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы</p> <p>2. Доля индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы, достигнутых более чем на 200%, составляет от 10% до 20% от общего количества индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы</p> <p>3. Доля индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы, достигнутых более чем на 200%, составляет от 20% до 30% от общего количества индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы</p> <p>4. Доля индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий государственной программы, достигнутых более чем на 200%, составляет более 30% от общего количества индикаторов эффективности государственной программы (подпрограммы), показателей непосредственных результатов мероприятий</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>4</p> <p>0</p>

1	2	3	4	5
			государственной программы	

Приложение №4  
к изменениям, вносимым в  
Порядок принятия решений о  
разработке государственных  
программ Амурской области

СИСТЕМА ОЦЕНОК ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К<sub>4</sub> - ОБЪЕМНЫЕ  
И СТРУКТУРНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПРОГРАММЫ (ВЕСОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ  $Z_4 = 0,25$ )

Обозначение частного критерия	Весовой коэффициент	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок
1	2	3	4	5
K <sub>4,1</sub>	$Z_{4,1} = 0,25$	Доля привлеченных средств (федеральный бюджет, местные бюджеты, внебюджетные источники) в общем объеме финансирования, поступившем на реализацию государственной программы в предыдущем году	1. Доля средств областного бюджета в интервале от 70 до 30% 2. Доля средств областного бюджета менее 30% или более 70% 3. Доля средств областного бюджета 100%	10 5 0
K <sub>4,2</sub>	$Z_{4,2} = 0,2$	Доля расходов бюджетов всех уровней, направленных на капитальные вложения в рамках программы, в общем объеме фактического финансирования государственной программы в	1. Доля капитальных расходов в структуре расходов бюджетов всех уровней на государственную программу не ниже 5% 2. Доля капитальных расходов в структуре расходов бюджетов всех уровней на государственную программу от 3 до 5%	10 6



1	2	3	4	5
		предыдущем году	3. Доля капитальных расходов в структуре расходов бюджетов всех уровней на государственную программу менее 3%	3
			4. Капитальные расходы в структуре расходов бюджетов всех уровней на государственную программу не предусмотрены	0
К4,3	$Z_{4,3} = 0,55$	Оценка степени исполнения запланированного уровня расходов областного бюджета	1. Значение показателя по государственной программе составляет 98% и выше 2. Значение показателя по государственной программе составляет от 95 до 98% 3. Значение показателя по государственной программе составляет от 80 до 95% 4. Значение показателя по государственной программе составляет менее чем 80%	10 7 4 0