

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Новосибирск

12 июля 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Захарова Е.И.,  
судей Никитиной Г.Н., Красиковой О.Е.,  
при секретаре Ивановой В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием средств видео-конференц-связи административное дело № 3а-1/2023 по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «К.А.П.П.» о признании недействующим со дня принятия постановления региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 28 декабря 2021 года № 405 «Об утверждении экономически обоснованного тарифа ООО «К.А.П.П.» на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования в городском сообщении на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на 2022 год»,

с апелляционной жалобой общества с ограниченной ответственностью «К.А.П.П.» на решение Камчатского краевого суда от 7 апреля 2023 года, которым отказано в удовлетворении административных исковых требований.

Заслушав доклад судьи Никитиной Г.Н., объяснения представителей общества с ограниченной ответственностью «К.А.П.П.» Турчына И.О., Зимниковой Н.С., поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения представителей региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края Хоич А.А., Лопатниковой М.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Мищенко Е.Ю., полагавшей решение подлежащим отмене, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции

**УСТАНОВИЛА:**

региональной службой по тарифам и ценам Камчатского края (далее также – РСТ Камчатского края, Служба, орган регулирования) 28 декабря 2021 года принято постановление № 405 «Об утверждении экономически обоснованного тарифа ООО «К.А.П.П.» на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования в городском сообщении на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на 2022 год» (далее также – Постановление № 405), которое опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30 декабря 2021 года, «Официальные Ведомости», № 40-43, 8 февраля 2022 года.

Указанным постановлением утвержден экономически обоснованный тариф ООО «К.А.П.П.» (ООО «К.А.П.П.» не является плательщиком НДС) на перевозку одного пассажира автомобильным транспортом общего пользования в городском сообщении на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на 2022 года в размере 52,28 рублей.

Общество с ограниченной ответственностью «К.А.П.П.» обратилось в Петропавловск-Камчатский краевой суд с административным иском о признании недействующим вышеназванного постановления, как не соответствующего положениям Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), распоряжения Минтранса России от 18 апреля 2013 года № НА-37-р «О введении в действие Методических рекомендаций по расчету экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском и пригородном сообщении автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования», Устава Камчатского края, постановления Губернатора Камчатского края от 28 декабря 2007 года № 355 «О порядке подготовки проектов правовых актов Губернатора Камчатского края, Правительства Камчатского края и иных исполнительных органов государственной власти Камчатского края», постановления правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года № 133-П «Об утверждении Порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края».

В обоснование заявленных требований указывает, что оспариваемым актом для Общества установлен тариф на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования в городском сообщении на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на 2022 год в экономически необоснованном (заниженном) размере. Постановление № 405 принято с нарушением процедуры и явилось следствием необоснованного применения при расчете тарифа нормативных положений постановления правительства Камчатского края от 20 декабря 2021 года № 556-П «О внесении изменений в постановление Правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года № 133-П «Об утверждении Порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе в Камчатском крае», внесшего изменения в Порядок осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края, утвержденного постановлением правительства Камчатского края 30 марта 2018 года № 133-П. Постановление правительства Камчатского края от 20 декабря 2021 года № 556-П «О внесении изменений в постановление Правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года № 133-П «Об утверждении Порядка осуществления

государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе в Камчатском крае» вступило в законную силу 21 декабря 2021 года. Принимая во внимание, что постановлением правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года 133-П «Об утверждении Порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе в Камчатском крае» определен срок утверждения тарифов - до 20 декабря 2021 года, оспариваемый тариф утвержден 28 декабря 2021 года, то есть с нарушением установленного срока и с применением недействующей редакции. О нарушении процедуры свидетельствует и не размещение оспариваемого проекта в редакции с установленным тарифом в 52,28 рублей на сайте. В нарушение преамбулы, содержащейся в постановлении правительства Камчатского края от 20 декабря 2021 года № 556-П «О внесении изменений в постановление Правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года 133-П «Об утверждении Порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе в Камчатском крае», РЭК Камчатского края в четырехмесячный срок со дня его издания не разработала и не утвердила методические указания по расчету регулируемых цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края, соответствующие методические указания по расчету регулируемых цен и тарифов в сфере перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом с 1 мая 2021 года по 20 декабря 2021 года отсутствовали. При таких обстоятельствах, административный ответчик обязан был применить при расчете тарифа Методические рекомендации по расчету экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском и пригородном сообщении автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования, рекомендованные для использования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и перевозчиками в качестве методической базы для расчета величин экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском и пригородном сообщении автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования, утвержденные распоряжением Министерства транспорта Российской Федерации от 15 апреля 2013 года № НА-37-р (далее - Методические рекомендации № НА-37-р).

Расчет тарифа занижен на 27,24 рубля за счет произвольного определения следующих параметров: расчетное значение объема выполненных работ (услуг) на 2022 год (количество перевезенных пассажиров) завышено, валовая выручка занижена за счет уменьшения расходов на оплату труда, внереализационных расходов, предпринимательской прибыли. По проведенным расчетам Общества, представленных с предложением в РСТ по установлению тарифа 30 апреля 2021 года, экономически обоснованный тариф составляет 79,52 рублей за одного пассажира. Таким образом, оспариваемым постановлением нарушены права административного истца, поскольку перевозка пассажиров по

сниженным тарифам ограничивает свободу предпринимательской деятельности.

Решением Камчатского краевого суда от 7 апреля 2023 года в удовлетворении административных исковых требований отказано.

Не согласившись с решением суда, общество с ограниченной ответственностью «К.А.П.П.» (далее также – ООО «К.А.П.П.», Общество) обратилось в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции с апелляционной жалобой, в которой, с учетом дополнений, просит решение суда отменить, как постановленное с нарушением норм материального права, и принять по делу новое решение. Доводы жалобы аналогичны процессуальной позиции административного истца в суде первой инстанции. Полагает, что региональная служба по тарифам и ценам Камчатского края применила произвольный расчет цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края. Судом не учтено, что оспариваемое постановление принято в отсутствие должного методического обеспечения для утверждения экономически обоснованного тарифа, поскольку административным ответчиком не были разработаны методические указания, в их отсутствие не подлежал применению порядок осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе в Камчатском крае в редакции от 20 декабря 2021 года. Единственными методическими рекомендациями являются Методические рекомендации № НА-37-р. Ссылаясь на постановление Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края, указывает, что данный порядок, распространяется исключительно на правоотношения, возникшие в 2022 году, то есть для утверждения тарифов на 2023 год. Кроме того, расчетное значение объема выполненных работ (услуг) на 2022 год (количество перевезенных пассажиров) произвольно определено и необоснованно завышено на 1 440,33 тыс. человек. Расходы на оплату труда необоснованно уменьшены. Не согласно Общество с определением размера внереализационных расходов и расчетной предпринимательской прибыли.

Относительно доводов апелляционной жалобы от региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края поступил отзыв и дополнения к нему.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

Суд апелляционной инстанции рассмотрел административное дело в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на неё, выслушав объяснение лиц, участвующих в деле, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

Согласно пункту 17 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 220-ФЗ) регулярными перевозками по регулируемым тарифам являются регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления, и предоставлением всех льгот на проезд, утвержденных в установленном порядке.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона № 220-ФЗ предусмотрено, что в целях обеспечения доступности транспортных услуг для населения уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные органы местного самоуправления могут устанавливать муниципальные маршруты регулярных перевозок, межмуниципальные маршруты регулярных перевозок, смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок для осуществления регулярных перевозок по регулируемым тарифам.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона № 220-ФЗ регулируемые тарифы на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок устанавливаются органом государственной власти субъекта Российской Федерации, если иное не установлено законом данного субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» утвержден Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которое государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации; Перечень услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок.

Постановлением правительства Камчатского края от 19 декабря 2008 года № 424-П утверждено Положение о Региональной службе по тарифам и ценам», действующего до 10 апреля 2023 года, которым закреплено, что в задачи Службы входит государственное регулирование цен (тарифов, надбавок и др.) на товары (работы, услуги), отнесенных законодательством к сфере регулирования на территории Камчатского края, соблюдение баланса экономических интересов поставщиков (исполнителей) и потребителей регулируемых видов деятельности (пункты 15,16).

Как правильно установлено судом и усматривается из материалов дела, оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом, с соблюдением установленных законом требований к форме, процедуре

принятия и порядку опубликования, в связи с чем, доводы жалобы о нарушении процедуры принятия являются необоснованными.

Утверждения Общества о нарушении процедуры принятия оспариваемого постановления ввиду размещения двух проектов нормативного правового акта, содержащих различные величины тарифа, при указанных обстоятельствах, не является нарушением, влекущими отмену оспариваемого постановления.

Из материалов дела следует, что Общество оказывает услуги по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом регулярных перевозок по 9 муниципальным маршрутам: № 22 «Автостанция - Аллея флота», № 1 «Автостанция - Бухта Бабья», № 13к «Госпиталь - п. Завойко», № 13 «Центральный рынок - п. Завойко», № 18 «ДК СРВ - школа № 32», № 4 «Автостанция - ТЭЦ-2», № 15 «Центральный рынок - п. Нагорный», № 29 «ДК СРВ - Нефтебаза», № 19 «Автостанция - Центральный рынок».

30 апреля 2021 года Общество обратилось в орган регулирования с заявлением об установлении на 2022 год тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования.

Специалистами РСТ Камчатского края проведена экспертиза представленных Обществом обосновывающих материалов и подготовлено заключение по делу по установлению тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования.

Расчет тарифа производился на основании Порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе в Камчатском крае, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года 133-П в редакции постановления правительства Камчатского края от 20 декабря 2021 года № 556-П, что сторонами не оспаривается.

Обращаясь с административным иском в суд, Общество заявляло о невозможности применения данного порядка с учетом внесенных изменений при расчете тарифа на перевозку пассажиров.

Указанный довод административного истца был предметом рассмотрения в суде первой инстанции и обоснованно отклонен.

Введенные в действие распоряжением Министерства транспорта Российской Федерации Методические рекомендации № НА-37-р определяют основные положения по расчету величины экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском и пригородном сообщении автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Методические рекомендации № НА-37-р, рекомендуются для использования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и перевозчиками в качестве методической базы для расчета величин экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском и пригородном

сообщении автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования; определяют основные положения по расчету величины экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском и пригородном сообщении автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях; могут применяться для определения экономически обоснованной стоимости перевозки одного пассажира, но не затрагивают вопросов, связанных с расчетом величины тарифа на проезд в пассажирском транспорте, учитывающего платежеспособный спрос населения, и стоимостью льготного проезда в соответствии с законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также с финансовыми взаимоотношениями бюджетов различных уровней (пункты 2, 3, 7 Методических рекомендаций).

На территории Камчатского края порядок определения тарифа на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования установлен постановлением правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года № 133-П «Об утверждении порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края».

20 декабря 2021 года правительством Камчатского края принято постановление № 556-П «О внесении изменений в Постановление Правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года № 133-П «Об утверждении порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края».

Решением Камчатского краевого суда от 29 июля 2022 года установлено, что процедура принятия постановления правительства Камчатского края от 20 декабря 2021 года № 556-П «О внесении изменений в Постановление Правительства Камчатского края от 30 марта 2018 года № 133-П «Об утверждении порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края» (далее – Порядок) соблюдена, нормативный правовой акт официально опубликован 20 декабря 2021 года.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что при утверждении оспариваемого тарифа действовала новая редакция Порядка и подлежала применению на регулируемый период – 2022 год. При этом отсутствие методических рекомендаций по расчету регулируемых цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края не свидетельствует о незаконности нормативного правового акта, при принятии которого должен соблюдаться баланс экономических интересов перевозчиков и интересов потребителей.

Доводы административного истца относительно правомерности применения Порядка со ссылкой на положения статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обоснованно

отклонены судом, при этом позиция суда подробно и аргументированно изложена в обжалуемом решении. Оснований с ней не согласиться судебная коллегия не находит.

Разрешая административные исковые требования в части решения органа регулирования, принятого по результатам оценки тарифной заявки Общества в отношении объема выполненных работ – пассажиропотока, суд первой инстанции пришел к выводам об обоснованном увеличении количества перевезенных пассажиров.

Так, Общество в тарифной заявке расчетное значение количества перевезенных пассажиров указало в размере 7 848,239 тыс. человек.

По результатам проведенной экспертизы пассажиропоток по расчетам РЭК Камчатского края составил 9 288,57 тыс. человек, исходя из количества перевезенных пассажиров, утвержденных в тарифе на 2021 год.

Соглашаясь с решением органа регулирования в указанной части, суд исходил из того, что применение данных о количестве перевезенных пассажиров за 2020 год, с учетом применения критерия анализа – сопоставимость периодов, является верным.

Судебная коллегия не находит оснований согласиться с данным выводом суда, поскольку он не основан на нормах закона.

Подпунктом 4 пункта 14 Порядка предусмотрено, что при определении расчетных значений расходов, учитываемых при рассмотрении предложения об установлении цен (тарифов), используются данные об экономически обоснованных объемах потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, сведения о которых получены из данных бухгалтерского учета и статистической отчетности перевозчика за 3 предыдущих периода регулирования, за которые у Службы имеются указанные данные.

Таким образом, судебная коллегия приходит к выводу, что органом регулирования допущены нарушения вышеприведенных положений Порядка, поскольку, как следует из экспертного заключения, Службой были использованы данные пассажиропотока за один неполный 2021 год, исходя из даты принятия оспариваемого постановления, а не за 2020 год, как указано в решении суда.

Кроме того, исходя из формы № 65-автотранс, утвержденной приказом Росстата 24 июля 2020 года № 410, представленной административным истцом, в 2021 году перевезено 8 699,280 тыс. человек.

Также следует отметить, что экспертное заключение и протокол заседания правления не содержат обоснованного расчета объема оказанных услуг, анализа сведений для определения планируемого объема пассажиров на регулируемый период, оценки расчета, представленного административным истцом, и выводов о необходимости увеличения количества перевезенных пассажиров.

В нарушение положений пункта 17 Порядка в экспертном заключении не указан примененный Службой метод регулирования.



Суд апелляционной инстанции, анализируя экспертное заключение, полагает, что таковое не является доказательством, подтверждающим расчет пассажиропотока, произведенный органом регулирования.

При таком положении, определенный объем пассажиропотока нельзя признать экономически обоснованным.

Как следует из материалов тарифного дела, фонд оплаты труда на 2022 год Обществом заявлен в размере 351 756,88 тыс. рублей

Из экспертного заключения следует, что Службой фонд оплаты труда утвержден в размере 158 166,87 тыс. рублей, исходя из фактически принятых расходов Общества по итогам 2020 года, с учетом индекса потребительских цен. Вместе с тем, в экспертном заключении расчет затрат по данной статье не приведен.

Как следует из содержания Порядка, в нем отсутствуют положения относительно определения базовой тарифной ставки рабочего, следовательно, она определяется с учетом норм Трудового кодекса Российской Федерации, положений Отраслевого соглашения по автомобильному и городскому наземному пассажирскому транспорту Российской Федерации, действующего на момент расчета оспариваемого тарифа.

В соответствии со статьей 135 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

На основании Трудового кодекса Российской Федерации, других федеральных законов и нормативных правовых актов Общероссийским профсоюзом работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, Некоммерческой организацией Российский автотранспортный союз 19 ноября 2019 года утверждено Отраслевое соглашение по автомобильному и городскому наземному пассажирскому транспорту Российской Федерации на 2020 - 2022 годы (зарегистрирован Рострудом, от 24 декабря 2019 года № 15/20-22 - письмо Роструда от 24 декабря 2019 года № 4588-ТЗ).

Редакция пункта 3.1 Отраслевого соглашения до внесения в него дополнений 29 декабря 2021 года устанавливала, что базовая (минимальная) тарифная ставка рабочих 1-го разряда в организациях автомобильного и городского наземного пассажирского транспорта при работе в нормальных условиях труда, полной отработке месячной нормы рабочего времени и выполнении нормы труда устанавливается с 01.01.2020 в размере не ниже

минимального размера оплаты труда (сокращенно - МРОТ), принятого в Российской Федерации.

При расчете заработной платы орган регулирования не принял во внимание положения названного отраслевого соглашения, определил размер иным способом, исходя из анализа показателей среднемесячной заработной платы по Камчатскому краю с учетом индекса потребительских цен.

Кроме того, Общество представило органу регулирования штатное расписание, тарифную заявку о численности водителей на 73,375 единиц, которым не дана оценка, а принята в расчет, без какого-либо обоснования, фактическая численность водителей за 2020 год.

Поскольку среднемесячная заработная плата определена органом регулирования с нарушением норм отраслевого соглашения, то согласиться с размером фонда оплаты труда оснований не имеется.

Ввиду вышеназванных нарушений и отсутствия расчета административного ответчика по данной статье затрат вывод суда о том, что утвержденный в тарифе размер заработной платы не ниже минимального, установленного отраслевым соглашением, является неправильным, не основанным на материалах дела.

Расчетная предпринимательская прибыль определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в пунктах 1 и 2 части 18 настоящего Порядка (пункт 26 Порядка).

Поскольку расчетная предпринимательская прибыль является производной статьей затрат, в том числе, признанных судебной коллегией экономически необоснованными, соответственно, ее размер является неверным.

Вывод суда первой инстанции о том, что размер внереализационных расходов определен верно, сомнений у судебной коллегии не вызывает, основан на положениях пунктов 20-22 Порядка.

Мотивы, по которым суд пришел к такому выводу, исчерпывающим образом изложены в обжалуемом решении, в связи с чем, доводы жалобы в указанной части подлежат отклонению.

Проверяя соответствие оспариваемого нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд первой инстанции не в полной мере учел приведенные выше законоположения, в связи с чем, постановление региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 28 декабря 2021 года № 405 «Об утверждении экономически обоснованного тарифа ООО «К.А.П.П.» на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования в городском сообщении на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на 2022 год» нельзя признать законным и обоснованным.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции подлежит отмене с вынесением нового решения.

Правовых оснований для разрешения по существу требований административного истца об обязанности административного ответчика произвести перерасчет экономически обоснованного тарифа в рамках рассматриваемого спора судебная коллегия не находит.

Поскольку оспариваемое постановление носило срочный характер, то признание его недействующим с даты вступления решения суда в законную силу не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. С учетом положений пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, разъяснений, данных в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», постановление подлежит признанию недействующим со дня его принятия.

Руководствуясь статьями 309 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Камчатского краевого суда от 7 апреля 2023 года отменить и принять по делу новое решение.

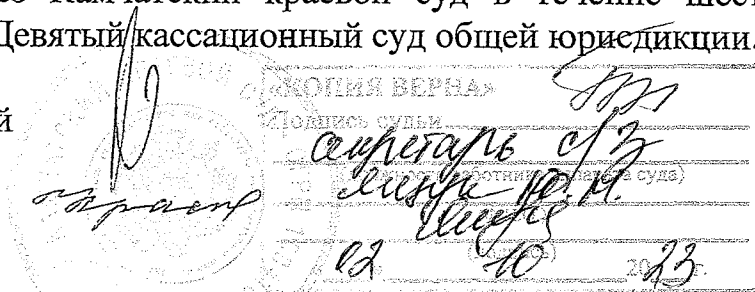
Признать постановление региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 28 декабря 2021 года № 405 «Об утверждении экономически обоснованного тарифа ООО «К.А.П.П.» на перевозку пассажиров автомобильным транспортом общего пользования в городском сообщении на территории Петропавловск-Камчатского городского округа на 2022 год» недействующим с даты его принятия.

Настоящее апелляционное определение подлежит опубликованию в течение месяца со дня его вынесения на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, и в печатном издании «Официальные Ведомости» Камчатского края.

На апелляционное определение могут быть поданы кассационная жалоба, представление через Камчатский краевой суд в течение шести месяцев со дня вынесения в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение составлено 13 июля 2023 года