



П Р И К А З

от «15» июля 2026 г.
№ 01-04/1010

от «15» июля 2026 г.
№ 205-09

г. Якутск

Об утверждении Методических рекомендаций по оценке эффективности использования средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия) юридическими лицами из государственного бюджета Республики Саха (Якутия)

С целью проведения оценки эффективности использования средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия) юридическими лицами Республики Саха (Якутия) из государственного бюджета Республики Саха (Якутия), в соответствии с пунктом 4.1 Протокола заседания Экономического совета при Правительстве Республики Саха (Якутия) от 17 мая 2016 г. № 111, пунктом 1.2 Протокола заседания Экономического совета при Правительстве Республики Саха (Якутия) от 26 мая 2017 г. № 114 п р и к а з ы в а е м:

1. Утвердить Методические рекомендации по оценке эффективности использования средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия) юридическими лицами из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) согласно приложению к настоящему приказу.

2. Исполнительным органам государственной власти Республики Саха (Якутия):

2.1. Руководствоваться настоящими Методическими рекомендациями по оценке эффективности использования средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия) юридическими лицами из государственного бюджета Республики Саха (Якутия).

2.2. Ежегодно до 1 мая за отчетный финансовый год предоставлять оценку эффективности использования средств государственной поддержки курируемых предприятий в ГАУ «Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)».

2.3. Включить в порядок предоставления средств государственной поддержки следующие положения:

2.3.1. в случае недостижения получателем плановых значений показателей результативности, установленных договором (соглашением), средства государственной поддержки подлежат возврату в полном объеме;

2.3.2. перечень обстоятельств непреодолимой силы, при наступлении которых недостижение показателей результативности не влечёт возврата средств, определяется в правовом акте о предоставлении государственной поддержки в соответствии с пунктом 8(4) общих требований, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 г. № 1782;

2.3.3. мониторинг достижения показателей результативности осуществляется в соответствии с Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 27 апреля

2024 г. № 53н «Об утверждении Правил проведения мониторинга достижения результатов предоставления субсидий».

2.4. Включать в договоры (соглашения) о предоставлении государственной поддержки следующее:

- в цели предоставления государственной поддержки - результат предоставления средств государственной поддержки;
- порядок возврата средств государственной поддержки в случае недостижения показателей результативности государственной поддержки (в соответствии с пунктом 2.3 настоящего приказа);
- условие, согласно которому понижающая корректировка плановых показателей результативности в течение отчётного периода без наличия обстоятельств непреодолимой силы влечёт возврат средств государственной поддержки в полном объёме.

3. ГАУ «Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)» (Николаев И.И.) ежегодно до 1 августа за отчетный финансовый год формировать Сводный доклад об оценке эффективности использования средств государственной поддержки для рассмотрения на заседании Стратегического совета при Правительстве Республики Саха (Якутия).

4. Департаменту прогнозирования и развития реального сектора экономики Республики Саха (Якутия) (Дедюкин Е.Н.):

4.1. Не позднее 3 рабочих дней со дня подписания направить настоящий приказ для государственной регистрации в Государственный комитет юстиции Республики Саха (Якутия).

4.2. Не позднее 7 рабочих дней со дня государственной регистрации настоящего приказа - в Государственном комитете юстиции Республики Саха (Якутия) направить копию настоящего приказа в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) и Прокуратуру Республики Саха (Якутия).

5. Департаменту цифрового управления бюджетным процессом и защиты информации Министерства финансов Республики Саха (Якутия) (Гаврильева С.А.) разместить настоящий приказ на официальном сайте Министерства финансов Республики Саха (Якутия) после государственной регистрации.

6. ГКУ «Республиканское казначейство» (Кирова М.Т.) внести изменения в базу приказов по основной деятельности Министерства финансов Республики Саха (Якутия).

7. Рекомендовать органам местного самоуправления руководствоваться настоящим приказом при разработке Методических рекомендаций по оценке эффективности использования средств муниципальной поддержки предприятиями Республики Саха (Якутия) из местных бюджетов.

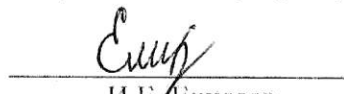
8. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на и.о. министра финансов Республики Саха (Якутия) Алексева И.И., министра экономики Республики Саха (Якутия) Попова П.И.

9. Признать утратившим силу Приказ Министерства финансов Республики Саха (Якутия) и Министерства экономики Республики Саха (Якутия) от 22.09.2022 г. № 01-04/1619-п/339-од «Об утверждении Методических рекомендаций по оценке эффективности использования средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия) юридическими лицами из государственного бюджета Республики Саха (Якутия)».

И.о. министра финансов
Республики Саха (Якутия)


И.И. Алексеев

И. о. министра экономики
Республики Саха (Якутия)


И.Е. Елисеев

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по оценке эффективности использования средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия) юридическими лицами из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) (далее - Методические рекомендации) разработаны в соответствии с пунктом 4.1 Протокола заседания Экономического совета при Правительстве Республики Саха (Якутия) от 17 мая 2016 г. № 111, пунктом 1.2 Протокола заседания Экономического совета при Правительстве Республики Саха (Якутия) от 26 мая 2017 г. № 114.

1.2. Цель разработки Методических рекомендаций - установление единых подходов, требований и унификация процедур при оценке эффективности использования средств государственной поддержки, выделяемых юридическим лицам из государственного бюджета Республики Саха (Якутия).

1.3. Методические рекомендации предназначены для отраслевых министерств и ведомств Республики Саха (Якутия), в ведении которых находятся предприятия (организации) всех форм собственности, утвержденными распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 20 июня 2023 года № 490-р получатели средств государственной поддержки Республики Саха (Якутия), а также иных заинтересованных лиц.

1.4. Методические рекомендации могут быть использованы в качестве основы для разработки отраслевых нормативно-методических документов, по оценке эффективности государственной поддержки.

1.5. Методические рекомендации ориентированы на решение задач:

- организации постоянного и комплексного мониторинга и оценки эффективности использования средств государственной поддержки;
- сравнения плановых и фактически достигнутых значений показателей результативности;
- оценки результативности использования получателями, в том числе системообразующими предприятиями, средств государственной поддержки;
- оценки влияния средств государственной поддержки на финансово-хозяйственную деятельность предприятий Республики Саха (Якутия);
- обоснования управленческих решений о предоставлении средств государственной поддержки тем или иным получателям, в том числе системообразующим предприятиям;
- выработки рекомендаций по повышению эффективности предоставления и использования средств государственной поддержки.

1.6. Методические рекомендации разработаны на основе следующих нормативно-правовых и методических документов:

- Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ;
- Приказ Минэкономразвития России от 17 августа 2021 г. № 500 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РС (Я) от 29 января 2024 № 24 «О Порядке проведения оценки эффективности реализации государственных программ Республики Саха (Якутия)»;

- Постановление Правительства РФ от 25 октября 2023 г. № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий»;

- Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 29.03.2018 г. № 66 «Об утверждении Порядка предоставления из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) бюджетных кредитов юридическим лицам».

2. Виды государственной поддержки

2.1. Под государственной поддержкой подразумевается совокупность мер финансово-экономического, организационно-управленческого, правового и иного характера, принимаемых органами государственной власти Республики Саха (Якутия) в целях создания экономических условий, необходимых для эффективного функционирования предприятий, имеющих определяющее значение для экономики и социальной сферы Республики Саха (Якутия).

2.2. В рамках данных Методических рекомендаций рассматривается преимущественно прямая государственная поддержка финансового характера, оказываемая предприятиям из средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия).

2.3. В рамках данных Методических рекомендаций рассматриваются следующие виды государственной поддержки:

- субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) - производителям товаров, работ, услуг, предоставляемые из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда), выполнением работ, оказанием услуг, в случаях и порядке, предусмотренных законом Республики Саха (Якутия) о государственном бюджете Республики Саха (Якутия), и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Правительства Республики Саха (Якутия) или актами уполномоченных им исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия), (кроме субсидий юридическим лицам, предоставляемых в соответствии с соглашениями о государственного-частном партнерстве (муниципально-частном партнерстве), концессионными соглашениями, соглашениями о защите и поощрении капиталовложений, субсидий юридическим лицам, 100 процентов акций (долей) которых принадлежит Республике Саха (Якутия) на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества, субсидий государственным (муниципальным) унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность);

- гранты в форме субсидий, предоставляемые из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) юридическим лицам в случаях и порядке, предусмотренных законом Республики Саха (Якутия) о государственном бюджете Республики Саха (Якутия), в соответствии с нормативными правовыми актами Главы Республики Саха (Якутия) или Правительства Республики Саха (Якутия);

- бюджетные кредиты - денежные средства, предоставляемые юридическому лицу из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) в валюте Российской Федерации на возвратной и возмездной основе;

- бюджетные инвестиции - расходы государственного бюджета Республики Саха (Якутия) на предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями (кроме бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества либо в целях предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы дочерних обществ на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества);

- а также иные формы государственной поддержки, предоставляемые в рамках инвестиционной программы Республики Саха (Якутия).

2.4. Цели предоставления государственной поддержки предприятиям Республики Саха (Якутия):

- реализация отдельных мероприятий, государственных программ и проектов, и социально-экономических задач;

- реализация инвестиционных проектов и программ;

- стимулирование использования финансовых ресурсов предприятий для расширения и обновления производств и технологий с целью увеличения объемов производства, выпуска конкурентоспособной продукции и создания новых рабочих мест;

- повышение качества товаров (работ, услуг), предоставляемых населению.

- достижение показателя результативности предоставления государственной поддержки, установленной в договоре (соглашении) о предоставлении государственной поддержки.

3. Принципы и требования к проведению оценки эффективности государственной поддержки

3.1. Оценка эффективности использования средств государственной поддержки, выделяемых предприятиям Республики Саха (Якутия) из государственного бюджета Республики Саха (Якутия), осуществляется исполнительными органами государственной власти Республики Саха (Якутия), в ведении которых находятся предприятия (организации), ежегодно. Итоги годовой оценки направляются в адрес ГАУ «Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)» не позднее 1 августа следующего года.

Информация о наличии просроченных платежей по оплате основного долга и процентов по бюджетным кредитам направляется Министерством финансов Республики Саха (Якутия) ежегодно до 1 февраля следующего за отчетным годом в адрес исполнительных органов государственной власти, в ведении которых находятся организации-заемщики.

3.2. При оценке эффективности использования государственной поддержки исполнительным органам государственной власти рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

- комплексность оценки (оценка должна проводиться по всем возможным критериям и показателям оценки с использованием различных источников);
- простота и доступность методов расчета и оценки;
- своевременность и регулярность проведения оценки;
- учет специфики отрасли и сферы деятельности предприятия, а также его организационно-правовой формы при оценке;
- объективность и измеримость (оценка должна проводиться на основе достоверных исходных данных, объективных количественных показателей);
- максимальная открытость, прозрачность и информативность результатов оценки эффективности;
- обратная связь (учет мнения предприятий об эффективности государственной

поддержки и путях повышения).

3.3. Оценка эффективности использования средств государственной поддержки проводится на основе сопоставления плановых и фактически достигнутых показателей эффективности, а также иных критериев оценки по итогам года.

3.4. Итоги оценки эффективности использования средств государственной поддержки по курируемым предприятиям должны учитываться при принятии следующих управленческих решений:

- решение о предоставлении (продолжении предоставления, отмене) государственной поддержки на очередной финансовый год;
- рассмотрение итогов финансово-хозяйственной деятельности предприятий;
- рассмотрение и утверждение инвестиционных программ предприятий;
- внесении предложений об установлении новых (продлонгации действующих) налоговых льгот и (или) пониженных налоговых ставок о предоставлении налоговых и иных льгот;
- принятие кадровых и иных управленческих решений.

В случае, если по результатам балльной оценки государственная поддержка будет признана неэффективной, то она подлежит возврату в государственный бюджет Республики Саха (Якутия) в порядке, установленном договором (соглашением) о предоставлении государственной поддержки.

4. Критерии и показатели оценки эффективности

4.1. Оценка эффективности использования средств государственной поддержки предприятиями Республики Саха (Якутия) проводится на основе анализа и сопоставления плановых и фактически достигнутых показателей результативности и оценке иных количественных и качественных показателей.

4.2. Оценка эффективности использования средств государственной поддержки производится с учетом следующих составляющих:

- оценка показателей результативности государственной поддержки (критерий № 1);
- оценка отраслевых производственных показателей (критерий № 2);
- оценка показателей финансового состояния и финансовой дисциплины (критерий № 3);
- оценка показателей качества корпоративного управления (критерий № 4).

4.3. Методика оценки и расчета показателей по каждой составляющей приведены в Приложении № 1 к Методическим рекомендациям.

4.4. Приоритетность составляющих оценки эффективности использования средств государственной поддержки определяется весовыми коэффициентами, установленными в Приложении № 1 к Методическим рекомендациям в зависимости от типа предприятия (жизнеобеспечивающие, социально значимые, рыночные).

4.5. Отчет об оценке эффективности использования средств государственной поддержки должен содержать сведения согласно Приложению № 2 к Методическим рекомендациям.

4.6. В случае ежегодного предоставления государственной поддержки предприятию по итогам трех лет осуществляется комплексная оценка эффективности использования средств государственной поддержки, по итогам которой органы исполнительной власти Республики Саха (Якутия), в ведении которых находятся предприятия, принимают решения о целесообразности дальнейшего предоставления государственной поддержки из государственного бюджета Республики Саха (Якутия), иные управленческие решения.

**МЕТОДИКА
РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

1. Общие положения

1.1. Настоящая методика определяет порядок расчета показателей оценки эффективности использования средств государственной поддержки (далее – Господдержка) системообразующих предприятий Республики Саха (Якутия) (далее – предприятия).

1.2. Оценка эффективности проводится на основе анализа и сопоставления плановых и фактически достигнутых показателей результативности, а также оценки иных количественных и качественных показателей за прошедший год.

1.3. Область применения:

Оценке подлежат **все виды прямой финансовой государственной поддержки**, включая:

- субсидии (в том числе на возмещение недополученных доходов, например, в связи с льготными тарифами в ЖКХ);
- бюджетные кредиты;
- бюджетные инвестиции;
- взносы в уставный капитал;
- меры поддержки, предоставляемые в рамках инвестиционной программы Республики Саха (Якутия).

Для видов поддержки, связанных с возмещением недополученных доходов, при оценке по Критерию № 1 дополнительно учитываются показатели объема и качества предоставленных услуг (например, количество обслуженных потребителей, соблюдение нормативов качества, снижение аварийности). Порядок расчета таких показателей устанавливается отраслевым органом и фиксируется в соглашении о предоставлении субсидии.

1.4. Оценка эффективности осуществляется по четырем критериям:

- оценка показателей результативности государственной поддержки (критерий № 1)
- оценка отраслевых производственных показателей (критерий № 2);
- оценка показателей финансового состояния и финансовой дисциплины (критерий № 3);
- оценка показателей качества корпоративного управления (экспертная оценка по отдельным критериям качества корпоративного управления на предприятии) (критерий № 4).

1.5. При расчете итоговой оценки применяются:

- **весовые коэффициенты**, дифференцированные в зависимости от типа предприятия (раздел 7.1.);
- **пороговые ограничения** по финансовому состоянию и доле господдержки (раздел 7.2.);

- **корректирующий коэффициент** за качество и своевременность предоставления отчетности (раздел 7.4.).

2. Классификация предприятий по типам:

В целях дифференцированного подхода к оценке предприятия подразделяются на три типа:

Тип А – Жизнеобеспечивающие предприятия. Предприятия, обеспечивающие жизнедеятельность населения и предоставляющие жизненно необходимые услуги в условиях слабой или отсутствующей конкуренции. Прекращение их деятельности создает угрозу обеспечения населения товарами/услугами.

Тип Б – Социально-значимые предприятия. Предприятия, работающие в конкурентной среде, но выполняющие важные социально-экономические функции, влияющие на качество жизни населения.

Тип В – Рыночные предприятия. Предприятия, работающие на конкурентном рынке. Их поддержка направлена на обеспечение внутрирегиональной безопасности (транспортной, энергетической, ценовой, продовольственной) либо на развитие рынка через усиление конкуренции.

Перечень системообразующих предприятий Республики Саха (Якутия) с распределением по типам указан в Приложении №10.

3. Критерий № 1 – Оценка показателей результативности государственной программы

Блок – схема методики оценки Критерия №1 представлена на Рисунке 1 в Приложении №9 к Методике расчета показателей оценки эффективности использования средств государственной поддержки системообразующих предприятий Республики Саха (Якутия) (далее – Методика).

Оценку эффективности целесообразно проводить отдельно по мероприятиям по каждому виду государственной поддержки.

Форма предоставления информации представлена в Приложении №2 к Методике.

Оценка результативности государственной поддержки по Критерию №1, проводится отдельно по каждому виду государственной поддержки.

3.1. Оценка эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в виде **субсидий** (за исключением субсидий на возмещение затрат и (или) недополученных доходов в связи с государственным регулированием тарифов на коммунальные услуги) и (или) грантов) осуществляется на основании трех показателей:

3.1.1. **Показатель №1**, устанавливает соответствие показателя результативности, установленного Соглашением с индикатором государственной программы Республики Саха (Якутия), в которых получатель субсидии является ответственным исполнителем.

В случае, если показатель результативности является индикатором государственной программы Республики Саха (Якутия), **присваивается 1 балл**.

Если показатель результативности, установленный Соглашением, не является индикатором государственной программы, присваивается 0 баллов.

3.1.2. Показатель №2, предусматривает, оценку фактического исполнения плановых показателей результативности, установленных в Соглашениях (договоре) о предоставлении государственной поддержки и рассчитывается по следующей формуле:

$$Д = \frac{X_{ф}}{X_{пл}} * 100 \%, \text{ где:}$$

$X_{пл}$ - плановое значение i-го показателя результативности по итогам отчетного года;

Хф - фактическое значение i-го результата по итогам соответствующего периода прошлого года.

По результатам оценки присваиваются следующие баллы:

- фактическое выполнение показателя составляет 100% включительно и более - 2 балла;
- фактическое выполнение показателя составляет от 90% включительно до 100% - 1 балл;
- фактическое выполнение показателя составляет менее 90% - 0 балл.

3.1.3. Показатель №3, оценивает наличие/отсутствие факта корректировки показателей результативности, утвержденных Соглашением.

В случае если в течении отчетного периода зафиксирован факт понижающей корректировки показателей результативности, присваивается 0 баллов, в случае отсутствия корректировки – 1 балл.

3.1.4. На основе суммы баллов трех показателей оценки эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в виде субсидий, общество относится к одному из трех классов:

- при получении по результатам оценки от 0 до 1 балла включительно – государственная поддержка признается не эффективной – 0 баллов.
- при получении по результатам оценки от 2 до 3 баллов – государственная поддержка не оказывает существенного влияния на финансово-хозяйственную деятельность организации и оценивается как «удовлетворительно» (допустимо) – 1 балл.
- при получении по результатам оценки 4 балла – государственная поддержка признается эффективной – 2 балла.

3.2. Оценка государственной поддержки, предоставленной в виде бюджетных кредитов, осуществляется по следующим показателям.

3.2.1. Показатель №1, соблюдение графика платежей по оплате основного долга и процентов по бюджетным кредитам.

- при отсутствии просроченных платежей по оплате основного долга и процентов по бюджетным кредитам - 2 балла;
- допущение одного случая просрочки платежа не более чем на 1 или 2 дня за весь период действия кредитного договора по независящим от заемщика техническим причинам (возврат платежного поручения банком или финансовым учреждением, технические задержки при обработке платежей) - 1 балл;
- в других случаях - 0 баллов.

3.2.2. Показатель №2, оценивает целевое использование средств бюджетного кредита. В случае если условия целевого использования соблюдены - 2 балла, в ином случае - 0 баллов.

3.2.3. На основе общей оценки эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в виде бюджетных кредитов, общество относится к одному из трех классов:

- при получении по результатам оценки от 0 до 2 балла включительно – государственная поддержка признается не эффективной – 0 баллов.
- при получении по результатам оценки 3 балла – государственная поддержка не оказывает существенного влияния на финансово-хозяйственную деятельность организации и оценивается как «удовлетворительно» (допустимо) – 1 балл.
- при получении по результатам оценки 4 балла – государственная поддержка признается эффективной – 2 балла.

3.3. Оценка эффективности мер государственной поддержки, оказанной юридическим лицам в рамках реализации Инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) в форме бюджетных инвестиций и субсидий, включая меры поддержки,

предоставляемые в рамках инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) осуществляется по трем показателям.

3.3.1. Показатель №1, оценивает целевое использование средств. В случае если условия целевого использования соблюдены присваивается 1 балл, в иных случаях – 0 баллов.

3.3.2. Показатель №2, достижение показателей результативности на конец отчетного периода.

В случае достижения значений показателей результативности использования бюджетных средств (промежуточных результатов на конец отчетного периода в случае, если срок достижения конечных показателей результативности выходит за пределы отчетного периода) свыше 95% присваивается - 2 балла, до 95% включительно - 1 балл. В случае, если значение показателей результативности использования бюджетных средств не установлены договором о предоставлении бюджетных инвестиций - 0 баллов.

3.3.3. Показатель №3, соблюдение сроков принятия в установленном законодательством Российской Федерации порядке решения об увеличении уставного капитала юридического лица, получающего бюджетные инвестиции, являющегося акционерным обществом, путем размещения дополнительных акций на сумму предоставляемых бюджетных инвестиций (в случае предоставления бюджетных инвестиций в форме вноса в уставный капитал) - 2 балла;

3.3.4. На основе общей оценки эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в форме бюджетных инвестиций и субсидий общество, относится к одному из трех классов:

- при получении по результатам оценки от 0 до 2 балла включительно – государственная поддержка признается не эффективной – 0 баллов.

- при получении по результатам оценки от 3 до 4 баллов включительно – государственная поддержка не оказывает существенного влияния на финансово-хозяйственную деятельность организации и оценивается как «удовлетворительно» (допустимо) – 1 балл.

- при получении по результатам оценки более 5 баллов – государственная поддержка признается эффективной – 2 балла.

3.4. В случае если Соглашением установлено несколько показателей результативности, балльная оценка в целом по данному виду субсидии производится на основе среднего арифметического по баллам, присвоенным по каждому показателю результативности.

3.5. Балльная оценка в целом по Критерию №1 производится на основе среднего арифметического по баллам, присвоенным по всем видам государственной поддержки, и рассчитывается по формуле:

$$Kp1 = \frac{Oс + Oбк + Oип}{3}, \text{ где:}$$

Kp1 - итоговое значение критерия в баллах

Oс - оценка эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в виде субсидий;

Oбк - оценка эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в виде бюджетных кредитов;

Oип - оценка эффективности мер государственной поддержки, предоставленной в виде бюджетных инвестиций и субсидий.

3.6. На основе общей оценки показателей результативности государственной поддержки общество относится к одному из трех классов:

- при получении по результатам оценки 0 баллов включительно – государственная поддержка признается не эффективной.

- при получении по результатам оценки 1 баллов – государственная поддержка не оказывает существенного влияния на финансово-хозяйственную деятельность организации и оценивается как «удовлетворительно» (допустимо).

- при получении по результатам оценки 2 балла – государственная поддержка признается эффективной.

3.7. Приведенные в настоящем разделе расчеты показателей эффективности на основе балльной системы не являются основанием для неприменения мер ответственности, в том числе штрафных санкций, установленных договорами (соглашениями) о предоставлении государственной поддержки и (или) применения мер административной ответственности.

4. Критерий № 2 – Оценка отраслевых производственных показателей

Блок – схема методики оценки Критерия №2 представлена на Рисунке 2 в Приложении №9 к Методике.

Форма предоставления информации представлена в Приложении №3 к Методике.

4.1. Меры государственной поддержки предприятиям напрямую отражаются на их отраслевых производственных показателях, которые формируют достижение государственных программ, что влияет на социально-экономическое положение внутри региона.

4.2. Оценка производится по 2 основным критериям: исполнение производственного плана и динамики (отношение фактического производственного показателя отчетного года и фактического производственного показателя годом ранее).

4.3. При оценке производственных показателей определяются категории предприятия в зависимости от доли объема государственной поддержки в структуре выручки. Таким образом, предприятия делятся на следующие категории:

- категория 1 объем государственной поддержки составляет до 25% (включительно) в структуре выручки;

- категория 2: объем государственной поддержки составляет от 25% до 50% (включительно) в структуре выручки;

- категория 3: объем государственной поддержки составляет от 50% и более в структуре выручки;

4.4. Разделение по категориям позволяет нивелировать условия оценки производственных показателей предприятий в балльной системе. Так условия для предприятий, получивших большую долю государственной поддержки, более строгие, чем предприятия с меньшей долей государственной поддержки.

4.5. Общий коэффициент производственных показателей рассчитывается по следующей формуле:

$$K = \frac{\sum_{i=1}^n k_i}{n}, \text{ где:}$$

K – общий коэффициент производственных показателей;

k_i – коэффициент производственного показателя;

n – количество производственных показателей;

Коэффициент производственного показателя (K_i) рассчитывается по формуле:

$$K_i = K_p + K_d, \text{ где}$$

K_p – коэффициент достижения планового производственного показателя рассчитывается как отношение фактического значения показателя отчетного периода к плановому значению отчетного периода;

K_d – коэффициент динамики производственного показателя рассчитывается как отношение фактического значения показателя отчетного периода к фактическому значению показателя за предыдущий к отчетному периоду). Форма отчетности представлен в Приложении №4 к Методике.

4.5. С учетом этого устанавливаются следующие условия оценки:

Для предприятий категории 1:

- 2 балла присваивается при значении $K \geq 2$ (больше либо равно 2);
- 1 балл присваивается при значении $1,7 \leq K < 2$ (больше либо равно 1,7 и меньше 2);
- 0 баллов присваивается при значении $K < 1,7$ (меньше 1,7).

Для предприятий категории 2:

- 2 балла присваивается при значении $K \geq 2$ (больше либо равно 2);
- 1 балл присваивается при значении $1,85 \leq K < 2$ (больше либо равно 1,85 и меньше 2);
- 0 баллов присваивается при значении $K < 1,85$ (меньше 1,85).

Для предприятий категории 3:

- 2 балла присваивается при значении $K \geq 2$ (больше либо равно 2);
- 1 балл присваивается при значении $1,93 \leq K < 2$ (больше либо равно 1,93 и меньше 2);
- 0 баллов присваивается при значении $K < 1,93$ (меньше 1,93).

4.6. В зависимости от присвоения баллов определяются следующие результаты:

- 2 балла – эффективный;
- 1 балл – допустимый;
- 0 балл – неэффективный.

5. Критерий № 3 – Оценка финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины

Блок – схема методики оценки Критерия №3 представлена на Рисунке 3 в Приложении №9 к Методике.

Форма предоставления информации представлена в Приложении №4 к Методике.

5.1. Показатели финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины являются условиями предоставления некоторых мер государственной поддержки.

5.2. Финансовое состояние предприятия само по себе не отражает эффективность использования средств государственной поддержки. Для оценки положительного влияния государственной поддержки необходимо сравнение финансового состояния предприятия до оказания государственной поддержки и после получения государственной поддержки.

5.3. Для оценки финансового состояния и устойчивости предприятия используется стандартный анализ финансово-хозяйственной деятельности на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, включающий расчет коэффициентов ликвидности, финансовой независимости, обеспеченности собственными оборотными средствами и рентабельности. Перечень конкретных показателей, их нормативные значения и порядок расчета определяются отраслевым органом государственной власти Республики Саха (Якутия) по согласованию с Министерством финансов Республики Саха (Якутия) и закрепляются в соглашении (договоре) о предоставлении государственной поддержки.

5.4. Оценка достижения показателей финансовой дисциплины осуществляется на основе информации об отсутствии у предприятия просроченной задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации, а также просроченной задолженности по заработной плате работникам.

5.5. Источниками информации для оценки наличия у предприятия задолженности по платежам являются данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), Управления Федеральной налоговой службы России по Республике Саха (Якутия), Государственной инспекции труда в Республике Саха (Якутия).

5.6. Оценка финансовой дисциплины складывается из оценки отсутствия у предприятия на конец рассматриваемого периода просроченной задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации, а именно задолженности по уплате налогов и сборов (Знс), по выплатам во внебюджетные фонды

(Фонд социального страхования, Пенсионный фонд, Фонд обязательного медицинского страхования) (З_{вф}), а также по выплате заработной платы работникам (З_{зп}).

5.7. При наличии задолженности у предприятия по конкретному показателю присваивается 0 баллов, при отсутствии задолженности - 1 балл.

5.8. Бальная оценка в целом по категории производится на основе среднего арифметического по баллам, присвоенным по всем, трем показателям, и рассчитывается по формуле:

$$Кр3 = \frac{З_{нс} + З_{вф} + З_{зп}}{3}, \text{ где:}$$

Кр3 - итоговое значение категории в баллах;

З_{нс} - оценка отсутствия задолженности по уплате налогам и сборам в баллах;

З_{вф} - оценка отсутствия задолженности по выплатам во внебюджетные фонды в баллах;

З_{зп} - оценка отсутствия задолженности по выплате заработной платы работникам в баллах.

5.9. На основе средней оценки показателей финансовой дисциплины предприятия определяется общая оценка:

- хорошая - значение средней оценки финансовой дисциплины равняется 1;
- удовлетворительная - значение средней оценки финансовой дисциплины больше 0,6, но меньше 1;
- неудовлетворительная - значение средней оценки финансовой дисциплины меньше 0,6.

5.10. На основе значений оценок сводного показателя финансового состояния (таблица 1 Методики проведения анализа), финансовой устойчивости (таблица 2 Методики проведения анализа) и финансовой дисциплины, предприятие относится к одному из трех классов финансового состояния и дисциплины, которому присваивается соответствующее количество баллов и определяется путем подсчета количества баллов по показателям, подлежащим занесению в таблицу № 1 "Общая оценка финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины":

Общая оценка финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины

Таблица № 1

№	Наименование показателя	Количество баллов
11.	Сводный показатель финансового состояния предприятия	хорошее (1 категория)
		удовлетворительное (2 категория)
		неудовлетворительное (3 категория)
22.	Финансовая устойчивость предприятия	отличное
		хорошее
		удовлетворительное
		неудовлетворительное
33.	Финансовая дисциплина предприятия	хорошее
		удовлетворительное
		неудовлетворительное
44.	Общая оценка финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины	эффективное
		допустимое

№	Наименование показателя	Количество баллов
	неэффективное	от -1 до -3 (включительно)

5.11. На основе значения общей оценки финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины относится к одному из трех классов:

- финансовое состояние предприятия и финансовая дисциплина является эффективным, если значение общей оценки находится в диапазоне от 3 до 4 (включительно) - 2 балла;
- финансовое состояние предприятия и финансовая дисциплина является допустимым, если значение общей оценки находится в диапазоне от 0 до 3 (включительно) - 1 балл;
- финансовое состояние предприятия и финансовая дисциплина является неэффективным, если значение общей оценки находится в диапазоне от -1 до -3 (включительно) - 0 баллов.

6. Критерий № 4 – Оценка качества корпоративного управления

Блок – схема методики оценки Критерия №4 представлена на Рисунке 4 в Приложении №9 к Методике.

Форма предоставления информации представлена в Приложении №5 к Методике.

6.1. Показатель «Корпоративного управления» определяет эффективность управления предприятием в части качества и своевременности достигнутых результатов развития предприятия.

6.2. Оценка качества корпоративного управления осуществляется по отдельным индикаторам, характеризующим наличие у предприятия и использование им отдельных инструментов управления, на основе информации, предоставляемой самим предприятием.

6.3. Оценка качества корпоративного управления складывается из оценки наличия у предприятия разработанных управленческих документов и отчетов об их внедрении и результатах реализации:

- стратегии/стратегического плана развития предприятия (СП);
- антикризисного плана (АП);
- системы ключевых показателей эффективности (КПЭ);
- положения о вознаграждении (ПВ).

6.4. При оценке каждого конкретного управленческого документа (кроме «Положение о вознаграждении») присваиваются следующие баллы:

- отсутствие механизма - 0 баллов;
- наличие утвержденного механизма – 1 балл;
- отчет об исполнении данного механизма – 1 балл;
- достижение индикаторов утвержденного документа – 1 балл.

Максимальное количество баллов по каждому конкретному разработанному управленческому документу (кроме «Положение о вознаграждении») – 3 балла.

6.5. При оценке управленческого документа «Положение о вознаграждении» присваиваются следующие баллы:

- отсутствие механизма - 0 баллов;
- наличие утвержденного механизма – 1 балл;
- отчет об исполнении данного механизма – 1 балл.

Максимальное количество баллов по управленческому механизму «Положение о вознаграждении» – 2 балла.

6.6. Баллы, полученные по итогам оценки всех документов суммируются по формуле:

$$Kp4 = СП + АП + КПЭ + ПВ$$

где:

Kp4 - итоговое значение критерия № 4 в баллах;

СП - оценка наличия и реализации стратегии/стратегического плана в баллах;

АП - оценка наличия и исполнения антикризисного плана в баллах;

КПЭ - оценка наличия и достижения системы ключевых показателей эффективности в баллах;

ПВ - оценка наличия и использования положения о вознаграждении в баллах.

6.7. Балльная оценка в целом по критерию № 4 оценивается следующим образом:

- от 0 до 3 баллов, оценка «неудовлетворительно», присваивается 0 баллов (неэффективный);

- от 4 до 7 баллов, оценка «удовлетворительно», присваивается 1 балл (допустимый);

- от 8 до 11 баллов, оценка «хорошо», присваивается 2 балла (эффективный).

6.8. Качество корпоративного управления предприятием само по себе не отражает эффективность использования средств государственной поддержки. Для оценки положительного влияния государственной поддержки необходимо провести сравнение достигнутых индикаторов внедренных управленческих механизмов (СП, АП) с учетом государственной поддержки (при наличии) и без учета средств государственной поддержки.

7. Расчет итоговой оценки эффективности

Итоговая оценка эффективности использования средств государственной поддержки определяется путем обобщения результатов оценки по четырем критериям с учетом:

- **Тип предприятия.** Определение весовых коэффициентов для критериев (К1–К4) в соответствии с классификацией (А – жизнеобеспечивающие, Б – социально значимые, В – рыночные);
- **Доля господдержки >50%.** Индикатор превышения порога зависимости от государственных средств («Да» если общая сумма полученной поддержки составляет более 50% выручки; «Нет» в остальных случаях). Используется для применения порогового ограничения.
- **Коэффициент качества отчетности.** Экспертная оценка полноты, своевременности и обоснованности представленных отчетных материалов. Принимает значения: 1,0 – идеально; 0,9 – незначительные нарушения; 0,8 – существенные нарушения;
- **Взвешенная оценка.** Промежуточный балл, рассчитанный с учетом значимости каждого критерия для данного типа предприятия (п. 7.1);
- **Оценка с учетом ограничений.** Взвешенная оценка после применения пороговых ограничений, связанных с неудовлетворительным финансовым состоянием ($K3 = 0$) или высокой долей господдержки (>50%). В этих случаях оценка не может превышать 1,9 (п. 7.2);
- **Итоговый балл.** Числовое значение, полученное умножением оценки с учетом ограничений на коэффициент качества отчетности (п. 7.3).

7.1. Взвешенная оценка

Для каждого предприятия сначала рассчитывается **взвешенная оценка** ($O_{взв}$) путем суммирования произведений баллов по каждому критерию на соответствующий весовой коэффициент, установленный для типа данного предприятия (А, Б или В).

$$O_{взв} = \sum_{i=1}^4 B_i * V_i, \text{ где:}$$

- B_i – балльная оценка по i-му критерию (0, 1 или 2);
- V_i – весовой коэффициент i-го критерия для соответствующего типа предприятия (значения берутся из таблицы весов).

Распределение весовых коэффициентов для типов А, Б и В основано на приоритетах деятельности предприятий и целях предоставления государственной поддержки.

Тип А - Жизнеобеспечивающие предприятия. Предприятия осуществляющие критически важные функции для жизнедеятельности населения в условиях отсутствия рыночных альтернатив, в связи с чем приоритетом оценки выступает безусловное выполнение государственного задания (К1 с весом 0,40), тогда как финансовые результаты (К3 – 0,25) учитываются, но не являются определяющими, поскольку основная цель – гарантированное предоставление услуг.

Тип Б – Социально-значимые предприятия. Предприятия работающие в конкурентной среде, но выполняющие важные социально-экономические функции, поэтому оценка строится на балансе производственных показателей (К2 – 0,35) и результативности господдержки (К1 – 0,30), что позволяет учитывать как качество оказываемых услуг, так и достижение целей бюджетного финансирования при сохранении умеренных требований к финансовой дисциплине.

Тип В – Рыночные предприятия. Предприятия, функционирующие в условиях конкуренции, чья поддержка должна быть экономически обоснованной, в связи с чем ключевыми критериями выступают финансовое состояние (К3 – 0,35) и производственные показатели (К2 – 0,35), что обеспечивает оценку эффективности использования средств с акцентом на финансовую состоятельность и реальную отдачу от деятельности.

Таблица весов

Таблица № 2

Критерий	Тип. А	Тип. Б	Тип. В
К1. Результативность господдержки	0.40	0.30	0.20
К2. Производственные показатели	0.25	0.35	0.35
К3. Финансовое состояние	0.25	0.25	0.35
К4. Корпоративное управление	0.10	0.10	0.10

7.2. Применение пороговых ограничений

После расчета взвешенной оценки применяются два пороговых ограничения:

- Если по критерию **К3 (финансовое состояние)** предприятие получило **0 баллов** (неэффективно), итоговая оценка **не может превышать 1,9**. Это означает, что даже при высоких результатах по другим критериям общая эффективность не может быть признана высокой.
- Если **доля государственной поддержки в структуре выручки** предприятия превышает **50%** (категория 3 по классификации Критерия № 2), итоговая оценка также не может превышать 1,9.

В обоих случаях максимально допустимое значение итоговой оценки после применения пороговых ограничений устанавливается равным **1,9**.

$$O_{\text{лим}} = \begin{cases} \min(O_{\text{взв}}, 1,9), \\ O_{\text{взв}}, \end{cases}$$

Если (Бз = 0) или (доля > 50%).
иначе.

7.3. Корректирующий коэффициент за качество отчетности

К оценке после пороговых ограничений применяется поправочный коэффициент, учитывающий полноту, своевременность и обоснованность представленных отчетных материалов.

Значения коэффициента:

- $K_k=1,0$ – материалы предоставлены в полном объеме и в срок, корректировки обоснованы;
- $K_k=0,9$ – имеются незначительные нарушения сроков и/или полноты;
- $K_k=0,8$ – материалы представлены с существенными нарушениями сроков, имеются необоснованные корректировки планов.

7.4. Итоговая оценка

Итоговая оценка (ИО) рассчитывается путем умножения оценки, полученной после применения пороговых ограничений ($O_{лим}$), на корректирующий коэффициент:

$$ИО=O_{лим} \times K_k$$

На основании итоговой оценки делается вывод об уровне эффективности использования средств государственной поддержки в соответствии со следующей шкалой:

Таблица № 3

Значение итоговой оценки	Уровень эффективности
Менее 1,0	Неэффективно
От 1,0 до 1,99 включительно	Удовлетворительно (допустимо)
2,0	Эффективно

Приложение № 2

к Методическим рекомендациям по оценке эффективности
использования средств государственной поддержки
Республики Саха (Якутия) юридическими лицами
из государственного бюджета Республики Саха (Якутия)

**Отчет об оценке эффективности использования средств государственной поддержки
системообразующих предприятий Республики Саха (Якутия)**
«Наименование предприятия»

Цели реализации и сроки достижения целей мероприятий, для осуществления которых требуется предоставление государственной поддержки: насколько достигнуты цели и выполнены задачи:

Обоснование эффективности предоставляемой государственной поддержки, включая показатели экономической и социальной эффективности, в том числе насколько оптимально были использованы ресурсы для достижения результатов, достигнуты ли результаты своевременно, соотношение отдачи к издержкам, продолжительность положительного эффекта после окончания реализации или прекращения финансирования, основные факторы, влияющие на устойчивость меры:

Информация о количественных и качественных показателях, которые должны быть достигнуты в ходе реализации мероприятий: оцениваются положительные и отрицательные изменения (анализируются результаты реализации мер, возможные причины, повлиявшие на такие результаты):

Описание возможных рисков реализации мероприятий, в целях которых предоставляется государственная поддержка (факторов, которые потенциально могут повлиять на успешность и эффективность реализации мероприятий), а также мероприятий по минимизации соответствующих рисков при предоставлении господдержки:

Информация о причинах невыполнения показателей эффективности и мерах, принятых в связи с невыполнением показателей: какие основные факторы влияют на достижение или недостижение цели:

Предложения по повышению эффективности предоставления средств государственной поддержки:

Дата

/ Фамилия И.О./

подпись

МП

Приложение №3
к Методике расчета показателей оценки эффективности
использования средств государственной поддержки системообразующих предприятий Республики Саха
(Якутия)

Классификация предприятий по типам	К1	К2	К3	К4
А	0,4	0,25	0,25	0,1
Б	0,3	0,35	0,25	0,1
В	0,2	0,35	0,35	0,1

Критерий №1 - Оценка показателей результативности государственной поддержки

1.1. Оценка эффективности мер государственной поддержки, предоставляемой в виде субсидий (Ос за исключением субсидий на возмещение затрат на возмещение затрат и (или) недополученных доходов в связи с государственным регулированием тарифов на коммунальные услуги) и (или) грантов

[illegible]

1.2. Оценка государственной поддержки, предоставленной в виде бюджетных кредитов (Обк)

№	Наименование предприятия	№	Наименование бюджета кредита	Наименование НПА	Согласование	Объем бюджетного кредита, тыс. руб.	№	Наименование показателя	Наименование документа	Условие	Балл	Всего баллов	Оценка
1	Приложение 1						1	Отсутствие просроченных платежей по оплате основного долга и процентов		Отсутствие - 2 Допущен 1 случай - 1 Др. случаи - 0 Соблюдено - 2 Не соблюдено - 0		0	Неэффективное
						2	Целевое использование						
1	Приложение 2					0	3			Отсутствие - 2 Допущен 1 случай - 1 Др. случаи - 0 Соблюдено - 2 Не соблюдено - 0		0	Неэффективное
						2	Целевое использование						
	Итого	3	3	3	3	0	3			3	3	0	3

1.3. Оценка государственной поддержки, оказанной юридическим лицам в рамках реализации Инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) в форме бюджетных инвестиций и субсидий (Они

№	Наименование предприятия	№	Наименование бюджетного кредита	Наименование НПА	Соглашение	Объем бюджетного кредита, тыс.	№	Наименование показателя	Наименование документа	Условие	Балл	Всего баллов	Оценка
1	Предприятие 1	1	Субсидия 1	НПА 1	Соглашение 1		1	Целевое использование		Да - 1 Нет - 0		0	Неэффективное
							2	Достижение показателей результативности на конец отчетного периода		Свыше 95% - 2 До 95% - 1			
							3	Соблюдение сроков (в случае предоставления бюджетных инвестиций в форме вклада в уставный капитал)		Соблюдены - 2 Не соблюдены - 0			
1	Предприятие 1	1	Субсидия 1	НПА 1	Соглашение 1	0	1	Целевое использование		Да - 1 Нет - 0		0	Неэффективное
							2	Достижение показателей результативности на конец отчетного периода		Свыше 95% - 2 До 95% - 1			
							3	Соблюдение сроков (в случае предоставления бюджетных инвестиций в форме вклада в уставный капитал)		Соблюдены - 2 Не соблюдены - 0			
Итого		3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	3

Общая оценка

№	Наименование предприятия	№	Наименование показателя	Средний балл	Оценка	
					#ДЕЛО1	#ДЕЛО2
1	Предприятие 1	1	Оценка эффективности мер гос. дарственной поддержки, предоставляемой в виде субсидий (за исключением субсидий на возмещение затрат и (или) недополученных доходов в связи с гос. дарственным регулированием тарифов на коммунальные услуги) и (или) грантов (Ос)	#ДЕЛО1	#ДЕЛО2	
		2	Оценка гос. дарственной поддержки, предоставляемой в виде бюджетных кредитов (Об)	0	Неэффективное	
		3	Оценка гос. дарственной поддержки, оказанной юридическим лицам в рамках реализации Инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) в форме бюджетных инвестиций и субсидий (Опт)	0	Неэффективное	
			Всего	#ДЕЛО2	#ДЕЛО2	
2	Предприятие 2	1	Оценка эффективности мер гос. дарственной поддержки, предоставляемой в виде субсидий (за исключением субсидий на возмещение затрат и (или) недополученных доходов в связи с гос. дарственным регулированием тарифов на коммунальные услуги) и (или) грантов (Ос)		#ДЕЛО2	
		2	Оценка гос. дарственной поддержки, предоставляемой в виде бюджетных кредитов (Об)	#ССЫЛКА1	#ССЫЛКА1	
		3	Оценка гос. дарственной поддержки, оказанной юридическим лицам в рамках реализации Инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) в форме бюджетных инвестиций и субсидий (Опт)	0	Неэффективное	
			Всего	#ССЫЛКА1	#ССЫЛКА1	

Критерий №3 - Оценка финансового состояния и финансовой дисциплины

Анализ структуры активов и пассивов

Код строки "Бухгалтерской (финансовой) отчетности"	Показатели	Период	Предприятие1	Предприятие2
1150	Основные средства	начало периода		
		конец периода		
1200	Оборотные активы в т.ч.	начало периода		
		конец периода		
1210	Запасы	конец периода		
1300	Капитал и резервы (итог)	начало периода		
		конец периода		
1400	Долгосрочные пассивы	конец периода		
1410	Заемные средства	конец периода		
1500	Краткосрочные пассивы	конец периода		
1510	Заемные средства	начало периода		
		конец периода		
1520	Кредиторская задолженность	начало периода		
		конец периода		
1530	Долгов. будущ. периода	начало периода		
		конец периода		
1540	Остаточные обязательства	начало периода		
		конец периода		
1550	Прочие краткосрочные обязательства	начало периода		
		конец периода		
2110	Выручка (нетто) от продаж товаров, продукции, работ и услуг	конец периода		
2200	Прибыль (убыток) от продаж	конец периода		
2400	Чистая прибыль(убыток) отчетного периода	конец периода		

1. Оценка сводного показателя финансового состояния

Показатели	Формула	Наименование предприятия 1		Наименование предприятия 2	
		Коэф.	Категория	Коэф.	Категория
Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами (K1)	$\frac{\text{код строки (1300 (начало периода) + 1300 (конец периода) + 1530 (начало периода) + 1530 (конец периода)) + (1150 (начало периода) + 1150 (конец периода))}{\text{код строки (1200 (начало периода) + 1200 (конец периода) + 1510 (начало периода) + 1510 (конец периода) + 1520 (начало периода) + 1520 (конец периода) + 1540 (начало периода) + 1540 (конец периода) + 1550 (начало периода) + код строки 1550 (конец периода)}}$				
Коэффициент текущей ликвидности (K2)	$\frac{\text{код строки (1200 (начало периода) + 1200 (конец периода) + 1510 (начало периода) + 1510 (конец периода) + 1520 (начало периода) + 1520 (конец периода) + 1540 (начало периода) + 1540 (конец периода) + 1550 (начало периода) + код строки 1550 (конец периода)}}$				
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (K3)	$\frac{\text{код строки (1300 (конец периода) + 1400 (конец периода) + код строки 1500 (конец периода) + 1530 (конец периода) + 1540 (конец периода)}}$				
Коэффициент рентабельности (K4)	$\frac{\text{код строки (2200 (конец периода) - 2110 (конец периода))}}$				
Норма чистой прибыли (K5)	$\frac{\text{код строки (2400 (конец периода) - 2110 (конец периода))}}$				
Сумма категорий	X		X		X
Средняя оценка	X	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
Балл	X	X	#ДЕЛ/0!	X	#ДЕЛ/0!

2. Оценка финансовой устойчивости

Показатели	Формула	Наименование предприятия 1	Наименование предприятия 2
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (Ес)	$E_c = (COC - З)$		
Излишек (недостаток) долгосрочных источников	$E_d = (COC + ДКС) - З$		
Излишек (недостаток) общей величины источников	$E_o = (COC + ДКС + КСК) - З$		
Оценка финансовой устойчивости	X	Неудовлетворительное	Неудовлетворительное
Сумма баллов	X	1	1

3. Финансовая дисциплина

№	Наименование критерия	Наименование предприятия 1		Наименование предприятия 2		
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	
1	Прекращенная задолженность по уплате налогов и сборов в консолидированный бюджет Республики Саха (Якутия) (Nac)		Неудовлетворительная	-1		Неудовлетворительная -1
2	Прекращенная задолженность по выплатам во внебюджетные фонды (Nef)					
3	Прекращенная задолженность по выплате заработной платы работникам (Nip)					
	ИТОГО	0,00		0,00		

Общая оценка финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины

№	Наименование предприятия	№	Наименование показателя	Свод. оценка	Баллы	Всего баллов	Итоговая оценка	
1	Предприятие1	1	Сводный показатель финансового состояния предприятия	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
		2	Финансовая устойчивость предприятия	Неудовлетворительная	-1			
		3	Финансовая дисциплина предприятия	Неудовлетворительная	-1			
2	Предприятие2	1	Сводный показатель финансового состояния предприятия	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
		2	Финансовая устойчивость предприятия	Неудовлетворительная	-1			
		3	Финансовая дисциплина предприятия	Неудовлетворительная	-1			

Критерий №4 - Оценка качества корпоративного управления

№	Наименование критерия	Предприятие1						Предприятие2						Оценка	
		Отсутствует (0 баллов)	Наличие (1 балл)	Использование (1 балл)	Достижение (1 балл)	Всего	Оценка	Отсутствует (0 баллов)	Наличие (1 балл)	Использование (1 балл)	Достижение (1 балл)	Всего			
1	Стратегия/стратегический план развития предприятия (СП)					0	Неэффективное 0					0	Неэффектив но 0		
2	Антикризисный план (АП)					0						0			
3	Система ключевых показателей эффективности (КПЭ)					0						0			
4	Положение о вознаграждении (ПВ)					0						0			
	ИТОГО	0	0	0		0		0	0	0		0			

Итоговая оценка эффективности использования средств государственной поддержки предприятия за 202__ год

№	Наименование предприятия	Критерий №1 - Достижение показателей результативности государственной поддержки		Критерий №2 - Отраслевые производственные показатели		Критерий №3 - Финансовое состояние и финансовая дисциплина		Критерий №4 - Корпоративное управление		Тип предприятия	Доля государственной поддержки >50%	Коэффициент качества отдачи	Взвешенная оценка	Оценка с учетом ограничений	Итоговый балл	Уровень эффективности
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка							
1	Предприятие	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	0	Неэффективное	Б	#ДЕЛО1	1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1	#ДЕЛО1

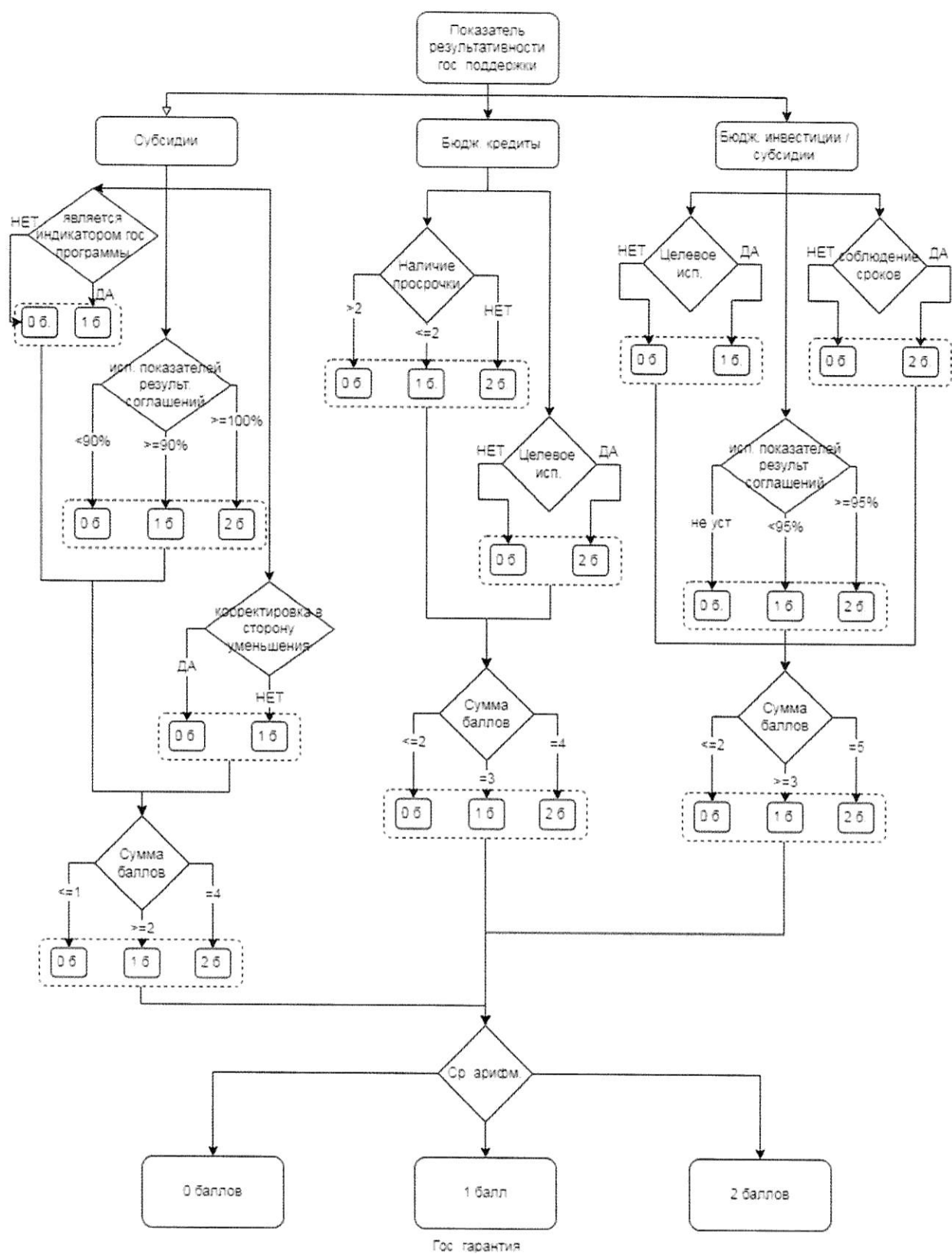


Рисунок 1. Блок – схема оценки Критерия №1
«Оценка показателей результативности государственной программы»

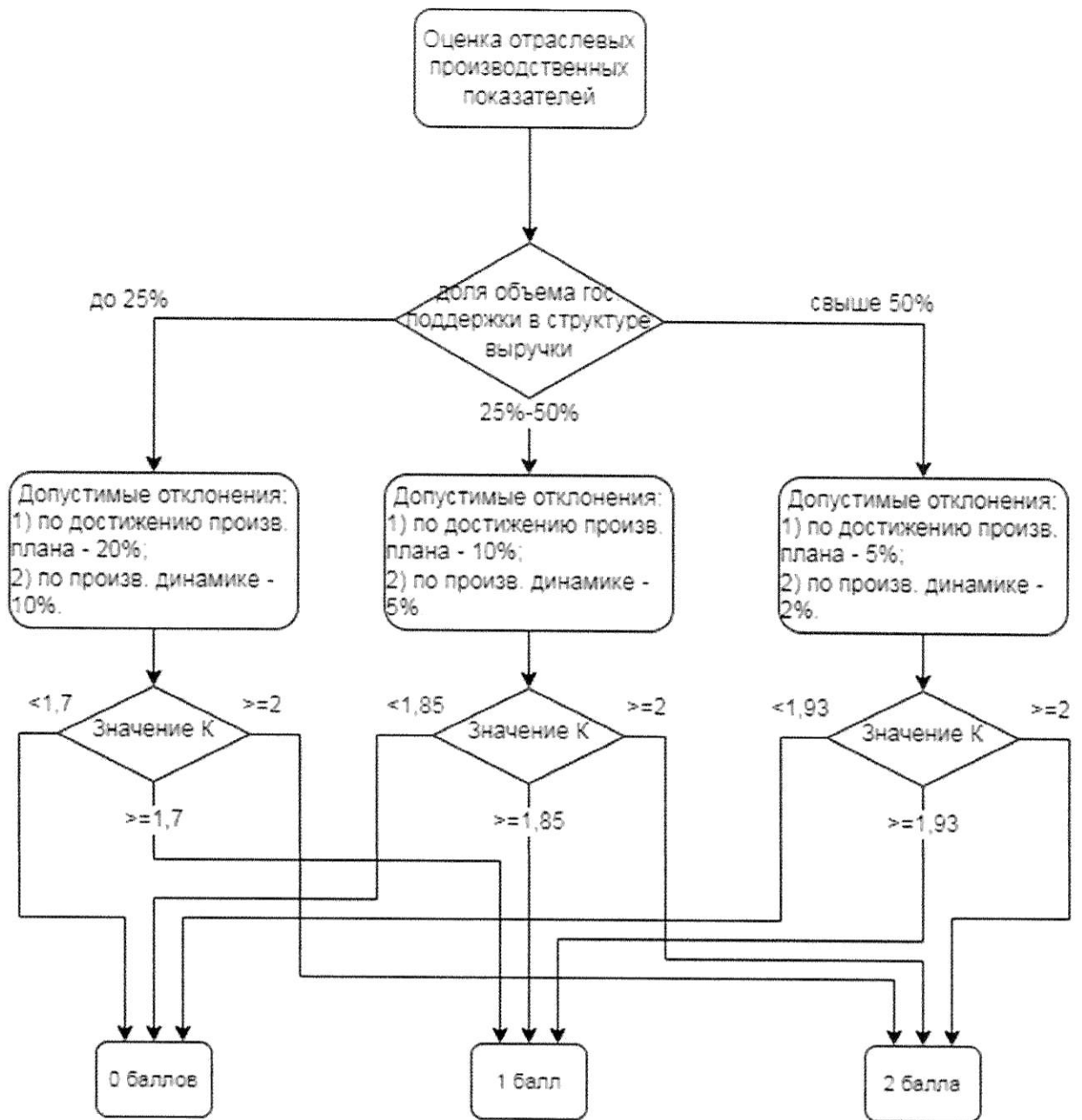


Рисунок 2. Блок – схема оценки Критерия №2
«Оценка отраслевых производственных показателей»

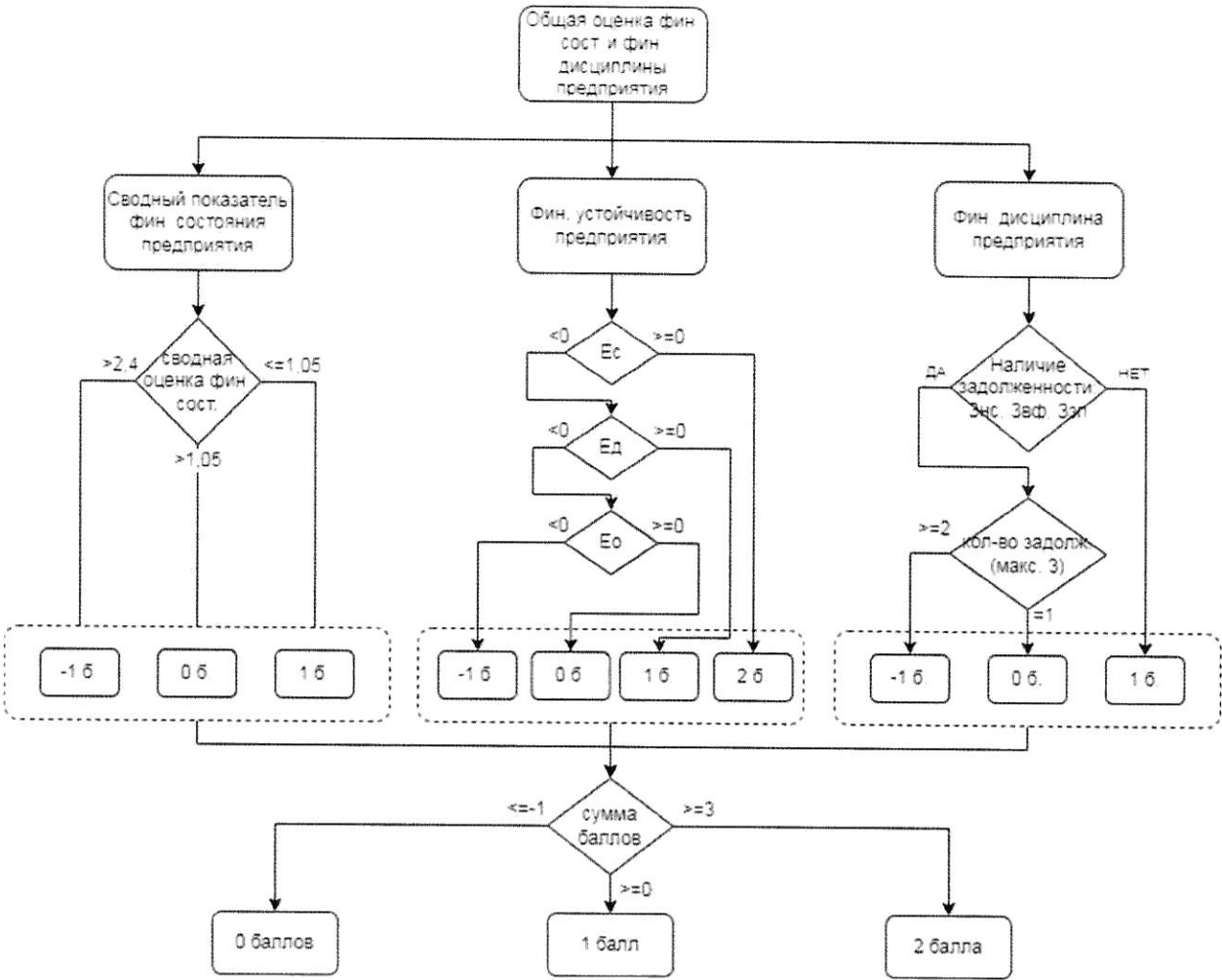


Рисунок 3. Блок – схема оценки Критерия №3
«Оценка финансового состояния предприятия и финансовой дисциплины»

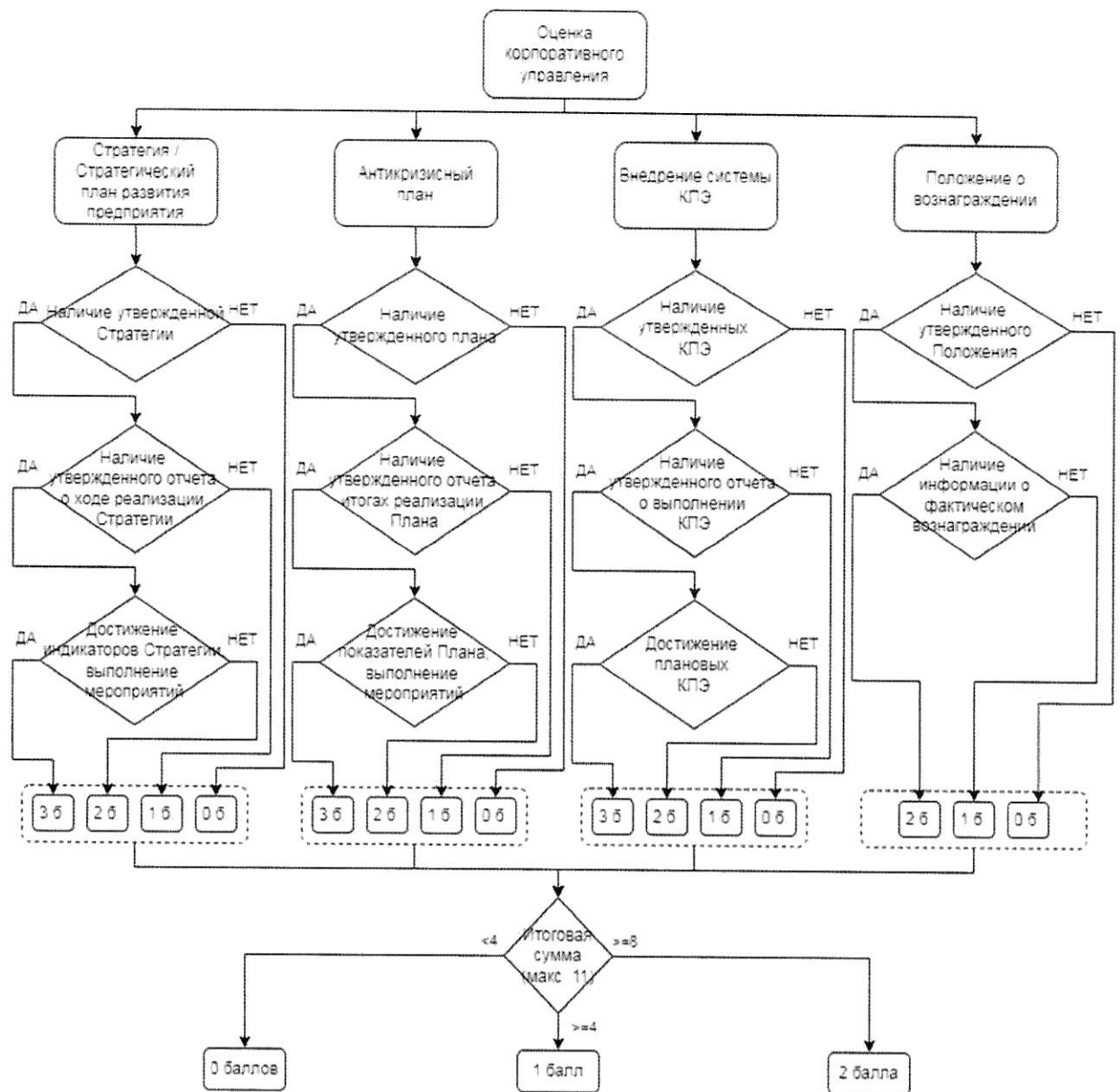


Рисунок 4. Блок – схема оценки Критерия №4
«Оценка качества корпоративного управления»

Приложение №10
к Методике расчета показателей оценки эффективности использования средств государственной поддержки системообразующих предприятий Республики Саха (Якутия))

№	Наименование предприятия	Тип	Обоснование
1.Предприятия, обеспечивающие жизнедеятельность населения			
1	АО "Водоканал"	А	Водоснабжение
2	АО "Нерюнгринский городской водоканал"	А	Водоснабжение
3	АО "Сахаэнерго"	А	Энергоснабжение в арктических районах
4	ПАО "Якутскэнерго"	А	Основная энергоснабжающая компания
5	АО "Намкоммунтеплоэнерго"	А	Теплоснабжение
6	АО "Теплоэнергосервис"	А	Теплоснабжение
7	ГУП "Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)"	А	ЖКХ
8	ООО "Предприятие тепловодоснабжения"	А	Тепло- и водоснабжение
9	ООО "Якутскэкосети"	А	Эксплуатация сетей, ЖКХ
10	АО "Теплоэнергия"	А	Теплоснабжение
11	МУП МО "Нерюнгринский район" "Переработчик"	В	Переработка отходов
12	ООО "Экологические системы Якутии"	Б	Утилизация отходов, социально значимо для экологии
2.Транспорт, дорожное хозяйство и логистика			
13	АО "Колымская судоходная компания"	Б	Обеспечение речных перевозок в труднодоступные районы
14	АО "Морской порт "Тикси"	Б	Северный морской порт, критически важен для завоза грузов в арктические районы.
15	ПАО "Ленское объединенное речное пароходство"	Б	Основной речной перевозчик, обеспечивает завоз в северные районы.
16	ООО "Грузовой терминал Нижний Бестях"	Б	Важный логистический узел для связи с железной дорогой
17	АО "Авиакомпания "Якутия"	Б	Основная авиакомпания, обеспечивает внутренние и межрегиональные перевозки.
18	АО "Авиакомпания "АЛРОСА"	В	Авиаперевозчик
19	АО "Авиакомпания "Полярные Авиалинии"	Б	Специализируется на местных авиалиниях, жизненно важна для отдаленных поселков.
20	АО "Аэропорт Якутск"	А	Главный аэропорт, критическая инфраструктура.
21	АО "РИК Автотор"	Б	Дорожное хозяйство, социально значимо
22	АО "Акционерная компания "Железные дороги Якутии"	Б	Железнодорожный оператор
23	ООО "Судоходная компания "Якутск"	Б	Речные перевозки.
24	ООО "Киренский речной порт"	Б	Речной порт (на территории Иркутской области, обслуживает Якутию), социально значим.
25	ООО "Ленатурфлот"	Б	Речные перевозки, социально значим.
26	ООО "Эльга-дорога"	В	Дорога к угольному месторождению, преимущественно промышленное использование.
27	ФКП "Аэропорты Севера"	Б	Сеть аэропортов в северных районах, жизненно важна.
28	АО "Якутдорстрой"	Б	Строительство дорог, социально значимо.
29	АО "АЛРОСА-ЛЕНА"	Б	Речные перевозки грузов, в том числе для нужд АЛРОСА
3. Связь и СМИ			
30	АО "Якутская республиканская типография им. Ю.А. Гагарина"	В	Печать, социально значима для распространения информации.
31	АО "АрктикТелеком"	Б	Связь в арктических районах, социально значимый
4. Торговля и обеспечение продовольственной безопасности			
32	АО Агрохолдинг "Туймаада"	Б	Сельское хозяйство, продовольственная безопасность
33	АО "Сайсары"	В	Торговля, рыночное.
34	АО Финансовая агропромышленная компания «Туймаада»	Б	Агропром, продовольствие
35	АО "Якутская птицефабрика"	Б	Птицеводство, продовольствие
36	АО"Арктическая торгово-логистическая компания"	Б	Северный завоз, критически важно для арктических районов
37	АО "Якутский хлебокомбинат"	Б	Хлебопечение, социально значимо.
38	ООО "Айгуль"	В	Розничная торговля, рыночное.
39	ООО "Саюри"	В	Производство, рыночное.
40	ООО "Хоту-Ас"	В	Производство продуктов, рыночное.
41	АО "Якутский Гормолзавод"	Б	Молочная продукция, социально значимо.
42	АО "Комдрагметалл Республики Саха (Якутия)"	В	Торговля драгметаллами, рыночное
43	АО "Саханефтегазбъп"	Б	Обеспечение нефтепродуктами, социально значимо
44	АО "Нефтяная компания "Туймаада-Нефть"	В	Розничная сеть АЗС, есть конкуренция, рыночное.
5. Промышленность			
45	АК "АЛРОСА" (публичное акционерное общество)	В	Крупнейшая алмазодобывающая компания, работает на мировом рынке, не является жизнеобеспечивающей непосредственно.
46	АО "Алмазы Анабара"	В	Добыча алмазов, дочернее общество АЛРОСА, рыночное
47	АО холдинговая компания "Якутуголь"	В	Угольная компания, продукция поставляется на экспорт и внутренний рынок, есть альтернативные поставщики.

№	Наименование предприятия	Тип	Обоснование
48	АО "Горно-обогатительный комплекс "Инаглинский"	В	Угледобыча, рыночное
49	АО "Горно-обогатительный комплекс "Денисовский"	В	Угледобыча, рыночное
50	ООО "Сангарский угольный разрез"	В	Угледобыча, рыночное
51	ООО "Сунтарцеолит"	В	Добыча цеолита, рыночное
52	ООО "Эльгауголь"	В	Угледобыча, рыночное
53	АО "АЛРОСА-Газ"	В	Добыча газа, дочернее общество АЛРОСА, рыночное
54	ПАО "Якутская топливно-энергетическая компания"	В	Энергетика, работает в конкурентной среде
55	ООО "Газодобывающая компания Ленск-газ"	В	Добыча газа, рыночное.
56	ООО "Таас-Юрях Нефтегазодобыча"	В	Нефтегазодобыча, рыночное
57	АО "Горно-рудная компания "Западная"	В	Золотодобыча, рыночное
58	АО "Золото Селигдара"	В	Золотодобыча, рыночное.
59	АО "Лунное"	В	Золотодобыча, рыночное
60	АО "Полюс Алдан"	В	Золотодобыча, рыночное.
61	АО "Поиск Золото"	В	Золотодобыча, рыночное
62	АО "Тарынская Золоторудная Компания"	В	Золотодобыча, рыночное.
63	АО "Южно-Верхоянская горнодобывающая компания"	В	Золотодобыча, рыночное.
64	ПАО "Селигдар"	В	Золотодобыча, рыночное.
65	ООО "ГеоПроМайнинг Верхне Менкече"	В	Геологоразведка, добыча, рыночное.
66	АО "Прогноз"	В	Добыча редкоземельных металлов, рыночное.
67	ООО "Нерюнгри-Металлик"	В	Добыча руд, рыночное.
68	ООО "Прогноз-Серебро"	В	Добыча серебра, рыночное.
69	ООО "Рябиновое"	В	Добыча, рыночное.
70	ООО "Рудник Таборный"	В	Добыча, рыночное.
71	АО "Финансово-агропромышленный концерн "Сахабулт"	В	Переработка, рыночное.
72	АО "Сахатранснефтегаз"	В	Транспортировка нефти и газа, рыночное (не является жизнеобеспечивающим напрямую).
73	ООО ЛПК "АЛМАС"	В	Лесопереработка, рыночное
74	АО "Якутскгеология"	В	Геологоразведка, рыночное
75	АО "Жатайская судоверфь"	В	Судостроение, рыночное.
76	ООО "Айхалтрансгаз"	В	Транспортировка газа, рыночное.
Строительство			
77	АО производственное объединение "Якутцемент"	В	Производство цемента, есть альтернативы, рыночное
78	АО СЗ "Республиканское ипотечное агентство"	В	Ипотечное агентство, рыночное
79	ООО "КИНГ-95"	В	Строительство, рыночное.
Кредитные организации			
80	АКБ "Алмазэргиэнбанк" Акционерное общество	В	Банк, рыночный.
Иные отрасли			
81	ООО Управляющая компания "Центр"	В	Управление недвижимостью, рыночное.
82	АО "Сахафармация"	Б	Аптечная сеть, социально значима.
Предприятия, осуществляющие деятельность на территории РС(Я)			
83	ПАО "Сургутнефтегаз"	В	Федеральная компания, работает в Якутии, рыночное
84	ООО "Транснефть-Восток"	В	Трубопроводный транспорт, федеральное, рыночное
85	ООО "Газпром добыча Ноябрьск"	В	Добыча газа, федеральное, рыночное.
86	ООО "Газпром трансгаз Томск"	В	Транспортировка газа, федеральное, рыночное.
87	АО "РНГ"	В	Нефтегазодобыча, рыночное.
88	ООО "Иркутская нефтяная компания"	В	Нефтедобыча, рыночное.