



Министерство социальной защиты Республики Карелия
(Минсоцзащиты Республики Карелия)

П Р И К А З

г. Петрозаводск

« 5 » июля 2021 года

№ 39 У - П

**О внесении изменений в приказ Министерства социальной защиты
Республики Карелия от 22 мая 2018 года № 299-П
«Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной
должности государственной гражданской службы в
Министерстве социальной защиты Республики Карелия и
включение в кадровый резерв Министерства социальной защиты
Республики Карелия, сроки и порядок работы конкурсной комиссии»**

В связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 года № 1546 «О внесении изменений в единую методику проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и включение в кадровый резерв государственных органов», Федерального закона от 27 октября 2020 года № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 22 и 48 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Второй этап конкурса (конкурсные испытания) заключается в оценке профессиональных и личностных качеств кандидатов, их соответствия квалификационным требованиям для замещения соответствующей должности государственной гражданской службы Республики Карелия на основе конкурсных процедур, с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки, включая индивидуальное собеседование, анкетирование, проведение групповых дискуссий, подготовку проекта документа, написание реферата и иных письменных работ, решение практических задач или тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по вакантной должности гражданской службы (группе должностей гражданской службы, по которой формируется кадровый резерв).

2. Пункт 8 дополнить абзацем следующего содержания:

«В целях эффективной организации конкурсов по решению представителя нанимателя в Министерстве может быть образовано несколько конкурсных комиссий для различных категорий и групп должностей гражданской службы.».

3. Пункт 9 дополнить абзацем следующего содержания:

«Конкурсной комиссией может быть принято решение о проведении заседания в формате видеоконференции (при наличии технической возможности) по предложению ее члена или кандидата с указанием причины (обоснования) такого решения.».

4. Пункт 12 дополнить абзацем следующего содержания:

«В анкету также могут быть включены дополнительные вопросы, направленные на оценку профессионального уровня кандидата.».

5. Дополнить пунктами 14.1 и 14.2 следующего содержания:

«14.1 В ходе конкурсных процедур проводится подготовка кандидатом проекта документа, который позволяет на практике оценить знания и умения, необходимые для непосредственного исполнения им должностных обязанностей в зависимости от области и вида профессиональной служебной деятельности, установленных должностным регламентом.

Кандидату предлагается подготовить проект ответа на обращение гражданина, проект нормативного правового акта или иной документ, разработка которого входит в число должностных обязанностей по вакантной должности гражданской службы. В этих целях кандидату предоставляется инструкция по делопроизводству и иные документы, необходимые для надлежащей подготовки проекта документа.

Оценка подготовленного проекта документа осуществляется руководителем структурного подразделения Министерства, на замещение вакантной должности гражданской службы в котором проводится конкурс или конкурс на включение в кадровый резерв Министерства. При этом в целях проведения объективной оценки обеспечивается анонимность подготовленного проекта документа.

Результаты подготовки проекта документа оцениваются по 5-балльной системе:

5 баллов, если проект документа полностью соответствует установленным требованиям оформления, кандидат выявил ключевые факты и проблемы, послужившие основанием для разработки проекта документа, обосновал подходы к решению проблем и отразил пути их решения, показал высокий уровень аналитических способностей и логичность мышления, а также правовую и лингвистическую грамотность;

4 балла, если кандидат выявил ключевые факты и проблемы, послужившие основанием для разработки проекта документа, обосновал подходы к решению проблем и отразил пути их решения, показал высокий уровень аналитических способностей и логичность мышления, но допустил неточности и ошибки в части соответствия проекта документа установленным требованиям оформления, а также правовые и лингвистические ошибки;

3 балла, если кандидат не в полном объеме выявил ключевые факты и проблемы, послужившие основанием для разработки проекта документа, не полностью отразил пути их решения, показал средний уровень аналитических способностей и логичность мышления, допустил неточности и ошибки в части соответствия проекта документа установленным требованиям оформления, а также правовые и лингвистические ошибки;

2 балла, если кандидат не в полном объеме выявил ключевые факты и проблемы, послужившие основанием для разработки проекта документа, не полностью отразил пути их решения, показал низкий уровень аналитических способностей и логичность мышления, допустил неточности и ошибки в части соответствия проекта документа установленным требованиям оформления, а также правовые и лингвистические ошибки;

1 балл, если кандидат не в полном объеме выявил ключевые факты и проблемы, послужившие основанием для разработки проекта документа, проект документа не соответствует установленным требованиям оформления, кандидат, полностью не обосновал подходы к решению проблем и полностью не отразил пути их решения, показал низкий уровень аналитических способностей, допустил значительные правовые и лингвистические ошибки;

0 баллов, если проект документа не соответствует установленным требованиям оформления, кандидат не выявил ключевые факты и проблемы, послужившие основанием для разработки проекта документа, не обосновал подходы к решению проблем и не отразил пути их решения, не показал аналитических способностей, допустил значительные правовые и лингвистические ошибки.

Задание по подготовке проекта документа считается выполненным, если кандидат набрал 3 и более балла.

14.2. Решение практических задач подразумевает ознакомление кандидата с проблемной ситуацией, изложенной в формате текста или видео, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности по вакантной должности гражданской службы, и подготовку кандидатом ответов на вопросы, направленные на выявление его аналитических, стратегических или управленческих способностей.

Задания для решения практических задач в случае проведения конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы определяются начальником структурного подразделения Министерства, на замещение вакантной должности гражданской службы в котором проводится конкурс, и согласовываются с председателем конкурсной комиссии.

Результаты решения практических задач оцениваются по 5-балльной системе:

5 баллов, если кандидат в полном объеме понимает суть практической задачи с проблемной ситуацией, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности, представил обоснованные и практически реализуемые предложения по ее решению, дал правильные ответы на заданные вопросы, показал высокий уровень аналитических способностей, навыков аргументированного отстаивания собственной точки зрения и ведения

деловых переговоров, умение обоснованно и самостоятельно принимать решения

4 балла, если кандидат в полном объеме понимает суть содержания практической задачи с проблемной ситуацией, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности, представил обоснованные и практически реализуемые предложения по ее решению, но допустил неточности и ошибки в ответах на заданные вопросы, показал достаточный уровень аналитических способностей, навыков аргументированного отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров, умение самостоятельно принимать решения;

3 балла, если кандидат не в полном объеме понимает содержание практической задачи с проблемной ситуацией, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности, не полностью отразил пути ее решения, допустил неточности и ошибки в ответах на заданные вопросы, проявил аналитические способности, навыки отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

2 балла, если кандидат не в полном объеме понимает содержание практической задачи с проблемной ситуацией, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности, не отразил пути ее решения, допустил неточности и ошибки в ответах на заданные вопросы, показал низкий уровень аналитических способностей и навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

1 балл, если кандидат не в полном объеме понимает содержание практической задачи с проблемной ситуацией, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности, не представил обоснованные и практически реализуемые предложения по ее решению, допустил неточности и ошибки в ответах на заданные вопросы, не показал аналитических способностей, если у него отсутствуют навыки отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

0 баллов, если кандидат не понимает содержание практической задачи с проблемной ситуацией, связанной с областью и видом профессиональной служебной деятельности, не представил обоснованные и практически реализуемые предложения по ее решению, не дал ответы на заданные вопросы, не показал аналитических способностей, если у него отсутствуют навыки отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров.»

Конкурсное задание считается выполненным, если по результатам решения практических задач кандидату выставлен 1 и более балл.»

6. Пункт 15 дополнить абзацем следующего содержания:

«Министерством создаются надлежащие организационные и материально-технические условия для деятельности конкурсной комиссии, а также для прохождения кандидатами конкурсных процедур.»

7. Пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. Итоговый балл кандидата определяется как сумма среднего арифметического баллов, выставленных кандидату членами конкурсной комиссии по результатам индивидуального собеседования, других конкурсных заданий, оцениваемых членами конкурсной комиссии, и баллов, набранных

кандидатом по итогам тестирования и выполнения иных аналогичных конкурсных заданий, предусматривающих формализованный подсчет результатов и оформляется секретарем комиссии в виде краткой справки.».

8. Пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18. По результатам сопоставления итоговых баллов кандидатов секретарь конкурсной комиссии формирует рейтинг кандидатов в порядке убывания их итоговых баллов.».

Министр



О.А. Соколова