

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ
КАЛМЫКИЯ**



**ХАЛЬМГ
ТАНЬЧИН
ЗАЛВРИН
ТОГТАВР**

от 14 сентября 2017 г.

№ 322

г. Элиста

**О Сводном докладе Республики Калмыкия
о результатах мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления городского округа и
районных муниципальных образований Республики Калмыкия
за 2016 год**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», Указом Главы Республики Калмыкия от 19 июля 2010 г. № 220 «О грантах муниципальным образованиям Республики Калмыкия в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших показателей деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия», постановлением Правительства Республики Калмыкия от 16 апреля 2013 г. № 181 «О подготовке Сводного доклада Республики Калмыкия о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия» Правительство Республики Калмыкия постановляет:

1. Утвердить Сводный доклад Республики Калмыкия о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия за 2016 год согласно приложению.

2. Аппарату Правительства Республики Калмыкия разместить Сводный доклад Республики Калмыкия о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия за 2016 год на официальном сайте Правительства Республики Калмыкия.

Председатель Правительства
Республики Калмыкия



И. Зотов

Табличная часть Сводного доклада Республики Калмыкия о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия по итогам 2016 года

№ показателя	Показатели	ед. изм.	Районные муниципальные образования и городской округ Республики Калмыкия													
			Городское районное муниципальное образование	Нар-Бурзяское районное муниципальное образование	Кетченеровское районное муниципальное образование	Длинейское районное муниципальное образование	Малафеевское районное муниципальное образование	Октябрьское районное муниципальное образование	Приютинское районное муниципальное образование	Сарпинское районное муниципальное образование	Целинное районное муниципальное образование	Чернозёмское районное муниципальное образование	Юстинское районное муниципальное образование	Яшалтинское районное муниципальное образование	Яшкульское районное муниципальное образование	город Элиста
A	B	B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Экономический павильон																
1.	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	единиц														
отчетная информация		единиц	380,00	333,00	376,00	191,00	292,00	319,00	214,00	271,00	253,00	283,00	300,00	196,00	355,00	393,00
	2014		380,00	333,00	376,00	191,00	292,00	319,00	214,00	271,00	253,00	283,00	300,00	196,00	355,00	393,00
	2015		344,00	377,00	380,00	187,00	295,00	278,00	242,00	270,00	239,00	322,00	345,00	202,00	420,00	386,00
	2016		397,00	377,00	380,00	188,00	295,00	268,00	214,00	270,00	239,00	322,30	345,00	202,00	420,00	386,00
	2017		400,00	377,00	380,00	188,00	295,00	270,00	341,00	270,00	239,00	322,30	345,00	202,00	420,00	386,00
	2018		417,00	377,00	380,00	188,00	295,00	275,00	348,00	270,00	239,00	322,30	345,00	202,00	420,00	386,00
	2019		424,00	377,00	380,00	188,00	297,00	280,00	350,00	270,00	239,00	322,30	345,00	202,00	420,00	386,00
2.	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	процентов														
отчетная информация			27,90	13,60	7,50	19,40	23,30	10,30	21,00	25,40	21,50	7,10	27,60	32,30	19,40	21,60
	2014		27,90	13,60	7,50	19,40	23,30	10,30	21,00	25,40	21,50	7,10	27,60	32,30	19,40	21,60
	2015		17,30	7,30	13,10	12,40	22,60	12,70	16,20	9,20	14,60	28,40	25,00	23,70	16,30	18,80
	2016		28,50	7,30	13,10	13,00	22,60	10,30	32,00	9,20	14,60	34,60	25,00	25,70	16,30	18,80
	2017		28,70	7,30	13,10	13,00	24,90	10,30	33,00	9,20	14,60	34,60	25,00	25,70	16,30	18,80
	2018		29,80	7,30	13,10	13,00	24,90	10,40	34,00	9,20	14,60	34,60	25,00	25,70	16,30	18,80
	2019		29,50	7,30	13,10	13,00	25,10	10,40	34,00	9,20	14,60	34,60	25,00	25,70	16,30	18,80
3.	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	рублей														
отчетная информация			2272,00	488,00	8095,00	65764,00	2467,00	1495,00	1232,00	2122,00	562,00	712284,00	10331,00	1700,00	8762,00	5492,00
	2014		2272,00	488,00	8095,00	65764,00	2467,00	1495,00	1232,00	2122,00	562,00	712284,00	10331,00	1700,00	8762,00	5492,00
	2015		2118,00	1316,00	4012,00	43124,00	484,00	1018,00	560,00	454,00	330,00	548513,00	6176,00	2217,00	4679,00	5057,00
	2016		1669,00	57691,00	2926,00	112,00	100,00	695,00	1220,00	513,00	164409,00	2077,00	5078,00	1800,00	5326,00	
	2017		2833,90	2000,00	4252,00	112,00	2440,00	1100,00	1600,00	1500,00	1063,00	172629,00	3620,00	4000,00	2500,00	5486,00
	2018		2900,00	2500,00	4673,00	112,00	2200,00	1200,00	1650,00	1500,00	1117,00	181260,00	4560,00	4260,00	4500,00	5705,00
	2019		2900,00	3000,00	5140,00	112,00	2200,00	1200,00	1700,00	1500,00	1186,00	190324,00	5620,00	4500,00	4500,00	5990,00
4.	Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)	процентов														
отчетная информация			8,00	38,00	38,50	0,10	33,60	18,60	56,00	61,00	49,00	0,90	10,60	64,00	88,10	40,00
	2014		8,00	38,00	38,50	0,10	33,60	18,60	56,00	61,00	49,00	0,90	10,60	64,00	88,10	40,00
	2015		84,70	38,00	51,45	24,00	33,60	18,60	59,00	63,00	50,00	0,83	10,60	70,00	88,40	40,00
	2016		90,10	40,00	47,94	2,40	33,60	18,60	60,00	68,00	51,00	0,20	10,60	75,00	88,60	44,00
	2017		93,60	44,00	54,00	2,40	33,60	18,60	61,00	70,00	52,00	0,20	10,60	80,00	89,00	46,00
	2018		97,50	45,00	54,00	2,40	33,60	18,60	62,00	75,00	53,00	0,20	10,60	83,00	89,30	46,00
	2019		99,80	46,00	54,00	2,40	33,60	18,60	62,00	80,00	54,00	0,20	10,60	90,00	90,00	48,00
5.	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе	процентов														
отчетная информация			87,50	100,00	80,00	75,00	66,70	66,70	50,00	42,80	83,33	100,00	83,34	100,00	100,00	0,00
	2014		87,50	100,00	80,00	75,00	66,70	66,70	50,00	42,80	83,33	100,00	83,34	100,00	100,00	0,00
	2015		100,00	100,00	100,00	75,00	40,00	100,00	37,10	50,00	88,90	100,00	83,34	100,00	100,00	0,00
	2016		83,30	100,00	50,00	80,00	75,00	85,72	83,34	83,30	71,43	100,00	60,00	100,00	97,34	100,00
	2017		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00
	2018		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	85,00	100,00	100,00	100,00
	2019		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
6.	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	процентов														
отчетная информация			25,80	46,10	85,40	5,20	97,70	98,60	77,00	39,80	66,50	97,90	95,90	85,50	17,30	48,80
	2014		25,80	46,10	85,40	5,20	97,70	98,60	77,00	39,80	66,50	97,90	95,90	85,50	17,30	48,80
	2015		28,60	46,10	37,40	18,00	95,00	100,00	77,00	39,10	66,50	96,90	95,90	80,70	17,90	48,80
	2016		74,30	43,60	56,40	15,00	84,86	90,00	77,00	39,60	66,50	95,10	91,20	64,20	17,90	48,80
	2017		72,40	43,70	50,20	15,00	84,86	85,00	77,00	37,80	65,00	95,10	91,20	50,00	17,80	48,80
	2018		72,00	43,80	41,10	15,00	84,86	80,00	77,00	36,00	63,00	95,10	91,20	45,00	17,70	48,80
	2019		71,50	43,90	41,10	15,00	84,86	75,00	77,00	34,10	61,00	95,10	91,20	40,00	17,60	48,80

А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7.	Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)	процентов														
отчетная информация	2014		44,10	5,00	0,00	1,60	6,20	100,00	30,00	16,50	7,40	15,40	18,50	26,20	2,50	0,00
	2015		44,30	5,00	0,00	6,60	6,20	100,00	39,70	16,50	7,40	16,70	18,50	30,00	2,50	0,00
	2016		100,00	5,00	0,00	6,20	6,20	100,00	39,70	16,50	7,40	16,70	18,50	29,70	2,50	0,00
	2017		100,00	5,00	0,00	6,10	6,20	100,00	39,70	16,50	6,00	16,70	18,50	28,50	2,50	0,00
	2018		100,00	5,00	0,00	5,90	6,20	90,00	39,70	16,50	9,00	16,70	18,50	27,30	2,50	0,00
	2019		100,00	5,00	0,00	5,80	6,20	80,00	39,70	14,00	0,00	16,70	18,50	26,10	2,50	0,00
8.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:	рублей														
	крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций	рублей														
отчетная информация	2014		17277,70	19394,40	14872,50	19787,20	16075,50	16991,30	16421,90	17506,90	17528,30	28060,70	15855,80	15374,70	20530,50	22989,90
	2015		17360,50	20838,40	15702,30	19491,00	16756,40	18041,50	16881,20	19607,30	18253,20	31028,20	16563,60	16287,40	21583,00	23238,20
	2016		18179,30	26362,50	16916,70	21070,90	18902,20	19153,80	17993,10	20778,00	18396,80	31928,20	17812,30	17468,00	21671,90	24195,30
	2017		19482,06	27838,30	17932,00	21070,90	19638,20	19450,00	17000,00	21401,10	18450,00	32968,00	18300,00	17992,00	22755,50	24770,30
	2018		20358,75	29508,50	19187,00	21070,90	19854,70	19430,00	17105,00	22043,40	18595,62	35812,00	18700,00	18511,80	23893,30	25730,00
	2019		21580,28	31279,10	20530,00	21070,90	20252,00	19450,00	17208,00	22704,70	19525,40	35812,00	18900,00	19087,70	25087,90	26800,00
	муниципальных дошкольных образовательных учреждений	рублей														
отчетная информация	2014		11467,70	11224,60	10517,10	11317,80	8095,70	11927,90	10458,70	9918,00	10980,60	12694,30	11167,90	8934,00	12141,90	13830,30
	2015		12083,10	11188,50	11589,40	12429,70	9534,90	12199,70	11505,60	10760,30	11943,10	13503,80	12082,80	9667,40	12456,40	13579,80
	2016		12343,20	11776,50	11753,40	12103,00	9592,90	12843,80	12695,70	11376,20	12005,20	13185,90	12072,10	10922,40	13091,10	14472,20
	2017		12320,60	12129,80	12458,60	12000,00	10075,00	13200,00	13926,00	11938,00	12109,00	13713,30	12188,20	12221,00	13745,70	15196,00
	2018		13059,80	12493,70	13206,12	12000,00	10075,00	13500,00	14838,00	12296,00	12300,00	14261,90	12553,80	13443,10	14432,90	15956,00
	2019		13845,40	12868,50	13998,50	12000,00	10075,00	13500,00	15318,00	12665,00	12300,00	14832,30	12553,80	14787,10	15154,60	16754,00
	муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей														
отчетная информация	2014		16488,80	16445,30	15473,30	16463,50	15429,21	16717,80	14787,30	14272,00	14019,50	16791,70	16195,80	14459,40	17138,40	17801,30
	2015		16694,50	17713,60	16756,00	16712,50	16905,50	17082,60	15524,70	14831,20	15141,70	17560,60	16623,10	15370,10	17959,30	17559,00
	2016		17040,40	18576,00	16323,30	16732,70	15946,70	16221,10	16800,00	15018,10	15517,30	17496,40	17329,00	15421,00	19391,30	18088,60
	2017		17097,10	19318,70	17302,70	16945,90	17517,00	17200,00	17798,00	17933,40	15193,00	18196,20	17933,40	15728,90	20360,90	18907,00
	2018		18122,90	19898,20	18340,86	16945,90	17517,00	17500,00	18562,00	15630,00	16000,00	18924,10	18471,40	16672,70	21378,90	19852,00
	2019		19210,30	20495,20	19411,31	16945,90	17517,00	17900,00	19834,00	16118,00	16300,00	19681,10	18471,40	17673,00	22447,90	20845,00
	учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей														
отчетная информация	2014		20055,24	21282,00	18512,87	20568,01	19500,00	20306,70	15388,93	17984,00	16457,80	20846,10	19003,30	18697,30	20154,70	18962,00
	2015		20432,72	23348,00	19919,87	19517,00	20321,71	20356,50	18563,30	18680,00	17561,10	20252,10	19409,90	20100,00	21549,40	19378,80
	2016		19930,00	23759,00	18405,80	19478,40	19938,77	20214,00	19567,00	17349,00	17257,40	20229,80	20398,40	19768,90	22594,50	20066,20
	2017		21125,80	24471,80	19510,15	19500,00	22325,00	19951,00	20348,00	17870,00	17700,00	20229,80	21010,30	20955,00	23724,20	21070,00
	2018		22393,30	25205,90	20680,76	19500,00	22325,00	19951,00	21581,00	18405,00	18000,00	20229,80	21640,60	22009,80	24910,40	22124,00
	2019		23736,90	25962,10	21921,60	19500,00	22325,00	19951,00	22429,00	18960,00	18200,00	20229,80	21640,60	21102,80	26156,00	23230,00
	муниципальных учреждений культуры и искусства	рублей														
отчетная информация	2014		11566,90	10926,80	9076,60	13631,90	11944,40	11818,30	8867,30	14894,80	13929,40	16798,40	11972,20	10673,00	10904,60	13426,80
	2015		13314,60	11550,90	9297,50	14158,70	12282,40	16043,40	9897,20	16413,30	16534,70	20705,30	12854,70	12297,90	11655,40	17000,30
	2016		13987,20	12240,30	8974,20	12508,30	14523,70	17749,60	10256,20	17675,50	15444,20	21064,10	15053,20	12222,70	13608,60	11753,80
	2017		15686,60	12974,70	9423,00	12508,30	14700,00	17850,00	11830,00	19184,00	26220,60	21064,10	17711,90	13639,40	14289,00	1701,90
	2018		17420,00	13751,20	9988,40	12508,30	14800,00	17850,00	12776,00	20169,00	28892,40	21064,10	18100,00	15003,40	15003,50	18586,95
	2019		18100,00	14578,40	10587,70	12508,30	14900,00	17850,00	13706,00	20169,00	28892,40	21064,10	18600,00	16503,80	15753,70	19516,30
	муниципальных учреждений физической культуры и спорта	рублей														
отчетная информация	2014		19593,00	15247,80	0,00	15113,00	10080,10	0,00	0,00	10827,80	12838,90	18225,70	11270,80	9485,40	16244,40	7973,00
	2015		17204,00	16133,30	0,00	14708,30	10534,10	0,00	0,00	12413,10	13996,30	19127,90	11177,80	10971,00	16565,30	7791,59
	2016		19976,00	17436,60	0,00	13295,80	8671,70	0,00	0,00	12354,80	13914,80	19407,70	9519,40	12003,20	20209,00	7675,00
	2017		19792,00	18482,80	0,00	13295,80	9538,80	0,00	0,00	12867,00	14000,00	20187,00	15207,60	12363,30	21219,50	7737,50
	2018		19792,00	19591,80	0,00	13295,80	10492,60	0,00	0,00	13746,00	14100,00	20991,40	15663,80	12734,20	22280,40	7828,50
	2019		19792,00	20767,30	0,00	13295,80	10492,60	0,00	0,00	14058,00	14200,00	21831,00	15663,80	13116,20	23394,40	7985,70
Дошкольное образование																
9.	Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет	процентов														
отчетная информация	2014		45,10	32,90	37,10	56,70	53,20	48,30	56,30	29,10	43,20	38,20	58,60	24,70	40,60	79,00
	2015		51,70	31,30	40,50	61,00	53,50	49,40	50,40	26,60	47,10	39,80	61,20	27,50	40,10	79,70
	2016		47,40	30,50	40,60	61,30	54,60	50,50	53,70	28,60	45,40	39,90	56,80	40,10	39,30	78,50
	2017		52,50	32,00	41,00	61,30	55,00	50,60	57,00	39,00	50,00	48,80	56,70	40,50	40,10	79,00
	2018		53,00	33,00	42,00	61,30	55,00	51,00	58,00	40,00	50,00	49,00	56,70	40,70	40,10	79,50
	2019		54,00	34,00	43,00	61,30	55,00	51,00	59,00	41,00	50,00	49,00	56,70	41,30	40,10	80,00

А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10.	Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет	процентов														
отчетная информация	2014		2,20	5,00	6,00	25,10	20,00	5,60	5,00	12,90	23,67	6,00	15,10	0,00	9,00	26,60
	2015		1,50	4,00	2,20	16,10	2,20	0,00	0,00	9,30	9,20	5,00	10,20	0,60	6,80	19,70
	2016		0,00	3,00	4,00	9,10	7,60	0,00	0,00	0,00	2,90	5,50	11,80	0,60	3,62	19,70
	2017		0,00	3,00	0,00	9,00	7,60	0,00	0,00	0,00	2,90	2,30	11,80	0,00	3,62	19,60
	2018		0,00	3,00	0,00	8,90	7,60	0,00	0,00	0,00	2,70	1,70	11,80	0,00	3,62	19,50
	2019		0,00	2,00	0,00	8,90	7,60	0,00	0,00	0,00	2,70	0,00	11,80	0,00	3,62	19,50
11.	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	-%														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	0,00	66,70	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00
	2015		0,00	0,00	16,70	66,70	0,00	16,60	0,00	0,00	14,30	0,00	0,00	0,00	0,00	18,80
	2016		0,00	0,00	0,00	66,70	0,00	0,00	44,40	0,00	0,00	14,30	0,00	0,00	0,00	14,70
	2017		0,00	0,00	0,00	66,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,80
	2018		0,00	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,80
	2019		0,00	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,90
Общее и дополнительное образование																
12.	исключен	процентов														
13.	Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	1,20	0,00	0,00	0,90	0,00	1,10	0,00	2,00	0,00	3,40	2,40	0,00
	2015		1,10	0,00	1,30	1,00	1,30	1,30	0,00	8,00	0,00	0,00	1,00	2,70	0,00	0,86
	2016		0,00	2,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	0,00	0,00	0,00	0,10
	2017		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
	2018		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
	2019		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
14.	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов														
отчетная информация	2014		100,00	69,20	72,00	88,90	87,50	100,00	100,00	82,00	78,57	70,00	80,00	81,00	92,30	91,00
	2015		100,00	69,20	72,00	88,90	87,50	100,00	81,00	82,00	78,57	80,00	80,00	81,00	93,80	91,00
	2016		100,00	75,00	82,00	88,90	87,50	100,00	100,00	87,00	78,57	85,00	80,00	92,00	93,80	91,00
	2017		100,00	75,00	82,00	90,00	87,50	100,00	100,00	90,00	85,70	90,00	80,00	92,00	93,80	91,00
	2018		100,00	75,00	82,00	100,00	87,50	100,00	100,00	91,00	85,70	95,00	80,00	100,00	93,80	91,00
	2019		100,00	75,00	82,00	100,00	87,50	100,00	100,00	91,00	100,00	100,00	80,00	100,00	93,80	91,00
15.	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов														
отчетная информация	2014		0,00	8,00	0,00	11,10	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	20,00	0,00	8,00	7,70	0,00
	2015		20,00	8,00	9,00	11,10	12,50	0,00	0,00	8,30	7,14	20,00	0,00	8,00	0,00	0,00
	2016		0,00	8,00	9,00	11,10	0,00	12,50	33,30	10,00	7,14	10,00	0,00	8,00	0,00	18,20
	2017		0,00	8,00	9,00	11,10	12,50	12,50	0,00	0,00	7,14	10,00	0,00	8,00	0,00	18,20
	2018		0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	10,00	7,14	10,00	0,00	0,00	0,00	17,40
	2019		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	17,40
16.	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	процентов														
отчетная информация	2014		74,00	73,00	75,00	87,40	83,00	85,40	78,90	85,00	74,00	75,00	75,00	85,00	85,40	74,10
	2015		83,00	73,00	84,00	86,40	83,00	88,40	82,00	83,00	71,00	77,50	75,00	87,60	84,00	77,20
	2016		85,00	80,70	86,00	87,80	83,00	89,10	84,00	85,00	71,40	78,10	77,00	88,80	85,50	76,80
	2017		90,00	81,00	82,00	87,80	83,00	88,00	85,00	85,00	72,00	86,20	77,00	89,70	86,00	77,00
	2018		95,00	81,00	82,00	88,00	83,00	88,00	86,00	86,00	72,00	81,30	77,00	89,90	86,00	77,50
	2019		100,00	81,00	82,00	88,00	83,00	88,00	87,00	86,00	72,00	83,40	77,00	90,00	86,00	78,00
17.	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	процентов														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	0,00	11,90	6,50	0,00	0,00	0,00	10,70	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00
	2015		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,10	0,00	0,00	0,00	0,00	6,20
	2016		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,20	0,00	0,00	3,10	0,00	0,00	0,00	0,00	3,26
	2017		0,00	0,00	0,00	0,00	2,20	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	3,00
	2018		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
18.	Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	тыс.рублей														
отчетная информация	2014		66,24	109,50	93,90	74,70	86,90	78,60	83,70	79,20	66,40	101,00	88,00	59,90	83,70	38,80
	2015		64,70	117,50	90,30	62,20	77,20	82,60	79,40	76,60	69,60	93,00	90,10	62,30	82,60	35,70
	2016		64,50	115,00	85,00	61,50	81,50	88,90	93,30	94,40	62,90	91,00	89,40	63,70	84,2	33,70
	2017		65,00	116,40	87,00	62,00	86,00	95,00	101,70	78,90	64,00	92,00	92,10	64,50	85,0	35,40
	2018		65,30	116,80	90,00	63,00	86,00	95,00	108,50	81,20	65,00	90,00	94,80	65,50	85,0	37,20
	2019		65,90	117,10	93,00	63,00	86,00	95,00	115,30	82,00	66,00	95,00	94,80	66,80	85,0	39,10
19.	Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	процентов														
отчетная информация	2014		66,00	78,00	57,00	38,30	49,60	54,00	69,00	65,60	74,00	58,00	57,50	64,00	70,00	72,00
	2015		71,00	79,00	59,00	64,00	57,80	57,70	70,00	66,00	69,80	58,00	58,00	69,00	70,00	77,00
	2016		72,00	79,00	60,00	66,00	61,00	59,80	61,00	96,00	67,00	58,00	61,00	72,00	74,5	77,00
	2017		74,00	80,00	61,00	68,00	61,00	60,00	62,00	96,00	68,00	60,00	61,00	72,30	79,0	77,00
	2018		75,00	80,00	62,00	70,00	61,00	65,00	63,00	96,00	68,00	62,00	61,00	73,50	82,0	78,00
	2019		75,00	80,00	63,00	70,00	61,00	70,00	64,00	96,00	70,00	65,00	61,00	73,50	85,0	78,00
20.	Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности															
	клубами и учреждениями клубного типа	процентов														
отчетная информация	2014		90,00	84,27	85,00	74,50	100,00	71,40	100,00	79,00	100,00	100,00	72,60	69,90	100,00	11,00
	2015		100,00	84,27	85,00	85,70	100,00	71,40	80,00	79,00	100,00	100,00	100,00	48,00	100,00	11,00
	2016		100,00	86,00	85,00	85,70	100,00	71,40	80,00	90,00	100,00	100,00	100,00	48,00	100,00	11,00
	2017		100,00	86,00	85,00	85,70	100,00	71,40	80,00	90,00	100,00	100,00	100,00	48,00	100,00	11,00
	2018		100,00	86,00	85,00	85,70	100,00	71,40	80,00	90,00	100,00	100,00	100,00	48,00	100,00	11,00
	2019		100,00	86,00	85,00	85,70	100,00	71,40	80,00	90,00	100,00	100,00	100,00	48,00	100,00	11,00
	библиотеками	процентов														
отчетная информация	2014		90,00	100,00	100,00	66,70	100,00	100,00	100,00	85,00	57,10	100,00	70,00	76,60	100,00	55,00
	2015		75,00	100,00	100,00	66,70	100,00	100,00	80,00	85,00	57,10	100,00	100,00	65,00	100,00	36,00
	2016		100,00	92,00	100,00	66,70	100,00	100,00	80,00	100,00	57,10	100,00	100,00	65,00	100,00	36,00
	2017		100,00	92,00	100,00	66,70	100,00	100,00	80,00	100,00	57,10	100,00	100,00	65,00	100,00	36,00
	2018		100,00	92,00	100,00	66,70	100,00	100,00	80,00	100,00	57,10	100,00	100,00	65,00	100,00	36,00
	2019		100,00	92,00	100,00	66,70	100,00	100,00	80,00	100,00	57,10	100,00	100,00	65,00	100,00	36,00
	парками культуры и отдыха	процентов														
отчетная информация	2014		100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
	2015		100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
	2016		100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
	2017		100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
	2018		100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
	2019		100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
21.	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	%														
отчетная информация	2014		87,00	10,70	24,00	10,00	23,00	13,30	60,00	24,00	38,00	0,00	12,50	81,20	0,00	0,00
	2015		40,00	10,70	24,00	0,00	23,00	13,30	0,00	45,50	30,80	3,26	37,50	100,00	0,00	0,00
	2016		35,00	12,00	24,00	10,00	23,00	13,30	9,00	40,00	30,80	3,26	37,50	100,00	0,00	0,00
	2017		30,00	12,00	24,00	0,00	23,00	13,30	9,00	40,00	30,80	0,00	25,00	100,00	0,00	0,00
	2018		30,00	8,00	24,00	0,00	17,60	13,30	0,00	40,00	23,00	0,00	25,00	100,00	0,00	0,00
	2019		25,00	8,00	24,00	0,00	17,60	13,30	0,00	35,00	23,00	0,00	25,00	100,00	0,00	0,00
22.	Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности	процентов														
отчетная информация	2014		87,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	5,00	14,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2015		87,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	5,00	14,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2016		87,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	14,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,90
	2017		87,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,90
	2018		87,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00
	2019		87,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00
23.	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	процентов														
отчетная информация	2014		21,05	12,71	66,00	30,00	17,43	11,10	33,30	11,50	11,50	24,18	18,03	14,00	30,60	28,14
	2015		0,00	15,58	64,40	30,40	23,07	15,10	37,00	11,59	17,10	25,53	21,40	15,40	30,80	28,54
	2016		21,30	17,43	65,20	30,90	23,95	18,00	37,00	11,59	17,30	26,31	19,00	19,50	30,80	38,30
	2017		21,30	17,60	65,80	40,00	24,12	18,00	37,00	11,62	18,00	26,50	20,00	20,00	31,00	38,40
	2018		22,00	18,20	66,00	41,00	24,78	18,00	37,00	11,68	20,00	27,00	21,00	21,00	31,10	38,50

А	Б	В	Г	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
23.1.	Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся	процентов	22,50	18,50	66,80	42,00	24,78	19,00	37,00	11,75	22,00	27,50	22,00	22,00	31,50	38,60
отчетная информация	2014		99,50	99,50	30,20	0,00	93,10	8,50	70,00	97,80	96,40	98,10	0,00	0,00	0,00	90,70
	2015		96,00	96,10	31,20	89,00	94,90	14,10	70,00	98,20	96,40	98,40	100,00	82,00	100,00	91,10
	2016		96,50	98,50	97,50	91,00	96,84	16,00	70,00	98,20	97,00	98,40	100,00	98,80	100,00	96,20
	2017		97,00	98,70	97,50	92,00	97,00	17,00	70,00	98,50	98,00	98,60	100,00	99,00	100,00	96,30
	2018		97,00	98,90	97,50	93,00	97,50	18,00	70,00	99,90	98,00	98,80	100,00	99,00	100,00	97,40
	2019		97,00	99,10	97,50	94,00	97,50	19,00	70,00	99,30	98,00	99,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем																
24.	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего	кв. метров														
отчетная информация	2014		22,40	20,20	17,60	28,50	19,50	20,90	20,70	21,50	19,10	25,30	25,50	21,80	18,10	23,90
	2015		22,70	20,20	17,80	28,90	19,70	21,20	20,90	21,90	19,60	25,80	23,80	22,10	18,30	27,00
	2016		22,80	20,40	17,90	29,00	19,80	21,30	21,20	22,10	19,70	26,00	23,80	22,20	18,30	27,50
	2017		23,20	20,50	18,00	29,00	19,80	21,40	21,00	22,50	19,80	26,00	23,80	22,20	18,60	27,20
	2018		23,50	20,60	18,10	29,00	20,00	21,40	21,10	22,50	19,90	26,10	23,90	22,40	18,90	27,80
	2019		24,10	20,70	18,20	29,00	20,00	21,40	21,20	22,50	19,90	26,10	23,90	22,50	18,90	28,20
	в том числе: введенная в действие за один год	кв. метров														
отчетная информация	2014		0,04	0,02	0,05	0,10	0,08	0,02	0,05	0,01	0,30	0,15	0,08	0,04	0,19	0,99
	2015		0,00	0,00	0,01	0,21	0,07	0,00	0,01	0,02	0,28	0,20	0,05	0,02	0,156	1,01
	2016		0,03	0,19	0,02	0,07	0,07	0,01	0,02	0,01	0,24	0,11	0,05	0,01	0,048	0,54
	2017		0,04	0,05	0,02	0,07	0,07	0,02	0,02	0,01	0,25	0,11	0,05	0,01	0,22	0,55
	2018		0,04	0,06	0,02	0,07	0,07	0,02	0,02	0,01	0,27	0,11	0,05	0,02	0,23	0,55
	2019		0,04	0,06	0,02	0,07	0,07	0,02	0,02	0,01	0,30	0,11	0,05	0,03	0,23	0,56
25.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения - всего	га														
отчетная информация	2014		0,17	15,20	46,98	0,98	8,20	0,71	2,18	0,71	4,80	51,38	1,58	0,55	13,68	12,20
	2015		0,00	15,00	58,00	0,94	0,80	1,00	0,35	0,03	5,30	49,26	1,10	0,60	20,80	12,60
	2016		0,00	15,00	196,30	2,80	2,50	1,00	0,28	0,10	6,00	5,39	1,20	0,65	21,10	12,80
	2017		0,01	15,00	196,30	2,80	0,20	1,00	0,15	0,30	6,00	5,39	1,30	0,70	22,00	13,20
	2018		0,02	15,00	196,00	2,80	0,20	1,00	0,15	0,30	6,00	5,39	1,40	0,75	22,50	13,60
	2019		0,01	15,00	196,00	2,80	0,20	1,00	0,15	0,30	7,00	5,39	1,40	0,80	22,80	14,00
	в том числе: земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства	га														
отчетная информация	2014		0,23	0,50	1,61	0,98	2,60	0,18	2,10	0,71	4,20	1,15	1,58	0,55	13,50	10,20
	2015		0,00	0,50	1,85	0,94	0,60	0,30	0,15	0,03	4,80	0,33	1,10	0,60	20,80	10,50
	2016		0,00	2,60	1,20	2,80	0,90	0,30	0,15	0,10	6,00	1,56	1,20	0,65	2,64	10,70
	2017		0,01	0,50	1,20	2,80	0,20	0,30	0,15	0,30	6,00	1,56	1,30	0,70	2,89	11,00
	2018		0,02	0,50	1,20	2,80	0,20	0,30	0,15	0,30	6,00	1,36	1,40	0,75	2,91	11,20
	2019		0,01	0,50	1,20	2,80	0,20	0,30	0,15	0,30	7,00	1,36	1,40	0,80	3	11,40
26.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:															
	объектов жилищного строительства - в течение 3 лет	кв. метров														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	0,00	0,00	12350,00	0,00	0,00	0,00	8000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2015		0,00	0,00	0,00	0,00	12350,00	0,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2016		96,00	0,00	0,00	0,00	9766,00	0,00	0,00	0,00	6000,00	0,00	96,00	0,00	0,00	0,00
	2017		700,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6000,00	0,00	700,00	0,00	0,00	0,00
	2018		400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6000,00	0,00	400,00	0,00	0,00	0,00
	2019		700,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6000,00	0,00	700,00	0,00	0,00	1070000,00
	иных объектов жилищного строительства - в течение 5 лет	кв. метров														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	0,00	0,00	12582,00	0,00	0,00	0,00	1400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2015		0,00	0,00	0,00	0,00	12582,00	0,00	0,00	0,00	800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2016		0,00	0,00	0,00	0,00	73645,00	0,00	0,00	0,00	800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2017		2970,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800,00	0,00	2970,00	0,00	0,00	0,00
	2018		2150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800,00	0,00	2150,00	0,00	0,00	0,00
	2019		2500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800,00	0,00	2500,00	0,00	0,00	10000,00
Жилищно-коммунальное хозяйство																

А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	горячая вода	куб. метров на 1														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
	2015		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
	2016		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
	2017		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2018		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	холодная вода	-,-														
отчетная информация	2014		14,60	0,00	17,50	36,00	19,90	10,60	0,00	18,00	17,63	11,40	12,70	24,00	0,92	25,20
	2015		20,00	0,00	17,54	29,00	20,00	10,00	20,00	18,00	18,86	35,20	12,40	14,10	0,87	25,10
	2016		20,90	0,00	16,80	72,00	9,10	11,00	21,00	19,00	18,98	39,40	12,20	17,30	0,78	31,90
	2017		20,00	0,00	16,20	72,00	10,00	12,00	21,00	19,00	17,70	39,40	12,20	17,00	0,78	33,20
	2018		20,00	0,00	16,00	72,00	12,00	12,00	21,00	20,00	17,20	39,40	12,00	16,00	0,78	33,20
	2019		20,00	0,00	16,00	72,00	15,00	13,00	21,00	20,00	17,20	39,40	12,00	15,00	0,78	33,20
	природный газ	-,-														
отчетная информация	2014		922,00	917,30	765,00	900,50	780,63	910,00	989,00	438,00	678,80	243,90	382,00	632,00	570,00	292,00
	2015		999,00	908,00	763,00	875,10	789,00	950,00	986,00	443,80	796,60	244,70	330,40	759,00	523,00	257,00
	2016		1213,00	898,00	722,00	905,40	799,00	974,30	980,00	678,00	773,70	245,80	343,61	795,00	458,00	283,00
	2017		1200,00	880,00	698,50	905,40	790,00	950,00	700,00	680,00	749,50	245,80	350,00	780,00	458,00	283,00
	2018		1100,00	863,00	698,50	905,40	800,00	915,00	690,00	680,00	727,00	245,80	345,00	770,00	458,00	283,00
	2019		1100,00	846,00	698,50	905,40	820,00	910,00	685,00	680,00	727,00	245,80	340,00	760,00	458,00	283,00
40.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями															
	электрическая энергия	кВт/ч на 1 человека населения														
отчетная информация	2014		37,77	60,80	30,40	17,10	39,00	31,50	51,10	23,53	28,30	38,80	48,90	20,20	25,90	28,59
	2015		35,90	60,20	28,70	18,10	38,00	37,70	50,90	18,83	25,99	41,00	47,40	36,50	24,12	28,81
	2016		34,50	59,60	26,60	16,20	38,70	25,20	55,40	22,77	25,82	40,00	46,10	30,10	23,40	29,64
	2017		35,00	59,00	26,20	16,20	37,00	25,00	56,00	23,00	24,40	39,50	44,50	35,00	23,40	30,41
	2018		35,20	58,40	26,00	16,20	37,00	24,00	56,00	23,00	23,66	39,00	44,70	33,00	23,40	30,41
	2019		35,30	57,80	26,00	16,20	36,00	23,00	56,00	23,00	23,66	39,00	44,70	31,00	23,40	30,41
	тепловая энергия	Гкал на 1 кв. метр общей площади														
отчетная информация	2014		0,30	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02
	2015		0,30	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02
	2016		0,15	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,14
	2017		0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,14
	2018		0,00	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
	2019		0,00	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
	горячая вода	куб. метров на 1 человека населения														
отчетная информация	2014		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2015		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09
	2016		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09
	2017		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
	2018		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12
	2019		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12
	холодная вода	-,-														
отчетная информация	2014		0,35	0,00	0,24	1,20	0,30	0,12	0,34	0,10	0,56	0,189	0,06	5,50	0,20	1,12
	2015		0,22	0,00	0,25	1,00	0,27	0,09	0,31	0,10	0,53	0,268	0,06	5,90	0,19	1,10
	2016		1,33	0,00	0,23	1,00	0,97	0,15	0,33	0,10	0,51	0,320	0,05	5,50	0,17	1,20
	2017		1,34	0,00	0,23	1,00	0,89	0,10	0,36	0,10	0,47	0,31	0,05	5,50	0,17	1,20
	2018		1,34	0,00	0,20	1,00	0,75	0,10	0,40	0,20	0,46	0,30	0,05	5,40	0,17	1,20
	2019		1,34	0,00	0,20	1,00	0,73	0,10	0,40	0,20	0,46	0,29	0,05	5,30	0,17	1,20
	природный газ	-,-														
отчетная информация	2014		53,10	92,80	59,50	45,20	66,00	60,70	102,00	42,00	56,80	66,30	63,20	52,40	50,00	3,90
	2015		53,10	90,00	56,60	43,40	58,40	74,00	55,90	35,48	51,36	74,90	61,60	52,60	49,88	3,20
	2016		53,60	87,30	55,40	35,90	59,30	53,00	54,50	44,80	48,29	71,00	59,75	55,80	48,80	3,70
	2017		54,00	84,70	55,00	35,90	59,00	53,00	51,00	45,00	48,31	71,00	60,00	55,00	48,80	3,30
	2018		54,00	82,10	54,50	35,90	60,00	53,00	52,00	45,00	46,86	71,00	59,75	53,00	48,80	3,30
	2019		54,00	79,70	54,00	35,90	60,00	53,00	53,00	45,00	46,86	71,00	59,75	52,00	48,80	3,30

**Текстовая часть Сводного доклада Республики Калмыкия об оценке
эффективности деятельности органов местного самоуправления
городского округа и районных муниципальных образований
Республики Калмыкия за 2016 год**

В систему административно-территориального устройства Республики Калмыкия входит 127 муниципальных образований, в том числе 1 городской округ, 13 муниципальных районов, 2 городских поселения, 111 сельских поселений. Административным центром, столицей республики является город Элиста.

Согласно данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия численность постоянного населения Республики Калмыкия на 1 января 2017 года составила 277803 человек, в том числе городское население - 125834 человек, сельское – 151969 человек. Численность постоянного населения по городам и районам республики представлена в таблице 1.

**Численность постоянного населения Республики Калмыкия
по городам и районам на 01.01.2017 года**

таблица 1

	Все население (человек)	в том числе	
		городское	сельское
Городской округ г. Элиста	108461	103899	4562
Городовиковский район	15707	8798	6909
г. Городовиковск	8798	8798	-
Ики-Бурульский район	10545	-	10545
Кетченеровский район	9617	-	9617
Лаганский район	18472	13137	5335
г. Лагань	13137	13137	-
Малодербетовский район	9983	-	9983
Октябрьский район	8536	-	8536
Приютненский район	10647	-	10647
Сарпинский район	12313	-	12313
Целинный район	20430	-	20430
Черноземельский район	12574	-	12574
Юстинский район	9972	-	9972
Яшалтинский район	15675	-	15675
Яшкульский район	14871	-	14871

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований и выделение грантов из республиканского бюджета осуществляются в соответствии с Указом Главы Республики Калмыкия от 19 июля 2010 г. № 220 (в ред. от 9 сентября 2016 г. № 109) «О грантах муниципальным образованиям Республики Калмыкия в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений

показателей деятельности органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов Республики Калмыкия». Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 16 апреля 2013 г. № 181 (в ред. от 3 апреля 2017 г. № 105) регламентирован порядок разработки Сводного доклада Республики Калмыкия о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия (далее – Сводный доклад).

Сводный доклад за 2016 год сформирован на основании докладов глав администраций районных муниципальных образований и города Элисты (далее – городской округ) о достигнутых значениях показателей эффективности. Адреса размещения указанных докладов в сети «Интернет» представлены в таблице 2.

Адреса размещения докладов глав администраций районных муниципальных образований, городского округа в сети «Интернет»

таблица 2

№ п/п	Наименование муниципального района	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
1.	Городовиковское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	г. Городовиковск	http://agrmo-rk.ru/about/2014-02-24-10-42-33/myn-prog/2720-----2016-.html
2.	Ики-Бурульское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	п. Ики-Бурул	http://iki-burulmo.ru/administratsiya/doklad-glavy.php
3.	Кетченеровское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	п. Кетченеры	http://ketrmork.ru/doklad.html
4.	Лаганское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	г. Лагань	http://85215.ru/news/performance-management/3061-lagan-doklad-2016.html
5.	Малодербетовское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	с. Малые Дербеты	http://www.malderadm.ru/2016.html
6.	Октябрьское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	п. Большой Царын	http://oktrmo.ru/content/4128/
7.	Приютненское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	с. Приютное	http://priutnoe.rk08.ru/econom/304-econom/3137-econom.html
8.	Сарпинское районное	с. Садовое	http://sarpinskoe-rmo.ru/news/28-04-

	муниципальное образование Республики Калмыкия		2017
9.	Целинное районное муниципальное образование Республики Калмыкия	с. Троицкое	http://celinrmo.ru/akt/2012-11-22-11-51-55/3347-2017-04-28-8-44.html
10.	Черноземельское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	п. Комсомольский	http://xn----8sbnaakjicfkkkldlulo4i4e.xn--plai/razvitie-ekonomicheskoy-socialnoy-i-inyh-sfer.html
11.	Юстинское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	п. Цаган-Аман	http://yustinskoe-rmo.ru/news/performance-management/1270-2017-04-28-06-09-22.html
12.	Яшалтинское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	с. Яшалта	http://85250.rk08.ru/akt/doclad/1377-dokl2016.html
13.	Яшкульское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	п. Яшкуль	http://yashkulrmo.ru/akt/targeted-programs/2536-----2016-.html
14.	Элистинский городской округ	город Элиста	http://www.gord-elista.ru/napravleniya-deyatelnosti/kompleks-finansovo-ekonomicheskikh-i-imushchestvennykh-otnosheniy/ekonomika/501

Социологический опрос населения о степени удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления проведен государственным бюджетным научным учреждением «Институт комплексных исследований аридных территорий».

1. Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия

Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления, рассчитанных на основании статистических данных, представленных Управлением Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия, и данных ведомственной статистики органов исполнительной власти Республики Калмыкия, осуществлен по 40 показателям, сгруппированным по следующим сферам деятельности:

- экономическое развитие;
- дошкольное образование;
- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;

жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
жилищно-коммунальное хозяйство;
организация муниципального управления;
энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Оценка произведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития и социологического опроса населения.

Экономическое развитие

В сфере экономического развития анализ показателей за 2016 год осуществлен по пяти направлениям: «Развитие малого и среднего предпринимательства», «Инвестиционная деятельность», «Сельское хозяйство», «Дорожное хозяйство и транспорт», «Доходы населения».

Малое предпринимательство в республике получило свое наибольшее развитие в торговле, общественном питании, оказании бытовых услуг, медицинских услуг, услуг правового характера, пассажирских и грузовых перевозок, в сельском хозяйстве, пищевой и легкой промышленности. В 2016 году, благодаря грантам, выделенным из местных бюджетов в рамках муниципальных программ, начинающие предприниматели смогли открыть собственное дело по производству кормов, хлеба и мучных кондитерских изделий, мясных полуфабрикатов, воспроизводству рыбы и водных биоресурсов. Развитию малого и среднего предпринимательства в отчетном году способствовало также предоставление на льготных условиях муниципального имущества.

Показатели, достигнутые за отчетный год в области развития среднего и малого предпринимательства, свидетельствуют о росте **числа субъектов предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения** в целом по республике на 0,3% по сравнению с предыдущим периодом. При этом позитивная динамика показателя наблюдалась в Городовиковском (+ 15,4%), Лаганском (+0,5%), Черноземельском (+0,1%) районных муниципальных образованиях.

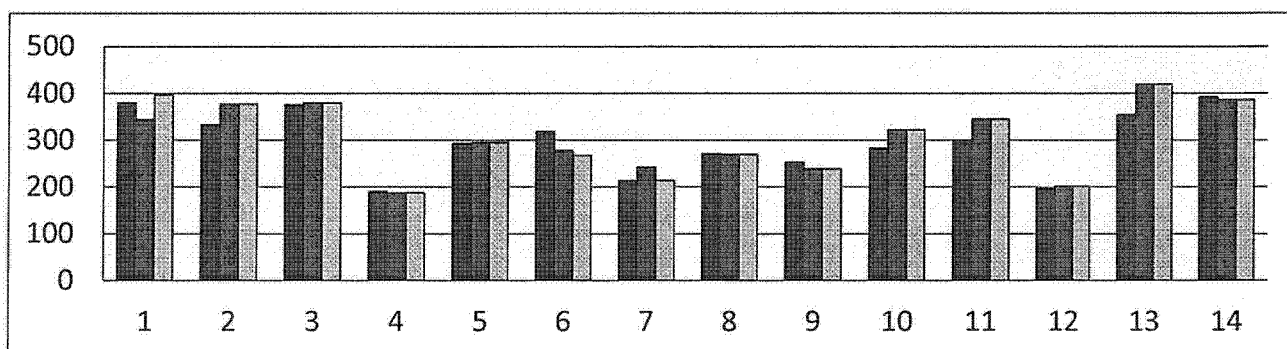


рис. 1. Число субъектов предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения за период 2014-2016 гг

Снизился показатель в Октябрьском (-3,6%), Приютненском (-11,6%) районных муниципальных образованиях. При этом в Приютненском районном муниципальном образовании значение показателя достигло уровня 2014 года. В остальных анализируемых муниципалитетах показатель остался на уровне 2015 года. Основной причиной снижения значений показателя в остальных муниципальных районах и городском округе стало вступление в силу положений Федерального закона от 03 декабря 2012 г. №243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования».

По сравнению с 2014 годом показатель увеличился в 8 муниципальных районах: Яшкульском (+18,3%), Юстинском (+15,0%), Черноземельском (+13,8%), Ики-Бурульском (+13,2%), Городовиковском (+4,5%), Яшалтинском (+3,1%), Кетченеровском (+1,1%), Малодербетовском (+0,3%).

По уровню показателя лидером является Яшкульское районное муниципальное образование Республики Калмыкия – 420 единиц в расчете на 10 тыс. человек населения, что обусловлено проводимыми органами местного самоуправления муниципального образования мероприятиями по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, среди которых наиболее значимое место занимает выделение на конкурсной основе грантов из средств местного бюджета.

Достигнутые значения показателей свидетельствуют, что финансовая, имущественная поддержка субъектов малого бизнеса наиболее активно осуществлялась также в Городовиковском районном муниципальном образовании (397 единиц), городском округе (386 единиц).

Аутсайдерами по уровню показателя стали Лаганское (188 единиц) и Яшалтинское (202 единицы) районные муниципальные образования.

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций соответственно более высокими темпами выросла в Городовиковском районном муниципальном образовании – на 11,2%. В Приютненском районном муниципальном образовании показатель увеличился на 15,8%, Черноземельском - на 6,2%, в Лаганском - на 0,6%.

Уменьшилось на 2,4% значение показателя в Октябрьском районном муниципальном образовании. В Ики-Бурульском, Кетченеровском, Малодербетовском, Сарпинском, Целинном, Юстинском, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, городском округе показатель остался на уровне 2015 года.

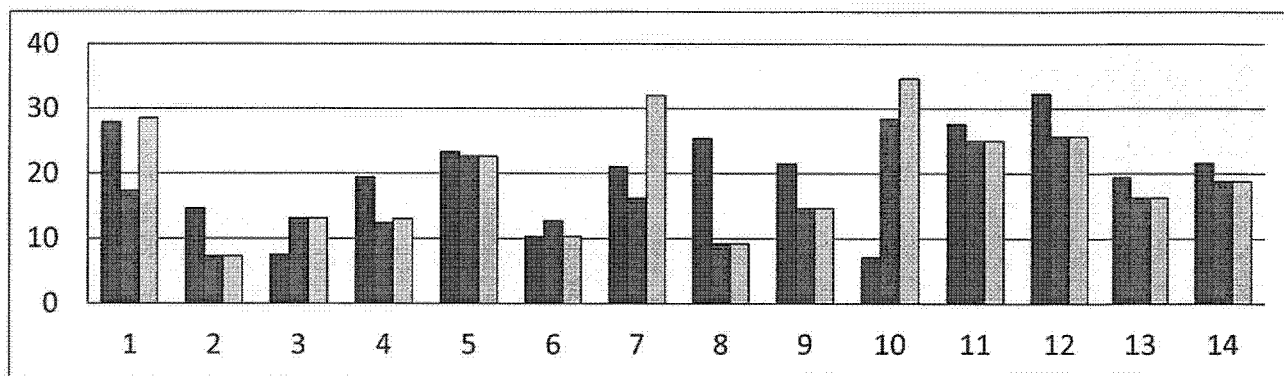


Рис.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций за период 2014-2016 гг

К уровню 2014 года положительная динамика увеличения показателя наблюдалась в Городовиковском, Кетченеровском, Приютненском, Черноземельском районных муниципальных образованиях. Наибольший рост сложился в Черноземельском районном муниципальном образовании – на 17,5%.

В городском округе доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий снизилась на 2,8%.

Наиболее высокий уровень показателя достигнут в Черноземельском районном муниципальном образовании – 34,6%, самый низкий соответственно числу субъектов малого и среднего предпринимательства – в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании – 7,3%.

На трехлетнюю перспективу планируют увеличение показателей Городовиковское, Малодербетовское, Октябрьское, Приютненское районные муниципальные образования. Для улучшения значений показателей развития малого и среднего предпринимательства органам местного самоуправления необходимо провести анализ причин, повлиявших на снижение показателей, в том числе выполнения мероприятий соответствующих муниципальных программ; рассмотреть возможность предоставления субсидий начинающим предпринимателям на реализацию наиболее значимых для развития муниципалитета проектов; оказывать методическую, информационную, организационную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства.

С целью улучшения делового климата, поддержки инвестиционных и предпринимательских инициатив муниципальными образованиями разработаны и внедряются стандарты деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата. Для работы с инвесторами созданы советы по улучшению инвестиционного

климата, поддерживаются в актуальном состоянии инвестиционные паспорта муниципальных образований, сформированы площадки для инвесторов. Наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя был привлечен в отчетном году в Черноземельском районном муниципальном образовании – 164409 рублей, Ики-Бурульском районном муниципальном образовании – 57691 рублей. В остальных муниципальных районах показатель находился в пределах от 100 рублей в Малодербетовском районном муниципальном образовании до 5078 рублей в Яшалтинском районном муниципальном образовании. В городском округе значение показателя составило 5326 рублей.

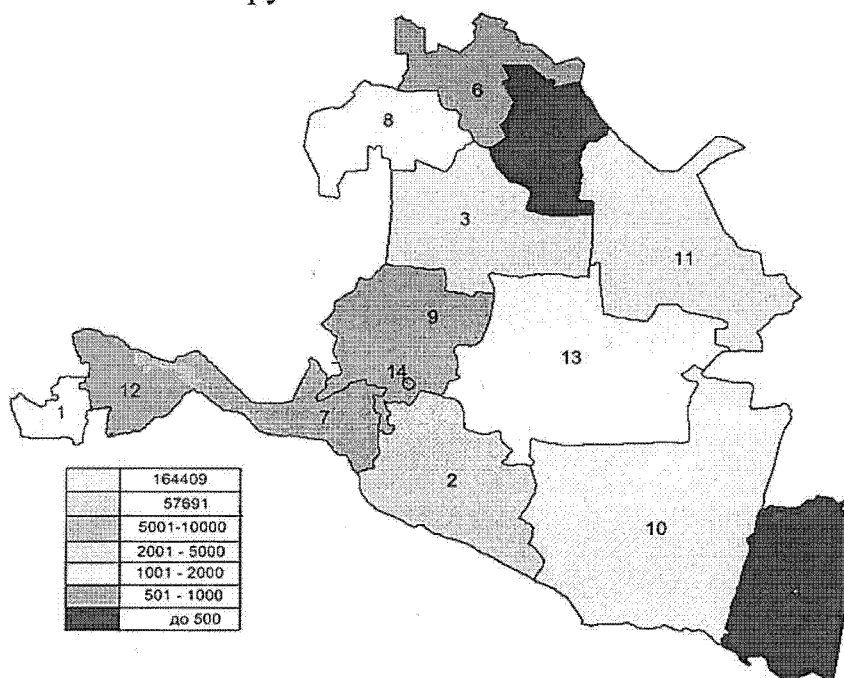


Рис.3. Распределение районных муниципальных образований и городского округа по объему инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя в 2016 г.

В динамике с 2015 годом показатель увеличился в Ики-Бурульском, Сарпинском, Целинном, Яшалтинском районных муниципальных образованиях, городском округе. Наибольший рост наблюдался в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании - на 56645 рублей.

В остальных муниципальных районах объем инвестиций снизился. Наибольшее снижение сложилось в Черноземельском (на 384104 рублей), Лаганском (на 43062 рублей) районных муниципальных образованиях, которое объясняется завершением строительства объектов ООО «Лукойл-Нижневожскнефть», высокой базой сравнения предыдущего года, когда осуществлялся ввод крупных объектов со значительными объемами освоенных инвестиций.

По сравнению с 2014 годом показатель увеличился в Ики-Бурульском (на 57203 рубля), Яшалтинском (3378 рублей) районных муниципальных

образованиях. В остальных муниципальных районах и городском округе наблюдалось уменьшение показателя. Как и по сравнению с 2015 годом больше всего значение показателя снизилось в Черноземельском районном муниципальном образовании - на 547875 рублей.

Увеличение инвестиций в основной капитал на территории Ики-Бурульского районного муниципального образования обусловлено строительством объектов в рамках инвестиционного проекта «Расширение мощностей трубопроводной системы Каспийского трубопроводного консорциума (АО «Каспийский трубопроводный консорциум-Р») (КТК-Р).

Уменьшение показателя обусловлено сокращением объемов инвестиций в основной капитал крупными и средними предприятиями.

В планируемом периоде до 2019 года намечено увеличение объема инвестиций в основной капитал в Городовиковском, Кетченеровском, Октябрьском, Сарпинском, Целинном, Черноземельском, Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, городском округе. Планы связаны с реализацией инвестиционных проектов, осуществляемых в рамках государственных и муниципальных программ. Для улучшения значений показателя необходимо реализовать в полном объеме Стандарт деятельности муниципального образования по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, широко и активно использовать информационные ресурсы для инвесторов, предусмотреть меры, направленные на обеспечение постоянного притока инвестиций, с целью сохранения динамики инвестиционной деятельности после завершения крупных инвестиционных проектов.

В 2016 году наибольшая доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) отмечена в Городовиковском (90,1%), Яшкульском (88,6%), Яшалтинском (75,0%) районных муниципальных образованиях. В Сарпинском районном муниципальном образовании показатель составил 68,0%, в Приютненском - 60,0%. В остальных муниципальных районах значение показателя не превысило 50%. Наименьший уровень показателя отмечен в Черноземельском районном муниципальном образовании – 0,2%. Столь низкий уровень показателя объясняется тем, что большую часть земельного фонда районных муниципальных образований составляют земли сельскохозяйственного назначения, на приватизацию которых в республике действует мораторий до 2050 года. В городском округе показатель составил 44%.

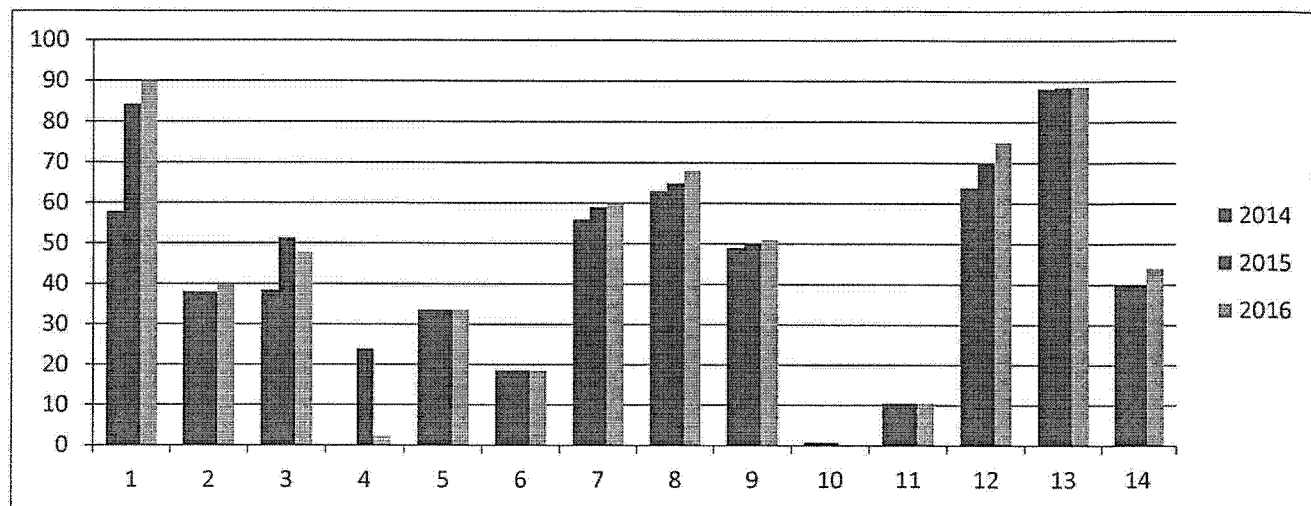


Рис. 4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) за период 2014-2016 гг

По сравнению с 2015 годом показатель увеличился в 7 районных муниципальных образованиях: Городовиковском, Ики-Бурульском, Приютненском, Сарпинском, Целинном, Яшалтинском, Яшкульском и городском округе. Наибольший рост - на 5,8% сложился в Городовиковском районном муниципальном образовании.

В Малодербетовском, Октябрьском, Юстинском районных муниципальных образованиях показатель не изменился, в том числе по сравнению с 2014 годом. Наибольшее снижение показателя в связи с завершением строительства объектов крупнейшими налогоплательщиками наблюдалось в Лаганском районном муниципальном образовании – на 21,6%. По этой же причине показатель снизился в Кетченеровском и Черноземельском районных муниципальных образованиях.

По сравнению с 2014 годом показатель вырос в Городовиковском, Ики-Бурульском, Кетченеровском, Лаганском, Приютненском, Сарпинском, Целинном, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях и городском округе. Положительная тенденция роста показателя связана с наделением граждан земельными паями, активной работой межведомственных муниципальных комиссий, созданных в соответствии с четырехсторонними соглашениями, заключенными муниципальными образованиями с Правительством Республики Калмыкия, Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Калмыкия, Министерством внутренних дел по Республике Калмыкия.

Рост значения показателя на период до 2019 года запланировали Городовиковское, Ики-Бурульское, Кетченеровское, Приютненское, Сарпинское, Целинное, Яшалтинское, Яшкульское районные муниципальные

образования, городской округ. Для улучшения значения показателя органам местного самоуправления необходимо активизировать разъяснительную методологическую работу по оформлению в собственность земельных участков гражданами, усилить контроль соблюдения договорных отношений с применением мер досрочного расторжения договоров с арендаторами, допустившими систематическую просрочку платежей, ухудшение состояния земельного участка, невыполнение условий договора.

В течение анализируемого периода относительно высоким в среднем по республике остается показатель доли **прибыльных сельскохозяйственных организаций**: 73 организации или 84,9% получили по итогам отчетного года прибыль в сумме 469378 тыс. рублей.

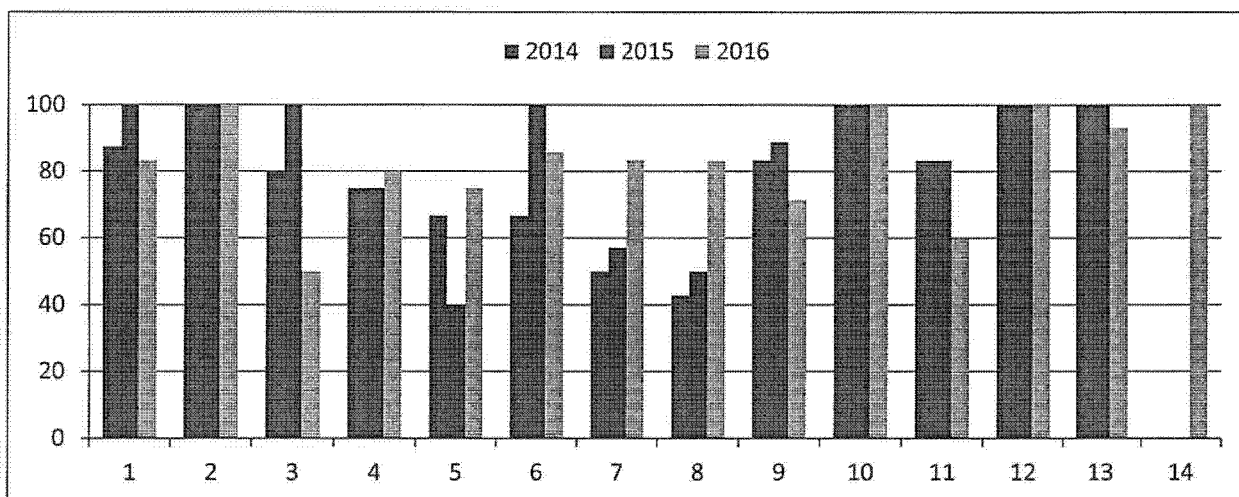


Рис. 5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций за период 2014-2016 гг

В Ики-Бурульском, Черноземельском, Яшалтинском районных муниципальных образованиях, городском округе сложилось стопроцентное значение показателя, 93,3% составил показатель в Яшкульском районном муниципальном образовании, в пределах от 80,0% до 85,7% находились показатели Лаганского, Городовиковского, Сарпинского, Приютненского, Октябрьского районных муниципальных образований, от 60,0% до 75,0% - Юстинского, Целинного, Малодербетовского районных муниципальных образований. Самый низкий уровень показателя – 50,0% отмечен в Кетченеровском районном муниципальном образовании.

В динамике с предыдущим годом доля прибыльных сельскохозяйственных организаций увеличилась в городском округе, Малодербетовском (+35,0%), Сарпинском (+33,3%), Приютненском (+26,2%), Лаганском (+5,0%) районных муниципальных образованиях.

В Городовиковском, Кетченеровском, Октябрьском, Целинном, Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях значение показателя снизилось. Наибольшее снижение - на 50% сложилось в

Кетченеровском районном муниципальном образовании. В сравнении с 2014 годом доля прибыльных сельскохозяйственных организаций уменьшилась в 5 муниципальных районах: Городовиковском, Кетченеровском, Целинном, Юстинском, Яшкульском. Снижение показателя объясняется неблагоприятными погодными условиями последних лет, неблагоприятным эпизоотическим фоном.

На период до 2019 года все анализируемые муниципальные образования, кроме Сарпинского районного муниципального образования, планируют достигнуть абсолютного значения показателя, для чего необходимо совместно с руководителями и собственниками сельскохозяйственных организаций разработать планы мероприятий по их финансовому оздоровлению, обеспечить своевременное доведение средств государственной поддержки сельскохозяйственным организациям, выполнение целевых показателей государственных и муниципальных программ по развитию сельского хозяйства.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований Республики Калмыкия, на 1 января 2017 года составила 2736,6 километров, в том числе с твердым покрытием - 1894,5 километров.

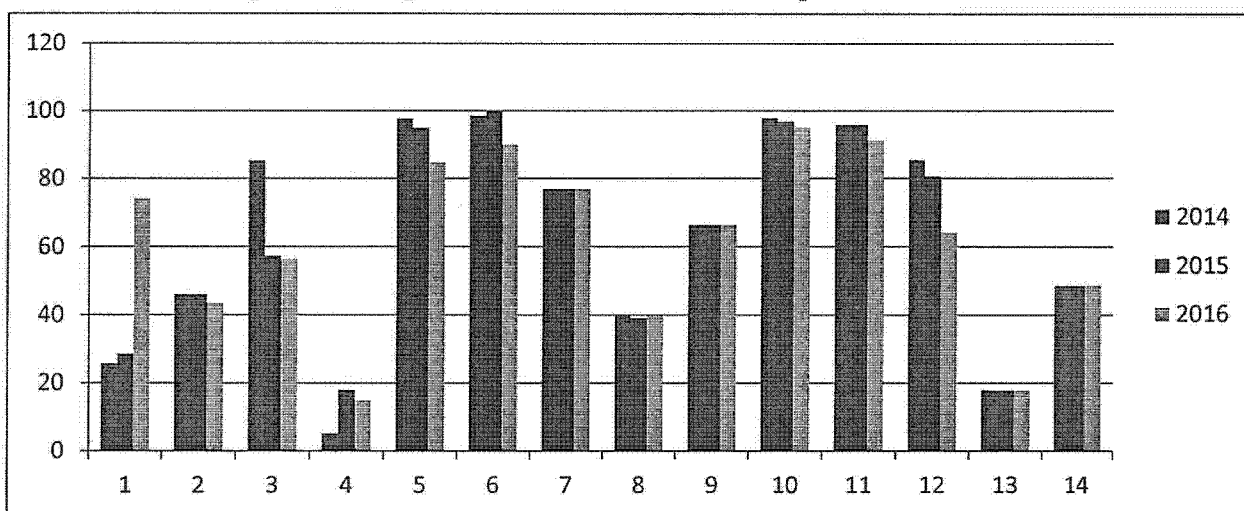


Рис. 6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения за период 2014-2016 гг

В 2016 году средства дорожного фонда были направлены на первоочередные работы по содержанию существующей сети автомобильных дорог и приведение их в нормативное состояние. По сравнению с 2014 и 2015 годами **доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного**

значения снизилась в Ики-Бурульском, Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском, Черноземельском, Юстинском, Яшалтинском районных муниципальных образованиях. Наибольшее снижение отмечалось в Яшалтинском районном муниципальном образовании, соответственно, на 21,3% и 16,5%.

Отрицательная динамика увеличения показателя сложилась в Городовиковском, Сарпинском районных муниципальных образованиях. В Приютненском, Целинном, Яшкульском, районных муниципальных образованиях показатель в 2014-2016 годах не изменялся.

Самая неблагоприятная ситуация с дорогами сложилась в 2016 году в Черноземельском, Юстинском, Октябрьском районных муниципальных образованиях, где 90,0% и более дорог не отвечают нормативным требованиям. Более 50,0% дорог остались без ремонта в Малодербетовском, Городовиковском, Приютненском, Яшалтинском, Кетченеровском районных муниципальных образованиях.

Сложившаяся ситуация обусловлена возросшей транспортной нагрузкой, а также влиянием на качество дорожного покрытия таких факторов, как погодные условия. Средства дорожного фонда позволяют проводить текущий ямочный ремонт, который не в полной мере обеспечивает качество автомобильных дорог и соответствие их нормативным требованиям.

Наилучшие показатели зафиксированы в Лаганском (15,0%), Яшкульском (17,9%) районных муниципальных образованиях.

В планируемом периоде снижение значения показателя наметили 8 муниципальных районов, городской округ. Органам местного самоуправления Лаганского, Малодербетовского, Приютненского, Черноземельского, Юстинского районных муниципальных образований необходимо осуществить разработку и реализацию программ развития и капитального ремонта улично-дорожной сети, оформить автомобильные дороги в муниципальную собственность.

В отчетном году доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) составила 100% в Городовиковском, Октябрьском районных муниципальных образованиях. При этом в Городовиковском районном муниципальном образовании транспортное обслуживание по сравнению с 2014 и 2015 годами ухудшилось, значение показателя выросло, соответственно, на 55,9% и 55,7%, в

Октябрьском районном муниципальном образовании значение показателя оставалось неизменным на протяжении всего анализируемого периода в связи отсутствием муниципального транспорта, снижением сообщения транзитным и частным транспортом.

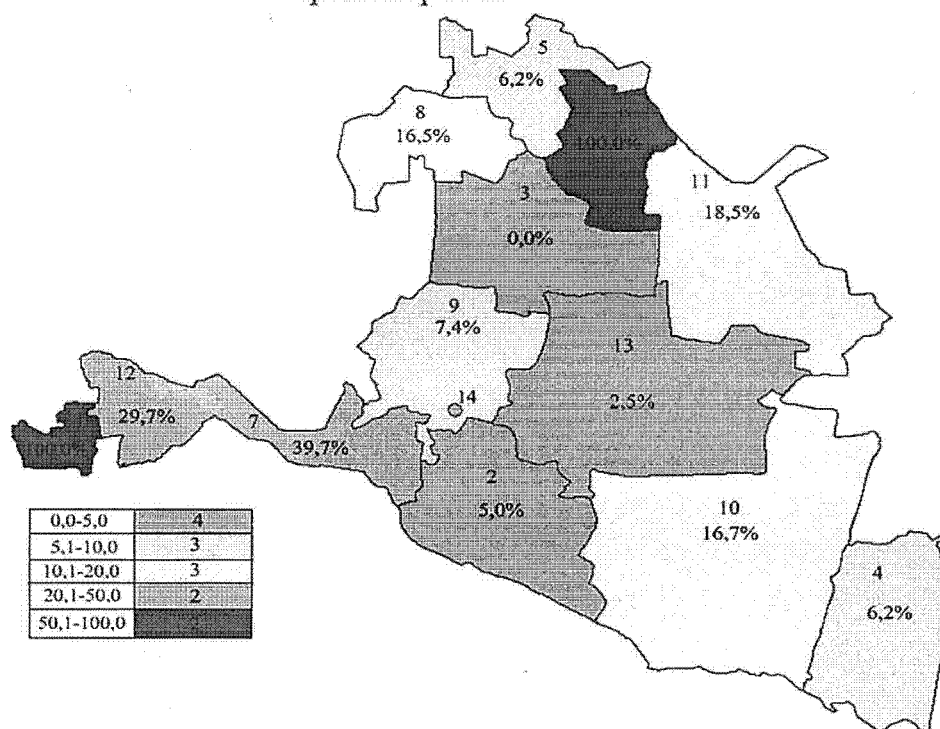


Рис. 7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) в 2016 г.

Прямо противоположная ситуация сложилась в Кетченеровском районном муниципальном образовании, городском округе, где все население обеспечено регулярным автобусным сообщением. Снижение показателя на 7,4% по сравнению с 2014 и 2015 годами позволило Целинному районному муниципальному образованию также достигнуть нулевого значения показателя. В остальных муниципальных районах показатель в отчетном и предыдущих годах находился в пределах от 2,5% в Яшкульском районном муниципальном образовании до 39,7% в Приютненском районном муниципальном образовании.

На период до 2019 года снизить показатель планируют Лаганское, Октябрьское, Сарпинское, Яшалтинское районные муниципальные образования. Улучшение транспортного обслуживания населения органы местного самоуправления связывают, прежде всего, с развитием малого предпринимательства в указанной сфере.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий, некоммерческих

организаций в целом по республике выросла: темп роста по сравнению с 2015 годом составил 107,1%, по сравнению с 2014 годом – 112,5%. При этом показатель увеличился во всех анализируемых муниципальных образованиях. Более высокими темпами заработная плата росла в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании, темп роста, соответственно, составил 126,0% и 135,4%. Увеличение заработной платы произошло за счет роста заработной платы в сфере финансовой деятельности, добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производствах.

В сумме наиболее высокая заработная плата сложилась в Черноземельском (31928,2 рублей), Ики-Бурульском (26262,5 рублей) районных муниципальных образованиях, наиболее низкая – в Кетченеровском районном муниципальном образовании – 16916,7 рублей. Столь большая разница объясняется наличием на территории Черноземельского, Ики-Бурульского районных муниципальных образований нефтедобывающих предприятий.

В городском округе сложилась третья по величине заработная плата – 24195,3 рублей, прирост по сравнению с 2014-2015 годами составил, соответственно, 5,3% и 4,2%.

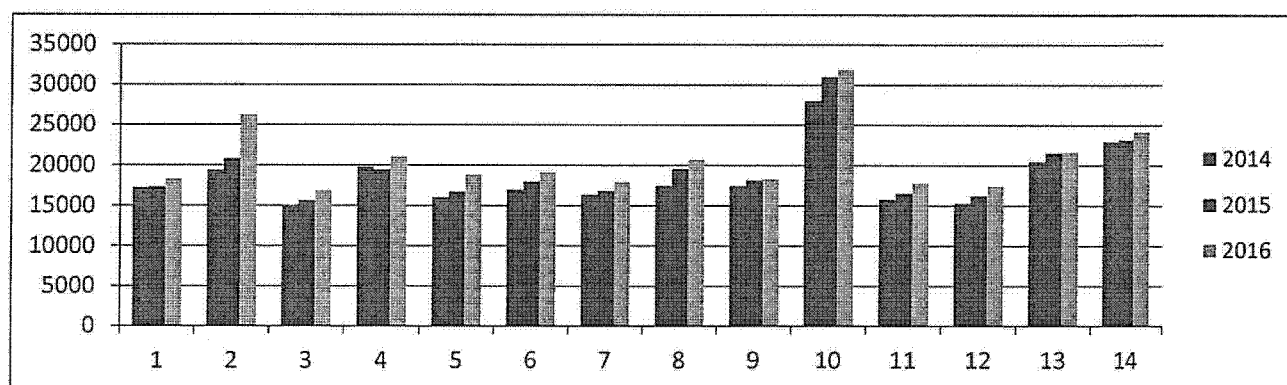


Рис. 8 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий, некоммерческих организаций за период 2014-2016 гг

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в целом по республике увеличилась на 3,5% по сравнению с 2015 годом и на 9,6% по сравнению с 2014 годом за счет роста показателя в 10 муниципальных районах и городском округе. Наиболее высокие темпы роста в отчетном году наблюдались в Яшалтинском районном муниципальном образовании (112,9% и 122,3%).

Снижение показателя к 2015 году в Лаганском, Черноземельском районных муниципальных образованиях, соответственно на 2,6% и 2,4%

объясняется снижением установленных надбавок и доплат в связи с кадровыми изменениями.

По уровню показателя лидерами являются городской округ (141472,2 рублей), Черноземельское (13185,9 рублей), Яшкульское (13091,1 рублей) районные муниципальные образования. Аутсайдерами – Малодербетовское (9592,9 рублей), Яшалтинское (10922,4 рублей) районные муниципальные образования.

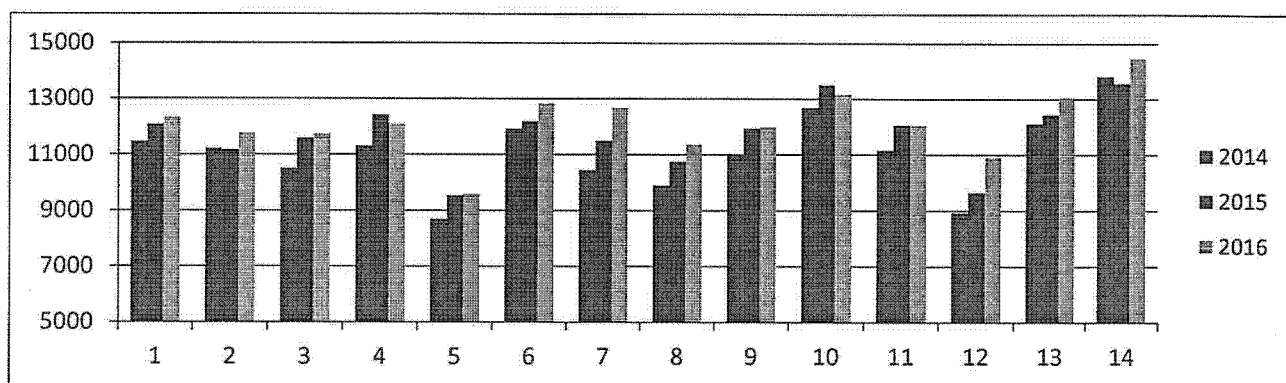


Рис.9. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений за период 2014-2016 годы

Самая высокая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, как и в предыдущих годах, сложилась в Яшкульском (19391,3 рублей), Ики-Бурульском (18576 рублей) районных муниципальных образованиях, самая низкая - в Сарпинском (15018,1 рублей) и Яшалтинском районных муниципальных образованиях (15421,0 рублей).

В городском округе заработная плата составила 18088,6 рублей, темп роста к 2014-2015 годам - 103,1%.

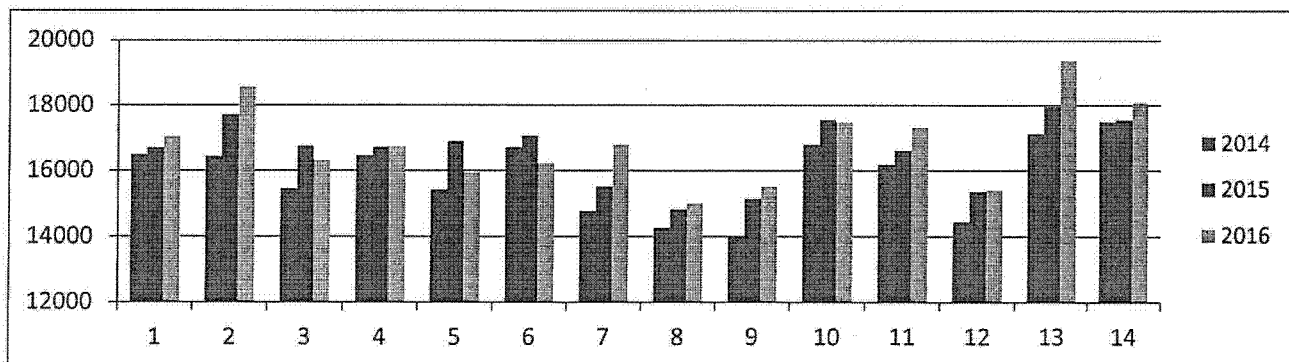


Рис.10. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений за период 2014-2016 годы

Среди муниципальных районов наибольший темп роста показателя к уровню 2014 и 2015 годов наблюдался в Приютненском (113,6% и 108,2%) и Яшкульском районных муниципальных образованиях (113,1% и 107,9%), к

уровню 2014 года – в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании (112,9%). Снижение показателя допущено в Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском и Черноземельском районных муниципальных образованиях, наиболее существенное – в Малодербетовском (-5,67% к уровню 2015 года) и Октябрьском (-5,04%). Основные причины - снижение численности учащихся, уменьшение учебной нагрузки.

Указанные причины явились основанием для снижения **среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений** по сравнению с 2015 годом в Кетченеровском (-7,6%), Городовиковском (-2,5%), Малодербетовском (-1,9%), Целинном (-1,7%), Яшалтинском (-1,6%), Сарпинском (-1,1%), Октябрьском (-0,7%), Лаганском (-0,2%) районных муниципальных образованиях; по сравнению с 2014 годом – в Лаганском (-5,3%), Городовиковском (-0,6%), Кетченеровском (-0,6%) районных муниципальных образованиях.

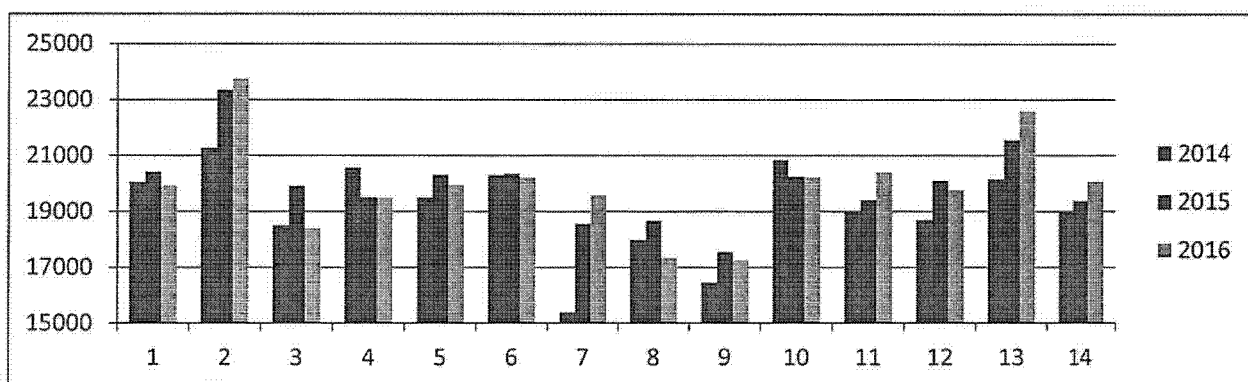


Рис.11. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за период 2014-2016 годы

Наибольший темп роста заработной платы к уровню 2014-2015 годов отмечен в Приютненском районном муниципальном образовании – 127,1% и 105,4% соответственно.

Самая высокая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений сложилась в Ики-Бурульском (23759 рублей), Яшкульском (22594,5 рублей) районных муниципальных образованиях; самая низкая - в Целинном (17257,4 рублей) и Сарпинском (17349,0 рублей) районных муниципальных образованиях.

В городском округе значение показателя составило 20066,2 рублей, по сравнению с 2015 годом темп роста составил 103,5%, по сравнению с 2014 годом – 105,8%.

Уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства за январь-декабрь 2016 года составил 14075 рубля, или 88,6% по отношению к средней заработной плате по Республике Калмыкия анализируемых групп работников. Самое высокое значение показателя, как и в предшествующем году, наблюдалось в Черноземельском районном муниципальном образовании (21064,1 рублей), самое низкое – в Кетченеровском (8974,2 рублей) и Приютненском (10256,2 рублей) районных муниципальных образованиях. В городском округе заработная плата сложилась в размере 11753,8 рублей. Целевое значение показателя не достигли также Ики-Бурульское, Лаганское, Яшалтинское районные муниципальные образования.

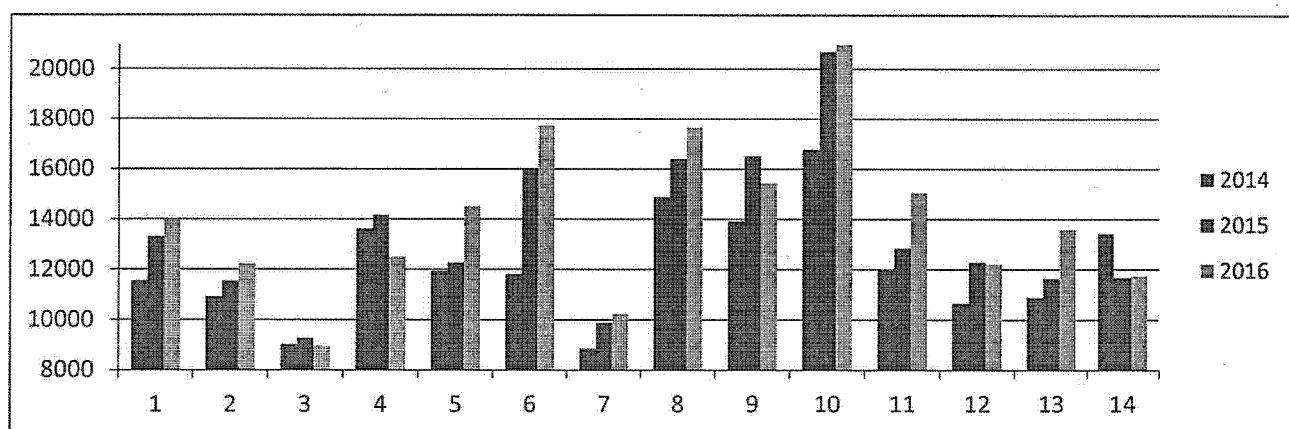


Рис.12. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства за период 2014-2016 годы

По сравнению с 2015 годом значение показателя в целом по республике выросло на 4,4%. Наибольший прирост показателя отмечен в Малодербетовском (+18,25%), Черноземельском (+17,1%), Яшкульском (+16,8%) районных муниципальных образованиях. Зарплата работников муниципальных учреждений культуры и искусства снизилась в 4 районных муниципальных образованиях: Лаганском - на 11,66%, Целинном – на 6,6%, Кетченеровском – на 3,5%, Яшалтинском – на 0,6%. В городском округе значение показателя изменилось незначительно – на 0,5%.

По сравнению с 2014 годом максимальный темп роста отмечен в Целинном (125,7%), Черноземельском (125,4%), Яшкульском (124,8%) районных муниципальных образованиях. Снижение показателя в связи с сокращением численности работников было допущено в Лаганском (-8,3%), Кетченеровском (-0,7%) районных муниципальных образованиях, городском округе (-12,5%).

В среднем по Республике Калмыкия среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений

физической культуры и спорта по сравнению с 2015 годом выросла на 2,6%, по сравнению с 2014 годом – на 5,1%. Наибольший рост показателя к уровню 2015 года наблюдался в Яшкульском (+22%) и Городовиковском (+16,1%) районных муниципальных образованиях, к уровню 2014 года – в Яшалтинском (+26,5%), Яшкульском (+24,4%) районных муниципальных образованиях.

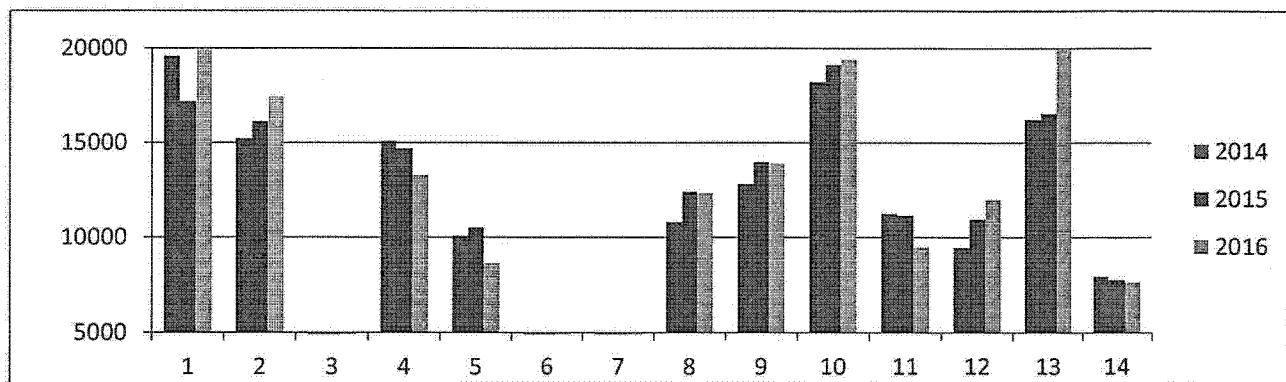


Рис.13. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта за период 2014-2016 годы

По сравнению с 2014-2015 годами снизился размер заработной платы в Лаганском (-12,0% и -9,6% соответственно), Малодербетовском (-14,0% и -17,7%), Целинном (-5,5% и -0,6%) районных муниципальных образованиях, городском округе (-3,8% и -1,5%). В Сарпинском и Юстинском районных муниципальных образованиях значение показателя уменьшилось по сравнению с 2015 годом, соответственно, на 0,5% и 14,9%. Снижение заработной платы объясняется реорганизацией учреждений физической культуры и спорта, которые повлекли за собой отмену надбавок и доплат.

Самое высокое значение показателя за отчетный год отмечено в Яшкульском (20209,0 рублей) и Черноземельском (19407,7 рублей) районных муниципальных образованиях, самое низкое – в городском округе (7675 рублей) и Малодербетовском районном муниципальном образовании (8671,7 рублей).

На период до 2019 года муниципальными образованиями планируется увеличение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы всех рассматриваемых категорий работников в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Республики Калмыкия.

Дошкольное образование

Услугу дошкольного образования в республике предоставляют 115 дошкольных образовательных организаций, в том числе 113 муниципальных организаций, 2 частные дошкольные организации. В городском округе

расположено 35 муниципальных детских садов, в районных муниципальных образованиях – 80.

В целом по республике увеличилась доля детей, получающих дошкольную образовательную услугу, при снижении очередности для определения в дошкольные образовательные организации. По сравнению с 2014 годом очередность снизилась во всех анализируемых муниципальных образованиях, по сравнению с 2015 годом – в 6 муниципальных образованиях, полностью ликвидирована очередность в 4 муниципальных районах. Внедрены новые формы дошкольного образования: в городском округе открыт мини-тьюторский центр, частные дошкольные организации.

Снизилось число дошкольных образовательных организаций, нуждающихся в капитальном ремонте, увеличена проектная мощность учреждений более чем на 2300 мест по сравнению с 2015 годом (135 мест введено за счет бюджетов муниципальных образований).

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, по сравнению с 2015 годом увеличилась в 8 районных муниципальных образованиях: Яшалтинском (+12,6%), Октябрьском (+3,3%), Приютненском (+3,3%), Сарпинском (+2,0%), Малодербетовском (+1,1%), а также в Лаганском, Кетченеровском, Черноземельском. По сравнению с 2014 годом наибольший рост – на 15,4% наблюдался в Яшалтинском районном муниципальном образовании. Увеличение показателя связано с открытием дошкольных отделений при общеобразовательных учреждениях.

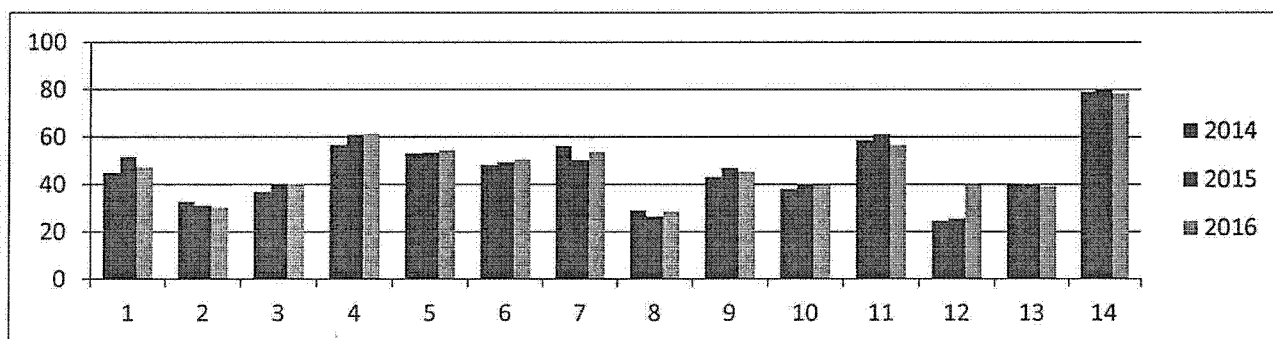


Рис. 14. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет за период 2014-2016 годы

Наибольшее снижение показателя к уровню 2015 года допущено в Юстинском (-4,4%) и Городовиковском (-4,3%) районных муниципальных образованиях, к уровню 2014 года – в Приютненском (-2,6%), Ики-Бурульском (-2,4%) районных муниципальных образованиях. В городском

округе показатель снизился на 1,2% и 0,5% соответственно. Основной причиной снижения показателя является увеличением количества детей в возрасте 1-6 лет в среднем на 1,3%.

Самое высокое значение показателя на протяжении анализируемого периода сохраняется в городском округе - 78,5%, Лаганском районном муниципальном образовании – 61,3%. Самое низкое – в Сарпинском (28,6%) и Ики-Бурульском (30,5%) районных муниципальных образованиях. Учитывая отсутствие очередности в дошкольные образовательные учреждения в Сарпинском районном муниципальном образовании и сравнительно низкий уровень показателя в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании, можно сделать вывод, что основной причиной низкого значения показателя является возможность содержания детей дома.

Наиболее высокая доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет в 2015-2016 годах сохранилась в городском округе – 19,7%. Среди муниципальных районов максимальная очередность сложилась в Юстинском районном муниципальном образовании – 11,8%. При этом показатель вырос по сравнению с 2015 годом на 1,6%. Рост показателя наблюдался также в Кетченеровском, Малодербетовском, Черноземельском, Целинном районных муниципальных образованиях, наибольший - в Малодербетовском районном муниципальном образовании (+5,4%).

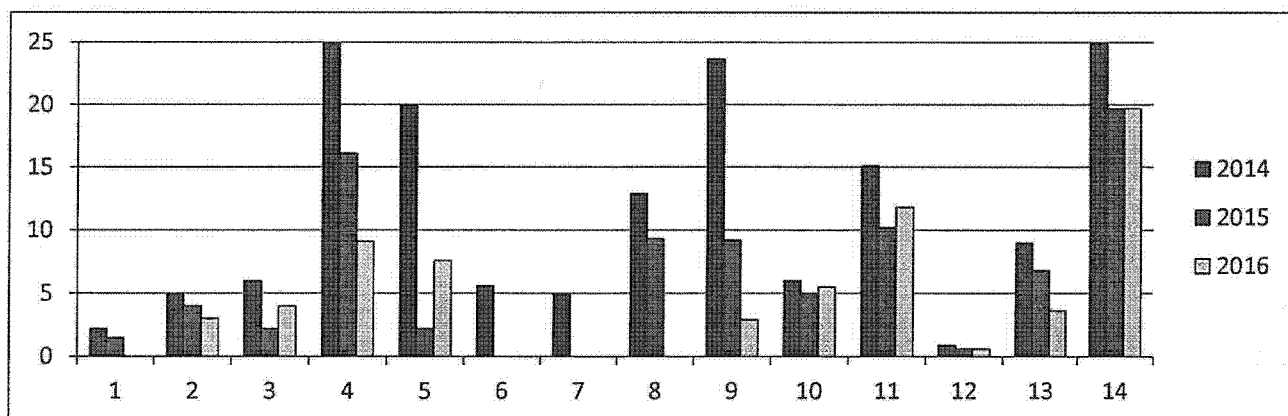


Рис.15. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет за период 2014-2016 годы

Более чем на 6% к уровню 2015 года снизилась очередность в Сарпинском, Лаганском, Целинном районных муниципальных образованиях.

По сравнению с 2014 годом ситуация улучшилась во всех 14 анализируемых муниципальных образованиях, наиболее значительно – в

Целинном (-20,8%), Лаганском (-16,0%) районных муниципальных образованиях. В городском округе показатель снизился на 6,9%.

Ликвидирована очередность в Городовиковском, Октябрьском, Приютненском, Сарпинском районных муниципальных образованиях. В остальных муниципальных районах показатель находился в пределах от 0,6% в Яшалтинском районном муниципальном образовании до 9,1% в Лаганском районном муниципальном образовании.

На перспективу до 2019 года планируется ликвидировать очередность в Кетченеровском, Черноземельском, Яшалтинском районных муниципальных образованиях.

Для улучшения значений показателя органам местного самоуправления городского округа, Лаганского, Ики-Бурульского, Кетченеровского, Малодербетовского, Целинного, Черноземельского, Юстинского, Яшалтинского, Яшкульского районных муниципальных образований необходимо принять меры по открытию семейных детских садов и дошкольных групп семейного типа, дополнительных дошкольных мест на базе свободных площадей школ, учреждений дополнительного образования детей, обеспечить постоянный контроль за соблюдением сроков строительства новых и капитального ремонта существующих дошкольных образовательных учреждений. Органам местного самоуправления городского округа, Лаганского, Ики-Бурульского, Малодербетовского, Целинного, Юстинского, Яшкульского районных муниципальных образований дополнительно провести корректировку муниципальных «дорожных карт» по ликвидации очередности в муниципальные дошкольные образовательные учреждения на планируемый период.

Общее состояние зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений в отчетном году характеризуется, как удовлетворительное. Положительная динамика изменения доли муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений по сравнению с 2015 годом позволили Кетченеровскому (-16,7%), Октябрьскому (-16,6%) районным муниципальным образованиям присоединиться к муниципальным образованиям, не имеющим на своей территории зданий, требующих капитального ремонта, аварийных зданий (Городовиковское, Ики-Бурульское, Малодербетовское, Сарпинское, Целинное, Юстинское, Яшалтинское, Яшкульское районные муниципальные образования).

Не изменилось значение показателя в 2015-2016 годах в Лаганском (66,7%), Черноземельском (14,3%) районных муниципальных образованиях. В Приютненском районном муниципальном образовании показатель увеличился к уровню 2015 года на 44,4%, что обусловило самый высокий уровень показателя в отчетном году. В городском округе показатель снизился на 4,1% и составил 14,7%.

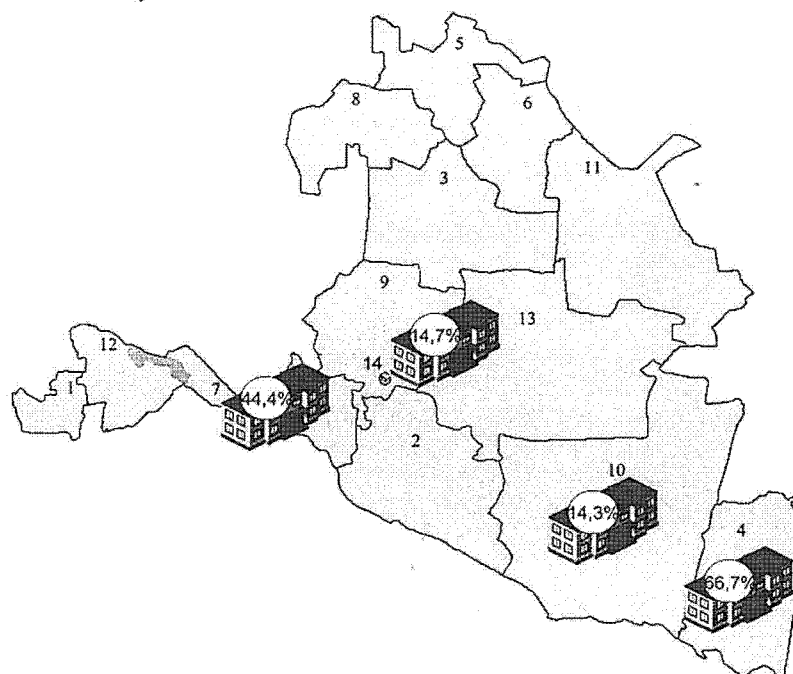


Рис. 16. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2016 г.

По сравнению с 2014 годом показатель улучшился в Целинном (-12,5%), Яшкульском (-12,5%) районных муниципальных образованиях.

В планируемом периоде органам местного самоуправления необходимо обеспечить своевременное проведение текущего профилактического ремонта зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений, поддерживать здания дошкольных учреждений в состоянии, соответствующем установленным требованиям. Органам местного самоуправления Лаганского, Приютненского, Черноземельского районных муниципальных образований, городского округа для улучшения показателей предлагается предусмотреть в бюджетах средства на капитальный ремонт зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

Общее и дополнительное образование

В целях реализации конституционных прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования, повышения адаптивности системы образования к особенностям развития, способностям и

интересам детей в 2016 году в республике функционировали 159 муниципальных школ, 49 организаций дополнительного образования (38 муниципальных), 8 объектов республиканского подчинения (школы-интернаты-7, Казачий кадетский корпус-1), 2 частные образовательные организации (ЧОУ ОШ «Перспектива», ЧОУ «Современный гуманитарный лицей»). В республике успешно продолжает функционировать специализированная школа-интернат для творчески одаренных детей - этношкола при БУ ДО «Республиканский центр детского творчества».

В 2016 году в ГИА приняло участие 1737 выпускников 11 класса, увеличилось число выпускников, набравших на ЕГЭ 100 баллов. В сравнении с 2015 годом произошло значительное сокращение числа выпускников, не получивших аттестат о среднем полном общем образовании: в 2015 году этот показатель составлял 1,7 % (36 человек), в 2016 году - 0,74 % (13 человек). Не было таких выпускников в отчетном году в 11 муниципальных образованиях из 14 анализируемых.

Увеличилась доля общеобразовательных учреждений, отвечающих современным требованиям обучения, в результате реализации программы «Доступная среда». Вместе с тем, 18 общеобразовательных организаций требуют капитального ремонта.

Развитие дополнительного образования детей рассматривается в качестве одного из ключевых процессов модернизации образовательной системы республики. Из общего числа учреждений дополнительного образования 39 относятся к системе образования, 7 – к системе спорта и 3 - к системе культуры.

В разрезе организаций дополнительного образования 51% воспитанников охвачены художественно-эстетическим направлением, 40% - физкультурно-спортивным направлением и 9% - туристско-краеведческим, техническим и эколого-биологическим направлением.

Значительную роль в воспитании и развитии детей имеет система кружковой работы, организованная на базе общеобразовательных организаций. Всего в 2016 году в школах республики действовало 1547 кружков. Формами внеурочной деятельности было охвачено 28141 школьников, из них 6815 школьников или 24% занимались в 2-х и более кружках.

Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования системы образования, в расчете на одного обучающегося составил 17,1 тыс. рублей.

В отчетном году доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем

(полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений увеличилась к уровню 2015 года в Ики-Бурульском, Черноземельском районных муниципальных образованиях и составила соответственно 2,9% и 7,0%.

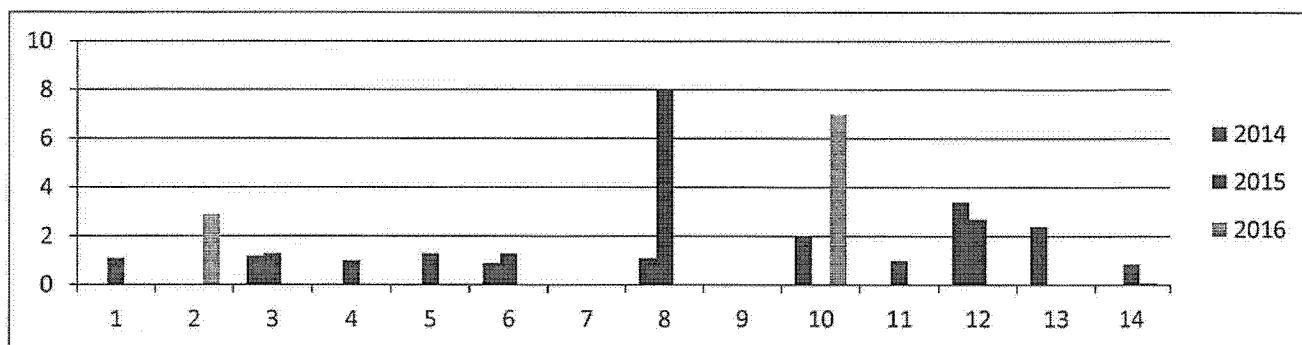


Рис. 17. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений за период 2014-2016 годы

До нулевого значения с уровня 2014-2015 годов снизился показатель в Городовиковском (-1,1%), Кетченеровском (-1,0%), Лаганском (-1,0%), Малодербетовском (-1,3%), Октябрьском (-1,3%), Сарпинском (-8,0%), Юстинском (-1,0%), Яшалтинском (-2,4%) районных муниципальных образованиях. В городском округе значение показателя по сравнению с предыдущим периодом снизилось на 0,8% и составило 0,1%.

В Приютненском, Целинном, Яшкульском районных муниципальных все выпускники в 2015-2016 годах получили аттестат о среднем (полном) образовании.

На плановый период только городской округ прогнозирует показатель со значением 0,1%, муниципальные районы прогнозируют нулевое значение показателя. Для достижения запланированных показателей необходимо усилить требования при принятии решений о допуске выпускников к экзаменам; выявить слабые места в кадровом обеспечении, принять меры по повышению квалификации соответствующих педагогов.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений увеличилась к уровню 2014-2015 годов в Приютненском (+19,0%), Яшалтинском (+11,0%), Кетченеровском (+10,0%), Ики-Бурульском (+5,8%), Сарпинском (+5,0%), Черноземельском (+5,0%), районных муниципальных образованиях. В остальных муниципальных районах и городском округе показатель остался на уровне 2015 года.

Все 100% муниципальных общеобразовательных учреждений соответствуют современным требованиям обучения в Городовиковском, Октябрьском, Приютненском районных муниципальных образованиях. В остальных муниципальных районах показатель находился в пределах от 75,0% в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании до 93,8% в Яшкульском районном муниципальном образовании. В городском округе значение показателя в 2014-2016 годах составило 91,0%.

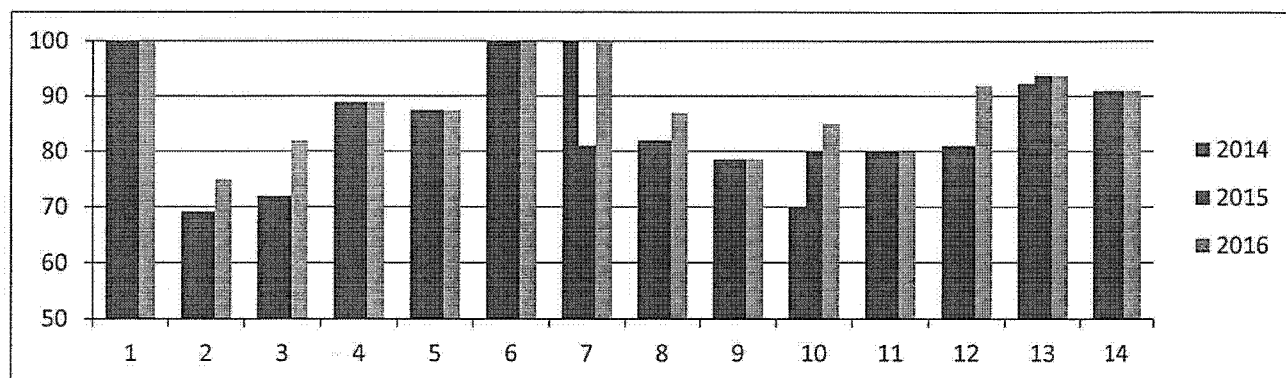


Рис. 18. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений за период 2014-2016 годы

В плановом периоде 100-процентного уровня показателя наметили достигнуть также Лаганское, Целинное, Черноземельское, Яшалтинское районные муниципальные образования, для чего необходимо обеспечить муниципальные общеобразовательные учреждения необходимым компьютерным оборудованием, проекторами, интерактивными досками, высокоскоростным доступом в интернет.

В результате проведенного в 2016 году ремонта сельских школ доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений снизилась, соответственно, на 20,0% и 12,5% и достигла нулевого значения в Городовиковском и Малодербетовском районных муниципальных образованиях. В Черноземельском районном муниципальном образовании показатель уменьшился в два раза и составил 10%.

По отношению к 2014 году положительная динамика снижения значения показателя также до нулевого значения наблюдалась в Яшкульском районном муниципальном образовании (-7,7%), отрицательная – в Кетченеровском районном муниципальном образовании (+9,0%).

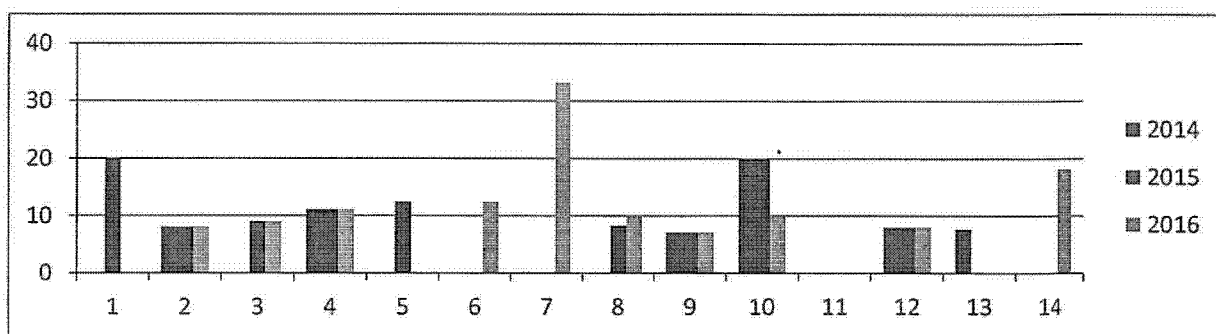


Рис. 19. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений за период 2014-2016 годы

Значительный рост показателя к уровню 2014-2015 годов в Приютненском районном муниципальном образовании обусловил самое высокое его значение - 33,3%. Также к указанному периоду показатель увеличился в Октябрьском (+12,5%), Сарпинском (+1,7%) районных муниципальных образованиях, в городском округе (+18,2%).

В Ики-Бурульском, Лаганском, Целинном, Юстинском, Яшалтинском районных муниципальных образованиях показатель в 2014-2016 годах не изменялся. При этом не было аварийных зданий и зданий, требующих капитального ремонта, на протяжении анализируемого периода в Юстинском районном муниципальном образовании.

К 2019 году планируют отремонтировать все общеобразовательные учреждения большинство муниципальных образований, исключение составили Целинное районное муниципальное образование и городской округ, в которых завершение ремонта намечено осуществить в более поздние сроки. Для улучшения ситуации необходимо более эффективно использовать бюджетные средства путем проведения аукциона по отбору подрядчиков, усилить контроль качества выполняемых работ.

Как позитивный фактор необходимо отметить увеличение доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях во всех районных муниципальных образованиях.

Наибольший рост к уровню 2015 года на 7,7% наблюдался в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании, к уровню 2014 года – в Городовиковском и Кетченеровском районных муниципальных образованиях (+11,0%). Рост показателя, объясняется увеличением охвата профилактическими медицинскими осмотрами школьников.

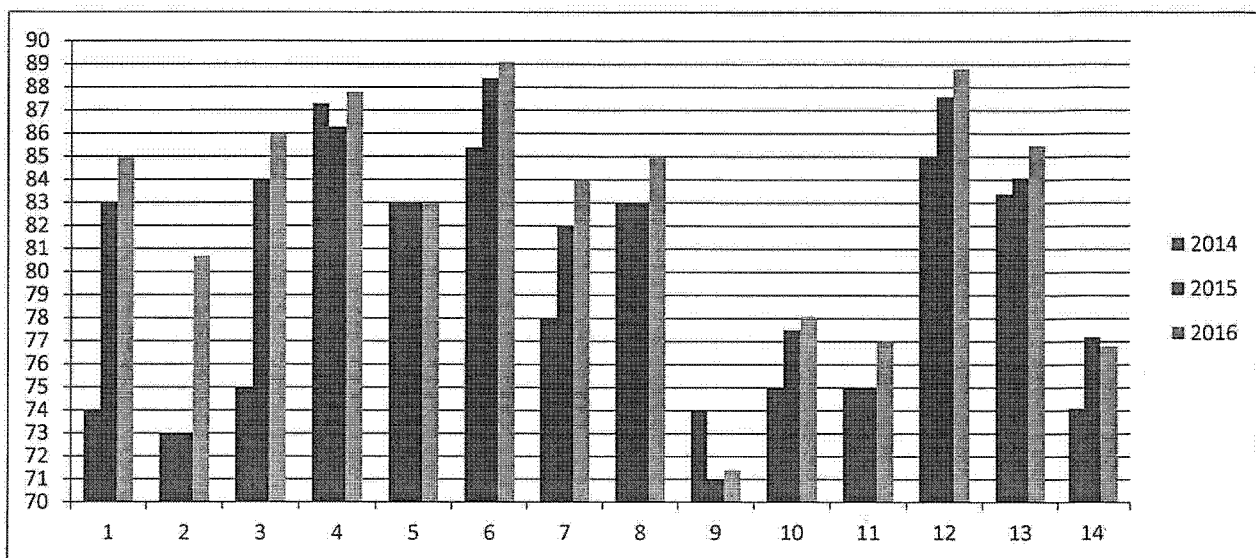


Рис. 20. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях за период 2014-2016 годы

Самый высокий уровень показателя достигнут в Октябрьском районном муниципальном образовании – 89,1%, самый низкий 71,4% - в Целинном районном муниципальном образовании. В городском округе показатель составил 76,8%, по сравнению с предыдущим периодом показатель снизился на 0,4%. Сокращение доли здоровых детей произошло за счет увеличения доли детей с ограниченными возможностями здоровья.

Планируемое улучшение показателя органы местного самоуправления связывают с проведением профилактических осмотров, проведением общешкольных собраний, классных тематических часов по раннему выявлению заболеваний и их профилактике.

В 2016 году занятия во вторую смену имели место в общеобразовательных учреждениях Малодербетовского, Целинного районных муниципальных образований, городского округа. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, соответственно составила 2,2%, 3,1%, 3,3%.

При этом в Малодербетовском районном муниципальном образовании показатель в динамике с 2015 годом увеличился на 2,2%, с 2014 годом - снизился на 4,3%. В Целинном районном муниципальном образовании значение показателя уменьшилось соответственно на 6,0% и 7,6%, в городском округе – на 4,0% и 10,7%.

Положительная динамика снижения показателя на 11,9% по сравнению с 2014 годом отмечалась также в Лаганском районном муниципальном образовании, что позволило перевести занятия школьников в одну смену.

Односменные занятия также обеспечены в общеобразовательных учреждениях Городовиковского, Ики-Бурульского, Кетченеровского, Октябрьского, Приютненского, Сарпинского, Черноземельского, Юстинского, Яшалтинского, Яшкульского районных муниципальных образований. Снижение показателя обусловлено проведением мероприятий по оптимизации использования площадей под классные комнаты, созданию дополнительных мест для обучающихся общеобразовательных учреждений, которые необходимо провести также органам местного самоуправления Малодербетовского, Целинного районных муниципальных образований, городского округа для достижения в перспективе нулевых значений показателей.

Сфера образования является наиболее финансовоемкой – в нее направляются более 60% всех расходов бюджета. Среднее по республике значение **расходов бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях** в 2016 году составило 79,2 тысячи рублей, или 102,0% к 2015 году.

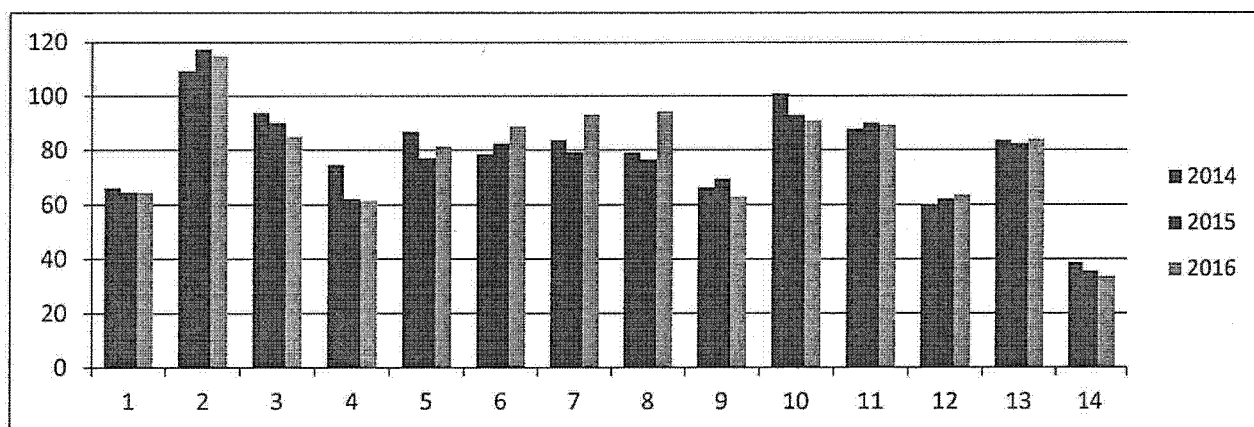


Рис. 21. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях за период 2014-2016 годы

Среднереспубликанское значение показателя было превышено в Ики-Бурульском, Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском, Приютненском, Сарпинском, Черноземельском, Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях. Максимальное значение сложилось в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании (115 тыс. рублей на 1 учащегося), минимальное - в городском округе (33,7 тыс. рублей).

По сравнению с предыдущим годом рост показателя отмечен в Малодербетовском, Октябрьском, Приютненском, Сарпинском, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях.

Наибольший рост расходов в Сарпинском районном муниципальном образовании (+17,8 тыс. рублей) связан с проведением капитального ремонта здания школы в с. Садовое.

В остальных районных муниципальных образованиях и городском округе показатель снизился, наибольшее снижение на 6,7 тысяч рублей сложилось в Целинном районном муниципальном образовании.

На период до 2019 года с учетом роста цен и тарифов на составляющие расходов планируется увеличение показателя на 1,5-2,0%.

Максимальное значение доли детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы сложилось в Сарпинском районном муниципальном образовании (96%), минимальное - в Черноземельском районном муниципальном образовании (58%).

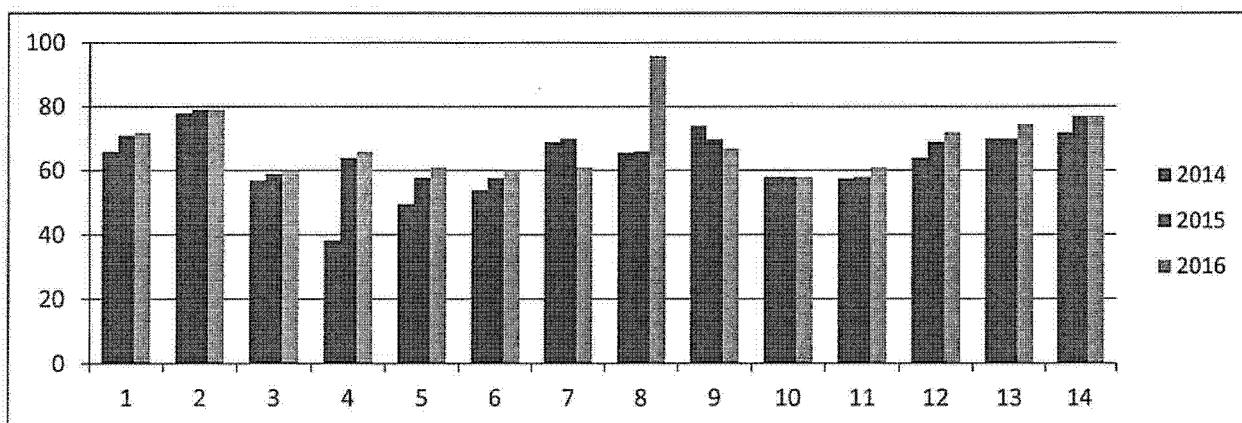


Рис. 22. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы за период 2014-2016 годы

В отчетном году в 11 районных муниципальных образованиях показатель имел положительную тенденцию увеличения к предыдущему периоду. Наибольший прирост показателя к уровню 2015 года за счет активизации кружковой работы достигнут в Сарпинском районном муниципальном образовании (+30,0%). Снижение показателя зафиксировано в Приютненском (-9,0%) и Целинном (-2,8%) районных муниципальных образованиях. В городском округе и Черноземельском районном муниципальном образовании значение показателя не изменилось в связи с увеличением численности школьников.

По сравнению с 2014 годом показатель также снизился в Приютненском (-8,0%) и Целинном (-7,0%) районных муниципальных образованиях. В остальных муниципальных районах, кроме

Черноземельского, показатель увеличился. Наиболее высокий прирост показателя к уровню 2014 года наблюдался в Лаганском районном муниципальном образовании – 27,7%. В городском округе прирост составил 5,0%.

Для роста показателя в планируемом периоде органам местного самоуправления необходимо продолжить позитивные изменения, достигнутые в 2016 году: обновление и совершенствование содержания дополнительного образования; интеграцию основного и дополнительного образования детей, что позволит сблизить процессы их воспитания, обучения и развития; улучшение организации содержательной и управленческой деятельности учреждений дополнительного образования, в основе которых лежит система проектирования программ развития, образовательных программ с учетом социального заказа, личностно-ориентированных запросов детей.

Культура

Сеть учреждений культуры в 2016 году была представлена 138 муниципальными библиотеками, 146 культурно-досуговыми учреждениями, 17 детскими школами искусств (по видам искусств).

В 2016 году муниципальными библиотеками обслужено 97,4 тыс. читателей. Общая книговыдача в библиотеках составила 2127,3 тыс. экземпляров. В рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» было реализовано мероприятие по реконструкции здания дома культуры в Сарпинском районном муниципальном образовании.

Требуется проведение реконструкции и капитального ремонта зданий в трети учреждений Городовиковского, Ики-Бурульского, Кетченеровского, Малодербетовского Октябрьского, Приютненского, Целинного, Юстинского, Яшалтинского районных муниципальных образований.

В отчетном году в целях развития нестационарной формы обслуживания населения из федерального бюджета выделена субсидия в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» на приобретение специализированного автотранспорта для сельских учреждений культуры.

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности в отчетном году имел 100-процентное максимальное значение показателя в Городовиковском, Малодербетовском, Целинном, Черноземельском, Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, минимальное - в Яшалтинском районном муниципальном образовании (48,0%), городском округе (11,0%).

Низкий уровень показателя в городском округе объясняется большей численностью населения и относительно небольшой территорией столицы, в Яшалтинском районном муниципальном образовании – аварийным состоянием зданий учреждений культуры.

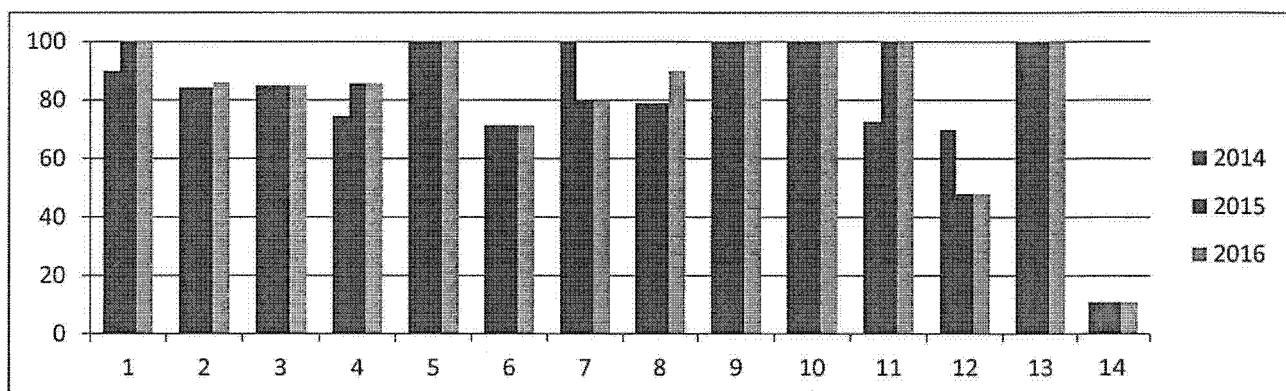


Рис. 23. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа за период 2014-2016 годы

Рост показателя к уровню 2015 года после проведения капитального ремонта зданий учреждений культуры наблюдался в Сарпинском (+11%) и Ики-Бурульском (+1,7%) районных муниципальных образованиях. В остальных муниципальных образованиях показатель не изменился.

К уровню 2014 года значение показателя по этой же причине выросло в Юстинском (+27,4%), Лаганском (+11,2%), Сарпинском (+11,0%), Городовиковском (+10,0%), Ики-Бурульском (+1,7%) районных муниципальных образованиях. Снизился показатель в Приютненском (-20,0%), Яшалтинском (-21,9%) районных муниципальных образованиях. В городском округе, Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском, Целинном, Черноземельском, Яшкульском районных муниципальных образованиях показатель не изменился.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности составил 100% на протяжении 2014-2016 годов в Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском, Черноземельском, Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях. В отчетном году к ним присоединились Городовиковское, Сарпинское районные муниципальные образования, прирост показателя к уровню 2014 года, соответственно, составил, 10% и 15%, к уровню 2014 года -25,0% и 15,0%.

Минимальная от нормативного уровня обеспеченность библиотеками сложилась в Целинном районном муниципальном образовании (57,1%), городском округе (36,0%). На величину показателя повлияли самая большая

численность населения по сравнению с другими муниципальными образованиями и близость муниципального района к городскому округу.

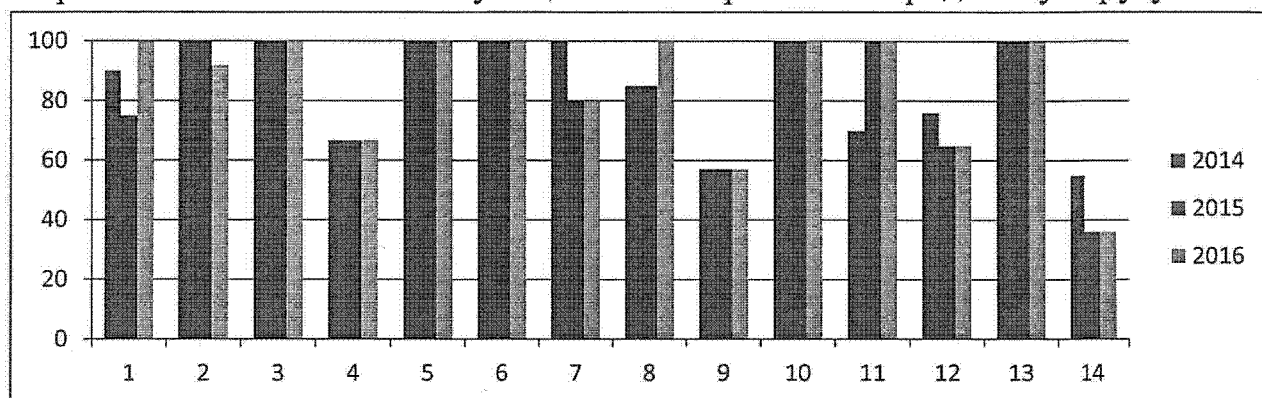


Рис. 24. Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности за период 2014-2016 годы

В динамике с 2015 годом снизился показатель в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании (-8,0%). По сравнению с 2014 годом значение показателя уменьшилось в Приютненском (-20,0%), Яшалтинском (-11,0%), Ики-Бурульском (-8,0%) районных муниципальных образованиях, городском округе (-19,0%). Основной причиной снижения показателя стало закрытие библиотек в сельских поселениях, их реорганизация в городском округе. В остальных муниципальных районах и городском округе показатель не изменился.

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности в отчетном году по сравнению с 2014-2015 годами не изменился: 100-процентная обеспеченность зафиксирована в Городовиковском, Лаганском районных муниципальных образованиях, городском округе. В остальных анализируемых муниципальных образованиях парки культуры и отдыха отсутствуют.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры увеличилась к уровню 2015 года в Лаганском (+10,0%), Приютненском (+9,0%), Ики-Бурульском (+1,3%) районных муниципальных образованиях, к уровню 2014 года – в Юстинском (+25,0%), Яшалтинском (+18,8%), Сарпинском (+16,0%), Черноземельском (+5,3%), Ики-Бурульском (+1,3%) районных муниципальных образованиях.

Положительная динамика снижения показателя по сравнению с 2014-2015 годами наблюдалась в Городовиковском районном муниципальном образовании (-52,0% и -5,0%). Не изменялось значение показателя в

Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, городском округе.

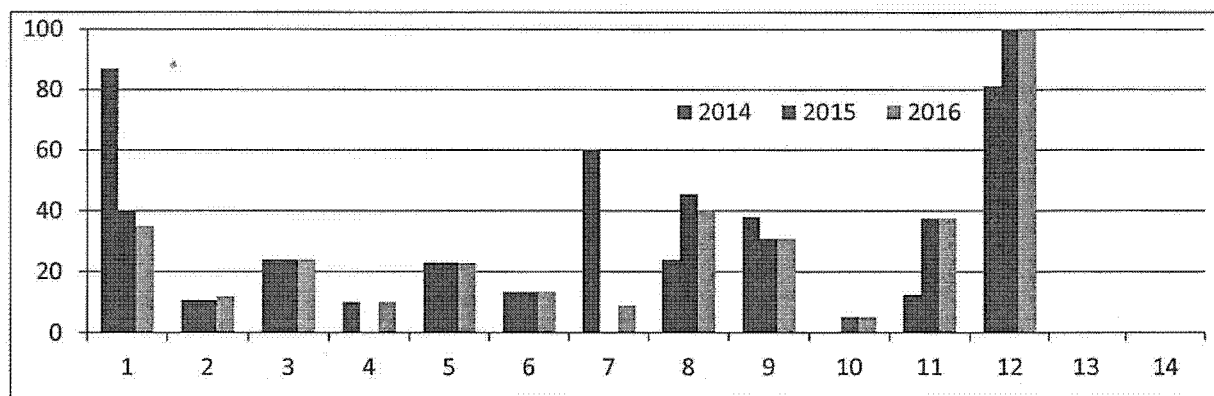


Рис. 25. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры за период 2014-2016 годы

В Яшалтинском районном муниципальном образовании все здания учреждений культуры требуют капитального ремонта. В Яшкульском районном муниципальном образовании, городском округе показатель в 2014-2016 годах имел нулевое значение. В остальных муниципальных районах показатель находился в пределах от 5,3% в Черноземельском районном муниципальном образовании до 40,0% в Сарпинском районном муниципальном образовании.

В 2018-2019 годах планируют отремонтировать все здания в Лаганском, Приютненском, Черноземельском районных муниципальных образованиях, снизить значение показателя - в Ики-Бурульском, Малодербетовском, Сарпинском, Целинном, Юстинском районных муниципальных образованиях.

На плановый период муниципальные образования наметили улучшение показателей в сфере культуры. Для улучшения показателя необходимо провести капитальный ремонт 25 библиотек, 47 клубных учреждений в Яшалтинском, Малодербетовском, Приютненском, Яшкульском, Городовиковском, Октябрьском, Черноземельском районных муниципальных образованиях, городском округе. Здания нуждаются в замене кровли и полов, ремонте отопительной системы.

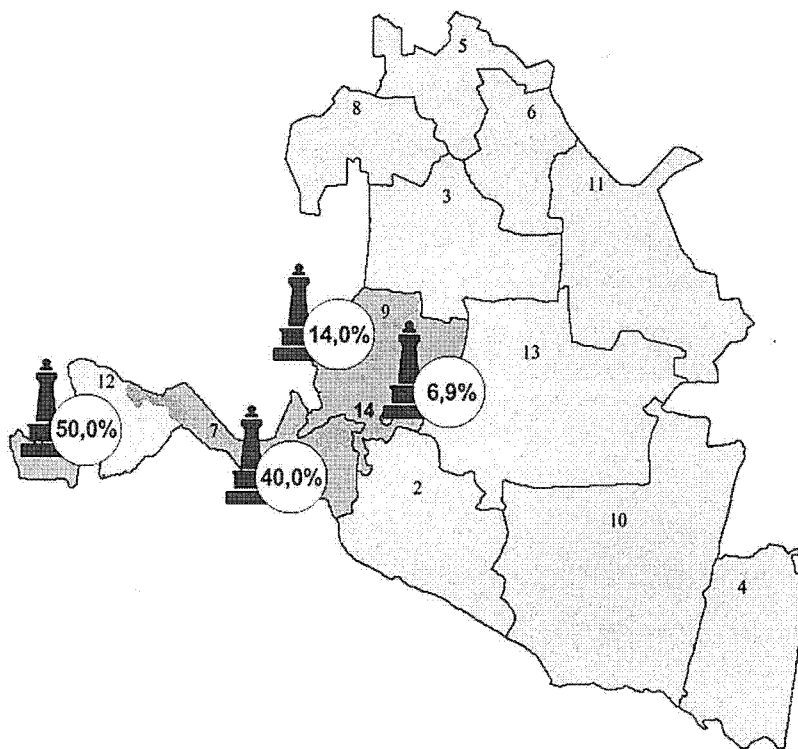
Обеспечить учреждения культуры оргтехникой, специализированной свето-звучо-технической аппаратурой, мебелью, оргтехникой, музыкальными инструментами, сценическими костюмами планируется в соответствии с Соглашением, заключенным с Министерством культуры Российской Федерации о предоставлении субсидии бюджету Республики Калмыкия из

федерального бюджета на обеспечение развития и укрепления материально-технической базы муниципальных домов культуры в рамках реализации Государственной программы «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы» и проекта «Местный дом культуры» политической партии «Единая Россия».

Наибольшая доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, на протяжении анализируемого периода сложилась в Городовиковском районном муниципальном образовании (87,0%). В Приютненском районном муниципальном образовании 40% объектов культурного наследия требуют реставрации, в Целинном – 14,0%. В остальных муниципальных районах показатель имеет нулевое значение.

В городском округе показатель в результате увеличения его к нулевому уровню 2014-2015 годов составил 6,9%.

На период до 2019 года планирует снижение показателя до нулевого значения Целинное районное муниципальное образование. Органам местного самоуправления Городовиковского, Приютненского, Целинного районных муниципальных образований необходимо предусмотреть в бюджетах средства на проведение реставрации объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, привлечь внебюджетные средства.



Физическая культура и спорт

В рассматриваемом периоде продолжалась положительная тенденция увеличения числа занимающихся физической культурой и спортом, числа победителей всероссийских, международных соревнований по различным видам спорта, развития спортивной инфраструктуры, формированию

здорового образа жизни граждан. В целом по республике численность занимающихся физической культурой и спортом в 2016 году в сравнении с 2015 годом увеличилась на 3,5%.

В отчетном году увеличилось количество спортивных сооружений. В Октябрьском районном муниципальном образовании в рамках программы «Газпром – детям» построена многофункциональная детская спортивная площадка. В Черноземельском районном муниципальном образовании в рамках муниципальной программы «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики на 2016-2020 годы» за счет средств местного бюджета введены в эксплуатацию после капитального ремонта физкультурно-оздоровительные комплексы в п. Комсомольский, Ачинеры, приобретены спортивные тренажеры, завершены работы по капитальному ремонту футбольного поля в п. Комсомольский. В рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 -2017 годы и на период до 2020 года» завершены работы по строительству спортивной площадки в п. Кумской.

Также необходимо отметить эффективную реализацию муниципальных программ по развитию физической культуры и спорта в городском округе, Лаганском, Городовиковском, Яшкульском районных муниципальных образованиях.

Основными задачами развития физической культуры и спорта являются увеличение спортивных сооружений, приспособленных для занятий спортом по месту жительства, в том числе для инвалидов, привлечение для работы в сельской местности работников физической культуры и спорта, повышение заработной платы работников учреждений спортивной направленности.

Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом, значительно отличается по районам республики. Так самый низкий показатель наблюдался в Сарпинском районном муниципальном образовании – 11,6%, самый высокий 65,2 % - в Кетченеровском районном муниципальном образовании. В городском округе 38,3% населения систематически занимаются физической культурой и спортом.

По сравнению с 2015 годом показатель увеличился во всех муниципальных образованиях, за исключением Юстинского районного муниципального образования, в котором показатель снизился на 2,4% и Приютненского, Сарпинского, Яшкульского районных муниципальных образований, в которых значение показателя не изменилось.

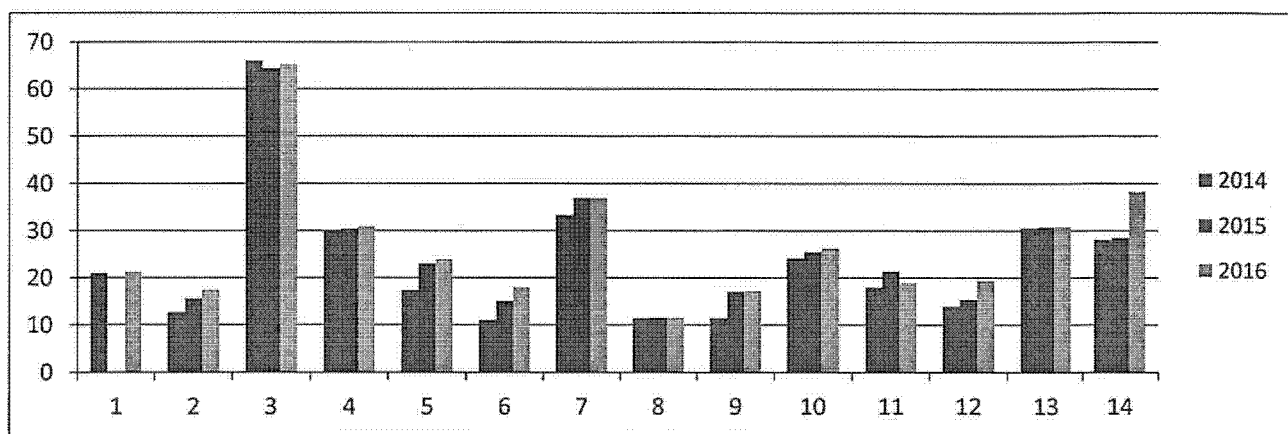


Рис. 27. Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом за период 2014-2016 годы.

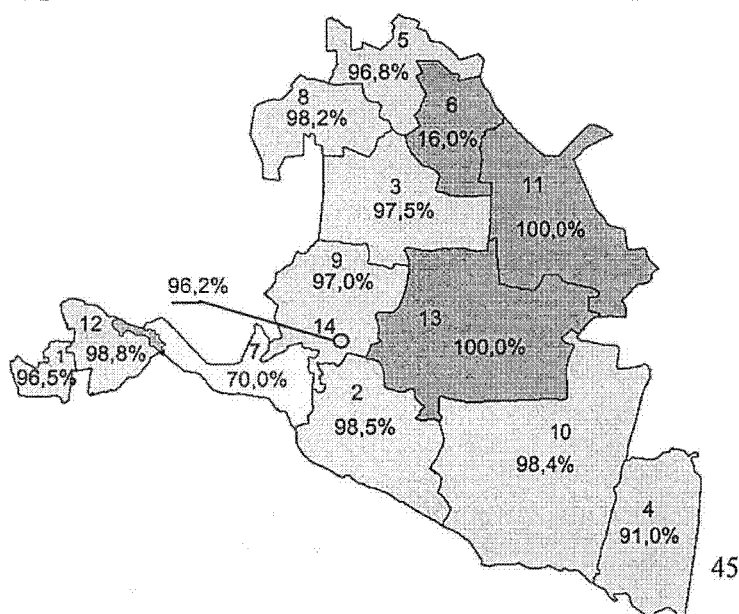
К уровню 2014 года показатель уменьшился на 0,8% в Кетченеровском районном муниципальном образовании. В остальных муниципальных образованиях показатель увеличился. Наибольший его рост наблюдался в городском округе – 10,2% к уровню 2014 года и 9,8% к 2015 году.

В перспективе планируется дальнейший рост показателя

Доля обучающихся, систематически занимающейся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся по сравнению с 2015 годом выросла в 8 муниципальных районах и городском округе в связи с активным внедрением Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в образовательный процесс, увеличением количества проводимых спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Не изменился показатель в сравнении с предыдущим периодом в Приютненском, Сарпинском, Черноземельском, Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях. При этом в Юстинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях значение показателя составило 100%. Самый низкий уровень показателя сложился в Октябрьском районном муниципальном образовании - 16,0%.

В городском округе доля обучающихся, систематически занимающейся физической культурой и спортом, по сравнению с 2014 годом увеличилась на 5,5%, с 2015 годом – на 5,1% и составила в



отчетном году 96,2%. Небольшое снижение показателя к уровню 2014 года наблюдалось в Городовиковском (-3,0%), Ики-Бурульском (-1,0%) районных муниципальных образованиях. В остальных муниципальных районах показатель увеличился, на 100% - в Юстинском, Яшкульском, Яшалтинском районных муниципальных образованиях за счет активизации деятельности кружковой работы с учащимися общеобразовательных учреждений.

Для достижения более высоких показателей в планируемом периоде органам местного самоуправления необходимо обеспечить привлечение инвестиций в строительство спортивных объектов, в том числе за счет включения объектов в федеральную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы», совершенствование организации проведения физкультурно-оздоровительной и спортивной работы по месту жительства, учебы и работы граждан, активное внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО».

Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Всего за 2016 год по данным Федеральной службы Государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия организациями всех форм собственности и гражданами республики введено в эксплуатацию 70,8 тыс. кв. м. жилья. За период 2014-2016 годов динамика анализируемых показателей по Республике Калмыкия в целом характеризуется положительно, что обусловлено увеличением ввода жилья в регионе и относительной стабильностью показателя численности постоянного населения республики.

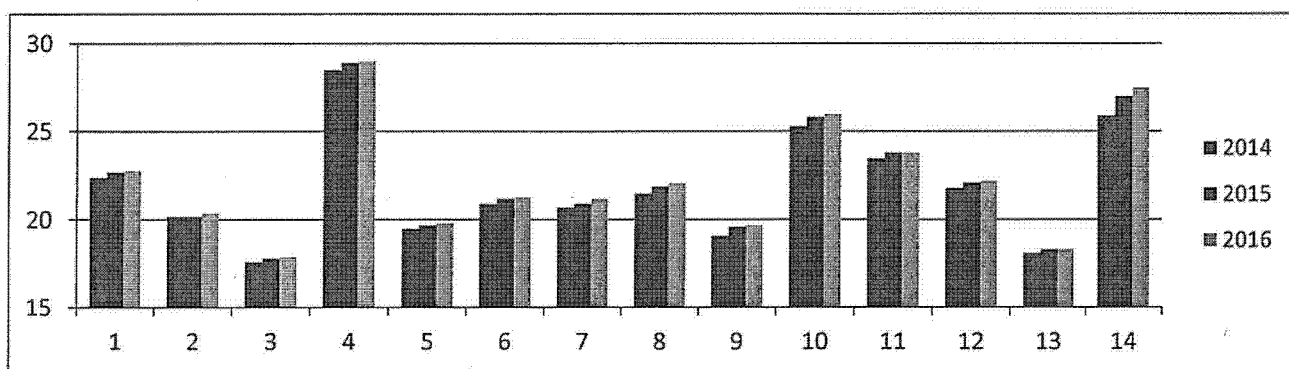


Рис. 29. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего за период 2014-2016 годы.

Как и в предыдущие годы, максимальное значение показателя **общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя**, достигнуто в Лаганском районном муниципальном образовании (29 кв.

метров на одного жителя), минимальное значение – в Кетченеровском районном муниципальном образовании (17,9 кв. метров).

Положительная динамика показателя сохранилась в течение всего анализируемого периода во всех районных муниципальных образованиях и городском округе. Наибольший прирост достигнут в городском округе - 0,5 кв. метров к уровню 2015 года и 1,6 кв. метров – к 2014 году. Улучшению показателя способствует участие муниципальных образований в государственных программах по обеспечению жилыми помещениями ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, молодых семей.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилась в Городовиковском, Ики-Бурульском, Октябрьском, Приютненском районных муниципальных образованиях. В Кетченеровском, Малодербетовском и Юстинском районных муниципальных образованиях значение показателя не изменилось. В остальных 6 муниципальных районах и городском округе показатель снизился. Наибольшее снижение на 0,1 кв. метров наблюдалось в Черноземельском районном муниципальном образовании.

По сравнению с 2014 годом положительная динамика увеличения показателя наблюдалась в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании. В остальных муниципальных образованиях показатель снизился, наибольшее снижение на 0,4 кв. метров сложилось в городском округе.

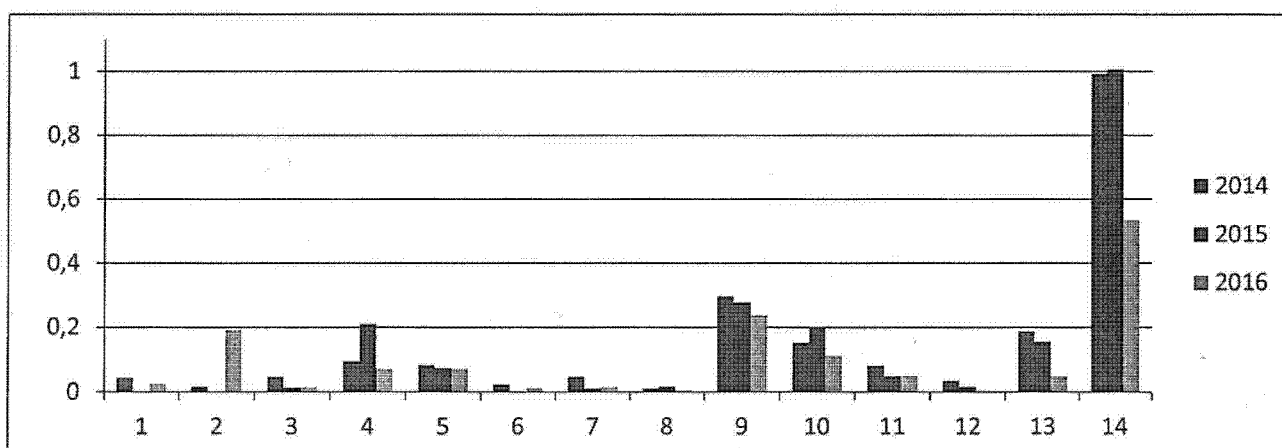


Рис. 30. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, 2014-2016 годы

Максимальное значение показателя отмечено в городском округе (0,54 кв. метров), среди муниципальных районов – в Целинном районном

муниципальном образовании (0,24 кв. метров). Само низкое значение показателя сложилось в Яшалтинском районном муниципальном образовании (0,05 кв. метров).

Показатель площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в большинстве районных муниципальных образований формируется за счет предоставления земельных участков для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства. Исключение составляют Лаганское, Юстинское, Октябрьское районные муниципальные образования, в которых доля земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, составляет не более 30% от общего количества земельных участков, предоставленных для строительства.

По итогам 2016 года максимальное значение показателя достигнуто в Кетченеровском районном муниципальном образовании (196,3 га), не предоставлялись земельные участки в связи с отсутствием заявок в Городовиковском районном муниципальном образовании. В городском округе показатель составил 12,8 га.

Наибольший рост показателя к уровню 2014 и 2015 годов отмечен в Кетченеровском районном муниципальном образовании (+149,3 и +138,3 га) в связи со строительством мясоперерабатывающего завода. Значение показателя по отношению к указанным периодам увеличилось также в Лаганском, Целинном, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, городском округе. В Октябрьском районном муниципальном образовании показатель увеличился по сравнению с 2014 годом (+0,3 га).

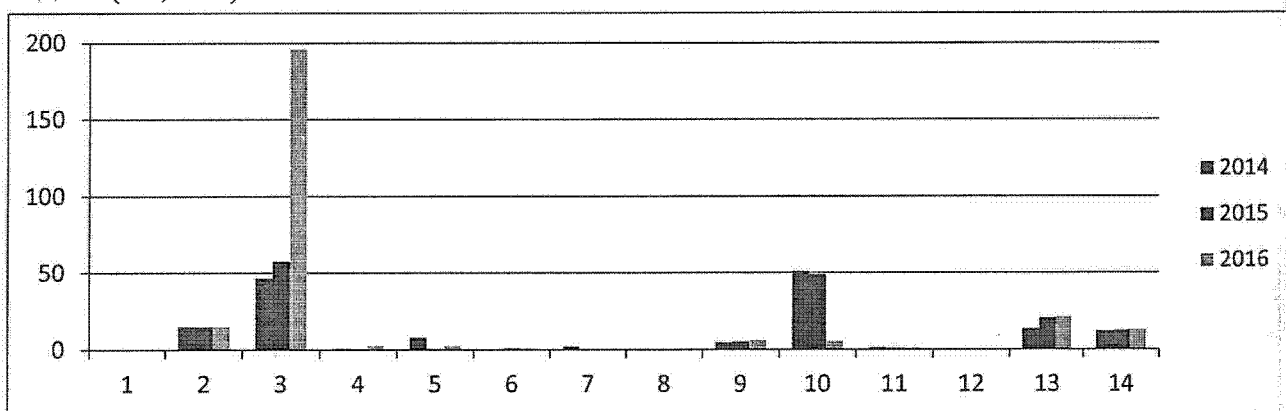


Рис.31. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения – всего

К уровню 2014 года показатель снизился в Черноземельском (-46 га), Малодербетовском (-5,7 га), Приютненском (-1,8 га), Сарпинском (-0,6 га), Городовиковском (-0,4 га), Юстинском (0,4 га), Ики-Бурульском (-0,2 га)

районных муниципальных образованиях, к уровню 2015 года – в Черноземельском (-43,9 га), Приютненском (-0,1 га) районных муниципальных образованиях в связи с завершением строительства объектов.

На период до 2019 года планируют увеличить площади земельных участков для строительства в Городовиковском, Сарпинском, Целинном, Юстинском, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, городском округе. Планы, в основном, связывают с развитием жилищного строительства.

Площади земельных участков, предоставленных, в том числе, для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в максимальном размере в отчетном году сложились в городском округе (10,7 га), Целинном районном муниципальном образовании (6,0 га). Не предоставлялись земельные участки для жилищного строительства в Городовиковском районном муниципальном образовании.

Снижение значение показателя к уровню 2014 и 2015 годов произошло в Яшкульском (-10,8 и 18,1 га), Кетченеровском (-0,4 и 0,7га) районных муниципальных образованиях. По сравнению с 2014 годом показатель снизился также в Приютненском (-1,9 га), Малодербетовском (-1,7 га), Сарпинском (-0,6 га), Юстинском (-0,4 га), Городовиковском (-0,2 га) районных муниципальных образованиях.

Причинами снижения показателей по жилищному строительству послужили перенос ввода объектов в эксплуатацию на следующий год, слабая заинтересованность граждан и юридических лиц в приобретении земельных участков в сельских населенных пунктах.

Наибольшая площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет отмечена в Малодербетовском районном муниципальном образовании – 9766 кв. метров. В Целинном районном муниципальном образовании показатель составил 6000 кв. метров, в Городовиковском и Юстинском районных муниципальных образованиях – 96 кв. метров. В остальных муниципальных районах и городском округе разрешения на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства выдавались в установленные сроки.

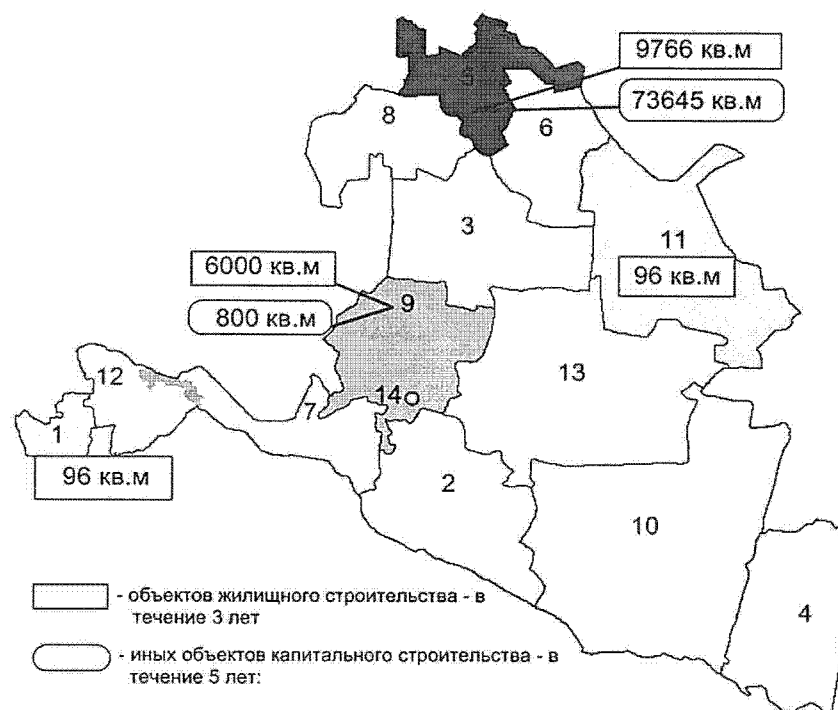


Рис.33. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, в 2016 г.

В динамике с 2014-2015 годами показатель увеличился в Городовиковском, Юстинском районных муниципальных образованиях (+96 кв. метров). Снизился показатель в Малодербетовском (-2584 кв. метров), Целинном (-1000 кв. метров) районных муниципальных образованиях.

Сроки выдачи разрешений на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства в отчетном году нарушались в 2 районных муниципальных образованиях. Так площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства в течение 5 лет в Малодербетовском районном муниципальном образовании составила 73645 кв. метров, в Целинном - 800 кв. метров.

По сравнению с предыдущими годами показатель увеличился в Малодербетовском районном муниципальном образовании на 61063 кв. метра. В Целинном районном муниципальном образовании показатель в динамике с 2014 годом снизился на 600 кв. метров, в динамике с 2015 годом – не изменился.

Для улучшения значений показателей по предоставлению земельных участков в планируемом периоде органам местного самоуправления необходимо обеспечить вовлечение земельных участков в экономический оборот, путем предоставления в аренду, собственность, размещать информацию о свободных земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, на официальном сайте городского округа, районных муниципальных образований, активизировать работу по недопущению фактов нарушения земельного законодательства, проводить в ходе процедуры предоставления земельных участков юридическую экспертизу всех документов.

Жилищно-коммунальное хозяйство

На территории Республики Калмыкия по состоянию на 01 января 2017 года насчитывалось 1 053 многоквартирных домов. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, составила в отчетном году 100%, в том числе:

непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме – 50,14%;

управление товариществом собственников жилья – 5,51%;

управление частной управляющей организацией – 44,35%.

Подавляющее большинство многоквартирных домов расположено на земельных участках, в отношении которых проведен государственный кадастровый учет.

Из 26 коммунальных предприятий 17 имеют статус частных организаций коммунального комплекса, с долей участия в уставном капитале субъекта Российской Федерации и (или) муниципального образования не более 25%.

По сравнению с предыдущим годом улучшили жилищные условия население 4 муниципальных образований.

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами во всех районных муниципальных образованиях, как и в предыдущие годы, составила 100%, в г. Элисте – 99,9%. На территории

городского округа сложилось следующее распределение по способам управления многоквартирными домами:

- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме – 89,80 %;
- управление товариществом собственников жилья – 2,02 %;
- управление частной управляющей организацией – 8,17 % (из них управление по итогам конкурса осуществляется 1 домом).

В 2018-2019 годах городской округ также планирует достичь абсолютный 100-процентный результат.

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) в Ики-Бурульском, Кетченеровском, Лаганском, Октябрьском, Сарпинском, Целинном, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях составила 100%. В Приютненском районном муниципальном образовании показатель достиг нулевого значения. В остальных муниципальных районах показатель превысил 60%, в городском округе составила 80%.

По сравнению с 2014-2015 годами значение показателя увеличилось в Черноземельском (+10,0%), Малодербетовском (+8,4%) районных муниципальных образованиях.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, во всех районных муниципальных образованиях и городском округе составила 100 процентов, за исключением Приютненского (2%) и Яшалтинского (41%) районных муниципальных образований, которые объясняют сложившуюся ситуацию отсутствием средств на проведение кадастрового учета. При этом только органы местного самоуправления Яшалтинского районного муниципального образования в 2019 году планируют добиться 100-процентного результата.

В 2016 году самый высокий уровень показателя доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, сложился в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании – 77,4%, нулевое значение показателя сложилось в Октябрьском и Приютненском районных муниципальных образованиях. В городском округе показатель составил 0,15%.

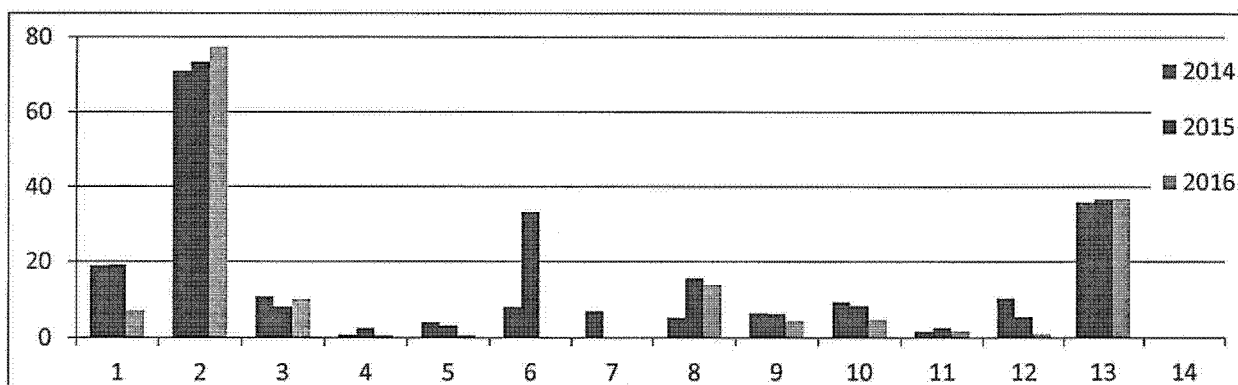


Рис.34. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, 2014-2016 гг.

По сравнению с 2014-2015 годами показатель в большинстве муниципальных районов снизился, наиболее существенно в Октябрьском (-8,1% и -33,3%), Городовиковском (-11,9% и -12,8%) районных муниципальных образованиях. Снижение показателя обусловлено снижением спроса на жилье в сельской местности.

Небольшой рост к уровню 2015 года наблюдался в Ики-Бурульском (+4,0%), Кетченеровском (+2,0%), Яшкульском (+0,2%) районных муниципальных образованиях, городском округе (+0,13%), к уровню 2014 года – в Ики-Бурульском (+6,4%), Сарпинском (+8,8%), Яшкульском (+1,0%), Юстинском (+0,1%) районных муниципальных образованиях.

Планируемый на перспективу рост значения показателя органы местного самоуправления связывают, прежде всего, с реализацией программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда, с развитием индивидуального жилищного строительства на земельных участках, предоставленных льготным категориям граждан, с комплексной жилищной застройкой.

Для улучшения значений показателя в сфере жилищно-коммунального хозяйства органам местного самоуправления необходимо продолжить разработку и реализацию мероприятий по обеспечению притока частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства, органам местного

самоуправления Приютненского, Яшалтинского районных муниципальных образований провести работу по кадастровой оценке земельных участков под многоквартирными домами.

Организация муниципального управления

Показатель доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов Республики Калмыкия (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) по сравнению с 2015 годом снизился в 7 муниципальных районах и городском округе.

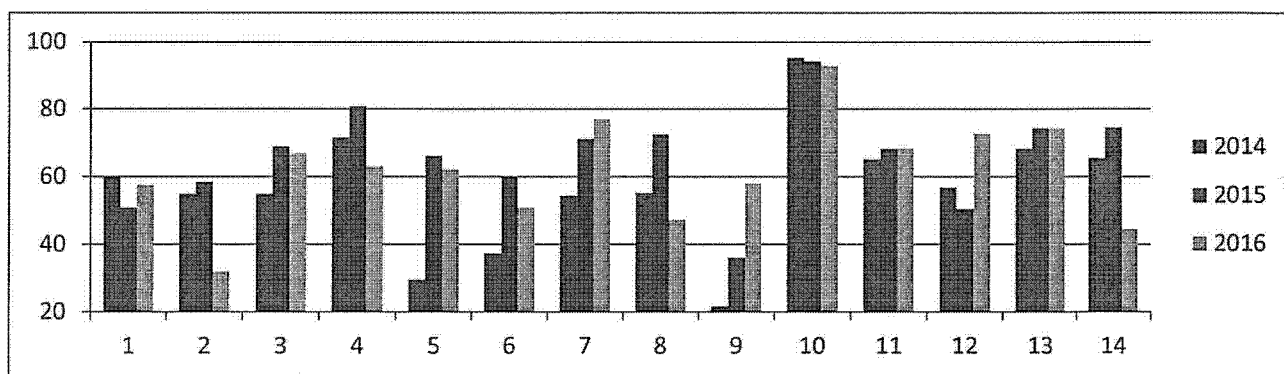


Рис. 35. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

Наибольшее снижение отмечалось в городском округе (-30,0%), Ики-Бурульском (-26,5%), Сарпинском (-25,2%), районных муниципальных образованиях. По сравнению с 2014 годом доля налоговых и неналоговых доходов значительно снизилась на 32,5% в Малодербетовском районном муниципальном образовании. Снижение значения показателя в указанных муниципальных образованиях обусловлено поступлением в 2016 году субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий по содействию создания в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях, снижением поступлений неналоговых доходов за счет расторжения договоров аренды с крупнейшими плательщиками.

Наибольший рост показателя к уровню 2015 года в связи с увеличением ставок по акцизам на нефтепродукты, налога на доходы физических лиц отмечен в Яшалтинском (+22,2%), Целинном (+21,9%) районных муниципальных образованиях, к уровню 2014 года - в Целинном (+36,3%), Приютненском (+22,6%) районных муниципальных образованиях.

По достигнутому уровню показателя лидером на протяжении анализируемого периода является Черноземельское районное муниципальное образование – 92,8%, аутсайдером – Ики-Бурульское районное муниципальное образование – 32,0%. В городском округе значение показателя составило 44,6%.

Для достижения запланированных к увеличению на перспективу показателей органам местного самоуправления необходимо активизировать работу по реализации четырехсторонних соглашений по увеличению налоговых и неналоговых доходов бюджетов муниципальных образований, заключенных с Правительством Республики Калмыкия, Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Калмыкия, Министерством внутренних дел по Республике Калмыкия, активизировать деятельность межведомственных муниципальных комиссий по увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов и погашению недоимки в бюджет муниципального образования, постоянно проводить претензионно-исковую работу, совместно с налоговыми и правоохранительными органами проводить проверки хозяйствующих субъектов на предмет уклонения от уплаты налоговых и неналоговых платежей, нелегального использования наемного труда, усилить муниципальный земельный контроль.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) в 2016 году зафиксирована только в городском округе, значение показателя составило 0,002%.

В 2016 году объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), составил 43335 тыс. рублей (24,5% к уровню 2015 года). Наибольший объем незавершенного строительства пришелся на Целинное районное муниципальное образование – 22700 тыс. рублей, что составляет 52,4% от общего объема незавершенного строительства. Рост показателя по сравнению с 2015 годом на 3630 тыс. рублей связан с выполнением работ по строительству комплексной компактной застройки жилой группы «Квартал Огнеборцев», дома культуры в с.Троицкое, водопровода в п. Ики-Чонос, здания детского сада в п. Бага-Чонос, обустройством парковой зоны в п. Овата.

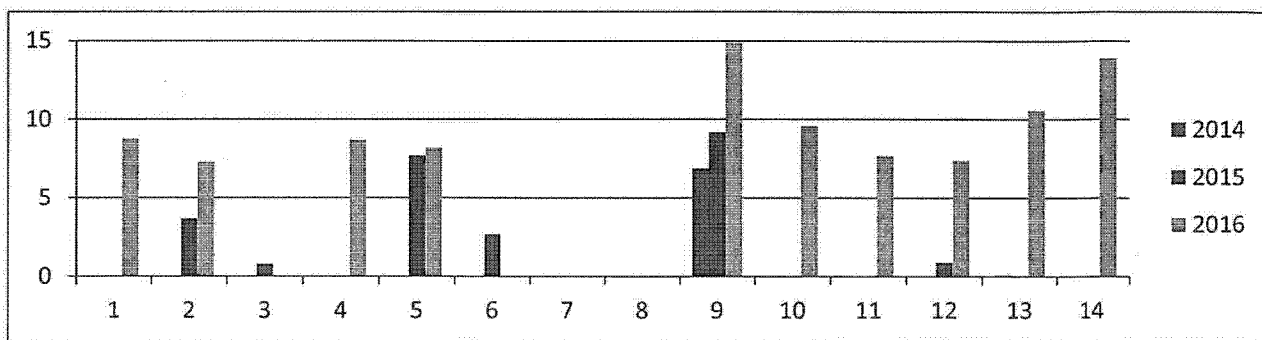


Рис. 36. Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)

Снизилось значение показателя в Юстинском (-12821,5 тыс. рублей), Малодербетовском (-5000,0), Кетченеровском (-159,6) районных муниципальных образованиях, городском округе (-113444,6) за счет ввода в эксплуатацию в 2016 году ряда социально-значимых объектов, в том числе детских садов, жилых домов для переселения граждан из ветхого и аварийного жилого фонда.

В остальных муниципальных районах на протяжении анализируемого периода сохранялось нулевое значение показателя. На период до 2019 года объем незавершенного строительства имеется в планах городского округа в сумме 8617,7 тыс. рублей.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая на оплату труда) по сравнению с 2015 годом увеличилась в Городовиковском (+8,8%), Ики-Бурульском (+3,6%), Лаганском (+8,7%), Малодербетовском (+0,5%), Целинном (+5,7%), Черноземльском (+9,6%), Юстинском (+7,7%), Яшалтинском (+6,5%), Яшкульском (+10,6%) районных муниципальных образованиях, городском округе (+13,9%). Максимальное значение показателя сложилось в Целинном районном муниципальном образовании (14,9%), где просроченная кредиторская задолженность имела на протяжении 2014-2016 годов. Напротив нулевое значение показателя на протяжении всего указанного периода было в Приютненском и Сарпинском районных муниципальных образованиях. В 2016 году в результате снижения значения показателя к ним добавились Кетченеровское (-8,0%), Октябрьское (-2,7%) районные муниципальные образования.

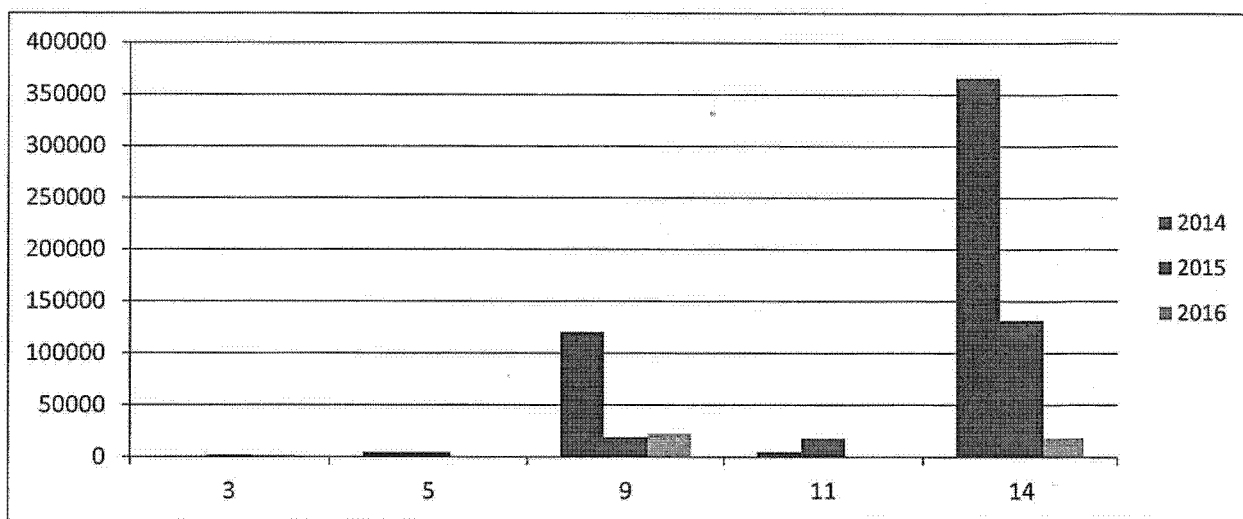


Рис. 36. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая на оплату труда)

Увеличение кредиторской задолженности объясняется ростом просроченной кредиторской задолженности по страховым взносам во внебюджетные фонды.

Средний объем **расходов бюджетов муниципальных образований на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования** снизился на 7,32% к уровню 2015 года (1523,46 рублей в 2016 году против 1643,74 рублей в 2015 году) за счет проведения мероприятий по оптимизации численности работников, оплаты труда, созданию централизованных бухгалтерий по обслуживанию муниципальных бюджетных учреждений и органов местного самоуправления сельских поселений.

Снижение показателя произошло в городском округе и 11 районных муниципальных образованиях: Городовиковском, Кетченеровском, Лаганском, Октябрьском, Приютненском, Сарпинском, Целинном, Черноземельском, Яшалтинском и Яшкульском. Наибольшее снижение наблюдалось в городском округе (-30,8% к уровню 2015 года, -42,6% к уровню 2014 года), Черноземельском районном муниципальном образовании (-28,3% и -33,7%).

Рост показателя допустили Малодербетовское (+3,1% к уровню 2015 года) и Юстинское (+6,1% к уровню 2015 года и +4,5% к уровню 2014 года) районные муниципальные образования, что объясняется сокращением численности постоянного населения, ростом заработной платы и начислений на нее, а также удорожанием тарифов на коммунальные услуги, услуги связи.

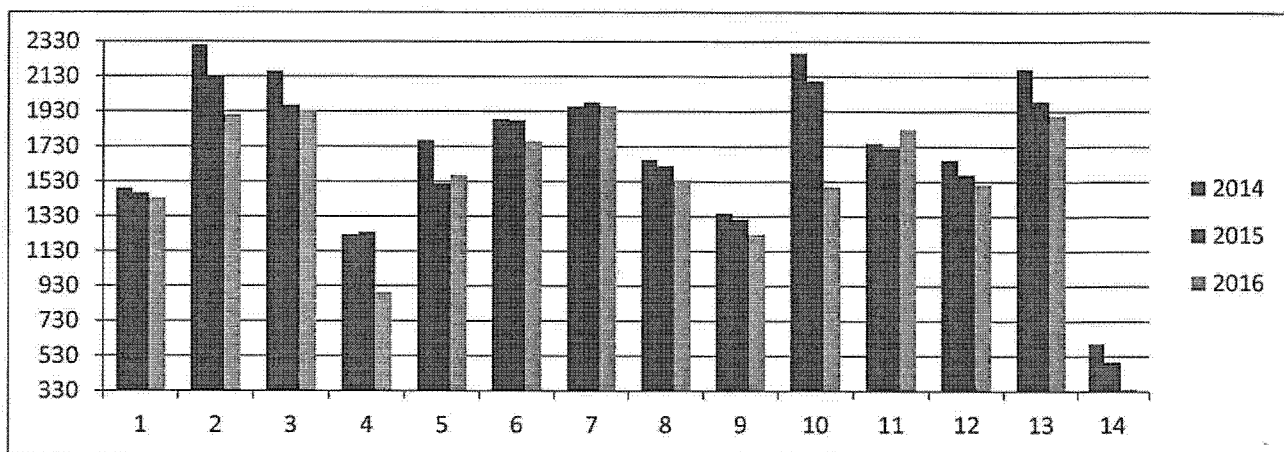


Рис. 36. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования

Максимальное значение показателя сложилось в Приютненском районном муниципальном образовании – 1962,0 рубля, минимальное - в городском округе – 346,5 рублей.

Дальнейшее снижение показателя планируют все муниципальные районы. Для их достижения органам местного самоуправления необходимо продолжить мероприятия по оптимизации бюджетных расходов.

Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района). Утверждены документы всех 127 муниципальных образований:

- 13 схем территориального планирования районных муниципальных образований;
- генеральный план и Правила землепользования и застройки города Элиста (ГО);
- 2 генеральных плана и Правила землепользования и застройки городских поселений (г. Городовиковск и г. Лагань);
- 111 генеральных планов и Правил землепользования и застройки сельских муниципальных образований.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) выявлена в результате социологического исследования, выполненного в период с января по июль 2017 года. В качестве основного метода сбора первичной информации использовался метод массового анкетного опроса. Анкета разработана с учетом цели и задач, поставленных в программе исследования. Социологический опрос проводился во всех муниципальных районах, городском округе.

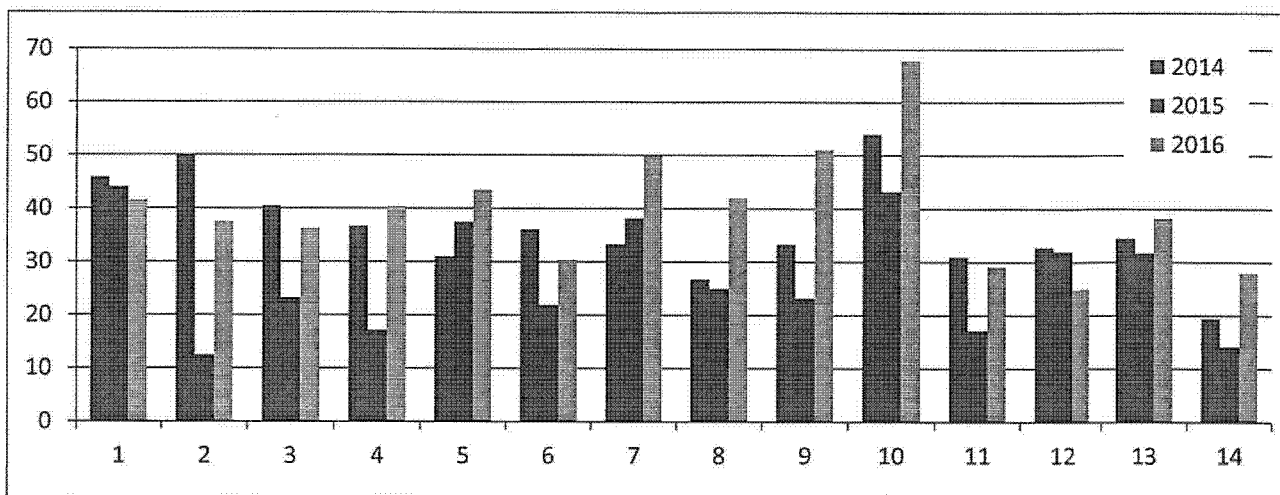


Рис.37 Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

Деятельностью главы районного муниципального образования, Администрации г. Элиста удовлетворены немногим более трети (34,6 %, где 9,7% полностью удовлетворены; 24,9% скорее удовлетворены) граждан. Примерно столько же (35,3%, где 21,7% скорее не удовлетворены; 13,6% полностью не удовлетворены) не удовлетворены деятельностью глав муниципальных образований. Не смогли определиться с ответом 9,2% жителей. Каждый пятый (21,0%) опрошенный вообще не интересуется этим вопросом.

Более всего удовлетворены деятельностью главы в Черноземельском (67,9%) районном муниципальном образовании. Выше среднего показатель удовлетворенности в Целинном (51,1%) и Приютненском (50,0%) районных муниципальных образованиях.

Менее всего удовлетворены деятельностью глав в Яшалтинском районном муниципальном образовании (25,0%) и в городском округе (28,0%). При этом 60% опрошенных жителей Яшалтинского районного муниципального образования в качестве причины неудовлетворенности деятельностью главы муниципального образования назвали неспособность развивать и пополнять местный бюджет, 60% опрошенных жителей городского округа указали на ненадлежащее оказание муниципальных услуг и осуществление благоустройства города.

В целом же участвовавшие в опросе жители республики назвали следующие причины неудовлетворенности деятельностью глав муниципальных образований:

ненадлежащее оказание муниципальных услуг - 52,5%;

нерационально и нецелесообразно используются местные бюджетные средства - 48,8%;

не на должном уровне осуществляется благоустройство населенного пункта - 45,8%;

нерационально и нецелесообразно используется имущество, находящееся в муниципальной собственности – 33,3%;

глава муниципального образования редко встречается с гражданами – 18,3%;

трудно попасть на прием к главе муниципального образования – 17,1%.

В динамике с 2015 годом показатель снизился в Городовиковском (-2,4%), Яшалтинском (-7,0%) районных муниципальных образованиях. К уровню 2014 года показатель снизился в 7 муниципальных образованиях, наибольшее снижение на 12,5% наблюдалось в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании.

Более чем на 20% к уровню 2015 года увеличилась удовлетворенность деятельностью глав в Целинном, Ики-Бурульском, Черноземельском, Лаганском районных муниципальных образованиях, к уровню 2014 года - в Приютненском районном муниципальном образовании (+16,7%).

По сравнению с 2015 годом отмечается снижение значения **среднегодовой численности постоянного населения** по всем муниципальным образованиям, за исключением Яшкульского районного муниципального образования.

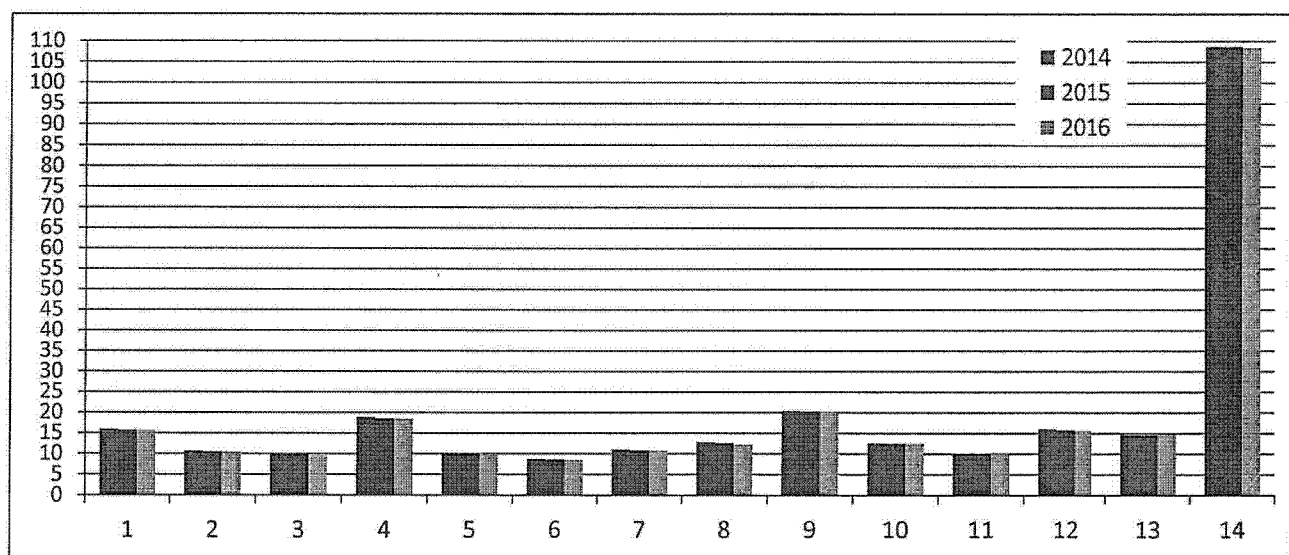


Рис.38. Среднегодовая численность постоянного населения

Демографическая ситуация за 2016 год характеризовалась незначительным снижением значений показателей в сравнении с 2015 годом. В 2016 году наблюдалось снижение рождаемости, смертности. Естественный прирост населения республики в 2016 году составил 747 человек: рождаемость - 3492 человек, что на 8,8 % ниже, чем в 2015 году, смертность

– 2717 человек, что на 1,2% ниже, чем в 2015 году. По сравнению с 2015 годом миграционная убыль снизилась на 58,2% и составила 1677 человек.

В целом по республике отмечается ежегодное сокращение численности населения, которое обусловлено тем, что естественный прирост не перекрывает миграционную убыль населения.

Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

По итогам 2016 года в целом по республике удельная величина потребления энергетических ресурсов населением и бюджетными учреждениями изменялась как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

Снижение потребления коммунальных ресурсов в многоквартирных домах обусловлено установкой общедомовых и индивидуальных приборов учета.

Увеличение объема потребления отдельных энергетических ресурсов связано с расширением рынка поставки коммунальных услуг (перевод на автономное газовое отопление, подключение многоквартирных домов к сетям водоснабжения), расширением сети дошкольных образовательных учреждений в городском округе и муниципальных районах.

Энергосберегающие мероприятия в бюджетной сфере, в том числе беззатратные, проводятся во всех муниципальных образованиях.

Удельная величина потребления электроэнергии в многоквартирных домах по сравнению с 2014 и 2015 годами снизилась в Кетченеровском (-67,3 кВт/ч к уровню 2015 года, -62,9 кВт/ч к уровню 2014 года), Городовиковском (-56,8 кВт/ч), Малодербетовском (-49,8 кВт/ч и -49,7 кВт/ч), Яшкульском (-8 кВт/ч и -19,0 кВт/ч), Ики-Бурульском (-4,2 кВт/ч, -8,4 кВт/ч) районных муниципальных образованиях. В остальных муниципалитетах значение показателя увеличилось.

Наибольший рост показателя наблюдался в Сарпинском (+194,6 кВт/ч и +133,7 кВт/ч), Лаганском (+149,8 кВт/ч и +234,3 кВт/ч), Приютненском (+96 кВт/ч и 107,0 кВт/ч) районных муниципальных образованиях. Рост показателя объясняется уточнением численности населения, проживающего в многоквартирных домах.

Наиболее высокий уровень показателя сложился в Приютненском районном муниципальном образовании (1208 кВт/ч на одного проживающего в многоквартирных домах), самый низкий - в Яшкульском районном муниципальном образовании (273 кВт/ч).

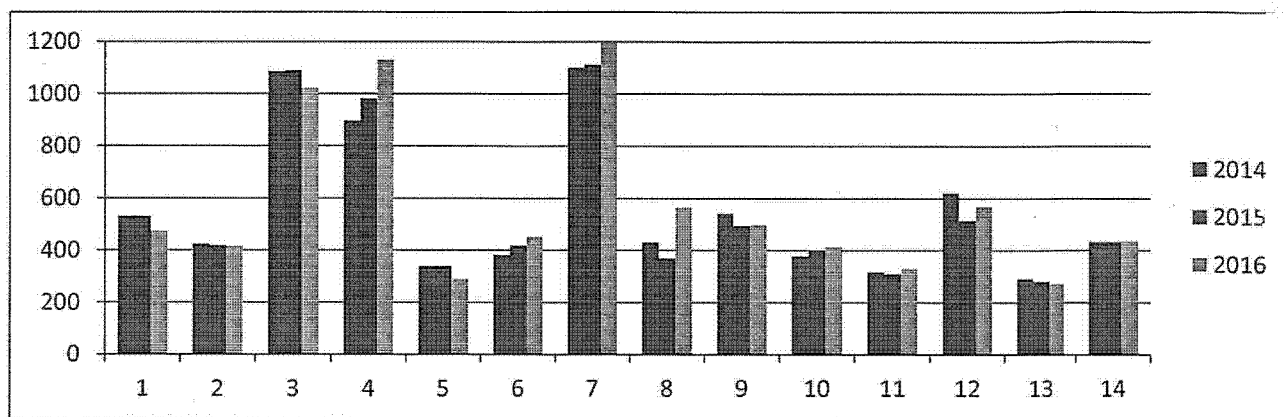


Рис. 39. Удельная величина потребления электроэнергии в многоквартирных домах

На плановый период наметили снижение показателя Ики-Бурульское, Кетченеровское, Октябрьское, Приютненское, Целинное, Юстинское, Яшалтинское, Яшкульское районные муниципальные образования.

Удельная величина потребления тепловой энергии в многоквартирных домах не изменялась в 2014-2016 годах в Ики-Бурульском (0,01 Гкал на 1 кв. метр), Малодербетовском (0,15), Приютненском (0,02) районных муниципальных образованиях.

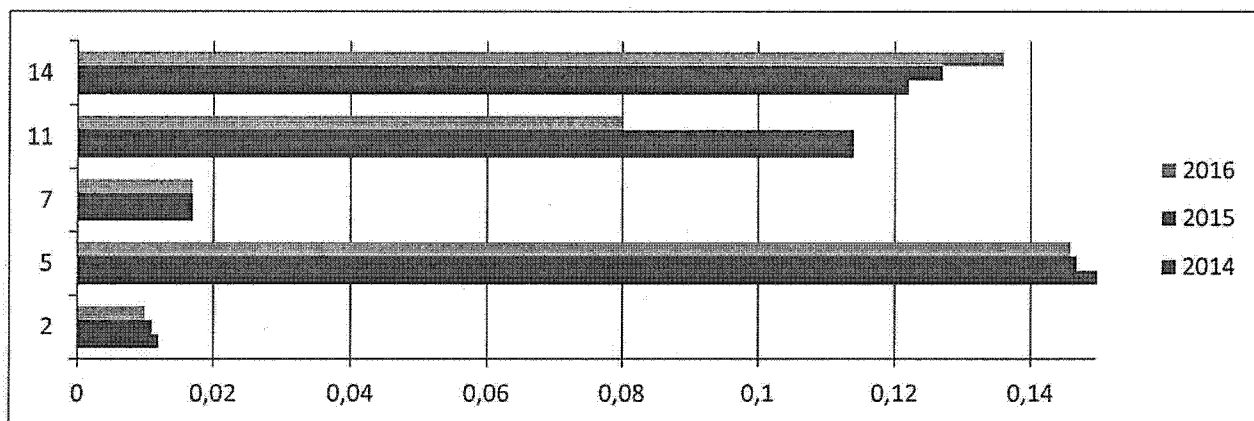


Рис. 40. Удельная величина потребления тепловой энергии в многоквартирных домах

По сравнению с 2014-2015 годами показатель снизился в Черноземельском районном муниципальном образовании (-0,03) за счет завершения работ по переводу систем отопления на ресурсосберегающие технологии, закрытию центральной котельной по отпуску тепловой энергии. Вырос показатель в городском округе (+0,01). Рост показателя обусловлен увеличением продолжительности отопительного периода и изменением средней температуры воздуха.

Самый высокий уровень показателя, как и в прошлом году, сложился в Малодербетовском районном муниципальном образовании (0,15 Гкал на 1 кв. метр общей площади) и в городском округе (0,14).

В остальных муниципальных районах показатель в рассматриваемом периоде имел нулевое значение. На перспективу до нулевого значения планируют довести показатель в Черноземельском районном муниципальном образовании.

Потребление горячей воды в 2014-2016 годах осуществлялось в городском округе. Удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах по сравнению с 2015 годом снизилась на 1,4 куб. метров и составила 16,3 куб. метров на одного проживающего. На период до 2019 года показатель к изменению не планируется.

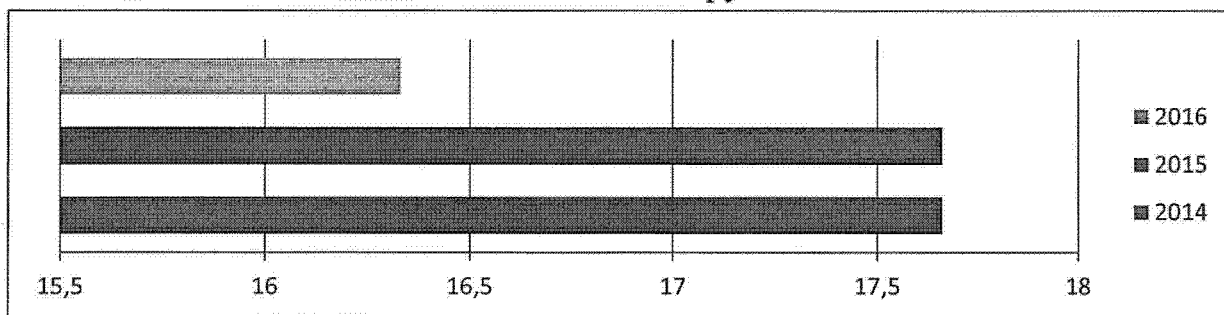


Рис. 41. Удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах городского округа

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах по сравнению с предыдущими периодами снизилась в Малодербетовском (-10,9 куб. метров к уровню 2015 года, -10,8 к уровню 2014 года), Кетченеровском (-0,7), Целинном (-0,2, и -0,5), Яшкульском (-0,1) районных муниципальных образованиях.

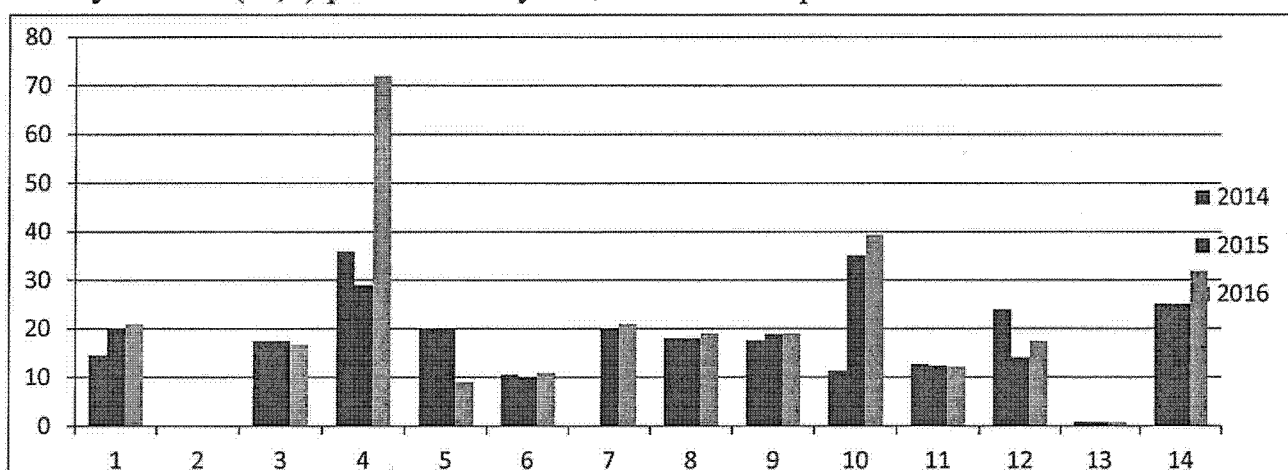


Рис. 42. Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах

В остальных муниципальных районах и городском округе значение показателя увеличилось, особенно в Лаганском районном муниципальном образовании (+43 и +36 куб. метров), что обусловило самый высокий уровень показателя за отчетный год – 72 куб. метров на одного проживающего. В городском округе показатель составил 39,1 куб. метров на одного

проживающего. Рост показателя обусловлен увеличением числа введенных в эксплуатацию многоквартирных домов.

На перспективу до 2019 года органы местного самоуправления значение показателя практически не изменяют, небольшое снижение показателя прогнозируют Городовиковское, Кетченеровское, Целинное, Яшалтинское районные муниципальные образования.

Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах снизилась в отчетном году в Яшкульском (-65,0 куб. метров к уровню 2015 года, - 112,0 к уровню 2014 года), Кетченеровском (-41,0 и - 43,0), Ики-Бурульском (-10,0 и - 19,5) районных муниципальных образованиях. К уровню 2014 года значение показателя также снизилось в Юстинском районном муниципальном образовании (-38,4), городском округе (-9,0). В остальных муниципальных районах показатель увеличился, наибольший рост наблюдался в Сарпинском (+234,2 куб. метров к уровню 2015 года, +240,0 к уровню 2014 года), Городовиковском (+214,0 и +291,0) районных муниципальных образованиях из-за снижения численности проживающих в многоквартирных домах.

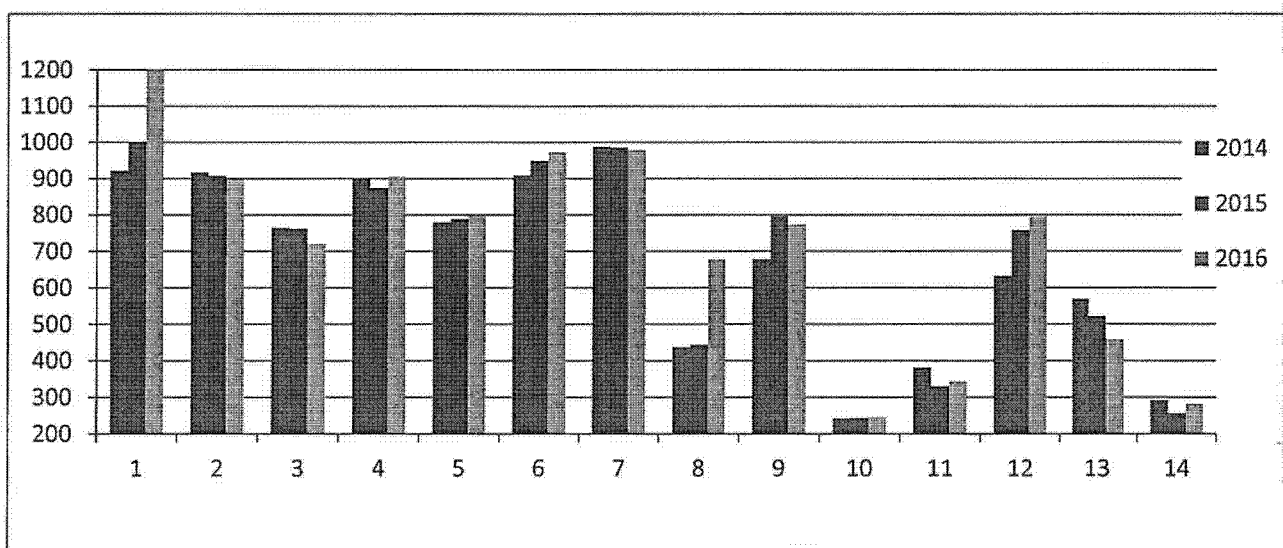


Рис. 43. Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах

Как следствие, в Городовиковском районном муниципальном образовании сложился наиболее высокий уровень потребления природного газа – 1213,0 куб. метров на одного проживающего. Минимальный уровень потребления зафиксирован в Черноземельском районном муниципальном образовании – 245,8 куб. метров на одного проживающего. В городском округе показатель составил 283,0 куб. метров на одного проживающего.

Снижение потребления природного газа запланировали все муниципальные образования, за исключением городского округа,

Черноземельского, Яшкульского районных муниципальных образований, в которых показатель оставлен на достигнутом уровне.

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями

В отчетном году наблюдается снижение потребление бюджетными учреждениями коммунальных ресурсов по сравнению с 2014-2015 годами в 9 районных муниципальных образованиях, при этом наибольшее снижение сложилось в Октябрьском районном муниципальном образовании – на 12,5 кВт/ч на 1 человека населения к уровню 2015 года и 6,3 кВт/ч на 1 человека населения к уровню 2014 года. Экономия электрической энергии была достигнута за счет замены электрических плит в образовательных учреждениях, использования энергосберегающих ламп.

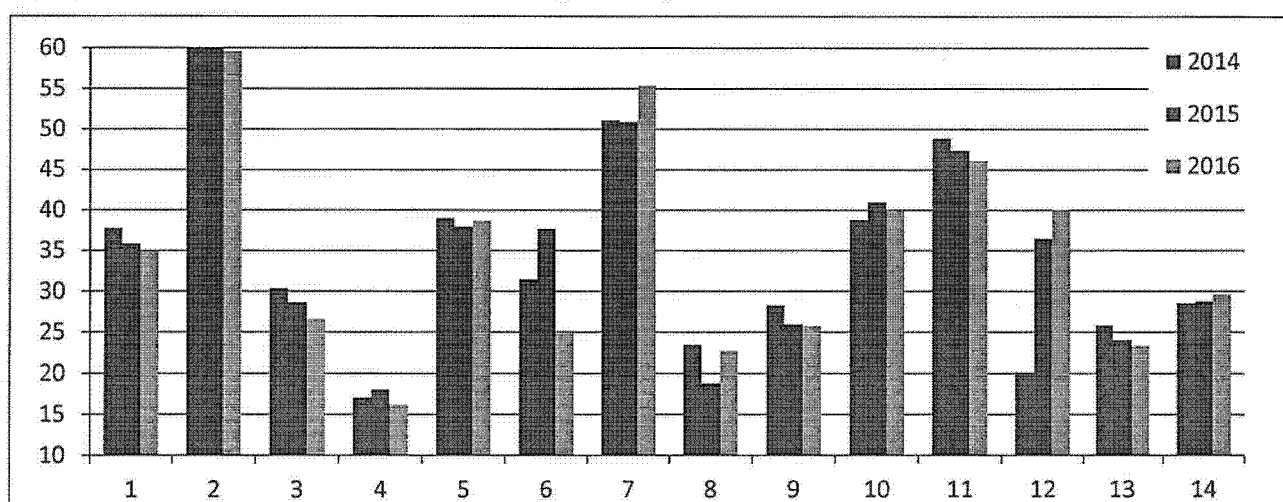


Рис. 42. Удельная величина потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями

Рост показателя в сравнении с 2015 годом отмечен в Приютненском (+4,5 кВт/ч на 1 человека населения), Сарпинском (+3,9), Яшалтинском (+3,6), Малодербетовском (+0,8) районных муниципальных образованиях, городском округе (+0,7). По сравнению с 2014 годом наибольший рост наблюдался в Яшалтинском районном муниципальном образовании – на 19,9 кВт/ч на 1 человека населения. Причиной увеличения показателя послужило расширение сети муниципальных дошкольных образовательных организаций.

Максимальный уровень показателя сложился в Ики-Бурульском (59,6 кВт/ч на 1 человека населения) и Приютненском (55,4 кВт/ч на 1 человека населения) районных муниципальных образованиях, самый низкий - в Лаганском районном муниципальном образовании (16,2 кВт/ч). В городском округе показатель составил 29,6 кВт/ч на 1 человека населения.

Снижение значение показателя планируют Ики-Бурульское, Кетченеровское, Малодербетовское, Октябрьское, Целинное, Черноземельское, Юстинское, Яшалтинское районные муниципальные образования.

Удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании составила – 0,43 Гкал на 1 кв. метр общей площади, Городовиковском – 0,15 Гкал, Юстинском – 0,01 Гкал, городском округе – 0,14 Гкал. В остальных муниципальных районах сложилось нулевое значение показателя.

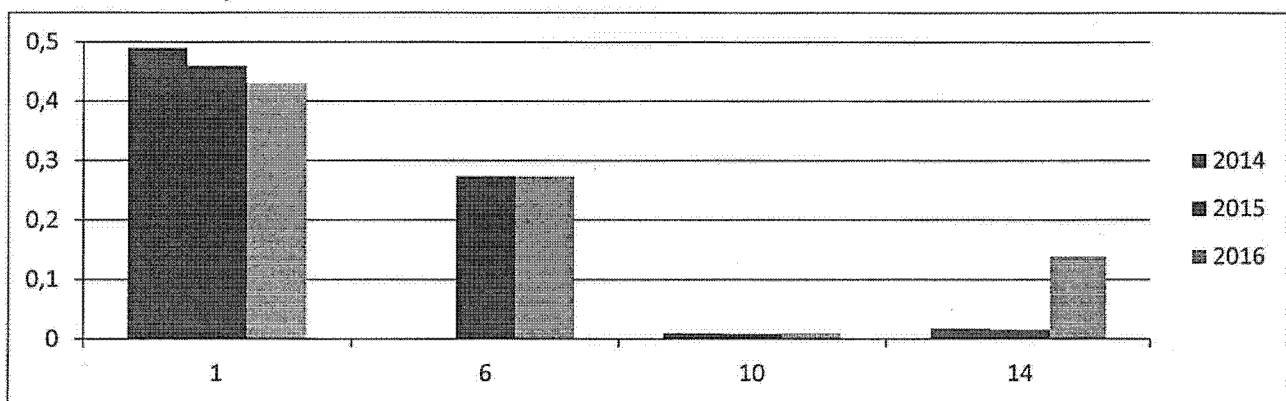
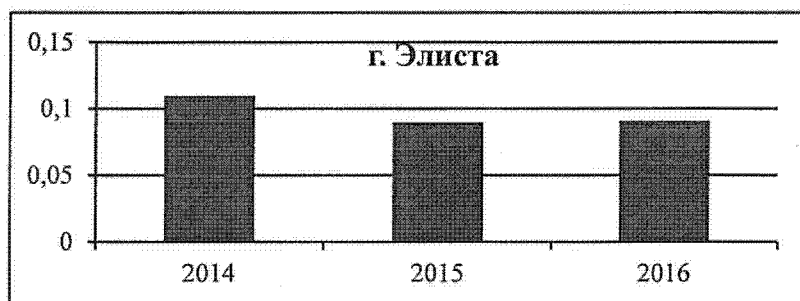


Рис. 43. Удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади

По сравнению с 2014-2015 годами показатель в Городовиковском, Ики-Бурульском районных муниципальных образованиях снизился. В городском округе значение показателя выросло на 0,12 Гкал на 1 кв. метр общей площади.

Удельная величина потребления горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями в городском округе в отчетном году составила



0,09 куб. метров на 1 человека населения. В муниципальных районах горячая вода бюджетными учреждениями не потреблялась.

До 2019 года планируется рост показателя до 0,12 куб. метров на 1 человека населения.

Наибольшая удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями наблюдалась в Яшалтинском районном муниципальном образовании – 5,5 куб. метров на 1 человека населения, не потреблялась холодная вода в бюджетных учреждениях Ики-Бурульского районного муниципального образования. В остальных муниципальных районах показатель находился в границах от 0,05 куб. метров на 1 человека населения в Целинном районном муниципальном образовании до 1,3 куб. метров на 1 человека населения в Городовиковском районном муниципальном образовании.

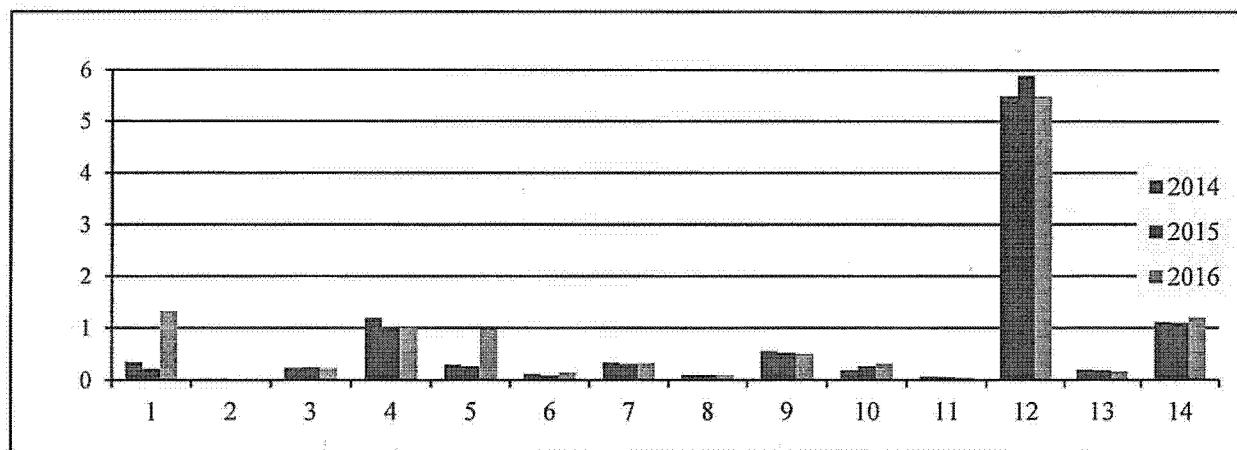


Рис. 45 Удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями

По сравнению с 2014-2015 годами показатель снизился на 0,02 куб. метров в Кетченеровском, Целинном, Яшалтинском, Яшкульском районных муниципальных образованиях, в Юстинском районном муниципальном - на 0,4 куб. метров. К уровню 2014 года показатель снизился также в Лаганском, Приютненском районных муниципальных образованиях. Не изменился показатель в Ики-Бурульском, Сарпинском районных муниципальных образованиях.

В остальных 4 муниципальных районах и городском округе значение показателя увеличилось. Наибольший рост наблюдался в Городовиковском районном муниципальном образовании – на 1,1 куб. метров на 1 человека населения. Рост показателя обусловлен расширением сети муниципальных дошкольных образовательных организаций в рамках модернизации региональных систем дошкольного образования.

В планируемом периоде наметили снизить удельную величину потребления холодной воды в Кетченеровском, Малодербетовском, Октябрьском, Целинном, Черноземельском, Яшалтинском районных муниципальных образованиях.

Удельная величина потребления природного газа муниципальными бюджетными учреждениями в динамике с 2015 годом снизилась в 9 муниципальных районах. Наибольшее снижение в результате замены газовых счетчиков, котлов и автоматики РГУ сложилось в Октябрьском районном муниципальном образовании – на 21 куб. метров на 1 человека населения.

Значение показателя увеличилось в Сарпинском (+9,3), Яшалтинском (+3,2), Малодербетовском (+0,9), Городовиковском (+0,5) районных муниципальных образованиях, городском округе (+0,5).

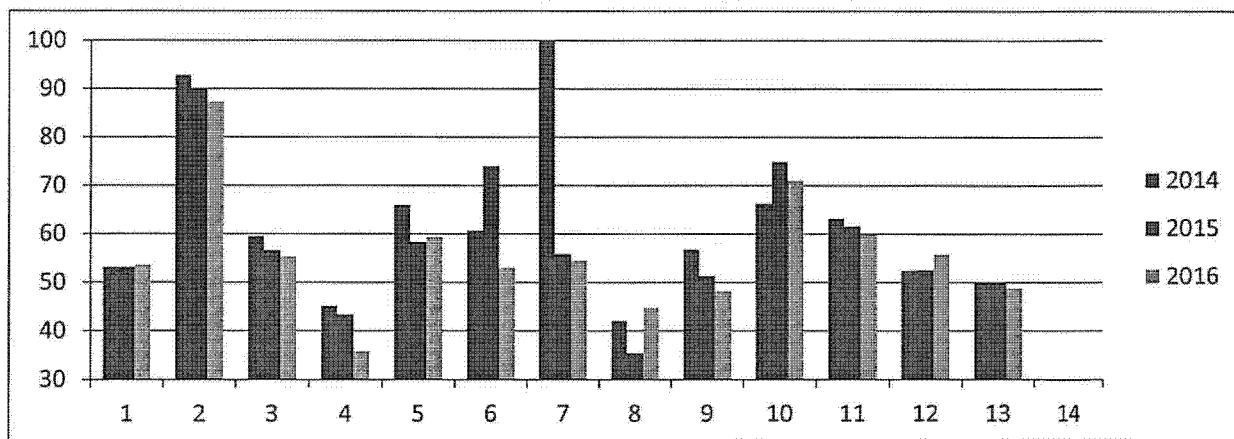


Рис. 46 Удельная величина потребления природного газа муниципальными бюджетными учреждениями

По сравнению с 2014 годом потребление природного газа уменьшилось в 10 муниципальных районах и городском округе. При этом в Приютненском районном муниципальном образовании снижение составило 47,5 куб. метров на 1 человека населения. Рост показателя наблюдался в Целинном (+4,7), Яшалтинском (+3,3), Сарпинском (+2,7), Городовиковском (+0,5) районных муниципальных образованиях.

Максимальное значение показатель сложилось в Ики-Бурульском районном муниципальном образовании (87,3 куб. метров на 1 человека населения), минимальное – в городском округе – 3,7 куб. метров на 1 человека населения.

Для повышения эффективности деятельности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности органам местного самоуправления необходимо:

организовать мониторинг текущего энергопотребления и состояния зданий муниципальных учреждений путем организации ежегодного предоставления и анализа информации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности (энергодеклараций) в ГИС «Энергоэффективность»;

обеспечить учет показателей потребления энергоресурсов при планировании деятельности и финансирования муниципальных учреждений (включая планирование капитального ремонта и реконструкции зданий);

организовать мониторинг фактического снижения уровня потребления энергоресурсов бюджетных учреждений (в натуральном и стоимостном выражении) по итогам проведения капитального ремонта и иных мероприятий, влияющих на энергопотребление объектов бюджетной сферы;

обеспечить поддержание необходимой квалификации у сотрудников, принимающих решения по вопросам организации деятельности муниципальных учреждений, влияющей на уровень потребления энергоресурсов;

организовать работу по популяризации энергосберегающего образа жизни среди населения муниципального образования, в том числе организация публикаций в местных СМИ, проведение конкурсов и лекций на тему энергосбережения в муниципальных образовательных учреждениях, размещение наружной социальной рекламы по пропаганде энергосбережения.

Таким образом, анализ деятельности органов местного самоуправления городского округа, районных муниципальных образований Республики Калмыкия показал, что в отчетном году показатели в основном имели положительную тенденцию улучшения. Наиболее проблемными остаются вопросы по ремонту автомобильных дорог и транспортному обслуживанию населения, ремонту зданий учреждений образования, культуры. Средства дорожных фондов, бюджетов муниципальных образований не позволяют в полной мере решать указанные вопросы, требующие больших капитальных вложений.

2. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия

Результаты комплексной оценки показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и районных муниципальных образований, осуществленной в соответствии с Указом Главы Республики Калмыкия от 19 июля 2010 г. № 220 «О грантах муниципальным образованиям Республики Калмыкия в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов Республики Калмыкия», представлены в таблице 3.

Рейтинг городского округа и районных муниципальных образований Республики Калмыкия по итогам комплексной оценки за 2016 год

таблица 3

Муниципальные образования	Место
Черноземельское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	1
Яшкульское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	2
Приютненское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	3
Элистинский городской округ	4
Сарпинское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	5
Городовиковское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	6
Лаганское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	7
Ики-Бурульское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	8
Малодербетовское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	9
Кетченеровское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	10
Юстинское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	11
Целинное районное муниципальное образование Республики Калмыкия	12
Октябрьское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	13
Яшалтинское районное муниципальное образование Республики Калмыкия	14