



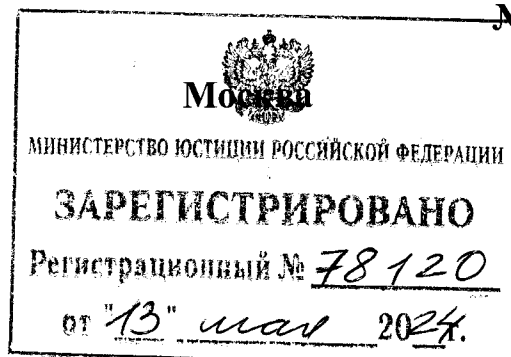
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

П Р И К А З

15 марта 2024 г.

№

148



О внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России по вопросам государственной регистрации изобретения и полезной модели, а также проведения предварительного информационного поиска изобретения и полезной модели

В соответствии с пунктом 2 статьи 1246, пунктом 4 статьи 1374, пунктом 1 статьи 1385, абзацем третьим пункта 5 статьи 1386, пунктом 3 статьи 1393, абзацем третьим пункта 1 статьи 1394 Гражданского кодекса Российской Федерации и абзацем девятым пункта 1, подпунктами 5.2.28(98), 5.2.28(99), 5.2.28(101), 5.2.28(103), 5.2.28(104), 5.2.28(224) и 5.2.28(225) пункта 5 Положения о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 437, п р и к а з ы в а ю:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в некоторые приказы Минэкономразвития России по вопросам государственной регистрации изобретения и полезной модели, а также проведения предварительного информационного поиска изобретения и полезной модели.

Министр

М.Г. Решетников

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Минэкономразвития России
от « 15 » марта 20 24 г. № 113

ИЗМЕНЕНИЯ,

которые вносятся в некоторые приказы Минэкономразвития России по вопросам государственной регистрации изобретения и полезной модели, а также проведения предварительного информационного поиска изобретения и полезной модели

1. В приказе Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 г. № 701 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их форм, Требований к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, Составы сведений о выдаче патента на полезную модель, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Составы сведений, указываемых в форме патента на полезную модель, формы патента на полезную модель» (зарегистрирован Минюстом России 25 декабря 2015 г., регистрационный № 40244) с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113 (зарегистрирован Минюстом России 3 апреля 2018 г., регистрационный № 50600) и от 10 ноября 2020 г. № 746 (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2020 г., регистрационный № 61384):

1) в Правилах составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формах:

в абзаце третьем пункта 34 слова «или все признаки, которыми заявленная полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели, обеспечивают получение результата, который не является техническим» заменить словами «не влияющими на достижение технического результата»;

в пункте 35:

абзац четвертый признать утратившим силу;

в абзаце пятом после слов «относящимся к устройству,» дополнить словами «или формула полезной модели не содержит совокупность существенных признаков, достаточную для достижения технического результата, обеспечиваемого полезной моделью, в том числе если все признаки, которыми заявленная полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели, обеспечивают получение только такого результата, который не является техническим,»;

в пункте 37 слова «установленные пунктами 35, 36, 38 Требований к документам заявки» заменить словами «установленные пунктами 35, 35(1), 35(2), 36 и 38 Требований к документам заявки»;

2) в Требованиях к документам заявки на выдачу патента на полезную модель:

пункт 35 изложить в следующей редакции:

«35. В разделе описания полезной модели «Раскрытие сущности полезной модели» приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящиеся в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата;

признак полезной модели выражается признаком устройства, к которому относится заявленная полезная модель, то есть его физическая, химическая, биологическая характеристики (технический признак), показывающие, чем он сходен с другими устройствами или отличается

от других устройств. К техническим признакам полезной модели относятся в том числе признаки, приведенные в подпункте 1 пункта 36 и в пункте 36(1) Требований к документам заявки;

признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

техническое решение, относящееся к устройству, которое содержит программируемое (настраиваемое) многофункциональное средство или является программируемым (настраиваемым) многофункциональным средством, по меньшей мере один из признаков которого осуществляется при помощи программного обеспечения, рассматривается как полезная модель в области информационных технологий;

под специалистом в данной области техники понимается лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.»;

дополнить пунктами 35(1)–35(2) следующего содержания:

«35(1). Не считаются техническими результаты, которые:

достигаются лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил;

закljučаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма;

обусловлены только особенностями смыслового содержания информации, представленной в той или иной форме на каком-либо носителе;

закключаются в занимательности и (или) зрелищности осуществления или использования полезной модели.

35(2). Раздел описания полезной модели «Раскрытие сущности полезной модели» оформляется следующим образом:

1) должны быть раскрыты все существенные признаки полезной модели;

2) характеристика обеспечиваемого полезной моделью технического результата должна быть выражена таким образом, чтобы обеспечивалась возможность понимания его смыслового содержания на основании уровня техники специалистом в данной области техники;

3) если обеспечиваемый полезной моделью технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым полезной моделью техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю;

4) если полезная модель обеспечивает получение нескольких технических результатов, при раскрытии сущности полезной модели следует указывать один обеспечиваемый полезной моделью технический результат или связанные причинно-следственной связью технические результаты;

5) если при создании полезной модели решается техническая проблема, состоящая в расширении арсенала технических средств определенного назначения или в создании средства определенного назначения впервые, технический результат состоит в реализации этого назначения;

6) техническая проблема расширения арсенала технических средств определенного назначения решается путем создания технического решения, альтернативного известному решению (варианта известного решения, то есть решения, относящегося к устройству того же вида и назначения, обеспечивающего решение той же проблемы и достижение того же технического результата);

7) сущность полезной модели, являющейся решением технической проблемы, состоящей в расширении арсенала технических средств определенного назначения или в создании средства определенного назначения впервые, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для реализации назначения полезной модели;

8) не следует заменять раскрытие признака полезной модели отсылкой к источнику информации, в котором он раскрыт;

9) при раскрытии признака полезной модели использование условных наименований допускается только в случаях, когда они общеизвестны и имеют точное значение, а иное раскрытие признака затруднительно.»;

дополнить пунктом 36(1) следующего содержания:

«36(1). При раскрытии сущности полезной модели в области информационных технологий требуется:

1) для характеристики компьютерных устройств использовать, в частности, следующие признаки:

наличие программируемого (настраиваемого) многофункционального средства, способного выполнять множественные вычислительно-логические операции на основе заданной программы и информации;

наличие устройств ввода, вывода, хранения информации, исполнительных механизмов;

наличие вычислительно-логических операций, выполняемых над информацией программируемым (настраиваемым) многофункциональным средством;

наличие машиночитаемого носителя информации, содержащего программное обеспечение, которое обеспечивает выполнение программируемым (настраиваемым) многофункциональным средством определенных вычислительно-логических операций;

наличие машиночитаемого носителя информации, содержащего данные, форма представления которых (структура или формат) или содержание которых обеспечивает управление работой программируемого

(настраиваемого) многофункционального средства, обрабатывающего информацию;

2) для характеристики программируемого (настраиваемого) многофункционального средства, основанного на применении искусственного интеллекта, использовать, в частности, следующие признаки:

наличие программируемого (настраиваемого) многофункционального средства;

наличие устройств ввода, вывода, хранения информации;

наличие функции программируемого (настраиваемого) многофункционального средства по выполнению вычислительно-логических операций, характеризуемых, в частности, особенностями алгоритма искусственного интеллекта, в том числе методом обработки информации, параметрами метода обработки информации;

наличие функции программируемого (настраиваемого) многофункционального средства по выполнению действий по обучению алгоритма искусственного интеллекта.».

2. В Порядке проведения предварительного информационного поиска в отношении заявленного изобретения и предварительной оценки его патентоспособности, представления отчета о предварительном информационном поиске и заключения по результатам предварительной оценки патентоспособности в отношении заявленного изобретения, публикации отчета о предварительном информационном поиске в отношении заявленного изобретения, утвержденном приказом Минэкономразвития России от 26 мая 2021 г. № 295 (зарегистрирован Минюстом России 8 сентября 2021 г., регистрационный № 64943):

1) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 6 статьи 1350 Кодекса, установлено, что оно относится к объектам, которым не предоставляется правовая охрана в соответствии с пунктом 6 статьи 1350

Кодекса, заявитель в заключении уведомляется о том, что предварительный информационный поиск проводиться не будет.

Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 6 статьи 1350 Кодекса, установлено, что оно не относится к объектам, которым не предоставляется правовая охрана в соответствии с пунктом 6 статьи 1350 Кодекса, проводится проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса.

Проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата.

Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых.

По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками какого-либо из этих объектов.

Заявленное изобретение в области информационных технологий признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в подпункте 5 пункта 5 статьи 1350 Кодекса, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение такого изобретения, приведенное в формуле изобретения, прямо относит заявленное изобретение к программе для электронной вычислительной машины.

Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что заявленное изобретение относится к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, заявитель в заключении уведомляется о том, что предварительный информационный поиск проводиться не будет.

Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что заявленное изобретение не относится к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, проводится проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса.»;

2) абзац второй пункта 8 дополнить словами «, либо в формуле изобретения охарактеризовано изобретение в области информационных технологий в соответствии с пунктом 42 Требований к документам заявки»;

3) пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. Предварительный информационный поиск проводится в объеме неполной характеристики предмета предварительного информационного поиска в случаях, если:

включенные в формулу изобретения признаки выражены таким образом, что не обеспечена возможность понимания специалистом на основании уровня техники их смыслового содержания;

признаки выражены с использованием понятий, отнесенных к ненаучным, и (или) приведенные в заявке обоснования возможности достижения заявленного результата противоречат известным законам природы и представлениям современной науки о них;

включенные в формулу изобретения признаки являются признаками объекта, не являющегося изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, и не влияют на достижение технического результата.

Указанные признаки исключаются из предмета предварительного информационного поиска, о чем делается запись в отчете.»;

4) пункт 29 дополнить абзацами следующего содержания:

«Проверка изобретательского уровня изобретения проводится без использования признаков, относящихся к объектам, не являющимся изобретениями в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, если они не влияют на достижение технического результата.

При проверке изобретательского уровня изобретения в области информационных технологий известность применения компьютерного устройства или информационно-телекоммуникационной сети может быть обоснована с привлечением общих знаний специалиста в данной области техники.».

3. В Порядке проведения предварительного информационного поиска в отношении заявленной полезной модели и предварительной оценки ее патентоспособности, представления отчета о предварительном информационном поиске и заключения по результатам предварительной оценки патентоспособности в отношении заявленной полезной модели, утвержденном приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2022 г. № 321 (зарегистрирован Минюстом России 22 сентября 2022 г., регистрационный № 70184):

1) в абзаце пятом пункта 7 слова «или все признаки, которыми заявленная полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели, обеспечивают получение результата, который не является техническим» заменить словами «, не влияющими на достижение технического результата»;

2) абзац четвертый пункта 8 признать утратившим силу;

3) пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. Предварительный информационный поиск проводится в объеме неполной характеристики предмета предварительного информационного поиска в случаях, если:

включенные в формулу полезной модели признаки выражены таким образом, что не обеспечена возможность понимания специалистом на основании уровня техники их смыслового содержания;

признаки выражены с использованием понятий, отнесенных к ненаучным, и (или) приведенные в заявке обоснования возможности достижения заявленного результата противоречат известным законам природы и представлениям современной науки о них;

включенные в формулу полезной модели признаки являются признаками объекта, не являющегося полезной моделью в соответствии с пунктом 5 статьи 1351 Кодекса, и не влияют на достижение технического результата.

Указанные признаки исключаются из предмета предварительного информационного поиска, о чем делается запись в отчете.».

4. В приказе Минэкономразвития России от 21 февраля 2023 г. № 107 «О государственной регистрации изобретений» (зарегистрирован Минюстом России 17 апреля 2023 г., регистрационный № 73064):

1) в Правилах составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений:

пункт 50 изложить в следующей редакции:

«50. Проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заключается в установлении, не относится ли заявленное изобретение к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых.

По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, как таковым

в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками какого-либо из этих объектов.

По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение в области информационных технологий признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение такого изобретения, приведенное в формуле изобретения, прямо относит заявленное изобретение к программе для электронной вычислительной машины.

Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что заявленное изобретение относится к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, заявителю направляется уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения с изложением соответствующих мотивов, выводов и предложением представить в случае несогласия доводы по мотивам, указанным в уведомлении, в течение шести месяцев со дня его направления. В уведомлении о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения заявитель уведомляется о том, что информационный поиск в отношении заявленного изобретения в соответствии с абзацем четвертым пункта 2 статьи 1386 Кодекса проводиться не будет.

Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что заявленное изобретение не относится к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, проводится проверка достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1–4 пункта 2

статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.»;

в абзаце первом пункта 57 после слов «обеспечиваемого таким изобретением,» дополнить словами «в том числе изобретением в области информационных технологий, для целей проверки достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1–4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса,»;

в пункте 59:

абзац второй дополнить словами «, либо в формуле изобретения охарактеризовано изобретение в области информационных технологий в соответствии с пунктом 42 Требований к документам заявки.»;

в абзаце третьем после слов «Если в результате проверки установлено, что формула изобретения» дополнить словами «не характеризует изобретение в области информационных технологий и»;

в абзаце втором пункта 61 после слов «в данной области техники» дополнить словами «или выражены с использованием понятий, отнесенных к ненаучным,»;

пункт 65 изложить в следующей редакции:

«65. Если в результате проверки соблюдения требований подпункта 3 пункта 2 статьи 1375 Кодекса установлено, что формула изобретения ясно выражает его сущность, то есть независимый пункт формулы изобретения содержит совокупность существенных признаков, достаточную для достижения технического результата, указанного в описании изобретения, проводится информационный поиск, на основании которого будет проводиться проверка промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня изобретения.

Если в результате проверки соблюдения требований подпункта 3 пункта 2 статьи 1375 Кодекса установлено, что формула изобретения не выражает его сущность, поскольку в независимом пункте формулы изобретения отсутствует признак, без которого не достигается технический результат, указанный в описании изобретения (если заявитель указал несколько результатов,

то не достигается никакой из результатов), но этот признак содержится в описании изобретения или в зависимом пункте формулы изобретения, указанный признак учитывается при проведении информационного поиска по заявке.

Если в результате проверки соответствия условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что наряду с совокупностью признаков, характеризующей изобретение, формула изобретения содержит признаки иного решения, не являющегося изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, не влияющие на достижение технического результата, информационный поиск проводится в объеме неполной характеристики предмета поиска без использования признаков, характеризующих иное решение, не являющееся изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, и не влияющих на достижение технического результата.

Если в результате проверки установлено, что заявленное изобретение не соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, а именно не является техническим решением, относящимся к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, вследствие того, что формула изобретения не содержит совокупность существенных признаков, достаточную для достижения технического результата (результатов), обеспечиваемого изобретением, или указанный заявителем технический результат не достигается вследствие отсутствия причинно-следственной связи между признаками заявленного изобретения и указанным заявителем техническим результатом, или приведенное в описании изобретения обоснование достижения технического результата, обеспечиваемого изобретением, противоречит известным законам природы и знаниям современной науки о них, информационный поиск проводится в объеме неполной характеристики предмета поиска, о чем заявитель в течение двух рабочих дней со дня окончания проверки патентоспособности

заявленного изобретения информируется в уведомлении о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения.

Если в результате проверки, проведенной в соответствии с пунктами 53 и 54 настоящих Правил, установлено, что сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1–4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта недостаточно для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, поскольку отсутствуют сведения о назначении изобретения или не раскрыты все существенные признаки, необходимые для достижения технического результата, и нарушение указанного требования не может быть устранено без изменения заявки по существу, информационный поиск проводится в объеме неполной характеристики предмета поиска, о чем заявитель в течение двух рабочих дней со дня окончания проверки патентоспособности заявленного изобретения информируется в уведомлении о результатах проверки патентоспособности заявленного изобретения.

Если в результате проверки формулы изобретения установлено, что формула изобретения составлена с нарушением требований, установленных пунктами 62–69 Требований к документам заявки, но это не препятствует проведению информационного поиска и проверке промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня изобретения, вопросы, связанные с корректировкой формулы изобретения, уточняются с заявителем после получения вывода о соответствии изобретения условиям промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня.»;

пункт 79 дополнить абзацем следующего содержания:

«Проверка изобретательского уровня изобретения проводится без использования признаков, относящихся к объектам, не являющимся изобретениями в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, если они не влияют на достижение технического результата.»;

пункт 82 изложить в следующей редакции:

«82. Изобретение признается для специалиста не следующим явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения,

имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

При проверке изобретательского уровня изобретения в области информационных технологий известность применения компьютерного устройства или информационно-телекоммуникационной сети может быть обоснована с привлечением общих знаний специалиста в данной области техники. Однако если заявитель в срок, указанный в абзаце втором или абзаце третьем пункта 88 настоящих Правил, представит обоснованные доводы, опровергающие выводы об известности компьютерного устройства или его частей, известность должна быть подтверждена ссылками на источники информации при дальнейшем рассмотрении заявки.

При проверке изобретательского уровня изобретения, относящегося к композиции, признаки, указанные в подпункте 3 пункта 46 Требований к документам заявки, не учитываются.»;

2) в Требованиях к документам заявки на выдачу патента на изобретение:

в абзаце третьем пункта 2 слова «пунктах 44–50» заменить словами «пунктах 44–50(1)»;

пункт 42 изложить в следующей редакции:

«42. В разделе описания изобретения «Раскрытие сущности изобретения» приводятся с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, сведения, раскрывающие решенную изобретателем техническую проблему, технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, при этом:

к продуктам относятся, в частности, устройства, комплексы, комплекты, вещества, штаммы микроорганизмов, культуры клеток растений или животных, генетические и белковые конструкции;

к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными

операциями, находящимися в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

к комплексу относятся два и более специфицированных изделия, не соединенных на предприятии-изготовителе сборочными операциями, но предназначенных для выполнения взаимосвязанных эксплуатационных функций, например, производственные линии, электрические и компьютерные сети, корабли;

к комплекту относятся два и более изделия, не соединенных сборочными операциями и представляющих набор изделий, имеющих общее эксплуатационное назначение;

веществами являются химические соединения (в частности, нуклеиновые кислоты и белки), композиции (составы, смеси), продукты ядерного превращения;

штаммами микроорганизмов являются в том числе штаммы бактерий, вирусов, бактериофагов, микроводорослей, микроскопических грибов, консорциумы микроорганизмов;

культурами клеток растений или животных являются линии клеток тканей, органов растений или животных, консорциумы соответствующих клеток;

генетическими конструкциями являются в том числе плазмиды, векторы, стабильно трансформированные клетки микроорганизмов, растений и животных, трансгенные растения и животные;

белковыми конструкциями являются биологически активные конструкции, в которых один или несколько компонентов характеризуются аминокислотной последовательностью;

способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

технические решения, состоящие в применении продуктов или способов, рассматриваются как продукты или способы соответственно;

технические решения, относящиеся к продуктам или способам, которые характеризуются использованием программируемых (настраиваемых) многофункциональных средств, в частности компьютерных устройств,