



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в Арбитражный  
процессуальный кодекс Российской Федерации**

Принят Государственной Думой

14 декабря 2023 года

Одобен Советом Федерации

22 декабря 2023 года

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2006, № 1, ст. 8; 2007, № 41, ст. 4845; 2009, № 29, ст. 3642; 2010, № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4163, 4197; 2011, № 29, ст. 4291; № 50, ст. 7364; 2012, № 26, ст. 3439; 2013, № 17, ст. 2028; 2014, № 26, ст. 3392; 2015, № 1, ст. 80; № 10, ст. 1411; 2016, № 10, ст. 1321; № 18, ст. 2513; № 26, ст. 3889; 2017, № 31, ст. 4772; 2018, № 32, ст. 5133; № 49, ст. 7523; 2019, № 30, ст. 4099; № 46, ст. 6420; 2021, № 52, ст. 8976; 2022, № 1, ст. 9; № 24, ст. 3937; № 29, ст. 5304; № 50, ст. 8801; 2023, № 1, ст. 50) следующие изменения:



1) часть 7 статьи 93 изложить в следующей редакции:

«7. Определение арбитражного суда об отказе в обеспечении иска может быть обжаловано. В случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.»;

2) абзац третий части 2 статьи 112 изложить в следующей редакции:

«Заявление по вопросу о судебных расходах рассматривается по правилам, предусмотренным статьей 159 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, установленных главой 29 настоящего Кодекса.»;

3) часть 4 статьи 121 дополнить абзацем следующего содержания:

«Судебное извещение по спору в отношении зарегистрированного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации направляется также по адресу для переписки, указанному в соответствующем государственном реестре.»;

4) в части 1 статьи 126:

а) пункт 4 признать утратившим силу;

б) пункт 5 дополнить словами «, а также копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего исковое заявление, либо

документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации»;

5) пункт 1 части 1 статьи 143 после слов «Судом Российской Федерации,» дополнить словами «Верховным Судом Российской Федерации,»;

б) часть 2 статьи 152 после слов «председателем арбитражного суда» дополнить словами «, заместителем председателя арбитражного суда»;

7) в статье 153<sup>1</sup>:

а) часть 1 дополнить предложением следующего содержания: «Для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, могут использоваться системы видеоконференц-связи данных учреждений.»;

б) часть 2<sup>1</sup> дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае, если лицу, участвующему в деле, иным участникам арбитражного процесса, находящимся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, содействие в участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи оказывает соответствующее учреждение, арбитражный суд, рассматривающий дело, выносит определение о проведении такого судебного заседания в соответствии со статьями 184 и 185 настоящего Кодекса. Копия определения арбитражного суда направляется

в учреждение, которое обеспечивает проведение судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 155<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.»;

8) в части 1 статьи 153<sup>2</sup>:

а) абзац третий изложить в следующей редакции:

«Арбитражный суд в электронном виде заблаговременно направляет лицам, участвующим в деле, информацию, необходимую для участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции. При отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции арбитражный суд в электронном виде направляет лицам, участвующим в деле, информацию о таком отказе с указанием его оснований.»;

б) абзац четвертый признать утратившим силу;

9) часть 9 статьи 155 дополнить словами «, в том числе в электронном виде»;

10) в абзаце втором части 5 статьи 158 слова «десяти дней» заменить словами «одного месяца»;

11) в части 2 статьи 163 слово «пяти» заменить словом «десяти»;

12) в абзаце втором части 2 статьи 176 слово «пяти» заменить словом «десяти»;

13) абзац первый части 2 статьи 183 изложить в следующей редакции:

«2. Указанное в части 1 настоящей статьи заявление рассматривается в десятидневный срок со дня его поступления без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. В случае необходимости арбитражный суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.»;

14) часть 2 статьи 184 дополнить абзацем следующего содержания:

«Изготовление определения арбитражного суда в виде отдельного судебного акта в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий десяти дней. Дата изготовления определения в полном объеме считается датой вынесения определения.»;

15) в части 4 статьи 188<sup>1</sup> слова «копия частного определения арбитражного суда направляется» заменить словами «суд сообщает об этом»;

16) абзац второй части 1 статьи 200 дополнить предложением следующего содержания: «Указанный срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда, заместителем председателя арбитражного суда до трех месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.»;

17) абзац первый части 2 статьи 226 дополнить словами «, а в случае назначения судебного заседания - в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд»;

18) в статье 227:

а) пункт 1 части 1 изложить в следующей редакции:

«1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц один миллион двести тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - шестьсот тысяч рублей;»;

б) часть 2 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) по требованиям о взыскании взносов, подлежащих уплате членами некоммерческих организаций, указанных в части 1 статьи 225<sup>1</sup> настоящего Кодекса.»;

в) часть 4 после слов «корпоративным спорам,» дополнить словами «за исключением дел, указанных в пункте 3 части 2 настоящей статьи,»;

19) часть 5 статьи 228 дополнить абзацем следующего содержания:

«С учетом характера и сложности дела арбитражный суд вправе по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, провести судебное заседание с вызовом лиц, участвующих в деле, без перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства.»;

20) в статье 229:

а) абзац первый части 1 дополнить словами «, а в случае составления мотивированного решения по инициативе арбитражного суда резолютивная часть решения в виде отдельного документа может не составляться»;

б) часть 2 дополнить абзацем следующего содержания:

«Если судья, подписавший резолютивную часть решения, отсутствует в день поступления заявления о составлении мотивированного решения или апелляционной жалобы, вопрос о составлении мотивированного решения указанным судьей разрешается в пятидневный срок, начинающий исчисляться с момента возобновления исполнения указанным судьей своих обязанностей.»;

21) в статье 229<sup>2</sup>:

а) в пункте 1 слова «пятьсот тысяч» заменить словами «семьсот пятьдесят тысяч»;

б) в пункте 2 слова «пятьсот тысяч» заменить словами «семьсот пятьдесят тысяч»;

22) пункт 4 части 2 статьи 229<sup>3</sup> изложить в следующей редакции:

«4) требования взыскателя, в том числе период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических

платежей, размер денежной суммы, составляющей платеж, и ее расчет, а также обстоятельства, на которых основаны указанные требования;»;

23) в статье 229<sup>5</sup>:

а) в абзаце первом части 3 первое предложение дополнить словами «, а в случае, предусмотренном частью 8 настоящей статьи, – в трех экземплярах»;

б) часть 8 изложить в следующей редакции:

«8. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета изготавливается дополнительный экземпляр судебного приказа с указанием на то, что данный исполнительный документ подлежит исполнению в части взыскания государственной пошлины. Такой судебный приказ направляется судом для исполнения в соответствующей части судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»;

24) пункт 4 части 4 статьи 260 дополнить словами «, а также копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего апелляционную жалобу, либо документов, удостоверяющих его статус



адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации»;

25) абзац второй части 1 статьи 263 признать утратившим силу;

26) в статье 267:

а) в части 1 слова «двух месяцев» заменить словами «трех месяцев»;

б) часть 2 после слов «председателем арбитражного суда» дополнить словами «, заместителем председателя арбитражного суда»;

27) в абзаце первом части 6<sup>1</sup> статьи 268 слова «трех месяцев» заменить словами «шести месяцев»;

28) пункт 4 части 4 статьи 277 дополнить словами «, а также копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего кассационную жалобу, либо документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации»;

29) в статье 285:

а) в части 1 слова «двух месяцев» заменить словами «трех месяцев»;

б) часть 2 после слов «председателем арбитражного суда» дополнить словами «, заместителем председателя арбитражного суда»;

30) в части 5 статьи 291<sup>3</sup>:

а) пункт 1 дополнить словами «только в случае рассмотрения дела в закрытом судебном заседании»;

б) пункт 3 дополнить словами «, а также копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего кассационную жалобу, либо документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации»;

31) главу 35 дополнить статьей 291<sup>16</sup> следующего содержания:

**«Статья 291<sup>16</sup>. Особенности рассмотрения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации кассационных жалобы, представления на судебные акты, принятые по делам, рассмотренным в порядке приказного производства, упрощенного производства**

1. Кассационные жалобы, представления на судебные акты, принятые по делам, рассмотренным в порядке приказного производства, упрощенного производства, рассматриваются Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации по правилам, предусмотренным настоящей главой, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

2. Кассационные жалобы, представления на судебные акты, принятые по делам, рассмотренным в порядке приказного производства, упрощенного производства, рассматриваются Судебной коллегией

Верховного Суда Российской Федерации без вызова сторон. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.»;

32) часть 3 статьи 308<sup>2</sup> изложить в следующей редакции:

«3. Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К надзорной жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя, а также копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего надзорную жалобу, либо документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.»;

33) абзац первый части 1 статьи 319 изложить в следующей редакции:

«1. Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции, выдается этим арбитражным судом, за исключением случаев принятия судом обеспечительных мер, наложения штрафа. В указанных случаях исполнительный лист выдается

арбитражным судом, принявшим обеспечительные меры, наложившим штраф.».



Президент  
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль  
25 декабря 2023 года  
№ 667-ФЗ