



Именем
Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по делу о проверке конституционности пункта 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой Оренбургского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

7 июня 2023 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47¹, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба Оренбургского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.Д.Князева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

у с т а н о в и л :

1. Согласно пункту 14² статьи 35 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» организующая выборы избирательная комиссия в течение трех дней со дня приема документов, указанных в пункте 14¹ данной статьи, обязана принять решение о заверении списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам либо об отказе в его заверении, который должен быть мотивирован; основаниями для отказа в заверении списка являются отсутствие документов, предусмотренных подпунктами «а», «в»–«ж» пункта 14¹ данной статьи, несоблюдение требований к выдвижению кандидатов, предусмотренных Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях», данным Федеральным законом; отсутствие заявления кандидата о согласии баллотироваться, предусмотренного пунктом 2 статьи 33 данного Федерального закона, является основанием для исключения организующей выборы избирательной комиссией соответствующего кандидата из списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам до его заверения; выдвижение в одномандатном (многомандатном) избирательном округе большего числа кандидатов, чем число депутатских мандатов, подлежащих замещению в этом избирательном округе, является основанием для исключения

организующей выборы избирательной комиссией всех кандидатов, выдвинутых в данном избирательном округе, из списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам до его заверения.

1.1. Решением Орского городского Совета депутатов от 21 июня 2022 года «О назначении дополнительных выборов депутатов Орского городского Совета депутатов Оренбургской области VI созыва» на 11 сентября 2022 года были назначены дополнительные выборы депутатов данного представительного органа муниципального образования по одномандатным избирательным округам № 4, 14, 16 и 19. 20 июля 2022 года в присутствии представителей избирательной комиссии Оренбургским областным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (далее также – региональное отделение КПРФ) было проведено внутрипартийное мероприятие по выдвижению на этих выборах списка кандидатов по указанным одномандатным избирательным округам, и в тот же день в территориальную избирательную комиссию, организующую выборы, направлены документы для решения вопроса о заверении выдвинутого им списка. Однако ее решением от 23 июля 2022 года заявителю было отказано в заверении представленного им списка кандидатов, с чем согласилась Избирательная комиссия Оренбургской области (постановление от 29 июля 2022 года). Полагая принятые избирательными комиссиями акты незаконными, региональное отделение КПРФ обратилось в суд с административным иском с заявлением об их отмене.

Решением Советского районного суда города Орска Оренбургской области от 5 августа 2022 года, оставленным без изменения вышестоящими судами (апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Оренбургского областного суда от 11 августа 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 августа 2022 года), отказ в заверении списка кандидатов, выдвинутых региональным объединением КПРФ по одномандатным избирательным округам, был

признан правомерным. Как установили суды, в представленной в избирательную комиссию выписке из протокола заседания Бюро Комитета данного регионального отделения было указано, что в бюллетень для внутрипартийного голосования по выдвижению кандидатов списком в избирательном округе № 19 был внесен кандидат «Фаткуллин А.Р.». В то же время в других документах, оформленных избирательным объединением в ходе мероприятия по выдвижению списка кандидатов, кандидат с такой фамилией не значился, поскольку в утвержденном тексте бюллетеня для проведения внутрипартийного голосования содержалась информация о кандидате «ФактлLINE А.Р.», а в самом бюллетене и в протоколе Счетной комиссии об итогах голосования был обозначен кандидат «Фактуллин А.Р.». Это послужило основанием для вывода о том, что региональным отделением КППРФ не проводилось голосование за список, который был представлен в избирательную комиссию, а потому он, как выдвинутый с нарушением требований законодательства о выборах, не подлежит заверению. Доводы заявителя об исключении из списка кандидата, в фамилии которого была обнаружена ошибка, и о заверении списка в остальной части были отклонены судами со ссылкой на то, что Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» такая возможность не предусмотрена.

Кроме того, суды посчитали, что выдвижение региональным отделением КППРФ списка кандидатов по избирательным округам № 4, 14, 16 и 19 на заседании Бюро Комитета, состоявшемся 20 июля 2022 года, противоречит запрету выдвижения более одного кандидата в каждом одномандатном избирательном округе, так как о соответствующей инициативе избирательного объединения организующая выборы избирательная комиссия была уведомлена им 15 июля 2022 года, т.е. до принятия указанной комиссией 18 июля 2022 года решения об отказе в заверении списка кандидатов, первоначально выдвинутых региональным отделением КППРФ по одномандатным избирательным округам № 4, 14 и 16.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2022 года было отказано в передаче кассационной жалобы заявителя для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, с чем не нашел оснований не согласиться заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации (письмо от 5 декабря 2022 года).

По мнению регионального отделения КИРФ, пункт 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не соответствует статьям 32 (часть 2) и 130 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку в системе действующего правового регулирования его положения позволяют организующим выборы избирательным комиссиям:

отказывать в заверении списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, в случае обнаружения ошибок (опечаток) в фамилии, имени или отчестве одного из кандидатов, включенных в такой список;

признавать повторное выдвижение избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком, уведомление о котором было направлено в избирательную комиссию, организующую выборы, до принятия ею постановления об отказе в заверении списка кандидатов, ранее выдвинутых данным объединением, нарушением запрета выдвижения большего числа кандидатов, чем количество депутатских мандатов в таких избирательных округах;

не извещать избирательное объединение об обнаруженных ошибках (опечатках) в документах, представленных для заверения списка кандидатов, выдвинутых им по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, до принятия постановления об отказе в его заверении, чем лишает избирательное объединение возможности своевременно исправить такие ошибки (опечатки).

1.2. В соответствии со статьями 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и их объединений проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле заявителя, при разрешении которого исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты, если придет к выводу о наличии неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые законоположения Конституции Российской Федерации, и принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл соответствующих законоположений, так и смысл, придаваемый им сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным при принятии своего решения изложенными в жалобе основаниями и доводами.

Заявитель усматривает неконституционность оспариваемого законоположения, в частности, в том, что оно допускает возможность квалифицировать выдвижение кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком как неправомерное отступление от запрета выдвижения в таких округах большего числа кандидатов, чем подлежащих замещению депутатских мандатов, если уведомление о нем направлено избирательным объединением в организующую выборы избирательную комиссию до принятия решения об отказе в заверении списка кандидатов, ранее выдвинутого этим же избирательным объединением. Между тем в силу взаимосвязанных положений подпункта 10 статьи 2, пункта 1 статьи 4, пункта 2 статьи 32, а также пунктов 1, 2 и 9 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидат, в том числе выдвинутый избирательным объединением в составе списка кандидатов по одномандатным

(многомандатным) избирательным округам, признается выдвинутым и приобретает соответствующий статус только после поступления в избирательную комиссию заявления в письменной форме о его согласии баллотироваться по конкретному избирательному округу.

Следовательно, положения пункта 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ни сами по себе, ни в нормативном единстве с иными правилами выдвижения кандидатов не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы заявителя в обозначенном аспекте, тем более что участие политической партии в выборах не исключает неоднократного проявления ею инициативы выдвижения кандидатов, списков кандидатов, если она укладывается в установленные законом электоральные сроки (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 11-П).

Что же касается отсутствия в оспариваемом законоположении указания на обязанность избирательной комиссии в случае выявления ошибок (опечаток) в документах, представленных избирательным объединением для заверения выдвинутого им списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, извещать о таких недостатках соответствующее избирательное объединение до принятия постановления о его заверении (отказе в заверении), с тем чтобы оно имело возможность для их своевременного устранения, то – даже в отсутствие такового – необходимо учитывать генеральную (общую) обязанность избирательных комиссий обеспечивать реализацию и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации (пункт 3 статьи 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Эта обязанность согласуется с требованиями юридического равенства и справедливости в правовом демократическом государстве, вытекает из необходимости поддержания взаимного доверия государства и общества, а также обеспечения

сбалансированности прав и обязанностей, политической и социальной солидарности (преамбула; статья 1, часть 1; статья 19, части 1 и 2; статья 75¹ Конституции Российской Федерации), а потому подразумевает ответственное отношение избирательных комиссий к исполнению возложенных на них полномочий, сопряженное с эффективной заботой о создании необходимых условий для надлежащего участия политических партий в выборах, и тем самым не исключает – в случае своевременного выявления отмеченных ошибок (опечаток) – уведомления о них заинтересованных субъектов избирательного процесса (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 11-П, от 12 марта 2021 года № 6-П, от 17 ноября 2022 года № 50-П и др.).

Вместе с тем, если в оформлении представленных для заверения списка документов в отношении отдельных кандидатов избирательной комиссией, организующей выборы, будут выявлены ошибки (опечатки), объективно не позволяющие достоверно определить граждан, выдвинутых в отдельных избирательных округах, она не лишена возможности (как это имело место в деле заявителя) оценить, допустимо ли их своевременное устранение (исправление) в целях конкретизации (уточнения) результатов выдвижения и, соответственно, является ли необходимым извещение избирательного объединения о таких недостатках.

Соответственно, Конституционный Суд Российской Федерации не находит оснований для проверки конституционности пункта 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в данном контексте, упомянутом региональным отделением КПРФ в своей жалобе.

1.3. Таким образом, оспариваемое законоположение является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой оно служит основанием для принятия организующей выборы избирательной комиссией постановления об отказе в заверении списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам на выборах в

законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации или представительные органы муниципальных образований, в случае нарушения установленного порядка его выдвижения, когда такое нарушение связано с ошибками (опечатками) в оформлении представленных в избирательную комиссию документов, допущенными в отношении отдельных кандидатов.

2. По смыслу статей 1 (часть 1), 3 (часть 3), 13 (части 1, 3 и 4), 15 (части 1 и 2), 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2), 81 (части 1 и 4), 84 (пункт «а»), 96 (часть 2), 97 (часть 1) и 130 (часть 2) Конституции Российской Федерации право граждан избирать (активное избирательное право) и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (пассивное избирательное право), в осуществлении которого существенную роль играют политические партии как основные коллективные участники избирательного процесса, признается и гарантируется в Российской Федерации наряду с другими правами и свободами человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации и призвано обеспечить каждому гражданину в установленном законом порядке на основе юридического равенства возможность без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений участвовать в свободных выборах, являющихся, как и референдум, высшим выражением власти народа.

Такое конституционное регулирование соответствует положениям Всеобщей декларации прав человека (статья 21), Международного пакта о гражданских и политических правах (статья 25), а также Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, согласно которой демократические выборы являются одним из высших непосредственных выражений власти и воли народа, основой избираемых органов государственной власти и местного самоуправления, иных органов народного (национального) представительства, выборных должностных лиц

(пункт 1 статьи 1); при подлинных и справедливых выборах обеспечивается выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление (пункт 1 статьи 9); существует реальный политический плюрализм, идеологическое многообразие и многопартийность, осуществляемые через функционирование политических партий, законная деятельность которых находится под юридической защитой государства (пункт 2 статьи 9); создаются равные правовые условия для всех участников избирательного процесса (пункт 1 статьи 10).

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, право быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, будучи одним из главных политических прав граждан, образующим неотъемлемый элемент их конституционно-правового статуса в демократическом обществе, является по своей юридической природе не коллективным, а индивидуальным правом, принадлежащим каждому гражданину в отдельности, что не отрицает существенной роли в его реализации политических партий, которые являются необходимым институтом представительной демократии, во многом обеспечивающим участие граждан в политической жизни страны, политическое взаимодействие гражданского общества и государства, целостность и устойчивость политической системы, что и предопределяет их легитимацию в качестве избирательных объединений, опосредующих осуществление избирательных прав граждан и наделенных, помимо прочего, правом выдвижения кандидатов (списков кандидатов) при проведении любых избирательных кампаний (постановления от 25 апреля 2000 года № 7-П, от 16 июля 2007 года № 11-П, от 9 ноября 2009 года № 16-П, от 7 июля 2011 года № 15-П, от 28 февраля 2012 года № 4-П, от 1 июля 2015 года № 18-П, от 13 апреля 2017 года № 11-П и др.).

Конституция Российской Федерации, закрепляя право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (статья 32, часть 2) и основные его ограничения (статья 32, часть 3; статья 81, части 2 и 3;

статья 97, часть 1), непосредственно не определяет порядка осуществления данного права. Из ее статей 71 (пункт «в»), 72 (пункт «н» части 1), 76 (части 1 и 2), 81 (часть 4) и 96 (часть 2) следует, что регулирование избирательных отношений и установление порядка проведения выборов входят в компетенцию законодателя, реализуя которую он обязан учитывать природу народного представительства и конституционное предназначение выборов в демократическом правовом государстве, соблюдать общепризнанные принципы (стандарты) всеобщего, равного, свободного и прямого избирательного права при тайном голосовании, обеспечивать справедливые процедуры реализации избирательных прав граждан, включая выдвижение и регистрацию кандидатов, и избегать необоснованного ограничения электоральной политической конкуренции.

Это, в свою очередь, означает, что, устанавливая основания и условия выдвижения и регистрации кандидатов, в том числе применительно к заверению списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями в одномандатных (многомандатных) избирательных округах, избирательное законодательство должно – исходя из необходимости обеспечения разумного баланса индивидуальных и коллективных интересов всех субъектов избирательного процесса – отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям правовой определенности и вместе с тем не допускать деформирования истинного смысла народовластия и искажения существа пассивного избирательного права граждан. Вводимые же федеральным законодателем нормативные пределы его осуществления не могут иметь своим следствием создание, вопреки конституционному принципу равенства, избыточных препятствий для свободы деятельности политических партий и полноценного участия граждан в выборах (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 9 ноября 2009 года № 16-П, от 22 июня 2010 года № 14-П, от 22 декабря 2015 года № 34-П, от 23 октября 2020 года № 43-П, от 12 марта 2021 года № 6-П и др.).

3. Системообразующим центром (источником) законодательства о выборах является Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в соответствии со статьей 1 которого им определяются основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации (пункт 1); он имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации (пункт 2); федеральные законы, конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты о выборах и референдумах, принимаемые в Российской Федерации, не должны ему противоречить (пункт 6).

Согласно статье 32 названного Федерального закона граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов (пункт 1); непосредственное выдвижение кандидатов может быть осуществлено путем самовыдвижения, выдвижения избирательным объединением (пункт 2); выдвижение кандидатов в составе списка кандидатов может быть осуществлено политической партией, имеющей в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, либо ее региональным отделением или иным структурным подразделением, имеющими в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня (пункт 3); кандидат не может быть выдвинут на одних и тех же выборах по нескольким избирательным округам; данное правило не применяется при выдвижении кандидата одним и тем же избирательным объединением одновременно на одних и тех же выборах по одномандатному (или многомандатному) избирательному округу и в составе списка кандидатов (пункт 9); кандидат не может дать согласие на выдвижение на одних и тех же выборах более чем одному инициатору выдвижения (пункт 10).

Статья 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», оговаривая общие правила (условия), касающиеся выдвижения избирательным объединением кандидатов, списков кандидатов, устанавливает, что в одномандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть одного кандидата; в многомандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть кандидата на каждый депутатский мандат, подлежащий замещению в этом округе; в едином избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть один список кандидатов, а при проведении выборов выборного должностного лица – одного кандидата; кандидат может упоминаться в списке кандидатов по единому избирательному округу только один раз (пункт 1); выдвижение кандидатов, списков кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» (пункт 2).

Приведенные правила (нормы) свидетельствуют, что политические партии, в том числе при проведении выборов депутатов законодательных (представительных) органов публичной власти, могут быть наделены правом выдвижения как кандидатов в одномандатных (многомандатных) избирательных округах, так и списков кандидатов по единому избирательному округу. Однако если установленный федеральным законом порядок выдвижения списков кандидатов по единому избирательному округу является, по сути, схожим, т.е. не отличается какими-либо заметными особенностями в зависимости от федерального, регионального или муниципального уровня выборов, то в вопросах, связанных с избранием депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, он может быть дифференцирован законом субъекта Российской Федерации.

Это прямо вытекает из пункта 1¹ статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которым зафиксировано, что законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено выдвижение избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком, в котором определяется, по какому одномандатному (многомандатному) избирательному округу выдвигается каждый кандидат; в этом случае законом субъекта Российской Федерации также может быть предусмотрено заверение списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам организующей выборы избирательной комиссией.

Воспользовавшиеся указанным полномочием субъекты Российской Федерации установили в своих законах – применительно к партийному выдвижению кандидатов на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований, проводимых по правилам мажоритарной избирательной системы, – соответствующие правила, что подтверждается в том числе Законом Оренбургской области от 16 ноября 2005 года № 2711/469-III-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области» и Законом Оренбургской области от 9 июня 2022 года № 321/100-VII-ОЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Оренбургской области».

Характеризуя эти правила, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 октября 2020 года № 43-П указал, что введение Федеральным законом от 1 июля 2010 года № 133-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» возможности выдвижения кандидатов в депутаты по одномандатным (многомандатным) округам списком и заверения последнего организующей выборы избирательной комиссией направлено на укрепление гарантий

равного участия граждан в выборах (пункт 1 статьи 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») прежде всего за счет упрощения для избирательных объединений участия в избирательных кампаниях, особенно тогда, когда они выдвигают значительное число кандидатов; данный порядок, в частности, позволяет им разово направлять пакет требуемых для выдвижения кандидатов документов в избирательную комиссию, организующую выборы, избавляя их от необходимости готовить и представлять полный пакет документов отдельно по каждому кандидату.

4. Согласно статье 25 Федерального закона «О политических партиях» решения о выдвижении региональными отделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления принимаются на конференции или общем собрании региональных отделений политической партии; решения о выдвижении иными структурными подразделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления принимаются общим собранием соответствующего структурного подразделения либо иным органом, предусмотренным уставом политической партии (пункт 2); уставом политической партии может быть предусмотрено, что решение о выдвижении кандидатов в депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований на повторных и дополнительных выборах принимается соответственно уровню выборов коллегиальным постоянно действующим руководящим органом политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения (пункт 3); в случае отсутствия регионального или местного отделения политической партии уставом политической партии может быть предусмотрено, что решение о выдвижении кандидатов (списков кандидатов) в депутаты соответствующих законодательного (представительного) органа государственной власти

субъекта Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований, кандидатов на иные выборные должности в органах местного самоуправления может быть принято при проведении выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации коллегиальным постоянно действующим руководящим органом политической партии, а при проведении выборов в органы местного самоуправления – коллегиальным постоянно действующим руководящим органом политической партии или ее регионального отделения (пункт 3¹); решения о выдвижении кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления принимаются тайным голосованием (пункт 4); решения о выдвижении кандидатов в депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований принимаются в соответствии с уставом политической партии, но не менее чем большинством голосов от числа присутствующих на съезде политической партии или конференции ее регионального отделения делегатов, участников общего собрания регионального отделения политической партии, членов коллегиального постоянно действующего руководящего органа политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения (пункт 6).

В дополнение к этому названный Федеральный закон устанавливает также, что политическая партия, ее региональные отделения и иные структурные подразделения обязаны извещать избирательную комиссию соответствующего уровня о проведении мероприятий, связанных с выдвижением своих кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления, не позднее чем за один день до дня проведения мероприятия при его проведении в пределах населенного пункта, в котором расположена избирательная комиссия, и не позднее чем за три дня до дня проведения

мероприятия при его проведении за пределами указанного населенного пункта и допускать представителей избирательной комиссии соответствующего уровня на такие мероприятия (подпункт «в» пункта 1 статьи 27); в ходе проведения данных мероприятий по требованию присутствующих на них представителей уполномоченных органов и избирательных комиссий знакомить их с документами, которые связаны с созывом, организацией и проведением данных мероприятий и необходимы уполномоченным органам и избирательным комиссиям для реализации их полномочий (в том числе проверки избирательными комиссиями соблюдения политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями требований законодательства Российской Федерации к выдвижению кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления), а также предоставлять копии указанных документов (подпункт «г» пункта 1 статьи 27); не выдвигать кандидатами в депутаты, в том числе в составе списков кандидатов, граждан Российской Федерации, являющихся членами иных политических партий (пункт 3¹ статьи 36).

Перечисленные законоположения в системе действующего правового регулирования призваны гарантировать демократичность порядка выдвижения кандидатов в депутаты и на иные выборные должности политическими партиями при сохранении их политико-управленческой автономности. Они предполагают право политической партии в соответствии с ее уставом, иными внутренними актами принимать решение о выдвижении кандидатов в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и представительного органа муниципального образования по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком путем тайного голосования как за список кандидатов в целом, так и за каждого включенного в него кандидата. Обе эти процедуры имеют равнозначный характер и позволяют политической партии (ее региональному отделению или иному

структурному подразделению) самостоятельно решать вопрос о способе выдвижения кандидатов в депутаты по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком на надлежащей демократической основе (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 октября 2020 года № 43-П).

Поскольку – независимо от избранного политической партией варианта голосования – выдвижение каждого кандидата, включенного в список, рассчитано на его участие в выборах в конкретном одномандатном (многомандатном) избирательном округе, это в любом случае требует соблюдения установленного порядка выдвижения кандидатов (а равно и его документального оформления) как в отношении всего списка кандидатов в целом, так и в отношении любого из кандидатов, взятого в отдельности. Исходя из этого, разрешая вопрос о заверении списка кандидатов, выдвинутых по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, избирательная комиссия не вправе мотивировать свой отказ исключительно тем, что допущенное избирательным объединением нарушение установленного законом порядка выдвижения такого списка имело место при голосовании за весь список, а не за каждого включенного в него кандидата. В противном случае избранному избирательным объединением (политической партией) варианту голосования за список кандидатов – общему или разделительному – придавалось бы принципиальное (взаимоисключающее) значение при принятии избирательной комиссией постановления о заверении (об отказе в заверении) соответствующего списка в случае обнаружения в нем ошибок (опечаток), связанных с отдельными кандидатами, что отступало бы от общепризнанных принципов справедливых выборов и конституционно гарантированной свободы деятельности политических партий, в том числе в отношении выдвижения ими списков кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам.

4.1. В соответствии с пунктом 14¹ статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в случае выдвижения избирательным

объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком и необходимости согласно закону субъекта Российской Федерации его заверения организующей выборы избирательной комиссией уполномоченный представитель избирательного объединения вместе с заявлением каждого кандидата, указанным в пункте 2 статьи 33 данного Федерального закона, представляет в организующую выборы избирательную комиссию, в частности, список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, в котором указываются фамилия, имя, отчество каждого включенного в него кандидата, дата и место его рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код органа, выдавшего паспорт или документ, заменяющий паспорт гражданина, номер и (или) наименование одномандатного (многомандатного) избирательного округа, по которому выдвигается кандидат, а также решение съезда политической партии (конференции или общего собрания ее регионального отделения, общего собрания иного структурного подразделения политической партии, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях» соответствующего органа политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения) о выдвижении кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком.

Организующая выборы избирательная комиссия в течение трех дней со дня приема соответствующих документов обязана – в силу оспариваемого законоположения – принять решение о заверении списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, либо об отказе в его заверении, который должен быть мотивирован. Основаниями отказа в заверении списка могут являться лишь указанные в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обстоятельства, а именно отсутствие необходимых документов либо несоблюдение требований к выдвижению кандидатов,

предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях», а также названным Федеральным законом. При этом отсутствие в представленных документах заявления кандидата о согласии баллотироваться или выдвижение в одномандатном (многомандатном) избирательном округе большего числа кандидатов, чем число депутатских мандатов, подлежащих замещению в конкретном избирательном округе, влечет за собой – в изъятие из общего правила об отказе в заверении списка – исключение соответствующего кандидата (кандидатов) из списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам до его заверения.

Заверение списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам (пункт 14³ статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»), является неременным условием для дальнейшей реализации пассивного избирательного права всеми включенными в него гражданами, поскольку принятие организующей выборы избирательной комиссией постановления об отказе в заверении этого списка препятствует – вне зависимости от его причин – регистрации и последующему участию в выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации или представительных органов муниципальных образований любого из таких кандидатов, по крайней мере в рамках соответствующей электоральной инициативы.

Не случайно Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации специально оговаривает, что административное исковое заявление, которым оспаривается решение избирательной комиссии об отказе в заверении списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия соответствующего решения, а при его предварительном обжаловании в вышестоящую избирательную комиссию – в течение пяти дней со дня принятия ею решения об оставлении жалобы без

удовлетворения; указанные сроки не подлежат восстановлению независимо от причин их пропуска (части 4 и 7 статьи 240). Что же касается сроков его рассмотрения, то по смыслу названного Кодекса административное исковое заявление об отказе в заверении списка кандидатов, выдвинутых по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, должно быть рассмотрено и разрешено судом в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а если факты, содержащиеся в данном заявлении, требуют дополнительной проверки – не позднее чем через десять дней со дня его подачи (часть 1 статьи 241).

При этом согласно части 7 статьи 241 КАС Российской Федерации в период избирательной кампании на суды возложена обязанность рассматривать дела о защите избирательных прав в выходной или нерабочий праздничный день, если последний день установленного срока рассмотрения административного дела приходится на такой день и до этого дня соответствующее дело не было рассмотрено или не могло быть рассмотрено, а в силу пункта 11 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» судам надлежит организовать свою работу (в том числе в выходные дни) таким образом, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан.

Совокупное восприятие указанных законодательных норм позволяет заключить, что сроки как судебного оспаривания отказа в заверении списка кандидатов, выдвинутых по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, так и рассмотрения судами административных исков имеют целью обеспечить гарантированное статьей 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации справедливое, укладывающееся в рамки проходящей избирательной кампании, разрешение электорального спора о законности такого отказа, поскольку по общему правилу в случае принятия судебного решения о его неправомерности за ее пределами заинтересованное избирательное объединение (политическая партия), по сути, полностью

утрачивает возможность претендовать на замещение депутатских мандатов по результатам конкретных выборов.

4.2. Оценивая аналогичные условия, установленные Федеральным законом от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в отношении заверения списков кандидатов, выдвинутых политической партией на выборах депутатов Государственной Думы по одномандатным избирательным округам, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 13 апреля 2017 года № 11-П пришел к следующим выводам:

при осуществлении пассивного избирательного права в качестве кандидата, выдвинутого политической партией по одномандатному избирательному округу, гражданин испытывает на себе значительное партийное воздействие на протяжении не только собственно избирательной кампании, но и – в случае получения парламентского мандата – последующего исполнения депутатских полномочий, а потому его личное участие в выборах не может не зависеть от принимаемых политической партией решений, их правомерности и надлежащего юридического оформления;

нарушения установленного порядка выдвижения кандидатов, допущенные политической партией, которая, выдвигая список кандидатов, действует и в своих интересах, и в интересах включенных в этот список граждан, не могут не затрагивать дальнейшее участие в выборах как самих политических партий, так и выдвинутых ими кандидатов, чем предопределяется не только право, но и обязанность избирательных комиссий надлежащим образом реагировать на такие нарушения; в противном случае – вопреки требованиям статей 1 (часть 1), 15 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2) и 97 (часть 1) Конституции Российской Федерации – проведение федеральных парламентских выборов будет противоречить принципам правового государства, верховенства права и юридического равенства;

возложение на Центральную избирательную комиссию Российской Федерации обязанности отказать в заверении списка кандидатов в депутаты Государственной Думы, выдвинутых политической партией по одномандатным избирательным округам, в случае нарушения политической партией установленного порядка выдвижения такого списка, если устранение допущенного нарушения невозможно без принятия Центральной избирательной комиссией Российской Федерации соответствующего решения, не может рассматриваться как не имеющее разумного оправдания и выходящее за конституционные пределы дискреционных полномочий федерального законодателя;

поскольку от заверения списка кандидатов по одномандатным избирательным округам зависит реальный объем (содержание) свободы волеизъявления избирателей в ходе голосования на выборах, в отсутствие которой процесс формирования федерального парламента не отвечал бы целям обеспечения подлинных демократических выборов и действительного народного представительства, это обязывает законодательную власть предусмотреть такие правила заверения списка кандидатов по одномандатным избирательным округам, которые, с одной стороны, позволяли бы, не допуская злоупотреблений со стороны политической партии, исправить допущенные ею при выдвижении кандидатов в депутаты Государственной Думы по одномандатным избирательным округам нарушения, а с другой – не приводили бы к произвольному ограничению пассивного избирательного права включенных в представленный список граждан, тем более когда такие нарушения носят сугубо формальный характер;

введение законодательных требований к политическим партиям, которым они должны соответствовать как участники избирательного процесса, правомерно, когда эти требования распространяются в равной мере на все политические партии, участвующие в выборах, по своему смыслу и содержанию направлены на формирование политической воли значительной части электората и не связаны с несоразмерными ограничениями

избирательных прав граждан и свободы деятельности политических партий. С учетом этого при использовании тех или иных средств реагирования на нарушения, выявленные при выдвижении политической партией списка кандидатов в депутаты Государственной Думы по одномандатным избирательным округам, их необходимо соотносить с природой и масштабом обнаруженных нарушений, степенью причастности к ним политической партии и отдельных кандидатов, а также с вызываемыми ими фактическими отклонениями от установленных правил партийного выдвижения кандидатов по одномандатным избирательным округам. Иначе правовое регулирование соответствующих избирательных процедур, не имея под собой необходимого обоснования, будет вступать в противоречие с общеправовыми критериями допустимого вмешательства государства в осуществление прав и свобод граждан и их объединений.

Данные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации сохраняют свою силу, что – с учетом сопоставимого характера установленных федеральным законодателем требований, предъявляемых к спискам кандидатов, выдвигаемым политическими партиями на выборах депутатов Государственной Думы по одномандатным избирательным округам, и спискам кандидатов, выдвигаемым избирательными объединениями на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, – предполагает необходимость их адекватного учета при проверке конституционности оспариваемого региональным отделением КПРФ законоположения.

4.3. Анализ установленного законом порядка выдвижения избирательными объединениями кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком свидетельствует, что его нарушения – с точки зрения вызываемых ими последствий – могут иметь общий характер и касаться как всех выдвинутых кандидатов, включенных в список (осуществление соответствующей инициативы без уведомления

организующей выборы избирательной комиссии, выдвижение списка без проведения тайного голосования и др.), так и затрагивать только отдельных из них (отсутствие у некоторых выдвинутых лиц пассивного избирательного права, их членство в иных политических партиях и др.), не подвергая сомнению легитимность партийных усилий, связанных с выдвижением других граждан. Очевидно, что данное обстоятельство должно быть определяющим для избрания законодателем надлежащего – отвечающего конституционным принципам равенства и соразмерности – способа реагирования на такие нарушения.

Во всяком случае, осуществляя регулирование конкретных избирательных процедур, в том числе опосредующих заверение избирательными комиссиями, организующими выборы, списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, законодатель должен избегать чрезмерных ограничений, создающих произвольные препятствия для осуществления избирательных прав, допускающие возможность искажения самого их существа; цели ограничений таких прав должны быть не только юридически, но и социально оправданными. При ограничении федеральным законом избирательных прав в соответствии с конституционно одобряемыми целями государству надлежит иметь в виду, что публичные интересы могут оправдывать такие ограничения, только если последние соразмерны социально необходимому результату (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2010 года № 14-П, от 13 апреля 2017 года № 11-П, от 23 октября 2020 года № 43-П, от 17 ноября 2022 года № 50-П и др.).

Следовательно, в случае обнаружения в документах, представленных избирательным объединением в организующую выборы избирательную комиссию для заверения выдвинутого им списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, ошибок (опечаток) в их оформлении соответствующая избирательная комиссия прежде всего обязана предпринять, в том числе совместно с

заинтересованным избирательным объединением (если это позволяют установленные законом сроки), все зависящие от нее меры для уточнения сведений, содержащихся в таких документах. Для этого она, по крайней мере, не лишена возможности использовать данные, указанные кандидатами в своих заявлениях о согласии баллотироваться, информацию членов избирательной комиссии, присутствовавших при проведении партийного мероприятия, на котором выдвигался соответствующий список кандидатов, а также иные доступные ей каналы получения необходимых сведений. Если в результате предпринятых с целью уточнения представленных документов усилий (мер) избирательная комиссия, организующая выборы, достоверно определит всех выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам кандидатов, содержащиеся в представленных им документах ошибки (опечатки), допущенные в отношении отдельных кандидатов, не должны служить безусловным основанием для отказа в заверении выдвинутого списка.

Придание действующему правовому регулированию иного значения расходилось бы с возложенной статьями 2, 15 (часть 2), 18 и 75¹ Конституции Российской Федерации на государство задачей, состоящей в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина, определяющих смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваемых правосудием, предполагающей – в целях поддержания взаимного доверия государства и общества – обязанность всех уполномоченных публичных субъектов принимать решения на основе строгого исполнения законодательных предписаний, а также внимательной и ответственной оценки фактических обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Игнорирование избирательными комиссиями этой обязанности не согласовывалось бы с конституционной ролью органов и должностных лиц государственной и муниципальной власти в соблюдении и защите избирательных прав, тем более применительно к оппозиционным кандидатам и выдвинувшим их

политическим партиям (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 11-П, от 12 марта 2021 года № 6-П, от 17 ноября 2022 года № 50-П и др.).

Если же предпринятые избирательной комиссией усилия (меры) не позволяют – вследствие ошибок (опечаток), содержащихся в документах, представленных в избирательную комиссию для заверения списка кандидатов, – с достоверностью определить отдельных выдвинутых в составе списка кандидатов граждан, это автоматически подразумевает необходимость устранения допущенного нарушения установленного порядка выдвижения избирательным объединением списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам. Но из данного императива вовсе не следует, особенно принимая во внимание наличие в действующем избирательном законодательстве института исключения отдельных кандидатов из списка до его заверения, что единственно возможным вариантом устранения допущенного нарушения может служить лишь отказ в заверении соответствующего списка, в результате которого отстраненными от участия в выборах окажутся все включенные в него граждане, в том числе те, выдвижение которых было как осуществлено, так и документально оформлено без каких-либо отступлений от предусмотренных избирательным законодательством правил.

Отказ избирательной комиссии, организующей выборы, в заверении списка кандидатов, выдвинутых по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, обусловленный исключительно тем, что в оформлении представленных для его заверения документах в отношении отдельных кандидатов допущены ошибки (опечатки), не позволяющие достоверно определить соответствующих кандидатов и при этом не препятствующие установлению иных выдвинутых избирательным объединением кандидатов, не обеспечивает дифференцированного – как по характеру, так и по масштабам – реагирования на различные нарушения предусмотренного федеральным законом порядка выдвижения избирательным объединением списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам на выборах

депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований.

Ошибки (опечатки) в оформлении – применительно к отдельным кандидатам – документов, представленных в избирательную комиссию для заверения списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, которые не позволяют с достоверностью определить соответствующих кандидатов, не должны влечь за собой отстранения от выборов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации или представительных органов муниципальных образований всех выдвинутых таким избирательным объединением кандидатов, включая и тех, при оформлении документов о выдвижении которых не было допущено никаких ошибок (опечаток). Как следствие, предусмотренное оспариваемым законоположением правило, устанавливающее обязанность избирательной комиссии, организующей выборы, при выявлении ошибок (опечаток) в оформлении документов о выдвижении списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, не позволяющих с достоверностью определить отдельных (некоторых) выдвинутых граждан, отказать в заверении списка в целом, а не исключить из такого списка соответствующих граждан до его заверения, расходится с конституционно значимыми принципами необходимости, пропорциональности и соразмерности, чем порождает неоправданные ограничения избирательных прав граждан и политических партий.

4.4. Таким образом, пункт 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 3 (часть 3), 13 (часть 3), 18, 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2), 55 (часть 3) и 130 (часть 2), в той мере, в какой он обязывает избирательную комиссию, организующую выборы, рассматривать ошибки (опечатки), допущенные в оформлении представленных в избирательную комиссию

документов в отношении отдельных кандидатов, не позволяющие достоверно определить граждан, выдвинутых в соответствующих избирательных округах, в качестве нарушения установленного порядка выдвижения избирательным объединением списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации или представительные органы муниципальных образований и отказывать в его заверении в случае, когда указанные ошибки (опечатки) не препятствуют установлению иных кандидатов, включенных в такой список.

Федеральному законодателю надлежит – исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, – внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения.

Впредь до внесения в действующее правовое регулирование избирательных процедур изменений, вытекающих из настоящего Постановления, избирательная комиссия, организующая выборы, при заверении списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам на выборах законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации или представительного органа муниципального образования, и соответствующий суд при оспаривании отказа в заверении такого списка обязаны руководствоваться правовыми позициями, выраженными Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении.

Признание пункта 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» неконституционным не затрагивает результатов дополнительных выборов депутатов Орского городского Совета депутатов VI созыва, состоявшихся 11 сентября 2022 года, а потому не может служить основанием для пересмотра вынесенных в отношении Оренбургского

областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» судебных решений, в связи с принятием которых оно обратилось с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации.

Этим в соответствии с частью четвертой статьи 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» не исключается применение в отношении заявителя компенсаторных механизмов, чьи форма и размер в случае соответствующего обращения определяются Советским районным судом города Орска Оренбургской области, рассмотревшим в первой инстанции административное дело с его участием.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47¹, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Признать пункт 14² статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 3 (часть 3), 13 (часть 3), 18, 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2), 55 (часть 3) и 130 (часть 2), в той мере, в какой он обязывает избирательную комиссию, организующую выборы, рассматривать ошибки (опечатки), допущенные в оформлении представленных в избирательную комиссию документов в отношении отдельных кандидатов, не позволяющие достоверно определить граждан, выдвинутых в соответствующих избирательных округах, в качестве нарушения установленного порядка выдвижения избирательным объединением списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации или представительные органы муниципальных образований и отказывать в его заверении в случае, когда

указанные ошибки (опечатки) не препятствуют установлению иных кандидатов, включенных в такой список.

2. Федеральному законодателю надлежит – исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, – внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из настоящего Постановления.

Впредь до внесения в действующее правовое регулирование избирательных процедур изменений, вытекающих из настоящего Постановления, избирательная комиссия, организующая выборы, при заверении списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) избирательным округам на выборах законодательного (представительного) органа государственной власти Российской Федерации или представительного органа муниципального образования, и соответствующий суд при оспаривании отказа в заверении такого списка обязаны руководствоваться правовыми позициями, выраженными Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении.

3. Заявитель по настоящему делу – Оренбургское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» – имеет право на применение в отношении него компенсаторных механизмов, чья форма и размер в случае соответствующего обращения определяются Советским районным судом города Орска Оренбургской области, рассмотревшим в первой инстанции дело с его участием.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства

Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

№ 31-П



Конституционный Суд
Российской Федерации