



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ЗАРЕГИСТРИРОВАНО**

Регистрационный № 59253

от 13 августа 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО  
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(МИНСТРОЙ РОССИИ)**

**ПРИКАЗ**

от «10» июня 2020 г.

№ 376/пр

Москва

**О внесении изменений в методику  
оценки конкурсных заявок муниципальных образований,  
представляемых для участия в номинации «Градостроительная политика,  
обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения  
и развитие жилищно-коммунального хозяйства» Всероссийского конкурса  
«Лучшая муниципальная практика», утвержденную приказом Министерства  
строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации  
от 6 апреля 2017 г. № 690/пр**

В соответствии с пунктом 5 постановления Правительства Российской Федерации от 18 августа 2016 г. № 815 «О Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 35, ст. 5335; 2020, № 23, ст. 3650) **п р и к а з ы в а ю:**

внести изменения в методику оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия в номинации «Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства» Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 апреля 2017 г. № 690/пр (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 апреля 2017 г., регистрационный № 46443), согласно приложению к настоящему приказу.

В.В. Якушев

Приложение  
к приказу Министерства строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации  
от 10 мая 2020 г. № 376/нр

**Изменения, которые вносятся в методику оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия в номинации «Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства» Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 апреля 2017 г. № 690/пр**

1. Пункт 3 после слова «показателей» дополнить словами «(критериев оценки)».
2. Пункт 4 изложить в следующей редакции:  
«4. Показатели (критерии оценки) определяются с учетом следующего:
  - а) по показателям (критериям оценки), предусмотренным пунктами 1.1 – 1.2, 2.1 – 2.7, 4.1, 5.1– 5.11, 9.1, 10.1, 12.1 – 12.2 Таблицы, членами Подкомиссии присваиваются баллы в диапазоне, указанном в Таблице, в зависимости от того, в какой степени, по мнению члена Подкомиссии, данный показатель (критерий оценки) применим к оцениваемой практике;
  - б) по показателям (критериям оценки), предусмотренным пунктами 3.1 – 3.3, 3.5 Таблицы, присваиваются баллы в соответствии с долей внебюджетных средств в общей стоимости практики. Показатели (критерии оценки) оцениваются по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 шаг (1 балл) соответствует 10% суммы внебюджетных средств. 1 балл означает минимальное значение (10%), 10 баллов – максимальное значение (100%);
  - в) по показателям (критериям оценки), предусмотренным пунктами 3.4, 6.1 – 6.3, 7.1 – 7.5, 8.1, 12.3 Таблицы, в случае положительного ответа присваивается 5 баллов, в случае отрицательного – 0;
  - г) по показателям (критериям оценки), предусмотренным пунктами 3.6, 3.7, 6.4 Таблицы, в случае положительного ответа присваивается 10 баллов, в случае отрицательного – 0;
  - д) по показателям (критериям оценки), предусмотренным пунктами 11.1–11.2 Таблицы, присваиваются баллы в соответствии с долей бюджетных или внебюджетных источников в общей стоимости практики (до 50% – 5, 50%, свыше 50% – 10).

Таблица

№ п\п	Наименование показателя (критерия оценки)	Оценка в баллах
<b>1. Краткое описание ситуации, обусловившей необходимость реализации практики</b>		
1.1.	Практика реализована в связи с необходимостью решения конкретной, острой проблемы в области градостроительной политики, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения или развития жилищно-коммунального хозяйства	0 – 10
1.2.	Практика реализована в целях повышения качества жизни на территории муниципального образования	0 – 5
<b>2. Проблемы, на решение которых была направлена практика</b>		
2.1.	Реализованная практика выполнена с целью решения проблемы или комплекса проблем, типичных для ряда российских муниципальных образований	0 – 10
2.2.	Реализованная практика обеспечила решение конкретной задачи в рамках стратегии развития муниципального образования	0 – 5
2.3.	Реализованная практика обеспечила решение задачи лучшей связанности и транспортной доступности объектов и услуг на территории муниципального образования	0 – 10
2.4.	Реализованная практика обеспечила решение проблемы вовлечения населения в процесс принятия решений в области градостроительной политики, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения или развития жилищно-коммунального хозяйства	0 – 10
2.5.	Реализованная практика обеспечила решение проблемы приспособления к использованию объектов культурного наследия	0 – 5
2.6.	Реализованная практика обеспечила улучшение экологической ситуации на территории муниципального образования	0 – 10
2.7.	Реализованная практика обеспечила решение проблем инвалидов и других маломобильных групп населения	0 – 5
<b>3. Возможности (ресурсы), которые позволили реализовать практику</b>		
3.1.	Практика реализована с использованием грантов благотворительных организаций и (или) средств общественных организаций, частных пожертвований	0 – 10
3.2.	Практика реализована с использованием средств фондов местного сообщества	0 -10
3.3.	Практика реализована с привлечением средств граждан	0 – 10

	(самообложение граждан или иная форма привлечения средств)	
3.4.	Практика реализована с привлечением жителей как исполнителей работ	5
3.5.	Практика реализована с привлечением частных инвестиций	0 – 10
3.6.	Практика реализована с использованием инновационных технологий	10
3.7.	Практика реализована с использованием цифровых технологий	10
<b>4. Результаты реализации практики в измеримых величинах</b>		
4.1.	Указаны результаты реализации практики, которые подтверждаются соответствующими значениями показателей (критериев оценки), предусмотренными пунктами 1 – 3, 5 – 8 настоящей Таблицы	5
<b>5. Экономические и (или) социальные эффекты от реализации практики</b>		
5.1.	Реализация практики имеет результатом снижение потребления энергии или других ресурсов на территории данного муниципального образования при сохранении качества жизни населения	0 – 5
5.2.	Реализация практики имеет результатом создание механизма участия населения в принятии решений в области градостроительной политики, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения или развития жилищно-коммунального хозяйства	0 – 10
5.3.	Реализация практики имеет результатом сохранение или создание уникальных объектов и пространств, или социальных, культурных, иных практик, присущих только данному муниципальному образованию	0 – 5
5.4.	Реализация практики имеет результатом экономию средств бюджета муниципального образования	0 – 5
5.5.	Реализация практики имеет результатом увеличение доходов муниципального бюджета	0 – 10
5.6.	Реализация практики имеет результатом снижение угрозы травматизма, возникающего в связи с функционированием элементов городской инфраструктуры, благоустройства и транспорта	0 – 10
5.7.	Реализация практики имеет результатом улучшение здоровья жителей муниципального образования	0 – 10
5.8.	Реализация практики имеет результатом увеличение числа жителей муниципального образования	0 – 10
5.9.	Реализация практики имеет результатом приток лиц, посещающих территорию муниципального образования	0 – 5
5.10.	Реализация практики имеет результатом появление новых	0 – 10

	частных предприятий в области предоставления услуг для населения	
5.11.	Реализация практики имеет результатом создание на территории муниципального образования объектов для осуществления предпринимательской деятельности	0 – 5
<b>6. Выгодополучатели</b>		
6.1.	Прямым получателем выгоды от реализации практики является орган местного самоуправления как орган, осуществляющий управление муниципальным хозяйством	5
6.2.	Прямым получателем выгоды от реализации практики является идентифицируемая группа лиц (например, инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения)	5
6.3.	Прямыми получателями выгоды от реализации практики являются лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере предоставления услуг населению	5
6.4.	Прямыми получателями выгоды являются все жители муниципального образования	10
<b>7. Участники проекта внедрения практики</b>		
7.1.	Реализованная практика выполнена по инициативе граждан, общественных организаций, объединений предпринимателей	5
7.2.	Реализованная практика выполнена при активном участии представителей населения, общественных организаций, добровольцев (волонтеров), лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в разработке общей идеи, концепции и практики	5
7.3.	Реализованная практика выполнена при активном участии представителей населения, общественных организаций, добровольцев (волонтеров), лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в разработке конкретных проектных решений или выборе вариантов проектных решений	5
7.4.	Реализованная практика выполнена при активном участии представителей населения, общественных организаций, добровольцев (волонтеров), лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, во внедрении практики, ее реализации	5
7.5.	Реализованная практика выполнена при участии студентов и молодых специалистов в возрасте от 18 до 35 лет, обучающихся или закончивших обучение по специальностям, связанным с архитектурой, строительством, жилищно-коммунальным хозяйством, дизайном	5

<b>8. Действия по развертыванию практики (перечень мероприятий, которые были предприняты для того, чтобы реализовать практику)</b>		
8.1.	Представлен перечень мероприятий, которые были предприняты для того, чтобы реализовать практику («дорожная карта»)	5
<b>9. Синхронизация мероприятий практики с мероприятиями, реализуемыми на территории муниципального образования в рамках национальных, федеральных проектов (программ), государственных, муниципальных программ (проектов)</b>		
9.1.	При реализации практики осуществлена синхронизация мероприятий национальных, федеральных проектов (программ), государственных, муниципальных программ (проектов)	0-10
<b>10. Практика способствует повышению индекса качества городской среды</b>		
10.1.	Реализация практики способствует росту индекса качества городской среды	0 – 10
<b>11. Затраты на реализацию практики</b>		
11.1.	Доля бюджетных источников в общей стоимости реализации практики	5; 10
11.2.	Доля внебюджетных источников в общей стоимости реализации практики	5; 10
<b>12. Меры по усовершенствованию реализации практики</b>		
12.1.	Реализованная практика может быть воспроизведена на территории других муниципальных образований	0 – 10
12.2.	Презентационные материалы отличаются наглядностью и высоким качеством	0 – 5
12.3.	Наличие в заявке сведений о лицах, ответственных за реализацию практики в муниципальном образовании	5