



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-АПГ18-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

27 сентября 2018 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Александрова В.Н.
судей Абакумовой И.Д., Калининой Л.А.
при секретаре Дарькине А.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению о признании частично недействующим приказа Региональной энергетической комиссии Омской области от 12 декабря 2017 г. № 400/76 «О корректировке на 2018 год тарифов на тепловую энергию для потребителей открытого акционерного «Российские железные дороги» (в лице Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД»)), по апелляционной жалобе открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению на решение Омского областного суда от 11 мая 2018 г., которым в удовлетворении заявленного требования отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Александрова В.Н., пояснения представителя открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению Козлова А.И., свидетеля Дыльченко Р.А., представителя Региональной энергетической комиссии Омской области Мурановой Т.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской

Федерации Степановой Л.Е., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

открытое акционерное общество «Российские железные дороги» в лице Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению (далее – ОАО «РЖД») обратилось в Омский областной суд с административным иском с заявлением о признании недействующим приказа Региональной энергетической комиссии Омской области от 12 декабря 2017 г. № 400/76 «О корректировке на 2018 год тарифов на тепловую энергию для потребителей открытого акционерного «Российские железные дороги» (в лице Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД»)» в части установления тарифа на тепловую энергию для потребителей котельной станции Входная Омского территориального узла Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению на 2018 год.

Решением Омского областного суда от 11 мая 2018 г. в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с решением суда, ОАО «Российские железные дороги» в лице Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению обратилось в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с апелляционной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм права, регулирующих данные правоотношения, и неполное выяснение судом первой инстанции всех обстоятельств дела.

Относительно апелляционной жалобы Региональная энергетическая комиссия Омской области и прокуратура Омской области представили возражения.

В судебное заседание представители прокуратуры Омской области, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не явились.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, возражениях на нее, заслушав представителей участвующих в деле лиц, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила следующее.

Отношения в сфере теплоснабжения регулируются Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении).

Государственное регулирование тарифов на тепловую энергию осуществляется в соответствии с постановлением Правительства

Российской Федерации 22 октября 2012 г. № 1075, которым утверждены, в том числе Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее – Основы ценообразования) и Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее – Правила регулирования цен (тарифов)), а также приказом Федеральной службы по тарифам (далее – ФСТ России) от 13 июня 2013 г. № 760-э «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения» (далее – Методические указания № 760-э).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5, частью 3 статьи 7, частью 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении, постановлением Правительства Омской области от 02 ноября 2011 г. № 212-П Региональная энергетическая комиссия Омской области осуществляет государственное регулирование цен (тарифов) на тепловую энергию в отношении теплоснабжающих организаций Омской области.

Согласно пункту 9 Положения о Центральной дирекции по тепловодоснабжению филиала ОАО «РЖД», утвержденному президентом ОАО «РЖД» от 16 ноября 2010 г. и пункту 9 Положения о Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению филиала ОАО «РЖД», утвержденному начальником Центральной дирекции по тепловодоснабжению филиала ОАО «РЖД» от 01 апреля 2011 г., основным видом деятельности административного истца на территории г. Омска и Омской области является управление комплексом объектов стационарной станции теплоэнергетики, водоснабжения и водоотведения, в том числе оказание услуг по тепловодоснабжению и водоотведению объектов железных дорог ОАО «РЖД», а также на договорной основе сторонних потребителей в объемах собственной генерации.

ОАО «РЖД» в лице Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению 27 апреля 2017 г. обратилось в орган регулирования с заявлением о корректировке тарифов на тепловую энергию и установлением тарифа на услуги теплоснабжения на 2018 год в размере 5 879,50 руб./Гкал, обосновав размер тарифа затратами на строительство газовой котельной на станции Входная вместо мазутной, произведенного в 2016 году.

Приказом Региональной энергетической комиссии Омской области (далее – РЭК Омской области) от 12 декабря 2015 г. № 400/76 для ОАО «РЖД» в лице Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению установлены тарифы на услуги по теплоснабжению: с 01 января 2018 г. по 30 июня 2018 г. и с 01 июля 2018 г. по 31 декабря 2018 г. в размере 1 924,08 руб./Гкал.

В обоснование заявления административный истец указал на то, что приказ от 12 декабря 2017 г. № 400/76 противоречит нормативным правовым актам, регулирующим правоотношения в сфере теплоснабжения имеющим

большую юридическую силу. По мнению общества, установленные данным актом тарифы необоснованно занижены в результате исключения органом регулирования из состава необходимой валовой выручки на 2018 год расходов в размере 12 009,98 тыс. руб. по статье «Амортизация основных средств».

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции поддержал позицию РЭК Омской области об уменьшении расходов по статье «Амортизация основных средств» до 461,52 тыс. руб., исходя из того, что произведенные ОАО «РЖД» капитальные вложения, направленные на перевод мазутной котельной на станции Входная на иной вид топлива (газ), в том числе строительство в дополнение к ранее существующим объектам автоматической блочно-модульной котельной, сетей газопровода повлекли за собой переоценку основного средства, результаты которой учитываются органом регулирования в необходимой валовой выручке, только в той части, в какой соответствующие амортизационные отчисления являются источником финансирования капитальных вложений в соответствии с инвестиционной программой регулируемой организации. Установив отсутствие утвержденной инвестиционной программы, суд, руководствуясь пунктами 29, 39 Методических указаний № 760-э, пунктами 9,13 Правил согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2004 г. № 410 (в ред. от 17 ноября 2017 г.), сделал вывод об обоснованном исключении органом регулирования их состава необходимой валовой выручки общества 12 009,98 тыс. руб. по названной статье расходов.

Суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда первой инстанции по следующим основаниям.

Согласно пункту 43 Основ ценообразования сумма амортизации основных средств регулируемой организации для расчета тарифов определяется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

В силу пункта 73 Основ ценообразования величина амортизации основных средств и нематериальных активов устанавливается на каждый год долгосрочного периода регулирования в году, предшествующем долгосрочному периоду регулирования, в соответствии с методическими указаниями с учетом остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов по данным бухгалтерского учета регулируемой организации.

Пунктом 15 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 г. № 26н (в редакции от 16 мая 2016 г.) предусмотрено, что переоценка объекта основных средств производится путем

перерасчета его первоначальной стоимости или текущей (восстановительной стоимости).

В соответствии с пунктами 41,42 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 октября 2003 г. № 91н (далее – Методические указания № 91н) стоимость основных средств, в которой они приняты к бухгалтерскому учету, не подлежит изменению, кроме случаев, установленных законодательством Российской Федерации и Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01.

Изменение первоначальной стоимости объектов основных средств, в которой они приняты к бухгалтерскому учету, допускается в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, частичной ликвидации и переоценки объектов основных средств.

Переоценка объектов основных средств производится с целью определения реальной стоимости объектов основных средств путем приведения первоначальной стоимости объектов основных средств в соответствие с их рыночными ценами и условиями воспроизводства на дату переоценки.

По завершении работ по достройке, дооборудованию, реконструкции, модернизации объекта основных средств затраты, учтенные на счете учета вложений во внеоборотные активы, либо увеличивают первоначальную стоимость этого объекта основных средств и списываются в дебет счета учета основных средств, либо учитываются на счете учета основных средств обособленно, и в этом случае открывается отдельная инвентарная карточка на сумму произведенных затрат.

Согласно материалам дела в результате инвестиционного проекта ОАО «РЖД» «Внедрение ресурсосберегающих технологий на железнодорожном транспорте в 2012-2016 годах» смонтированное оборудование на котельной станции Входная Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению введено в эксплуатацию 29 декабря 2016 г. и поставлено на бухгалтерский учет под инвентарным номером 140000000755/0000 в качестве обособленного комплекса конструктивно сочлененных предметов со сроком полезного использования 85 месяцев.

В ОАО «РЖД» начисление амортизации объектов основных средств производится линейным способом в течение всего срока полезного использования в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Метод начисления амортизации выбран и закреплен пунктом 8 раздела 2.4 Учетной политики ОАО «РЖД» на 2016 год.

Переоценка стоимости основного средства с целью определения реальной стоимости объекта путем приведения первоначальной его стоимости в соответствие с рыночной с осуществлением процедуры переоценки, предусмотренной пунктами 44, 45 Методических указаний № 91н, на 31 декабря 2016 г. не производилась.



В данном случае фактически осуществлена постановка на учет нового объекта основного средства, затраты на приобретение которого подтверждаются договором по реализации инвестиционного проекта ОАО «РЖД» от 10 февраля 2012 г. № 114 «Внедрение ресурсосберегающих технологий на железнодорожном транспорте в 2012-2016 годах», заключенного между ОАО «РЖД» и генеральным подрядчиком ЗАО «Отраслевой центр внедрения новой техники и технологий», договором на выполнение работ от 15 июля 2016 г. № 17/ЦДТВ-2016-3и, заключенным между ЗАО «Отраслевой центр внедрения новой техники и технологий» и субподрядной организацией АО «Научно производственное предприятие «ОмЭнергоПром», актом приемки законченного строительства объекта от 29 декабря 2016 г. № б/н, формой № ОС-6 от 29 декабря 2016 г. № 140000002776 «Автоматизированная блочно-модульная газовая котельная».

Принимая во внимание изложенное, невключение органом регулирования остаточной стоимости указанного объекта в сумме 57 223,4 тыс. руб., подтвержденной выпиской из Главной книги по счетам 01,02, в расчет амортизации, и исключение из названного расчета расходов в сумме 12 009,98 тыс. руб., в том числе 8 078,6 тыс. руб. по объекту «Автоматизированная блочно-модульная газовая котельная» (инвентарный номер 140000000755/0000), противоречит пунктам 43, 73 Основ ценообразования, 41, 42 Методических указаний № 91н.

Руководствуясь статьями 309, 310, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации **определила:**

решение Омского областного суда от 11 мая 2018 г. отменить. Административное исковое заявление открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению удовлетворить.

Приказ Региональной энергетической комиссии Омской области от 12 декабря 2017 г. № 400/76 «О корректировке на 2018 год тарифов на тепловую энергию для потребителей открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (в лице Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» в части установления тарифа на тепловую энергию для потребителей котельной станции Входная Омского территориального участка Западно-Сибирской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению на 2018 год признать недействующим с даты вступления в силу настоящего определения.



Председательствующий

Судьи

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи _____
секретарь судебного заседания
[Handwritten signature]
(Ф.И.О., полностью)
[Handwritten signature] 20 18 г.